



Vlaams
Parlement

stuk **1596** (2011-2012) – Nr. 1
ingediend op 7 mei 2012 (2011-2012)

Motie

van de dames Fatma Pehlivan, Kathleen Helsen,
Goedele Vermeiren en Kathleen Deckx en de heer Jos De Meyer

tot besluit van de op 3 mei 2012
door mevrouw Fatma Pehlivan
in commissie gehouden interpellatie
tot de heer Pascal Smet,
Vlaams minister van Onderwijs,
Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,
over het Aanmoedigingsfonds voor beleidsspeerpunten
en de bevordering van gelijke kansen en diversiteit
in het hoger onderwijs

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de interpellatie van mevrouw Fatma Pehlivan;
- gehoord het antwoord van Vlaams minister Pascal Smet;
- gelet op:
 - 1° de duidelijke ondervertegenwoordiging van studenten uit kansengroepen in het hoger onderwijs;
 - 2° het gebrek aan cijfers over de in-, door- en uitstroom van ondervertegenwoordigde groepen in het hoger onderwijs;
 - 3° het antwoord op de schriftelijke vraag (*Schr. Vr.* Vl. Parl. 2010-11, nr. 601, Fatma Pehlivan aan minister Pascal Smet), waarin de minister stelt dat “het Aanmoedigingsfonds in zijn huidige vorm op een aantal punten grondig moet bijgestuurd worden. Enerzijds beargumenteren de instellingsbesturen nauwelijks de beleidskeuzes die ze maken en bijgevolg verschaffen ze nauwelijks inzicht in het proces dat geleid heeft tot die keuzes. Anderzijds blijkt dat de verslagen van drie jaar werking wel een uitvoerige beschrijving geven van de inspanningen die geleverd zijn door de instellingen, maar dat ze onvoldoende duidelijk maken wat de impact is van die inspanningen op in-, door- en uitstroom van studenten uit ondervertegenwoordigde groepen. Ook het systematisch verzamelen van gegevens is nog voor veel verbetering vatbaar.”;
 - 4° de vrijheid van instellingen voor hoger onderwijs om een eigen definitie van ondervertegenwoordigde groepen te hanteren en de onbedoelde neveneffecten waartoe dit geleid heeft, zoals aangehaald wordt in het antwoord op de schriftelijke vraag;
 - 5° de bespreking van de beleidsnota Onderwijs 2009-2014 (*Parl. St.* Vl. Parl. 2009-10, nr. 202/6) waarbij de minister stelt: “Projecten in het Aanmoedigingsfonds moeten inderdaad op een bepaald moment een duurzaam karakter krijgen. Projecten zijn net bedoeld om tot aanpassingen in het regulier beleid te leiden.”;
 - 6° de beleidsbrief Onderwijs 2011-2012 (*Parl. St.* Vl. Parl. 2011-12, nr. 1317/1) van de minister, die stelt: “Op basis van de rapporten van de instellingen en van de evaluaties van het aanmoedigingsfonds zal ik in het najaar een plan van aanpak voorstellen, dat in een bredere visie over de democratisering van het hoger onderwijs zal kaderen. Er is een duidelijke nood aan resultaatsgerichte beheersindicatoren, zowel op het vlak van de instroom als op het vlak van de doorstroom en uitstroom van studenten uit kansengroepen. In de toekomst moet er ook een sterkere koppeling tussen de allocatie van de middelen en het behalen van vooropgestelde streefcijfers zijn. Dit mag geen aanleiding tot een vermindering van kwaliteit geven, wel integendeel. Verder zal ik nagaan of het werken met beheersovereenkomsten het meest geschikte instrument is om de doelstellingen van het aanmoedigingsfonds te realiseren. In afwachting daarvan worden de beheersovereenkomsten met één jaar verlengd.”;
 - 7° het advies van de Vlaamse Onderwijsraad (Vlor) over de evolutie en de toekomst van het Aanmoedigingsfonds, waarin aan de overheid gevraagd wordt om “zo snel mogelijk werk te maken van een langetermijnvisie voor het Aanmoedigingsfonds. Deze visie moet zowel ingaan op de inhoudelijke invulling van het Aanmoedigingsfonds, als op het financieringsmechanisme. De raad vraagt een duurzame oplossing en geen korte verlengingen van telkens 1 jaar.”;
 - 8° het advies van de Vlor over registratie van kansengroepen in het hoger onderwijs, dat stelt dat “registratie aansluit bij een overdacht diversiteitsbeleid dat erop gericht is een inclusief hoger onderwijs te realiseren. Een beter inzicht in de verschillende doelgroepen komt inclusief hoger onderwijs enkel ten goede.”;

- vraagt de Vlaamse Regering:
 - 1° initiatieven te nemen ter bevordering van een evenredige vertegenwoordiging van kansengroepen in het hoger onderwijs;
 - 2° snelle en duidelijke beslissingen te nemen over het nieuwe Aanmoedigingsfonds;
 - 3° werk te maken van het in de beleidsbrief Onderwijs 2011-2012 aangekondigde plan van aanpak dat in een bredere visie over de democratisering van het hoger onderwijs zal kaderen;
 - 4° in overleg met de instellingen voor hoger onderwijs te komen tot één en dezelfde definitie van ondervertegenwoordigde groepen die vervolgens opgenomen wordt in de nieuwe overeenkomst;
 - 5° in overleg met de instellingen voor hoger onderwijs te komen tot een eenvoudig en transparant registratiesysteem om de in-, door- en uitstroom van kansengroepen in het hoger onderwijs in kaart te brengen;
 - 6° dat er meetbare en resultaatgerichte indicatoren worden opgesteld die hogeronderwijsinstellingen de mogelijkheid bieden om de projecten rond diversiteit en kansengroepen duurzaam te verankeren in hun beleid.

Fatma PEHLIVAN

Kathleen HELSEN

Goedele VERMEIREN

Kathleen DECKX

Jos DE MEYER