



Vlaams
Parlement

stuk **19-A** (2011-2012) – Nr. 3-E
ingediend op 3 mei 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

houdende eerste aanpassing
van de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2012

Verslag

namens de Commissie voor Economie,
Economisch Overheidsinstrumentarium, Innovatie,
Wetenschapsbeleid, Werk en Sociale Economie
uitgebracht door de heer Matthias Diependaele
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Patricia Ceysens.

Vaste leden:

de heer Robrecht Bothuyne, mevrouw Martine Fournier, de heren Jan Laurys, Koen Van den Heuvel;
de heren Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Chris Janssens;
de dames Patricia Ceysens, Lydia Peeters;
mevrouw Güler Turan, de heer Bart Van Malderen;
de heer Matthias Diependaele, mevrouw Goedele Vermeiren;
de heer Ivan Sabbe;
de heer Filip Watteeuw.

Plaatsvervangers:

de dames Sonja Claes, Kathleen Helsen, Griet Smaers, de heer Eric Van Rompuy;
de heer Pieter Huybrechts, mevrouw Katleen Martens, de heer Jan Penris;
de heer Filip Anthuenis, mevrouw Fientje Moerman;
mevrouw Kathleen Deckx, de heer Jurgen Vanlerberghe;
de dames Vera Celis, Lies Jans;
de heer Lode Vereeck;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Stukken in het dossier:

- 19-A** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
– Nr. 2: Amendementen
– Nr. 3-A: Verslag namens de Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme
– Nr. 3-B: Verslag namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
– Nr. 3-C: Verslag namens de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden en Internationale Samenwerking
– Nr. 3-D: Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
- 12** (2009) – Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
- 12** (2011-2012) – Nr. 1: Evaluatie van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
– Nr. 2: Verslag
- 17** (2011-2012) – Nr. 1: Algemene toelichting
– Nr. 2: Toelichtingen per programma
- 18-A** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- 20-A** (2011-2012) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

INHOUD

1. Bevoegdheden Innovatie en Overheidsinvesteringen van mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding.....	5
2. Bevoegdheid Werk van de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport.....	5
2.1. Begroting.....	5
2.2. Mededeling over onrechtmatige uitbetalingen van aanmoedigingspremies ‘landingsbaan’	5
2.2.1. Situering	6
2.2.2. Probleemstelling.....	6
2.2.3. Feiten.....	7
2.2.4. Maatregelen	7
2.3. Bespreking van de mededeling van de minister	8
2.4. Verdere opvolging van het dossier	10
3. Indicatieve stemming.....	11

De Commissie voor Economie, Economisch Overheidsinstrumentarium, Innovatie, Wetenschapsbeleid, Werk en Sociale Economie heeft op haar vergaderingen van 19 en 26 april 2012 het ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 besproken.

De volgende bepalingen werden voor bespreking aan de commissie toegewezen:

1. Bevoegdheid Economie van de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid

Decreetsbepalingen: artikel 37.

Begrotingstabel – afdeling I:

- entiteit CB0: CB0/1CD-A-2-Z/IS en CB0/1CD-X-2-Z/PA;
- entiteit EB0: EB0/1EC-A-2-Z/WT, EB0/1EE-A-2-Z/IS, EB0/1EG-A-2-Z/WT en EB0/1EG-A-2-Z/IS;
- entiteit EC0: programma EA, EC, ED, EG.

Begrotingstabel – afdeling V:

Fonds Flankerend Economisch Beleid (Hermesfonds).

2. Bevoegdheden Innovatie en Overheidsinvesteringen van mevrouw Ingrid Lieten, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding

Decreetsbepalingen: artikelen 7 en 8.

Begrotingstabel – afdeling I:

- entiteit CB0: CB0/1CD-B-2-Z/PA;
- entiteit EB0: programma EA, EC (behalve EB0/1EC-A-2-Z/WT) en EC115), EE (behalve EB0/1EE-A-2-Z/IS), EF, EB0/1EG-B-2-Z/WT.

3. Bevoegdheid Werk van de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport

Decreetsbepalingen: artikel 9.

Begrotingstabel – afdeling I:

- entiteit CB0: CB0/1CB-G-2-Z/PR;
- entiteit JB0: programma JA, JB0/1JB-G-2-Z/PR, JD, JE;
- entiteit JC0: programma JA, JD.

4. Bevoegdheid Sociale Economie van mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie

Begrotingstabel – afdeling I:

- entiteit JB0: programma JA, JB0/1JB-F-2-Z/PR, JE;
- entiteit JC0: programma JA, JE.

De commissie besprak op 19 april de bevoegdheid Werk en op 26 april de bevoegdheden Innovatie en Overheidsinvesteringen. De commissie besliste geen bespreking te wijden aan de bevoegdheden Economie en Sociale Economie. Bij beide bevoegdheden waren de begrotingsaanpassingen minimaal, zodat enkel een indicatieve stemming over deze bevoegdheden kon volstaan.

1. Bevoegdheden Innovatie en Overheidsinvesteringen van mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding

De *minister* geeft een beknopte toelichting bij de begrotingsaanpassing.

Ze stelt dat de Vlaamse Regering bij het begin van het jaar 2012 voor een zware opdracht stond. Door de terugval van de economische groei zijn de ontvangsten fors gedaald. Dringende maatregelen waren daarom noodzakelijk. De Vlaamse Regering heeft niet gewacht op de klassieke begrotingscontrole, maar heeft versneld een aantal besparingsmaatregelen genomen om de begroting terug in evenwicht te krijgen.

Naast een aantal punctuele besparingen, werd bij deze eerste begrotingsaanpassing voor 2012 ook een lineaire besparing doorgevoerd, door met name voor 2012 de niet-loongebonden kredieten (of het aandeel van de kredieten dat geen betrekking heeft op lonen) niet te indexeren. Tegelijk wordt in de voorliggende begrotingsaanpassing de verhoogde indexatie met 0,7 percent wel toegekend op de loonkredieten buiten het systeem van de spilindex. Concreet betekent dit dat het oorspronkelijk bij de begrotingsopmaak 2012 vastgelegde budget opnieuw verminderd wordt met het bedrag van de indexering dat betrekking heeft op het niet-loongedeelte van de kredieten. Het betreft een lineaire maatregel die toegepast wordt voor heel de Vlaamse overheid.

Wat betreft de inkomsten zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de initiële begroting.

Er worden door de commissie geen opmerkingen geformuleerd.

2. Bevoegdheid Werk van de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport

2.1. Begroting

De *minister* verduidelijkt dat ook voor de begroting Werk de aanpassing zich beperkt tot het niet-indexeren van de niet-loongebonden kredieten. Deze besparing is terug te vinden in de begroting van het departement en van de vier agentschappen die bij de bevoegdheid Werk horen.

De heer *Filip Watteeuw* zegt er enigszins verwonderd over te zijn dat er in feite geen verhoging van het budget voor Werk komt, en dat terwijl de Vlaamse Regering verschillende keren verklaard heeft zeer zwaar in te zetten op tewerkstelling. Wanneer zal in de begroting dat engagement dan wel zichtbaar worden?

De *minister* antwoordt dat die stijging van de middelen voor Werk al is gebeurd bij het opmaken van de initiële begroting voor 2012, met 30 miljoen euro aan bijkomend krediet. De acties van het Werkgelegenheids- en Investeringsplan (WIP) zitten nu in hun eindfase en er zal worden nagegaan welke daarvan zullen worden voortgezet. Daarnaast is er de omzetting van de vroegere jobkorting naar vier maatregelen, die in de initiële begroting zijn opgenomen. En ten slotte is er het Vlaams loopbaanakkoord, waarvoor op kruissnelheid al in 2012 25 miljoen euro aan bijkomende middelen wordt uitgetrokken. Bij de tweede begrotingscontrole kan dan worden nagegaan of er nog bijkomende middelen kunnen worden uitgetrokken.

2.2. Mededeling over onrechtmatige uitbetalingen van aanmoedigingspremies 'landingsbaan'

Aansluitend bij deze bespreking over de begrotingsaanpassing voor Werk wenst de minister nog een mededeling te doen over het dossier van onrechtmatige uitbetalingen van de aanmoedigingspremies 'landingsbaan' in de social-profitsector.

2.2.1. *Situering*

Werknemers in de socialprofitsector die over voldoende anciënniteit beschikken kunnen vanaf 50 jaar instappen in een vier vijfde of halftijdse werkregeling (besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2002 tot instelling van de aanmoedigingspremies in de Vlaamse private sociale profitsector, artikelen 10 tot 13). Ze ontvangen naast het loon voor hun deeltijdse prestaties een uitkering van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) en de aanvullende Vlaamse aanmoedigingspremie.

Momenteel betaalt het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie (VSAWSE) maandelijks aan ongeveer 6100 personen een zogenoemde premie ‘landingsbaan’ uit, goed voor ongeveer 1.700.000 euro per maand.

2.2.2. *Probleemstelling*

Regelgevend kader

Het recht op een premie ‘landingsbaan’ eindigt wanneer de begunstigde niet meer voldoet aan de voorwaarden wegens onder meer pensioen, brugpensioen, langdurige ziekte of ontslag. In dat geval verliest de werknemer uiteraard het recht op de premie.

Elke begunstigde verbindt er zich bij de ondertekening van zijn aanvraagformulier toe, wijzigingen in zijn persoonlijke situatie mee te delen aan de Dienst Aanmoedigingspremies van het VSAWSE. In de daaropvolgende beslissingsbrief van de Dienst Aanmoedigingspremies wordt de werknemer er nogmaals aan herinnerd dat elke wijziging moet worden meegedeeld. Bovendien wordt het doorgeven van wijzigingen op verschillende plaatsen op de website www.werk.be vermeld.

Artikel 25, §2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2002 stelt ook duidelijk dat “Onrechtmatig verkregen aanmoedigingspremies worden teruggevorderd van de partij die aanleiding heeft gegeven tot het onrechtmatig karakter van de uitbetaling van de premie.”. Het betreft de terugvordering van een onverschuldigde betaling, zoals bepaald in artikel 1376 van het Burgerlijk Wetboek. De tekst gebruikt de term ‘worden’ in affirmatieve zin en niet de term ‘kunnen’. Er is in het besluit geen verjaringstermijn opgenomen die bepaalt wanneer het recht op terugvordering verjaart. Dat betekent dat de gemeenrechtelijke regels, zoals bepaald in het Burgerlijk Wetboek van toepassing zijn. Op de terugvordering van de aanmoedigingspremies is de tienjarige verjaringstermijn van toepassing, zoals bepaald in artikel 2262bis van het Burgerlijk Wetboek.

Probleem

In januari 2012 werd het technisch mogelijk door de gegevensuitwisseling met de RVA, als onderdeel van het meerjaren informaticaplan WS10, om voor alle lopende dossiers landingsbaan, op basis van elektronische gegevensuitwisseling via koppeling van de databanken met de RVA na te gaan of de begunstigden in aanmerking komen voor een RVA-uitkering landingsbaan. Sinds de start van het stelsel in 2001 tot einde 2011 werd geen controle op deze uitbetalingen uitgevoerd.

Bij de automatische koppeling werd vastgesteld dat 233 personen niet langer een uitkering van de RVA krijgen en dus ook geen recht meer hebben op de aanmoedigingspremie. Deze dossiers (en de betalingen) werden stopgezet in februari 2012.

Voor 187 van hen werden er, ook in het verleden, onterechte betalingen uitgevoerd. Het kan hier gaan om personen die terug voltijds werken, met (halftijds) brugpensioen zijn, ontslagen zijn enzovoort. De eerste onrechtmatige betalingen in deze dossiers dateren van 2003.

In het kader van deze probleemstelling moet zeker vermeld worden dat er in het verleden door het VSAWSE ook geen steekproefsgewijze controle gebeurde van de correctheid van de uitbetalingen van de premies. Het VSAWSE had bijvoorbeeld aan de begunstigden ‘landingsbaan’ regelmatig een nieuw C62-attest kunnen opvragen (wat zij op hun beurt dan bij de RVA moesten bekomen) om de uitbetaling van de premie gedurende de looptijd van het dossier te wettigen.

2.2.3. Feiten

Vaststelling onrechtmatige uitbetalingen

Sinds de beginperiode (2001) tot eind januari 2012 werden 8804 aanmoedigingspremies ‘landingsbaan’ goedgekeurd. Van deze 8804 lopen er nu nog 6144.

Voor de overige dossiers werd bij 1321 dossiers de einddatum van het dossier bereikt of gebeurde er bij 1339 dossiers een voortijdige stopzetting. Van de 1339 stopgezette dossiers gaat het om 1106 begunstigden die de wijziging in hun persoonlijke situatie wel degelijk correct hebben doorgegeven.

Zoals hierboven aangehaald, werden 233 dossiers op basis van de gegevensuitwisseling met de RVA stopgezet. Van die 233 dossiers werd er in 187 dossiers een onterechte betaling uitgevoerd. Dit betekent dat 17 percent van de stopzettingen niet werden gemeld, tegenover 83 percent die wel gemeld werden aan het VSAWSE. Dit is sociale fraude en het zou getuigen van een grote oneerlijkheid tegenover de grote meerderheid die correct een wijziging doorgaf en dus geen premie meer ontving, om de onterecht uitbetaalde premies niet terug te vorderen.

In totaal gaat het om een onterecht uitbetaald bedrag van ruim 1,3 miljoen euro.

Volgende tabel geeft de verdeling van de dossiers naar het totaal onterecht ontvangen bedrag per dossier:

bedrag in Euro	aantal dossiers
< 1000	45
1000 - 5000	56
5000 - 10000	37
10000 - 20000	37
> 20000	12
Totaal	187

2.2.4. Maatregelen

Stopzettingen

Nadat de onterechte betalingen aan het licht kwamen, werden de dossiers stopgezet. Dat wil zeggen dat er vanaf begin februari 2012 geen onterechte premies meer werden uitbetaald. De betrokken personen werden per brief op de hoogte gebracht.

Toekomstige praktijk

Het VSAWSE heeft binnen het ICT-project WS10 een deelproject ‘Mutaties’ opgezet. Het eerste resultaat daarvan is de koppeling van de databank aanmoedigingspremies met de RVA-databank in januari 2012, waardoor overtreders automatisch kunnen worden opgespoord.

Sinds maart 2012 is er een maandelijks elektronische gegevensuitwisseling met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. Op die manier kan men alle wijzigingen op loopbaanonderbrekingsgegevens van de RVA ontvangen zodat dossiers tijdig kunnen worden stopgezet.

Beslissing tot terugvordering van onterechte betalingen

In samenspraak met de administratie en rekening houdend met het extern juridische advies besliste de minister over te gaan tot terugvordering van de onverschuldigde betalingen (voor ongeveer 1,3 miljoen euro).

Die terugvordering is niet alleen moreel noodzakelijk, het gaat immers om onterechte betalingen, wegens het niet/niet correct doorgeven van gewijzigde situaties door de rechthebber, maar ook juridisch en bestuurlijk verantwoordbaar.

De administrateur-generaal van het VSAWSE doet het nodige om over te gaan tot de opmaak en implementatie van een plan van aanpak tot terugvordering.

Het gaat hierbij over een gepersonaliseerde aanpak, met daarin de volgende stappen:

- er wordt een gepersonaliseerde terugvorderingsbrief verstuurd naar de betrokkene;
- die meldt binnen de twee weken na postdatum de keuze van het afbetalingsplan (een voorstel van persoonlijk afbetalingsplan wordt meegestuurd met de terugvorderingsbrief). Als er geen antwoord komt, geldt een terugbetaling in één keer;
- op basis van het individuele dossier worden de modaliteiten van terugbetaling bepaald;
- een persoonlijk contract met keuze van afbetalingsplan wordt verstuurd naar betrokkene ter ondertekening;
- wanneer het afbetalingsplan niet wordt gevolgd, vervalt het persoonlijke contract;
- telefonische opvolging van de terugvorderingsbrieven (drie weken na versturen);
- de normale terugvorderingsprocedure wordt gevolgd;
- na afloop van de normale procedure: naar de rechtbank om uitvoerbare titel te bekomen.

Audit van de procedures met betrekking tot de uitbetalingen van premies bij het VSAWSE

De minister zal een audit vragen om de procedures en wijze van uitbetaling, controle en dergelijke van de premies bij het VSAWSE na te gaan.

Inlichten sociale partners

De minister verklaart rekening te houden met de gevoeligheid van de materie. Het gaat immers om een terugvordering van, weliswaar onverschuldigde, premies die deel uitmaken van eerder afgesloten sociale akkoorden. Daartoe zal hij een brief richten aan de voorzitter van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV), om hem proactief van deze situatie op de hoogte te stellen.

2.3. *Bespreking van de mededeling van de minister*

De leden van de commissie drukken er hun tevredenheid over uit dat de minister dit dossier eerst in het Vlaams Parlement heeft voorgesteld.

De heer *Chris Janssens* vraagt of er een sanctie verbonden is aan het door de werknemer niet melden van een wijziging van zijn situatie.

De *minister* antwoordt dat de sanctie die hieraan verbonden is, de terugvordering van de onterecht uitbetaalde premiebedragen is, maar ook niets meer dan dat. Er staat in de regelgeving wel degelijk dat die terugvordering wordt gedaan en niet dat die bedragen

‘kunnen’ worden teruggevorderd. Er is een verjaringstermijn van tien jaar, maar alle onterecht uitbetaalde premies vallen binnen die verjaringstermijn.

De heer *Matthias Diependaele* vraagt zich af of de verplichting van het zelf melden van een verandering in de situatie van de werknemer wel een goed systeem is. Hij stelt ook vast dat er hoe dan ook wettelijk gezien een verplichting tot terugvordering is. Er moet dus geen opportuniteitsbeoordeling aan voorafgaan. Het gaat duidelijk om sociale fraude, en dat moet zoals elk fraudegeval worden aangepakt. Het is wel opvallend dat dit bijna tien jaar heeft kunnen duren. Ook al waren de databanken niet met elkaar verbonden, dan nog moet het mogelijk zijn geweest steekproeven uit te voeren.

De heer *Filip Watteuw* is er ook over verbaasd dat er over een dergelijk lange periode geen controles zijn uitgevoerd. Waren er nooit aanwijzingen dat deze fraude plaatsvond? De heer Watteuw vindt het positief dat aan de betrokkenen een afbetalingsplan wordt voorgesteld. Het is aangewezen dat de terugvordering op een correcte en menselijke manier gebeurt.

De heer *Bart Van Malderen* is van oordeel dat er naast een wettelijke ook een morele verplichting is tot terugvordering van onterecht verkregen overheidsmiddelen. Hij stelt wel dat de term ‘sociale fraude’ niet blindelings mag worden gebruikt in dit dossier. Waarschijnlijk gaat het bij een aantal gevallen wel degelijk om een gewone vergetelheid van het melden van de verandering in de situatie van de werknemer. Maar ook in het geval van vergetelheid, moet terugvordering gebeuren.

De heer *Koen Van den Heuvel* sluit zich aan bij de opmerkingen over het terecht optreden tegen fraude. Het is dus goed dat dit probleem wordt aangepakt. Hij zegt dat er ook een debat nodig is over deze aanmoedigingspremie. In hoeverre moet Vlaanderen bovenop de federale maatregelen, het niet-werken nog eens extra aanmoedigen met dergelijke premie?

Mevrouw *Patricia Ceysens* staat positief tegenover het opzetten van een performant systeem van databanken die aan elkaar gekoppeld zijn. Dit geeft een grote meerwaarde op het vlak van transparantie en efficiëntie van dergelijke premiestelsels.

Minister *Philippe Muyters* zegt dat 83 percent van degenen die de premie ontvingen uit eigen beweging hebben gemeld dat ze niet langer in aanmerking kwamen voor de premie. Van de 187 dossiers zijn er 101 waarbij het om relatief kleine bedragen van minder dan 5000 euro gaat. Hoogstwaarschijnlijk zitten daar heel wat gevallen tussen waarbij het om een loutere vergetelheid gaat. Ook deze kleine bedragen moeten worden teruggevorderd. Wanneer het gaat om premies die gedurende meerdere jaren onterecht werden uitbetaald, dan kan men vermoeden dat het echt om fraude gaat.

De minister zegt dat nu ook moet worden nagegaan of er zich bij andere premiestelsels een gelijkaardige problematiek voordoet. Misschien is het nuttig dat er ook een effectieve boete wordt voorzien, wanneer niet wordt gemeld dat men niet langer in aanmerking komt voor de premie. Nu gaat het enkel om een terugvordering van onterecht verkregen geld. Als bijvoorbeeld als boete een verdubbeling van dat bedrag wordt voorzien, dan zou de overheid ook echt een stok achter de deur hebben, om mensen te verplichten een verandering in hun werksituatie te melden. Daarvoor dringt zich wel een wijziging van de regelgeving op.

Nu in deze specifieke regeling de databanken aan elkaar gekoppeld zijn, kan er maandelijks een controle gebeuren, waarbij de betrokkenen zelf kunnen gewaarschuwd worden. De aangekondigde audit zal moeten uitwijzen of er zich nog gelijkaardige problemen in de premiestelsels voordoen.

2.2. *Verdere opvolging van het dossier*

Na deze bespreking in de commissie werd door de heer Jan Laurys nog een bijkomende actuele vraag gesteld tijdens de plenaire vergadering van 25 april 2012 (zie *Hand. Plen.* VI. Parl. 2011-12, nr. 32, p. 16-19).

Aansluitend op zijn antwoord in de plenaire vergadering gaf de minister nog bijkomende informatie tijdens de commissievergadering van 3 mei 2012.

De *minister* verwijst naar de verklaring van de heer Laurys tijdens zijn actuele vraag dat hij indicaties had dat er mensen waren die een aanmoedigingspremie hadden gekregen van een vijfde en daarna parttime waren gaan werken, en dat die eenvijfdepremie was stopgezet, waarbij het de bedoeling was deze premie niet voort te zetten. De minister zegt dat hij een andere indicatie had: dat deze mensen, nadat ze hun parttime hadden stopgezet, toch nog altijd een eenvijfdepremie genoten, en dat die moest worden teruggevorderd. Beide versies zijn, achteraf gezien, juist. Zowel het voorval dat de minister heeft toegelicht als datgene waarover hem is gesproken, klopt. De tweede groep mensen krijgt de eenvijfdepremie niet meer en moet de onrechtmatige eenvijfdepremie terugbetalen. Dat lijkt logisch. Maar er zijn ook mensen bij wie de premie is stopgezet omdat ze van een vijfde naar parttime zijn gegaan. In zijn antwoord op de actuele vraag heeft de minister al toegezegd dat, als het voorbeeld dat de heer Laurys heeft aangehaald toch juist zou zijn, hij het dan zou rechtzetten. Dat werd nagekeken en nog eens bevestigd ten aanzien van de leidende ambtenaar. Mensen met een eenvijfdepremie zouden misschien wel, indien ze het zouden hebben aangevraagd, recht kunnen gehad hebben op een halftijdse premie, maar aangezien men niet verplicht is een hogere premie aan te vragen, kan het niet anders dan dat ze die eenvijfdepremie kunnen behouden. Het zal in die zin worden rechtgezet voor de zes gevallen die bekend zijn.

De heer *Jan Laurys* dankt de minister voor deze rechtzetting. Hij zegt dat het om mensen gaat die nog altijd werken. Die zouden allemaal een brief krijgen waarin hun wordt gemeld dat hun premie werd stopgezet. Nu wordt gemeld dat ze die brief niet krijgen, maar dat hun premie wel wordt stopgezet omdat ze foutieve informatie hebben gegeven. Dat lijkt de heer Laurys overdreven. Uit het antwoord dat de minister tijdens de plenaire vergadering heeft gegeven, leidt de spreker af dat zij niet verplicht zijn om een halftijdse premie aan te vragen. Maar dan kunnen ze ook niet worden gesanctioneerd als ze het niet doen, en hebben ze wel recht op de eenvijfdepremie.

De *minister* bevestigt dat hij het zo zal laten uitvoeren. Mocht het een juridisch probleem opleveren, dan zal hij een interpretatief ontwerp van decreet indienen.

De heer *Jan Laurys* zegt dat er in de media nogal wat te doen geweest is over die fraude bij de aanmoedigingspremie. Het valt hem op dat het niet echt opzettelijke fraudegevallen zijn. Het gaat heel vaak om sociale gevallen, mensen die werken in beschutte werkplaatsen. Het is volgens hem eerder aan nonchalance te wijten dan aan opzettelijke sociale fraude. In die zin moet de emotionaliteit daarover toch wel wat worden gerelativeerd.

3. Indicatieve stemming

De aan de commissie toegewezen bepalingen van het ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 worden bij indicatieve stemming aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

Patricia CEYSENS,
voorzitter

Matthias DIEPENDAELE,
verslaggever