



Vlaams
Parlement

stuk **1560** (2011-2012) – Nr. 1
ingediend op 10 april 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van diverse bepalingen
van het decreet van 28 april 1998
betreffende het Vlaamse integratiebeleid en
het decreet van 30 april 2009
tot wijziging van het decreet van 28 april 1998
inzake het Vlaamse beleid ten aanzien van
etnisch-culturele minderheden

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet	19
Advies van de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken	31
Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen	43
Advies van de Raad van State	47
Ontwerp van decreet	59

MEMORIE VAN TOELICHTING

I. ALGEMENE TOELICHTING

Dit decreet wijzigt het decreet betreffende het Vlaamse integratiebeleid van 28 april 1998 en het decreet van 30 april 2009 tot wijziging van het decreet van 28 april 1998 inzake het Vlaamse beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden. Het doel van voorliggend decreet is het decreet betreffende het Vlaamse integratiebeleid, verder Integratiedecreet, voor wat de steden en gemeenten betreft, in overeenstemming te brengen met de bepalingen van het Planlastendecreet (decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd).

Daarnaast wordt de gelegenheid te baat genomen om enkele correcties in het Integratiedecreet aan te brengen voor wat het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad betreft.

1. Aanpassing van het Integratiedecreet aan het Planlastendecreet**1.1. Aanleiding en doelstellingen van het Planlastendecreet**

Het bestuurlijk landschap in Vlaanderen is erg complex. Een goede verhouding tussen het Vlaamse en het lokale bestuursniveau is essentieel om de maatschappelijke problemen het hoofd te bieden. Een goede afstemming tussen de Vlaamse en de lokale beleidsinitiatieven zijn hierbij cruciaal. Bij deze afstemming is er steeds een spanningsveld met de autonomie van de verschillende bestuursniveaus.

De afstemming tussen het Vlaamse en het lokale bestuursniveau vertrekt vanuit twee verschillende relaties. Enerzijds is Vlaanderen sinds 2001 bevoegd voor de lokale en provinciale besturen. De afstemming tussen de bestuursniveaus verloopt echter ook via de verschillende Vlaamse beleidssectoren. In zeer veel Vlaamse bevoegdheden hebben de lokale en provinciale besturen, al dan niet vrijwillig, een rol van medebestuur gekregen. Deze vorm van medebestuur kan zowel slaan op het vlak van lokale beleidsontwikkeling als op de uitvoering, toepassing of handhaving van op het Vlaamse niveau ontwikkelde beleidsprocessen.

Het stimuleren/opleggen door het Vlaamse bestuursniveau van de opmaak van lokale beleidsplannen is een bijzondere vorm om het lokale bestuursniveau al in de fase van beleidsontwikkeling te laten afstemmen met het Vlaamse bestuursniveau. Deze vorm van interactie tussen het Vlaamse en lokale bestuursniveau is de laatste jaren exponentieel toegenomen, samen met de klachten erover. Aan de opmaak en uitvoering van deze lokale beleidsplannen worden meestal subsidies aan lokale besturen gekoppeld. Ook in het integratiebeleid wordt een integratiebeleidsplan opgelegd aan de gemeenten, steden en provincies die aanspraak willen maken op subsidies.

Uit de evaluatie door de studie van de dienst Wetsmatiging van het gebruik van door Vlaanderen opgelegde/gestuurde lokale beleidsplannen werden volgende probleemstellingen geformuleerd:

- lokale besturen klagen over het aantal beleidsplannen dat opgemaakt moet worden voor het Vlaamse bestuursniveau en dat de Vlaamse indeling in beleidssectoren niet afgestemd is op het lokale niveau;
- lokale besturen klagen over de verschillende procedurele vereisten van totstandkoming van deze beleidsplannen en de gebrekkige afstemming op de lokale beleidscyclus;

- lokale besturen klagen over de hoge detailgraad van de inhoud van de verschillende beleidsplannen;
- lokale besturen klagen over de verschillende wijze en het aantal planverplichtingen bij de uitvoering, rapportering en toezicht van deze lokale beleidsplannen en bijhorende subsidies.

De oorzaak van deze problemen ligt vooral in de gebrekkige samenhang tussen de diverse sectorale regelgeving met betrekking tot lokale besturen onderling en met de organieke regelgeving in het bijzonder.

Het decreet aangaande planlastvermindering van 15 juli 2011 wenst tegemoet te komen aan de bekommernissen van lokale besturen inzake planlasten die gepaard gaan met uiteenlopende rapporteringsvereisten en -cycli vanuit de verschillende sectorale administraties. Meer in het bijzonder zijn de doelstellingen van het decreet:

- de vermindering van het aantal afzonderlijke sectorale plannen en dit in functie van de introductie van de lokale meerjarenplanning;
- de afstemming van de verschillende wijze van totstandkoming van de sectorale plannen en dit in functie van de lokale meerjarenplanning;
- de vermindering van het aantal planverplichtingen bij de uitvoering van de lokale meerjarenplanning;
- de vermindering van het detailniveau van de planverplichtingen en het verlenen van een grotere vrijheid.

1.2. *Aanpassingen om het Integratiedecreet in overeenstemming te brengen met het Planlastendecreet.*

In artikel 12, §1, 4°, van het Planlastendecreet wordt het Integratiedecreet expliciet vermeld als vallende onder het toepassingsgebied van het Planlastendecreet. Het Integratiedecreet werd nog recent gewijzigd: op 22 april 2009 keurde het Vlaams Parlement deze wijzigingen goed. Reeds op dat moment was het de uitdrukkelijke wens van de decreetgever om een betere afstemming te realiseren tussen het Vlaamse en lokale beleid. Zo werd de planningscyclus in het Integratiedecreet voor het provinciale en lokale niveau gelijkgeschakeld met de beleidscyclus van de steden en gemeenten en werd uitdrukkelijk gestipuleerd dat het meerjarenconvenant van de steden en gemeenten zou worden opgemaakt in overeenstemming met de gemeentelijke beleidsplanning, zoals omschreven in artikel 146 van het Gemeentedecreet.

In de loop van 2010 werd gestart met de opmaak van het uitvoeringsbesluit voor het Integratiedecreet. De opmaak van het uitvoeringsbesluit liep parallel met de besprekingen rond de interne staatshervorming en de opmaak van het Planlastendecreet. Daarom werd de beslissing genomen om het provinciale en lokale niveau nog niet op te nemen in het uitvoeringsbesluit, dat op 22 november 2010 werd goedgekeurd. Dit om te verhinderen dat de regelgeving voor wat betreft de steden en gemeenten en de provinciebesturen niet zou afgestemd zijn op beide lopende processen.

1.2.1. Scoop van de aanpassingen in voorliggend ontwerp van decreet

Door het Planlastendecreet zijn, als lokale besturen, zowel de provincies als de steden en gemeenten gevat.

De rol die wordt toegekend aan de provincies is voornamelijk terug te vinden in de artikelen 5 en 18 van het Integratiedecreet.

Hoewel de provinciebesturen, als lokaal bestuur, onder het Planlastendecreet vallen, kiezen we ervoor om de regelgeving voor het provinciale bestuursniveau niet aan te passen in voorliggend ontwerp van decreet. Een aanpassing zou immers vooruitlopen op het proces van de interne staatshervorming.

In het witboek Interne Staatshervorming, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 8 april 2011 (VR 2011 0804 DOC.316/1) wordt de integratiewerking niet langer ingebed in de provincie. In het proces omtrent de interne staatshervorming wordt ervoor gekozen om de provincies enkel nog gebiedsgerichte taken toe te vertrouwen. Gezien integratiewerking een gemeenschapsbevoegdheid is, zal dit bijgevolg niet langer tot de taken van de provincies behoren. De provincies kunnen, voor wat de gemeenschapsbevoegdheden betreft, enkel nog taken opnemen voor zover die hen bij wet of decreet zijn toevertrouwd. Zij kunnen de Vlaamse Regering wel vragen om bepaalde taken/diensten nog te blijven uitvoeren. Dit gaat dan om aspecten waarvoor het provinciebestuur reeds een werking heeft uitgebouwd, en waarin zij expertise hebben ontwikkeld.

In de conceptnota voor de hervorming van de integratie- en inburgeringssector, goedgekeurd op de Vlaamse Regering van 15 juli 2011 (VR 2011 1507 DOC 0796TER) werd van datzelfde uitgangspunt uitgegaan. Integratiewerking wordt niet langer ingebed in de provincies. Voor de provincie Limburg werd, op vraag van die provincie, een uitzondering gemaakt, gezien haar jarenlange expertise op het vlak van integratiebeleid. De conceptnota stelt dat voor Limburg wordt nagegaan hoe de uitvoering (en dus de verschillende deelorganisaties) van het Vlaamse integratie- én inburgeringsbeleid kan worden geïntegreerd in de werking van de provincie.

De decreetswijzigingen die nodig zijn voor de implementatie van de conceptnota zullen via een kaderdecreet worden geregeld. Het is de bedoeling om de eerste principiële goedkeuring van dat kaderdecreet nog te realiseren voor het zomerreces.

1.2.2. Steden en gemeenten.

De scope van voorliggende decreetswijziging blijft bijgevolg beperkt tot de Vlaamse steden en gemeenten. Met de doorgevoerde wijzigingen worden de definitieve bakens uitgezet voor het toekomstige lokale integratiebeleid in de Vlaamse steden en gemeenten.

Gemeenten krijgen, zoals de decreetgever reeds in het decreet van 30 april 2009 tot wijziging van het decreet van 28 april 1998 inzake het Vlaamse beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden stipuleerde, de regierol over het lokale integratiebeleid toegewezen. Dit wordt nog uitdrukkelijker ingeschreven in voorliggende decreetswijziging, bij monde van een aanpassing van artikel 28 van het Integratiedecreet.

Het lokale integratiebeleid wordt integraal opgenomen in de strategische meerjarenplanning van de steden en gemeenten en voor de invulling ervan wordt een grote autonomie toegekend aan de steden en gemeenten. De Vlaamse Regering blijft wel de algemene beleidsprioriteiten bepalen en legt de hoogte van de integratiesubsidie vast.

Voortbouwend op de visie van het Planlastendecreet zal de rol van de Vlaamse overheid in de toekomst evolueren van een eerder controlerende naar een meer ondersteunende en coachende rol. Voor de opvolging van het lokale integratiebeleid zal zo mogelijk worden gebruikgemaakt van periodieke plaatsbezoeken, met mogelijkheid tot peer review of visitatiecommissies.

Wat Antwerpen en Gent betreft, besliste de Vlaamse Regering op 15 juli 2011 in haar conceptnota voor de hervorming van de integratie- en inburgeringssector (VR 2011 1507 DOC.0796TER) dat voor beide steden zal worden nagegaan hoe de uitvoering (en dus de

verschillende deelorganisaties) van het Vlaamse integratiebeleid kan worden geïntegreerd in de werking van de stad; een en ander houdt in dat de regie over het lokale integratiebeleid in beide steden zich niet enkel tot het integratiebeleid *sensu stricto* zal beperken, maar ook de uitvoering van het inburgeringsbeleid zal behelzen. Eventuele decreetswijzigingen, bijvoorbeeld rond de positie en de opdrachten van de lokale integratiecentra, zullen worden geregeld via hoger vermeld kaderdecreet.

2. Aanpassingen in het Integratiedecreet voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad

Naast de aanpassingen die het gevolg zijn van het Planlastendecreet wordt voorliggende decreetswijziging aangegrepen om enkele correcties in het Integratiedecreet door te voeren. Deze aanpassingen zijn beperkt en vloeien voort uit het feit dat in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad de regierol voor het Vlaamse lokale integratiebeleid werd toegewezen aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Dat houdt onder meer in dat de Vlaamse Gemeenschapscommissie haar beleidsprioriteiten opstelt en het hoofdstedelijk integratiecentrum als organisatie mee uitvoering geeft aan dat beleid via haar meerjarenconvenant. De Vlaamse Gemeenschapscommissie keurt daartoe ook het convenant goed.

Een eerste wijziging heeft betrekking op het gegeven dat het hoofdstedelijk integratiecentrum zich voor haar meerjarenconvenant zowel moet afstemmen op het strategisch planningskader dat het Vlaams Expertisecentrum Migratie en Integratie (VLEMI) voor de integratiecentra ontwikkelt, als op het beleid van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Beide afstemmingen kunnen conflicteren. Gezien de decreetgever in 2009 ervoor opteerde om het meerjarenconvenant van het hoofdstedelijk integratiecentrum voor vijf jaar te laten opmaken (dit terwijl het strategisch planningskader telkens voor drie jaar wordt opgemaakt), is de afstemming van het meerjarenconvenant op het strategisch planningskader ook technisch problematisch voor het hoofdstedelijk integratiecentrum.

In voorliggend ontwerp van decreet wordt er, uitgaande van de regie van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, voor gekozen om de verplichte afstemming op het strategisch planningskader te schrappen. Een meer uitgebreide toelichting vindt u onder artikel 6, 3°.

Hoewel hetzelfde afstemmingsprobleem zich kan stellen bij de steden Antwerpen en Gent, waar de decreetgever in 2009 eveneens koos voor een uitdrukkelijke regie van beide steden over de lokale integratiecentra, wordt er in voorliggend ontwerp van decreet niets gewijzigd aan de regelgeving voor de lokale integratiecentra. Zoals hierboven onder 1.2.2. werd aangegeven voorziet de conceptnota voor de hervorming van de integratie- en inburgeringssector (VR 2011 1507 DOC.0796TER) in een inbedding van het integratie- en inburgeringsbeleid binnen het stedelijk beleid van Antwerpen en Gent. De uitvoering daarvan zal via een kaderdecreet worden geregeld.

Een tweede wijziging heeft betrekking op de inhoud van het meerjarenconvenant (artikel 27/3, §1, van het Integratiedecreet). In 4° wordt gesteld dat het meerjarenconvenant “een overzicht van de organisaties en voorzieningen die bij de uitvoering van het integratiebeleid een rol spelen, met inbegrip van de bijdrage van de Vlaamse Gemeenschapscommissie” moet bevatten. Gezien de Vlaamse Gemeenschapscommissie dit als regisseur zelf bepaalt, en dit ook zo heeft opgenomen in haar beleidsplanning, wordt 4° geschrapt.

Een derde wijziging ten slotte, heeft betrekking op de goedkeuring van het convenant van het hoofdstedelijk integratiecentrum. Het Integratiedecreet bepaalde (artikel 27/3, §3) dat het meerjarenconvenant moest worden goedgekeurd door de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Op vraag van de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt in voorliggend ontwerp de goedkeuring toegewezen aan het College.

3. Inwerkingtreding, opheffingsbepaling en overgangsmaatregelen

De Vlaamse Regering bepaalt voor elk van de artikelen van voorliggend ontwerp van decreet de datum van inwerkingtreding. Gezien vanaf 1 januari 2014 erkenningen niet meer mogelijk zijn, worden vanaf die datum ook alle bestaande erkenningen opgeheven.

Om de overgang van het huidige financieringssysteem op basis van meerjarenconvenanten naar een inbedding van het lokale integratiebeleid in de strategische meerjarenplanning van de steden en gemeenten vlot te laten verlopen, zullen:

- alle nog af te sluiten convenanten eindigen op 31 december 2013. Artikel 48 van het Integratiedecreet stelt dat de Vlaamse Regering kan bepalen om een convenant af te sluiten voor een periode korter (of langer) dan drie jaar. In het besluit van de Vlaamse Regering van 12 november 2010 met betrekking tot de uitvoering van het decreet betreffende het Vlaams Integratiebeleid werd dit artikel al in uitvoering gesteld;
- convenanten die langer lopen dan 31 december 2013, zodra het integratiebeleid is ingebed in de strategische meerjarenplanning van de betrokken steden, in onderling overleg worden stopgezet op 1 januari 2014. In de praktijk zijn er slechts twee steden waarvan het convenant eindigt na 31 december 2013. Hun convenanten eindigen respectievelijk op 31 maart en 31 mei 2014. Gezien het convenant een overeenkomst is tussen twee partners, wordt in voorliggend ontwerp geen opheffingsbepaling opgenomen voor beide convenanten. De betrokken steden zullen, indien zij beslissen om het integratiebeleid niet op te nemen in hun strategische meerjarenplannen, bijgevolg nog enkele maanden kunnen worden gefinancierd op basis van het lopende convenant.

II. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Hoofdstuk 2. Wijzigingsbepalingen

De artikelen 2 tot en met 10 handelen over wijzigingen in het decreet van 28 april 1998 betreffende het Vlaamse integratiebeleid (Integratiedecreet). De artikelen 11 tot en met 22 betreffen wijzigingen in het decreet van 30 april 2009 tot wijziging van het decreet inzake het Vlaamse beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden. Aan deze decreetswijzigingen uit 2009 is nog geen uitvoering gegeven. Als gevolg daarvan worden deze artikelen uit het decreet van 30 april 2009 integraal hernomen in voorliggend ontwerp van decreet. In de toelichting bij de artikelen wordt enkel ingegaan op de nieuwe aanpassingen die naar aanleiding van de aanpassing aan het Planlastendecreet worden doorgevoerd.

Artikel 2

In het Integratiedecreet wordt met ‘lokale besturen’ verwezen naar de Vlaamse steden en gemeenten. In het Planlastendecreet worden door de omschrijving ‘lokale besturen’, naast de steden en gemeenten ook de provincies, de OCMW’s en de districten gevat. Om begripsverwarring te voorkomen, en gezien in voorliggend ontwerp van decreet enkel de regelgeving van de steden en gemeenten wordt aangepast aan het Planlastendecreet, wordt in de gehele tekst van het Integratiedecreet de term ‘lokale besturen’ vervangen door ‘steden en gemeenten’.

Verder worden in dit artikel een aantal begripsomschrijvingen aangevuld om het Integratiedecreet af te stemmen op de begrippen die in voorliggend ontwerp van decreet worden

gehanteerd. Het gaat om de punten 14° tot en met 16°. De punten behoeven geen verdere toelichting.

Artikel 3

Zoals hierboven uiteengezet in artikel 2 wordt in voorliggend ontwerp van decreet de term ‘lokale besturen’ vervangen door ‘steden en gemeenten’.

Artikel 4

Zie toelichting in artikel 2.

Artikel 5

Artikel 5 brengt een wijziging aan in artikel 10 van het Integratiedecreet, wat handelt over de erkenning van en ondersteuning door het VLEMI. Door voorliggende aanpassing aan het Planlastendecreet worden niet langer integratiediensten erkend en gesubsidieerd. Aangezien een erkenning extra planlasten genereert voor de steden en gemeenten wordt deze procedure geschrapt. De Vlaamse overheid bepaalt in de toekomst evenmin hoe een stad of gemeente haar integratiebeleid dient te organiseren. Dit behoort tot de lokale autonomie. Conform artikel 6, 2°, van het Planlastendecreet mogen de subsidieregelingen geen voorwaarden bevatten met betrekking tot de aard van de in te zetten middelen of de organisatorische structuur van de stad of gemeente. De steden en gemeenten bepalen zelf of zij dit doen via een afzonderlijke dienst. In de toekomst zal het VLEMI dan ook de opdracht hebben de steden en gemeenten te ondersteunen, zonder dat kan worden verwezen naar ‘integratiedienst’.

Artikel 6

Dit artikel voert een aantal wijzigingen door in de opdrachten van het VLEMI, zoals die zijn opgenomen in artikel 11 van het Integratiedecreet.

1° Zoals hierboven onder artikel 5 werd uiteengezet, moest een andere omschrijving worden opgenomen voor integratiediensten. Het woord ‘integratiediensten’ werd telkens vervangen door ‘steden en gemeenten’.

Daarnaast dient ook de verwijzing naar ‘huizen van diversiteit’ te worden geschrapt: in uitvoering van het Planlastendecreet kan enkel in de toekenning van een integratiesubsidie aan steden en gemeenten worden voorzien. Erkenningen van een integratiedienst of van een huis van diversiteit zouden extra planlast vergen en zijn niet conform het Planlastendecreet.

Verder werd ook de verwijzing naar convenanten geschrapt. Conform het planlastendecreet wordt het integratiebeleid opgenomen in de strategische meerjarenplanning. Een bijkomend convenant zou extra planlast genereren.

2° Dit punt vergt geen bijkomende toelichting.

3° Via deze wijziging wordt een onduidelijkheid uit het Integratiedecreet gehaald.

Een belangrijke doelstelling van de decreetgever, bij de aanpassing van het Integratiedecreet op 30 april 2009 was het realiseren van een betere afstemming tussen de actoren van het Vlaamse integratiebeleid. In het originele decreet van 28 april 1998 was de afbakening

van eenieders opdrachten niet sluitend: voorzieningen werkten op hetzelfde grondgebied zonder duidelijke taakafbakening en een duidelijke hiërarchie tussen de voorzieningen was niet bepaald. Bovendien werkten volgens het decreet van 28 april 1998 centra en diensten binnen hetzelfde territorium met verschillende planningscycli.

De decreetgever trachtte hierop in te spelen door aan het VLEMI een aantal instrumenten aan te reiken die een betere coördinatie in de sector moeten bewerkstelligen. Voorbeelden hiervan zijn het opstellen van een gemeenschappelijk strategisch planningskader, het afstemmen van de meerjarenconvenanten van de centra, het zorgen voor gemeenschappelijke diensten en het bevorderen van gemeenschappelijke initiatieven.

Voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad werd een hiërarchie ingesteld van de Vlaamse Gemeenschapscommissie naar het hoofdstedelijk integratiecentrum. De decreetgever kende de regie voor het integratiebeleid toe aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie en bepaalde dat de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie het meerjarenconvenant van het hoofdstedelijk integratiecentrum goedkeurt.

Om de afstemming en de regierol mogelijk te maken, stemde de decreetgever ook de planningscycli op elkaar af, met als gevolg dat voor de integratiecentra driejaarlijkse convenanten worden afgesloten (afgestemd op de strategische meerjarenplanning van steden en gemeenten) en met het hoofdstedelijk integratiecentrum een vijfjaarlijks convenant (afgestemd op de regeerperiode van de Vlaamse Gemeenschapscommissie).

De decreetgever gaf met andere woorden aan het VLEMI de bevoegdheid en opdracht om afstemming tussen de integratiecentra te realiseren, terwijl aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie de bevoegdheid en opdracht werd gegeven om het Vlaamse integratiebeleid in Brussel-Hoofdstad te ontwerpen, uit te voeren, op te volgen en te coördineren.

Voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad betekent dit het volgende:

- de werking van het hoofdstedelijk integratiecentrum wordt ingebed in het Vlaamse integratiebeleid voor Brussel-Hoofdstad, zoals dat wordt uitgetekend door de Vlaamse Gemeenschapscommissie in overleg met de Vlaamse overheid;
- gezien de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie het meerjarenconvenant van het hoofdstedelijk integratiecentrum goedkeurt, kan het hoofdstedelijk integratiecentrum enkel activiteiten ontplooiën die kaderen binnen het Vlaamse integratiebeleid voor Brussel-Hoofdstad. Activiteiten die niet bijdragen tot de uitvoering van het integratiebeleid, zoals dat door de Vlaamse Gemeenschapscommissie is uitgewerkt, kunnen niet worden opgenomen in het meerjarenconvenant;
- afstemming met het strategisch planningskader van het VLEMI is slechts mogelijk voor zover de daarin geformuleerde doelstellingen bijdragen tot de realisatie van het Vlaamse integratiebeleid voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en voor zover deze de goedkeuring wegdragen van de Vlaamse Gemeenschapscommissie;
- afstemming met het strategisch planningskader van het VLEMI is sowieso moeilijk gezien de timingen voor het strategisch planningskader (driejaarlijks) en het meerjarenconvenant van het hoofdstedelijk integratiecentrum (vijfjaarlijks) niet gelijk sporen.

Voor het VLEMI houdt dit in dat:

- het strategisch planningskader dat door het VLEMI zal worden opgesteld niet bindend kan worden opgelegd aan het hoofdstedelijk integratiecentrum. Evenmin kan het meerjarenconvenant van het hoofdstedelijk integratiecentrum worden afgestemd op de convenanten van de overige centra. Daarom is het noodzakelijk om artikel 11, 8°, van het Integratiedecreet te beperken tot de lokale en provinciale integratiecentra.

Zoals hierboven in de algemene toelichting onder punt 2 reeds werd aangehaald, geldt voor de steden Antwerpen en Gent een identieke situatie. De decreetgever bepaalde immers in 2009 dat de regie over het lokale integratiebeleid aan beide steden werd toegewezen. Voor de lokale integratiecentra ING vzw en De Acht vzw betekent dit dat de strategische meerjarenplanning van de steden zal primeren op het strategisch planningskader van het VLEMI. De steden zullen hun integratiebeleid vorm geven, waarbij bepaalde onderdelen van hun beleidsplanning zullen worden uitgevoerd door de lokale integratiecentra. Gezien de strategische meerjarenplanning, zoals voorzien in voorliggend ontwerp van decreet pas op 1 januari 2014 van start gaat, stelt zich voor beide steden geen onmiddellijk probleem. Daarom werd beslist om eventuele wijzigingen wat betreft de positie en taken van de lokale integratiecentra op te nemen in het kaderdecreet dat de integratie- en inburgeringssector zal hervormen.

De wijziging in 8° verplicht het VLEMI niet langer om:

- een strategisch planningskader uit te werken voor het hoofdstedelijk integratiecentrum;
- het meerjarenconvenant van het hoofdstedelijk integratiecentrum af te stemmen op de overige convenanten.

Dit neemt niet weg dat het VLEMI, in nauw overleg met de Vlaamse Gemeenschapscommissie, blijvend stimulansen kan geven naar afstemming toe.

Artikel 7

Zoals hierboven onder artikel 5 werd toegelicht, moeten de termen ‘integratiediensten’ en ‘huizen van diversiteit’ worden vervangen door ‘steden en gemeenten’.

Artikel 8

Dit artikel brengt een aantal wijzigingen aan in artikel 27/3 van het Vlaamse Integratiedecreet. Dit artikel handelt over het meerjarenconvenant van het hoofdstedelijk integratiecentrum.

1° Zoals hierboven in artikel 6, 3°, reeds werd uiteengezet werd de werking van het hoofdstedelijk integratiecentrum door de decreetgever bij de wijziging van het decreet van 28 april 1998 in 2009 ingebed in het Vlaamse integratiebeleid voor Brussel-Hoofdstad, zoals dat wordt uitgetekend door de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Dit vertaalde zich in het voorzien van een goedkeuring van het meerjarenconvenant van het hoofdstedelijk integratiecentrum door de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en een tijdsduur en timing voor het convenant, afgestemd op de bestuursperiode van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. In artikel 27/3 wordt echter gestipuleerd dat het meerjarenconvenant moet worden opgemaakt in overeenstemming met het strategisch planningskader.

Het meerjarenconvenant kan niet worden opgemaakt in overeenstemming met het strategisch planningskader gezien:

- de timing voor het strategisch planningskader afwijkt van de timing van het meerjarenconvenant (driejaarlijks en vijfjaarlijks);
- de Vlaamse Gemeenschapscommissie het meerjarenconvenant goedkeurt: hierdoor kunnen activiteiten die niet bijdragen tot uitvoering van het Vlaamse integratiebeleid voor Brussel-Hoofdstad niet worden opgenomen in het convenant.

De passage dat het meerjarenconvenant in overeenstemming moet zijn met het strategisch planningskader wordt bijgevolg geschrapt. Dit neemt niet weg dat het hoofdstedelijk integratiecentrum nauw kan samenwerken met het VLEMI en de integratiecentra. Ele-

menten uit het strategisch planningskader kunnen worden opgenomen in het convenant, voor zover deze passen binnen de beleidskeuzes en met akkoord van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

2° Artikel 27/3, 4°, uit het Integratiedecreet bepaalde dat het convenant “een overzicht van de organisaties en voorzieningen die bij de uitvoering van het integratiebeleid een rol spelen, met inbegrip van de bijdrage van de Vlaamse Gemeenschapscommissie” moest bevatten. Door het toekennen van de regiefunctie aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie is de relatie omgekeerd: het is de Vlaamse Gemeenschapscommissie die de coördinatie van het integratiebeleid op zich neemt. Vanuit die hoedanigheid zal zij in haar beleidsplanning een overzicht opnemen van alle organisaties en voorzieningen die bij de uitvoering van het integratiebeleid betrokken zijn. Een belangrijke uitvoerder van het integratiebeleid zal uiteraard het hoofdstedelijk integratiecentrum zijn. Het punt wordt bijgevolg opgeheven.

3° De integratiediensten worden uit dit punt geschrapt. Zoals hoger uiteengezet kan deze term niet meer worden gebruikt.

4° Dit punt betreft een taalkundige verbetering.

5° In 2009 bepaalde de decreetgever dat het meerjarenconvenant van het hoofdstedelijk integratiecentrum moest worden goedgekeurd door de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. In voorliggend ontwerp wordt bepaald dat deze goedkeuring voortaan zal kunnen gebeuren door het College. De Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie keurt wel de beleidsopties of de beleidsplannen (voor onder meer het Vlaamse integratiebeleid) goed. De uitvoering van dat beleid, bij monde van convenanten, wordt goedgekeurd door het College. De voorgestelde wijziging brengt met andere woorden de regelgeving in overeenstemming met de gangbare werkwijze van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. De wijziging zal bovendien een belangrijke tijdswinst genereren voor een tijdige goedkeuring van de meerjarenconvenanten van het hoofdstedelijke integratiecentrum.

Artikel 9

In uitvoering van het Planlastendecreet wordt de benaming ‘integratiediensten’ vervangen door ‘het lokale integratiebeleid’.

Artikel 10

Via artikel 10 wordt artikel 43 van het Integratiedecreet vervangen. Dat artikel handelt over de middelen die kunnen worden toegekend aan experimentele, aanvullende of vernieuwende projecten. Concreet slaat dit artikel op de projectroep ‘Gezocht: managers van diversiteit’, waarvoor sinds 2006 een jaarlijkse oproep gebeurt. Ten gevolge van de beperkte beleidsruimte werd op 23 december 2010, bij goedkeuring van de Vlaamse begroting voor 2011, de bepaling dat ten minste 5% van het budget moest worden aangewend voor projecten aangepast in het Integratiedecreet. In de nieuwe tekst werd gesteld dat ‘ten hoogste 10%’ moest worden aangewend voor projecten. De nieuwe bepaling ging in op 1 januari 2011.

De decreetgever had echter in 2009, via de wijziging van het decreet van 28 april 1998, via §2 van artikel 43, een aantal extra voorwaarden ingeschreven voor de toekenning en de evaluatie van projectsubsidies. Deze bepalingen werden, via het besluit van de Vlaamse Regering van 12 november 2010, eveneens op 1 januari 2011 in uitvoering gebracht.

Gezien beide wijzigingen gelijktijdig in werking werden gesteld, primeert de laatste wijziging, namelijk deze van 23 december 2010. Die wijziging had echter enkel de aanpassing van het minimale subsidiebedrag voor ogen, waardoor de extra voorwaarden die de decreetgever in 2009 inschreef onbedoeld vervielen.

Via artikel 10 worden in artikel 43 opnieuw de wijzigingen die de decreetgever in 2009 bij monde van §2 voor ogen had opgenomen in het Integratiedecreet.

Artikel 11

Via artikel 12 van het decreet van 30 april 2009 wordt artikel 19 van het Integratiedecreet gewijzigd.

In §2, eerste lid, is de enige wijziging de vervanging van ‘lokale besturen’ door ‘steden en gemeenten’. Deze wijziging behoeft geen nadere toelichting.

In de tweede alinea van §2 moest een alternatieve omschrijving worden gehanteerd, omdat de term integratiedienst niet langer van toepassing is. Zoals in het verleden wordt een onderscheid gemaakt tussen ondersteuning van gemeenten die een integratiesubsidie ontvangen en de overige gemeenten.

10° wordt in §2 geschrapt. Gezien de regiefunctie van de lokale besturen en de planlast die het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst voor hen genereert wordt deze taak bij de provinciale integratiecentra geschrapt.

Artikel 12

De wijzigingen in dit artikel genereren volgende aanpassingen in artikel 20 van het Integratiedecreet:

- in §1, 5°, wordt ‘lokale besturen’ vervangen door ‘steden en gemeenten’ en worden de woorden ‘integratiediensten en de huizen van diversiteit’ geschrapt. Dit behoeft geen bijkomende toelichting;
- in §2 wordt een taalkundige fout gecorrigeerd, namelijk ‘de’ convenant wordt vervangen door ‘het’ convenant.

Artikel 13

Dit artikel wordt vervangen teneinde de regierol voor het lokale integratiebeleid van de steden en gemeenten duidelijker te omschrijven. Het is de uitdrukkelijke bedoeling van de Vlaamse overheid om de regie voor het lokale integratiebeleid toe te kennen aan de steden en gemeenten. Het is op lokaal niveau dat een integratiebeleid in de praktijk dient te worden gevoerd, en de gemeentelijke overheid is bij uitstek de instantie die hier coördinerend kan optreden. Dit was ook al de visie van de decreetgever bij goedkeuring van het decreet betreffende het Vlaamse integratiebeleid van 30 april 2009, getuige de memorie van toelichting bij die decreetswijziging en de passages in artikel 21.

Naar aanleiding van de gesprekken met de integratiesector in de aanloop van de uitvoeringsbesluiten bij het Integratiedecreet werd de regiefunctie nauwkeuriger gedefinieerd. Vanuit een overlegplatform met de steden en gemeenten met een erkende integratiedienst werd een nieuwe omschrijving voorgesteld. Deze omschrijving is hier opgenomen.

De omschrijving geeft duidelijk aan dat de regierol over het integratiebeleid, voor wat het gemeentelijk territorium betreft, toekomt aan de gemeentelijke overheid. Steden en

gemeenten hebben de volledige autonomie qua uitwerking, sturing, afstemming en uitvoering van het inclusieve lokale integratiebeleid, binnen de grenzen van het subsidiariteitsbeginsel. Voor steden en gemeenten die een integratiesubsidie ontvangen zal dat concreet betekenen dat ze, rekening houdend met de Vlaamse beleidsprioriteiten en de doelstellingen van het integratiebeleid, het lokale integratiebeleid autonoom uitwerken in hun strategische meerjarenplanning. Zij zijn de coördinatoren van het lokale beleid ter zake en maken daarvoor afspraken met alle relevante voorzieningen, die mee uitvoering geven aan het lokale integratiebeleid. Zij betrekken, zoals ook het Planlastendecreet bepaalt, eveneens de bijzondere doelgroepen van het integratiebeleid bij de totstandkoming en uitvoering van hun beleid.

De regierol zal nog verder worden ingevuld door de Vlaamse Regering, rekening houdend met het onderscheid tussen steden en gemeenten met of zonder integratiesubsidie, en de draagkracht van de steden en gemeenten.

Artikel 14

Door de vervanging van artikel 29 van het Integratiedecreet vervallen een aantal specifieke voorwaarden om voor een integratiesubsidie in aanmerking te komen. De Vlaamse overheid bepaalt in de toekomst niet langer hoe een gemeentelijke overheid haar integratiebeleid dient te organiseren. Dit behoort tot de lokale autonomie. Conform artikel 6, 2°, van het Planlastendecreet mogen de subsidieregelingen geen voorwaarden bevatten met betrekking tot de aard van de in te zetten middelen of de organisatorische structuur van het lokale bestuur. Een aantal van de opgesomde voorwaarden genereerden ook extra planlasten, onder meer het opleggen van een samenwerkingsakkoord met een integratiecentrum. De Vlaamse overheid kiest ervoor om de keuze voor het afsluiten van een samenwerkingsakkoord over te laten aan de gemeentelijke overheid.

De mogelijkheid om de gemeentelijke overheid een eigen financiële inbreng te laten hebben in de realisatie van het integratiebeleid (artikel 29, 4°, van het Integratiedecreet) blijft behouden en zoals vroeger bepaald door de Vlaamse Regering. Ze wordt opgenomen onder artikel 16 van voorliggend ontwerp van decreet.

Conform het Planlastendecreet blijft ook de participatie van de doelgroepen van het integratiebeleid, zoals bepaald in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, behouden. Dit wordt opgenomen onder artikel 13 van voorliggend ontwerp van decreet.

Het artikel geeft verder aan dat de integratiesubsidie wordt toegekend voor de realisatie van het Vlaamse integratiebeleid, zoals omschreven in de artikelen 4 en 5 van het Integratiedecreet. Artikel 4 houdt in dat het integratiebeleid bestaat uit een emancipatiebeleid, een beleid gericht op toegankelijkheid van alle voorzieningen voor iedereen en een beleid dat gericht is op het samenleven in diversiteit. Daarnaast vermeldt het artikel expliciet dat het integratiebeleid moet gericht zijn op de menswaardige begeleiding en oriëntatie van vreemdelingen zonder wettig verblijf. Er wordt bovendien bepaald dat het integratiebeleid een inclusief beleid is.

Artikel 5 omschrijft de noodzaak om te voorzien in maatregelen in de relevante beleidsdomeinen, in coördinatie en overleg en in adviesverstrekking door de bijzondere doelgroepen van het integratiebeleid.

De Vlaamse Regering zal minstens om de zes jaar de beleidsprioriteiten voor het Vlaamse integratiebeleid kenbaar maken aan de gemeenten.

Artikel 15

Dit artikel bepaalt dat de Vlaamse Regering voor de toekenning van de integratiesubsidie een prioriteitsstelling kan opmaken, die rekening houdt met:

- zowel de aanwezigheid en concentratie van de bijzondere doelgroepen van het integratiebeleid, zoals bepaald in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, van het Integratiedecreet;
- de mate waarin de achterstellings- en achterstandsproblematiek voorkomen.

Paragraaf 1 van het ontworpen artikel 30 van het Integratiedecreet is daardoor een hereniging van artikel 44, §1, van het Integratiedecreet. Er werd voor gekozen om alle aspecten van het integratiebeleid van steden en gemeenten samen te plaatsen onder hoofdstuk VI (het lokale niveau). Dit komt de leesbaarheid ten goede. In artikel 44 wordt §1 geschrapt.

De mogelijkheid om een prioriteitsstelling op te stellen werd reeds genomen door de decreetgever in 2009. In de memorie van toelichting naar aanleiding van de decreetswijziging van 30 april 2009 werd aangegeven dat de Vlaamse overheid niet beschikte over adequate informatie over de aanwezigheid en situatie van de bijzondere doelgroepen van het integratiebeleid in steden en gemeenten om tot een betrouwbare prioriteitsstelling te komen. De nieuwe doelgroepomschrijving, zoals bepaald in het decreet van 30 april 2009, moest een oplossing bieden voor het meten van de aanwezigheid en de concentratie van doelgroepen. Daarnaast moest een onderzoek naar lokale indicatoren toelaten om de mate van achterstand en achterstelling te meten.

Dit onderzoek en de opvolging daarvan heeft intussen geresulteerd in een eerste versie van de lokale 'Integratie- en inburgeringsmonitor', uitgewerkt door de Studiedienst van de Vlaamse Regering.

In §2 van het ontworpen artikel 30 wordt bepaald dat de Vlaamse Regering een minimale aanwezigheid en/of minimale concentratie van de bijzondere doelgroepen van het integratiebeleid zal vaststellen.

Een cruciale doelstelling voor de Vlaamse overheid is de stimulering van steden en gemeenten om in hun gemeente een integratiebeleid te ontwikkelen. Momenteel nemen nog veel te weinig gemeenten dit beleidsaspect op; dit terwijl een integratiebeleid in de eerste plaats daar moet worden ontwikkeld en uitgevoerd waar de mensen (samen) leven en (samen) wonen. De Vlaamse overheid heeft de afgelopen jaren geïnvesteerd in extra integratiediensten wat leidde tot een aantal bijkomende integratiediensten, vooral in de Vlaamse rand rond Brussel. Paragraaf 2 heeft niet de bedoeling deze positieve tendens af te remmen: integendeel het blijft de bedoeling om middelen uit te trekken voor bijkomende steden en gemeenten. Daarbij is het wel van belang om voldoende duidelijkheid te scheppen voor de steden en gemeenten: zij moeten weten over welke minimale aanwezigheid van de bijzondere doelgroepen zij moeten beschikken om beroep te kunnen doen op een integratiesubsidie. Momenteel wordt een aanwezigheid van 500 personen, zoals bepaald in artikel 3, 1° en 2°, van het Integratiedecreet, als minimumaantal gehanteerd. Op basis van nieuwe cijfergegevens zal worden nagegaan of deze ondergrens kan worden behouden of moet worden verhoogd.

Paragraaf 3 van het ontworpen artikel 30 wenst de nodige continuïteit te verschaffen aan de gemeenten die al een subsidie van de Vlaamse overheid ontvingen voor het voeren een integratiebeleid. Bij de aanvang van de eerste meerjarenplanning op 1 januari 2014, zullen enkel die gemeenten voor subsidiëring in aanmerking komen die al een subsidie ontvingen. Op 30 oktober 2012 zal de Vlaamse Regering de beleidsprioriteiten voor de eerste strategische meerjarenplanning kenbaar maken aan de steden en gemeenten. Ook de lijst

van steden en gemeenten die beroep kunnen doen op een integratiesubsidie en het maximale bedrag waarop elke individuele gemeente aanspraak kan maken, wordt dan kenbaar gemaakt.

Paragraaf 3, tweede lid, stelt dat nieuwe gemeenten enkel voor subsidiëring in aanmerking komen voor zover er voldoende bijkomende middelen ingeschreven zijn op de Vlaamse begroting. Met dit artikel wil de Vlaamse overheid voorkomen dat steeds meer steden en gemeenten zullen moeten beroep doen op dezelfde beperkte subsidiepot. Het is de uitdrukkelijke wens dat de steden en gemeenten, weliswaar met bijkomende inzet van eigen middelen, een minimale basisondersteuning ontvangen om een lokaal integratiebeleid te kunnen voeren. Deze basisondersteuning zal rekening houden met zwaarte van de integratieproblematiek van de betrokken gemeente. Met deze paragraaf wordt verankerd dat voor bijkomende gemeenten ook bijkomende middelen worden gecreëerd.

Paragraaf 3, derde lid, voorziet een belangrijke aanvulling op het Planlastendecreet. Hiermee wordt de mogelijkheid voorzien om, in afwijking van de zesjaarlijkse lokale beleidscyclus, tussentijds in te stappen in het lokale integratiebeleid en hiervoor een integratiesubsidie te ontvangen. De ervaring leert dat het voor het slagen van het lokale integratiebeleid van groot belang is om kort op de bal te kunnen spelen: het zou jammer zijn indien een bijkomende gemeente zou moeten wachten tot de volgende meerjarenplanning om te kunnen instappen. Niet alleen kan de lokale situatie een snelle ingreep (met de nodige middelen) noodzakelijk maken, ook kan een lange wachttermijn gemeenten ontmoedigen en kan het momentum zo voorbijgaan.

Het instappen zal telkens kunnen plaatsvinden naar aanleiding van een begrotingsjaar. In de begroting, en de daarin geformuleerde doelstellingen en actieplannen en acties, van de nieuwe gemeente zal moeten aangegeven worden hoe wordt ingespeeld op de Vlaamse beleidsprioriteiten.

Paragraaf 4 van het ontworpen artikel 30 stelt dat de Vlaamse Regering voor de bepaling van het bedrag van de integratiesubsidie regels kan opstellen die minstens rekening houden met:

- de aanwezigheid en concentratie van de bijzondere doelgroepen van het integratiebeleid, zoals bepaald in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, van het Integratiedecreet;
- de mate waarin de achterstellings- en achterstandsproblematiek voorkomen.

In deze paragraaf worden de eerste twee criteria van artikel 44, §2, van het Integratiedecreet hernomen; de verwijzing naar het lokale integratiebeleid wordt daar geschrapt. De Vlaamse overheid kiest er uitdrukkelijk voor om de criteria 3 en 4 uit artikel 44, §2, niet langer van toepassing te laten zijn op de toekenning van middelen voor de steden en gemeenten, namelijk:

- de grootte van de inzet van middelen voor het realiseren voor een bepaald resultaat;
- de duurzaamheid en zwaarte van de resultaten.

Door de opname van het integratiebeleid in de strategische meerjarenplanning zal van de steden en gemeenten niet worden gevraagd om de totale inzet van alle middelen voor het integratiebeleid aan te geven: zulks zou een grote extra planlast genereren, wat haaks staat op de doelstellingen van het Planlastendecreet. Gezien het integratiebeleid een inclusief beleid is, zijn deze middelen immers verspreid over alle beleidsdomeinen. Dit neemt niet weg dat van de steden en gemeenten wordt verwacht dat zij minstens de integratiesubsidie en de eventuele cofinanciering verantwoorden. In de jaarrekening zullen de steden en gemeenten aan die uitgaven de gepaste code voor het deelrapport ‘lokaal integratiebeleid’ moeten meegeven.

Voor de evaluatie van de duurzaamheid en zwaarte van de resultaten kunnen effectmetingen en indicatoren worden opgenomen.

Artikel 16

Tot 31 december 2013 wordt het lokale integratiebeleid gesubsidieerd op basis van conventanten, met daarin de te behalen resultaten en bijbehorende indicatoren. Vanaf 1 januari 2014 wordt de planning van het lokale integratiebeleid ingebed in de strategische meerjarenplanning van de steden en gemeenten.

Het eerste lid van het ontworpen artikel 31 geeft expliciet aan dat de gemeente die beroep doet op een integratiesubsidie de bijzondere doelgroepen van het integratiebeleid moet betrekken bij het beleid. Dit bouwt verder op het huidige integratiebeleid en is conform het Planlastendecreet.

Het tweede lid stelt dat de Vlaamse Regering een cofinanciering voor het lokale integratiebeleid bepaalt. Ook op dit ogenblik wordt een cofinanciering gevraagd van de steden en gemeenten met een erkende integratiedienst: deze besturen betalen met eigen middelen minstens de helft van het subsidiebedrag dat de Vlaamse overheid toekent.

Artikel 17

Via het ontworpen artikel 32 wordt een algemene bepaling ingevoegd die naar het Planlastendecreet verwijst. Op die manier moeten in voorliggend ontwerp geen aparte artikelen worden opgenomen die verwijzen naar de diverse onderdelen van het Planlastendecreet of die tekst ervan letterlijk overnemen. Wanneer het Planlastendecreet zou worden aangepast, moet als gevolg daarvan het Integratiedecreet niet opnieuw worden aangepast.

Concreet houdt deze algemene bepaling in dat volgende bepalingen van het Planlastendecreet van toepassing zijn:

- de stad of gemeente geeft in haar meerjarenplanning aan hoe ze op het lokale niveau invulling geeft aan het integratiebeleid;
- de steden of gemeenten tonen aan dat zij lokale belanghebbenden en/of bevoegde adviesraden hebben betrokken bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning;
- de stad of gemeente dient uiterlijk op 15 januari van het eerste jaar van de lokale beleidscyclus of, bij een evaluatie na drie jaar door de Vlaamse Regering, op 15 januari van het vierde jaar van de lokale beleidscyclus, de lokale invulling van de doelstellingen van het integratiebeleid en de Vlaamse beleidsprioriteiten in bij de Vlaamse Regering;
- de Vlaamse Regering kan, ten behoeve van een stad of gemeente en in uitzonderlijke omstandigheden, de uiterste datum van indiening van de subsidieaanvraag op een later tijdstip vastleggen, maar niet later dan 31 maart van het eerste, of in voorkomend geval, van het vierde jaar van de lokale beleidscyclus;
- uiterlijk op 30 april van het eerste jaar en, in voorkomend geval, van het vierde jaar van de lokale beleidscyclus brengt de Vlaamse Regering de steden en gemeenten op de hoogte van het al dan niet aanvaarden van de aanvraag en van de hoogte van het principeel toe te kennen jaarlijkse subsidiebedrag voor de volledige zes jaar, respectievelijk de laatste drie jaar van de lokale beleidscyclus;
- vanaf 2015 en uiterlijk op 31 juli van elk jaar rapporteert de stad of gemeente over de uitvoering van haar engagementen. Het lokale bestuur bezorgt daartoe de relevante onderdelen van de door de Raad goedgekeurde jaarrekening van het voorafgaande jaar aan de Vlaamse Regering. Daarin geeft het lokale bestuur aan welke activiteiten en prestaties werden verricht of effecten werden bereikt in het kader van het integratiebeleid;

- als de stad of gemeente niet voldoet aan de rapporteringsverplichtingen of als de rapportering manifest onduidelijk is of wanneer de stad of gemeente onvoldoende aan toont dat ze de vooropgestelde doelstellingen heeft nagestreefd maakt de Vlaamse Regering uiterlijk drie maanden na de ontvangst van de rapportering bezwaar bij de stad of de gemeente. De stad of gemeente bezorgt, binnen twee maanden na ontvangst van het bezwaar, de Vlaamse Regering een aangepaste rapportering en/of een motiverende nota waarom bepaalde engagementen niet zijn nagekomen. De Vlaamse Regering bezorgt daaropvolgend haar beslissing aan de stad of gemeente binnen twee maanden na ontvangst van de aangepaste rapportering en/of motiverende nota. Deze termijn kan door haar eenmalig verlengd worden met een maand;
- als uit de aangepaste rapportering of uit de bijkomende motivering blijkt dat de integratiesubsidie niet werd aangewend voor het doel waarvoor ze werd verleend, keert de Vlaamse Regering de verdere toegezegde integratiesubsidie in eerste instantie niet uit en in tweede instantie vordert ze al toegekende integratiesubsidies terug;
- de uitbetaling van de integratiesubsidie vindt plaats in twee schijven, uiterlijk op 30 juni en 30 november van elk jaar.

Artikel 18

Zoals eerder uiteengezet in artikel 6, 1°, dient de regelgeving omtrent de huizen van diversiteit te worden geschrapt. In uitvoering van het Planlastendecreet kan enkel in de toekenning van een integratiesubsidie aan steden en gemeenten worden voorzien. Erkenningen van een huis van diversiteit zouden extra planlast vergen en zijn niet conform het Planlastendecreet.

Artikel 19

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 20

Via dit artikel wordt artikel 38 van het Integratiedecreet gewijzigd. Zoals hierboven beargumenteerd, worden vooralsnog geen wijzigingen doorgevoerd met betrekking tot de regelgeving van de lokale integratiecentra. Deze wijzigingen kaderen in de hervorming van de integratiesector, waarvoor voor het zomerreces een kaderdecreet voor principieel akkoord zal worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering. De enige wijzigingen in dit artikel zijn het gevolg van vervanging van de omschrijving 'lokale besturen' door 'steden en gemeenten' en het wegvallen van erkende integratiediensten en huizen van diversiteit.

Artikel 21

Artikel 44 wordt voor wat het lokaal integratiebeleid betreft opgenomen onder artikel 16 van voorliggend ontwerp van decreet (het ontworpen artikel 30 van het Integratiedecreet).

Artikel 22

In het ontworpen artikel 44/1 worden de verwijzingen naar 30, §1, en 30, §2, geschrapt. Gezien er voor wat betreft de steden en gemeenten niet langer met meerjarenconvenanten zal worden gewerkt, dient de verwijzing naar steden en gemeenten in dit artikel te worden geschrapt.

Hoofdstuk III. Slotbepalingen

Artikel 23

Gezien in de toekomst niet langer met erkenningen zal worden gewerkt, zullen de huidige erkenningen worden opgeheven zodra het integratiebeleid zal zijn ingebed in de strategische meerjarenplanningen van de steden en gemeenten. Zoals in algemene toelichting, onder punt 3 werd toegelicht, wordt er voor gekozen geen opheffingsbepalingen voor convenanten op te nemen.

Artikel 24

De Vlaamse Regering bepaalt voor elk van de artikelen van het voorliggend ontwerp van decreet de datum van inwerkingtreding.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse Rand,

Geert BOURGEOIS

VOORONTWERP VAN DECREET



Voorontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 28 april 1998 betreffende het Vlaamse integratiebeleid en het decreet van 30 april 2009 tot wijziging van het decreet van 28 april 1998 inzake het Vlaams beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden.

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand is ermee beslast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. – Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. - Wijzigingsbepalingen

Art. 2. In artikel 2, eerste lid, van het decreet betreffende het Vlaamse integratiebeleid van 28 april 1998, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 3° worden de woorden “lokale besturen” vervangen door de woorden “steden en gemeenten”;
- 2° er worden een punt 14° tot en met 16° toegevoegd die luiden als volgt:

“14° planlastendecreet: het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest

periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd;

15° strategische meerjarenplanning: de meerjarenplanning van de lokale besturen, vermeld in de organieke regelgeving;

16° integratiesubsidie: een subsidie die steden en gemeenten ontvangen in het kader van dit decreet om, conform de bepalingen van het planlastendecreet, een lokale invulling te geven aan de Vlaamse beleidsprioriteiten inzake het integratiebeleid.”.

Art. 3. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 23 december 2010, wordt een artikel 2/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 2/1. De bepalingen van het planlastendecreet zijn van toepassing op deze aangelegenheid.”.

Art. 4. In artikel 4, §3, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, worden de woorden “provinciale en lokale besturen” vervangen door de zinsnede “provincies, en de steden en gemeenten”.

Art. 5. In artikel 5, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de woorden “en de provinciale en lokale besturen” vervangen door de zinsnede “,de provincies, en de steden en gemeenten”.

Art. 6. In artikel 10, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de woorden “integratiediensten en” vervangen door de zinsnede “steden en gemeenten, en de”.

Art. 7. In artikel 11 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht

1° punt 1° wordt vervangen door wat volgt:

“1° de integratiecentra, de steden en gemeenten, ondersteunen en begeleiden op logistiek en administratief vlak;”;

2° in punt 3° worden de woorden “integratiediensten en de huizen van diversiteit” vervangen door de woorden “steden en gemeenten”;

3° in punt 8° wordt het woord “integratiecentra” telkens vervangen door de woorden “provinciale en lokale integratiecentra”.

Art. 8. In artikel 13, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, wordt de zinsnede “integratiediensten, de huizen van diversiteit” vervangen door de woorden “steden en gemeenten”.

Art. 9. In artikel 27/3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt de zinsnede “, dat opgemaakt wordt in overeenstemming met het strategisch planningskader zoals dat werd uitgewerkt door het VLEMI en goedgekeurd door de Vlaamse Regering,” opgeheven;
- 2° in paragraaf 1, tweede lid, wordt punt 4° opgeheven;
- 3° in paragraaf 1, tweede lid, 5°, wordt de zinsnede “lokale besturen, de integratiediensten” vervangen door de woorden “steden en gemeenten”;
- 4° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “De vijfjaarlijkse convenant” vervangen door de woorden “Het vijfjaarlijkse convenant”;
- 5° in paragraaf 3 wordt de zinsnede “de algemene vergadering en de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie” vervangen door “de algemene vergadering van het hoofdstedelijk integratiecentrum en het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie”.

Art. 10. In hoofdstuk VI van hetzelfde decreet wordt het opschrift van afdeling 2 vervangen door wat volgt:

“Het lokale integratiebeleid”.

Art. 11. Artikel 43 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 43. §1. De Vlaamse Regering wendt ten hoogste 10% van het totale budget dat jaarlijks wordt vastgelegd voor de uitvoering van dit decreet, aan om experimentele, aanvullende of vernieuwende projecten te subsidiëren gericht op het versterken van het integratiebeleid.

§2. De Vlaamse Regering kan de voorwaarden voor de toekenning van een projectsubsidie nader bepalen. De Vlaamse Regering bepaalt voor de algemene projectoproep de nadere voorwaarden voor het indienen van de subsidieaanvragen, evenals voor de beoordeling van de aanvragen, de toekenning en de uitbetaling van de subsidie, het toezicht op de naleving van de subsidiëringsvoorwaarden en de evaluatie van de gevoerde projecten.

De Vlaamse Regering brengt tweejaarlijks verslag uit aan het Vlaams Parlement over de goedgekeurde projecten en de evaluatie ervan.”

Art. 12. Artikel 12, 2°, van het decreet van 30 april 2009 tot wijziging van het decreet van 28 april 1998 inzake het Vlaams beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden wordt vervangen door wat volgt:

“2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De provinciale integratiecentra hebben, in aansluiting op de opdrachten van overheden als vermeld in artikel 5, een ondersteunende en stimulerende opdracht ten aanzien van het beleid in de verschillende maatschappelijke domeinen en op de verschillende beleidsniveaus. In dat verband draagt het provinciale integratiecentrum ertoe bij dat, binnen de provincie, het provinciebestuur en de steden en gemeenten en andere relevante beleidsinstanties, een gecoördineerd en inclusief integratiebeleid gevoerd wordt in overleg met de personen, vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, en hun organisaties.

Die algemene opdracht vervult het provinciale integratiecentrum in de eerste plaats voor gemeenten die geen integratiesubsidie ontvangen. Daarnaast speelt het integratiecentrum een ondersteunende rol voor gemeenten die wel een integratiesubsidie ontvangen. De opdracht wordt uitgevoerd in samenwerking met de personen, vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, en hun organisaties.

In het kader van die opdracht vervult het provinciaal integratiecentrum, in overleg en in samenwerking met het VLEMI en met de provinciale en lokale overheden, de volgende taken:

- 1° bijdragen tot een nauwkeurige analyse van de maatschappelijke context en de relatieve positie van de personen, vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, en artikel 3, tweede lid;
- 2° het binnen de provincie gevoerde integratiebeleid analyseren, evalueren en stimuleren, en ontbrekende werkingen opsporen en signaleren;
- 3° in samenwerking met het VLEMI, methodieken en werkvormen uitwerken, die erop gericht zijn de integratie van personen als vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, te bevorderen en het beleid ten aanzien van personen als vermeld in artikel 3, tweede lid uit te voeren;
- 4° de zelf, door het VLEMI of elders ontwikkelde methodieken en opgebouwde deskundigheid aanbieden aan besturen, organisaties en voorzieningen, en zorgen voor de nodige begeleiding van die cliënten;
- 5° de overheden, vermeld in artikel 5, en de relevante maatschappelijke sectoren stimuleren om een integratiebeleid te voeren;
- 6° erop toezien dat de personen vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, en hun organisaties nauw bij het overheidsbeleid betrokken worden en die betrokkenheid ook stimuleren;
- 7° de overdracht van de inburgeraar van het onthaalbureau aan de reguliere voorzieningen, vermeld in hoofdstuk IV, afdeling III, van het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid, in samenwerking met het erkende onthaalbureau dat actief is in het werkingsgebied in kwestie ondersteunen en faciliteren.
- 8° waar nodig zelf initiatieven ontwikkelen die bijdragen tot de realisatie van het integratiebeleid;
- 9° een samenwerkingsovereenkomst met het provinciebestuur sluiten, waarin het meerjarenconvenant van het provinciaal integratiecentrum, vermeld in artikel 20, enerzijds en de acties van het provinciebestuur met betrekking tot het integratiebeleid anderzijds, op elkaar worden afgestemd.”.

Art. 13. Artikel 13 van het decreet van 30 april 2009 tot wijziging van het decreet van 28 april 1998 inzake het Vlaams beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 13. Artikel 20 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 20 §1. Voor de uitvoering van de opdrachten van het provinciaal integratiecentrum sluit de Vlaamse Regering met het centrum een meerjarenconvenant af voor een periode van drie jaar. De driejarige periode start op 1 januari van het tweede jaar dat volgt op de provincieraadsverkiezingen.

Het meerjarenconvenant, dat opgemaakt wordt in overeenstemming met het strategisch planningskader zoals dat werd uitgewerkt door het VLEMI en goedgekeurd door de Vlaamse Regering, bevat minstens de volgende elementen:

- 1° een beschrijving van de bestaande situatie;
- 2° een opgave van de strategische en operationele doelstellingen;
- 3° een opgave van de te bereiken resultaten en bijbehorende indicatoren;
- 4° een overzicht van de organisaties en voorzieningen die bij de uitvoering van het integratiebeleid een rol spelen, met inbegrip van de bijdrage van het provinciebestuur;
- 5° een beschrijving van de samenwerking met de steden en gemeenten en het onthaalbureau binnen het werkingsgebied.

De Vlaamse Regering bepaalt de verdere inhoud van het meerjarenconvenant.

§2. Het driejaarlijkse convenant wordt geconcretiseerd in een jaarlijks operationeel plan dat minstens de volgende elementen bevat:

- 1° een beschrijving van de geformuleerde strategische en operationele doelstellingen uit het convenant waaraan in het jaar in kwestie zal gewerkt worden;
- 2° de concrete acties die genomen moeten worden om de geformuleerde resultaten te bereiken;
- 3° het tijdpad, opgesteld voor de uitvoering van die acties;
- 4° een opgave van de indicatoren waarmee de voortgang wordt gemeten;
- 5° de ingezette middelen en instrumenten.

De Vlaamse Regering bepaalt de verdere inhoud van het jaarlijks operationeel plan.

§3. Het meerjarenconvenant wordt door de algemene vergadering, respectievelijk door de provincieraad, goedgekeurd.”.”.

Art. 14. Artikel 21 van hetzelfde decreet, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 21. Artikel 28 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 28. De steden en gemeenten hebben de regierol over het integratiebeleid op hun grondgebied. Dat betekent dat ze binnen de grenzen van het subsidiariteitsbeginsel voor de uitwerking, sturing, afstemming en uitvoering van het inclusieve lokale integratiebeleid zorgen. Ze coördineren de relevante actoren in de eigen stad of gemeente en betrekken de personen vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, en hun organisaties bij dit beleid.

De Vlaamse regering bepaalt de verdere invulling van de regierol van de steden en gemeenten.”.

Art. 15. Artikel 22 van hetzelfde decreet, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 22. Artikel 29 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 29. Binnen de beschikbare begrotingskredieten kan de Vlaamse Regering aan steden en gemeenten een integratiesubsidie toekennen.

De integratiesubsidie wordt toegekend voor de realisatie van de doelstellingen van het integratiebeleid, zoals vermeld in artikel 4, §1. De Vlaamse Regering verduidelijkt die doelstellingen en maakt ze bekend als Vlaamse beleidsprioriteiten.”.

Art. 16. Artikel 23 van hetzelfde decreet, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 23. Artikel 30 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 30. §1. De Vlaamse Regering kan voor de toekenning van een integratiesubsidie op basis van de strategische meerjarenplanning van de steden en gemeenten, een prioriteitsstelling opmaken, die met de volgende elementen rekening houdt:

de aanwezigheid en concentratie van de personen vermeld, in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°;

de mate waarin een achterstellings- en achterstandsproblematiek voorkomen.

De Vlaamse Regering bepaalt objectieve criteria voor de prioriteitsstelling.

§2. De Vlaamse Regering bepaalt de minimale aanwezigheid en concentratie van de personen vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, om in aanmerking te komen voor de toekenning van een integratiesubsidie.

§3. De Vlaamse Regering maakt de lijst met de steden en gemeenten die in aanmerking komen voor een integratiesubsidie, bekend. Bij de aanvang van de meerjarenplanning 2014-2019 komen alleen steden en gemeenten, die in het verleden al een subsidie voor een integratiedienst of voor het opstarten van een integratiedienst hebben ontvangen, voor een integratiesubsidie in aanmerking.

Bijkomende steden en gemeenten dan die, vermeld in het eerste lid, kunnen alleen voor subsidiëring in aanmerking komen op voorwaarde dat ze in hun

strategische meerjarenplanning een lokale invulling gegeven hebben aan de beleidsprioriteiten van de Vlaamse Regering en voor zover er voldoende extra middelen op de begroting beschikbaar zijn.

In aanvulling op het planlastendecreet wordt in de mogelijkheid voorzien om, in afwijking van de zesjaarlijkse lokale beleidscyclus tussentijds in te stappen. De Vlaamse Regering bepaalt daartoe de verdere procedure.

§4. De Vlaamse Regering kan voor de bepaling van het bedrag van de integratiesubsidie regels opstellen die minstens rekening houden met de volgende elementen:

de aanwezigheid en concentratie van personen als vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°;

de mate waarin een achterstellings- en achterstandsproblematiek voorkomen.”.”.

Art. 17. Artikel 24 van hetzelfde decreet, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 24. Artikel 31 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 31. De stad of gemeente die een aanvraag voor een integratiesubsidie doet, betreft de personen, vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, en hun organisaties bij de opmaak en de uitvoering van de strategische meerjarenplanning.

De Vlaamse Regering bepaalt de cofinanciering voor het lokale integratiebeleid.”.”.

Art. 18. Artikel 26 van hetzelfde decreet, wordt vervangen door wat volgt:

“Art.26. In hoofdstukVI van hetzelfde decreet wordt afdeling 3, dat bestaat uit artikel 33 tot en met 35, opgeheven.”

Art. 19. Artikel 27 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 20. Artikel 30 van hetzelfde decreet, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 30. Artikel 38 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 38. §1. Voor de uitvoering van de opdrachten van het lokaal integratiecentrum sluit de Vlaamse regering met het centrum een meerjarenconvenant voor een periode van drie jaar. De driejarige periode start op 1 januari van het tweede jaar dat volgt op de gemeenteraadsverkiezingen.

Het meerjarenconvenant, dat opgemaakt wordt in samenspraak met het stadsbestuur en in overeenstemming met het strategisch planningskader zoals dat werd uitgewerkt door het VLEMI en goedgekeurd door de Vlaamse Regering, bevat minstens de volgende elementen:

- 1° een beschrijving van de bestaande situatie;
- 2° een opgave van de strategische en operationele doelstellingen;
- 3° een opgave van de te bereiken resultaten en bijhorende indicatoren;
- 4° een overzicht van de organisaties en voorzieningen die bij de uitvoering van het integratiebeleid een rol spelen, met inbegrip van de bijdrage van het stadsbestuur;
- 5° een beschrijving van de samenwerking met de stad en het onthaalbureau binnen het werkingsgebied..

Het meerjarenconvenant wordt goedgekeurd door de gemeenteraad van het betrokken lokaal bestuur.

De Vlaamse Regering bepaalt de verdere inhoud van het meerjarenconvenant.

§2. Het driejaarlijkse convenant wordt geconcretiseerd in een jaarlijks operationeel plan dat minstens de volgende elementen bevat:

- 1° een beschrijving van de geformuleerde strategische en operationele doelstellingen uit het convenant waaraan in het jaar in kwestie gewerkt zal worden;
- 2° de concrete acties die genomen moeten worden om de geformuleerde resultaten te bereiken;
- 3° het tijdpad, opgesteld voor de uitvoering van die acties;
- 4° een opgave van de indicatoren waarmee de voortgang wordt gemeten;
- 5° de ingezette middelen en instrumenten.

De Vlaamse Regering bepaalt de verdere inhoud van het jaarlijks operationeel plan.”.”.

Art. 21. Artikel 35 van hetzelfde decreet, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 35. Artikel 44 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 44. De Vlaamse Regering kan voor de verdeling van de beschikbare middelen over de integratiecentra regels opstellen die minstens rekening houden met de volgende elementen:

- 1° de aanwezigheid en concentratie van personen, vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°;
- 2° de mate waarin de achterstellings- en achterstandsproblematiek voorkomen;
- 3° de grootte van de inzet van middelen voor het realiseren van een bepaald resultaat;
- 4° de duurzaamheid en zwaarte van de resultaten.

Die elementen worden beoordeeld op basis van de opgemaakte meerjarenconvenanten.”.”.

Art. 22. Artikel 36 van het hetzelfde decreet, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 36. In hetzelfde decreet wordt een artikel 44/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 44/1. De Vlaamse Regering kan een evaluatiesysteem ontwerpen voor de resultaten in de meerjarenconvenant, vermeld in artikel 13, 20, §1, 27/3, §1, en 38, §1, en het jaarplan, vermeld in artikel 14, 17/2, §2, 20, §2, 27/3, §2, en 38, §2.

In voorkomend geval wordt er vastgesteld dat nader te bepalen gedeelten van de toegekende subsidies niet uitgekeerd of teruggevorderd worden afhankelijk van het uit te werken evaluatiesysteem.”.

Hoofdstuk 3. Slotbepalingen

Art. 23. De erkenning van de integratiediensten van steden en gemeenten in het kader van dit decreet, wordt opgeheven met ingang van 1 januari 2014.

Art. 24. De Vlaamse regering bepaalt voor elk artikel, of voor onderdelen ervan, de dag waarop ze in werking treden.

Brussel, ...

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse Rand,

Geert BOURGEOIS

ADVIES VAN DE VLAAMSE ADVIESRAAD VOOR BESTUURSZAKEN

vlabest

vlaamse adviesraad voor bestuurszaken

voorontwerp van decreet betreffende de
wijziging van het integratiedecreet

advies

4 januari 2012

2012/03



Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken, Boudewijnlaan 30 bus 41, 1000 Brussel

02/553.40.15, adviesraad@bz.vlaanderen.be

www.vlabest.be

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave	34
MANAGEMENTSAMENVATTING	35
0. INLEIDING	36
1. VOORAFGAAND: PLANLASTVERMINDERING VOOR provincies	36
2. TOETSINGSKADER.....	37
3. BEOORDELING.....	38
3.1. Nut van en alternatieven voor sectorale planning en financiering?.....	38
3.2. Temporele afstemming?.....	38
3.3. Afstemming met reguliere planning en rapportering?	38
3.4. Voorwaarden voor nieuwe vormen van beleidsevaluatie en -ondersteuning?.....	40
3.5. Meer lokale beleidsvrijheid?	40
3.6. Voorwaarden voor meer beleidsdomeinoverschrijdend Vlaams beleid?	41
3.7. Vrijheid bij invulling betrokkenheid?.....	41
4. WIE KOMT IN AANMERKING VOOR SUBSIDIES?	41

MANAGEMENTSAMENVATTING

Vooreerst moet worden benadrukt dat VLABEST in dit advies geen uitspraken doet over de door minister Bourgeois aangekondigde hervormingsoperatie voor de Vlaamse inburgerings- en integratiesector (conceptnota van 15 juli 2011). VLABEST heeft op basis van een grondig voorbereidingstraject, met een wetenschappelijk rapport door de Universiteit van Leiden en in samenspraak met de stakeholders, een eerste aanzet gegeven voor deze hervorming.¹ VLABEST hoopt dat de Vlaamse Regering dit werk niet zomaar naast zich neerlegt en dit op zijn minst meeneemt in zijn argumentatie van de genomen opties. VLABEST zal zich buigen over de voorstellen op het moment dat de regelgeving concreter vorm krijgt en op de politieke agenda komt.

De Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken heeft zich steeds voluit achter de principes van het planlastendecreet geschaard en is bijgevolg zeer tevreden te kunnen vaststellen dat nu ook het integratiedecreet voldoende ruimte laat voor de wijze waarop de besturen in hun meerjarenplanning aangeven hoe ze invulling geeft aan het integratiebeleid.

Toch formuleert VLABEST in zijn advies een aantal bekommernissen, vragen en opmerkingen:

- VLABEST vraagt vooreerst met aandrang om, conform de verplichtingen uit het planlastendecreet, ook voor de **provincies** de nodige wijzigingen aan te brengen en volop in te zetten op administratieve vereenvoudiging. VLABEST ziet geen reden waarom dit niet in het voorliggende voorontwerp zou kunnen worden meegenomen, want dit staat volledig los van het nog lopende debat over de hervorming van de sector.
- VLABEST vraagt ook dat de Vlaamse overheid bij de beoordeling of een bestuur in aanmerking komt voor subsidies, rekening houdt met het **budgettaire dagboek**.
- In het voorontwerp wordt verwezen naar een **nieuwe subsidieregeling** voor experimentele, aanvullende of vernieuwende projecten ter versterking van het integratiebeleid. Hiermee wordt dus een nieuwe subsidieregeling in het leven geroepen. Dit is volgens VLABEST duidelijk in strijd met het planlastendecreet. Daarnaast blijft het onduidelijk hoe deze nieuwe subsidie zich verhoudt tot de andere subsidiestromen en welke projecten de Vlaamse Regering hiermee op het oog heeft.
- In het integratiedecreet wordt ervoor gekozen om de term 'lokale besturen' systematisch te wijzigen in 'steden en gemeenten', en het **OCMW** dus buiten beschouwing te laten. Dit gaat in tegen de principes van het planlastendecreet (besturen moeten de vrijheid hebben om zelf te bepalen wie lokaal welke rol opneemt), tegen het integratiedecreet (waarin wel een rol is voorzien voor de OCMW's) en tegen de dagelijkse realiteit ter plaatse (OCMW's in Vlaanderen verrichten ontelbare taken die rechtstreeks of onrechtstreeks verband houden met de inburgering of integratie van minderheden). Opnieuw de rol van de OCMW's in dit verhaal ontkennen, is volgens VLABEST dus een grote fout.
- Voor de **toekenning van het aantal subsidies** is VLABEST principieel voorstander van een objectief systeem waarbij elk bestuur dat bereid is om een bijdrage te leveren aan de door de Vlaamse overheid vooropgestelde beleidsprioriteiten, daar ook moet voor worden beloond. De Vlaamse Regering kiest voor een andere piste (vastleggen van parameters om in aanmerking te komen) en legt bovendien nu reeds in het voorontwerp vast dat bij de aanvang van de meerjarenplanning 2014-2019 alleen steden en gemeenten in aanmerking komen die in het verleden al een subsidie voor (het opstarten van) een integratiedienst hebben ontvangen. Terwijl de Vlaamse overheid de filosofie van effect- en outputsturing promoot bij de lokale besturen, lijkt ze dus met betrekking tot haar eigen beleid eerder bekommert om het sturen op input.

¹ Meer info: <http://www.vlabest.be/advies/de-bestuurlijke-organisatie-van-het-vlaamse-inburgerings-en-integratiebeleid>

0. INLEIDING

Op vrijdag 2 december 2011 hechtte de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring aan het voorontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 28 april 1998 betreffende het Vlaamse integratiebeleid en het decreet van 30 april 2009 tot wijziging van het decreet van 28 april 1998 inzake het Vlaams beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden. Tevens werd beslist het advies te vragen aan de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken (verder: VLABEST).

Het voorliggende voorontwerp voorziet in de aanpassing van het integratiedecreet aan de verplichtingen die vervat zijn in het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd (beter bekend als het planlastendecreet)².

1. VOORAFGAAND: PLANLASTVERMINDERING VOOR PROVINCIES

Met het oog op de nakende hervorming van het Vlaamse inburgerings- en integratielandschap³ besliste de Vlaamse Regering om de provincies niet mee te nemen in de planlastvermindering. Dit vanuit het idee dat het de bedoeling zou zijn om de provincies die momenteel een rol spelen in de sector (Limburg en Vlaams-Brabant) deze rol zouden verliezen en geen taken meer toebedeeld zouden krijgen in het Vlaamse inburgerings- en integratiebeleid.

VLABEST vindt dit een eigenaardige redenering. Het debat over de conceptnota met de plannen van de minister wordt momenteel volop gevoerd, onder andere in het Vlaams Parlement. De uitkomst ervan is onzeker. Door hier nu al een beleid uit te stippelen op basis van een conceptnota, lijkt voorbarig. Daarmee doet de Vlaamse Regering een voorafname op een fundamentele discussie die nog volop woedt.

Daarom vraagt VLABEST met aandrang om, conform de verplichtingen uit het planlastendecreet, ook voor de provincies de nodige wijzigingen aan te brengen en volop in te zetten op administratieve vereenvoudiging. VLABEST ziet geen reden waarom dit niet in het voorliggende voorontwerp zou kunnen worden meegenomen, want dit staat volledig los van de lopende oefening voor de hervorming van de sector. Zo is het VLEMI het voorwerp van enkele aanpassingen, terwijl ook voor deze entiteit een heel aantal wijzigingen zijn aangekondigd in de conceptnota.

² VLABEST adviseerde eerder over het planlastendecreet, en publiceerde naar aanleiding van de uitvoering van dit decreet binnen de Vlaamse beleidssectoren ook een brief aan de Vlaamse ministers en aan de strategische adviesraden, waarin wordt gewezen op een aantal mogelijke misverstanden of gevaren bij de doorvertaling van de planlastprincipes in de regelgeving.

Meer info: <http://www.vlabest.be/advies/planlastendecreet-brief-aan-vr-en-sars>.

³ Zie conceptnota voor de hervorming van de integratie- en inburgeringssector, zoals goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 15 juli 2011 (VR 2011 1507 DOC.0796TER).

2. TOETSINGSKADER

Het planlastendecreet bepaalt dat 14 decreten tot het toepassingsgebied behoren. Tot nu zijn 9 decreten uit die lijst het voorwerp geweest van een voorontwerp tot aanpassing dat door de Vlaamse Regering principieel werd goedgekeurd (ontwikkelingssamenwerking, diensteneconomie, onderwijs, cultuur, jeugd, sport, steden, ouderenbeleid en het voorliggende integratiedecreet). Er staan binnenkort nog twee regelgevingsdossiers op de agenda, namelijk lokaal sociaal beleid en efgoed.

VLABEST volgt de voortgang in dit dossier binnen de Vlaamse beleidssectoren nauwgezet op. VLABEST is nu gevat door een adviesvraag specifiek over de aanpassing van het integratiedecreet en heeft reeds een advies uitgebracht over de wijziging van het decreet Stedenfonds⁴, maar plant later een overkoepelende beoordeling van de implementatie van de principes uit het planlastdecreet binnen alle sectoren.

Zoals reeds aangegeven in het advies over de aanpassing van het decreet Stedenfonds, vormen de oorspronkelijke doelstellingen van de planlastvermindering daarbij de **toetsingscriteria** voor de evaluatie. Volgende vragen staan centraal:

1. Heeft de Vlaamse Regering de planlastoefening aangegrepen om het debat te voeren over het nut van en alternatieven voor sectorale planning en financiering?
2. Zijn de plan- en rapporteringsverplichtingen voor de lokale en provinciale besturen (al dan niet gekoppeld aan subsidiëring) voldoende temporeel afgestemd op de lokale en provinciale beleids- en beheerscyclus?
3. Sporen de plannen die de besturen moeten opmaken en de rapportering die ze moeten voorleggen over de uitvoering ervan, met de omvattende planning en rapportering in de reguliere beleids- en beheerscyclus?
4. Worden de voorwaarden voorzien om voor de inhoudelijke beleidsevaluatie (voeren de lokale en provinciale besturen ook echt hetgene uit waarvoor de middelen dienen?) die niet kan gebeuren aan de hand van de papieren toets van de geïntegreerde rapportering, voluit in te zetten op (steekproefsgewijze) plaatsbezoeken, bij voorkeur gebundeld per sector en met mogelijkheid van peer-review (focus op verbeteringsproces, eerder dan strikt specifiek toezicht)?
5. Leidt de planlastvermindering tot meer subsidiariteit en meer beleidsvrijheid voor de lokale en provinciale besturen? Zijn de beleidsprioriteiten van de Vlaamse Regering met andere worden op een voldoende 'hoog' niveau gedefinieerd zodat de lokale en provinciale besturen meer zijn dan loutere uitvoeringsagentschappen?
6. Zijn de voorwaarden voorzien om van de gemeenschappelijke communicatie vanuit de Vlaamse Regering van de Vlaamse beleidsdoelstellingen⁵ gebruik te maken om te komen tot een meer beleidsdomeinoverschrijdende en transversale benadering van de lokale en provinciale besturen?
7. Wordt aan de lokale en provinciale besturen voldoende vrijheid gegund om de betrokkenheid van de stakeholders vorm te geven bij de invulling van de Vlaamse beleidsprioriteiten?

⁴ Meer info: <http://www.vlabest.be/advies/stedenfonds-planlasten>.

⁵ Op 30 oktober van het jaar waarop er lokale verkiezingen zijn.

3. BEOORDELING

Wanneer we bovenstaand toetsingskader gaan toepassen op het voorontwerp van decreet tot aanpassing van het integratiedecreet, dan komt VLABEST tot een aantal vaststellingen.

3.1. Nut van en alternatieven voor sectorale planning en financiering?

Zoals reeds aangehaald, wordt momenteel een maatschappelijk debat gevoerd over de toekomst van de sector, na een voorzet van de minister doormiddel van een conceptnota. VLABEST vraagt uitdrukkelijk dat dan ook het debat wordt gevoerd over de instrumenten die de betrokken besturen krijgen aangereikt om het beleid effectief waar te maken. Daarvoor wordt specifiek verwezen naar het belang van de invulling van de regierol voor de lokale besturen.

VLABEST heeft op basis van een grondig voorbereidingstraject, met een wetenschappelijk rapport door de Universiteit van Leiden en in samenspraak met de stakeholders, een eerste aanzet gegeven voor deze hervorming.⁶ VLABEST hoopt dat de Vlaamse Regering dit werk niet zomaar naast zich neerlegt en op zijn minst meeneemt in zijn argumentatie (voor of tegen) ter onderbouwing van de genomen opties.

3.2. Temporele afstemming?

Op dit vlak kan VLABEST een positief advies formuleren. De plan- en rapporteringsverplichtingen voor de lokale en provinciale besturen zijn voldoende temporeel afgestemd op de lokale en provinciale beleids- en beheerscyclus.

3.3. Afstemming met reguliere planning en rapportering?

VLABEST heeft zich steeds voluit achter de principes van het planlastendecreet geschaard en is bijgevolg zeer tevreden te kunnen vaststellen dat nu ook het integratiedecreet voldoende ruimte laat voor de wijze waarop de besturen in hun meerjarenplanning aangeven hoe ze invulling geeft aan het integratiebeleid.

Toch zijn er ook twee punten van aandacht:

1. Rapportering

In de memorie van toelichting bij artikel 3 lezen we volgende passages:

- (...) *Het lokaal bestuur bezorgt daartoe de relevante onderdelen van de door de Raad goedgekeurde jaarrekening van het voorafgaande jaar aan de Vlaamse Regering. Daarin geeft het lokaal bestuur aan welke activiteiten en prestaties werden verricht of effecten werden bereikt in het kader van het integratiebeleid.* (...)

⁶ Meer info: <http://www.vlabest.be/advies/de-bestuurlijke-organisatie-van-het-vlaamse-inburgerings-en-integratiebeleid>

- (...) Als de stad of gemeente niet voldoet aan de rapporteringsverplichtingen of als de rapportering manifest onduidelijk is of wanneer de stad of gemeente onvoldoende aantoont dat ze de vooropgestelde doelstellingen heeft nagestreefd. (...)

VLABEST is van mening dat de Vlaamse overheid bij de beoordeling of een bestuur in aanmerking komt voor subsidies, rekening moet houden met het budgettaire dagboek. Wanneer de lokale besturen hun financiële data in het budgettaire dagboek ingeven, worden codes toegekend aan de inkomsten en uitgaven via de budgetsleutel. Aan de hand van deze codes kan de Vlaamse overheid nagaan:

- welke uitgaven samenhangen met actieplannen en doelstellingen die rechtstreeks bijdragen aan Vlaamse beleidsprioriteiten;
- welke uitgaven gebeurden m.b.t. migratie (via het beleidsveld 'migranten');
- welke andere uitgaven in andere velden volgens het lokaal bestuur in aanmerking komen voor subsidies (door aanduiding met een code voor deelrapport).

Vlaanderen moet met al deze verschillende mogelijkheden rekening houden en mag dus de wijze waarop lokale besturen aantonen dat ze bijdragen aan de Vlaamse beleidsprioriteiten niet opleggen.

2. Subsidiëring experimentele projecten

In het voorontwerp wordt in artikel 43 ingeschreven dat de Vlaamse Regering ten hoogste 10% van zijn totale budget aanwendt voor experimentele, aanvullende of vernieuwende projecten ter versterking van het integratiebeleid. De Vlaamse regering moet de voorwaarden voor de toekenning van een projectsubsidie nog nader bepalen.

VLABEST erkent het belang van het ondersteunen van experimentele projecten als katalysator voor de vernieuwing in de sector. Toch moet ook hier de vraag worden gesteld naar de wijze waarop de ondersteuning vorm krijgt. Want nu wordt dus een nieuwe subsidieregeling in het leven geroepen waarbij er met betrekking tot de aanvraag, beoordeling, toekenning en toezicht specifieke vormvoorwaarden zullen bepaald worden door de Vlaamse Regering. Dit is volgens VLABEST duidelijk in strijd met het planlastendecreet waarin wordt gesteld dat subsidieregelingen alleen kunnen als ze, wat betreft de vormvereisten van de lokale planning en rapportering, enkel verwijzen naar de bepalingen over de strategische meerjarenplanning, het budget en de jaarrekening in de organieke regelgeving.

Het inzetten op coaching in plaats van op dossierbeoordeling vanuit de Vlaamse overheid is één van de uitgangspunt van het planlastendecreet. Door nieuwe subsidieregelingen op te zetten, waarbij opnieuw mensen moeten worden belast met het schrijven en beoordelen van plannen en rapporten, zal van die coaching weinig in huis komen. VLABEST vraagt dus dat deze optie wordt herzien.

Bovendien is het onduidelijk hoe deze nieuwe subsidieregeling zich zou moeten verhouden tot de bestaande subsidiestromen en welke concrete projecten de Vlaamse Regering hiervoor op het oog heeft (welke vraag is er vanuit de sector?). Een betere motivering is in ieder geval nodig.

3.4. Voorwaarden voor nieuwe vormen van beleidsevaluatie en -ondersteuning?

Er wordt in de memorie van toelichting weinig aandacht besteed aan de wijze waarop de Vlaamse overheid de beleidsevaluatie ziet. VLABEST is wat dat betreft voorstander van periodieke plaatsbezoeken, met mogelijkheid van peer-review, vooral vanuit een ondersteunende en coachende invalshoek (focus op verbeteringsproces, eerder dan strikt specifiek toezicht). De praktijk van de visitatiecommissie voor het Vlaams Stedenfonds kan daarbij als een goed voorbeeld dienen.

Bij de herwerking van de opdrachten van het Vlaamse Expertisecentrum (artikel 7 van het voorontwerp) wordt wel bepaald dat het centrum de steden en gemeenten ondersteunen en begeleiden op logistiek en administratief vlak. Hoe die ondersteuning er moet uitzien, blijft wel onduidelijk. Momenteel biedt VLEMI ondersteuning bij het schrijven van de huidige beleidsplannen. Betekent dit nu dat VLEMI gemeenten gaan ondersteunen met het schrijven van hun strategisch meerjarenplan? Dit zal ook andere expertise vergen bij de medewerkers van het VLEMI.

3.5. Meer lokale beleidsvrijheid?

Volgens de principes van het planlastdecreet wordt aan de lokale besturen de autonomie gegeven om invulling te geven aan de Vlaamse beleidsprioriteiten. In het planlastendecreet wordt met lokale besturen expliciet verwezen naar gemeenten, OCMW's en districten (artikel 2, 4°). Dit betekent dus dat lokaal in alle vrijheid moet worden beslist wie welke rol opneemt en op welke manier.

In het integratiedecreet wordt ervoor gekozen om de term 'lokale besturen' systematisch te wijzigen in 'steden en gemeenten', en het OCMW dus buiten beschouwing laten. Dit gaat niet enkel in tegen het planlastendecreet, maar ook tegen het huidige integratiedecreet die wel expliciet een rol voorziet voor de lokale besturen in zijn geheel. In artikel 29 van het integratiedecreet vinden we zelfs expliciet de mogelijkheid terug dat het OCMW het initiatief kan nemen voor het oprichten en beheren van een integratiedienst.

Ten slotte gaat dit volledig in tegen de realiteit ter plaatse. De voorbije jaren werd op vele plaatsen in Vlaanderen het debat over het sociale en welzijnsaspecten van het lokale beleid (ook het ruime integratie-, inburgerings- en asielbeleid) gezamenlijk gevoerd tussen gemeente en OCMW. Het onderzoek door de Universiteit van Leiden in opdracht van VLABEST bracht duidelijk aan het licht dat de OCMW's in Vlaanderen ontelbare taken verrichten die rechtstreeks of onrechtstreeks verband houden met de inburgering of integratie van minderheden.

Opnieuw de realiteit van de OCMW's in dit verhaal ontkennen, is volgens VLABEST een grote fout. OCMW's moeten worden beschouwd als directe en vooral onmisbare partners voor de realisatie van de Vlaamse beleidsprioriteiten en moeten volgens VLABEST bijgevolg recht kunnen hebben op de subsidies voor het meewerken aan deze prioriteiten (dit geldt trouwens ook voor de subsidies voor experimentele projecten en voor de ondersteuning door het VLEMI).

Het eigenaardige is dat de Vlaamse Regering binnen een ander beleidsveld, namelijk ouderenbeleid, bij de aanpassing van het decreet in het kader van de planlastverplichtingen, juist wel het OCMW gaat erkennen als cruciale partner. Zo wordt in artikel 2 van het decreet houdende de stimulering van een inclusief Vlaams ouderenbeleid en de beleidsparticipatie van de ouderen de definitie van lokaal bestuur expliciet uitgebreid naar OCMW's, omdat ook zij een belangrijke rol te spelen hebben in het ouderenbeleid.⁷ Dit toont nog maar eens het gebrek aan van een transversale visie binnen de Vlaamse overheid als het gaat over de rol en plaats van de lokale besturen en specifiek de OCMW's.

3.6. Voorwaarden voor meer beleidsdomeinoverschrijdend Vlaams beleid?

Inburgering en vooral integratie is per definitie een integraal en inclusief verhaal, waarbij linken moeten worden gelegd met andere beleidsdomeinen als werk, huisvesting, cultuur, sport, ... Het is daar dat de vooruitgang moet worden geboekt. Onderzoek wijst uit dat deze afstemming tussen de Vlaamse beleidssectoren vaak een drempel is om echt werk te gaan maken van de Vlaamse beleidsdoelstellingen inzake integratie en empowerment van minderheden. Ook in de doorvertaling naar het lokale beleid, blijkt uit het onderzoek van de Universiteit van Leiden dat er gevaar bestaat op het ontstaan van een aparte koker 'inburgering en integratie' naast de andere sectoren.

VLABEST mist in het voorontwerp de link met deze problematiek. De gezamenlijke communicatie van de Vlaamse beleidsprioriteiten waar de lokale en provinciale besturen kunnen op intekenen in oktober voorafgaand aan het jaar van de start van de nieuwe legislatuur, moet het uitgelezen moment zijn om dit beleidsdomeinoverschrijdend karakter in de verf te zetten. Dit betekent dat er nu al mechanismen moeten aan het werk zijn binnen de Vlaamse overheid om op zoek te gaan naar raakpunten en overlappingsen. Het moet de bedoeling zijn om met een compact en coherent verhaal naar buiten te komen, die inspirerend is voor de lokale en provinciale besturen om zelf, naar de eigen wensen en noden, mee aan de slag te gaan.

3.7. Vrijheid bij invulling betrokkenheid?

VLABEST is tevreden te kunnen vaststellen dat de lokale besturen de vrijheid hebben om naar eigen inzicht lokale belanghebbenden en/of bevoegde adviesraden te betrekken bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning inzake inburgering en integratie.

4. WIE KOMT IN AANMERKING VOOR SUBSIDIES?

Los van bovenstaand verhaal over de lokale plannings-, rapporterings- en financieringscyclus, blijft er ook de vraag wie in aanmerking kan komen om daarin te stappen. VLABEST is daarbij voorstander van een objectief systeem voor het toekennen van de beschikbare middelen. Het principe moet zijn dat elk bestuur dat bereid is om een bijdrage te leveren aan de door de Vlaamse overheid vooropgestelde beleidsprioriteiten, daar ook moet voor worden beloond.

⁷ Voorontwerp van decreet, principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 16/12/2011, VR 2011 1612 DOC.1323.

De Vlaamse Regering kiest, gezien het beperkte beschikbare budget, voor een andere piste en zal later nog de voorwaarden bepalen om in aanmerking te komen voor de toekenning van een integratiesubsidie. Bovendien wordt nu reeds in het voorontwerp vastgelegd dat bij de aanvang van de meerjarenplanning 2014-2019 alleen steden en gemeenten in aanmerking komen die in het verleden al een subsidie voor een integratiedienst of voor het opstarten van een integratiedienst hebben ontvangen (artikel 16 van het voorontwerp).

Kortom, terwijl de Vlaamse overheid de filosofie van effect- en outputsturing promoot bij de lokale besturen, lijkt ze met betrekking tot haar eigen beleid eerder bekommert om het sturen op input. Bovendien kan de vraag worden gesteld of de Vlaamse overheid de gemeenten die in aanmerking komen voor subsidies wel per decreet kan vastleggen. Dit is contradictorisch met de artikels die volgen en spreken over ‘tussentijds instappen’.

Tot slot leest VLABEST in de nota aan de regering dat reeds enkele ideeën circuleren over de invulling van artikel 16: *“elke gemeente die boven het Vlaams gemiddelde scoort qua aantal vreemdelingen scoort of minimaal 500 nieuwe Vlamingen telt kan in aanmerking komen”*. (rubriek ‘Weerslag op de Vlaamse begroting’). VLABEST vraagt uitdrukkelijk overleg over deze verdere invulling. Zo wijst de VVSG erop dat absolute cijfers kleinere besturen benadeelt en dat daarom bij voorkeur wordt gewerkt met percentages.

Namens de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken,



Prof. dr. Herman MATTHIJS
Voorzitter

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN

De heer Geert Bourgeois
Vlaams Minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur,
Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand
Arenbergstraat 7

1000 BRUSSEL

contactpersoon
Katrijn Vanderweyden
02/ 209 01 46
kvanderweyden@serv.be

ons kenmerk
SERV_BR_20120111_integratiedecreet_kvdwit

Brussel
11 januari 2012

Adviesvraag voorontwerp van decreet tot wijziging integratiedecreet

Mijnheer de minister,

Op 13 december 2011 vroeg u de SERV, binnen de maand, advies over een voorontwerp van decreet tot wijziging van het integratiedecreet. De SERV bekeek het voorontwerp samen met de commissie Diversiteit. Onder voorbehoud van bekrachtiging door de Raad bezorgen wij u hierbij ons advies.

We kunnen u meedelen dat de SERV en de commissie Diversiteit uw initiatief steunen om het integratiedecreet in overeenstemming te brengen met de bepalingen van het planlastendecreet en enkele correcties voor het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad aan te brengen. De SERV en de commissie Diversiteit vinden het een goede zaak dat het lokale integratiebeleid zal worden opgenomen in de strategische meerjarenplanning van de steden en gemeenten en er meer autonomie aan de steden en gemeenten wordt toegekend.

Wel willen de SERV en de commissie Diversiteit aangeven dat er vandaag nood is aan een sterk en efficiënt lokaal integratiebeleid en dat de nodige ondersteuning moet worden gegarandeerd om dit in alle gemeenten en steden waar te maken. Ook dienen de lokale besturen adequaat te rapporteren over de acties, ingezette middelen en beleidseffecten m.b.t. hun integratiebeleid.

De SERV en de commissie Diversiteit hechten veel belang aan de lopende hervorming van de integratiesector en het parallelle proces van de interne staatshervorming en wensen graag ook voor het vervolgtraject (implementatie van de conceptnota voor de hervorming van de integratie- en inburgeringssector d.m.v. een kaderdecreet) geraadpleegd te worden.

Hoogachtend,

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

Karel Van Eetvelt
voorzitter

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.897/3
VAN 21 FEBRUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 31 januari 2012 door de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 28 april 1998 betreffende het Vlaamse integratiebeleid en het decreet van 30 april 2009 tot wijziging van het decreet van 28 april 1998 inzake het Vlaams beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden’, heeft het volgende advies gegeven:

50.897/3

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt tot het aanbrengen van wijzigingen in, enerzijds, het decreet van 28 april 1998 betreffende het Vlaamse integratiebeleid en, anderzijds, het decreet van 30 april 2009 tot wijziging van het decreet van 28 april 1998 inzake het Vlaamse beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden. Hoewel het laatstgenoemde decreet een louter wijzigingsdecreet is, wordt het toch gewijzigd omdat de te vervangen bepalingen ervan nog niet door de Vlaamse Regering in werking zijn gesteld.

Met het ontwerp wordt hoofdzakelijk beoogd het decreet van 28 april 1998 af te stemmen op het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd (hierna: planlastendecreet). Er wordt niet langer een beroep gedaan op gemeentelijke integratiediensten en de subsidies worden voortaan aan steden en gemeenten toegekend volgens de principes van het planlastendecreet (artikelen 3 en 15 tot 17). Als gevolg hiervan worden verschillende al dan niet terminologische aanpassingen doorgevoerd (zie onder meer de artikelen 2, 4, 5, 6, 7, 1° en 2°, 8, 9, 3°, 10 en 12).

Daarnaast strekt het ontwerp ertoe enkele wijzigingen aan te brengen ten aanzien van de bepalingen inzake het integratiebeleid in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad (artikelen 7, 3°, en 9).

Ten slotte wordt artikel 43 van het decreet van 28 april 1998 vervangen teneinde de rechtsonzekerheid uit de wereld te helpen die is ontstaan door twee verschillende wijzigingen die in het verleden in dit artikel zijn aangebracht, en die op dezelfde datum uitwerking hebben gekregen (artikel 11).

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

50.897/3

ALGEMENE OPMERKINGEN

3. In het ontworpen artikel 2/1 (artikel 3 van het ontwerp) wordt bepaald dat het planlastendecreet van toepassing is op “deze aangelegenheid”. Met dat artikel 2/1 wordt het planlastendecreet van toepassing verklaard op het decreet van 28 april 1998 of alvast op bepaalde onderdelen ervan².

3.1. Gelet op artikel 12, § 1, van het planlastendecreet is op het eerste gezicht niet duidelijk waarom het noodzakelijk wordt geacht dat decreet van toepassing te verklaren. In de memorie van toelichting bij het ontwerp dat tot het planlastendecreet heeft geleid, staat immers het volgende te lezen over die bepaling:

“Deze paragraaf is een verduidelijking van artikel 3. Deze paragraaf bevat een volledige opsomming van de vandaag bestaande Vlaamse regelingen die planverplichtingen opleggen en die onder het toepassingsgebied van dit ontwerp van decreet vallen. De verduidelijking in deze paragraaf moet de nodige rechtszekerheid bieden omtrent het toepassingsgebied van dit ontwerp van decreet.”³

Uit artikel 3, eerste lid, van het planlastendecreet, gelezen in samenhang met artikel 12, § 1, 4°, van dat decreet, waarin melding wordt gemaakt van het decreet van 28 april 1998, blijkt derhalve dat het planlastendecreet van toepassing is op het decreet 28 april 1998.

Uit het voorgaande lijkt te volgen dat het ontworpen artikel 2/1 overbodig is, aangezien het niets lijkt toe te voegen aan wat reeds uit het planlastendecreet volgt.

Bij nader toezien blijkt dat het planlastendecreet krachtens zijn artikel 3 echter slechts van toepassing is op verplichtingen die de *Vlaamse Regering* oplegt,⁴ en niet op verplichtingen die door de decreetgever in het leven worden geroepen. Dat wordt overigens niet tegengesproken in artikel 12, § 1, van het planlastendecreet, dat niet méér doet dan opsommen welke bestaande decretale regelingen tegen 1 januari 2014 zullen worden aangepast. Aldus bekeken zou het ontworpen artikel 2/1 tot gevolg hebben dat het toepassingsgebied van het planlastendecreet wordt verbreed tot regelingen waarbij verplichtingen rechtstreeks door de decreetgever worden opgelegd.

² Dit zou duidelijkheidshalve best als zodanig worden bepaald in plaats van te schrijven dat de bepalingen van het planlastendecreet “van toepassing [zijn] op deze aangelegenheid”.

³ *Parl.St.*, VI.Parl., 2010-2011, nr. 1102/1, p. 19. Elders in de memorie wordt bevestigd dat het gaat om een limitatieve, gesloten lijst van bestaande regelingen die onder het toepassingsgebied vallen (*idem*, p. 13).

⁴ Krachtens zijn artikel 3 is het planlastendecreet van toepassing “op de periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen die de Vlaamse Regering voor achtereenvolgende jaren oplegt aan de lokale besturen om hen te stimuleren of te verplichten om uitwerking te geven aan de Vlaamse beleidsprioriteiten”, dit zijn “beleidsdoelstellingen die de Vlaamse Regering formuleert (...)” (artikel 2, 1°, van hetzelfde decreet).

50.897/3

3.2. Waar in het ontworpen artikel 2/1 van het decreet van 28 april 1998 in het algemeen wordt gesteld dat de bepalingen van het planlastendecreet van toepassing zijn “op deze aangelegenheid”, doet dit een aantal vragen rijzen. Hoe beide regelingen zich tot elkaar verhouden, is immers niet steeds duidelijk. Al komen sommige moeilijkheden voort uit de onduidelijkheid van het planlastendecreet zelf,⁵ kan hieromtrent niettemin het volgende worden opgemerkt.

In het algemeen kan worden vooropgesteld dat als in een decreet wordt bepaald dat een andere decretale regeling van toepassing is op de erdoor geregelde aangelegenheid, de regels waarnaar verwezen wordt in principe onverkort van toepassing zijn. Dat houdt in dat als de decreetgever van dit principe wil afwijken, hij dit expliciet dient te bepalen. Zonder uitdrukkelijke andersluidende bepaling in het voorliggende ontwerp, zijn alle bepalingen van het planlastendecreet derhalve in principe van toepassing op de relevante onderdelen van het decreet van 28 april 1998, ook al vallen die onderdelen op zich niet onder het toepassingsgebied van het planlastendecreet, dat, zoals reeds *sub* 3.1 is opgemerkt, slechts van toepassing is op de door de *Vlaamse Regering* opgelegde plan- en rapporteringsverplichtingen. Zo zal de beperking van de cofinanciering bedoeld in artikel 6, 3°, van het planlastendecreet gelden ten aanzien van de in het ontworpen artikel 31, tweede lid, van het decreet van 28 april 1998 (artikel 17 van het ontwerp) bedoelde cofinanciering. Mocht dit niet de bedoeling zijn, dan dient uitdrukkelijk in een afwijking te worden voorzien.

Voorts dient te worden toegezien op de afstemming van de ontworpen regeling op het planlastendecreet. Zo wordt in het ontworpen artikel 31, eerste lid, van het decreet van 28 april 1998 (artikel 17 van het ontwerp) voorzien dat de stad of de gemeente die een aanvraag voor een integratiesubsidie indient, de personen vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, van dat decreet en hun organisaties betreft bij de opmaak en de uitvoering van de strategische meerjarenplanning, zonder dat wordt bepaald dat de betrokken stad of gemeente moet aantonen dat ze zulks effectief heeft gedaan, wat nochtans wordt vereist bij artikel 6, 4°, van het planlastendecreet.

4. In de ontworpen artikelen 20 en 38 van het decreet van 28 april 1998 (artikelen 13 en 20 van het ontwerp) wordt gewag gemaakt van een meerjarenconvenant die de Vlaamse Regering sluit met de betrokken integratiecentra.

⁵ Zie hierover advies 49.284/3 van 8 maart 2011 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het planlastendecreet (*Parl.St.*, Vl.Parl., 2010-2011, nr. 1102/1), p. 119-122, inzonderheid opmerkingen 5.4 tot 7.

50.897/3

Te dien aanzien kan worden verwezen naar de volgende opmerking uit advies 45.878/3 van 10 februari 2009⁶, die luidt:

“7. De erkenning en de financiering van de verschillende diensten en centra gaan gepaard met het sluiten van een convenant of een overeenkomst.

De vraag rijst of de rechtsfiguur van het convenant, die in essentie wederzijdse engagementen inhoudt, niet oneigenlijk wordt gebruikt, aangezien in de tekst van het ontwerp nergens wordt bepaald welke engagementen de overheid bij het sluiten van het convenant aangaat. De inhoud van de convenanten of overeenkomsten heeft telkens betrekking op zaken waaraan alleen de betrokken organisaties moeten voldoen.

De gemachtigde is van oordeel dat er geen oneigenlijk gebruik is om de volgende redenen:

‘Een convenant in de zin van het voorontwerp is wel degelijk een te onderhandelen document, dat een vorm van contract tussen partijen (de Vlaamse overheid en respectievelijk het Vlemi, de participatieorganisatie, een integratiecentrum of een integratiedienst). Evidentie hiervoor kan gevonden worden in de MvT, in de algemene toelichting, onderaan pagina drie, waar gestipuleerd staat: 'Werken met convenanten veronderstelt dat gewerkt wordt met concrete resultaten waaraan subsidies worden gekoppeld. Reeds in het decreet '98 was de subsidie gekoppeld aan het afsluiten van een overeenkomst, zonder dat daarbij echter een mogelijkheid tot aanpassing van de subsidies bij het onvoldoende behalen van de resultaten uit die overeenkomst was voorzien. Voorliggende wijziging maakt die koppeling van resultaten aan subsidies, via het ontwerpen van een evaluatiesysteem, mogelijk.'

Het engagement dat de Vlaamse overheid aangaat is (in eerste instantie) de erkenning, daarna de continuering van de erkenning en, en dit zowel bij de eerste gelegenheid als nadien, de toekenning van een subsidie voor de 'uitvoering' van de convenant.'

Het verdient aanbeveling deze engagementen van de Vlaamse overheid in de tekst van het ontwerp zelf tot uiting te laten komen.”

⁶ Advies 45.878/3 van 10 februari 2009 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 30 april 2009, *Parl.St.*, VI.Parl., 2008-2009, nr. 2154/1, p. 66.

50.897/3

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 2

5. Artikel 2, 2°, van het ontwerp strekt er onder meer toe om aan artikel 2, eerste lid, van het decreet van 28 april 1998 een 15° toe te voegen waarin het begrip “strategische meerjarenplanning” wordt gedefinieerd als “de meerjarenplanning van de lokale besturen, vermeld in de organieke regelgeving”.

In het ontwerp worden evenwel de woorden “lokale besturen” precies vervangen door de woorden “steden en gemeenten”. Ook verwijst het begrip “organieke regelgeving” in het planlastendecreet tevens naar de organieke regelgeving betreffende de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, terwijl in het ontwerp enkel het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 wordt beoogd.

Het verdient dan ook aanbeveling te verwijzen naar “de meerjarenplanning bedoeld in het Gemeentedecreet van 15 juli 2005”.

Artikel 3

6. Het ontworpen artikel 2/1 dient te worden ingevoegd in hoofdstuk VI van het decreet van 28 april 1998, dat betrekking heeft op het lokale niveau.

Artikel 11

7. Luidens het ontworpen artikel 43, § 2, eerste lid, van het decreet van 28 april 1998 bepaalt de Vlaamse Regering onder meer het toezicht op de naleving van de subsidiëringsvoorwaarden.

50.897/3

Dat aspect wordt reeds geregeld bij de artikelen 11 tot 14 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, bij de bepalingen die worden vastgesteld ter uitvoering van artikel 57 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof (Rekendecreet)⁷, en bij artikel 11, tweede lid, van het planlastendecreet.

De in het ontworpen artikel 43, § 2, eerste lid, vervatte machtiging is slechts noodzakelijk voor zover men bijzondere bepalingen beoogt uit te vaardigen, in afwijking van of ter aanvulling op hetgeen bepaald zal worden ter uitvoering van artikel 57 van het decreet van 8 juli 2011.⁸

Artikel 16

8. Luidens het ontworpen artikel 30, § 3, van het decreet van 28 april 1998 komen bij de aanvang van de meerjarenplanning 2014-2019 steden en gemeenten die in het verleden reeds een subsidie voor een integratiedienst of voor het opstarten van een integratiedienst hebben ontvangen, in ieder geval voor een integratiesubsidie in aanmerking, terwijl andere steden en gemeenten daarvoor enkel in aanmerking komen op voorwaarde dat ze in hun strategische meerjarenplanning een lokale invulling hebben gegeven aan de beleidsprioriteiten van de Vlaamse Regering en voor zover er voldoende extra middelen op de begroting beschikbaar zijn.

De vraag is of het verschil in behandeling dat aldus tussen steden en gemeenten wordt gecreëerd, wel toelaatbaar is in het licht van het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

⁷ Deze bepaling luidt: “De Vlaamse Regering stelt de regels vast voor de toekenning, de terugvordering en de verantwoording van de subsidies, de indiening van aanvragen en verantwoordingsstukken, de eenmalige gegevensopvraging en voor de onverenigbaarheden. Ze kan de voorwaarden bepalen voor het elektronisch aanvragen en het elektronisch indienen van verantwoordingsstukken en stelt ook de procedure voor de controle op de aanwending van de subsidies vast.”

⁸ Zo men afwijkingen of aanvullingen zou beogen aan te brengen op decreetsbepalingen, is een optreden van de decreetgever noodzakelijk.

50.897/3

In de memorie van toelichting wordt ter zake gewezen op de noodzaak tot continuïteit voor gemeenten die al een subsidie ontvangen. Ook al is de noodzaak tot continuïteit op zich een aanvaardbare doelstelling, lijkt het toch disproportioneel om ter realisering van die doelstelling andere steden en gemeenten elke vorm van subsidiëring te ontfangen.

Het ontworpen artikel 30, § 3, lijkt dan ook te moeten worden herbekeken.

Artikel 20

9. In het ontworpen artikel 38, § 1, derde lid, van het decreet van 28 april 1998 schrijve men “de betrokken stad” in plaats van “het betrokken lokaal bestuur” nu ook elders in het ontwerp de woorden “lokale besturen” worden vervangen door de woorden “steden en gemeenten”.

Slotopmerking

10. In het ontworpen artikel 29, tweede lid, van het decreet van 28 april 1998 (artikel 15 van het ontwerp) wordt onder meer bepaald dat de Vlaamse Regering de in artikel 4, § 1, van dat decreet (op een zeer algemene wijze) vermelde doelstellingen van het integratiebeleid verduidelijkt en ze bekendmaakt (lees: formuleert⁹) als Vlaamse beleidsprioriteiten.

In het decreet van 28 april 1998 worden evenwel ook nog op andere plaatsen dan in artikel 4, § 1, doelstellingen van het integratiebeleid geformuleerd, inzonderheid in de andere bepalingen van hoofdstuk II ervan en in artikel 6, § 1, ervan. Vraag is of ook deze bepalingen niet dienen te worden betrokken bij de machtiging aan de Vlaamse Regering om de Vlaamse beleidsprioriteiten te bepalen.

⁹ De bekendmaking van de Vlaamse beleidsprioriteiten wordt immers opgelegd bij artikel 4, § 1, van het planlastendecreet.

50.897/3

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingsbepalingen

Art. 2. In artikel 2, eerste lid, van het decreet betreffende het Vlaamse integratiebeleid van 28 april 1998, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 3° worden de woorden “lokale besturen” vervangen door de woorden “steden en gemeenten”;

2° er worden een punt 14° tot en met 16° toegevoegd die luiden als volgt:

“14° Planlastendecreet: het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd;

15° strategische meerjarenplanning: de meerjarenplanning bedoeld in het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

16° integratiesubsidie: een subsidie die steden en gemeenten ontvangen in het kader van dit decreet om, conform de bepalingen van het Planlastendecreet, een lokale invulling te geven aan de Vlaamse beleidsprioriteiten inzake het integratiebeleid.”.

Art. 3. In artikel 4, §3, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, worden de woorden “provinciale en lokale besturen” vervangen door de zinsnede “provincies, en de steden en gemeenten”.

Art. 4. In artikel 5, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de woorden “en de provinciale en lokale besturen” vervangen door de zinsnede “, de provincies, en de steden en gemeenten”.

Art. 5. In artikel 10, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de woorden “integratiediensten en” vervangen door de zinsnede “steden en gemeenten, en de”.

Art. 6. In artikel 11 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 1° wordt vervangen door wat volgt:

“1° de integratiecentra, de steden en gemeenten, ondersteunen en begeleiden op logistiek en administratief vlak;”;

2° in punt 3° worden de woorden “integratiediensten en de huizen van diversiteit” vervangen door de woorden “steden en gemeenten”;

3° in punt 8° wordt het woord “integratiecentra” telkens vervangen door de woorden “provinciale en lokale integratiecentra”.

Art. 7. In artikel 13, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, wordt de zinsnede “integratiediensten, de huizen van diversiteit” vervangen door de woorden “steden en gemeenten”.

Art. 8. In artikel 27/3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt de zinsnede “, dat opgemaakt wordt in overeenstemming met het strategisch planningskader zoals dat werd uitgewerkt door het VLEMI en goedgekeurd door de Vlaamse Regering,” opgeheven;

2° in paragraaf 1, tweede lid, wordt punt 4° opgeheven;

3° in paragraaf 1, tweede lid, 5°, wordt de zinsnede “lokale besturen, de integratiediensten” vervangen door de woorden “steden en gemeenten”;

4° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “De vijfjaarlijkse convenant” vervangen door de woorden “Het vijfjaarlijkse convenant”;

5° in paragraaf 3 wordt de zinsnede “de algemene vergadering en de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie” vervangen door “de algemene vergadering van het hoofdstedelijk integratiecentrum en het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie”.

Art. 9. In hoofdstuk VI van hetzelfde decreet wordt het opschrift van afdeling 2 vervangen door wat volgt:

“Het lokale integratiebeleid”.

Art. 10. Artikel 43 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 43. §1. De Vlaamse Regering wendt ten hoogste 10% van het totale budget dat jaarlijks wordt vastgelegd voor de uitvoering van dit decreet, aan om experimentele, aanvullende of vernieuwende projecten te subsidiëren gericht op het versterken van het integratiebeleid.

§2. De Vlaamse Regering kan de voorwaarden voor de toekenning van een projectsubsidie nader bepalen. De Vlaamse Regering bepaalt voor de algemene projectoproep de nadere voorwaarden voor het indienen van de subsidieaanvragen, evenals voor de beoordeling van de aanvragen, de toekenning en de uitbetaling van de subsidie, het toezicht op de naleving van de subsidiëringsvoorwaarden en de evaluatie van de gevoerde projecten.

De Vlaamse Regering brengt tweejaarlijks verslag uit aan het Vlaams Parlement over de goedgekeurde projecten en de evaluatie ervan.”.

Art. 11. Artikel 12, 2°, van het decreet van 30 april 2009 tot wijziging van het decreet van 28 april 1998 inzake het Vlaamse beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden wordt vervangen door wat volgt:

“2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De provinciale integratiecentra hebben, in aansluiting op de opdrachten van overheden als vermeld in artikel 5, een ondersteunende en stimulerende opdracht ten aanzien van het beleid in de verschillende maatschappelijke domeinen en op de verschillende beleidsniveaus. In dat verband draagt het provinciale integratiecentrum ertoe bij dat, binnen de provincie, het provinciebestuur en de steden en gemeenten en andere relevante beleidsinstanties, een gecoördineerd en inclusief integratiebeleid gevoerd wordt in overleg met de personen, vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, en hun organisaties.

Die algemene opdracht vervult het provinciale integratiecentrum in de eerste plaats voor gemeenten die geen integratiesubsidie ontvangen. Daarnaast speelt het integratiecentrum een ondersteunende rol voor gemeenten die wel een integratiesubsidie ontvangen. De opdracht wordt uitgevoerd in samenwerking met de personen, vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, en hun organisaties.

In het kader van die opdracht vervult het provinciaal integratiecentrum, in overleg en in samenwerking met het VLEMI en met de provinciale en lokale overheden, de volgende taken:

- 1° bijdragen tot een nauwkeurige analyse van de maatschappelijke context en de relatieve positie van de personen, vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, en artikel 3, tweede lid;
- 2° het binnen de provincie gevoerde integratiebeleid analyseren, evalueren en stimuleren, en ontbrekende werkingen opsporen en signaleren;
- 3° in samenwerking met het VLEMI, methodieken en werkvormen uitwerken, die erop gericht zijn de integratie van personen als vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, te bevorderen en het beleid ten aanzien van personen als vermeld in artikel 3, tweede lid, uit te voeren;
- 4° de zelf, door het VLEMI of elders ontwikkelde methodieken en opgebouwde deskundigheid aanbieden aan besturen, organisaties en voorzieningen, en zorgen voor de nodige begeleiding van die cliënten;
- 5° de overheden, vermeld in artikel 5, en de relevante maatschappelijke sectoren stimuleren om een integratiebeleid te voeren;
- 6° erop toezien dat de personen vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, en hun organisaties nauw bij het overheidsbeleid betrokken worden en die betrokkenheid ook stimuleren;

- 7° de overdracht van de inburgeraar van het onthaalbureau aan de reguliere voorzieningen, vermeld in hoofdstuk IV, afdeling III, van het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid, in samenwerking met het erkende onthaalbureau dat actief is in het werkingsgebied in kwestie ondersteunen en faciliteren;
- 8° waar nodig zelf initiatieven ontwikkelen die bijdragen tot de realisatie van het integratiebeleid;
- 9° een samenwerkingsovereenkomst met het provinciebestuur sluiten, waarin het meerjarenconvenant van het provinciaal integratiecentrum, vermeld in artikel 20, enerzijds en de acties van het provinciebestuur met betrekking tot het integratiebeleid anderzijds, op elkaar worden afgestemd.”.”.

Art. 12. Artikel 13 van het decreet van 30 april 2009 tot wijziging van het decreet van 28 april 1998 inzake het Vlaamse beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 13. Artikel 20 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 20. §1. Voor de uitvoering van de opdrachten van het provinciaal integratiecentrum sluit de Vlaamse Regering met het centrum een meerjarenconvenant af voor een periode van drie jaar. De driejarige periode start op 1 januari van het tweede jaar dat volgt op de provincieraadsverkiezingen.

Het meerjarenconvenant, dat opgemaakt wordt in overeenstemming met het strategisch planningskader zoals dat werd uitgewerkt door het VLEMI en goedgekeurd door de Vlaamse Regering, bevat minstens de volgende elementen:

- 1° een beschrijving van de bestaande situatie;
- 2° een opgave van de strategische en operationele doelstellingen;
- 3° een opgave van de te bereiken resultaten en bijbehorende indicatoren;
- 4° een overzicht van de organisaties en voorzieningen die bij de uitvoering van het integratiebeleid een rol spelen, met inbegrip van de bijdrage van het provinciebestuur;
- 5° een beschrijving van de samenwerking met de steden en gemeenten en het onthaalbureau binnen het werkingsgebied.

De Vlaamse Regering bepaalt de verdere inhoud van het meerjarenconvenant.

§2. Het driejaarlijkse convenant wordt geconcretiseerd in een jaarlijks operationeel plan dat minstens de volgende elementen bevat:

- 1° een beschrijving van de geformuleerde strategische en operationele doelstellingen uit het convenant waaraan in het jaar in kwestie zal gewerkt worden;
- 2° de concrete acties die genomen moeten worden om de geformuleerde resultaten te bereiken;
- 3° het tijdpad, opgesteld voor de uitvoering van die acties;
- 4° een opgave van de indicatoren waarmee de voortgang wordt gemeten;
- 5° de ingezette middelen en instrumenten.

De Vlaamse Regering bepaalt de verdere inhoud van het jaarlijks operationeel plan.

§3. Het meerjarenconvenant wordt door de algemene vergadering, respectievelijk door de provincieraad, goedgekeurd.”.”.

Art. 13. Artikel 21 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 21. Artikel 28 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 28. De steden en gemeenten hebben de regierol over het integratiebeleid op hun grondgebied. Dat betekent dat ze binnen de grenzen van het subsidiariteitsbeginsel voor de uitwerking, sturing, afstemming en uitvoering van het inclusieve lokale integratiebeleid zorgen. Ze coördineren de relevante actoren in de eigen stad of gemeente en betrekken de personen vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, en hun organisaties bij dit beleid.

De Vlaamse Regering bepaalt de verdere invulling van de regierol van de steden en gemeenten.”.

Art. 14. Artikel 22 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 22. Artikel 29 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 29. Binnen de beschikbare begrotingskredieten kan de Vlaamse Regering aan steden en gemeenten een integratiesubsidie toekennen.

De integratiesubsidie wordt toegekend voor de realisatie van de doelstellingen van het integratiebeleid, zoals vermeld in artikel 4 en 5. De Vlaamse Regering verduidelijkt die doelstellingen en maakt ze bekend als Vlaamse beleidsprioriteiten.”.

Art. 15. Artikel 23 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 23. Artikel 30 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 30. §1. De Vlaamse Regering kan voor de toekenning van een integratiesubsidie op basis van de strategische meerjarenplanning van de steden en gemeenten, een prioriteitsstelling opmaken, die met de volgende elementen rekening houdt:

1° de aanwezigheid en concentratie van de personen vermeld, in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°;
2° de mate waarin een achterstellings- en achterstandsproblematiek voorkomen.

De Vlaamse Regering bepaalt objectieve criteria voor de prioriteitsstelling.

§2. De Vlaamse Regering bepaalt de minimale aanwezigheid en/of concentratie van de personen vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, om in aanmerking te komen voor de toekenning van een integratiesubsidie.

§3. De Vlaamse Regering maakt de lijst met de steden en gemeenten die in aanmerking komen voor een integratiesubsidie, bekend. Bij de aanvang van de meerjarenplanning 2014-2019 komen alleen steden en gemeenten, die in het verleden al een subsidie voor een integratiedienst of voor het opstarten van een integratiedienst hebben ontvangen, voor een integratiesubsidie in aanmerking.

Bijkomende steden en gemeenten dan die, vermeld in het eerste lid, kunnen alleen voor subsidiëring in aanmerking komen voor zover er voldoende extra middelen op de begroting beschikbaar zijn.

In aanvulling op het Planlastendecreet wordt in de mogelijkheid voorzien om, in afwijking van de zesjaarlijkse lokale beleidscyclus tussentijds in te stappen. De Vlaamse Regering bepaalt daartoe de verdere procedure.

§4. De Vlaamse Regering kan voor de bepaling van het bedrag van de integratiesubsidie regels opstellen die minstens rekening houden met de volgende elementen:

- 1° de aanwezigheid en concentratie van personen als vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°;
- 2° de mate waarin een achterstellers- en achterstandsproblematiek voorkomen.”.”.

Art. 16. Artikel 24 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 24. Artikel 31 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 31. De stad of gemeente die een aanvraag voor een integratiesubsidie doet, toont aan hoe ze de personen, vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, en hun organisaties betrokken heeft bij de opmaak, en hoe ze de personen, vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, en hun organisaties zal betrekken bij de uitvoering van de strategische meerjarenplanning.

De Vlaamse Regering bepaalt de cofinanciering voor het lokale integratiebeleid.”.”.

Art. 17. Artikel 25 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 25. Artikel 32 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 32. De bepalingen van het Planlastendecreet zijn van toepassing op het lokale integratiebeleid.”.”.

Art. 18. Artikel 26 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 26. In hoofdstuk VI van hetzelfde decreet wordt afdeling 3, dat bestaat uit artikel 33 tot en met 35, opgeheven.”.

Art. 19. Artikel 27 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 20. Artikel 30 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 30. Artikel 38 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 38. §1. Voor de uitvoering van de opdrachten van het lokaal integratiecentrum sluit de Vlaamse Regering met het centrum een meerjarenconvenant voor een periode van drie jaar. De driejarige periode start op 1 januari van het tweede jaar dat volgt op de gemeenteraadsverkiezingen.

Het meerjarenconvenant, dat opgemaakt wordt in samenspraak met het stadsbestuur en in overeenstemming met het strategisch planningskader zoals dat werd uitgewerkt door het VLEMI en goedgekeurd door de Vlaamse Regering, bevat minstens de volgende elementen:

- 1° een beschrijving van de bestaande situatie;
- 2° een opgave van de strategische en operationele doelstellingen;
- 3° een opgave van de te bereiken resultaten en bijhorende indicatoren;
- 4° een overzicht van de organisaties en voorzieningen die bij de uitvoering van het integratiebeleid een rol spelen, met inbegrip van de bijdrage van het stadsbestuur;
- 5° een beschrijving van de samenwerking met de stad en het onthaalbureau binnen het werkingsgebied.

Het meerjarenconvenant wordt goedgekeurd door de gemeenteraad van de betrokken stad.

De Vlaamse Regering bepaalt de verdere inhoud van het meerjarenconvenant.

§2. Het driejaarlijkse convenant wordt geconcretiseerd in een jaarlijks operationeel plan dat minstens de volgende elementen bevat:

- 1° een beschrijving van de geformuleerde strategische en operationele doelstellingen uit het convenant waaraan in het jaar in kwestie gewerkt zal worden;
- 2° de concrete acties die genomen moeten worden om de geformuleerde resultaten te bereiken;
- 3° het tijdpad, opgesteld voor de uitvoering van die acties;
- 4° een opgave van de indicatoren waarmee de voortgang wordt gemeten;
- 5° de ingezette middelen en instrumenten.

De Vlaamse Regering bepaalt de verdere inhoud van het jaarlijks operationeel plan.”.”.

Art. 21. Artikel 35 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 35. Artikel 44 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 44. De Vlaamse Regering kan voor de verdeling van de beschikbare middelen over de integratiecentra regels opstellen die minstens rekening houden met de volgende elementen:

- 1° de aanwezigheid en concentratie van personen, vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°;
- 2° de mate waarin de achterstellings- en achterstandsproblematiek voorkomen;
- 3° de grootte van de inzet van middelen voor het realiseren van een bepaald resultaat;
- 4° de duurzaamheid en zwaarte van de resultaten.

Die elementen worden beoordeeld op basis van de opgemaakte meerjarenconvenanten.”.”.

Art. 22. Artikel 36 van het hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 36. In hetzelfde decreet wordt een artikel 44/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 44/1. De Vlaamse Regering kan een evaluatiesysteem ontwerpen voor de resultaten in de meerjarenconvenant, vermeld in artikel 13, 20, §1, 27/3, §1, en 38, §1, en het jaarplan, vermeld in artikel 14, 17/2, §2, 20, §2, 27/3, §2, en 38, §2.

In voorkomend geval wordt er vastgesteld dat nader te bepalen gedeelten van de toegekende subsidies niet uitgekeerd of teruggevorderd worden afhankelijk van het uit te werken evaluatiesysteem.”.”.

Hoofdstuk 3. Slotbepalingen

Art. 23. De erkenning van de integratiediensten van steden en gemeenten in het kader van dit decreet, wordt opgeheven met ingang van 1 januari 2014.

Art. 24. De Vlaamse Regering bepaalt voor elk artikel, of voor onderdelen ervan, de dag waarop ze in werking treden.

Brussel, 23 maart 2012.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse Rand,

Geert BOURGEOIS