



Vlaams
Parlement

stuk **1232** (2010-2011) – Nr. 2
ingediend op 2 april 2012 (2011-2012)

Voorstel van resolutie

van mevrouw Marijke Dillen, de heren Filip Dewinter, Jan Penris,
Johan Deckmyn en Wim Wienen en mevrouw Marleen Van den Eynde

betreffende de problematiek
van de te hoge prijzen voor gas en elektriciteit

Voorstel van resolutie

van mevrouw Marijke Dillen, de heren Filip Dewinter, Jan Penris,
Johan Deckmyn en Wim Wienen en mevrouw Marleen Van den Eynde

betreffende de problematiek
van de hoge brandstofprijzen

Verslag

namens de Commissie voor Woonbeleid, Stedelijk Beleid en Energie
uitgebracht door mevrouw Liesbeth Homans

*Samenstelling van de commissie:**Voorzitter:* de heer Jan Penris.*Vaste leden:*

mevrouw Griet Coppé, de heer Carl Decaluwe, mevrouw Veerle Heeren, de heer Veli Yüksel;
de heren Chris Janssens, Jan Penris, Wim Wienen;
de dames Mercedes Van Volcem, Khadija Zamouri;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Bart Martens;
de heer Marc Hendrickx, mevrouw Liesbeth Homans;
mevrouw Patricia De Waele;
mevrouw Mieke Vogels.

Plaatsvervangers:

de heren Robrecht Bothuyne, Tom Dehaene, Dirk de Kort, mevrouw Valerie Taeldeman;
de heer Frank Creyelman, mevrouw Marleen Van den Eynde, de heer Christian Verougstraete;
de dames Irina De Knop, Vera Van der Borgh;
mevrouw Else De Wachter, de heer Patrick Janssens;
de heer Bart De Wever, mevrouw Goedele Vermeiren;
de heer Peter Reekmans;
de heer Hermes Sanctorum.

*Stukken in het dossier:***1232** (2010-2011) – Nr. 1: Voorstel van resolutie**1231** (2010-2011) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

Op donderdag 19 januari 2012 behandelde de Commissie voor Woonbeleid, Stedelijk Beleid en Energie het voorstel van resolutie van mevrouw Marijke Dillen, de heren Filip Dewinter, Jan Penris, Johan Deckmyn en Wim Wienen en mevrouw Marleen Van den Eynde betreffende de problematiek van de te hoge prijzen voor gas en elektriciteit.

Gezien de samenhang en analoge toelichting besliste de commissie om tegelijk het voorstel van resolutie van mevrouw Marijke Dillen, de heren Filip Dewinter, Jan Penris, Johan Deckmyn en Wim Wienen en mevrouw Marleen Van den Eynde betreffende de problematiek van de hoge brandstofprijzen te behandelen (*Parl. St.* VI. Parl. 2010-11, nr. 1231/1).

I. ALGEMENE BESPREKING

1. Toelichting door de eerste indiener

Iedereen zal beamen dat de prijzen van brandstof, elektriciteit en gas tot bijzondere hoogten zijn gestegen, stelt mevrouw *Marijke Dillen*. De verklaring ligt maar deels in de prijzen op de oliemarkt. Vooral de hoge belasting is verantwoordelijk voor de huidige brandstofprijzen.

Zowel verwarming als verplaatsing vormen basisbehoeften. Bijgevolg noemt mevrouw Dillen het vigerende btw-tarief van 21 percent op de daarvoor bestemde brandstof onlogisch. 6 percent is voor dergelijke basisproducten meer aangewezen.

De koopkracht van de burger komt door die hoge prijzen in het gedrang. De overheid is dus verplicht iets te ondernemen. Door het feit dat energiekosten een aanzienlijk stuk van het gezinsbudget opslokken, ontstaan zelfs welzijnsproblemen.

Beide voorstellen van resolutie bevatten de vraag aan de Vlaamse Regering om er op het Overlegcomité voor te pleiten dat de Federale Regering de betreffende btw-tarieven verlaagt. Uiteraard is die bevoegdheid niet louter federaal maar ook Europees. Vandaar dat het voorstel van resolutie eveneens vraagt om deze verlaging op Europees niveau te bepleiten.

Mevrouw Dillen gaat ervan uit dat alle aanwezigen oor zullen hebben voor de sociale bekommernis in beide voorstellen van resolutie.

2. Bespreking in de commissie

Hoewel ze de nood aan een discussie over een btw-verlaging erkent, betwijfelt mevrouw *Liesbeth Homans* dat het Vlaams Parlement daarvoor de aangewezen locatie is. Het Federale Parlement is wellicht meer geschikt. In het betoog van mevrouw Dillen mist mevrouw Homans het aspect niet-residentieel gebruik. Niet alleen particulieren, maar ook bedrijven kreunen onder de hoge energiefacturen. Het verbaast mevrouw Homans dat Vlaams Belang zich daar niet om bekommert.

Ook hebben de indieners nagelaten om het aspect energiebesparing in het voorstel van resolutie op te nemen. Als we de energiefactuur nog gunstig willen beïnvloeden, moeten we vooral werk maken van een zuiniger omgang met energie door zowel particulieren als bedrijven.

Ten aanzien van mevrouw Homans merkt de heer *Bart Martens* op dat bedrijven hun btw kunnen recupereren. De discussie over de btw hoort inderdaad op federaal niveau thuis, wat niet wegneemt dat de commissie haar bezorgdheid over de prijsevoluties op de energiemarkt al regelmatig heeft geuit.

Zowel Vlaams Belang als de PVDA zoeken hun heil in een btw-verlaging. Maar is dat wel het meest geschikte instrument? Het energieverbruik is alvast een element waarop het

Vlaamse Gewest wel impact kan hebben, door het stimuleren van energiezuinig wonen en energie-efficiëntie, en het wegwerken van energieverliezen. Niet-verbruikte energie blijft de goedkoopste energie. De prijs van de eindig voorradige fossiele brandstoffen zal door de toenemende schaarste structureel blijven stijgen op de internationale markten.

Btw verlagen komt ook ten goede aan wie overmatig stroom gebruikt voor bijvoorbeeld sauna of zonnebank, terwijl de overheid haar inkomensverlies elders zal moeten recupereren. Moeten die grootgebruikers niet juist tot meer spaarzaamheid worden aangezet?

De Vlaamse energieadministratie heeft trouwens berekend dat het laagste inkomensdeciël het kleinste elektriciteitsverbruik kent. Betaalbaarheidsmaatregelen moeten dan ook in eerste instantie op niet-vermijdbaar energiegebruik zijn gericht. Progressieve tarifiering is ter zake een aangewezen denkkader: wie overmatig verbruikt, moet meer betalen, wie zijn basisrecht op energie in het gedrang ziet komen, minder. De gratis kilowattuur (KWh) creëren nu in feite al een dergelijk systeem. Misschien valt wel te overwegen om het forfaitaire pakket nog te verhogen. Dan betalen kleine gebruikers minder, grootgebruikers veel meer en blijven de REG-stimuli (REG: rationeel energiegebruik) overeind. Bijkomende voordeel is dat we daarvoor de omweg via de federale en Europese bevoegdheid niet nodig hebben.

De heer *Hermes Sanctorum* heeft begrip voor de bekommernis die Vlaams Belang in zijn voorstel van resolutie heeft geuit. Maar wie erkent dat de prijs van de fossiele brandstoffen problematisch stijgt, brengt argumenten aan om meer werk te maken van groene energie. De prijs van die energievorm blijft trouwens dalen.

Een btw-verlaging zou fundamenteel weinig veranderen aan de prijsevoluties. Fossiele brandstoffen blijven immers schaars. Meer dan een tussentijdse prijswijziging zullen de hier voorgestelde maatregelen dan ook niet tot gevolg hebben. De algemene trend blijft stijgend.

Ten slotte vindt de heer Sanctorum deze maatregel erg lineair. Niet iedereen lijdt op dezelfde manier onder hoge energieprijzen. Maar voor de lagere inkomens komt de noodzakelijke energievoorziening in het gedrang. Een progressieve tarifiering zou het commissielid een goede oplossing vinden.

Mevrouw *Marijke Dillen* erkent dat de twee voorstellen van resolutie gericht zijn op het federale en zelfs Europese beleid. Ze hebben tot doel een bezorgdheid te uiten en een duidelijk signaal te geven. Dat hoeft helemaal niet weg te nemen dat het een ruimer probleem betreft. Uiteraard zijn ook REG en energiebesparende maatregelen belangrijk en moet het Vlaams Parlement ter zake het nodige doen, maar daarvoor beschikt het over voldoende eigen instrumenten.

De heren Martens en Sanctorum mogen dan al naar de doelgroepen verwijzen, maar vandaag wordt zelfs de middenklasse almaar dieper geraakt door de stijgende energiefacturen. Zoveel grootgebruikers die onbepakt hun sauna's en zwembaden verwarmen, zijn er ook niet meer in Vlaanderen.

De opmerking van mevrouw Homans over btw-tarieven voor bedrijven vindt mevrouw Dillen zonder voorwerp daar het btw-stelsel impliceert dat alleen de eindgebruiker betaalt. In tegenstelling tot bedrijven kunnen particulieren hun btw-kosten niet recupereren.

II. STEMMING

Het voorstel van resolutie van mevrouw Marijke Dillen, de heren Filip Dewinter, Jan Penris, Johan Deckmyn en Wim Wienen en mevrouw Marleen Van den Eynde betreffende de problematiek van de te hoge prijzen voor gas en elektriciteit wordt verworpen met 7 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

Het voorstel van resolutie van mevrouw Marijke Dillen, de heren Filip Dewinter, Jan Penris, Johan Deckmyn en Wim Wienen en mevrouw Marleen Van den Eynde betreffende de problematiek van de hoge brandstofprijzen wordt verworpen met 7 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

Jan PENRIS,
voorzitter

Liesbeth HOMANS,
verslaggever