



Vlaams
Parlement

stuk **1083** (2010-2011) – Nr. 2
ingediend op 17 mei 2011 (2010-2011)

Ontwerp van decreet

betreffende de scholengemeenschappen
in het basis- en secundair onderwijs

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen
uitgebracht door mevrouw Vera Celis

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Boudewijn Bouckaert.

Vaste leden:

de heer Jos De Meyer, de dames Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn;
de heer Wim Van Dijck, mevrouw Gerda Van Steenberge, de heer Wim Wienen;
de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten;
de dames Kathleen Deckx, Fatma Pehlivan;
de dames Vera Celis, Goedele Vermeiren;
de heer Boudewijn Bouckaert;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heren Paul Delva, Jan Durnez, de dames Cindy Franssen, Katrien Schryvers;
de heren Frank Creyelman, Chris Janssens, mevrouw Katleen Martens;
de dames Ann Brusseel, Fientje Moerman;
de heren Chokri Mahassine, Ludo Sannen;
de heren Willy Segers, Kris Van Dijck;
de heer Jurgen Verstrepen;
mevrouw Mieke Vogels.

Stukken in het dossier:

1083 (2010-2011) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

INHOUD

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel.....	4
2. Algemene bespreking	4
2.1. Tussenkomensten van de leden.....	4
2.2. Antwoorden van de minister.....	6
2.3. Replieken.....	8
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming	8
4. Eindstemming	10

De Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen besprak op 5 en 12 mei 2011 het ontwerp van decreet betreffende de scholengemeenschappen in het basis- en secundair onderwijs.

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel

De heer *Pascal Smet* zegt dat er 118 scholengemeenschappen zijn in het secundair onderwijs, en 367 in het basisonderwijs. Aan de basis van het huidige ontwerp van decreet ligt wetenschappelijk onderzoek, een bevraging van de scholengemeenschappen door de administratie en een advies van de Vlaamse Onderwijsraad (Vlor).

Met het voorstel van decreet wil de minister onder meer de eerstvolgende periode van samenwerking eenmalig terugbrengen tot drie jaar (2011-2014). Dit spoort met de hervorming van het secundair onderwijs, leerzorg en de nieuwe omkadering voor het secundair onderwijs. Het creëert bovendien de gelegenheid om in te gaan op aanbevelingen van het wetenschappelijk onderzoek, de Vlor en de audit van het Rekenhof over de pedagogische en administratieve ondersteuning (*Parl. St. Vl. Parl.* 2009-10, nr. 37-K/1).

Belangrijk is dat de huidige structuur en de vrijwillige deelname van scholen wordt behouden. Voorts bestaat het ontwerp van decreet uit een aantal technische ingrepen. Zo wordt de inzetbaarheid van het personeel voor opdrachten voor en in andere scholen van de scholengemeenschap, wat nu al mogelijk is, decretaal verankerd in de twee decreten van 27 maart 1991 die de rechtspositie regelen. De instemming van het personeelslid is vereist in bepaalde gevallen en de afstand mag niet meer dan 25 kilometer bedragen, tenzij het personeelslid akkoord is om over een grotere afstand ingezet te worden. Andere meer technische ingrepen zijn dat een verlenging van de samenwerkingsovereenkomst voor het basisonderwijs stilzwijgend kan gebeuren (zoals ook al het geval is in het secundair onderwijs) en de verlenging tot 31 augustus 2014 van de ‘puntenenveloppe zorg’ voor basis-scholen die niet tot een scholengemeenschap behoren.

Twee maatregelen worden geconsolideerd: in het basisonderwijs moet elke scholengemeenschap aan elk van haar scholen een minimum aantal zorguren toekennen en in het secundair onderwijs worden de principes van de globale puntenenveloppe verlengd met drie schooljaren. Tot slot worden de termijnen op elkaar afgestemd: de termijn voor samenwerkingsverbanden voor ICT-coördinatie wordt eenmalig gebracht op drie jaar; de eerstvolgende nieuwe driejarige periode voor samenwerkingscontracten met een centrum voor leerlingenbegeleiding (CLB) wordt uitzonderlijk ingekort met één jaar (nieuw contract 1 september 2012); en voor het secundair onderwijs wordt de uitzondering om met meerdere CLB's samen te werken, verlengd tot 2014.

2. Algemene bespreking

2.1. Tussenkomen van de leden

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* begint met een wetgevingstechnische bedenking. Ze stelt vast dat de Vlaamse Regering het voorontwerp van decreet heeft aangepast omwille van een aantal opmerkingen van de Raad van State bij de artikelen. Met de algemene opmerking van de Raad van State heeft ze echter geen rekening gehouden. De Raad van State stelt namelijk vast dat de artikelen 9, 10 en 14, 2°, van het voorontwerp van decreet – artikelen 9, 10 en 18, 2°, van het ontwerp van decreet – moeten worden aangenomen met een bijzondere meerderheid. In deze artikelen gaat het namelijk om een overdracht van bevoegdheden van de scholen naar de scholengemeenschappen. Op basis van artikel 24, paragraaf 2, van de Grondwet is daarvoor een bijzondere meerderheid nodig, omdat daarbij ook scholen van het gemeenschapsonderwijs betrokken zijn. Op basis van de beginselen van de wetgevingstechniek is de Raad van State van oordeel dat het aangewezen is om

over die artikelen een bijzonder decreet op te stellen of om in het ontwerp van decreet een bijzonder corpus in te voegen waarin die artikelen apart worden genomen. Dat is belangrijk voor de rechtszekerheid. Bij eventuele latere wijzigingen van dezelfde artikelen bestaat immers het risico dat deze artikelen op een verkeerde manier worden aangenomen. Ze wil weten waarom er geen rekening werd gehouden met deze opmerking van de Raad van State. Inhoudelijk maakt dat immers geen verschil uit.

Ze heeft ook een aantal inhoudelijke bedenkingen. In zijn memorie van toelichting laat de minister uitschijnen dat dit ontwerp van decreet moet leiden tot een versterking van de scholengemeenschappen. Daarvoor verwijst hij naar de beleidsnota, naar een onderzoek dat werd uitgevoerd op vraag van het Departement Onderwijs en Vorming en naar een audit van het Rekenhof. Dat is intellectueel oneerlijk. Uit de tekst blijkt dat het gaat om een verandering van de termijn van zes jaar naar drie jaar om een betere afstemming op het beleid mogelijk te maken. De Christelijke Onderwijscentrale (COC) zegt trouwens dat de minister inbreekt in de wetgeving om ze te doen sporen met zijn beleid, terwijl het beleid veeleer zou moeten worden afgestemd op de bestaande wetgeving.

De minister zegt dat uit de audit van het Rekenhof blijkt dat de scholen die deel uitmaken van een scholengemeenschap over het algemeen stellen dat dit een voordeel oplevert voor hun ondersteuning. Mevrouw Van Steenberge is het daar niet mee eens. Uit de bespreking van deze audit in de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen – in oktober 2010 (*Parl. St.* VI. Parl. 2009-10, nr. 37-K/2) – heeft ze onthouden dat de conclusie van het Rekenhof was dat de bevraagde basisscholen gematigd tevreden zijn over de samenwerking in een scholengemeenschap. De secundaire scholen zijn echter, ondanks de extra middelen daarvoor, eerder negatief over de voordelen van samenwerking in scholengemeenschappen. Alles hangt dus af van de interpretatie.

De minister verwijst ook naar een onderzoek dat werd uitgevoerd op vraag van het Departement Onderwijs en Vorming. Bij de opmaak van het advies van de Vlor was dit onderzoek evenwel nog niet gepubliceerd. Op dit ogenblik zijn alleen de conclusies van dit onderzoek terug te vinden op de website. Ze wil weten of het onderzoek intussen in extenso gepubliceerd is. Verschillende actoren stellen dat de resultaten van dit onderzoek bekend moeten zijn, vooraleer er ten gronde kan worden gediscussieerd over de scholengemeenschappen. De minister wil alles tegelijkertijd hervormen, maar als het ene niet tijdig gerealiseerd wordt, zal ook het andere uitgesteld worden. Gaat het om een eenmalige verandering van de termijn of is dit voor herhaling vatbaar?

Dit ontwerp van decreet omvat ook een aantal technische ingrepen. Er is een inbraak op de regelgeving over de CLB's. De Vlor heeft voorgesteld om dat anders te formuleren. De spreker wil weten of dat ook gebeurd is. De Vlor vraagt zich ook af waarom er in de artikelen 10 en 11 geen verlenging komt van de uitzonderingsvoorwaarden voor het buitengewoon onderwijs.

Mevrouw *Kathleen Helsen* staat positief tegenover het opnemen van de technische bepalingen in het ontwerp van decreet. Nu kiest de minister eenmalig voor een termijn van drie schooljaren. In principe zal zowel het dossier Leerzorg als het dossier Hervorming Secundair Onderwijs en de nieuwe geïntegreerde omkadering voor het secundair onderwijs afgerond zijn over drie jaar. Dan moet er opnieuw een beslissing worden genomen over de scholengemeenschappen. Verschillende instanties vragen zich af of de vooropgestelde timing ook haalbaar is. Daarom willen ze weten wat de minister zal doen, als dat niet lukt. Hoe ziet de minister de afstemming tussen de verschillende dossiers? In welke mate is er een afstemming nodig tussen het dossier Leerzorg en het dossier Scholengemeenschappen. Ze wil ook weten welke richting de minister wil uitgaan met de dossiers Hervorming Secundair Onderwijs en Geïntegreerde Omkadering.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* zegt dat Open Vld blij was toen uit de beleidsnota bleek dat een versterking van de scholengemeenschappen op de agenda stond. Haar fractie is immers altijd een groot voorstander geweest van scholengemeenschappen, omdat die zorgen voor een optimale schaalgrootte en voor een grotere professionaliteit. In dit ontwerp van decreet worden wel een aantal stappen in die richting gezet, maar het is toch niet echt wat Open Vld had verwacht. De scholengemeenschappen worden in dit ontwerp van decreet verbonden met de hervorming van het secundair onderwijs, met de hervorming van de leerzorg en met de geïntegreerde omkadering van het secundair onderwijs. Ze vraagt zich af of het decreet ten gronde rond de scholengemeenschappen er wel zal komen als de andere hervormingen niet worden gerealiseerd tegen 1 september 2014. Blijkbaar beginnen ook de Vlor en andere onderwijsactoren te twijfelen aan die timing. Ze vraagt dat de minister zou toelichten welke vooruitgang er eventueel achter de schermen wordt geboekt.

Ze wil ook weten hoe de minister wil omgaan met de opmerking van de Raad van State dat er eigenlijk een bijzonder decreet zou moeten zijn.

In de memorie van toelichting leest mevrouw *Kathleen Deckx* een aantal positieve bedenkingen over de scholengemeenschappen. De minister wil de scholengemeenschappen op dit ogenblik voortzetten voor drie jaar. Ze sluit zich aan bij de opmerking van de vorige sprekers dat de versterking van de scholengemeenschappen uitblijft. Ze veronderstelt dat er een overgang wordt gecreëerd in afwachting van de verwerking van een aantal beleidsaanbevelingen. De minister wil dat doen in samenhang met een aantal belangrijke dossiers die binnenkort in de commissie zullen worden behandeld. Ze sluit zich aan bij de opmerkingen en de vragen over de timing.

De heer *Jos De Meyer* kondigt aan dat zijn fractie het ontwerp van decreet zal goedkeuren. Hij sluit zich aan bij de opmerkingen van de vorige sprekers over de termijn van drie jaar.

De Christelijke Onderwijscentrale heeft veel problemen met de inzetbaarheid van het personeel van het secundair onderwijs op het niveau van de scholengemeenschap. Ook ACOD-Onderwijs (ACOD: Algemene Centrale der Openbare Diensten) maakte hierover een bemerking, maar stelde dat dit aanvaardbaar is, omdat deze personeelsleden niet kunnen worden verplicht om deze functies op te nemen. Daarover had hij graag meer duidelijkheid. Daarover bestaan immers verschillende interpretaties.

Mevrouw *Vera Celis* leest in de memorie van toelichting dat er op dit ogenblik 118 scholengemeenschappen zijn voor het secundair onderwijs en 367 voor het basisonderwijs. Uit het onderzoek van de universiteiten van Gent en Antwerpen blijkt dat men uitgesproken positief staat tegenover het versterken van de scholengemeenschappen. Er zijn echter een aantal elementen die de goede werking van de scholengemeenschappen belemmeren. Ook het Rekenhof staat positief tegenover de scholengemeenschappen, maar heeft bedenkingen over de aanwending van middelen voor de pedagogische en administratieve ondersteuning. Deze bedenking moet zeker ernstig worden genomen.

Dit decreet zal slechts drie schooljaren meegaan. Een grondige aanpassing is aangewezen op het ogenblik dat er meer zicht is op de hervorming van het secundair onderwijs en op het dossier Leerzorg. Na die drie schooljaren moet er een decreet komen dat fundamenteel sterker en duidelijker is geformuleerd.

2.2. *Antwoorden van de minister*

Minister *Pascal Smet* antwoordt dat de regering niet ingaat op de opmerking van de Raad van State over de noodzaak van een bijzondere meerderheid. De regering meent dat een tweederde meerderheid in dit geval niet nodig is. Daarvoor zijn er twee argumenten. Het

intrekken van bevoegdheden die zonder voorwerp zijn, lijkt niet in strijd te zijn met het standpunt van de Raad van State. Bovendien worden alle scholengemeenschappen basis-onderwijs verplicht om algemene afspraken te maken over het intern personeelsbeleid. Het uitgangspunt van de regering is dat de scholengemeenschap die bevoegdheid zal uitoefenen binnen de grenzen van wat elk schoolbestuur, in casu elke scholengroep, aanvaardbaar acht. Dit wordt dus geëxpliciteerd door de gekozen terminologie. Het gaat om een coöperatief model waarbij het samenwerkingsverband niet in de plaats treedt van de deelnemende schoolbesturen. Op dit ogenblik zijn de scholengemeenschappen, ook in het gemeenschapsonderwijs, nog altijd een vrijwillig samenwerkingsverband, al wordt dit gestimuleerd door de toekenning van extra middelen.

Hij geeft toe dat de scholengemeenschappen niet echt worden versterkt door dit ontwerp van decreet. Aanvankelijk was dit misschien wel de bedoeling, maar omwille van de verbanden met andere dossiers, is het beter om deze situatie nog wat te laten rijpen. 2012 zal voor al deze dossiers een heel belangrijk jaar worden. Achter de schermen wordt gewerkt aan de hervorming van het secundair onderwijs. De kwalificatiestructuur was voor bepaalde onderwijspartners een knelpunt. Dat knelpunt wordt weggenomen door Onderwijsdecreet XXI en door de afspraken die daarover werden gemaakt met het beleidsdomein Werk. Op dit ogenblik wordt er volop gewerkt rond schoolaanbod. De personeelsaspecten zijn voor een later moment van dit jaar. Binnen die hervormingen zullen er knopen moeten worden doorgemaakt in verband met het personeel. Gaandeweg zullen bepaalde zaken duidelijker worden. Dat betekent echter niet dat men er niet in gelooft.

In cao IX zijn er afspraken gemaakt rond de scholengemeenschappen, onder meer over hun administratieve ondersteuning. Daarmee werd ingegaan op een vraag van de partners. Die afspraken zullen nu worden uitgevoerd. In 2013 en 2014, wanneer er een decreet ten gronde wordt uitgewerkt rond de scholengemeenschappen, zal er veel meer zicht zijn op de hervorming van het secundair onderwijs en op Leerzorg. Ook de evoluties op langere termijn zullen duidelijk zijn. Door het opleggen van een termijn legt de regering zichzelf extra druk op om beslissingen te nemen. Dit is ook een duidelijk signaal naar alle onderwijspartners dat er in de periode 2013-2014 knopen moeten worden doorgemaakt rond de scholengemeenschappen, ongeacht of die andere ontwerpen van decreet ingediend of gestemd zijn. De standpunten zijn aan het rijpen.

Hij zal nagaan of het onderzoek al dan niet in extenso gepubliceerd is. Als het niet gepubliceerd zou zijn, zal hij de uitgebreide versie laten bezorgen aan de commissie.

Hij dacht dat er wel rekening werd gehouden met de opmerking van de Vlor over de verlenging van de uitzonderingsvoorwaarden voor het buitengewoon onderwijs.

Wat de CLB's betreft, is de aanpassing veeleer technisch van aard. Daarom zou hij het liever niet hebben over een inbraak. Mevrouw *Mieke Vermeiren*, adjunct-kabinetschef Onderwijs, zegt dat er in de eerste versie van het ontwerp van decreet sprake was van een inkorting van de contracten van de CLB's om de termijnen te laten sporen met die van de scholengemeenschappen. In het voorliggende ontwerp van decreet werd aan de opmerking van de Vlor gevolg gegeven. De huidige contracten lopen af, maar de volgende zullen maar voor twee jaar gelden.

Inzake de inzetbaarheid van het personeel op het niveau van de scholengemeenschap is er nu instemming nodig voor het ondersteunend personeel, zegt de *minister*. De afstand mag ook niet meer dan 25 kilometer bedragen, tenzij het personeelslid akkoord gaat met een grotere afstand. Voor het andere personeel is er geen instemming nodig. Daar blijft de situatie dus ongewijzigd. De inzetbaarheid is wel een fundamenteel discussiepunt. Het gaat ook om de benoeming op het niveau scholengemeenschap. Dit wordt meegenomen in het leerkrachtenloopbaanpact.

2.3. Replieken

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* verduidelijkt dat haar fractie zich niet voor of tegen het versterken van de scholengemeenschappen heeft uitgesproken. Haar fractie neemt alleen een kritische houding aan. Sommige meerderheidspartijen gaan er gewoon vanuit dat alles wat in de memorie van toelichting staat, waar is. Er staat dat het Rekenhof in zijn audit lovend is over de scholengemeenschappen. In een audit wordt echter alleen vastgesteld wat er gebeurt; er wordt geen waardeoordeel geformuleerd over de scholengemeenschappen. Uit de passage waarnaar ze heeft verwezen, blijkt trouwens iets anders dan uit de memorie van toelichting.

In de memorie van toelichting staat ook dat het onderzoek lovend is voor de scholengemeenschappen. Dat onderzoek is echter nog niet gepubliceerd. Zij wil eerst het onderzoek lezen, alsook de opmerkingen van de Vlor en van andere instanties.

De verduidelijking van de minister over de opmerkingen Raad van State volstaan niet voor haar fractie. Ook het intrekken van bevoegdheden en het toekennen ervan kan worden beschouwd als een wijziging van bevoegdheden. De minister merkte op dat de scholen niet verplicht zijn om deel uit te maken van scholengemeenschappen en om bevoegdheden over te dragen. De overdracht van bevoegdheden hoeft voor de Raad van State echter niet effectief te gebeuren. De mogelijkheid om bevoegdheden over te dragen volstaat. Minister *Pascal Smet* preciseert dat het gaat om een advies van de Raad van State. Als de regering het advies gerechtvaardigd vindt, dan volgt ze het. Zo niet, dan volgt ze het niet en beargumenteert ze haar standpunt. Mevrouw *Gerda Van Steenberge* is van oordeel dat de Raad van State voldoende expertise in huis heeft om te beoordelen of een ontwerp wetgevingstechnisch in orde is. Minister *Pascal Smet* antwoordt dat de afdeling Wetgeving en de afdeling Administratie van de Raad van State het niet altijd met elkaar eens zijn en dat er zelfs binnen de afdeling Wetgeving niet altijd eensgezindheid is. Mevrouw *Gerda Van Steenberge* deelt mee dat haar fractie zich bij de stemming over dit ontwerp van decreet zal onthouden.

De heer *Boudewijn Bouckaert*, voorzitter, merkt op dat het risico bestaat dat de beslissingen die in de scholengemeenschappen worden genomen op basis van dit nieuwe decreet, worden vernietigd. Minister *Pascal Smet* is het daarmee niet eens. Het ontwerp van decreet verandert niets fundamenteels aan de bestaande situatie en binnen deze situatie is niemand daarvoor naar de rechtbank gegaan. Mevrouw *Gerda Van Steenberge* antwoordt dat de Raad van State in dit verband verwijst naar zijn vroegere adviezen. Zijzelf hecht veel belang aan de adviezen van de Raad van State. De heer *Boudewijn Bouckaert*, voorzitter merkt op dat de Raad van State adviezen geeft. De wetgever moet aandacht besteden aan het advies, maar is niet verplicht het te volgen. De afdeling Wetgeving van de Raad van State komt echter niet in de plaats van de wetgever. Iedereen kan zich vergissen, ook de wetgever.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* denkt dat de minister een eerlijk maar optimistisch antwoord heeft gegeven. Voor Open Vld volstaat dat niet om het ontwerp van decreet goed te keuren. Er treedt immers een vertraging op inzake de versterking van de scholengemeenschappen, een belangrijk item voor haar fractie.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Hoofdstuk 2. Wijziging van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs

Artikelen 2 en 3

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 3. Wijziging van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding

Artikelen 4 en 5

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 4. Wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Artikelen 6 tot 8

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 9 en 10

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* verwijst naar haar opmerkingen bij de algemene bespreking.

De artikelen worden aangenomen met 8 stemmen tegen 5 bij 1 onthouding.

Artikelen 11 en 12

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 5. Wijziging van de Codex Secundair Onderwijs

Artikel 13

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 14

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* verwijst naar haar opmerkingen bij de algemene bespreking.

De artikelen worden aangenomen met 8 stemmen tegen 4 bij 2 onthoudingen.

Artikelen 15 tot 19

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 6. Wijziging van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding

Artikelen 20 tot 30

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 7. Wijziging van het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs
XIV

Artikelen 31 en 32

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 8. Slotbepaling

Artikel 33

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

4. Eindstemming

Het ontwerp van decreet betreffende de scholengemeenschappen in het basis- en secundair onderwijs wordt aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Boudewijn BOUCKAERT,
voorzitter

Vera CELIS,
verslaggever