



Vlaams
Parlement

stuk **1695** (2011-2012) – Nr. 1
ingediend op 27 juni 2012 (2011-2012)

Motie

van de heren Boudewijn Bouckaert, Lode Vereeck en Peter Reekmans
en mevrouw Ulla Werbrouck

tot besluit van het op 27 juni 2012
in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat
over de hervorming van het secundair onderwijs

Het Vlaams Parlement,

- gehoord het op 27 juni 2012 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de hervorming van het secundair onderwijs;
- gehoord de repliek van de Vlaamse Regering;
- gelet op:
 - 1° de grote nood vanuit de samenleving aan een kwaliteitsvol secundair onderwijs, waardoor er hervormingen nodig zijn;
 - 2° de gegroeide tweespalt tussen de meerderheidspartijen over de hervorming van het secundair onderwijs waardoor het risico groeit dat er van hervormingen – ook van de noodzakelijke gerichte hervormingen – niets in huis komt;
- overwegende dat:
 - 1° het Vlaams secundair onderwijs één van de beste in de wereld is en dat we dit zo moeten houden;
 - 2° het daarom noodzakelijk is zich te verzetten tegen de onrealistische en nivellerende hervormingsvoorstellen van de huidige Vlaamse minister van Onderwijs;
 - 3° er wel een aantal knelpunten in het onderwijs bestaan, zoals bijvoorbeeld de ongekwalificeerde uitstroom, het te geringe aantal leerlingen dat voor technisch-wetenschappelijke richtingen kiest, en de taal- en studieachterstand van allochtone leerlingen, die een gerichte hervormingsaanpak vergen;
 - 4° in de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen getracht is om op basis van zeer leerrijke hoorzittingen uit te zoeken op welke punten er, bij meerderheid en oppositie, consensus was, maar deze poging werd ‘opgeblazen’ omdat CD&V plots met een eigen conceptnota kwam, die de ‘oriëntatienota-Smet’ van 2010 als discussiebasis onderuit haalde;
 - 5° de N-VA duidelijk wist dat de hervorming van het secundair onderwijs volgens het regeerakkoord gebaseerd moest zijn op de ‘nota-Monard’ en dat de krachtlijnen van deze nota terugkomen in de oriëntatienota van Vlaams minister Smet;
- vraagt de Vlaamse Regering om bij de hervorming van het secundair onderwijs:
 - 1° na het zomerreces een conceptnota bij het Vlaams Parlement in te dienen waarin haar voorstellen tot hervorming van het secundair onderwijs worden bekendgemaakt;
 - 2° hierbij af te stappen van de gedachte van een algehele herstructurering van het secundair onderwijs, waarbij de drie onderwijsvormen worden afgeschaft;
 - 3° eveneens rekening te houden met het wetenschappelijk onderzoek dat argumenten levert voor de instandhouding van een vroege keuze;
 - 4° dringend werk te maken van meer gerichte hervormingen in het secundair onderwijs die de grootste knelpunten zo snel als mogelijk oplossen, zoals:
 - a) de verdere professionalisering van de leerkrachten;
 - b) de invoering van een vak ‘Wetenschap en Technologie’ in alle richtingen, dus ook in het aso, teneinde daar meer leerlingen voor technische hogeronderwijsrichtingen en beroepen te rekruteren;
 - c) de reductie van het aantal richtingen in het secundair onderwijs, waarbij de middelen die daar bespaard worden, kunnen gebruikt worden voor bijkomende investeringen in het tso/bsso;
 - d) de omvorming van de derde graad van het basisonderwijs waarbij de keuzebekwaamheid van de leerlingen wordt aangescherpt en waar ruimte wordt geschapen voor technische opvoeding, met inzet van vakleraars;
 - e) de versterking van het advies van de centra voor leerlingenbegeleiding (CLB) teneinde het ‘watervaleffect’ zoveel als mogelijk te weren;
 - f) het verhogen van de reputatie en de verbetering van het imago van tso en bso;

- g) de omvorming van de leerplicht tot 18 jaar voor jongeren met schoolmoeheid tot een systeem van gecoacht ‘werken en leren’ met gemoduleerde kwalificatieplicht;
- h) het stimuleren van kleuteronderwijs, de versterking van het taalonderwijs en een versterkte responsabilisering van de ouderlijke verantwoordelijkheid.

Boudewijn BOUCKAERT

Lode VEREECK

Peter REEKMANS

Ulla WERBROUCK