



Vlaams
Parlement

stuk **1463** (2011-2012) – Nr. 3
ingediend op 14 maart 2012 (2011-2012)

Voorstel van decreet

van mevrouw Tinne Rombouts, de heren Bart Martens,
Wilfried Vandaele en Lode Ceyssens
en de dames Michèle Hostekint, Valerie Taeldeman en Tine Eerlingen

houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985
betreffende de milieuvergunning,
van het decreet van 5 april 1995
houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
en van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Tekst aangenomen door de plenaire vergadering

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning

Art. 2. In artikel 9 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, gewijzigd bij de decreten van 22 december 1993, 21 december 1994, 12 december 2008 en 27 maart 2009 en 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 5 wordt het woord “veertien” telkens vervangen door het woord “dertig”;

2° er wordt een paragraaf 5bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§5bis. Als de vergunningsaanvraag een project-m.e.r.-screeningsnota als vermeld in artikel 4.3.3, §2, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, omvat, onderzoekt de overheid bij wie de aanvraag is ingediend, die nota en neemt een beslissing of er een milieueffectrapport over het project moet worden opgesteld. De Vlaamse Regering kan de vorm en de inhoudelijke elementen van deze beslissing bepalen.

Als de overheid, vermeld in het eerste lid, beslist dat er een milieueffectrapport over het project moet worden opgesteld, kan de aanvrager een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de rapportageverplichting indienen bij de afdeling, bevoegd voor milieueffectrapportage overeenkomstig de procedure, vermeld in artikel 4.3.3, §3 tot en met §9, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.”;

3° aan paragraaf 6 wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt: “Zij vangen echter altijd ten laatste aan op de dertigste dag na de dag waarop de aanvraag werd ingediend.”.

Art. 3. Aan artikel 18, §3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 11 juni 2010, wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als de aanvraag een project-m.e.r.-screeningsnota omvat als vermeld in artikel 4.3.3, §2, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, en de bevoegde overheid op grond van die nota beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld of na een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de rapportageplicht geen ontheffing van de rapportageplicht kan worden verleend, kan de inrichting onder naleving van dezelfde voorwaarden in afwachting van de definitieve beslissing over de nieuwe aanvraag die het milieueffectrapport omvat, verder worden geëxploiteerd in zoverre die nieuwe aanvraag werd ingediend binnen een termijn van zes maanden na de datum waarop de laatste beslissing over de plicht tot het opstellen van het milieueffectrapport aan de aanvrager werd betekend.”.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Art. 4. In artikel 4.3.1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, wordt het woord “aangevraagd” vervangen door het woord “verleend”.

Art. 5. Artikel 4.3.2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 4.3.2. §1. De Vlaamse Regering wijst, aan de hand van de criteria die worden omschreven in de bij dit decreet gevoegde bijlage II, de categorieën van projecten aan waarvoor overeenkomstig dit hoofdstuk een project-MER moet worden opgesteld.

De verplichting tot het opstellen van een project-MER, vermeld in het eerste lid, geldt ook indien wegens het verstrijken van de lopende vergunning van het project een nieuwe vergunning moet worden aangevraagd.

§2. De Vlaamse Regering wijst, aan de hand van de criteria die worden omschreven in de bij dit decreet gevoegde bijlage II, de andere dan in paragraaf 1 vermelde categorieën van projecten aan waarvoor overeenkomstig dit hoofdstuk een project-MER of een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de rapportageverplichting moet worden opgesteld.

Die verplichting geldt ook indien wegens het verstrijken van de lopende vergunning van het project een nieuwe vergunning moet worden aangevraagd.

§2bis. De Vlaamse Regering wijst, aan de hand van de criteria die worden omschreven in de bij dit decreet gevoegde bijlage II, de andere dan in paragraaf 1 en 2 vermelde categorieën van projecten aan waarvoor overeenkomstig dit hoofdstuk een project-MER of een project-m.e.r.-screeningsnota moet worden opgesteld.

Die verplichting geldt ook indien wegens het verstrijken van de lopende vergunning van het project een nieuwe vergunning moet worden aangevraagd.

§3. De Vlaamse Regering wijst, aan de hand van de criteria die worden omschreven in de bij dit decreet gevoegde bijlage II, aan voor welke veranderingen aan reeds bestaande projecten van de categorieën, vermeld in paragraaf 1 en 2, overeenkomstig dit hoofdstuk al dan niet een project-MER moet worden opgesteld op grond van een beslissing, geval per geval, van de administratie.

§3bis. De Vlaamse Regering wijst, aan de hand van de criteria die worden omschreven in de bij dit decreet gevoegde bijlage II, aan voor welke veranderingen aan reeds bestaande projecten van de categorieën, vermeld in paragraaf 2 en 2bis, overeenkomstig dit hoofdstuk al dan niet een project-MER moet worden opgesteld op grond van een beslissing, geval per geval, van de overheid die beslist over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag.

§4. De Vlaamse Regering kan de criteria die worden omschreven in de bij dit decreet gevoegde bijlage II, nader definiëren. Op grond van die criteria moet het mogelijk zijn uit te maken of aan een bepaald project, dan wel aan een verandering daarvan, al dan niet aanzienlijke milieueffecten verbonden kunnen zijn.

Bij de aanwijzing van categorieën van projecten overeenkomstig paragraaf 1, 2, 2bis, 3 of 3bis kan de Vlaamse Regering eveneens de administraties, overheidsinstellingen en openbare besturen aanwijzen die, overeenkomstig artikel 4.3.4, §4, een afschrift van de kennisgeving moeten ontvangen.

Elke vaststelling of vervanging van de criteria, vermeld in het eerste lid, wordt meegedeeld aan de Europese Commissie.”.

Art. 6. In artikel 4.3.3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 12 december 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 wordt de zinsnede “Onverminderd §5 kan de Vlaamse regering” vervangen door de zinsnede “De Vlaamse Regering kan”;
- 2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. In de gevallen, vermeld in artikel 4.3.2, §2bis en §3bis, waarvoor een project-m.e.r.-screeningsnota werd opgesteld, neemt de overheid die beslist over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag, een beslissing of er een project-MER moet worden opgesteld. Zij doet dat op het ogenblik van en als onderdeel van de beslissing over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag. De beslissing dat al dan niet een project-MER moet worden opgesteld, wordt ter beschikking van het publiek gesteld op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering kan verder inzake de project-m.e.r.-screening nadere regels vaststellen en kan de vorm en de inhoudelijke elementen van de project-m.e.r.-screeningsnota bepalen.”;
- 3° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “bedoeld in artikel 4.3.2” vervangen door de woorden “, vermeld in artikel 4.3.2, §2 en §3,”;
- 4° in paragraaf 3, tweede lid, wordt de zinsnede “Onverminderd §5 en” opgeheven en wordt het woord “milieueffectrapportage” vervangen door de woorden “de verplichting tot het opstellen van een project-MER”;
- 5° in paragraaf 4 worden de woorden “bedoeld in §§1, 2 of 3” vervangen door de woorden “vermeld in paragraaf 1 of 3” en wordt punt 2° opgeheven;
- 6° paragraaf 5 wordt opgeheven;
- 7° in paragraaf 7 worden de woorden “bedoeld in §§2 of 3” vervangen door de woorden “vermeld in paragraaf 3”;
- 8° in paragraaf 9 worden in punt 1° de woorden “bedoeld in §§1 en 3” vervangen door de woorden “, vermeld in paragraaf 1” en wordt punt 2° opgeheven;
- 9° in paragraaf 10 wordt de zinsnede “de vrijstelling, de ontheffing en de toepassing van de rapportageverplichting.” vervangen door de zinsnede “de vrijstelling en de ontheffing van de verplichting tot het opstellen van een project-MER.”.

Art. 7. In artikel 4.6.4, §1, 1°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 27 april 2007, worden de woorden “bedoeld in artikel 4.3.3, §§2 en 3” vervangen door de woorden “vermeld in artikel 4.3.3, §3”.

Art. 8. In bijlage II van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, wordt de zin “De criteria overeenkomstig artikel 4.3.2, §§1, 2, 3 en 4, en artikel 4.3.3, §2 zijn:” vervangen door de zin “De criteria overeenkomstig artikel 4.3.2, §1, §2, §2bis, §3, §3bis en §4, zijn:”.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 9. In artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, wordt het woord “veertien” vervangen door het woord “dertig”.

Art. 10. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011, wordt een artikel 4.7.14/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 4.7.14/1. §1. Als de vergunningsaanvraag een project-m.e.r.-screeningsnota als vermeld in artikel 4.3.3, §2, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, omvat, onderzoekt de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar, zijn gemachtigde of de gemeentelijke administratie, die nota en neemt een beslissing of er een milieueffectrapport over het project moet worden opgesteld.

§2. Er hoeft geen milieueffectrapport over het project te worden opgesteld als de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar, zijn gemachtigde of de gemeentelijke administratie oordeelt dat: 1) een toetsing aan de criteria van bijlage II van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, uitwijst dat het voorgenomen project geen aanzienlijke gevolgen kan hebben voor het milieu; of 2) vroeger al een project-MER werd goedgekeurd betreffende een project waarvan het voorgenomen initiatief een herhaling, voortzetting of alternatief is, en een nieuw project-MER redelijkerwijze geen nieuwe of aanvullende gegevens over aanzienlijke milieueffecten kan bevatten.

§3. De beslissing dat een milieueffectrapport over het project moet worden opgesteld, heeft van rechtswege de onvolledigheid van de vergunningsaanvraag tot gevolg.

De aanvrager kan in dat geval een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de rapportageverplichting indienen bij de afdeling, bevoegd voor milieueffectrapportage overeenkomstig de procedure vermeld in artikel 4.3.3, §3 tot en met §9, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.”.

Art. 11. In artikel 4.7.26 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 1°, wordt de zinsnede “een milieueffectrapportage, of in aanmerking komt voor een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van deze verplichting” vervangen door de woorden “een milieueffectrapport”;

2° in paragraaf 3 wordt het woord “veertien” vervangen door het woord “dertig”.

Art. 12. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011 wordt er een artikel 4.7.26/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 4.7.26/1. §1. Als de vergunningsaanvraag een project-m.e.r.-screeningsnota als vermeld in artikel 4.3.3, §2, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, omvat, onderzoekt het vergunningverlenende bestuursorgaan of zijn gemachtigde, die nota en neemt een beslissing of er een milieueffectrapport over het project moet worden opgesteld.

§2. Er hoeft geen milieueffectrapport over het project te worden opgesteld als het vergunningverlenende bestuursorgaan of zijn gemachtigde oordeelt dat: 1) een toetsing aan de criteria van bijlage II van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, uitwijst dat het voorgenomen project geen aanzienlijke gevolgen kan hebben voor het milieu; of 2) vroeger al een project-MER werd goedgekeurd betreffende een project waarvan het voorgenomen initiatief een herhaling, voortzetting of alternatief is, en een nieuw project-MER redelijkerwijze geen nieuwe of aanvullende gegevens over aanzienlijke milieueffecten kan bevatten.

§3. De beslissing dat een milieueffectrapport over het project moet worden opgesteld, heeft van rechtswege de onvolledigheid van de vergunningsaanvraag tot gevolg.

De aanvrager kan in dat geval een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de rapportageverplichting indienen bij de afdeling, bevoegd voor milieueffectrapportage overeenkomstig de procedure, vermeld in artikel 4.3.3, §3 tot en met §9, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.”.