



Vlaams
Parlement

stuk **57** (2010-2011) – Nr. 2
ingediend op 26 juli 2011 (2010-2011)

Gedachtewisseling

over de scholenbouw

Tweede voortgangsrapportage

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen
uitgebracht door de heer Jos De Meyer

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Boudewijn Bouckaert.

Vaste leden:

de heer Jos De Meyer, de dames Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn;
de heer Wim Van Dijck, mevrouw Gerda Van Steenberge, de heer Wim Wienen;
de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten;
de dames Kathleen Deckx, Fatma Pehlivan;
de dames Vera Celis, Goedele Vermeiren;
de heer Boudewijn Bouckaert;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heren Paul Delva, Jan Durnez, de dames Cindy Franssen, Katrien Schryvers;
de heren Frank Creyelman, Chris Janssens, mevrouw Katleen Martens;
de dames Ann Brusseel, Fientje Moerman;
de heren Chokri Mahassine, Ludo Sannen;
de heren Willy Segers, Kris Van Dijck;
de heer Jurgen Verstrepen;
mevrouw Mieke Vogels.

Stukken in het dossier:

57 (2010-2011) – Nr. 1: Verslag over gedachtewisseling

INHOUD

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel.....	4
1.1. Demografische en schoolgegevens	4
1.2. Capaciteitsproblematiek 2010.....	4
1.3. Capaciteitsproblematiek 2011	5
2. Gedachtewisseling.....	6
2.1. Vragen en opmerkingen van de leden.....	6
2.1.1. Tussenkoms van de heer Jos De Meyer	6
2.1.2. Tussenkoms van mevrouw Veerle Heeren.....	7
2.1.3. Tussenkoms van mevrouw Kathleen Deckx	7
2.1.4. Tussenkoms van de heer Boudewijn Bouckaert.....	7
2.2. Antwoorden van de minister.....	8
2.3. Replieken.....	9
Gebruikte afkortingen	10
Bijlagen:	
Bijlage 1: Verdeling bestede machtigingskredieten per onderwijsnet	11
Bijlage 2: Overzicht op basis van de ingediende dossiers	15

De Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen hield op 14 juni 2011 een tweede voortgangsrapportage over de capaciteitsproblematiek in het Vlaams onderwijs.

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel

Minister *Pascal Smet* brengt een voortgangsrapportage inzake de scholenbouw. Hij verwijst daarbij naar de gedachtewisseling van 21 oktober 2010 in de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen (*Parl. St.* VI. Parl. 2010-11, nr. 57/1) en de destijds gemaakte afspraak om enige regelmaat in die werkwijze te brengen. Hij herhaalt ook zijn opmerking van toen dat er gezien de aard van de betrokken werkzaamheden, bouwen en plaatsen van modulaire systemen, misschien niet zo veel nieuws te melden is.

Op 10 maart 2010 vond in het Vlaams Parlement een actualiteitsdebat plaats over het tekort aan plaatsen in de scholen in grote steden (*Hand.* VI. Parl. 2009-10, p. 26). Aanleiding daartoe waren de ronduit verontrustende cijfers uit het centraal aanmeldingsregister in Antwerpen. De minister stond tijdens de gedachtewisseling in oktober uitvoerig stil bij het feit dat de exacte omvang van het probleem bijzonder moeilijk in te schatten was. Demografische voorspellingen liepen achter de feiten aan en de resultaten van het centraal aanmeldingsregister in Antwerpen waren een echte ‘wake-up-call’.

1.1. Demografische en schoolgegevens

Intussen zijn de modellen aangepast en blijkt uit de bevolkingsprognoses van de studiedienst van de Vlaamse Regering dat de tendens van een toenemend bevolkingsaantal, met name in de steden, zich nog enkele jaren zal doorzetten. Dat blijft zeker tot 2020 vanuit het perspectief van schoolinfrastructuur bijzondere aandacht opeisen.

De slides met betrekking tot de ingeschreven kleuters laten aan duidelijkheid weinig te wensen over, meent de minister. Hij richtte op eigen initiatief en gesteund door een motie van het Vlaams Parlement een taskforce op die de problematiek en de behoeften inzake schoolinfrastructuur in kaart moest brengen op korte en lange termijn. Het was vooral de bedoeling dat de taskforce samen met de lokale besturen naar oplossingen zou zoeken.

1.2. Capaciteitsproblematiek 2010

Minister Smet staat kort stil bij de projecten die voor een capaciteitsverhoging tegen het begin van het schooljaar 2010-2011 hebben gezorgd. Voor cijfergegevens over de toen gerealiseerde capaciteitsuitbreiding in de scholen die inspanningen hebben geleverd door het bijplaatsen van stoeltjes en creatieve oplossingen allerhande, verwijst de minister naar het verslag van de gedachtewisseling van oktober 2010. Die inspanningen en het snel ter beschikking stellen van modulaire infrastructuur maakten dat er voor elk kind een plaats werd gevonden.

Voor de scholen die modulaire infrastructuur hebben geplaatst, zijn er inzake het gebruik daarvan gegevens voorhanden. Bij de uitbreidingen van bestaande vestigingsplaatsen werden 226 leerlingen extra ingeschreven in het basisonderwijs, waarvan 123 kleuters. In de nieuwe vestigingsplaatsen werden 339 leerlingen ingeschreven in het basisonderwijs, waarvan 276 kleuters.

Voor de lopende inschrijvingsperiode zijn er nog geen betrouwbare gegevens beschikbaar om de verdere evolutie te kunnen inschatten. Wel vermoedt men dat er ouders zijn die het zekere voor het onzekere hebben gekozen en hun kinderen in andere scholen buiten Antwerpen inschreven.

Er is in 12 miljoen euro aan machtigingskredieten voorzien, die verdeeld werden over de netten naar rato van realiseerbare projecten: 6 miljoen euro voor het gemeenschapson-

derwijs, 3 miljoen voor het vrij gesubsidieerd onderwijs en 3 miljoen voor het officieel gesubsidieerd onderwijs. De minister licht toe hoe de budgetten besteed zijn (bijlage 1, p. 11 en bijlage 2, p. 15).

1.3. Capaciteitsproblematiek 2011

Algemeen werd voor 2011 dezelfde werkwijze gehanteerd via de lokale taskforces. Een sterk bestuur is lokaal verankerd en dat maakt het lokaal bestuur met de burgemeester als regisseur het best geplaatst om te beoordelen of er capaciteitsproblemen zijn en hoe ze moeten worden aangepakt, stelt minister Smet. De centrale overheid kan niet in alle gemeenten de monitoring opnemen. Coördinatie is een taak voor de burgemeester.

In de lokale taskforce moeten alle netten die kleuter- en lager onderwijs aanbieden op het grondgebied, vertegenwoordigd zijn. Het is aangewezen dat een vertegenwoordiger van het Departement Onderwijs en Vorming, het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AgODi), het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs (AGION) en het kabinet van de minister van Onderwijs bij de startvergadering aanwezig zijn om alles juist te kaderen en de geëigende contactpersonen mee te geven.

Binnen het departement en de agentschappen werd intussen ook een helpdesk opgericht. De gemeenten kunnen die via een centraal e-mailadres bereiken. Dispatching zorgt voor de verbinding met de best geplaatste dienst voor een snelle respons.

In een eerste fase werden er vier steden bij betrokken: Antwerpen, Gent, Halle en Vilvoorde. Voor Brussel is er samengewerkt met de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC). Voor de tweede fase zijn alle centrumsteden aangeschreven en alle steden die beantwoordden aan bepaalde parameters, met name die steden waar meer dan 1000 kleuters op het grondgebied van de gemeente waren ingeschreven op 1 februari 2010 en waarbij het verschil tussen 1 februari 2005 en 1 februari 2010 meer bedroeg dan 100 kleuters. Dat wijst namelijk op een continu stijgende lijn die niet meteen kan worden opgevangen door de bestaande infrastructuur, verklaart minister Smet.

24 gemeenten werden op basis van die parameters gecontacteerd: Sint-Niklaas, Leuven, Aalst, Temse, Ninove, Lokeren, Tienen, Roeselare, Ronse, Kortrijk, Mechelen, Hasselt, Heist-op-den-Berg, Geel, Grimbergen, Asse, Dilbeek, Sint-Truiden, Sint-Pieters-Leeuw, Maasmechelen, Brugge, Genk, Oostende en Turnhout. Aan de gemeenten is gevraagd de actuele situatie en demografische tendensen in de gemeente in kaart te brengen aan de hand van sleuteldata, met behulp van een sjabloon dat is opgesteld op basis van de ervaringen in de eerste taskforces.

De volgende criteria zijn daarbij gehanteerd: demografie, stijging van het aantal 3- tot 11-jarigen in de laatste vijf schooljaren, de toename van het aantal 0- tot 2-jarigen in de laatste vijf schooljaren, de toename van het aantal kleuters tussen 2006 en 2010, de leerlingenevolutie, het aantal weigeringen van het schooljaar 2009-2010, het aantal vrije plaatsen in de kleuterklassen in die jaren, de respons van de scholen en de stadskenmerken. Uit die gegevens kan men opmaken of er op korte of middellange termijn een probleem dreigt.

Finaal werden in Asse, Grimbergen, Mechelen en Roeselare intussen ook lokale taskforces geactiveerd terwijl men in Antwerpen, Vilvoorde, Halle en Gent verder werkt aan de opvolging van de capaciteitsbehoefte. Met het oog op de projecten die zijn ingediend via de taskforces, worden de middelen in 2011 prioritair ingezet voor Antwerpen, Brussel, Gent en Halle. Het belangrijkste accent zal op Brussel liggen.

Voor 2011 is specifiek voor 26,2 miljoen euro aan capaciteitsmiddelen voorbehouden. 1 miljoen euro stond al ingeschreven bij de begrotingsopmaak, 18 miljoen werd nieuw vrijgemaakt en 7,2 miljoen kan men bekomen door de (her)invoering van de 96 procentregel

op het budget van AGION. Dat houdt in dat AGION voor elke 100 euro van een project er slechts 96 moet inschrijven.

De exacte verdeling wordt nog berekend. Tijdens een vergadering op 9 juni 2011 probeerde men nog met alle betrokken steden om een zo duidelijk mogelijk beeld te tekenen van de verschillende dossiers. Volgens de minister zal de verdeling er naar alle waarschijnlijkheid als volgt uitzien: het OGO krijgt met 3.000.000 euro 11,45 percent van het totaal, het VGO met 16.200.000 euro 61,83 percent en het GO! met 7.000.000 euro 26,72 percent. Dat brengt het totaal op 26.200.000 euro (zie bijlage 1, p. 2 en bijlage 2 voor de exacte verdeling).

De vooropgestelde timing is niet steeds eenvoudig voor de inrichtende machten, legt minister Smet uit. Om iets meer marge te hebben wordt van de operationele lokale taskforces gevraagd om bij de begrotingsopmaak en dus uiterlijk eind september 2011 een nieuw onderbouwd dossier met nieuwe voorstellen te bezorgen in functie van schooljaar 2012-2013.

De demografische ontwikkeling in Vlaanderen maakt dat er de komende jaren blijvend aandacht moet gaan naar schoolinfrastructuur, stelt de minister. De problematiek is voorts nog aangepakt via crisismanagement uit noodzaak, gezien de tijdspanne waarbinnen resultaten nodig waren. De minister is zich echter ten volle bewust van de risico's van dergelijk management bij toepassing over een lange periode. Hij wil daarom opteren voor een meer duurzame langetermijnaanpak in plaats van op jaarbasis te werken. Dat zou de lokale besturen en de onderwijsverstrekkers meer garanties bieden en hen in staat stellen om masterplannen op te maken met alle onderwijspartners, aandacht te hebben voor onderwijsoverstijgende initiatieven en voor de integratie van nieuwe technologie en onderwijsmethodiek bij het ontwerpen van gebouwen.

De minister meent dat op die manier niet langer de focus louter op de infrastructuur wordt gericht, maar ook op kwaliteitsbewaking. Aan de grotere steden zoals Gent en Antwerpen is gevraagd om de meerjarenbenadering te bekijken. De volgende weken en maanden wil minister Smet vooral goed nadenken over hoe op een creatieve manier meer zekerheid kan worden geboden aan de diverse onderwijsverstrekkers wat betreft de investeringen voor de volgende jaren.

2. Gedachtewisseling

2.1. Vragen en opmerkingen van de leden

2.1.1. Tussenkoms van de heer Jos De Meyer

De heer Jos De Meyer merkt op dat bij het werkbezoek van de commissie aan de stad Antwerpen op 29 april 2011 is gebleken dat er enig voorbehoud klinkt bij de manier waarop de criteria voor de selectie van projecten worden gehanteerd. Ze zouden zo streng zijn dat het vrij onderwijs, dat opteert voor duurzame oplossingen op iets langere termijn, volkomen uit de boot valt. De minister had eerder beloofd dat te signaleren en er een oplossing voor uit te werken. Het lid wil weten of het niet zinvol zou zijn de taskforce overal dezelfde criteria op dezelfde wijze te doen hanteren en interpreteren, zodat er meer duidelijkheid geschapen wordt over wat wel en niet kan. Het lijkt hem best dat ook op papier te zetten en te laten bezorgen aan de leden van de commissie.

Er is sprake van 24 gemeenten en steden. De heer De Meyer heeft de indruk dat de begeleiding van hogerhand en vanuit de administratie voor sommige steden en gemeenten intensiever is dan voor andere. Hij probeert via persoonlijke contacten op de hoogte te blijven van de mate van informatie die men ontvangt en in hoeverre er opvolging is. Doorgaans heeft men weet van het schrijven van de minister, soms ook van een tweede brief.

Het lid sluit niet uit dat de desinformatie te maken heeft met een minder actieve benadering van de gemeenten en steden zelf, maar heeft daar toch zijn twijfels bij. Waar ligt de oorzaak?

Het lid verwijst vervolgens naar een boeiende studie, gepubliceerd op 2 maart 2011: ‘SVR-projecties van de bevolking en de huishoudens van de Vlaamse steden en gemeenten 2009-2030’ (SVR: studiedienst Vlaamse Regering). Er wordt in de eerstvolgende tien jaar in bijna 9 op 10 gemeenten een toename verwacht van de baby- en peuterbevolking. De gemeentelijke variatie is echter groot, stelt het lid. In 13 gemeenten worden groeicijfers verwacht van meer dan 20 percent en in 7 gemeenten zelfs van meer dan 25 percent. Behalve Antwerpen en Gent gaat het nog om Steenokkerzeel en Mechelen, de West-Vlaamse gemeenten Houthulst en Lo-Reninge, het Limburgse Heers en Hoogstraten in de Kempen. De heer De Meyer herinnert de minister aan zijn eerdere waarschuwing dat ook de plattelandsgemeenten niet buiten het vizier mochten blijven. De studie bevestigt dat, stelt hij. In 39 gemeenten wordt op korte termijn een meestal geringe daling van het aantal peuters verwacht.

Een groot verschil is er met de tweede periode waarin voor alle gemeenten een daling wordt voorspeld voor de populatie van 0-2-jarigen. De groei stopt en slaat na 2018 overall om in een dalende tendens. De intensiteit van de daling verschilt. In 199 gemeenten beperkt ze zich tot min 10 percent. In 109 gemeenten loopt ze op tot min 20 percent.

De heer De Meyer is enigszins verrast door de cijfers. Hij is zich terdege bewust van het belang van de lopende operatie, maar waarschuwt ervoor geen investeringen te doen die over enige jaren overdreven kunnen blijken. In dat verband wijst hij nog op het steeds aanwezige spanningsveld tussen de extra middelen om de capaciteitsproblemen op te lossen en de blijvende zorg van de heer De Meyer om de middelen voor de reguliere financiering van de scholenbouw. Daar is er een wachtlijst van elf jaar, werpt hij op. Dat lijkt hem een minstens even groot probleem.

2.1.2. Tussenkoms van mevrouw Veerle Heeren

Mevrouw *Veerle Heeren* sluit aan op de opmerkingen van de heer De Meyer. Ze stelt dat de studie waarvan sprake is uitgevoerd in opdracht van de Vlaamse Regering en dat er een debat over is gehouden. Middelen voor bijkomende nieuw- of verbouw kan ze alleen maar toejuichen, maar tegelijk maakt het lid zich zorgen over de mogelijkheid om die gebouwen multifunctioneel in te zetten. Als na tien jaar het acute capaciteitsprobleem zich niet langer in die mate stelt, dan zouden de respectieve gebouwen onder meer voor kinderopvang of een andere bestemming beschikbaar moeten zijn. Wordt daarmee rekening gehouden bij de constructie en de locatie? Is er een samenwerking met ministers van andere bevoegdheidsdomeinen in die zin voor de specifieke dossiers? Mevrouw Heeren meent dat die idee rond scholenbouw zelfs naar alle gebieden in Vlaanderen opengetrokken kan worden.

2.1.3. Tussenkoms van mevrouw Kathleen Deckx

Mevrouw *Kathleen Deckx* stelt dat in Antwerpen over de volgende tien jaar een enorme toename van het aantal kinderen wordt verwacht. Daar zullen reusachtige budgetten tegenover moeten staan, stelt ze. Kan de minister een beeld schetsen van hoe de verdere toekomst zal verlopen, met het oog op zijn stelling inzake de risico's van crisismanagement en het feit dat men voor meer duurzame oplossingen moet opteren?

2.1.4. Tussenkoms van de heer Boudewijn Bouckaert

De heer *Boudewijn Bouckaert* bevestigt dat de slagkracht van de stad Antwerpen om de nodige budgetten te verwerven, door de meer gecentraliseerde structuur van het stedelijk onderwijs daar, veel groter is dan die van het vrij onderwijs dat nog met een meer verspreide structuur van inrichtende machten zit. Alle scholen moeten in die zin gelijke kansen krijgen, stelt het lid.

Voorts heeft het lid vragen bij de cijfers inzake de gesubsidieerde en gefinancierde capaciteitsuitbreiding 2010. Er was 12 miljoen euro te verdelen over de verschillende netten. 6 miljoen daarvan ging naar het GO!, 3 miljoen naar het officieel gesubsidieerd onderwijs en 3 miljoen euro naar het vrij gesubsidieerd onderwijs. Gelet op de schoolpopulaties in de netten, vindt de heer Bouckaert dat een op zijn minst vreemde verdeling. Kan de minister dat toelichten?

2.2. *Antwoorden van de minister*

Minister *Pascal Smet* antwoordt in eerste instantie op de laatste vraag. Gezien de crisissituatie op het ogenblik van beslissing is ervoor gekozen daar plaatsen te creëren waar er projecten waren en er ook plaatsen konden gecreëerd worden. Als het vrij onderwijs meer projecten had afgeleverd, dan had de verdeling van de middelen er anders uit gezien, verklaart de minister. Hij heeft er echter alle begrip voor dat men dat binnen de vooropgestelde korte termijn en met het oog op de structuurproblemen in de organisatie van het vrij onderwijs, niet tijdig kon bewerkstelligen. De prioriteit toen was plaatsen verwezenlijken. De kinderen mochten ook niet het slachtoffer van de operatie worden. Intussen ziet de verdeling van de middelen er ook anders uit. Voor 2011 gaat 11,45 percent naar het officieel onderwijs, ongeveer 62 percent naar het vrij onderwijs en 26,72 percent naar het gemeenschapsonderwijs. De 16,2 miljoen weegt door, vanwege de 10 miljoen euro die naar Brussel gaat voor de aankoop van een gebouw waarin drie scholen zullen worden gehuisvest, waaronder een op te richten nijverheidstechnische school.

De aanpak voor de toekomst start vanuit de logische benadering jaar per jaar, stelt de minister, omdat ook de begrotingen dat stramien volgen. Het is allemaal ook relatief nieuw en men diende eerst voldoende informatie te verzamelen. Intussen begint men vooral in grotere steden meer zicht te krijgen op de details voor de komende jaren, zelfs voor de volgende tien jaar, inzake financiële behoefte.

De minister heeft begrip voor de bezorgdheid van het vrij onderwijs in Antwerpen dat graag zekerheid krijgt over de beschikbaarheid van de nodige middelen voor mogelijke projecten. Met een jaar-op-jaarbegroting ontbreekt die zekerheid en is het ook niet vanzelfsprekend om projecten op te starten. Minister Smet stelt dat die problematiek een oplossing moet krijgen. Hij weet dat in Antwerpen overleg in dat verband wordt gepleegd met de onderwijsverstrekkers. Er zijn al contacten met de minister geweest en het is nog te vroeg om een concrete aanpak voor te leggen, stelt hij. Maar hij wil wel zeggen dat er mogelijkheden voorliggen om meer zekerheid te bieden op de langere termijn voor het vrij onderwijs.

De minister is het volkomen eens met mevrouw Heeren en de heer De Meyer dat het capaciteitsprobleem niet geldt als men Vlaanderen in zijn geheel beschouwt en dat het capaciteitsprobleem en het bouwen van nieuwe gebouwen niet eeuwig een punt blijft. Hij stelt dat als meer mensen in steden gaan wonen, er daar ook meer kinderen bijkomen en dat het niet de gewoonte is in Vlaanderen van mensen te verplichten te verhuizen. Zodoende moet de activiteit op het vlak van aanbieden van scholen die evolutie volgen.

Om de inplanting van de nieuwe gebouwen goed te overwegen, is de burgemeester het best geplaatst, oppert minister Smet. De vergunningen worden daar van advies voorzien en vaak ook afgeleverd. Het is aan dat gemeentelijke niveau om overleg ter zake te organiseren, stelt hij nog. Teneinde dat duidelijk over te brengen, wil de minister het nog extra opnemen in een brief aan de lokale besturen. Het lijkt hem zinvol dat er uitdrukkelijk op wordt gehamerd om bij het ontwikkelen van projecten een multifunctionele benadering te hanteren.

Voor het probleem van de reguliere capaciteit moet een oplossing gevonden worden, geeft de minister toe. Elf jaar is te lang, weet ook hij. De denkoefening om op een creatieve

manier en ESR-neutraal (ESR: Europees systeem van rekeningen) geldt daarvoor te vinden loopt. De minister hoopt dat binnen de lopende legislatuur te kunnen oplossen.

Minister Smet gaat er ten volle van uit dat steden en gemeenten die om ondersteuning en hulp vragen, die ook zonder meer krijgen. Hij is echter bereid te luisteren naar andere signalen.

2.3. Replieken

De heer *Jos De Meyer* oppert dat het probleem er vaak in bestaat dat zelfs goede burgemeesters niet altijd weten wat er in de niet-stedelijke of niet-gemeentelijke netten leeft qua problemen. De ideaalsituatie met overlegstructuren en een betere organisatie blijkt niet altijd evident voor andere gemeenten dan de grotere steden. Problemen sijpelen blijkbaar niet altijd door tot de juiste lokale instanties en dus ook niet tot bij de minister. Het lid stelt opnieuw voor in die zin gebruik te maken van de sterke onderwijskoepels en die erbij te betrekken. Zij hebben soms wel een duidelijk zicht op de situatie en de realiteit.

Minister *Smet* stelt voor dat de centrale taskforce nog voor het zomerreces 2011 met de onderwijskoepels overleg pleegt. Hij laat dat meteen in de commissie uitdrukkelijk noteren door een medewerker. Op die manier hoopt de minister signalen op te vangen over scholen die te weinig lokale respons krijgen. Hij wil in dat verband niet sanctioneren, maar wel nagaan hoe via rechtstreeks contact met de betrokken gemeenten eventueel ondersteuning kan worden geboden, eventueel door het opstarten van een taskforce.

De minister gaat er voorts ook van uit dat in de diverse taskforces dezelfde criteria gehanteerd worden. De ambtenaren zijn aanwezig als de projecten worden bekeken en zij kennen de criteria, stelt de minister. Ook dat wordt op de agenda gezet van de centrale taskforce.

Minister Smet oppert in respons op de heer De Meyer nog dat in Antwerpen de situatie anders ligt, omdat het vrij onderwijs op één of twee jaar tijd de zekerheid heeft dat ze het geld krijgen omdat ze een langere doorlooptijd hebben. Voor de komende jaren is het dan vooral zaak om met een oplossing te komen die toelaat langer op voorhand te plannen.

Boudewijn BOUCKAERT,
voorzitter

Jos DE MEYER,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

AGION	Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs
AgODi	Agentschap voor Onderwijsdiensten
ESR	Europees systeem van rekeningen
GO!	Gemeenschapsonderwijs
OGO	ontwikkelingsgericht onderwijs
SVR	Studiedienst Vlaamse Regering
VGC	Vlaamse Gemeenschapscommissie
VGO	voortgezet onderwijs

BIJLAGE 1:

Verdeling bestede machtigingskredieten per onderwijsnet

Verdeling bestede machtigingskredieten per onderwijsnet**VGO**

Vrije Basisschool Sint-Jozef / Karel Trekelstraat 42 / Vilvoorde

59.362,00 euro

Vrije Basisschool Sint-Joris / Celrebroerstraat 16 (Nieuwland) / Brussel

1.400.000,00 euro

Het restsaldo (1,540 mio) zal worden gebruikt voor andere capaciteitsprojecten van het VGO (waarschijnlijk in Gent en Vilvoorde)

OGO

Gemeentelijke kleuterschool De Krokodil / Getrystraat 46 / Antwerpen

226.173,91 euro

Gemeentelijke basisschool De Blokkendoos / Van Peenestraat 4 / Antwerpen

36.741,00 euro

Gemeentelijke basisschool / Pierenbergstraat 33 / Antwerpen

41.206,29 euro

Gemeentelijke basisschool / Brederodestraat 119 / Antwerpen

26.898,69 euro

Gemeentelijke basisschool Omnimundo / Van Maerlantstraat 30 / Antwerpen

23.905,26 euro

Stedelijk CVO / Durlletstraat 8 / Antwerpen (verhuist naar nieuwe locatie en maakt plaats voor basisonderwijs)

1.679.533,38 euro

Gemeentelijke basisschool / Bredastraat / Antwerpen

714.930,13 euro

Gemeentelijke basisschool / Sint-Hubertusstraat 13 / Berchem

32.308,97 euro

Gemeentelijke basisschool Het Kompas / Montessoristraat 15 / Hoboken

143.258,98 euro

Gemeentelijke basisschool / Borrewaterstraat 70 / Merksem

8.236,24 euro

Gemeentelijke basisschool De Kastanjelaar / Perksestraat 125 / Vilvoorde

55.764,02 euro

Gemeentelijke basisschool De Kastanjelaar / Perksestraat 125 / Vilvoorde

11.043,13 euro

Geen restsaldo

GO!

Deurne A. Van de Wielelei / Antwerpen

(Nog niet opgeleverd)

1.090.340,28 euro

Hoboken Pauwenlaan / Antwerpen

(Nog niet opgeleverd)

1.204.701,54 euro

Borgerhout Plantin & Moretuslei / Antwerpen

165.765,47 euro

Merksem Laarsebaan / Antwerpen

165.765,47 euro

Merksem Melgesdreef /Antwerpen

165.765,47 euro

Wilrijk Kerkelei / Antwerpen

(Nog niet opgeleverd)

165.765,47 euro

Hoboken BS De Schakel / Antwerpen

1.090.166,44 euro

Schaarbeek BS Mozaiek / Brussel

(Bouwaanvraag ingediend)

372.328,00 euro

Evere BS De Wegwijzer / Brussel	(Bouwaanvraag ingediend)
372.328,00 euro	
BS W Elsschotstraat / Vilvoorde	
373.000,00 euro	
BS Demaeghtlaan / Halle	(Bouwaanvraag ingediend)
372.328,00 euro	

Geen restsaldo

BIJLAGE 2:

Overzicht op basis van de ingediende dossiers

Overzicht op basis van de ingediende dossiers**Antwerpen**

Net	School	Aard van de uitbreiding	Capaciteit	Budget
GO !	Melgesdreef 113 / Merksem	Extra klaslokalen	50	215.000
	Het Plantijntje / Plantin Moretuslei 163 Borgerhout	Extra klaslokalen	47	350.000
	Het Laerhof / Laarsebaan 100 / Merksem	Extra klaslokaal	18	215.000
	Driehoek / Kloosterstraat 39/ Ekeren	Extra klaslokalen	48	30.000
	Mago / Mechelsesteenweg 125 / Antwerpen	Extra klaslokalen	44	30.000
OGO	De Horizon / Betogingstraat 9 / Borgerhout	Nieuwe campus	72	469.000
	De Caleidoscoop / Juul Grietenstraat 8 / Borgerhout	Extra klaslokaal	24	140.000
	Het Beertje / Molenstraat 24/ Antwerpen	Extra klaslokalen op campus Durlletstraat 8	100	168.000
				165.550
	Sportomundo / De Krokus / Columbiastraat 4 Antwerpen	Verdere uitbreiding van campus Bredastraat	75	35.000
	Lamolientje / Lamorinièrestraat 93 / Antwerpen	Extra klaslokalen	34	0
	Het Vosje / Jan de Voslei 10 / Antwerpen	Extra klaslokalen	50	168.000
VGO	Heilig Pius X-Instituut / VIIe Olympiadelaan 25 / Antwerpen	Extra klaslokaal	25	216.093
	De Schatkist / F. Coosemansstraat 15 / Berchem	Extra klaslokalen	70	67.561
	Het Hinkelpad / Geluwestraat 4 / Berchem	Extra klaslokalen	98	385.700

Gent

Net	School	Aard van de uitbreiding	Capaciteit	Ten laste VO
OGO	Kleuterschool 'De Klavertjes' / Moutstraat 50 / Gent	Extra klaslokaal	25	10.000
	De Tovertuin / Fr Ferrerlaan 42 / Gent	Extra klaslokaal	25	10.000
	Basisschool Klaverdries / Klaverdries 1 / Drongen	Extra klaslokaal	12	5.000
	Basisschool De Boekenmolen / Hutsepotstraat 11 / Zwijnaarde	Extra klaslokalen	62	39.000
	Basisschool De Kleurdoos / Onderwijsstraat 10 / Ledeberg	Extra klaslokaal	12	5.000
	Lagere School Bollekensschool / Neermeerskaai 2 / Gent	Extra klaslokaal	25	27.000

VGO	Vrije basisschool Sint-Salvator / Sint-Salvatorstraat 14 A / Gent	Extra klaslokaal	24	37.000
	Vrije basisschool Sint-Janscollege De Krekel, Krekelberg 1 / Sint-Amandsberg	Extra klaslokaal	24	7.000
	Vrije basisschool Sint-Janscollege Oude Bareel, Antwerpsesteenweg 988 / Sint-Amandsberg	Extra klaslokalen	96	28.000
	Vrije basisschool Sint-Paulus, Ebergiste / Rerum Novarumplein 188 / Gent	Extra klaslokaal	25	7.000
	Vrije basisschool Sint-Paulus, Ebergiste / De Deynestraat 2 / Gent	Extra klaslokaal	25	7.000
	Vrije basisschool Sint-Paulus, Oudeheerweg 3 / Sint-Denijs-Westrem	Extra klaslokaal	24	7.000
	Vrije basisschool Nieuwen Bosch / Lange Violettestraat 65 / Gent	Extra klaslokaal	23	7.000
	Vrije Basisschool Sint-Barbaracollege / Savaanstraat 118 / Gent	Extra klaslokalen	96	28.000
GO!	De Wijze Eik / Eeklostraat 121 / Mariakerke	Extra klaslokaal	24	7.000
	Mijlpaal / Groenewandeling 80 / Drongen	Extra klaslokaal	24	7.000
	De Wijze Boom, Sint-Amandsberg	Extra klaslokalen	75	430.000

Brussel

net	School	Aard van de uitbreiding	Start Capaciteit	Max Capaciteit	Ten laste VO
OGO	Gemeentelijke basisschool / Grote Bosstraat / Schaarbeek	Nieuwe school	56	190	835.000
VGO	Sint Joris / Nieuwland 124 / Brussel	Nieuwe vestigingsplaats	90	230	300.000
	Sint Lutgardis / Generaal Fivéstraat 38 / Etterbeek	Verdubbeling bestaande school	45	200	2.014.516
	Sint Michiels / Molenbeeksestraat 173 / Laken	Nieuwe vestigingsplaats	18	180	1.746.213
	Spes / ... + nijverheidstechnische school	Aankoop gebouw			10.000.000

GO!	Nellie Melba / Nellie Melbalaan 75 / Anderlecht	Nieuwe Basisschool	18	180	2.200.000
	Kleurdoos / Moutstraat 24 / Brussel	Verdubbeling bestaande school	40	180	Urgentie-fondss VGC
	Papageno / Tweehuizenstraat / Evere	Nieuwe Basisschool	25	180	650.000
	Basisschool UNESCO / Kasteellaan 65 / Koekelberg	Nieuwbouw/ vernieuw-bouw	18	180	DBFM
	De Muziekladder / Jan Blockxstraat / Schaarbeek	Nieuwe basisschool	35	180	3.835.130 (budget 2012)

Halle

Net	School	Aard van de uitbreiding	Capaciteit	Ten laste VO
OGO	Stedelijk kleuterschool 't Parkske' / Albertstraat 2 / Halle	Nieuwe school	150	840.000
GO!	De Leerboom / A.Demaeghtlaan 40 /Halle	Nieuwe Basisschool	100	350.000