



Vlaams
Parlement

stuk **1589** (2011-2012) – Nr. 1
ingediend op 3 mei 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

houdende de ondersteuning en stimulering
van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling
van het provinciaal jeugdbeleid

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet d.d. 10 november 2011	21
Advies van de Vlaamse Jeugdraad op het eerste voorontwerp van decreet	27
Advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media op het eerste voorontwerp van decreet	39
Voorontwerp van decreet d.d. 3 februari 2012	71
Advies van de Raad van State	79
Advies van de Vlaamse Jeugdraad op het tweede voorontwerp van decreet	91
Advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media op het tweede voorontwerp van decreet	103
Ontwerp van decreet	111
Bijlage bij de memorie van toelichting: Reguleringsimpactanalyse	119

MEMORIE VAN TOELICHTING

I. ALGEMENE TOELICHTING

1. Probleemstelling

Al jaren klinkt vanuit de lokale besturen de vraag tot drastische vermindering van het aantal regels die Vlaanderen oplegt voor het bekomen van subsidies. Aan lokale besturen worden tal van plannen gevraagd in ruil voor het ontvangen van Vlaamse middelen, ook de besteding van deze middelen wordt aan heel wat voorwaarden en regels gekoppeld. Lokale besturen ervaren dit als planlast en hebben het gevoel sterk beknot te worden in hun autonomie. Ze worden gedegradeerd tot ‘uitvoeringsagenten’ van het Vlaamse beleid.

Om aan deze verzuchting tegemoet te komen, kondigde de Vlaamse Regering in het Regeerakkoord aan werk te zullen maken van een ‘interne staatshervorming’. Met deze interne staatshervorming wil de Vlaamse Regering niet alleen een antwoord bieden op de bestuurlijke verrommeling in Vlaanderen – te veel bestuursniveaus zijn verantwoordelijk voor hetzelfde beleidsdomein – ze wil eveneens komen tot een sterk vereenvoudigd kader voor de samenwerking tussen Vlaamse overheid en lokale besturen (gemeenten, provincies en OCMW’s).

Het spreekt voor zich dat dergelijke oefeningen verregaande gevolgen hebben voor het bestaande decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid.

Eerst en vooral zijn er de doorbraken zoals geformuleerd in het witboek Interne Staatshervorming.

De ‘interne staatshervorming’ moet per beleidssector opgestart worden met een brede betrokkenheid van alle bestuurslagen. In het bijzonder zullen we het provinciale bestuursniveau, de intercommunales, de gedeconcentreerde en andere intermediaire bestuursvormen doorlichten op doorheen de tijd ontstane mengvormen van beleid of nichebeleid. Zo komen we tot een sluitende lijst van provinciale bevoegdheden die een grondgebonden karakter hebben. De provincies fungeren daarbij ook als regisserend en afstemmend intermediair niveau (RA p. 82).

De krachtlijnen, uitgangpunten en doorbraken van de interne staatshervorming worden gebundeld in het witboek Interne Staatshervorming, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 8 april 2011. “De interne staatshervorming is een van de belangrijke sleutelprojecten van de huidige regeerperiode. Met deze hervorming versterkt de Vlaamse regering de lokale democratie en verhoogt ze de slagkracht van de overheid, zodat deze op een efficiënte en effectieve manier een meerwaarde kan betekenen voor de burgers en bedrijven.” (witboek p. 7).

Een belangrijk instrument bij deze oefening is het decreet houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd, kortweg het Planlastendecreet.

Naast het streven naar een vereenvoudigde relatie tussen de Vlaamse overheid en de lokale besturen stelt het regeerakkoord ook: “Het verenigingsleven wordt actief, structureel en projectmatig ondersteund. We zorgen voor een doorzichtige subsidieregeling, eenvoudige regelgeving en de blijvende erkenning en ondersteuning van het vrijwilligerswerk. De

Vlaamse Regering bevestigt het belang van de sectorale subsidiestromen voor het lokale jeugd-, cultuur-, sport- en erfgoedbeleid.” (p. 67).

Het inzetten op het verenigingsleven, met duidelijk te onderscheiden subsidiestromen, blijft dus ook voor deze regeerperiode een uitgangspunt.

In het voorliggende decreet wordt dit uitgangspunt gekoppeld aan de bepalingen opgenomen in het Planlastendecreet.

Er werd eveneens voor geopteerd om bij deze decreetwijziging werk te maken van de uitvoering van het artikel 9 van het decreet van 7 mei 2004 houdende de aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector. Ter uitvoering van dit artikel moeten de vrijgekomen plaatsen in het gemeentelijk jeugdwerkbeleid herverdeeld worden in een volgende beleidsplanperiode. Aangezien er naar aanleiding van de beleidsperiode 2011-2013 van de lokale jeugdbeleidsplannen geen herverdeling heeft plaats gevonden voor de lokale en regionale geregulariseerde DAC-werknemers, wordt voorgesteld samen met de wijziging van de regelgeving ter ondersteuning van het gemeentelijk jeugdbeleid ook deze regelgeving uit te werken met ingang van de beleidsperiode 2013-2018. Er wordt dan ook voorgesteld om een deel van de vrijgekomen DAC-middelen die nu ten goede komt aan lokale en bovenlokale jeugdwerkinitiatieven toe te voegen aan de middelen voorzien voor de uitvoering voor het decreet houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid.

2. Historiek en uitgangspunten

Het decreet houdende de subsidiëring van gemeentebesturen en de VGC inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid kent zijn oorsprong in 1993. Er werd toen voor gekozen om de Vlaamse middelen voor de ondersteuning van het lokale jeugdwerk voortaan via de gemeentebesturen te besteden. Hiermee werd de inhoudelijke verantwoordelijkheid voor het lokale jeugd(werk)beleid bij de gemeenten gelegd. Van een overdracht van bevoegdheden was geen sprake, de samenwerking met de andere overheden werd immers even uitdrukkelijk als uitgangspunt ingeschreven. De financiering werd wel gedecentraliseerd.

Het decreet werd ondertussen vele malen aangepast. Er werden wijzigingsdecreten opgesteld in 1995, 1996, 1998 en 2001. In 2003 ten slotte kwam er een nieuw decreet dat een samenvoeging was van het decreet van 1993 met het decreet houdende de subsidiëring van provinciebesturen inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid van 1997. Vanaf dan spreken we van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid.

Ook dit nieuwe samengevoegde decreet legde geen inhoudelijke verplichting op, maar bood de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provincies een kader voor de opmaak van een beleidsplan. Ook dit decreet werd nog gewijzigd bij decreten van 23 december 2005 en 15 december 2006. Beide wijzigingen stonden in het teken van planlastvermindering en administratieve vereenvoudiging. De structuur van het plan werd drastisch vereenvoudigd en de verplichte jaarplanning en afzonderlijk werkingsverslag werd geschrapt en vervangen door één verantwoordingsnota. Het uitgangspunt dat gehanteerd wordt voor het document dat gevraagd wordt om de goede uitvoering van het jeugdbeleidsplan te staven, is in de eerste plaats bedoeld om de lokale actoren een zo getrouw en duidelijk mogelijk beeld te geven van de stand van zaken: ze moeten vooral de lokale praktijk en wie die daar opvolgt (college, jeugddienst, jeugdraad, jeugdwerk) ten goede komen.

Ondanks de vele wijzigingen doorheen de twintig jaar dat dit decreet van kracht was, bleef het doel uiteindelijk ongewijzigd, namelijk te bevorderen dat het lokale en provinciale jeugdwerk snel en adequaat kan inspelen op de evoluerende behoeften van kinderen en jongeren in hun vrije tijd. Dit doel werd nagestreefd door enerzijds het bestaande jeugdwerk steeds beter te ondersteunen zodat dit aanbod kwalitatief verbeterde en anderzijds door witte vlekken inzake jeugdwerkaanbod op te vullen vanuit nieuwe initiatieven. In het partnerschap tussen de Vlaamse overheid en de lokale besturen tekende de Vlaamse overheid de kaders of contouren uit en de gemeenten en provincies vulden ze in met de lokale spelers via interactief bestuur. Doorheen de verschillende jaren ging het basisprincipe dat kinderen rechten hebben steeds zwaarder wegen. Vanuit het principe van de kinderrechten gaf het decreet ook een sterke aanzet voor een categoriale clustering van alle jeugdbeleidthema's die op het lokaal niveau leven. Bij alle acties met betrekking tot het jeugdbeleid dient ten volle rekening gehouden te worden met het belang van het kind.

De zes uitgangspunten van het decreet Lokaal Jeugdbeleid bleven doorheen al de jaren dezelfde en kunnen als volgt worden samengevat:

- jeugdbeleid als categoriale clustering van alle mogelijke jeugdspecifieke beleidsthema's;
- jeugdwerkbeleid als essentieel en emanciperend bestanddeel van een breed jeugdbeleid;
- samenwerking tussen overheidsniveaus: het mobiliserende principe voor dit uitgangspunt is het subsidiariteitsbeginsel, dit wil zeggen dat de maatschappelijke keuzes worden gemaakt op het bestuursniveau dat voor de betreffende materie het meest functioneel is;
- het belang van een goed planningsproces;
- permanente samenspraak en samenwerking met jeugdwerkinitiatieven, kinderen en jongeren;
- voldoende financiële armslag: het blijft belangrijk dat gemeentebesturen voldoende middelen ter beschikking krijgen van de Vlaamse overheid om dit lokale jeugdwerk naar behoren te ondersteunen.

3. Algemene inhoud van het voorontwerp van decreet

De belangrijkste uitgangspunten van het Planlastendecreet worden als volgt verwoord in het regeerakkoord: “in het kader van de planlastverlichting komen we tot een legislatuurplan, waarbij outputcontrole en benchmarking mogelijk is. Die werkwijze getuigt van een volwassen partnerschap met de lokale en provinciale besturen. Er zal worden bekeken welke controle-instrumenten in deze context het meest geschikt zijn. De verschillende plannen die de lokale en provinciale besturen nu maken (cultuurbeleidsplan, jeugdbeleidsplan, sportbeleidsplan, milieubeleidsplan,...) verdwijnen en worden geïntegreerd in dit meerjarenplan” (RA, p. 82).

Het voorliggende voorontwerp van decreet is het resultaat van een oefening om het huidige decreet te conformeren aan de uitgangspunten van het Planlastendecreet. Uiteraard worden een aantal zaken bijgesteld wat resulteert in een sterk vereenvoudigd decreet Lokaal Jeugdbeleid.

Zoals in de beleidsnota Jeugd al werd aangekondigd, wordt er voluit gekozen voor de expliciete inspraak van het jeugdwerk en van kinderen en jongeren in de voorbereiding en uitvoering van gemeentelijk jeugdbeleid te blijven waarborgen, ook na de aangekondigde planlastvermindering. Kinderen en jongeren tellen mee. Aangezien twee derde van hen geen stemrecht hebben en hun stem dus moeten laten horen via volwassenen, hebben deze volwassenen de plicht hen te horen.

– Jeugdbeleid als categoriale clustering van alle mogelijke jeugdspecifieke beleidsthema's

Het geïntegreerd plannen wordt mogelijk gemaakt en gestimuleerd door de invoering van de nieuwe beheers- en beleidscyclus in de gemeenten, met daarbij horend de opmaak van een strategisch meerjarenplan. Er wordt dan ook voor geopteerd, in tegenstelling tot de huidige regelgeving dit niet meer extra aan te sturen via het sectordecreet. De sectorale oormerking van de middelen zou hierdoor ook in het gedrang kunnen komen. Toch is het belangrijk dat lokale besturen voldoende ondersteund worden bij de opmaak van deze strategische meerjarenplanning om op die manier echt werk te kunnen maken van een geïntegreerd jeugdbeleid, wat ook een van de uitgangspunten vormt voor het Vlaamse beleid. Daarom subsidieert de Vlaamse Regering een vereniging zonder winstoogmerk als ondersteuningsorganisatie voor de gemeentelijke en provinciale jeugddiensten. Ze doet dit met het oog op de praktijkontwikkeling, de praktijkondersteuning en het informeren van en over het gemeentelijke en provinciale jeugdbeleid. De Vereniging voor Vlaamse Jeugddiensten en jeugdconsulenten (VVJ vzw) is dan ook voor de Vlaamse overheid een bevoorrechte partner bij de uitwerking van flankerende maatregelen en vormingen in het kader van de vernieuwde regelgeving.

– Jeugdwerkbeleid als essentieel en emanciperend bestanddeel van een breed jeugdbeleid

Dit principe wordt niet verlaten. Integendeel, door de onderschrijving van de oormerking van de sectorale middenstroom wordt dit uitgangspunt verscherpt. De ondersteuning van het reguliere jeugdwerk en de verhoging van participatie van kinderen en jongeren die opgroeien in maatschappelijk kwetsbare situaties aan het jeugdwerk, worden als Vlaamse beleidsprioriteiten verankerd binnen het voorliggende ontwerp van decreet. Er zal dan ook van gemeentebesturen verwacht worden dat ze binnen hun meerjarenplan actieplannen uitwerken binnen het kader van deze prioriteiten en het grootste deel van de verkregen Vlaamse subsidies hier ook op inzetten.

– Samenwerking tussen overheidsniveaus

Dit uitgangspunt wordt ook in het nieuwe decreet Lokaal Jeugdbeleid bekrachtigd door het opnemen van een duidelijke taakstelling voor het provinciale niveau inzake jeugdbeleid. Het is niet langer de bedoeling dat jeugdorganisaties nog structureel gesubsidieerd worden op Vlaams én op provinciaal niveau. Organisaties die nu structureel gesubsidieerd worden binnen het Vlaamse jeugdbeleid en die subsidies ontvangen van een of meer provinciebesturen, zullen zich voortaan slechts tot één beleidsniveau moeten wenden, in casu het Vlaamse. Wel zullen de provinciebesturen nog op een aantal terreinen binnen een rol kunnen spelen met name daar waar het provinciale niveau het meest aangewezen niveau is.

– Planning en het belang van een goed planningsproces

Dit principe wordt zeker onderschreven door de Vlaamse Regering, al worden hiervoor geen regels meer ingeschreven in het sectordecreet aangezien de modaliteiten hierrond geregeld worden in de generieke regelgeving en het Planlastendecreet. Er wordt geen afzonderlijk beleidsplan meer gevraagd voor de verschillende sectoren, bijgevolg kunnen er hieromtrent ook geen afzonderlijke regels worden opgelegd binnen de sectordecreten. Dit vormt een sterke vereenvoudiging ten opzichte van de bestaande regelgeving, waarin het te volgen planningsproces vrij gedetailleerd werd beschreven. Een andere belangrijke wijziging met het nieuwe decreet is dat nu ook voor het gemeentelijk jeugdbeleid zal gepland worden over een periode van zes jaar in plaats van drie jaar, zeker wat betreft de Vlaamse beleidsprioriteiten verankerd in het decreet.

– *Permanente samenspraak en samenwerking met jeugdwerkinitiatieven, kinderen en jongeren*

Dit blijft uiteraard een belangrijk uitgangspunt van het lokale maar ook van het Vlaamse jeugdbeleid. Toch worden, geïnspireerd door het Planlastendecreet de regels hierover sterk vereenvoudigd. Er wordt voor gekozen de jeugdraad opnieuw te verankeren in het decreet Lokaal Jeugdbeleid. Uiteraard is de Vlaamse Regering er zich van bewust dat adviesraden slechts één instrument zijn in het organiseren van een participatief beleid. Los van de sectorale regelgeving zullen lokale besturen gestimuleerd en uitgedaagd worden andere instrumenten te ontwikkelen en in te zetten die bijdragen tot een verhoogde participatie van kinderen en jongeren aan het lokale beleid. De Vlaamse Regering maakt hiervoor tal van middelen vrij. Niet alleen wordt er geïnvesteerd in onderzoek dat moet bijdragen tot het verbeteren en ondersteunen van beleidsparticipatie, ook tal van verenigingen worden betoelaagd met het oog op het ondersteunen en verbeteren van de lokale participatiepraktijk. Met het vernieuwde decreet Vlaams Jeugd- en Kinderrechtenbeleid wordt er ook expliciet voor gekozen de informatie- en participatieverenigingen nog te versterken, door ook hen de kans te geven een erkenning te verkrijgen op basis van een aantal decretaal verankerde modules, wat meer zekerheid biedt op subsidiëring op langere termijn. Een van de modules die naar voor wordt geschoven is het begeleiden van beleidsparticipatieprocessen. De verenigingen worden geacht 1 januari 2013 een beleidsnota in te dienen, zo zijn ze in 2014 klaar om volop hun ondersteuningstaken uit te voeren.

– *Voldoende financiële armslag*

Dit is het laatste principe. Dit blijft belangrijk in het vernieuwde decreet. Het subsidiebedrag dat Vlaanderen vrij maakt voor de uitvoering van Vlaamse beleidsprioriteiten inzake jeugdbeleid op het lokale niveau, wordt ingeschreven in het decreet. De verdeling van de middelen over de verschillende beleidsprioriteiten en de modaliteiten voor de toekenning van de subsidies aan de lokale besturen zullen bepaald worden door de Vlaamse Regering. Voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt voor een aantal artikelen een afzonderlijke regeling uitgewerkt. De vernieuwde beleids- en beheercyclus wordt niet ingevoerd voor de VGC : dit wil zeggen dat de bepalingen van de generieke regelgeving en het Planlastendecreet niet van toepassing zijn voor de VGC. Hierdoor dienen zowel voor rapportering als voor planning afzonderlijke bepalingen worden uitgewerkt. Ook voor de financiering zal, rekening houdend met de Brusselnorm een aparte berekeningswijze gehanteerd worden.

De huidige beleidsplanning voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt verlengd tot eind 2015, gelet op de legislatuur van de VGC die samenvalt met die van de Vlaamse Gemeenschap. Door de specifieke financiering van en toezicht op de Vlaamse Gemeenschapscommissie, en door het ontbreken van een strategische meerjarenplanning bij de VGC, blijven voorlopig de sectorplannen gehandhaafd. Na de conclusies van het kerntakendebat tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, en uiterlijk eind december 2013, zal de plaats van de Vlaamse Gemeenschapscommissie in het decreet na 1 januari 2015 bepaald worden.

4. Adviezen

Tijdens de voorbereiding van dit ontwerp van decreet werd het advies gevraagd aan de Vlaamse Jeugdraad en aan de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk van de Strategische Adviesraad Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

De Jeugdraad adviseert:

- meer duidelijkheid te scheppen in de verdeling van de middelen en inspraak bij bepaling van de beleidsprioriteiten door gerichte aanpassingen in het decreet;
- voorzie maximum 12% van het voorziene budget voor de beleidsprioriteiten die niet in het decreet zijn opgenomen.

De Jeugdraad stelt terecht dat er voor de twee decretaal verankerde prioriteiten voldoende middelen moeten worden voorzien. Hij maakt echter onterecht de vergelijking met het bestaande decreet Lokaal Jeugdbeleid, waar inderdaad na voorafname voor de VGC, 12% van de middelen wordt voorbehouden voor de uitvoering van een prioriteit 'jeugdbeleid'.

In het voorliggende voorontwerp van decreet is inderdaad de mogelijkheid voorzien dat de Vlaamse Regering bijkomende beleidsprioriteiten bepaalt. De tweedeling jeugdwerkbeleid – jeugdbeleid, zoals vandaag bekend, gaat echter niet langer op. Het decreet bepaalt in artikel 4, §1: “De Vlaamse Regering verleent onder de voorwaarden, vastgelegd bij dit decreet, subsidies aan gemeenten uit het Nederlandse taalgebied en aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de uitvoering van een of meer beleidsprioriteiten voor het beleidsveld jeugd, ten behoeve van het jeugdwerk.”. Deze laatste bepaling staat op elke Vlaamse beleidsprioriteit voor het beleidsveld Jeugd, ook deze die eventueel nog kan worden vastgelegd door de Vlaamse Regering. Het volledige subsidiebedrag zal dan ook worden ingezet voor de uitvoering van prioriteiten ten behoeve van het jeugdwerk.

In dit opzicht wordt de voorgaande opmerking en de vraag tot verankering van percentages overbodig;

- het behoud de huidige 6%-regeling voor VGC om het decreet in Brussel Hoofdstad uit te voeren, uit het decreet te schrappen zolang er geen duidelijkheid is over de totale berekening en verdeling van de middelen.

Net zoals in het huidige decreet wordt er toch voor gekozen een voorafname voor de VGC in het decreet vast te leggen. Op die manier hebben zowel de VGC als de gemeentebesturen een globaal zicht op de orde van grootte van het totaal te besteden bedrag voor het lokaal jeugdbeleid. Het bedrag is opgenomen in het decreetartikel 4, §4. De voorgestelde berekening voor de VGC is gebaseerd op de berekening van de Brusselnorm, specifiek voor de doelgroep jeugd 0-25 jarigen;

- een artikel toe te voegen dat plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven de mogelijkheid geeft om een gezamenlijk jeugdwerkplan in te dienen als hun gemeente niet intekent op de beleidsprioriteit 1.

De Jeugdraad vraagt ook een uitzonderingsmaatregel in te schrijven voor het jeugdwerk uit de gemeenten die niet intekenen op de eerste Vlaamse beleidsprioriteit. De praktijk leert dat het hier gaat om de zes facilitaire gemeenten uit de Vlaamse Rand rond Brussel. Zoals aangegeven in de toelichting is hierover een afspraak gemaakt binnen de Vlaamse Regering. In het geval dat deze gemeentebesturen niet intekenen op de Vlaamse beleidsprioriteit wordt het voorbehouden krediet overgeheveld naar het EVA De Rand, dat dan de opdracht krijgt deze initiatieven te ondersteunen. De opdracht zal worden opgenomen in de beheersovereenkomst die de Vlaamse Regering sluit met het EVA De Rand;

- de jeugdsector en de Vlaamse jeugdraad te betrekken bij de bepaling van de prioriteiten en de bijhorende middelenverdeling.

Net zoals de inhoud van het decreet zal ook de opmaak van de uitvoeringsbesluiten en de bepaling van eventueel bijkomende beleidsprioriteiten besproken worden binnen de reflectiegroep Gemeentelijke en provinciaal jeugdbeleid. Binnen deze reflectiegroep zijn zowel de jeugdraad, de jeugdsector als de lokale en provinciale besturen vertegenwoordigd;

- de expliciete inspraak en betrokkenheid van kinderen, jongeren en het jeugdwerk sterker decretaal te verzekeren bij de voorbereiding, implementatie, uitwerking en evaluatie van het beleid door gerichte aanpassingen in het decreet.

De Jeugdraad stelt dat het doel van het decreet duidelijk moet opgenomen worden in een afzonderlijk artikel. Toch lijkt dit overbodig aangezien zowel de titel als diverse artikelen het doel van het decreet weergeven. Het toevoegen van een artikel zou geen meerwaarde bieden op het vlak van rechtszekerheid. Noch voor de jeugdsector, noch voor de lokale besturen.

De Jeugdraad vraagt ook de inspraak van kinderen en jongeren bij de opmaak van het meerjarenplan als voorwaarde om in te tekenen op de beleidsprioriteiten. Het hebben van een jeugdraad wordt echter al als voorwaarde opgelegd voor het verkrijgen van subsidies. De jeugdraad wordt als volgt gedefinieerd: ‘adviesorgaan dat is opgericht om de betrokkenheid en de inspraak van kinderen en jongeren te verzekeren bij de beleidsvoorbereiding, bij de uitwerking van de gemeentelijke dienstverlening en de evaluatie ervan.’. Hiermee wordt de betrokkenheid en inspraak van kinderen en jongeren in elke fase van de beleidscyclus expliciet opgenomen in het decreet.

De Jeugdraad vraagt ook nog extra voorwaarden op te leggen inzake de inspraak van kinderen en jongeren. Dit gaat echter in tegen de geest van het planlastendecreet. De betrokkenheid van stakeholders kan nog gevraagd worden in de sectorale regelgeving, zonder dat echter de wijze waarop dit moet gebeuren aan de lokale besturen kan worden opgelegd.

De Vlaamse Jeugdraad vraagt ook het artikel aan te passen dat de inspraakbevoegdheid regelt van de jeugdraad. Er wordt voorgesteld in de zin het college van Burgemeester en schepenen vraagt advies aan de jeugdraad over alle aangelegenheden die betrekking hebben op het jeugdbeleid, ook bij de opmaak van het meerjarenplan het woord ‘ook’ te vervangen door ‘ten minste’. Dit zou echter kunnen geïnterpreteerd worden dat als er advies gevraagd werd bij de opmaak van het plan men aan de minimumvereiste heeft voldaan. Daarom wordt voorgesteld de huidige bewoording te behouden.

De toelichting bepaalt dat het college de verantwoordingsstukken over de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteiten inzake jeugdbeleid, jaarlijks ter discussie voorlegt aan de jeugdraad. De verplichte adviesvraag over de jaarrekening wordt niet opgenomen. Uiteraard dient het college de stakeholders ook te betrekken bij de uitvoering van het plan. De jaarrekening is hiervan slechts een rapportage.

Aangezien de jeugdraad wordt gedefinieerd als een orgaan dat de betrokkenheid van kinderen en jongeren moet verzekeren bij onder andere de beleidsvoorbereiding, inzonderheid in het kader van het meerjarenplan, lijkt het overbodig een exacte timing voor oprichting op te leggen. Bewijsstukken hiervoor kunnen ook niet meer worden opgevraagd, deze bepaling zou dus niet controleerbaar zijn;

- de structurele en projectmatige ondersteuning en stimulering van bovenlokaal jeugdwerk voort te zetten zonder financiële impact op de sector.

Het voorontwerp van decreet wordt in die zin aangepast dat de provinciale taakstelling wordt gedefinieerd binnen dit decreet. Met deze taakstelling wordt gevolg gegeven aan de doorbraak jeugd zoals opgenomen in het witboek Interne Staatshervorming. Aangezien de provincies niet langer bevoegd zijn voor de subsidiëring van verenigingen die reeds subsidies ontvangen op basis van het decreet Vlaams Jeugd- en Kinderrechtenbeleid, zullen de middelen die hiervoor worden ingezet door de provincies, toegevoegd worden aan het

begrotingsartikel dat voorziet in de uitvoering van het decreet Vlaams Jeugd- en Kinderrechtenbeleid. De middelen blijven bijgevolg gegarandeerd voor de sector;

- de prijs voor de gemeenten te verwijderen uit het decreet.

Deze prijs is expliciet bedoeld om het lokale jeugdbeleid in de kijker te zetten en past dus in het voorliggend decreet, dat niet alleen de ondersteuning maar ook de stimulering van het lokaal jeugdbeleid beoogt. Het feit dat vorige editie tien percent van de lokale jeugdra-den hun bestuur voordroeg geeft aan dat ook zij de sterktes van hun lokaal bestuur graag in de kijker zetten;

- de zin deze jeugdwerkinitiatieven moeten het Nederlands gebruiken bij hun werking te verwijderen uit het decreet.

Deze zinsnede legt geen enkele beperking op voor de deelname van individuele kinderen of jongeren aan het verenigingsleven, zoals de jeugdraad impliceert in haar advies. Kinderen en jongeren van allerlei achtergronden, ook etnisch diverse achtergronden, zijn welkom in de jeugdverenigingen die met Vlaamse subsidies ondersteund worden.

Deze zinsnede biedt wel zekerheid aan de Vlaamse jeugdwerkinitiatieven in de Rand. Zij kunnen aanspraak blijven maken op de subsidies die Vlaanderen de gemeentebesturen toekent voor de ondersteuning van het jeugdwerk;

- de tekst aan te passen en te verduidelijken door het invoeren van enkele technische aanpassingen.

Het advies van de Jeugdraad wordt gevolgd om de term meerjarenplan consequent toe te passen in de tekst van het decreet. Artikel 4, §1, wordt in die zin aangepast: ‘elke gemeente geeft in haar meerjarenplan aan hoe ze op het lokale niveau invulling zal geven aan de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het beleidsveld jeugd waarvoor ze subsidies wenst te ontvangen’.

De Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media volgt in grote mate het advies van de Jeugdraad maar formuleert ook een aantal algemene bedenkingen en aanbevelingen voor het lokaal cultuur-, jeugd- en sport-voor-allen-beleid. De SARC formuleert volgende bedreigingen:

- de verplichting voor lokale besturen om met de Vlaamse subsidies personeelsleden in dienst te nemen, valt weg.

In tegenstelling tot wat de SARC opmerkt was het voor het lokale jeugdbeleid nooit een verplichting om met Vlaamse subsidies personeelsleden in dienst te nemen, in tegendeel zelfs, het aanwerven van personeel op de gemeentelijke jeugddienst met Vlaamse subsidies, was zelfs uitdrukkelijk verboden. Het gemeentelijk jeugdbeleid, ook in kleinere gemeenten, zal hier dus geen gevolgen van ondervinden;

- het wegvallen van stimuli voor specifieke bevoegde diensten of ambtenaren.

Deze specifieke stimuli waren ook niet aanwezig in het huidige decreet Lokaal Jeugdbeleid, ook hier zal er op het terrein dus weinig veranderen. De reorganisatie van afzonderlijke diensten naar grotere vrijetijdsdiensten was al geruime tijd ingezet op het terrein, zonder verlies voor aandacht voor specifieke sectoren;

- wachten op implementatie van het witboek Interne Staatshervorming.

Om aan deze verzuchting tegemoet te komen wordt ervoor gekozen een duidelijke en welomschreven taakstelling inzake jeugdbeleid voor de provincies op te nemen in het decreet. Met deze bepaling wordt uitvoering gegeven aan de doorbraak zoals geformuleerd in het witboek Interne Staatshervorming. Hiermee wordt zeker de bestaande onzekerheid over de rol die de provincies nog kunnen uitoefenen weggenomen;

- het wegvallen van de verplichting een plan te maken zou tot gevolg kunnen hebben dat bepaalde onderdelen aan de aandacht ontsnappen of niet meer in het gemeentelijk meerjarenplan voorkomen.

Gemeenten wordt nog steeds gevraagd een plan op te maken en in ruil voor Vlaamse subsidies vorm te geven aan een beleid dat tegemoetkomt aan de Vlaamse beleidsprioriteiten. Door de ondersteuning van het jeugdwerk in algemene zin en de participatie van kansengroepen aan het jeugdwerk op te nemen als Vlaamse beleidsprioriteiten in het voorontwerp van decreet op het lokaal jeugdbeleid, lijkt de kans eerder klein dat aandacht voor het jeugdbeleid zomaar zal verdwijnen uit de meerjarenplannen van de gemeente.

5. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Jeugdbeleid is een gemeenschapsmaterie.

Artikel 2

Dit artikel omschrijft begrippen die verder in het decreet en de uitvoeringsbesluiten worden gebruikt. Ze worden hieronder toegelicht.

Om de term jeugdbeleid af te bakenen, wordt verwezen naar de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen. De afbakening van het begrip gaat echter terug tot 1971 bij de overdracht van de bevoegdheden op het gebied van jeugdbeleid van de Belgische staat aan de cultuurgemeenschappen. Dan geldt dit enkel voor bevoegdheden binnen het niet-formeel leren. Bevoegdheden inzake jeugdwelzijnsbeleid en onderwijs die later zullen worden overgedragen zullen nooit tot de bevoegdheid jeugdbeleid horen. Het jeugdbeleid heeft geen betrekking op het onderwijs maar wel op de opvoeding van de al dan niet georganiseerde jeugd, met uitsluiting evenwel van de wetgeving tot bescherming van de jeugd (straf-, sociale en burgerlijke wetgeving).

Jeugdraad: de gehanteerde terminologie in deze definitie wordt aangepast aan de bepaling omtrent adviesraden zoals opgenomen in het Gemeentedecreet (artikel 199).

Jeugdwerk: tot op vandaag worden voor het subsidiebeleid van de Vlaamse overheid twee verschillende definities van dit begrip gehanteerd, enerzijds voor het Vlaamse en anderzijds voor het lokale beleidsniveau. Met de aanpassing van voorliggend decreet wordt ervoor gekozen aan deze ongerijmdheid een einde te maken en in de twee decreten dezelfde definitie op te nemen. De term groepsgericht verdwijnt daarmee uit de definitie en de leeftijdsgrens wordt opgetrokken van 25 tot 30 jaar.

De jeugd ontplooit zich in de vrije tijd, waarmee wordt bedoeld die tijd die overblijft na de verplichte tijd voor school, arbeid en de gezinstijd. Activiteiten binnen het schoolse curriculum of vorming waaraan men deelneemt binnen de arbeidstijd (bijvoorbeeld educatief verlof) of waaraan men deelneemt in het kader van verplichtingen die verbonden zijn met het behoud van een uitkering, worden dus niet als jeugdwerk beschouwd. Bij activiteiten waaraan minderjarigen participeren, gaat het om activiteiten waarbij de ouders niet kun-

nen worden bestraft voor het niet deelnemen eraan. Ook de vrijetijdsbesteding in gezinsverband geldt niet als jeugdwerk.

Jeugdwerk is sociaal-cultureel werk voor kinderen en jongeren dat raakvlakken heeft met het educatief werk en het welzijnswerk. Het jeugdwerk legt een sterke nadruk op het sociale, het samenwerken, samen handelen, samenleven, maar kan zich ook richten tot individuele kinderen en jongeren om hen te adviseren, te informeren of te begeleiden.

Het aanbod kan verscheidene functies hebben: ontmoeting, permanente groepsvorming, spel en recreatie, creativiteit, vorming en kadervorming, dienstverlening en informatie, werken aan maatschappelijke en politieke veranderingen, kunsteducatie, ondersteuning en begeleiding van kinderen en jongeren.

Voor de lokale besturen wordt verder nog toegevoegd dat dit jeugdwerk georganiseerd kan worden door jongeren, particuliere jeugdverenigingen, gemeentelijke openbare besturen of de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Naast de financiering van particuliere initiatieven, al dan niet van individuele jongeren, moeten ook de openbare besturen een aanbod kunnen ontwikkelen, daar waar het particuliere initiatief niet aan de vraag voldoet.

Een essentieel kenmerk van het jeugdwerk zoals bedoeld in het decreet is dat deze verenigingen de rechten van het kind eerbiedigen, zoals die gewaarborgd zijn in het internationaal verdrag inzake de rechten van het kind, aangenomen in New York op 20 november 1989.

Meerjarenplan: hiermee wordt de strategische meerjarenplanning zoals vermeld in het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd bedoeld.

Artikel 3

Zowel de wijze en timing van plannen als van rapporteren aan de Vlaamse overheid worden bepaald bij decreet van 15 juli 2011 houdende de vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd. Aangezien dit decreet ook van toepassing is voor het gemeentelijk jeugdbeleid dient hier louter verwezen te worden naar dit decreet. Verdere verplichtingen hieromtrent kunnen niet worden opgelegd.

Artikel 4

De Vlaamse Regering zal nog steeds subsidies uitkeren ter ondersteuning van het gemeentelijke jeugdwerkbeleid en het jeugdwerkbeleid van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Hiermee wordt de oormerking van de sectorale middelenstroom duidelijk bevestigd. De middelen zullen moeten worden ingezet binnen het jeugdbeleid dat in het systeem van de gemeentelijke beleids- en beheerscyclus (BBC) zijn weerslag zal vinden in het beleidsveld jeugd, dat lokale besturen verder kunnen clusteren binnen een breder beleidsdomein, al naar gelang de lokale situatie. Belangrijke nuance hier is dat de middelen wel ingezet moeten worden ten behoeve van het jeugdwerk. Door de definitie van jeugdwerk te verruimen en te conformeren met de definitie die gehanteerd wordt voor het Vlaamse subsidiëringsbeleid, wil de Vlaamse Regering een ruime invulling bekomen van het jeugdwerkbeleid binnen de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Het moet het streven zijn om een voldoende gevarieerd vrijetijdsaanbod te ontwikkelen en te ondersteunen zodat al de kinderen en jongeren er hun gading in vinden. Ook een jeugdinformatiebeleid, een

jeugdcultuurbeleid en vele andere maatregelen aangaande kinderen en jongeren vallen binnen deze bepaling van jeugdwerk.

De Vlaamse Regering opteert er binnen het kader van dit decreet voor, de middelen voor te behouden voor minimum twee Vlaamse beleidsprioriteiten. Namelijk de ondersteuning van het reguliere jeugdwerk, het gaat dan zowel om particulier als gemeentelijk initiatief als de bevordering van de participatie van kansengroepen aan het jeugdwerk. Met deze twee prioriteiten bestendigt de Vlaamse Regering twee van de ankerpunten van het jeugd-beleid, zonder echter voor een status quo te pleiten. Het is duidelijk dat verschillende typen van jeugdwerk op verschillende wijzen kunnen worden ondersteund en dat tal van acties uit te werken zijn om kinderen en jongeren die opgroeien in maatschappelijk kwetsbare situaties ook toegang te verlenen tot een zinvolle vrijetijdsbesteding, al dan niet door aansluiting te vinden bij bestaande verenigingen. Reeds gevoerd onderzoek rond deze problematiek van toegankelijkheid en participatie kan gemeentebesturen ondersteunen bij het ontwikkelen van een adequaat beleid.

Wat de faciliteitengemeenten rond Brussel betreft bestaat het risico dat, als het betrokken gemeentebestuur niet intekent op de Vlaamse beleidsprioriteiten, de lokale Nederlandstalige jeugdwerkinitiatieven hun financiering dreigen mis te lopen. In dat geval wordt het voorbehouden krediet overgeheveld naar EVA vzw De Rand, die dan de opdracht krijgt deze initiatieven te ondersteunen. De nadere afspraken met betrekking tot de besteding van deze middelen worden verder geregeld in een minstens driejarige convenant gesloten met de vzw De Rand.

Naast de twee beleidsprioriteiten die verankerd worden in het decreet, kan de Vlaamse Regering nog bijkomende beleidsprioriteiten bepalen voor het jeugdbeleid. Voor de eerstkomende planningsperiode zullen taalstimulering en deelname aan de uitbouw van de Brede School belangrijke aandachtspunten zijn.

Zoals bepaald in het Planlastendecreet zullen de criteria waaraan gemeenten en de VGC moeten voldoen om in aanmerking te komen voor subsidiëring nader bepaald worden bij besluit van de Vlaamse Regering, evenals de verdeling van de middelen over de verschillende prioriteiten. Het zal enerzijds gaan over objectief meetbare criteria op basis waarvan de subsidies per gemeentebestuur zullen worden berekend en verdeeld en anderzijds de minimale criteria waaraan de actieplannen zullen moeten voldoen om voor subsidiëring in aanmerking te komen. Deze criteria zullen betrekking hebben op ‘te verrichten activiteiten, te leveren prestaties en/of te bereiken effecten’.

De tweede paragraaf van dit artikel bepaalt enkele uitzonderingsmaatregelen voor de beleidsplanning en betoelaging van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Aangezien de BBC niet wordt ingevoerd voor de VGC zal nog steeds een jeugdbeleidsplan worden opgemaakt waarin een jeugdbeleid wordt uitgetekend voor kinderen en jongeren uit het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. Dit beleidsplan kent een looptijd die gelijk is aan de bestuursperiode van de VGC, namelijk vijf jaar. Om voor subsidiëring in aanmerking te komen zal de Vlaamse Gemeenschapscommissie in zijn jeugdbeleidsplan moeten aangeven hoe ze invulling zal geven aan de Vlaamse beleidsprioriteiten. Voor de uitvoering van het jeugdbeleidsplan in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad wordt voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie een voorafname van het beschikbare krediet toegekend, rekening houdend met de Brusselnorm.

Indien de Vlaamse Gemeenschapscommissie ervoor opteert niet in te tekenen op één of meerdere van de Vlaamse beleidsprioriteiten zal het voorbehouden bedrag evenredig verminderd worden. Met andere woorden, als voor één van de beleidsprioriteiten een bedrag van 10% van het globale bedrag wordt voorbehouden en de Vlaamse Gemeenschapscom-

missie in haar beleidsplan niet beantwoordt aan de criteria opgelegd door de Vlaamse Regering voor deze beleidsprioriteit, wordt hun trekkingsrecht met 10% verminderd.

Aangezien de beleidsperiode van de VGC niet gelijk loopt met deze van de andere lokale besturen waarop dit ontwerp van decreet van toepassing is, en bijgevolg de timing van de bekendmaking van de Vlaamse prioriteiten niet strookt met de planningslogica van de VGC, staat het hen vrij al dan niet een aangepast beleidsplan in te dienen na bekendmaking van eventuele nieuwe beleidsprioriteiten. Ze kunnen er ook voor opteren het lopende plan voor de geplande vijf jaar uit te voeren, zonder verlies van subsidiëring. Dit geldt ook voor het jeugdbeleidsplan dat op 19 november 2010 werd goedgekeurd door de Raad van de VGC en dat de periode 2011-2015 beschrijft.

De verdere regels met betrekking tot de opmaak van dit beleidsplan en de daar bijhorende rapportering zullen worden bepaald door de Vlaamse Regering.

De vierde paragraaf van dit artikel stelt dat de subsidies die de Vlaamse overheid op basis van dit ontwerp van decreet toekent aan gemeentebesturen alleen maar aangewend kunnen worden voor de ondersteuning van Nederlandstalige jeugdwerkinitiatieven, zowel in Vlaanderen als in Brussel. Voor wat Brussel betreft is dit vanzelfsprekend gelet op de grondwettelijke bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. Voor wat de werkingen in het Nederlandse taalgebied betreft: de bepaling betekent niet dat de verenigingen exclusief het Nederlands gebruiken bij hun werking. Het gebruik van andere talen kan eventueel noodzakelijk zijn, om bijvoorbeeld nieuwkomers te kunnen bereiken, opdat bepaalde jeugdwerkinitiatieven mede een rol zouden kunnen spelen in een taalstimuleringscontext.

Aangezien voldoende financiële armslag een belangrijk uitgangspunt blijft voor dit ontwerp van decreet, bepaalt de derde paragraaf het budget dat de Vlaamse Regering in 2014 minimaal zal voorzien voor de uitvoering van dit ontwerp van decreet, uiteraard steeds binnen de marges van de kredieten ingeschreven in de begroting.

Artikel 5 van het decreet van 2004 stelt dat een organisatie die een geregulariseerde DAC'er in dienst heeft, een subsidie voor de loonkosten van dat personeelslid ontvangt. Dit recht op subsidies blijft behouden zolang een geregulariseerde DAC'er in dienst is en aan alle voorwaarden voldaan is. De verenigingen blijven dus voor de werknemers die in dienst waren bij de inwerkingtreding van het decreet van 2004 en verder gesubsidieerd worden op basis van dat decreet, onbeperkt in de tijd subsidies ontvangen. Wanneer een werknemer niet langer in dienst is kan hij worden vervangen, doch de subsidiëring op basis van het decreet van 2004 is dan slechts tijdelijk, namelijk tot er een herverdeling kan gebeuren op basis van objectieve parameters.

De subsidies voor de loonkosten kunnen nooit meer bedragen dan 35.510 euro per voltijds equivalent. Dat bedrag wordt aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex. In de periode januari 2005 – mei 2011 steeg dit tot 41.412,49 euro (stijging gezondheidsindex met 16,622 %).

Een deel van de middelen die voor de aanvullende subsidie voor tewerkstelling binnen lokale jeugdwerkinitiatieven (DAC-regeling) beschikbaar zijn binnen het jeugdbeleid, worden met ingang van 2014 toegevoegd aan de subsidies die de Vlaamse Regering voorziet voor de uitvoering van het decreet Lokaal Jeugdbeleid. Het gaat om de middelen voor 37 werknemers die werkzaam waren in de categorie van werkingen met maatschappelijk kwetsbare kinderen en die momenteel in aanmerking komen voor herverdeling. Dit bedrag zal in de toekomst alleen maar groeien. Die middelen kunnen enkel worden aangewend voor tewerkstelling en zullen worden voorbehouden voor de uitvoering van de

tweede Vlaamse beleidsprioriteit voor het beleidsveld jeugd, namelijk het verhogen van de participatie van kansengroepen aan het jeugdwerk. De verdeling van het bedrag voorbehouden voor de uitvoering van deze prioriteit zal over de gemeentebesturen worden verdeeld op basis van sociaalgeografische indicatoren.

Met de bepaling in de zesde paragraaf wil de Vlaamse Regering de lokale besturen oproepen om binnen de actieplannen voor al de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het beleidsveld jeugd aandacht te besteden aan kinderen en jongeren die opgroeien in situaties die kunnen leiden tot maatschappelijke achterstelling. Het is niet alleen belangrijk dat gemeenten die (kunnen) intekenen op de tweede Vlaamse beleidsprioriteit binnen hun jeugdbeleid aandacht hebben voor kansengroepen, ook in deze gemeentebesturen waar deze groepen minder prominent/zichtbaar aanwezig zijn, is het van het grootste belang dat het beleid rekening houdt met kinderen die het moeilijk hebben om aansluiting te vinden bij het reguliere aanbod.

Artikel 5

Het Planlastendecreet bepaalt dat de sectordecreten aangeven hoe lokale belanghebbenden betrokken worden bij de totstandkoming van het lokale beleid. Binnen het decreet Lokaal Jeugdbeleid onderschrijft de Vlaamse Regering zijn geloof in de werking van de jeugdraad als adviesorgaan voor het lokaal jeugdbeleid. Het inrichten en ondersteunen van een jeugdraad blijft een minimumvoorwaarde voor het voeren van een participatief beleid. Het is belangrijk dat de jeugdraad niet louter fungeert als een adviesorgaan dat post factum een advies mag geven over het uitgestippelde beleid van de gemeente, het doel van de jeugdraad is om betrokkenheid van zowel kinderen als jongeren te verzekeren, niet alleen bij de implementatie van het beleid, maar ook tijdens de fase van de beleidsvoorbereiding, de fase van de uitwerking van het beleid en bij de evaluatiefase. Hier krijgt de jeugdraad een veel bredere invulling dan louter het geven van adviezen. Binnen dit decreet staat de betrokkenheid van de voorbereiding, de uitvoering en de evaluatie van de strategische planning en het meerjarenplan centraal. De nadruk ligt hier op deelname van kinderen en jongeren aan het gevoerde proces. Uiteraard fungeert de lokale jeugdraad ook vaak als een orgaan waar jongeren voor het eerst in contact komen met politieke besluitvorming en kunnen ervaren welke bijdrage zij hieraan kunnen leveren. Kinderen en jongeren hebben geen stemrecht, en zitten dus in de wachtkamer van de democratie. Dat betekent dat met hen moet rekening gehouden worden via de stem van volwassenen, en dat die volwassenen de plicht hebben hen te horen.

Ook voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie zijn de bepalingen met betrekking tot de jeugdraad van kracht.

De samenstelling van de jeugdraad wordt bepaald in de tweede paragraaf van dit artikel, deze blijft ongewijzigd ten opzichte van het vorige decreet en is ook voor de jeugdraad van de VGC dezelfde gebleven. Politieke mandatarissen blijven uitgesloten van lidmaatschap van de jeugdraad, wat niet wil zeggen dat regelmatige aanwezigheid van de schepen van Jeugd, een bijzonder positieve bijdrage kan leveren aan de werking van de jeugdraad. Belangrijk is dat hier een gezond evenwicht gevonden wordt tussen autonomie en controle van dit adviesorgaan.

Om de vrijheid van vereniging te waarborgen, kan lidmaatschap van de jeugdraad niet als voorwaarde gesteld worden tot subsidiëring door lokale besturen.

Het college wordt geacht advies te vragen aan de jeugdraad bij de bepaling van de beleidsdoelstellingen en de actieplannen die hun beslag krijgen in de strategische planning van de

gemeente. Op advies van de Raad van State wordt het artikel zo aangepast dat het lokaal bestuur zal moeten aantonen dat ze dit advies effectief gevraagd hebben. Op die manier is het sectordecreet beter geconformeerd aan het Planlastendecreet. Jaarlijks legt het college de verantwoordingsstukken over de uitvoering van de verschillende actieplannen, ter discussie voor aan de jeugdraad. Dit kan worden vastgelegd in de afsprakennota die wordt opgemaakt door het college in overleg met de adviesraad.

Uiteraard beperkt de adviesbevoegdheid zich niet louter tot de planningsdocumenten. Ook als de gemeente acties ontwikkelt die rechtstreeks betrekking hebben op het jeugdbeleid, wordt het advies van de jeugdraad ingewonnen. Het is belangrijk in het participatief proces dat een college ook aangeeft waarom een advies van de jeugdraad al dan niet, of slechts gedeeltelijk wordt gevolgd. Deze motiveringsplicht vormt een onderdeel van behoorlijk bestuur, waar soms toch te snel wordt overgegaan. Een vlotte en respectvolle communicatie tussen de twee partijen kan de verstandhouding alleen maar ten goede komen.

Om een vlotte samenwerking tussen college, jeugdraad en gemeentelijke dienst bevoegd voor jeugdbeleid te waarborgen, worden een aantal punten best vastgelegd in een afsprakennota tussen gemeenteraad en adviesraad. De punten opgesomd onder paragraaf vier verschillen nauwelijks van de bepalingen uit het decreet van 14 februari 2003. Zowel het recht op informatie als maatregelen met betrekking tot openbaarheid van de adviezen en de werkzaamheden van de jeugdraad, de manier waarop het college zal antwoorden op de adviezen en de wijze van ondersteuning van dit gemeentelijk adviesorgaan wordt best door de gemeenteraad en bij voorkeur in onderling overleg bepaald. Dezelfde bepaling is onverminderd van kracht voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Artikel 6

Dit artikel staat los van het eigenlijke subsidiëringsbeleid van de Vlaamse Regering ten opzichte van het lokale jeugdbeleid. Toch heeft de prijs voor de jeugdgemeente van Vlaanderen zijn mobiliserende kracht voor het lokale jeugdbeleid al bewezen. Tot en met 2013 staan de bepalingen omtrent de toekenning van de prijs opgenomen in het decreet van 8 juni 2008 aangaande het Vlaamse jeugd- en kinderrechtenbeleid. Door de gelijklopende timing van aanpassing van dit laatst vermelde decreet en het decreet van 14 februari 2003, werd de opportuniteit gegrepen om de prijs, die is bedoeld om het gemeentelijk jeugdbeleid in de kijker te zetten, in te schrijven in het nieuwe decreet Lokaal Jeugdbeleid.

De verdere modaliteiten voor de toekenning van de prijs en het daaraan verbonden zullen worden bepaald door de Vlaamse Regering.

Artikel 7

Om de regularisatie van de subsidies voorbehouden voor DAC-werknemers binnen de sector van het gemeentelijk jeugdbeleid op een vlotte manier te organiseren via dit ontwerp van decreet, is het nodig een wijziging door te voeren aan het decreet van 7 mei 2004. Artikel 16 van dit decreet bepaalt dat de eerstvolgende verdeling zoals bedoeld in artikel 9 en 10 voor het lokale jeugdwerkbeleid kan plaatsvinden ten vroegste voor de planperiode 2008-2010. Aangezien dit niet gebeurde is het belangrijk dat dit gebeurt bij de eerste komende planperiode voor lokale besturen, namelijk 2014-2019. Volgens het 2e lid van dit artikel moeten de objectieve parameters voor de herverdeling en toewijzing minstens twee jaar op voorhand worden vastgelegd en meegedeeld aan de betrokken sector.

De krappe timing waarbinnen de herziening van deze regelgeving moet plaatsvinden laat het niet toe deze timing te halen. De objectieve parameters zullen worden vastgelegd bij besluit van de Vlaamse Regering samen met de bepaling van de Vlaamse beleidsprioriteiten. Deze zullen bekendgemaakt worden, ten laatste op 30 oktober 2012. Daarom wordt voorgesteld één lid toe te voegen aan artikel 16 van het decreet van 7 mei 2004, dat bepaalt dat de eerste herverdeling zal plaatsvinden op 1 januari 2014, bij de start van de volgende lokale planperiode.

Artikel 8

Het gewijzigde Provinciedecreet bepaalt in artikel 2 dat voor de aangelegenheden, vermeld in artikel 4 en 5 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de provincies alleen bevoegdheden kunnen uitoefenen als die hen krachtens de wet of het decreet zijn toevertrouwd. Daartoe wordt een gesloten taakstelling voor de provincies opgenomen in artikel 8 van dit decreet.

Na de inventarisatiefase van de verschillende opdrachten van de provincies kon een afgebakende lijst van opdrachten geformuleerd worden waarvoor het zinvol en nuttig was dat de provincies hier rond nog langer acties en beleid kunnen ontwikkelen. Enkele van deze opdrachten werden reeds omschreven in het witboek Interne Staatshervorming.

Zo blijven de provincies bevoegd voor het exploiteren en ondersteunen van bovenlokale jeugddomeinen, jeugdinfrastructuur en uitleendienst. Deze dienstverlening voor het jeugdwerk overstijgt duidelijk de draagkracht van kleinere gemeentebesturen en blijft daarom het best gesitueerd op het bovenlokale/provinciale niveau.

Een andere opdracht die ook al omschreven stond in het witboek Interne Staatshervorming was het voeren van een inclusief beleid naar kinderen en jongeren met een handicap. Met de decretale taakstelling blijven de provincies ook bevoegd om een inclusief beleid te voeren naar kinderen en jongeren die omwille van hun afkomst, hun thuissituatie of hun statuut een groter risico lopen op achterstelling of uitsluiting op een of meerdere levensdomeinen. Hiermee kunnen ze een belangrijke bijdrage leveren aan de Vlaamse beleidsprioriteiten waarbij van elk gemeentebestuur gevraagd wordt aandacht te besteden aan kinderen en jongeren die opgroeien in maatschappelijk kwetsbare situaties. Sommige doelgroepspecifieke werkingen overstijgen duidelijk het lokale niveau maar zijn te klein voor het Vlaamse niveau. Voor de ondersteuning hiervan blijven de provincies het meest aangewezen bestuursniveau.

Net zoals voor de gemeentebesturen bij het lokale beleid, blijft het organiseren van participatie van kinderen en jongeren bij de voorbereiding, de uitvoering en de evaluatie van het provinciale beleid een belangrijke opdracht weggelegd voor de provinciebesturen. Belangrijk is dat de stem van kinderen en jongeren gehoord wordt bij de ontwikkelen van provinciaal beleid in de vele beleidsdomeinen die ook op het leven van kinderen en jongeren een impact hebben, denken we maar aan Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit. Het inrichten van een provinciale jeugdraad is een mogelijk instrument om deze bevoegdheid vorm te geven.

Ook het voeren van een impulsbeleid ter ondersteuning van jong artistiek talent moet mogelijk blijven. Projecten die na verloop van tijd de grenzen van de provincie duidelijk overschrijden, kunnen op termijn worden opgepikt door Vlaanderen, bijvoorbeeld via de subsidielijn van het experimenteel jeugdwerk. De provincies vervullen hier een duidelijke labfunctie. Goede afstemming tussen Vlaanderen en de provincies is hier onontbeerlijk.

Een andere opdracht binnen het jeugdbeleid waar de provincies een belangrijke rol blijven spelen, is het coachen en stimuleren van netwerken en vorming van gemeentebesturen,

intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verenigingen actief op terreinen gevat door de hierboven geformuleerde taken. Ook vandaag ontwikkelen provincies interessant ondersteuningsmateriaal, al dan niet gebaseerd op uitgevoerde onderzoeken, dat zowel voor gemeentebesturen maar ook voor verenigingen inspirerend en stimulerend kan werken. De provincies blijven ook het meest aangewezen bestuursniveau om spontaan groeiende netwerken en samenwerkingsverbanden op hun grondgebied te stimuleren en waar nodig te ondersteunen.

Ten slotte is het belangrijk dat de provincies taken kunnen blijven uitvoeren die kaderen in het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid. Specifieke opdrachten, die uiteraard kunnen wijzigen na de opmaak van een nieuw Vlaams jeugdbeleidsplan kunnen worden toegewezen en verfijnd via een bestuursakkoord afgesloten met de provinciebesturen.

Om de transparantie binnen de subsidiëring te verhogen kunnen provincies niet langer instaan voor het voeren van een subsidiëringsbeleid naar verenigingen waaraan de Vlaamse Gemeenschap in het kader van haar jeugdbeleid een werkingssubsidie toekent ter ondersteuning van de personeels- en werkingskosten die voortvloeien uit een activiteit die een continu en permanent karakter vertoont. Organisaties kunnen niet langer én op Vlaams niveau én op provinciaal niveau structureel middelen krijgen voor hun werking. Provincies kunnen enkel voor het impulsbeleid nog projectsubsidies geven aan verenigingen waaraan de Vlaamse Gemeenschap in het kader van haar jeugdbeleid een werkings-subsidie toekent. Projecten gaan steeds over een welomschreven doel, vallen buiten de reguliere werking van de vereniging en zijn eindig én beperkt in tijd. Het is niet de bedoeling dat deze subsidies dus worden aangewend voor activiteiten die door de Vlaamse overheid op structurele basis worden ondersteund.

Een uitzondering op deze algemene regel wordt gemaakt voor verenigingen die uitsluitend Vlaamse subsidies ontvangen in het kader van het decreet van 7 mei 2004 houdende de aanvullende tewerkstelling in de culturele sector. Deze verenigingen kunnen wel nog door de provincies gesubsidieerd worden.

Het is zo dat bepaalde provincies heden participeren aan een of meer rechtspersonen waarvan de activiteiten strikt genomen geheel of gedeeltelijk buiten de opgesomde provinciale bevoegdheden liggen. In de gevallen vermeld in dit decreet worden de provincies gemachtigd deze participaties te continueren. Het gaat hierbij enkel over bestaande organisaties, voorbeelden zijn vzw Het Entrepot (West-Vlaanderen) en vzw Medialab (Limburg).

Toch is het niet de bedoeling dat hierdoor minder middelen toegekend worden aan de jeugdsector. Het subsidiebedrag dat vandaag door de provincies wordt ingezet voor de ondersteuning van het bovenlokale jeugdwerk dat ook binnen het kader van het Vlaamse jeugdbeleid subsidies ontvangt zal vanaf 2014 rechtstreeks door Vlaanderen aan de betrokken verenigingen worden overgemaakt en dit op basis van hun beleidsnota 2014-2017. Hiertoe zullen de middelen die vandaag op de Vlaamse begroting voorbehouden worden voor de uitvoering van de provinciale jeugdbeleidsplannen worden toegevoegd aan de middelen voorbehouden voor de uitvoering van het decreet op het vernieuwd Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid.

Op advies van de Raad van State werd een artikel toegevoegd dat een opheffingsbepaling bevat dat ertoe strekt het decreet van 14 februari 2003 op te heffen op 31 december 2013.

Artikel 10 wordt op basis van hetzelfde advies aangepast in die zin, dat artikel 4, paragraaf 1, met bepaling van de Vlaamse beleidsprioriteiten, in werking treedt op 30 oktober

2012, de datum van bekendmaking van de Vlaamse beleidsprioriteiten door de Vlaamse Regering, zoals bepaald in het Planlastendecreet.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,

Pascal SMET

VOORONTWERP VAN DECREET

d.d. 10 november 2011



Voorontwerp van decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het lokaal jeugdbeleid

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

1° jeugdbeleid: het beleid zoals bepaald in artikel 4, 7°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

2° jeugdraad: adviesorgaan dat is opgericht om de betrokkenheid en de inspraak van kinderen en jongeren te verzekeren bij de beleidsvoorbereiding, bij de uitwerking van de gemeentelijke dienstverlening en bij de evaluatie ervan, inzonderheid de voorbereiding en uitvoering van het meerjarenplan van de gemeente of dat is opgericht om de betrokkenheid en de inspraak van kinderen en jongeren te verzekeren bij de voorbereiding en uitvoering van het jeugdbeleid van de Vlaamse Gemeenschapscommissie;

3° jeugdwerk: sociaal-cultureel werk op basis van niet-commerciële doelen voor of door kinderen en jongeren van drie tot en met dertig jaar, in de vrije tijd, onder educatieve begeleiding en ter bevordering van de algemene en integrale ontwikkeling van de kinderen en jongeren die daaraan deelnemen op vrijwillige basis en dat wordt georganiseerd door jongeren, particuliere jeugdverenigingen, gemeentelijke openbare besturen of de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Het jeugdwerk eerbiedigt de rechten van het kind, zoals die gewaarborgd zijn in het internationaal verdrag inzake de rechten van het kind, aangenomen in New York op 20 november 1989, goedgekeurd bij het decreet van 15 mei 1991;

4° meerjarenplan: de strategische meerjarenplanning vermeld in het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd.

Art. 3. De bepalingen van het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd zijn van toepassing op deze aangelegenheid.

Art. 4. §1. De Vlaamse Regering verleent onder de voorwaarden, vastgesteld bij dit decreet, subsidies aan gemeenten uit het Nederlandse taalgebied en aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de uitvoering van een of meer beleidsprioriteiten voor het beleidsveld jeugd, ten behoeve van het jeugdwerk. Die beleidsprioriteiten zijn:

1° de ondersteuning van het jeugdwerk in algemene zin;

2° de bevordering van de participatie aan het jeugdwerk van kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties.

De Vlaamse Regering kan een of meer extra beleidsprioriteiten bepalen.

Elke gemeente geeft in haar strategische meerjarenplanning aan hoe ze op het lokale niveau invulling zal geven aan de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het beleidsveld jeugd waarvoor ze subsidies wenst te ontvangen.

De Vlaamse Regering bepaalt de criteria waaraan gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie moeten beantwoorden om in aanmerking te komen voor subsidiëring, alsook de wijze van verdeling en toekenning van de subsidies aan de gemeenten en aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

§2. Om voor subsidiëring in aanmerking te komen dient de Vlaamse Gemeenschapscommissie een jeugdbeleidsplan in, waarin wordt aangegeven hoe de Vlaamse Gemeenschapscommissie invulling zal geven aan de beleidsprioriteiten die de Vlaamse Regering voor het lokaal jeugdbeleid heeft bepaald.

Het jeugdbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt opgesteld voor een periode van vijf jaar. Als de Vlaamse beleidsprioriteiten worden gewijzigd, kan de Vlaamse Gemeenschapscommissie een aangepast jeugdbeleidsplan indienen.

Onder de voorwaarden bepaald door de Vlaamse Regering wordt een voorafname van het krediet beschikbaar voor de uitvoering van dit decreet toegekend aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie ter uitvoering van het jeugdbeleidsplan in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Die voorafname wordt berekend op basis van de verhouding tussen 30% van het aantal kinderen en jongeren beneden de 25 jaar dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest woont ten opzichte van het totaal aantal kinderen en jongeren jonger dan 25 jaar in het Nederlandstalig taalgebied, vermeerderd met 30% van het aantal kinderen en jongeren in het Brussels Hoofdstedelijk gewest.

Indien de Vlaamse Gemeenschapscommissie niet beantwoordt aan de criteria die door de Vlaamse Regering bepaald worden ter uitvoering van de beleidsprioriteiten, zoals bepaald in paragraaf 1, dan verliest zij het recht op het relatieve aandeel van de subsidie zoals toegekend voor de financiering van onderhavige beleidsprioriteit.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels waaraan het jeugdbeleidsplan moet voldoen en de wijze van rapportering over de uitvoering ervan.

Tot en met 2015 beantwoordt de Vlaamse Gemeenschapscommissie aan de bepalingen van dit decreet als de Vlaamse Gemeenschapscommissie verder uitvoering geeft aan het jeugdbeleidsplan dat de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie op 19 november 2010 heeft goedgekeurd. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van rapportering over de uitvoering ervan.

§3. De subsidies die de gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie krachtens artikel 4, §1, en §2 ontvangen, kunnen uitsluitend aangewend worden voor de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven die hun zetel hebben in het Nederlandstalig taalgebied of in het tweetalig gebied Brussel-hoofdstad. Op deze zetel moeten in het Nederlands de gegevens over de werking, de leden, de vorming van de begeleiders en het financiële beheer aanwezig zijn. Deze jeugdwerkinitiatieven moet het Nederlands gebruiken bij hun werking.

§4. Voor de uitvoering van dit decreet wordt in 2014 ten minste 21.760.000 euro uitgetrokken.

Het bedrag, vermeld in het eerste lid, wordt gekoppeld aan hetzelfde prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van het concurrentievermogen.

De uitvoering van dit decreet gebeurt binnen de perken van de beschikbare kredieten op de Vlaamse begroting.

§5. Het budget voorbehouden voor de tweede Vlaamse beleidsprioriteit voor het beleidsveld jeugd zoals bepaald in artikel 4, §1, 2°, wordt verdeeld onder gemeentebesturen op basis van sociaalgeografische indicatoren, onder de voorwaarden die de Vlaamse Regering bepaalt.

§6. Gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie die op basis van dit decreet voor subsidiëring in aanmerking willen komen, besteden binnen de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het beleidsveld jeugd specifieke aandacht aan kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties.

Art. 5. §1. Om voor subsidiëring in aanmerking te komen en met het oog op de organisatie van het overleg en de inspraak bij de voorbereiding en de uitvoering van het jeugdbeleid, inzonderheid in het kader van het meerjarenplan, richt de gemeenteraad een jeugdraad op of erkent de gemeenteraad een al bestaande jeugdraad.

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring richt de Vlaamse Gemeenschapscommissie een jeugdraad op of erkent de Vlaamse Gemeenschapscommissie een al bestaande jeugdraad. Ze doet dat met het oog op de organisatie van het overleg en de inspraak van kinderen en jongeren bij de voorbereiding en de uitvoering van het jeugdbeleid.

§2. De volgende personen zijn lid van de gemeentelijke jeugdraad:

- 1° de afgevaardigde van de geïnteresseerde plaatselijke jeugdwerkinitiatieven die een actieve werking of rekrutering kunnen aantonen ten aanzien van kinderen en jongeren uit de gemeente;
- 2° geïnteresseerde kinderen en jongeren uit de gemeente, gecoöpteerd door de jeugdraad.

De volgende personen zijn lid van de jeugdraad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie:

- 1° de afgevaardigde van de geïnteresseerde plaatselijke jeugdwerkinitiatieven die een actieve werking of rekrutering kunnen aantonen ten aanzien van kinderen en jongeren uit het tweetalige gebied Brussel-hoofdstad;
- 2° geïnteresseerde kinderen en jongeren uit het tweetalige gebied Brussel-hoofdstad, gecoöpteerd door de jeugdraad.

Politieke mandatarissen kunnen geen lid zijn van de jeugdraad.

Het lidmaatschap van de jeugdraad kan niet als voorwaarde voor lokale subsidiëring worden gesteld.

§3. Het college van burgemeester en schepenen vraagt advies aan de jeugdraad over alle aangelegenheden die betrekking hebben op het jeugdbeleid, ook bij de opmaak van het meerjarenplan. Het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie vraagt advies aan de jeugdraad, ten minste bij de opmaak van het jeugdbeleidsplan en over andere aangelegenheden die betrekking hebben op het jeugdbeleid.

De jeugdraad kan op eigen initiatief advies uitbrengen over alle aangelegenheden die betrekking hebben op kinderen en jongeren.

Het college van burgemeester en schepenen en het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie motiveren bij het nemen van beslissingen waarom het college het advies van de jeugdraad niet of maar gedeeltelijk volgt.

§4. De gemeenteraden en de Vlaamse Gemeenschapscommissie bepalen de nadere voorwaarden van de werking van de jeugdraad, en in elk geval:

1° de maatregelen waarmee het recht op informatie van de jeugdraad ten aanzien van het college van burgemeester en schepenen of van het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt gewaarborgd;

2° de wijze waarop de jeugdraad wordt ondersteund;

3° de wijze waarop het college van burgemeester en schepenen of het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie een gemotiveerd standpunt over de uitgebrachte adviezen inneemt;

4° maatregelen met betrekking tot de openbaarheid van de adviezen en de werkzaamheden van de jeugdraad.

Art. 6. De Vlaamse Regering kan een of meer gemeenten bekronen voor de inspanningen die ze geleverd hebben ten voordele van kinderen en jongeren. De bekroning kan bestaan uit het toekennen van een prijs.

Aan de toekenning van de prijs wordt geen enkele verantwoording vanwege de begunstigde verbonden. Terugvordering van de toegekende prijs is alleen mogelijk als is aangetoond dat de begunstigde ervan bedrieglijke informatie heeft verstrekt over de prestaties waarvoor de prijs werd toegekend of als de omstandigheden waaronder de prestaties werden geleverd strijdig waren met de op dat ogenblik geldende wettelijke bepalingen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan de gemeenten moeten beantwoorden, alsook de procedure voor de nominatie en selectie van de kandidaten.

Art. 7. Aan artikel 16 van het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector, gewijzigd bij de decreten van 8 juli 2005, 18 januari 2008 en 29 april 2011, wordt een achtste lid toegevoegd, dat luidt als volgt: "In afwijking van het tweede lid vindt voor het gemeentelijk jeugdwerkbeleid de eerste verdeling en toewijzing plaats op 1 januari 2014."

Art. 8. Artikel 10 tot en met 15 van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2005, 15 december 2006 en 23 december 2010, worden opgeheven op 1 januari 2013.

Artikel 5 tot en met 9 van hetzelfde decreet worden opgeheven op 1 januari 2014.

Art. 9. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2014, met uitzondering van artikels 5, 6 en 8, die in werking treden op 1 januari 2013.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,

Pascal SMET

ADVIES VAN DE VLAAMSE JEUGDRAAD
OP HET EERSTE VOORONTWERP VAN DECREET



ADVIES
voorontwerp van decreet
houdende de ondersteuning en de
stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de
bepaling van het provinciaal jeugdbeleid

Op 6 juli 2011 keurde het Vlaams Parlement het ‘planlastendecreet’ goed. De sectorale decreten, waaronder het ‘decreet lokaal en provinciaal jeugdbeleid’ worden hieraan aangepast. De Vlaamse Jeugdraad geeft advies om de ondersteuning van het jeugdwerk en de participatie van jonge mensen blijvend te stimuleren op lokaal en provinciaal niveau.

VLAAMSE JEUGDRAAD	
7 december 2011	ADVIES 11/18

Advies op het voorontwerp van decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid

De Vlaamse Jeugdraad, in vergadering op 07/12/2011, onder voorzitterschap van Stijn Jacobs en waarbij aanwezig waren:

Jo Baetens, Hakim Benichou, Lies Corneillie, Bert D'hondt, Joris De Bleser, Mieke Nolf, Tom Van den Borne, Jef Van Rossum, Stijn Vlasschaert, Jo Van de Weghe, Dagmar Beernaert, Alexandra Desmedt, Najim Einuan, Bart Thijs

adviseert unaniem negatief en stelt voor om:

2.1	meer duidelijkheid te scheppen in de verdeling van de middelen en inspraak bij de bepalingen van de beleidsprioriteiten door gerichte aanpassingen in het decreet;	p. 3
2.2	de expliciete inspraak en betrokkenheid van kinderen, jongeren en het jeugdwerk sterker decretaal te verzekeren bij de voorbereiding, implementatie, uitwerking en evaluatie van het beleid door gerichte aanpassingen in het decreet;	p.5
2.3	de structurele en projectmatige ondersteuning en stimulering van bovenlokaal jeugdwerk voort te zetten zonder financiële impact op de sector;	p.8
2.4	de prijs voor gemeenten te verwijderen uit het decreet;	p.9
2.5	de zin 'Deze jeugdwerkinitiatieven moet het Nederlands gebruiken bij hun werking' te verwijderen uit het decreet;	p. 9
2.6	de tekst te verduidelijken door het invoeren van enkele technische aanpassingen.	p.10

De Vlaamse Jeugdraad beoordeelt de volgende punten in het decreet wel positief:

3.1	dat de ondersteuning van het jeugdwerk als beleidsprioriteit is opgenomen;	p.3
3.2	dat de bevordering van participatie aan het jeugdwerk met kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties als beleidsprioriteit is opgenomen.	p.3
3.3	dat een artikel rond de verplichte jeugdraad en verplichte adviesvraag voor jeugdbeleid is opgenomen.	p.3

1. Situering

Op 6 juli 2011 nam het Vlaams Parlement het ‘decreet houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringslasten aan lokale besturen kunnen worden opgelegd’ aan. Dit ‘planlastendecreet’ moet de planlast voor de lokale besturen verminderen en de Vlaamse subsidieregelingen voor die besturen beter op elkaar afstemmen.

De sectorale decreten die onder het toepassingsgebied van het ‘planlastdecreet’ vallen, moeten door de bepalingen in dit decreet ten laatste in oktober 2012 zijn aangepast. Zo ook het ‘decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid’, kortweg ‘decreet lokaal en provinciaal jeugdbeleid’, dat de voorwaarden voor het provinciaal en lokaal jeugdbeleid bepaalt.

De Vlaamse Jeugdraad brengt advies uit op het voorontwerp van het ‘decreet lokaal en provinciaal jeugdbeleid’. Onze uitgangspunten:

- de participatie van kinderen, jongeren en hun verenigingen aan het lokaal beleid;
- de ondersteuning van het lokaal jeugdwerk;
- een lokaal jeugdbeleid voor kinderen en jongeren in een maatschappelijk kwetsbare situatie.

Naast de oefening rond planlastvermindering loopt eveneens een traject rond de interne staatshervorming, met een belangrijke focus op de taakstelling van de provincies. Aangezien een aantal artikels van het huidig decreet lokaal en provinciaal jeugdbeleid specifiek gaan over het provinciaal jeugdbeleid, hebben de evoluties binnen het traject van de interne staatshervorming en de aanpassing van het provinciedecreet ook effect op het sectordecreet.

2. Advies

De Vlaamse Jeugdraad geeft een **negatief advies**. We vragen betere voorwaarden ivm de participatie van kinderen en jongeren aan het lokaal beleid, duidelijkheid rond de middelenverdeling en duidelijkheid rond de toekomst van provinciale en bovenlokale jeugdwerk. We lichten onze opmerkingen en voorstellen tot aanpassing van het voorontwerp toe.

De Vlaamse jeugdraad **ondersteunt wel** de keuzes om de beleidsprioriteiten ‘*ondersteuning jeugdwerk*’ en ‘*bevordering van de participatie van kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties aan het jeugdwerk*’ op te nemen in het decreet. Ook zijn we tevreden over **de verplichting van een lokale jeugdraad** als formeel adviesorgaan en de **bepaling van de adviesplicht**.

2.1. De Beleidsprioriteiten

Het decreet garandeert dmv beleidsprioriteiten de ondersteuning van het jeugdwerk en de bevordering van participatie aan het jeugdwerk van kinderen en jongeren in maatschappelijke situaties. Art 4§1 geeft aan dat de Vlaamse regering bijkomend één of meer beleidsprioriteiten kan bepalen. De Vlaamse Jeugdraad is tevreden dat deze beleidsprioriteiten zijn opgenomen in het decreet. De Vlaamse jeugdraad wijst er op dat voor de beleidsprioriteit ‘bevordering van de

participatie aan het jeugdwerk met kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situatie's' de nadruk moet liggen op zowel de deelname aan het jeugdwerk, als de ontwikkeling van jeugdwerkinitiatieven die zich specifiek richten naar deze doelgroep en het empoweren van deze kinderen en jongeren .

2.1.1. Duidelijke verdeling van de middelen

Voorzie maximaal 12 % van het voorziene budget voor de beleidsprioriteiten die niet in het decreet zijn opgenomen.

De Vlaamse Jeugdraad vindt het belangrijk dat er gegarandeerd voldoende middelen zijn voor de twee in het decreet opgenomen beleidsprioriteiten. Het huidige decreet doet een voorafname van 6 % van de totale middelen voor de VGC. Van het restbedrag (94 % van de middelen) voorziet het 88 % voor de ontwikkeling van het gemeentelijk jeugdwerkbeleid en 12 % voor het uitvoeren van een prioriteit jeugdbeleid.

Het voorontwerp van decreet bepaalt dat de Vlaamse regering de criteria bepaalt waaraan de gemeenten moeten voldoen om in aanmerking te komen voor subsidiëring. Eveneens bepaalt de Vlaamse regering de wijze van verdeling en toekenning van subsidies. Er is dus geen duidelijkheid over de middelen die voorzien worden voor de twee beleidsprioriteiten. De Vlaamse Jeugdraad stelt daarom voor om, naar analogie met het huidige decreet, maximaal 12 % van het voorziene budget te verankeren voor de extra beleidsprioriteiten die niet in het decreet zijn opgenomen.

Behoud de huidige 6 % regeling voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie om het decreet in Brussel Hoofdstad uit te voeren zolang er geen duidelijkheid is over de totale berekening en verdeling van alle middelen .

Art. 4§2 voorziet een voorafname voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie om het decreet in Brussel hoofdstad uit te voeren. Deze voorafname wordt berekend op basis van *‘de verhouding tussen 30% van het aantal kinderen en jongeren beneden de 25 jaar dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest woont ten opzichte van het totaal aantal kinderen en jongeren jonger dan 25 jaar in het Nederlandstalig taalgebied, vermeerderd met 30% van het aantal kinderen en jongeren in het Brussels Hoofdstedelijk gewest’*.

We hebben echter geen zicht over de berekening en verdeling van de middelen uit het decreet voor alle Vlaamse steden en gemeenten. Zolang hier geen duidelijkheid over is, vinden we het vreemd om een dergelijke formule voor Brussel in het decreet op te nemen.

2.1.2. Alternatief voor gemeenten die niet intekenen op de decretale beleidsprioriteit ‘ondersteuning van het jeugdwerk’.

Voeg een artikel toe dat plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven de mogelijkheid geeft om een gezamenlijk jeugdwerkplan in te dienen bij de Vlaamse regering, als hun gemeente niet intekent op de beleidsprioriteit ondersteuning van het Jeugdwerk: *‘Wanneer gemeenten niet intekenen op de beleidsprioriteit ondersteuning van het jeugdwerk, kunnen de plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven met een bereik of actieve werking in die gemeente, een gezamenlijk jeugdwerkplan indienen bij de Vlaamse regering. Dit plan licht toe hoe de jeugdwerkinitiatieven gezamenlijk intekenen in de beleidsprioriteit.’*

Het huidige decreet geeft plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven de kans om zelf een beleidsplan te schrijven als het gemeentebestuur er geen indient. In dit geval gaat de subsidie rechtstreeks naar deze jeugdwerkinitiatieven. Het bedrag is beperkt tot 80 % van de subsidie die aan het gemeentebestuur wordt uitbetaald¹. De Vlaamse Jeugdraad wil een gelijkaardige garantie behouden voor het jeugdwerk in gemeenten die geen werk maken van de prioriteit 'ondersteuning van het jeugdwerk'. Wij vragen om deze garantie op te nemen in het decreet.

2.1.3. Inspraak bij de bepaling en middelenverdeling van de bijkomende prioriteiten.

Betrek de jeugdsector en de Vlaamse jeugdraad bij de bepaling van de prioriteiten en de bijhorende middelenverdeling.

De memorie van Toelichting bevat volgende opmerkelijke paragraaf: *'Naast de twee beleidsprioriteiten die verankerd worden in het decreet, kan de Vlaamse Regering nog bijkomende beleidsprioriteiten bepalen, voor het beleidsveld jeugd. Voor de eerstkomende planningsperiode zullen taalstimulering en deelname aan de uitbouw van de Brede school' belangrijke aandachtspunten zijn'*. Deze paragraaf geeft aan hoe de minister de bijkomende beleidsprioriteiten wil invullen, zonder dit eerst te overleggen met de jeugdsector en de Vlaamse Jeugdraad. We adviseren om dit overleg met de jeugdsector en de Vlaamse Jeugdraad te organiseren binnen de reflectiegroep ter uitwerking van de uitvoeringsbesluiten.

2.2. Expliciete inspraak en de betrokkenheid van kinderen, jongeren en het jeugdwerk bij de voorbereiding, implementatie, uitwerking en evaluatie van het beleid

2.2.1 Duidelijke doelstelling als richtlijn voor een interactief lokaal jeugdbeleid

Maak de doelstelling van het decreet duidelijk door dit artikel toe te voegen: *'Dit decreet heeft tot doel het lokaal jeugdwerk en jeugdbeleid, uitgewerkt in het meerjarenplan, te ondersteunen. De ondersteuning van het lokaal jeugdbeleid gebeurt met bijzondere aandacht voor expliciete inspraak van het jeugdwerk en kinderen en jongeren in voorbereiding en uitvoering van het gemeentelijk jeugdbeleid.'*

Dit decreet biedt een kader voor de ondersteuning van het lokale jeugdwerk en de participatie van kinderen en jongeren aan het lokaal niveau. De Memorie van Toelichting geeft dat duidelijk aan. Voor lokale actoren en beleidsmakers is het decreet dus een belangrijk instrument voor de verdere ontwikkeling van het lokaal jeugdbeleid. Daarom stelt de Vlaamse jeugdraad voor om een duidelijke doelstelling op te nemen in het decreet, zoals in artikel 3 van het voorontwerp decreet lokaal cultuurbeleid.

¹ Decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en stimulering van het gemeentelijk, intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2005 en 15 december 2006 Art 7 §2.

2.2.2 Inspraak van kinderen en jongeren bij de opmaak van het meerjarenplan als voorwaarde om in te tekenen op de beleidsprioriteiten

Maak inspraak van en overleg met kinderen en jongeren een decretale voorwaarde voor subsidies vanuit de beleidsprioriteiten Jeugd door volgende paragraaf op te nemen in het nieuwe decreet:
'Om aanspraak te maken op de middelen gekoppeld aan de beleidsprioriteiten Jeugd, is de gemeente verplicht inspraak te organiseren met:

1° de particuliere plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven;

2° kinderen en jongeren van drie tot dertig jaar;

3° deskundigen inzake kinderen, jongeren en jeugdwerk;

4° de gemeentelijke jeugdraad.

De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden waaraan inspraak en overleg moeten voldoen.'

De Vlaamse Jeugdraad vindt het noodzakelijk dat **kinderen en jongeren een stem hebben in het meerjarenplan**. Wij geloven dat de kwaliteit van beleidsvoering sterk verhoogt door samenwerking en open wisselwerking met o.a. burgers en verenigingen. Deze interactie stemt het beleid optimaal af op de behoeften van alle burgers. Het is cruciaal om ook de minderjarigen en jongeren te consulteren op diverse beleidsdomeinen. Een doorgedreven interactieve aanpak bestaat alleen als ook jonge burgers gegarandeerd betrokken zijn op het beleid. In de voorbereiding, maar ook in andere deelprocessen, zoals de beleidsbepaling, de beleidsuitvoering en de beleidsevaluatie. Dit vereist een specifieke methodische aanpak, die kan verschillen naargelang de doelgroep, het domein en het moment van consultatie.

Volgens het 'planlastendecreet' kunnen sectorale subsidieregelingen bepalen dat de lokale besturen belanghebbenden aantoonbaar moeten betrekken bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning². Ook het huidige decreet lokaal jeugdbeleid voorziet in art. 5§4 de verplichting van een inspraakprocedure met betrokken actoren³. Ook in het voorontwerp decreet lokaal cultuurbeleid zijn voorwaarden opgenomen over hoe men lokale belanghebbenden betreft bij het opmaakproces⁴. De Vlaamse Jeugdraad wil dergelijke decretale voorwaarden ook zien in het nieuwe decreet lokaal-provinciaal jeugdbeleid.

2.2.3. De jeugdraad als garantie voor beleidsparticipatie van kinderen en jongeren

Wijzig Art. 6§3 in: *'Het College van Burgemeester en schepenen vraagt advies aan de jeugdraad over alle aangelegenheden die betrekking hebben op het jeugdbeleid, ten minste bij de opmaak en goedkeuring van het meerjarenplan, de goedkeuring rond de beleidsprioriteiten jeugd en de jaarrekening.'*

² Voorontwerp van decreet houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd Art 6. p.3.

³ Decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2005 en 15 december 2006, Art 5. §4 p.4.

⁴ Voorontwerp decreet lokaal cultuurbeleid **Art. 36.** Met het oog op de voorbereiding en de evaluatie van het cultuurbeleid, organiseert de gemeente inspraak en participatie met alle lokale belanghebbenden. **Art. 37.** Bij de organisatie van inspraak en participatie moet de gemeente de culturele actoren betrekken die het Nederlandstalige culturele leven bevorderen: 1° alle culturele organisaties en instellingen, zowel private als publieke, die werken met vrijwilligers of met professionele beroepskrachten en die een werking ontplooiën op het grondgebied van de gemeente; 2° deskundigen inzake cultuur die in de gemeente wonen.

Wij beschouwen **de gemeentelijke jeugdraad als minimale garantie voor participatie van kinderen en jongeren aan het beleid**. Hier kunnen jonge mensen en jeugdverenigingen zich verenigen om gedragen advies uit te brengen voor alle beleidsdomeinen die op hen een impact hebben. Om jonge mensen te betrekken bij alle deelprocessen van het beleid, van voorbereiding tot evaluatie, is het cruciaal de jeugdraad dmv het meerjarenplan te betrekken **bij de opmaak, implementatie, uitvoering en evaluatie van het beleid**. Deze adviesvraag is een minimale invulling van een lokaal participatiebeleid voor kinderen en jongeren. Binnen de meerjarenplanning is dit trouwens de enige formele mogelijkheid voor - vaak nog niet stemgerechtigde - jongeren om te participeren aan de opmaak en uitvoering van het beleid.

De Vlaamse jeugdraad vindt het daarom positief dat volgende voorwaarden zijn opgenomen in het decreet:

- de verplichting van een lokale jeugdraad als basis voor de participatie van kinderen en jongeren aan het beleid;
- de verplichte adviesvraag aan de lokale jeugdraad over het meerjarenplan.

Art. 6§3 van het decreet⁵, stelt momenteel dat *‘het College van Burgemeester en Schepenen (CBS) advies vraagt aan de jeugdraad over alle aangelegenheden die betrekking hebben op het jeugdbeleid, ook bij de opmaak van het meerjarenplan en de jaarrekening’*. Maar het is onduidelijk wat *opmaak* precies betekent. De Vlaamse Jeugdraad stelt daarom een krachtiger en duidelijker formulering voor.

2.2.4. Termijn oprichting lokale jeugdraad

Neem Art. 15 uit het huidige ‘decreet lokaal en provinciaal jeugdbeleid’ over in het nieuwe decreet. Dit artikel bepaalt de **termijn van oprichting van een lokale jeugdraad**: *‘De gemeentelijke jeugdraad moet uiterlijk zes maanden na de installatie van een nieuwe gemeenteraad opnieuw worden erkend of opgericht’*.

Voeg aan Art. 5§1 de zin *‘De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden waaraan het overleg en inspraak van kinderen en jongeren moet voldoen in de uitvoeringsbesluiten van dit decreet’* toe.

Alle lokale jeugdraden moeten op tijd zijn opgericht om geconsulteerd te worden bij de opmaak van het meerjarenplan. Door Art. 15 uit het huidige decreet over te nemen als verplichting is de termijn van oprichting gegarandeerd. De Vlaamse regering moet ook minimumvoorwaarden bepalen voor overleg met en inspraak van kinderen en jongeren. Ze doet dit in de uitvoeringsbesluiten van dit decreet.

⁵ Art. 6§3. Het college van burgemeester en schepenen vraagt advies aan de jeugdraad ten minste bij de opmaak van het meerjarenplan en de jaarrekening en over aangelegenheden die betrekking hebben op het jeugdbeleid.

2.3. Ondersteuning en ontwikkeling bovenlokaal jeugdwerk

2.3.1 Duidelijkheid voor lokaal en provinciaal jeugdwerk

Verschaf duidelijkheid over de toekomst van het provinciaal en bovenlokaal jeugdwerk.

artikel 8 bepaalt dat de artikels betreffende het provinciaal jeugdbeleid nog niet worden opgeheven⁶. Toch is er heel wat onduidelijkheid en onzekerheid over het voortbestaan van de bovenlokale en provinciale werkingen. De Vlaamse Jeugdraad wil duidelijkheid over de toekomst van het provinciaal en bovenlokaal jeugdwerk.

2.3.2 Decretale verankering van het provinciaal jeugdbeleid

Voeg, om het provinciaal jeugdbeleid decretaal te verankeren, volgend artikel toe aan het decreet: *'De provincies zijn bevoegd voor het voeren van een provinciaal jeugdbeleid.'*

Artikel 8 van het voorontwerp van decreet bepaalt dat de artikels rond provinciaal jeugdbeleid in het huidige decreet lokaal - provinciaal jeugdbeleid voorlopig behouden blijven. Aangezien het gewijzigde provinciedecreet bepaalt dat de taakstelling van provincies na 2014 op grondgebonden taken ligt, betekent dit concreet dat provincies na 2014 geen persoonsgebonden taken zullen uitoefenen. Tenzij dit is vastgelegd in bestuursakkoorden of decretaal is opgenomen in het sectordecreet. De Vlaamse Jeugdraad vindt het belangrijk dat provincies in de toekomst een provinciaal jeugdbeleid ontwikkelen. De Vlaamse Jeugdraad pleit daarom voor een decretale verankering van het provinciaal jeugdbeleid, zodat het bovenlokaal jeugdwerk verzekerd is van een langetermijnwerking.

2.3.3 Voortzetting van structurele en projectmatige ondersteuning van het bovenlokaal jeugdwerk

Voer financiële impactanalyses uit bij de aanpassingen van het decreet lokaal-provinciaal jeugdbeleid aan de interne staatshervorming. Werk op basis van deze analyse een scenario uit zodat het bovenlokaal en provinciaal jeugdwerk van landelijk erkende initiatieven geen financieel nadeel ondervindt van de interne staatshervorming en de decretale aanpassingen.

In het huidige decreet geeft de Vlaamse gemeenschap de provincies subsidies voor de uitvoering van een provinciaal jeugdbeleid. Dit budget is opgesplitst in twee delen. 80 % ervan wordt verdeeld over de provinciebesturen op basis van het aantal kinderen en jongeren onder de 25 jaar. 20 procent dient voor de ondersteuning van regionaal jeugdwerk gericht op werkingen met kinderen en jongeren met een handicap⁷.

⁶ Memorie van Toelichting, p. 10

⁷

Budget 2010	Budget 2009	Budget 2008	Budget 2007	Budget 2006
1 397 000	1 401 000	1 374 000	1 324 000	1 308 000

Bovenop de toelagen van de Vlaamse overheid legt de provincie gemiddeld tweederden extra bij voor het voeren van het provinciaal jeugdbeleid.

Provincies ontwikkelden op basis van dit decreet een uiteenlopend provinciaal beleid met eigen accenten, nl:

- structurele en projectmatige ondersteuning van provinciale werkingen van landelijk erkende organisaties
- structurele en projectmatige ondersteuning van regionale werkingen van organisaties niet aangesloten bij landelijk erkende organisaties
- inhoudelijke service en materiële en logistieke ondersteuning
- impulsbeleid en experimenteerruimte door middel van projectsubsidieëring en eigen accenten

De Vlaamse Jeugdraad vindt het belangrijk dat wordt nagedacht over de verdere taakstelling van de provincies. Deze oefening mag echter niet ten koste gaan van het bovenlokale en provinciale jeugdwerk. Vanuit deze scenario's moet er een regeling komen die de bovenlokale werkingen ook in de toekomst garanties geeft op structurele en projectmatige ondersteuning en stimulering. De aanpassingen van het sectordecreet aan de interne staatshervorming en het planlastdecreet mogen geen financiële impact hebben op de bovenlokale en provinciale werkingen. Dit is een breekpunt voor de Vlaamse Jeugdraad.

2.3.4 Participatie van kinderen en jongeren aan het provinciaal beleid

Betrek kinderen en jongeren op passende wijze bij de opmaak en uitvoering van het provinciaal jeugdbeleid.

Het is nog onduidelijk hoe de provincies zich na dit decreet kunnen organiseren voor de opmaak en uitvoering van een provinciaal jeugdbeleid. De Vlaamse Jeugdraad stelt alvast dat kinderen en jongeren op een passende manier betrokken moeten zijn bij de opmaak en uitvoering van het provinciaal jeugdbeleid.

2.4. De prijs voor gemeenten uit het decreet

Verwijder artikel 6, dat de jeugdprijs voor gemeenten decretaal verankert.

Artikel 6 voorziet de jaarlijkse uitgave van een prijs van de vetste gemeenten. Maar voor de Vlaamse Jeugdraad vereist het uitvaardigen van zo'n prijs geen decretale verankering

2.5. Elk kind heeft het recht om deel te nemen aan het jeugdwerk

Verwijder de zin *'Deze jeugdwerkinitiatieven moet het Nederlands gebruiken bij hun werking'* in Art. §3 uit het decreet.

De Vlaamse Jeugdraad meent dat er voldoende wetgeving bestaat die de regels rond taalgebruik vastlegt. De zin *'Deze jeugdwerkinitiatieven moet het Nederlands gebruiken bij hun werking'* in Art. §3 heeft dan ook geen meerwaarde in dit decreet. De Vlaamse jeugdraad wil deze zin

verwijderen uit het decreet. Bovendien vindt de jeugdsector dat elk kind recht heeft om deel te nemen aan het jeugdwerk. Taal mag geen barrière zijn binnen de werking.

2.6 Technische opmerkingen

2.6.1 Duidelijke definitie meerjarenplan

Gebruik de termen *meerjarenplan* en *strategische meerjarenplanning* in het decreet consequent om verwarring te vermijden.

Het voorontwerp formuleert een nieuwe definitie van het *meerjarenplan*. Deze definitie is verwarrend. De eerdere versies van het decreet spraken altijd gewoon over het *meerjarenplan*, nu krijgen we een definitie als *strategische meerjarenplanning*. In het voorontwerp worden de twee termen trouwens door elkaar gebruikt. De Vlaamse jeugdraad stelt voor om enkel te spreken over het *meerjarenplan* als het algemeen plan waarin de gemeente haar beleid uitwerkt dmv beleidsprioriteiten.

2.6.2. Overgangsbepaling uitvoering lokale jeugdbeleidsplannen.

Voorzie een overgangsbepaling in het decreet voor de uitvoering van het lokaal jeugdbeleidsplan tot eind 2013.

Art. 8 bepaalt dat artikelen 10 tot en met 15 van het huidige decreet op 1 januari 2013 gelicht worden. Artikelen 5, 6 en 8 treden in werking op diezelfde dag. Hierin zit een probleem. De huidige jeugdbeleidsplannen lopen immers tot eind 2013. De afspraken die in artikelen 10 tot en met 15 staan hebben betrekking op de jeugdraad maar ook over het jeugdbeleidsplan. De artikelen uit het vernieuwde decreet bieden rechtszekerheid voor de jeugdraad, maar bepalen niets meer over de uitvoering van de huidige jeugdbeleidsplannen tot eind 2013.

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD
VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA
OP HET EERSTE VOORONTWERP VAN DECREET

Vlaamse overheid



sarc

Strategische AdviesRaad voor
Cultuur, Jeugd, Sport en Media**Advies**

Lokaal cultuurbeleid
Lokaal jeugdbeleid
Sport voor Allen-beleid

Brussel, 8 december 2011

Inhoudsopgave

1. Situering.....	42
2. Algemene bedenkingen en aanbevelingen voor het lokale cultuur-, jeugd- en sport voor allen-beleid – Advies Algemene Raad.....	43
3. Decreet Lokaal Cultuurbeleid	
3.1. Advies Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk	46
3.2. Advies Sectorraad Kunsten en Erfgoed.....	54
4. Decreet Lokaal Jeugdbeleid - Advies Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk....	57
5. Decreet Sport voor Allen-Beleid - Advies Vlaamse Sportraad.....	60

1. Situering

Op 10 november 2011 beslist de Vlaamse Regering om advies te vragen aan de SARC over drie voorontwerpen van decreet:

- de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid
- het lokaal cultuurbeleid
- het stimuleren en subsidiëren van een lokaal Sport voor Allen-beleid.

De voorontwerpen vervangen de huidige decreten voor het lokaal jeugd-, cultuur- en sportbeleid die niet in overeenstemming zijn met de regels voor de periodieke plannings- en rapporteringsverplichtingen die de Vlaamse overheid aan lokale besturen oplegt. Deze regels willen paal en perk stellen aan de wildgroei van allerlei verschillende planningsregelingen voor diverse sectoren waar de gemeenten, die met de Vlaamse overheid willen samenwerken, mee geconfronteerd worden.

De SARC nam al eerder een standpunt in over de mogelijke impact van de maatregelen met betrekking tot de planlastverlichting op het lokale cultuur-, jeugd- en sportbeleid.

We verwijzen naar het advies over het Groenboek Interne Staatshervorming en planlastverlichting van 21 oktober 2010. In dit advies pleit de SARC voor een impulsbeleid met blijvende ondersteuning via geoormerkte subsidies en specifiek toezicht. Hierbij wordt aangestipt dat er binnen het impulsbeleid zeker ruimte kan zijn voor planlastvermindering. Eveneens vroeg de SARC het behoud van gemeentelijke adviesraden.

In een later advies over het "Planlastdecreet" van 27 januari 2011 wordt die lijn doorgetrokken. De SARC heeft geen probleem met planlastvermindering in de mate dat het een kader biedt voor een doordacht systeem van plannen, uitvoeren, opvolgen en rapporteren. De SARC koppelt aan deze positieve houding wel de voorwaarde dat de sectorale middelen voor cultuur, jeugd, sport en erfgoed niet integreren in de algemene financiering en herhaalt het pleidooi om de lokale adviesraden te behouden. Het Planlastdecreet stelt een wijziging van de decreten lokaal cultuurbeleid, gemeentelijk jeugdbeleid en sport voor allen-beleid in het vooruitzicht. De SARC adviseert om deze sectorale decreten eerst te screenen vooraleer het Planlastdecreet goed te keuren.

Deze laatste aanbeveling is alvast niet gevolgd. De SARC wil nu nagaan of met de andere voorwaarden is rekening gehouden.

De strategische adviesraad is hiervoor niet over één nacht ijs gegaan.

Dankzij het feit dat de Vlaamse Regering de normale adviestermijn heeft gerespecteerd (30 dagen), zijn de teksten grondig besproken in alle betrokken sectorraden. De sectorraden van de SARC die betrokken zijn bij de problematiek, brengen een advies uit over het voorontwerp van decreet voor hun sector. De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk buigt zich over de decreten lokaal jeugdwerk en lokaal cultuurbeleid, de Sectorraad Kunsten en Erfgoed gaat eveneens over lokaal cultuurbeleid. De Vlaamse Sportraad van zijn kant neemt het nieuwe Sport voor Allen-beleid onder de loep.

De adviezen van de sectorraden zijn integraal opgenomen in dit document.

2. Algemene bedenkingen en aanbevelingen voor het lokaal cultuur-, jeugd- en sport voor allen-beleid - Advies Algemene Raad van de SARC

In de geest van het Planlastdecreet dat gemeenten een geïntegreerde meerjarenplanning oplegt, heeft de Algemene Raad van de SARC de drie decreten door een transversale bril bekeken. De raad ontwaart in de drie decreten positieve ontwikkelingen naast, jammer genoeg, ook een aantal problematische, en koppelt hieraan een aantal aanbevelingen.

Positief

- 2.1. **Vlaamse subsidies blijven overeind.** De middelen worden niet in de algemene middelen geïntegreerd. De Vlaamse Regering biedt de lokale besturen de mogelijkheid om in te zetten op de Vlaamse beleidsprioriteiten voor een lokaal beleid voor cultuur, jeugd of sport.
- 2.2. **De adviesraden blijven behouden.** In het decreet lokaal cultuurbeleid wordt nog de mogelijkheid voorzien voor één transversale gemeentelijke adviesraad voor alle culturele materies (dus ook sport en jeugd). Dit kan interessant zijn voor lokale besturen die (nog) geen jeugd- of sportbeleid voeren. De brede gemeentelijke adviesraad kan het lokale bestuur aansporen om in te tekenen op de Vlaamse beleidsprioriteiten voor jeugd of sport. In dat geval moet, met toepassing van het lokaal jeugdbeleidsdecreet of het Sport voor Allen-decreet, een jeugdraad of sportraad worden opgericht.
- 2.3. **De drie decreten bevatten bepalingen voor gegevensregistratie om het beleid te monitoren.** De SARC vindt dit een positieve ontwikkeling. Monitoring laat toe om na te gaan of de toepassing van de beleidsprioriteiten het verwachte resultaat oplevert, namelijk een lokaal cultuur-, jeugd- en sportbeleid op minstens hetzelfde kwalitatieve niveau als voorheen, dan wel of er nood is aan bijsturing of remediëring.
- 2.4. **De nieuwe methodiek, met name de één-op-één relatie tussen de beleidsvoering en de financiële gevolgen maakt planlastverlichting mogelijk en biedt kansen aan “zachte sectoren” om hun activiteiten zichtbaar te maken.**

Problematisch

- 2.5. **De verplichting voor de lokale besturen om met de Vlaamse subsidies personeelsleden in dienst te nemen, valt weg.** Er is dus geen garantie dat gemeenten die intekenen op de Vlaamse beleidsprioriteiten personeelsleden aanstellen om dat beleid mee vorm te geven. Vooral het cultuur-, jeugd- en sportbeleid in kleinere gemeenten dreigt hiervan de dupe te worden. Het verleden heeft al aangetoond dat goed opgeleide personeelsleden, naast infrastructuur, de draaischijf zijn voor een kwalitatief lokaal cultuur-, jeugd- of sportgebeuren. De SARC vindt het

positief dat in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad wel nog middelen voor personeelskosten mogen worden aangewend voor het gemeentelijk cultuurbeleid.

- 2.6. Het **wegvallen van stimuli voor specifieke bevoegde diensten of ambtenaren** op gemeentelijk niveau kan tot gevolg hebben dat cultuur, jeugd of sport in het meerjarenplan niet of nauwelijks aan bod komen. De vraag is of de bevoegde politieke mandataris (schep en van cultuur, jeugd of sport) voldoende 'ondersteund' zal worden om zijn of haar bevoegdheden op de meest adequate manier in het meerjarenplan in te schrijven. Dit uiteraard in de veronderstelling dat cultuur, jeugd of sport als aparte bevoegdheidsdomeinen worden aangezien.
- 2.7. **Wachten op implementatie van het Witboek Interne Staatshervorming:** er blijft nog grote onzekerheid over de rol van de provincies als katalysator voor een complementair cultuur-, jeugd- en sportbeleid. Deze onzekerheid weegt mee op de invoering van deze drie nieuwe decreten en wordt door de sectoren als zeer belastend ervaren.
- 2.8. Het inschrijven van de doelstellingen voor cultuur, jeugd en sport in een meerjarig strategisch plan vraagt ook denkwerk en overleg met de betrokken actoren. Het proces dat de totstandkoming van een gemeentelijk cultuur-, jeugd- of sportbeleidsplan oude stijl voorafging, werd door de betrokkenen niet bestempeld als planlast, maar eerder als planlust. **Het wegvallen van de verplichting om een plan te maken**, zou wel eens tot gevolg kunnen hebben dat onderdelen aan de aandacht ontsnappen of, nog erger, dat ze **niet meer in het gemeentelijk meerjarenplan** voorkomen. De SARC hoopt daarom dat er nog planlust blijft.

Voorwaarden voor succes

Het is de vaste overtuiging van de SARC dat de nieuwe relatie tussen de Vlaamse en de lokale overheden enkel kan slagen mits wordt rekening gehouden met volgende aanbevelingen:

- 2.9. **Sensibilisering, informatie-uitwisseling en begeleiding.** De toepassing van het Planlastdecreet heeft een grote invloed op het lokale cultuur-, jeugd- en sportbeleid.
Alle betrokkenen, zoals de politieke verantwoordelijken, de ambtenaren, de mensen in de steunpunten en federaties, de vrijwilligers op het terrein, zullen zich moeten aanpassen aan de nieuwe situatie.
Het is dus belangrijk om onverwijld de nodige sensibilisering, informatie-uitwisseling en begeleiding verder te zetten of op te starten. De Vlaamse administratie, de steunpunten en belangenbehartigers, de federaties, de landelijke organisaties met lokale vertakkingen: allen hebben er belang bij om hun contacten op het lokale niveau te begeleiden bij het nieuwe plannings- en rapporteringsproces.
- 2.10. **Overleg over de beleidsprioriteiten en de verdeling van de middelen.** De beleidsprioriteiten die voortaan het lokale beleid zullen beïnvloeden,

moeten in nauw overleg met de sectoren tot stand komen. Het is van belang om de formulering van de beleidsprioriteiten af te stemmen op de lokale realiteit. **De bedoeling moet zijn om de zogenaamde zachte sectoren zoals cultuur, jeugd en sport te vervlechten in de strategische doelstellingen van het lokale strategische meerjarenplan.** Een brede benadering met oog voor mogelijke raakvlakken tussen de zachte sectoren kan hierbij een hulpmiddel zijn. Op het lokale niveau hoopt de SARC dat de plaatselijke actoren de planlast van het beleidsplan vervangen door actieplanlust.

De verdeling van de middelen over de beleidsprioriteiten wordt een cruciale, aartsmoeilijke en delicate aangelegenheid waarover zeker met de betrokkenen moet worden overlegd.

Verder moet op het Vlaamse niveau oog zijn voor een objectieve en efficiënte complementariteit binnen het Vlaamse verstedelijkte landschap om de mogelijkheid van een versnipperend opbod tussen steden of gemeenten uit te sluiten.

- 2.11. Het Planlastdecreet voorziet dat **de relevante onderdelen van de rapportering door de lokale besturen aan de adviesraden worden meegedeeld.** De rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk op 31 juli en dit vanaf 2015. De **SARC vraagt** dat de bevoegde ministers aan de SARC tijdig een concreet **voorstel** voorleggen met een adviestraject en timing, evenals een overzicht van de onderdelen die zij relevant achten om aan de SARC mee te delen.

Deze algemene bedenkingen en aanbevelingen worden verder onderbouwd, uitgewerkt, geïllustreerd en concreet gemaakt in de adviezen per decreet van de sectorraden.

3. Decreet lokaal cultuurbeleid

3.1. Advies van de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk van de SARC brengt op vraag van Vlaams minister voor Cultuur Joke Schauvliege advies uit over het voorontwerp van decreet betreffende het Lokaal Cultuurbeleid.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk hield hierover op 17 november 2011 plenaire vergadering.

Naar aanleiding van voorliggend advies over het voorontwerp van decreet betreffende het Lokaal Cultuurbeleid, vindt de sectorraad het nuttig om terug te verwijzen naar het advies dat de Algemene Raad van de SARC op 27 januari 2011 heeft uitgebracht over het Planlastdecreet. De bezorgdheid over de mogelijke implicaties op gemeentelijk niveau is ook in voorliggend advies terug te vinden en vormt een belangrijke invalshoek voor de algemene en artikelsgewijze aanbevelingen.

3.1.1. Een kwalitatief en integraal cultuurbeleid: bezorgdheid om kwaliteitsverlies

De sectorraad waardeert dat de minister met dit voorontwerp van decreet vooral continuïteit van de beleidsvoering beoogt. Uit recent onderzoek blijkt immers dat de effecten van het huidige decreet Lokaal Cultuurbeleid noemenswaardig zijn. Het Planlastdecreet heeft volgens de sectorraad echter stokken in de wielen gestoken van een eigen traject van toenemende responsabilisering en wederzijdse ondersteuning (tussen het Vlaamse en het lokale niveau). De sectorraad meent dat het voorliggende voorontwerp van decreet is opgebouwd binnen het – althans voor cultuur – foute kader dat het Planlastdecreet heeft gecreëerd. Dit voorontwerp van decreet moedigt gemeentebestuurders niet (meer) aan nog in de ‘planlust’ te investeren: in het samen met de culturele actoren en belangstellenden uitbouwen van een kwalitatief en integraal cultuurbeleid.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk betreurt dat dit decreet geen stimulans is voor een kwalitatief cultuurbeleid vanuit de gemeentebesturen. De sectorraad adviseert om een kwalitatief en integraal cultuurbeleid als kader voorop te stellen. De sectorraad blijft ook de noodzaak onderstrepen aan een planningstraject voor cultuur, met volle participatie van culturele actoren en belangstellenden.

3.1.2. Geen inhoudelijk houvast

De sectorraad heeft moeite met de vage formulering die in verschillende artikels terug te vinden is, waardoor het decreet geen houvast biedt voor de manier waarop culturele instellingen een beleid kunnen uitvoeren conform de Vlaamse beleidsvoorwaarden. Enkele voorbeelden:

- Art. 3: *‘Dit veronderstelt onder andere de aanwezigheid van de nodige*

deskundigheid'. Er wordt niet verduidelijkt op welke deskundigheid of personeelsvoorwaarden dit betrekking heeft.

- Art. 9 4°: *'De raadpleging in de bibliotheek van alle informatiedragers en de uitlening van materialen en bestanden zo laagdrempelig mogelijk maken, in het bijzonder voor moeilijk bereikbare groepen'*. Deze vage formulering maakt niet duidelijk op welke manier dit zou moeten gebeuren.

- Art. 9 5°: *'Een optimale publieke dienstverlening garanderen op klantvriendelijke uren'*. Bestaat er dan een niet-publieke dienstverlening? En wat verstaat men onder klantvriendelijke uren? Het feit dat verschillende artikels weinig concrete informatie geven, maakt het moeilijk om er een touw aan vast te knopen.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk is ervan overtuigd dat het decreet een houvast moet bieden voor het uitbouwen van het lokaal cultuurbeleid. De sectorraad onderschrijft ontegensprekelijk bovenstaande bepalingen, maar betreurt dat vage formuleringen dit houvast ondermijnen. De sectorraad ziet deze graag concreter geformuleerd.

3.1.3. Te technisch decreet

Het decreet is erg technisch en procedureel uitgewerkt en mist de stimuli en maatstaven van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid. Van de inhoudelijke denkoefening uit de memorie van toelichting is geen spoor terug te vinden in het decreet. Het decreet verschaft geen inzicht in de Vlaamse beleidsprioriteiten inzake lokaal cultuurbeleid. De beleidslijnen zullen (net zoals de vastlegging van de middelen) via uitvoeringsbesluiten worden meegedeeld. Dit houdt echter in dat het Vlaams Parlement buiten spel wordt gezet. De sectorraad vreest dat de uitvoeringsbesluiten een vrijgeleide zullen worden om beleid te voeren zonder parlementair overleg.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om het decreet niet alleen technisch en procedureel in orde, maar ook inhoudelijk inspirerend in te vullen, strokend met de eigenheid van de sector. Het decreet moet inzicht verschaffen in de beleidsprioriteiten van Vlaanderen. Het kan niet de bedoeling zijn dat dit pas in uitvoeringsbesluiten tot uiting komt.

3.1.4. Planlastvermindering?

De sectorraad twijfelt eraan of het voorontwerp van decreet betreffende het Lokaal Cultuurbeleid meer garantie biedt op verminderde plan- en rapporteringslast en op een grotere autonomie voor de lokale besturen, dan het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid en wijzigingen. Enerzijds is het immers zo dat het voorontwerp van decreet bijkomende rapporteringsverplichtingen oplegt terwijl momenteel één document volstaat om de enveloppensubsidie te bewijzen. Anderzijds verandert, als gevolg van het Planlastdecreet, de relatie tussen de Vlaamse Gemeenschap en de gemeentebesturen: Vlaanderen biedt momenteel vooral een open en kwalitatief kader, maar zal binnenkort enkel nog beschikken over het instrument van de beleidsprioriteiten. De kans bestaat dus dat de controle hierop – in het kader van de algemene rapporteringsverplichtingen – door de lokale cultuursector scherper zal worden aangevoeld dan nu het geval is.

3.1.5. Decretaal vastleggen van financiële tegemoetkoming

3.1.5.1. Decretale vastlegging middelen Vlaamse Regering

De sectorraad betreurt dat dit decreet de voorziene middelen voor het lokaal cultuurbeleid niet concretiseert. Dit in tegenstelling tot het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid en wijzigingen. De subsidiebedragen zullen worden doorverwezen naar het Besluit van de Vlaamse Regering, wat iedere vorm van parlementaire betrokkenheid uitsluit. De rechtszekerheid voor de gemeentebesturen krijgt een flinke deuk. Bedragen zijn in een besluit gemakkelijker en sneller aan te passen en bovendien gaat het niet meer om personeelssubsidies, wat een aanpassing naar beneden eenvoudiger kan maken. De sectorraad vraagt zich overigens af in hoeverre hierdoor artikels 10 en 11 van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact niet met voeten worden getreden.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om, naar analogie van het huidige decreet, duidelijkheid te verschaffen over de middelen die de Vlaamse Regering voorziet voor gemeenten die intekenen op de Vlaamse beleidsprioriteiten. De sectorraad vraagt om de maximale subsidiebedragen per categorie op te nemen in het decreet.

3.1.5.2. Decretale vastlegging middelen gemeenten

In het decreet van 2001 schrijft de Vlaamse Regering voor dat, indien zij willen genieten van Vlaamse subsidies voor de kwalitatieve uitbouw van het lokaal cultuurbeleid, de gemeentebesturen op een aantal vlakken zelf een financiële inspanning moeten leveren. In het voorliggende voorontwerp van decreet is iedere vraag naar een gemeentelijke bijdrage weggevallen. De sectorraad is verbaasd dat de Vlaamse Regering geen zekerheid meer behoeft over de efficiëntie en het hefboomeffect van haar ingezette middelen.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om van gemeentebesturen die intekenen op de Vlaamse beleidsprioriteiten ook een engagement voor een minimale eigen inbreng te verwachten. Deze gemeenschappelijke Vlaamse en lokale verantwoording is een belangrijke hefboom om elkaar te blijven uitdagen.

3.1.6. Witboek Interne Staatshervorming

3.1.6.1. Provinciaal cultuurbeleid?

Het voorontwerp van decreet betreffende het Lokaal Cultuurbeleid behoudt voorlopig de bepalingen met betrekking tot de provincies uit het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid en wijzigingen. Het Witboek Interne Staatshervorming zal duidelijkheid moeten scheppen over de hervormde rol van de provincies. In afwachting van het Witboek is

de sectorraad niet opgezet met de onduidelijkheid over de toekomstige verbintenissen tussen de provincie, de gemeentebesturen, het bibliotheekbeleid,...

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen over de vertaling van het Witboek in de decretale relatie tussen de Vlaamse Gemeenschap, de provincies en de gemeentebesturen.

3.1.6.2. Personeelsgaranties

Het Witboek Interne Staatshervorming geeft aan dat de aard van de middelen of de organisatorische structuur van het lokale bestuur (zoals de indienstneming van een specifiek personeelslid) geen voorwaarden mogen zijn voor de subsidiëring van gemeenten die intekenen op de Vlaamse beleidsprioriteiten. De sectorraad is bezorgd over deze bepaling en vreest voor nefaste gevolgen voor de tewerkstelling in het lokaal cultuurbeleid. Tegelijkertijd stelt het Witboek Interne Staatshervorming, in het kader van de doelstelling 'versterken van interbestuurlijke vertrouwen' (hoofdstuk 4.1), dat *'het geven van richtlijnen, de verplichting om ambtenaren met bepaalde competenties aan te werven en de verplichting om op een planmatige manier beleid te voeren manieren [zijn] die ervoor zorgen dat het vertrouwen van de Vlaamse overheid in de kwaliteit van het beleid dat er lokaal wordt gevoerd toeneemt'* (WIS, p. 40). Deze intentie staat haaks op het loskoppelen van de subsidies die bestemd zijn voor de loonkosten van deskundig personeel. Zo staat in de memorie van toelichting geschreven dat de *'subsidie enkel kan aangewend worden voor activiteiten, prestaties en effecten en niet meer voor personeelsuitgaven'*.

De sectorraad betreurt het dat de kwalitatieve personeelsgaranties, die geleid hebben tot de kwalitatieve ontwikkeling van de sector, verdwenen – zelfs verboden – zijn en pleit ervoor om in de Vlaamse beleidsprioriteiten ook te voorzien in deskundig personeel.

3.1.7. Onzekerheid autonomie lokaal cultuurbeleid

Art. 3. Dit decreet heeft tot doel het lokaal cultuurbeleid van de gemeente, uitgewerkt in de strategische meerjarenplanning, te ondersteunen (...).

Het voorontwerp van decreet bepaalt dat de gemeenten subsidies ontvangen wanneer zij intekenen op de Vlaamse beleidsprioriteiten. De sectorraad drukt zijn waardering uit over de beleidsprioriteiten die de minister al in de Beleidsbrief Cultuur 2011 - 2012 aankondigde. Deze zijn beleidsmatig relevant en geven voldoende openheid aan lokale besturen om hier op een eigen(zinnige) manier op in te spelen. Zoals hierboven al aangegeven, heeft de sectorraad vooral bezwaar bij het principe om enkel te vertrekken van beleidsprioriteiten en het algemeen, kwalitatief en integraal kader te verlaten. Dit kan negatieve gevolgen hebben voor de rechtszekerheid van gemeentebesturen en voor de betrokkenheid van lokale actoren bij de ontwikkeling van een cultuurbeleid. Bovendien kunnen de algemene rapportageverplichtingen en controles voor gemeentebesturen eerder de autonomie van de gemeentebesturen op het vlak van cultuur beperken, gelet op de – intussen – goede, volwassen en open relatie tussen de Vlaamse cultuuradministratie en de lokale besturen.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk vraagt zich af in hoeverre de bestaande goede relatie tussen gemeentebesturen en de Vlaamse cultuuroverheid niet ondergesneeuwd dreigt te worden door de algemene rapportage- en controleregels.

3.1.8. Deskundige personeelondersteuning

Art. 3. (...) De ondersteuning van een kwalitatief en duurzaam lokaal cultuurbeleid gebeurt met bijzondere aandacht voor de openbare bibliotheek en het cultuurcentrum. Dit veronderstelt onder andere de aanwezigheid van de nodige deskundigheid binnen de respectieve instellingen.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk stelt voor om de laatste zin van artikel 3 als volgt te formuleren: “dit veronderstelt in ieder geval de aanwezigheid van het nodige deskundig personeel binnen de respectieve instellingen”.

3.1.9. Voorwaarden intekening Vlaamse beleidsprioriteiten

Art. 7. Om te kunnen intekenen op de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 6, moet een gemeente:

1° in staat zijn om enerzijds een eigen aanbod te realiseren waarbij een regionaal relevante staalkaart van allerlei cultuuruitingen, complementair aan de lokale en regionale behoeften, wordt aangeboden, en anderzijds de receptieve werking te ondersteunen;

Deze voorwaarde wordt verder geconcretiseerd in de memorie van toelichting waarin opnieuw verwezen wordt naar de noodzakelijke deskundigheid:

De gemeente moet over de nodige deskundigheid beschikken om de twee cruciale functies van een cultuurcentrum te kunnen uitvoeren. In het kader van een duurzaam beleid is het aangewezen dat het lokale bestuur beschikt over de vereiste deskundigheid met betrekking tot de werking van het cultuurcentrum.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk stelt voor om in de memorie van toelichting ‘de twee cruciale functies’ te vervangen door ‘de basisfuncties’. Dit opdat men niet verkeerdelijk de link zou leggen tussen ‘twee cruciale functies’ en ‘twee personeelsfuncties’ – een voor het eigen aanbod en een voor de receptieve werking.

2° beschikken over een cultuurcentrum waarvan de Vlaamse Regering de infrastructuurvoorwaarden specificeert naargelang van de indeling in een categorie.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om, aangezien het om een toetredingsvoorwaarde gaat die de gemeentelijke legislatuur overschrijdt, deze infrastructuurvoorwaarden per categorie op te nemen in het decreet. Deze materie moet immers het voorwerp zijn van een decreet en niet van een uitvoeringsbesluit.

3° met het oog op monitoring, naast de door de gemeenteraad goedgekeurde jaarrekening, één keer per jaar algemene beleidsrelevante gegevens ter beschikking stellen over het cultuurcentrum in de vorm en volgens de procedure die de Vlaamse Regering bepaalt.

De sectorraad staat positief ten aanzien van de decretale verplichting om jaarlijks beleidsrelevante gegevens ter beschikking te stellen. Dit moet absoluut behouden blijven, aangezien dit op lange termijn de kwaliteit en deskundigheid ten goede komt. Bovendien kan via deze weg de impact van deze decreetswijziging worden gemeten.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk schaart zich achter het monitoren van het gemeentelijk cultuurbeleid, de bibliotheken en de cultuurcentra, en raadt aan om ook gemeenschapscentra in te schakelen bij het verzamelen, verwerken en ter beschikking stellen van registratiegegevens.

Tot slot dringt de sectorraad aan op een minimale omschrijving van de bevoegdheden van het bestuursorgaan zoals ze in het decreet van 2001 zijn opgenomen, strokend met het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact. De bevoegdheid van het bestuursorgaan voor de eigen programmering op voordracht van de leidende cultuurfunctionaris is immers een noodzakelijke garantie om niet te vervallen in zuiver politieke besluitvorming wat betreft de inhoudelijke werking. Dit moet bovendien de actieve betrokkenheid van het middenveld garanderen, zowel op adviserend als besluitvormend niveau. Uit de praktijk blijkt namelijk dat het gemeentedecreet op dit vlak onvoldoende garanties biedt.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk stelt voor om aan artikel 7 een 4° toe te voegen:

4° beschikken over een beheersorgaan voor het cultuurcentrum conform de bepalingen van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact.

3.1.10. Definitie en voorwaarden Vereniging van Vlaamse Cultuur- en Gemeenschapscentra

Art. 20. De Vlaamse Regering subsidieert een organisatie die als doel heeft:

1° een gemeenschappelijk gespreksplatform te organiseren voor de aangesloten cultuurcentra; (...)

De sectorraad is van oordeel dat de Vereniging van Vlaamse Cultuur- en Gemeenschapscentra een ruimere functie kent dan het bieden van een gespreksplatform.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk stelt voor om ‘gespreksplatform’ te vervangen door het ruimere begrip ‘platform’, zodat de vlag de lading beter dekt.

(...) Om gesubsidieerd te kunnen worden moet de organisatie minstens de helft van alle gesubsidieerde cultuurcentra in respectievelijk de categorie A, B en C tot lid hebben.

De sectorraad merkt op dat deze laatste bepaling een stap verder gaat dan de huidige regeling die stelt dat de organisatie *‘meer dan de helft van alle, volgens het in het eerste lid bedoelde decreet van 13 juli 2001 gesubsidieerde cultuurcentra tot lid hebben’*. De categoriale meerderheidsvereiste, opgenomen in het voorontwerp van decreet, impliceert dus dat een (kleine) minderheid van cultuurcentra de werking van de belangenbehartiger voor de hele werksoort definitief onmogelijk kan maken. Bij het platform voor uitwisseling van kennis en expertise tussen de openbare bibliotheken is dit overigens niet het geval.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk vindt het jammer dat dit artikel ruimte laat voor een blokkeringsminderheid. De sectorraad adviseert om, naar analogie van de openbare bibliotheken, het lidmaatschap te eisen van minstens de helft van alle gesubsidieerde cultuurcentra, ongeacht de categorie. De sectorraad stelt voor om in de laatste zin van artikel 20 te schrappen: “in respectievelijk de categorie A, B en C”.

3.1.11. Ondersteuning gemeentelijke adviesorganen

Art. 38. De gemeente kan de actoren, vermeld in artikel 37, op twee manieren betrekken in het cultuurbeleid:

1° door de oprichting van één gemeentelijke raad, met adviserende bevoegdheid over alle culturele materies voor de hele gemeente;

2° door de oprichting van sectorale deelraden, met adviserende bevoegdheid over hun sectorale materie voor de hele gemeente.

De sectorraad is verheugd dat cultuurraden nog steeds expliciet zijn opgenomen in het decreet. Hiermee onderstreept de Vlaamse overheid het blijvende belang van duurzame inspraak en participatie, uitgewerkt conform het Cultuurpact. In het Decreet Lokaal Jeugdbeleid - leest de sectorraad dat gemeentebesturen moeten aangeven op welke manier zij adviesinstanties ondersteunen. Dit acht de sectorraad ook voor het Decreet Lokaal Cultuurbeleid wenselijk.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om in het Decreet Lokaal Cultuurbeleid de opdracht op te nemen dat gemeentebesturen de manier waarop zij adviesinstanties ondersteunen, moeten expliciteren.

3.1.12. Tot slot

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk erkent de verdiensten van dit decreet op het vlak van continuïteit van de beleidsvoering en de aandacht voor administratieve vereenvoudiging. Toch maakt de sectorraad zich ernstig zorgen over het mogelijke verlies aan kwaliteit door het schrappen van een reeks verworvenheden die de voorbije decennia, tot op vandaag, een bloeiend en kwaliteitsvol lokaal cultuurgebeuren mogelijk hebben gemaakt.

Ook andere sectoren zoals Jeugd of Sport, die zich eveneens naar het Planlastdecreet moeten schikken, delen deze bezorgdheid. De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk onderschrijft de algemene bedenkingen die aan dit advies van de

SARC voorafgaan en hoopt dat het gezamenlijke pleidooi voor planlastvermindering met garanties voor een kwalitatief lokaal cultuur-, jeugd- en sportbeleid, bij de beleidmakers niet in dovemansoren zal vallen.

3.2. Advies van de Sectorraad Kunsten en Erfgoed

De Sectorraad Kunsten en Erfgoed van de SARC spreekt zich via een schriftelijke procedure uit over de aanpassingen aan het Decreet Lokaal Cultuurbeleid. Hij kon zich daarvoor baseren op het advies dat de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk voorbereidde.

De sectorraad erkent de verdiensten van dit decreet op het vlak van continuïteit van de beleidsvoering en de aandacht voor administratieve vereenvoudiging. Toch maakt de sectorraad zich ernstig zorgen over het mogelijke verlies aan kwaliteit door het schrappen van een reeks verworvenheden die de voorbije decennia, tot op vandaag, een bloeiend en kwaliteitsvol lokaal cultuur gebeuren mogelijk hebben gemaakt. De andere sectoren zoals Jeugd of Sport, die zich eveneens naar het Planlastdecreet moeten schikken, delen deze bezorgdheid. De Sectorraad Kunsten en Erfgoed ondersteunt het advies van de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk aangaande het lokaal cultuurbeleid en onderschrijft de algemene bedenkingen die aan dit advies van de SARC voorafgaan en die door collega-sectorraden verder worden uitgewerkt. Hij hoopt dat het gezamenlijke pleidooi voor planlastvermindering met garanties voor een kwalitatief lokaal cultuur-, jeugd- en sportbeleid bij de beleidsmakers gehoor vindt.

Daarnaast uit de sectorraad, vanuit zijn specifieke invalshoek en aansluitend bij deze adviezen, volgende bezorgdheden.

3.2.1. Bezorgdheid om kwaliteitsverlies en gebrek aan inhoudelijke invulling

3.2.1.1. Het kunsten- en erfgoedlandschap heeft baat bij een kwalitatief en professioneel lokaal cultuurbeleid waar de ambities van onder andere de culturele centra toch nog verder kunnen reiken dan de kerktoeren. Alle stimuli daartoe vanuit Vlaamse hoek worden door deze decreetswijziging echter geminimaliseerd.

3.2.1.2. Naast de kwaliteit is vooral van belang dat de lokale besturen cultuur een plaats moeten blijven geven in het beleid. Indien ze hiervoor echter geen enkele kwaliteitsregel moeten volgen aangaande personeel of de aard van het culturele werk dat wordt gesteund, vreest de sectorraad voor een zeer lokale en *lowprofile* invulling. Enige kwaliteit en diversiteit in het landschap is dan volledig afhankelijk van de interesse van de lokale besturen. De Sectorraad Kunsten en Erfgoed zegt daarbij het vertrouwen in de lokale besturen niet op, maar vreest wel dat een gebrek aan bepaalde garanties, zeker in crisistijden, zeer nadelig kan uitdraaien voor de cultuursector. Doorschuiven van bevoegdheden naar lokale overheden moet daarom ook de nodige regels naar respect, vrijheid en diversiteit inhouden.

3.2.2. Responsabilisering, maar ook controle en verantwoording

- 3.2.2.1. De responsabilisering van de steden en gemeenten wordt verhoogd, maar daar staat volgens de sectorraad te weinig tegenover, zoals meer overleg, helderheid of verantwoording ten aanzien van de lokale culturele actoren.

Zo vermeldt de Memorie van Toelichting bij art. 2: 'Het is dus belangrijk dat de gemeente die intekent op de Vlaamse beleidsprioriteiten, in nauwe samenspraak met alle culturele actoren bepaalt hoe op het lokale niveau kan worden meegewerkt aan de uitvoering van die Vlaamse beleidsdoelstelling.'

Maar wie zijn die actoren, en wat is de exacte verplichting?

- 3.2.2.2. De inspraak van de lokale actoren op de invulling die de lokale besturen geven aan de Vlaamse beleidsprioriteiten, is minstens even belangrijk.

Volgens de sectorraad brengt dat geen extra planlast mee voor de gemeenten (de Algemene Raad spreekt terecht van 'planlust'), maar schept het integendeel veel meer duidelijkheid voor zowel de lokale actoren als voor de lokale en Vlaamse overheden. Als bijvoorbeeld beleidsprioriteiten worden vastgelegd op het vlak van cultuurparticipatie, dan moet duidelijk zijn welke de verwachtingen zijn van enerzijds de gemeenten, en anderzijds de Vlaamse overheid en niet te vergeten de instellingen zelf.

3.2.3. Verdeling van de middelen

- 3.2.3.1. In artikel 5, 3° wordt bepaald dat er steun van *minstens* 0,8 €/inwoner wordt voorzien voor ondersteuning van particuliere verenigingen en instellingen. Dit bedrag lijkt de sectorraad echter een onderschatting van de reële kosten van een goed beleid en men vreest dat dit richtinggevend wordt. De sectorraad pleit ervoor om nu geen bedrag te noemen maar dit in overleg met de sector vast te stellen. Verder vindt men een lineaire verdeling van middelen op basis van het aantal inwoners niet altijd een goede zaak. Zo zullen de 'groten' nog groter worden en bovendien sluit het differentiatie uit. Bij de bepaling van de hoogte van de subsidies per beleidsdomein moeten de specifieke noden van deze initiatieven doorslaggevend zijn, en is de relatie tot de inwoners minder belangrijk.
- 3.2.3.2. Het decreet voorziet specifieke bepalingen omtrent de grote steden (art. 33). De sectorraad vraagt echter ook aandacht (en dus extra middelen) voor de steden, de gemeenten of de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die specifieke expertise hebben ontwikkeld binnen bepaalde beleidsprioriteiten. Hier moet de Vlaamse overheid een belangrijke rol spelen.

3.2.3.3. Voor die materie in het lokaal cultuurbeleid die de plaatselijke context overstijgt, blijft de Vlaamse overheid vanuit haar helikopterpositie eveneens verantwoordelijk voor het vermijden van een geld- en energievretende concurrentieslag of een opbodpolitiek tussen steden en gemeenten. Zij is in principe goed geplaatst om een objectieve en efficiënte complementariteit binnen het Vlaamse verstedelijkte landschap te waarborgen.

Het stellen van prioriteiten is één ding, het zorgen voor de nodige verspreiding en het tegengaan van versnippering is een ander verhaal. Bij het herstructureren van de middelen voor het lokaal cultuurbeleid moet ook hier de nodige aandacht aan geschonken worden.

3.2.3. Steunpunt Lokaal Cultuurbeleid

In het kader van artikel 16 aangaande het steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid, vraagt de Sectorraad Kunsten en Erfgoed bij de ondersteuning van de lokale invulling van de Vlaamse beleidsprioriteiten specifieke aandacht voor de ondersteuning van de werkvormen die in het Kunstendecreet en het Cultureel Erfgoeddecreet voorzien zijn.

4. Decreet lokaal jeugdbeleid - Advies van de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk

De SARC Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk brengt op vraag van Vlaams minister Pascal Smet advies uit over het voorontwerp van decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het lokaal jeugdbeleid.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk hield hierover op 17 november 2011 plenaire vergadering. De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk sluit zich aan bij het advies verstrekt door de Vlaamse Jeugdraad en benadrukt enkele aandachtspunten.

Net als de Vlaamse Jeugdraad waardeert de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk de opname van de beleidsprioriteiten, namelijk *ondersteuning van het jeugdwerk in algemene zin en bevordering van de participatie aan het jeugdwerk van kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties*. Ook het opgenomen artikel rond de verplichte jeugdraad en de verplichte adviesvraag draagt de goedkeuring weg van de sectorraad. Toch worden deze maatregelen onvoldoende bevonden als garantie op een beter decreet voor lokaal en provinciaal cultuurbeleid. Daarom heeft de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk in samenspraak met de Jeugdraad beslist om een negatief advies uit te brengen.

4.1. Expliciete inspraak en betrokkenheid van kinderen, jongeren en het jeugdwerk bij de voorbereiding, implementatie, uitwerking en evaluatie van het beleid

4.1.1 Inspraak kinderen en jongeren

De sectorraad stelt voor om van inspraak van en overleg met kinderen en jongeren een decretale subsidievoorwaarde te maken, door volgende paragraaf op te nemen in het nieuwe decreet: *'Om aanspraak te maken op de middelen gekoppeld aan de beleidsprioriteiten Jeugd, is de gemeente verplicht inspraak te organiseren met:*
1° de particuliere plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven;
2° kinderen en jongeren van drie tot dertig jaar;
3° deskundigen inzake kinderen, jongeren en jeugdwerk;
4° de gemeentelijke jeugdraad.
De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden waaraan inspraak en overleg moeten voldoen.'

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om inspraak van kinderen en jongeren bij de opmaak van het meerjarenplan in te stellen als voorwaarde om in te tekenen op de beleidsprioriteiten.

4.1.2 Gemeentelijke jeugdraad

De sectorraad stelt voor om artikel 5§3 *'Het college van burgemeester en schepenen vraagt advies aan de jeugdraad over alle aangelegenheden die betrekking hebben op het jeugdbeleid, ook bij de opmaak van het meerjarenplan'* te wijzigen in:

'Het college van burgemeester en schepenen vraagt advies aan de jeugdraad over alle aangelegenheden die betrekking hebben op het jeugdbeleid, - ten minste bij de opmaak en goedkeuring van het meerjarenplan, de goedkeuring rond de beleidsprioriteiten jeugd en de jaarrekening'.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om de jeugdraad, als garantie voor beleidsparticipatie van kinderen en jongeren, advies te laten geven over ten minste het jeugdbeleid, het meerjarenplan, de beleidsprioriteiten en de jaarrekening.

4.2. Middelen ter ondersteuning van het jeugdwerk

4.2.1 Verdeling van middelen

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk vindt de garantie op voldoende middelen voor de twee in het decreet opgenomen beleidsprioriteiten erg belangrijk. De sectorraad pleit voor een duidelijke verdeelsleutel die de middelen voor de ondersteuning van het lokale jeugdwerk garandeert.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om een duidelijke verdeelsleutel met garantie op voldoende ondersteuning voor het lokale jeugdwerk te bepalen.

4.2.2 Alternatief voor gemeenten die niet intekenen op Vlaamse beleidsprioriteiten

Het huidige decreet voorziet dat plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven de kans krijgen om zelf een beleidsplan te schrijven indien het gemeentebestuur er geen indient. In dit geval gaat de subsidie, waarvan het bedrag beperkt is tot 80% van de subsidie die aan een gemeentebestuur wordt uitbetaald, rechtstreeks naar deze jeugdwerkinitiatieven.

De sectorraad voegt graag volgende paragraaf toe aan het decreet: *'Wanneer gemeenten niet intekenen op de beleidsprioriteit ondersteuning van het jeugdwerk, kunnen de plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven met een bereik of actieve werking in die gemeente, een gezamenlijk jeugdwerkplan indienen bij de Vlaamse Regering. Dit plan licht toe hoe de jeugdwerkinitiatieven gezamenlijk intekenen in deze beleidsprioriteit'.*

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om een financiële garantie op te nemen in het decreet voor het jeugdwerk in gemeenten die niet inzetten op jeugd(werk)beleid.

4.3. Ondersteuning en ontwikkeling bovenlokaal jeugdwerk

De sectorraad onderschrijft de bezorgdheid van de Vlaamse Jeugdraad over het provinciaal jeugdbeleid en vindt het eveneens belangrijk dat provincies ook in de toekomst het bovenlokaal jeugd(werk)beleid verder kunnen ondersteunen, faciliteren en stimuleren. Voorlopig blijven de bepalingen van het huidige decreet lokaal-provinciaal jeugdbeleid behouden (zie artikel 8). Het is momenteel nog onduidelijk welke impact het Witboek Interne Staatshervorming zal hebben op de hervormde rol

van de provincies. Enerzijds hekelt de sectorraad de onduidelijkheid over het betrekken van kinderen en jongeren bij de opmaak en uitvoering van het provinciaal jeugdbeleid. Anderzijds maakt de sectorraad zich ook zorgen over de financiële implicaties van de toekomstige wijzigingen van de artikels voor het jeugdwerk op provinciaal niveau. Financiële impactanalyses en scenario's die de basis vormen voor de besprekingen rond de verdere aanpassingen van het decreet lokaal-provinciaal jeugdbeleid, zijn dringend aan de orde. Voor de sectorraad staat vast dat de aanpassingen van het sectordecreet aan het Witboek Interne Staatshervorming en het Planlastdecreet geen financiële impact mogen hebben op de bovenlokale en provinciale werkingen.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen over het te voeren provinciaal jeugdbeleid. De sectorraad pleit voor een decretale verankering van het provinciaal jeugdbeleid, met financiële garanties voor de bovenlokale en provinciale werkingen.

4.4. Tot slot

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk erkent de verdiensten van dit decreet op het vlak van administratieve vereenvoudiging, maar maakt zich ernstig zorgen over het mogelijke verlies aan kwaliteit door het schrappen van een reeks verworvenheden die de voorbije decennia, tot op vandaag, een bloeiend en kwaliteitsvol lokaal jeugdbeleid mogelijk hebben gemaakt.

Ook andere sectoren zoals Cultuur of Sport, die zich eveneens naar het Planlastdecreet moeten schikken, delen deze bezorgdheid. De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk onderschrijft de algemene bedenkingen die aan dit advies van de SARC voorafgaan en hoopt dat het gezamenlijke pleidooi voor planlastvermindering met garanties voor een kwalitatief lokaal cultuur-, jeugd- en sportbeleid, bij de beleidsmakers niet in dovemansoren zal vallen.

5. Decreet Sport voor Allen-beleid - Advies van de Vlaamse Sportraad

Vlaams minister Philippe Muyters vroeg de SARC-Vlaamse Sportraad op 10 november 2011 om advies over dit ontwerp van decreet.

De Vlaamse Sportraad had op 22 november 2011 een gesprek over het ontwerp met Nicole Bossaerts van het kabinet-Muyters en met Sonia Vanden Broeck van de Bloso-administratie, afdeling Subsidiëring.

De Vlaamse Sportraad bracht op zijn plenaire vergadering van 22 november 2011 het volgende advies uit.

Na jaren van decretale turbulentie werd, in memoranda en beleidsverklaringen allerhande naar aanleiding van het aantreden van de huidige Vlaamse Regering, op een decretale rustperiode aangedrongen. Het Planlastdecreet besliste daar anders over. Decreten uit de sportsector, uit Cultuur en Jeugd, moesten met het Planlastdecreet in overeenstemming worden gebracht, met als hoofddoel administratieve vereenvoudiging, autonomie én meer verantwoordelijkheid voor de gemeenten. De sportsector maakte van de gelegenheid gebruik om nog enkele inhoudelijke aanpassingen door te voeren.

Het Sport voor Allen-decreet is een basisdecreet. Samen met het decreet voor de sportfederaties vormt het de hoeksteen van het Vlaamse sportbeleid. Bij de herwerking gingen de redacteurs niet over één nacht ijs. Aan de voorliggende tekst ging uitgebreid overleg vooraf, met alle betrokken actoren. Het resultaat is een evenwichtig en kernachtig document. Het beantwoordt aan het Planlastdecreet en past de principes toe van responsabilisering, autonomie, en regiefunctie van de gemeenten, conform het Witboek Interne Staatshervorming, dat nog op implementatie wacht.

De Vlaamse Sportraad geeft het ontwerpdecreet een genuanceerd positief advies, maar niet zonder op enkele bedreigingen en risico's te wijzen die bijzondere aandacht vereisen, waaronder de nefaste gevolgen van het eenzijdig schrappen van de provincies.

5.1. Kwaliteit

De erkenningsvereisten voor gemeenten worden serieus afgezwakt. Men krijgt de indruk dat de klok 30 jaar wordt teruggedraaid. Een professionele sportdienst uitbouwen, gekwalificeerde sportfunctionarissen aanwerven, het hoeft allemaal niet meer om voor subsidiëring in aanmerking te komen. Verworvenheden op het vlak van kwaliteit, waar jaren verbeten strijd aan voorafgingen, worden zonder veel commentaar overboord gegooid: onafhankelijke sportdienst, gekwalificeerde sportfunctionaris, specifiek sportbeleidsplan, ... De praktijk zal aantonen of dat een goede beslissing is, maar de Vlaamse Sportraad vreest het ergste. Vooral kleine gemeenten met een beperkt budget zullen misschien moeilijk aan de verleiding kunnen weerstaan om de sport bij een andere entiteit onder te brengen, i.p.v. een onafhankelijke sportdienst in stand te houden. In elk geval moet de Vlaamse overheid gemeenten stimuleren om in sport te blijven investeren.

De afbouw van kwaliteitsnormen laat zich jammer genoeg ook voelen in andere sectoren. Zo moeten gemeenten bijvoorbeeld een bibliotheek hebben, maar een gekwalificeerd bibliothecaris is geen vereiste meer.

5.2. Risico's

Dat het Planlastdecreet de gemeenten de vrijheid geeft om hun sportbeleid zelfstandig vorm te geven en daarbij minder verplichtingen oplegt dan tot nu toe het geval was, oogt op het eerste gezicht positief. Gemeenten zouden immers volwassen genoeg moeten zijn om de kaart van de sport te blijven trekken en daarvoor de gepaste kwaliteitseisen toe te passen en structuren op te zetten. Anderzijds is de Vlaamse overheid zich er allicht ook van bewust dat te veel vrijheid in bepaalde gevallen kan ontsporen.

Als beleidsmaker wil ze daarom een aantal zekerheden inbouwen. Ook dat is bemoedigend, voor zover die criteria de richting bewaken en vooral oog hebben voor het bereiken van het juiste doel.

5.3. Sportdienst

Een verplichting om hiervoor een afzonderlijke sportdienst op te richten, zou niet aan de orde mogen zijn, want een afzonderlijke sportdienst zal wellicht in alle gemeenten de logische keuze zijn. Althans, zo wordt gehoopt. Maar het beleid mag niet blind zijn voor de dreiging die in de nieuw verworven vrijheid schuilt. De economische toestand noopt tot besparingen. Rationaliseren heet dat, waardoor de stap naar een geïntegreerde sportdienst/cultuurdienst/jeugddienst gauw gezet is. Deze vrijetijdsdienst, met vrijetijdsfunctionarissen, kan op termijn keuzes moeten maken, waardoor de sport wordt afgewogen tegen andere sectoren. Als dan niemand expliciet voor de sport opkomt, dreigt de sport door diverse andere diensten te worden opgeslorpt, onder het mom van *grensverbreiding* en *kansverruiming*. De nieuw verworven vrijheid lijkt in dat opzicht een bijzonder gevaarlijk gegeven.

5.4. Sportfunctionaris

Terwijl op alle andere terreinen, bij de sportfederaties bijvoorbeeld, heel terecht strenge kwaliteitseisen gelden, hebben gemeentelijke sportfunctionarissen als kwaliteitsbewakers plots afgedaan. Beleidsmakers nemen daarmee een onberekend en onverantwoord risico. Al van bij het eerste decreet voor de promotie van de gemeentelijke sportbeoefening, in de jaren '70, speelt de sportfunctionaris een cruciale rol in het lokale sportgebeuren, als eerste gesprekspartner van de Vlaamse overheid.

Uit een enquête van de Arteveldehogeschool blijkt dat 4 op 10 kleine gemeenten vrezen dat hun sportfunctionaris met de nieuwe regeling wegvalt. Let wel, kleine gemeenten maken zowat 70% uit van alle Vlaamse gemeenten. De administratie deelt die vrees, maar kan niet om het Planlastdecreet heen.

Wellicht gaat men ervan uit dat gemeente(mandataris)en die 100% voor de sport gaan, consequent zullen kiezen voor *the right man on the right place*, d.w.z. iemand met de juiste competenties en kwalificaties. Dat het diploma niet altijd een garantie is voor de *right man* is correct. Dat er mensen zijn met een ander of zonder diploma die toch prima werk leveren, is wellicht ook correct. Maar het zou niet correct zijn om die eventualiteit tot norm te verheffen. We moeten durven erkennen dat een gediplomeerd en gekwalificeerd personeelslid meer potentieel heeft dan iemand zonder die competenties en kwalificaties. En laten we vooral niet uit het oog verliezen

dat het afschaffen van diplomavooraarden de deur nogal wijd openzet voor persoonlijke interpretaties van de *right man* (of *woman*).

De overheid moet ook consequent zijn. Het zou van weinig rechtlijnigheid getuigen om aan de ene kant de particuliere sector te willen professionaliseren, bv. door opleidingscursussen te organiseren, door in competentieprofielen te investeren, door gediplomeerde trainers in clubs te stimuleren, door iedereen met kwaliteitseisen te confronteren, ... maar anderzijds de gemeentelijke sportdiensten, als draaischijf van het lokale sportgebeuren, geen kwaliteitseisen meer op te leggen. Hoe gaat een gemeente aan de clubs uitleggen dat ze enkel nog subsidies krijgen als ze gekwalificeerde trainers in dienst hebben, als de boodschapper zelf geen diploma hoeft te hebben?

Eén van de neveneffecten van dit decreet is dat de opleiding van professioneel gevormde sportfunctionarissen in het gedrang komt. Wie gaat die opleiding nog volgen, als het diploma geen vereiste meer is om in een gemeentelijke sportdienst aan de slag te gaan? De universiteiten lieten via het Overlegorgaan van universiteiten met een opleiding L.O. en Bewegingswetenschappen (OVUNOLO) al hun ongerustheid blijken.

5.5. Sportbeleidsplan

De administratie stelde de voorbije jaren alles in het werk om gemeenten een degelijk beleidsplan te helpen opstellen. Er werden grote sommen uitgetrokken voor de begeleiding. Het beleidsplan wordt nu van tafel geveegd, nog vóór het een volledige beleidscyclus heeft doorlopen, te vroeg dus om er de waarde van in te schatten. Men kan zich afvragen of een gemeente zich nog kan permitteren om geen sportbeleidsplan te maken. Meestal is het de sportfunctionaris die het plan opstelt. En als er geen sportfunctionaris meer is, ja dan ... Schepencolleges liggen er veelal niet wakker van, zo blijkt. Inwoners wel: uit de bovengenoemde enquête van de Arteveldehogeschool blijkt dat 4 op 5 kleine gemeenten vrezen dat er geen sportbeleidsplan meer wordt geschreven.

5.6. Sportraad

Gelukkig blijft de sportraad tenminste overeind, als onafhankelijk adviesorgaan. Meer zelfs, de gemeente is volledig vrij om de sportraad naar eigen keuze en inzichten samen te stellen.

De verplichting om het beleid te toetsen aan een sportraad is op zich een goed uitgangspunt. Dat hier weinig of geen bijkomende regels worden opgelegd, is prima. Nog beter zou zijn mocht de sportraad kunnen wisselen van samenstelling. Overleg per sport, per wijk, per doelgroep, ... kan even zinvol zijn als met een vaste adviesafvaardiging.

5.7. Provincies

Eén van de redenen waarom het nieuwe decreet zoveel korter uitvalt dan het huidige, is dat de provincies werden weggeknipt, in afwachting van de implementatie van het Witboek Interne Staatshervorming, goedgekeurd in april 2011. Onder het mom van *technische aanpassingen* worden de provincies beetje bij beetje uit alle Vlaamse decreten geschrapt. Dat leidt tot eigenaardige situaties, ook in dit ontwerpdecreet. Hoewel de provincies de facto hun sportieve taken worden ontnomen, wordt hun sportieve rol in de overgangsregeling bestendigd. Afwachten wat de Raad van State daarvan vindt.

Het getuigt niet van behoorlijk bestuur om eerst een decreet te maken en daarna pas te beslissen welke taken provincies nog op zich mogen nemen en ten slotte te oordelen wat in een bestuursakkoord komt en wat eventueel decretaal wordt verankerd - waardoor dit nieuw decreet weer zou moeten worden aangepast.

De Vlaamse overheid is niet consequent in haar subsidiebeleid. Ze wil met alle sportactoren samen een Sport voor Allen-beleid realiseren en steunt daarbij alle actoren in dit decreet (gemeenten, ISB, VGC, Vlabus) of via andere decreten (sportfederaties, VSF, SVS,...) uitgezonderd één structuur: de provincies – en dit zonder ook maar één rationeel argument.

Vier jaar geleden, in het decreet van 2007, waren de provincies blijkbaar wel belangrijk genoeg om maar liefst 5 taken te behartigen. Door het Witboek werd dat aantal plots gereduceerd tot twee (gehandicaptensport en regiowerking) en zelfs die sneuvelden in de laatste versies, zonder ook maar enige vorm van inspraak of kans tot verweer door de provincies.

Het protest van de provincies wordt niet ingegeven door eigenbelang, maar door bezorgdheid over de gevolgen voor de sport. De kernvraag is of de sportsector beter wordt van die drastische eliminatie en vooral wie de taken in de toekomst zal overnemen. Voor zover geweten, zijn er geen kandidaat-structuren om deze niet echt populaire materies te behartigen. De huidige inbreng van de provincies op zowel financieel, personeels- als organisatorisch vlak is trouwens redelijk indrukwekkend.

De Vlaamse overheid spreekt zichzelf tegen. Het Witboek verdedigt oorbare principes als decentralisatie en subsidiariteit. Maar de Vlaamse overheid trekt zelf taken naar zich toe die veel beter en efficiënter door *lagere* besturen zoals de provincies kunnen worden uitgevoerd. Meer nog, het kabinet-Muyters keurde onlangs een visienota gehandicaptensport goed waarin de provincies een prominente rol wordt toebedeeld.

Hetzelfde geldt voor de Sport voor Allen-nota van de Bloso-administratie.

Het juridisch vacuüm van dit decreet is groot want de vreemde bepaling in artikel 21 dat dit decreet vanaf 2014 het vorige decreet opheft, behalve voor de provincies, houdt volgens juristen geen steek en zal ook financieel voor verwarring zorgen.

5.8. Sportfederaties

De Vlaamse Sportraad betreurt het gebrek aan afstemming met het sportfederatiedecreet.

De meeste clubs zijn aangesloten bij sportfederaties, die onder meer tot taak hebben om de clubs in hun sportactiviteiten te ondersteunen. Jammer dus dat het ontwerpdecreet geen enkele link legt naar de rol van de sportfederaties.

Gemeentelijke sportdiensten mogen niet de taak van de sportfederaties overnemen.

De Vlaamse decreetgever én de Vlaamse sporter hebben baat bij complementariteit.

De vraag rijst in welke mate de nieuwe rol die het lokale sportbeleid wordt toebedeeld, te rijmen valt met bijvoorbeeld het sportverenigingsondersteuningspunt dat via het *Dynamo*-project van de VSF wordt georganiseerd. Elke actor moet zijn rol kunnen spelen.

De federaties hebben de knowhow. Een probleem is dat de communicatie tussen gemeenten en sportfederaties op een héél laag pitje staat, zeker op het lokale niveau. Het kabinet-Muyters bracht hen al eens samen, maar zonder tastbaar resultaat. Overleg blijft nodig tussen sportfederaties (VSF) en gemeenten (ISB) over de plaats van de clubs in de nieuwe constructie. Clubs kunnen geen twee meesters dienen.

5.9. ISB - Vlabus

Tussen de lijnen staat de structurele/decretale ondersteuning van het ISB, dat de rol krijgt om gemeenten in de opmaak en de uitvoering van hun sportbeleidsplan te ondersteunen.

Tussen de lijnen staat ook de structurele/decretale ondersteuning van Vlabus, wat op zich een goede zaak is. Maar opnieuw wordt hierbij de rol van de sportfederaties én de rol die Vlabus kan vervullen in de ondersteuning van clubs via de sportfederatie, over het hoofd gezien.

5.10. Deskundigheid

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder: [...]

*2° sportbeleid: het systematische en samenhangende geheel van beleidsmaatregelen van een overheid met betrekking tot sport; (Toevoegen:) **een beleid dat steunt op deskundigheid, strategische aanpak en participatie van alle actoren.***

Naar analogie van het decreet Lokaal Cultuurbeleid, artikel 2 §1 en artikel 3.

*Art. 3. Binnen de perken van de begroting en onder de bij dit decreet bepaalde voorwaarden verleent de Vlaamse Regering subsidies aan de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor hun regierol bij het voeren van een coherent, dynamisch en innovatief Sport voor Allen-beleid. (Toevoegen:) **Dit veronderstelt in ieder geval de aanwezigheid van het nodige deskundige personeel binnen de respectieve instellingen.***

Deze toevoeging zou de lokale sportfunctionarissen en besturen wat meer houvast kunnen bieden.

5.11. Beleidsprioriteiten

Art. 5. De Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen voor de gemeenten zijn:

*1° **het ondersteunen van de kwalitatieve uitbouw van de sportverenigingen via een doelgericht subsidiebeleid;***

Art. 6. De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 1°, heeft tot doel het stimuleren van sportverenigingen via directe financiële ondersteuning in de uitbouw van een kwaliteitsvolle permanente inhoudelijke sportwerking, door de kwalitatieve uitbouw van de structuur, de organisatie en de omkadering van de sportvereniging te verhogen. De sportverenigingen bieden sporten aan die vermeld staan op de sporttakkenlijst of die aangeboden worden door erkende Vlaamse sportfederaties of door erkende Vlaamse organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

Dat er opnieuw op de georganiseerde sport wordt gefocust, is een goede en te verantwoorden keuze. Dat de kwaliteit van de sportclubs als doel wordt gesteld door de kwalitatieve uitbouw van de structuur, de organisatie en de omkadering van de sportvereniging te verhogen is eveneens positief. Maar dat men dat wil laten doen via directe financiële ondersteuning is een totaal fout uitgangspunt. Hier grijpt men immers rechtstreeks in in de manier waarop een gemeente een bepaald doel moet bereiken. Dat druist in tegen de geest (en de letter) van het Planlastdecreet, dat bepaalt dat er geen voorwaarden gesteld kunnen worden met betrekking tot de aard van de in te zetten middelen. Misschien zijn er wel andere en betere methoden om

de kwaliteit van de clubs te verbeteren dan subsidies te geven. Laat de gemeenten dat zelf uitzoeken.

2° het stimuleren van sportverenigingen tot professionalisering met een bijzonder accent op kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding en eventueel tot onderlinge samenwerking;

[Art. 6] [...] De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 2°, heeft enerzijds tot doel de kwaliteit van de jeugdsportbegeleiders binnen de sportverenigingen te verhogen en biedt anderzijds de mogelijkheid de professionele omkadering te verhogen via coördinerende functies in de sportverenigingen. Deze beleidsprioriteit heeft ook tot doel de structurele samenwerking of fusies tussen sportverenigingen te ondersteunen met het oog op de uitbouw van een bredere en kwaliteitsvolle werking. De sportverenigingen zijn aangesloten bij een erkende Vlaamse sportfederatie.

Hierbij ligt het accent enerzijds op jeugdsportbegeleiding en anderzijds op samenwerking en fusies.

Het eerste accent ligt in het verlengde van het huidige impulsbeleid en is zeker te verantwoorden. Pas opgestart, zou het jammer zijn dat dit alweer wordt ingeruild voor iets anders. Ook het stimuleren van professionele krachten die op structurele basis binnen een groter geheel werken, is aan te moedigen. Bewijs hiervan zijn de professionele jeugdsportcoördinatoren die o.a. in Gent en Antwerpen worden ingezet. Maar dit veralgemenen, is ook hier weer een brug te ver. Voor grote clubs en grote steden kan dat een optie zijn, voor veel andere niet. Daarvoor is veelal de scoop van de clubs of de gemeente te klein en wellicht liggen hun behoeftes op andere vlakken.

Laat het aan de gemeenten om uit te zoeken hoe zij de jeugdsportbegeleiding kunnen optimaliseren. Samenwerking en fusies stimuleren, is een nobel streven waar je weinig tegen in kan brengen. Toch mogen we niet uit het oog verliezen dat niet alle clubs dezelfde finaliteit hebben en dat ze niet allemaal naar meer kwaliteit streven. Sommige gaan immers vooral voor de gezelligheid, de kleinschaligheid en het plezier. En daar is niets mis mee.

3° het voeren van een activeringsbeleid met het oog op een levenslange sportparticipatie via een anders georganiseerd laagdrempelig beweeg- en sportaanbod;

[Art. 6] [...] De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 3°, heeft tot doel een lokaal beweeg- en sportbeleid te stimuleren dat erop gericht is de bevolking te activeren tot levenslang sporten door een anders georganiseerd laagdrempelig beweeg- en sportaanbod te organiseren of te ondersteunen. Bij dit beweeg- en sportaanbod moet de fysieke inspanning centraal staan.

Dat naast de georganiseerde sportsector ook aandacht wordt geschonken aan de anders georganiseerde sport is een zeer doordachte keuze. Ongeveer de helft van de sporters doet dat immers in een anders georganiseerd verband en zij verdienen uiteraard alle aandacht.

Bovendien trekt men sport hier open naar een beweegaanbod, en dat kan alleen maar worden toegejuicht.

*4° het voeren van een beweeg- en sportbeleid met aandacht voor transversale samenwerking **zodat kansengroepen gelijke kansen krijgen om actief te participeren in sport.***

[Art. 6] [...] De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 4°, heeft tot doel een lokaal beweeg- en sportbeleid te stimuleren dat personen die wegens hun sociaal zwakkere positie minder kans hebben om te participeren in sport, aanzet tot bewegen en sporten waarbij de fysieke inspanning centraal staat. Binnen het beweeg- en sportbeleid is er aandacht voor transversale samenwerking en wordt het wegwerken van drempels die resulteren in gelijke sportparticipatie van kansengroepen beoogd.

Op zich is er niets mis met aandacht voor kansengroepen. Maar die kansengroepen moeten door de gemeente kunnen bepaald worden, en niet van bovenaf worden opgelegd. Het moet bovendien gaan over *sportkansarmen* en niet over *maatschappelijk kansarmen*. Dit onderscheid wordt al te weinig gemaakt, maar is in deze context essentieel.

5.12. Bestedingspercentages

Art. 7. De Vlaamse Regering bepaalt de bestedingspercentages voor de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5, en de nadere voorwaarden waaraan moet worden voldaan om voor subsidiëring in aanmerking te komen.

Belangrijk voor de Vlaamse gemeenten is dat de bestedingspercentages die in het decreet worden aangekondigd en in de uitvoeringsbesluiten zullen worden vastgelegd, de autonomie, de responsabilisering en de regiefunctie van de gemeenten niet in het gedrang brengen. Daarom worden de bestedingspercentages best in overleg met de sector vastgelegd.

Dat de Vlaamse Regering bestedingspercentages op wil leggen, is haar goed recht. Zo wordt vermeden dat een lokale overheid bijvoorbeeld enkel inzet op clubs en helemaal niet op anders georganiseerde sport, of omgekeerd. Maar de bestedingspercentages zouden maximaal 10 à 12% per beleidsdoelstelling mogen bedragen, zodat de gemeente zelf over ongeveer 50% van de subsidies kan beslissen. Het is van fundamenteel belang dat de lokale overheid zelf kan bepalen hoe de beleidsprioriteiten worden ingevuld, hoe bijvoorbeeld de sportclubs worden ondersteund (prioriteit 1 en 2 zouden kunnen samen genomen worden), ... afhankelijk van de lokale realiteit.

Anderzijds is de versnippering van de middelen in gefragmenteerde bedragen gekoppeld aan bepaalde beleidsprioriteiten nefast. Het verhoogt de planlast én verlaagt de effectiviteit. Gemeenten moeten eigen accenten kunnen leggen, en niet van alles een beetje doen. Keuzes maken dus. Laat gemeenten zelf bepalen hoeveel zij willen inzetten op welke doelstelling. De noden zijn immers niet overal gelijk. Durf hier zelfs verder in te gaan, en laat gemeenten intekenen op een of meer doelstellingen, naargelang van de plaatselijke noden en mogelijkheden, en geef hen de volledige subsidie om die doelstelling(en) maximaal te realiseren. Niet elke gemeente kan/wil/moet inzetten op alles. Misschien kunnen wel alle middelen zinvol geïnvesteerd worden in het realiseren van één doelstelling.

Art. 8. Binnen de perken van de begroting subsidieert de Vlaamse Regering de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5, met een

bedrag van in totaal 2,40 euro per jaar per inwoner als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in dit decreet. De subsidie wordt berekend op basis van het aantal inwoners van het voorlaatste jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar.

Gemeenten krijgen 2,40 euro per jaar en per inwoner. Het is niet duidelijk wat er gebeurt met het residu dat ontstaat als gemeenten bijvoorbeeld niet inschrijven.

5.13. Brussel

De Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) is opgenomen in het ontwerpdecreet, wat een goede zaak is. De VGC wordt geherpositioneerd, van bovenlokaal naar lokaal. Voor de continuïteit is het belangrijk dat de werking op grootstedelijk niveau, zoals gehandicaptensport, sportzonewerking, ... kan worden voortgezet (onder de lokale opdrachten). Veel hangt af van de autonomie die de VGC zal krijgen voor de invulling/interpretatie van de diverse lokale opdrachten en van de eventuele verplichte bestedingspercentages die per opdracht worden opgelegd. Het is wenselijk dat de VGC hierin serieus wat inspraak krijgt. Aangezien er toch een apart hoofdstuk is voor de VGC, kan gehandicaptensport relatief makkelijk aan het rijtje van lokale opdrachten worden toegevoegd.

De uitbouw van de pool van begeleiders valt als VGC-opdracht weg en gaat naar Vlabus. Voor de VGC is deze operatie enkel wenselijk als er rekening wordt gehouden met de specifieke situatie en context van Brussel en met de reeds uitgebouwde expertise op dit vlak door de VGC.

Er moet nog heel wat worden uitgeklaard voor de VGC in de uitvoeringsbesluiten, temeer omdat de VGC niet onder het Planlastdecreet valt. Het is belangrijk dat dit in overleg met de VGC gebeurt, dat er rekening wordt gehouden met de besprekingen van de taskforce Vlaamse Gemeenschap-VGC, en dat de uittekening van de administratieve verplichtingen voor de VGC ook gebeurt in een geest van planlastvermindering.

Het bedrag van 750.000 EUR dat berekend werd op basis van de subsidie die de VGC in 2011 ontvangt, houdt geen rekening met de indexering tot 2015. Dat betekent de facto een besparing, wat niet de bedoeling is of mag zijn.

*Art. 9. De subsidie die de Vlaamse Regering toekent op basis van de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5, **wordt door de gemeente met minstens 30 procent vermeerderd**. De gemeente besteedt dat bedrag aan de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5.*

*Art. 14. De subsidie die de Vlaamse Regering toekent op basis van de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 11, **wordt door de Vlaamse Gemeenschapscommissie met minstens 30 procent vermeerderd**. De Vlaamse Gemeenschapscommissie besteedt dat bedrag aan de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 11.*

Cofinanciering is een gezond principe. De voorgestelde 30% is met de sector overlegd.

5.14. Uitvoeringsbesluiten

De planlast in het nieuwe Sport voor Allen-decreet daalt effectief, dat valt niet te ontkennen. Maar de oogst is nog niet binnen. Het verleden heeft geleerd dat de administratieve vereenvoudiging niet altijd in de uitvoeringsbesluiten wordt doorgetrokken, integendeel. Waakzaamheid blijft geboden. De Vlaamse Sportraad

adviseert om de actoren ook bij de uitvoeringsbesluiten te betrekken, zodat de uitvoeringsbesluiten de *administratieve lichtheid* van het decreet niet tenietdoen.

5.15. Cultuurpact

Een laatste bedenking heeft te maken met de evenwichtige ondersteuning van alle culturele geledingen van de Vlaamse samenleving, zoals gewaarborgd door het *Cultuurpact*, waar ook de sport als culturele materie onder ressorteert. In feite komt het veeleer het parlement toe om prioriteiten te bepalen dan de Vlaamse Regering, zoals nu in het ontwerpdecreet. Anderzijds gebiedt de eerlijkheid om te vermelden dat het ontwerpdecreet een oprechte poging doet om een prioriteitenkader vast te leggen – en dat is nieuw. Er worden beleidskeuzes gemaakt. Dat is zonder meer positief.

5.16. Oproep

De Vlaamse Sportraad doet hier een warme oproep aan alle Vlaamse beleidsmakers en betrokken organisaties, zoals het ISB, om gemeenten te blijven sensibiliseren voor de aanstelling van een sportfunctionaris en voor de uitwerking van een afzonderlijk sportbeleidsplan, dat de sport een volwaardige plaats geeft in het lokale beleid.

5.17. Stakeholders

Het lijkt nuttig om op het niveau van de Vlaamse Sportraad, naar goede gewoonte, een gesprek te organiseren met een aantal belanghebbenden (stakeholders) om het advies verder te stofferen en te onderbouwen.

5.18. Slot

De Vlaamse Sportraad erkent de verdiensten van dit decreet op het vlak van administratieve vereenvoudiging, maar maakt zich ernstig zorgen over het mogelijk verlies van kwaliteit door het schrappen van een reeks verworvenheden die de voorbije decennia, tot op vandaag, een bloeiend en kwaliteitsvol lokaal sportgebeuren mogelijk hebben gemaakt.

De Vlaamse Sportraad wijst nog eens op de desastreuze gevolgen van dit decreet voor de provincies.

Hierboven wordt al verwezen naar andere sectoren zoals cultuur, die zich eveneens naar het Planlastdecreet moeten schikken.

De Vlaamse Sportraad onderschrijft de algemene bedenkingen die aan dit koepeladvies van de SARC voorafgaan en hoopt dat het gezamenlijke pleidooi voor planlastvermindering met garanties voor een kwalitatief lokaal cultuur-, jeugd- en sportbeleid, bij de beleidsmakers gehoor vindt.

Algemene Raad SARC

Luk Verschueren, algemeen voorzitter

Iris Van Riet, algemeen secretaris

Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk

Frie De Greef, voorzitter

Dirk Verbist, ondervoorzitter

Marieke Roels, secretaris

Sectorraad Kunsten en Erfgoed

Johan Thielemans, voorzitter

Heidi De Nijn, ondervoorzitter

Hanne Schuermans, secretaris

Vlaamse Sportraad

Bart Vanreusel, voorzitter

Line Dumoulin, ondervoorzitter

Lieven De Clercq, secretaris

Contact:

Iris Van Riet, iris.vanriet@cjsm.vlaanderen.be, 02 553 41 93

VOORONTWERP VAN DECREET

d.d. 3 februari 2012



Voorontwerp van decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

1° jeugdbeleid: het beleid zoals bepaald in artikel 4, 7°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

2° jeugdraad: adviesorgaan dat is opgericht om de betrokkenheid en de inspraak van kinderen en jongeren te verzekeren bij de beleidsvoorbereiding, bij de uitwerking van de gemeentelijke dienstverlening en bij de evaluatie ervan, inzonderheid de voorbereiding en uitvoering van het meerjarenplan van de gemeente of dat is opgericht om de betrokkenheid en de inspraak van kinderen en jongeren te verzekeren bij de voorbereiding en uitvoering van het jeugdbeleid van de Vlaamse Gemeenschapscommissie;

3° jeugdwerk: sociaal-cultureel werk op basis van niet-commerciële doelen voor of door kinderen en jongeren van drie tot en met dertig jaar, in de vrije tijd, onder educatieve begeleiding en ter bevordering van de algemene en integrale ontwikkeling van de kinderen en jongeren die daaraan deelnemen op vrijwillige basis en dat wordt georganiseerd door jongeren, particuliere jeugdverenigingen, gemeentelijke openbare besturen of de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Het jeugdwerk eerbiedigt de rechten van het kind, zoals die gewaarborgd zijn in het internationaal verdrag inzake de rechten van het kind, aangenomen in New York op 20 november 1989, goedgekeurd bij het decreet van 15 mei 1991;

4° meerjarenplan: de strategische meerjarenplanning vermeld in het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd.

Art. 3. De bepalingen van het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd zijn van toepassing op deze aangelegenheid.

Art. 4. §1. De Vlaamse Regering verleent onder de voorwaarden, vastgesteld bij dit decreet, subsidies aan gemeenten uit het Nederlandse taalgebied en aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de uitvoering van een of meer beleidsprioriteiten voor het beleidsveld jeugd, ten behoeve van het jeugdwerk. Die beleidsprioriteiten zijn:

1° de ondersteuning van het jeugdwerk in algemene zin;

2° de bevordering van de participatie aan het jeugdwerk van kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties.

De Vlaamse Regering kan een of meer extra beleidsprioriteiten bepalen.

Elke gemeente geeft in haar meerjarenplan aan hoe ze op het lokale niveau invulling zal geven aan de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het beleidsveld jeugd waarvoor ze subsidies wenst te ontvangen.

De Vlaamse Regering bepaalt de criteria waaraan gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie moeten beantwoorden om in aanmerking te komen voor subsidiëring, alsook de wijze van verdeling en toekenning van de subsidies aan de gemeenten en aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

§2. Om voor subsidiëring in aanmerking te komen dient de Vlaamse Gemeenschapscommissie een jeugdbeleidsplan in, waarin wordt aangegeven hoe de Vlaamse Gemeenschapscommissie invulling zal geven aan de beleidsprioriteiten die de Vlaamse Regering voor het lokaal jeugdbeleid heeft bepaald.

Het jeugdbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt opgesteld voor een periode van vijf jaar. Als de Vlaamse beleidsprioriteiten worden gewijzigd, kan de Vlaamse Gemeenschapscommissie een aangepast jeugdbeleidsplan indienen.

Onder de voorwaarden bepaald door de Vlaamse Regering wordt een voorafname van het krediet beschikbaar voor de uitvoering van dit decreet toegekend aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie ter uitvoering van het jeugdbeleidsplan in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Die voorafname wordt berekend op basis van de verhouding tussen 30% van het aantal kinderen en jongeren beneden de 25 jaar dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest woont ten opzichte van het totaal aantal kinderen en jongeren jonger dan 25 jaar in het Nederlandstalig taalgebied, vermeerderd met 30% van het aantal kinderen en jongeren in het Brussels Hoofdstedelijk gewest.

Indien de Vlaamse Gemeenschapscommissie niet beantwoordt aan de criteria die door de Vlaamse Regering bepaald worden ter uitvoering van de beleidsprioriteiten, zoals bepaald in paragraaf 1, dan verliest zij het recht op het relatieve aandeel van de subsidie zoals toegekend voor de financiering van onderhavige beleidsprioriteit.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels waaraan het jeugdbeleidsplan moet voldoen en de wijze van rapportering over de uitvoering ervan.

Tot en met 2015 beantwoordt de Vlaamse Gemeenschapscommissie aan de bepalingen van dit decreet als de Vlaamse Gemeenschapscommissie verder uitvoering geeft aan het jeugdbeleidsplan dat de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie op 19 november 2010 heeft goedgekeurd. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van rapportering over de uitvoering ervan.

§3. De subsidies die de gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie krachtens artikel 4, §1, en §2 ontvangen, kunnen uitsluitend aangewend worden voor de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven die hun zetel hebben in het Nederlandstalig taalgebied of in het tweetalig gebied Brussel-hoofdstad. Op deze zetel moeten in het Nederlands de gegevens over de werking, de leden, de vorming van de begeleiders en het financiële beheer aanwezig zijn. Deze jeugdwerkinitiatieven moet het Nederlands gebruiken bij hun werking.

§4. Voor de uitvoering van dit decreet wordt in 2014 ten minste 21.760.000 euro uitgetrokken.

Het bedrag, vermeld in het eerste lid, wordt gekoppeld aan hetzelfde prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van het concurrentievermogen.

De uitvoering van dit decreet gebeurt binnen de perken van de beschikbare kredieten op de Vlaamse begroting.

§5. Het budget voorbehouden voor de tweede Vlaamse beleidsprioriteit voor het beleidsveld jeugd zoals bepaald in artikel 4, §1, 2°, wordt verdeeld onder gemeentebesturen op basis van sociaalgeografische indicatoren, onder de voorwaarden die de Vlaamse Regering bepaalt.

§6. Gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie die op basis van dit decreet voor subsidiëring in aanmerking willen komen, besteden binnen de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het beleidsveld jeugd specifieke aandacht aan kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties.

Art. 5. §1. Om voor subsidiëring in aanmerking te komen en met het oog op de organisatie van het overleg en de inspraak bij de voorbereiding en de uitvoering van het jeugdbeleid, inzonderheid in het kader van het meerjarenplan, richt de gemeenteraad een jeugdraad op of erkent de gemeenteraad een al bestaande jeugdraad.

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring richt de Vlaamse Gemeenschapscommissie een jeugdraad op of erkent de Vlaamse Gemeenschapscommissie een al bestaande jeugdraad. Ze doet dat met het oog op de organisatie van het overleg en de inspraak van kinderen en jongeren bij de voorbereiding en de uitvoering van het jeugdbeleid.

§2. De volgende personen zijn lid van de gemeentelijke jeugdraad:

- 1° de afgevaardigde van de geïnteresseerde plaatselijke jeugdwerkinitiatieven die een actieve werking of rekrutering kunnen aantonen ten aanzien van kinderen en jongeren uit de gemeente;
- 2° geïnteresseerde kinderen en jongeren uit de gemeente, gecoöpteerd door de jeugdraad.

De volgende personen zijn lid van de jeugdraad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie:

- 1° de afgevaardigde van de geïnteresseerde plaatselijke jeugdwerkinitiatieven die een actieve werking of rekrutering kunnen aantonen ten aanzien van kinderen en jongeren uit het tweetalige gebied Brussel-hoofdstad;
- 2° geïnteresseerde kinderen en jongeren uit het tweetalige gebied Brussel-hoofdstad, gecoöpteerd door de jeugdraad.

Politieke mandatarissen kunnen geen lid zijn van de jeugdraad.

Het lidmaatschap van de jeugdraad kan niet als voorwaarde voor lokale subsidiëring worden gesteld.

§3. Het college van burgemeester en schepenen vraagt advies aan de jeugdraad over alle aangelegenheden die betrekking hebben op het jeugdbeleid, ook bij de opmaak van het

meerjarenplan. Het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie vraagt advies aan de jeugdraad, ten minste bij de opmaak van het jeugdbeleidsplan en over andere aangelegenheden die betrekking hebben op het jeugdbeleid.

De jeugdraad kan op eigen initiatief advies uitbrengen over alle aangelegenheden die betrekking hebben op kinderen en jongeren.

Het college van burgemeester en schepenen en het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie motiveren bij het nemen van beslissingen waarom het college het advies van de jeugdraad niet of maar gedeeltelijk volgt.

§4. De gemeenteraden en de Vlaamse Gemeenschapscommissie bepalen de nadere voorwaarden van de werking van de jeugdraad, en in elk geval:

1° de maatregelen waarmee het recht op informatie van de jeugdraad ten aanzien van het college van burgemeester en schepenen of van het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt gewaarborgd;

2° de wijze waarop de jeugdraad wordt ondersteund;

3° de wijze waarop het college van burgemeester en schepenen of het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie een gemotiveerd standpunt over de uitgebrachte adviezen inneemt;

4° maatregelen met betrekking tot de openbaarheid van de adviezen en de werkzaamheden van de jeugdraad.

Art. 6. De Vlaamse Regering kan een of meer gemeenten bekronen voor de inspanningen die ze geleverd hebben ten voordele van kinderen en jongeren. De bekroning kan bestaan uit het toekennen van een prijs.

Aan de toekenning van de prijs wordt geen enkele verantwoording vanwege de begunstigde verbonden. Terugvordering van de toegekende prijs is alleen mogelijk als is aangetoond dat de begunstigde ervan bedrieglijke informatie heeft verstrekt over de prestaties waarvoor de prijs werd toegekend of als de omstandigheden waaronder de prestaties werden geleverd strijdig waren met de op dat ogenblik geldende wettelijke bepalingen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan de gemeenten moeten beantwoorden, alsook de procedure voor de nominatie en selectie van de kandidaten.

Art. 7. Aan artikel 16 van het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector, gewijzigd bij de decreten van 8 juli 2005, 18 januari 2008 en 29 april 2011, wordt een achtste lid toegevoegd, dat luidt als volgt: "In afwijking van het tweede lid vindt voor het gemeentelijk jeugdwerkbeleid de eerste verdeling en toewijzing plaats op 1 januari 2014."

Art. 8. De provinciebesturen zijn bevoegd voor :

1° het exploiteren en ondersteunen van bovenlokale jeugddomeinen en jeugdinfrastructuur en uitleendiensten voor de jeugd;

2° het voeren van een inclusief beleid voor kinderen en jongeren die omwille van hun afkomst, hun thuissituatie, hun fysieke of mentale situatie of hun statuut een groter risico lopen op achterstelling of uitsluiting op een of meerdere levensdomeinen;

3° het organiseren van participatie van kinderen en jongeren bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het provinciaal beleid;

4° het voeren van een impulsbeleid ter ondersteuning van jong artistiek talent overeenkomstig de bepalingen opgenomen in een bestuursakkoord zoals vermeld in artikel 2 van het Provinciedecreet

5° het coachen, stimuleren van netwerken en vorming van gemeentebesturen, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verenigingen actief op voornoemde terreinen.

6° het voeren van een impulsbeleid ter uitvoering van het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid overeenkomstig de bepalingen opgenomen in een bestuursakkoord zoals vermeld in artikel 2 van het Provinciedecreet

De provincies zijn niet bevoegd voor het subsidiëren van verenigingen waaraan de Vlaamse Gemeenschap in het kader van haar jeugdbeleid een werkingssubsidie toekent ter ondersteuning van de personeels- en werkingskosten die voortvloeien uit een structurele activiteit die een continu en permanent karakter vertoont, ongeacht of die algemene werkingssubsidie wordt toegekend voor de volledige activiteit van de begunstigde of voor een afgescheiden deelactiviteit.

Onverminderd wat bepaald is in het tweede lid kunnen verenigingen die **door de Vlaamse Gemeenschap uitsluitend** gesubsidieerd worden in het kader van het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector, wel door de provincies gesubsidieerd worden.

Een provincie die op 1 januari 2014 deelneemt in een rechtspersoon die gericht is op het uitoefenen van een bevoegdheid of taak vermeld in artikel 4 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, kan dit blijven doen voor zover die instelling opgenomen is in de lijst vastgesteld door de Vlaamse Regering na advies van de provincies.

Art. 9. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2014, met uitzondering van artikels 5 en 6, die in werking treden op 1 januari 2013.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,

Pascal SMET

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.930/3
VAN 28 FEBRUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 7 februari 2012 door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet ‘houdende de ondersteuning en de stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid’, heeft het volgende advies gegeven:

50.930/3

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt tot het regelen van de ondersteuning en de stimulering van het lokale jeugdbeleid en bepaalt de bevoegdheden van de provincies inzake het jeugdbeleid.

In de eerste plaats wordt beoogd de bestaande regelgeving inzake het jeugdbeleid aan te passen aan de regeling die is opgenomen in het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd (hierna: planlastendecreet).

Er wordt in het algemeen bepaald dat het planlastendecreet van toepassing is (artikel 3), al worden de beleidsprioriteiten voor het jeugdbeleid wel in het ontwerp zelf bepaald, met een machtiging aan de Vlaamse Regering om bijkomende beleidsprioriteiten te bepalen (artikel 4, § 1).

Voorts bevat het ontwerp specifieke bepalingen ten aanzien van het jeugdbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (artikel 4, § 2), nadere regels betreffende de financiering of de subsidiëring van het lokale jeugdbeleid (artikel 4, §§ 3 tot 6, en artikel 7), bepalingen betreffende de organisatie, de samenstelling en de werking van de gemeentelijke jeugdraden (artikel 5), en een bepaling betreffende de bekroning, eventueel door middel van het toekennen van een prijs, van gemeenten die een bijzondere inspanning hebben geleverd ten voordele van kinderen of jongeren (artikel 6).

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

50.930/3

Ten slotte bepaalt het ontwerp de bevoegdheden van de provincies inzake het jeugdbeleid (artikel 8).

ALGEMENE OPMERKINGEN

3. Artikel 3 van het ontwerp bepaalt dat de bepalingen van het planlastendecreet van toepassing zijn op “deze aangelegenheid”. Met dat artikel 3 wordt het planlastendecreet van toepassing verklaard op het aan te nemen decreet of alvast op bepaalde onderdelen ervan². Daardoor wordt het toepassingsgebied van het planlastendecreet, dat op zich slechts betrekking heeft op plan- en rapporteringsverplichtingen die door de *Vlaamse Regering* worden opgelegd,³ verbreed tot verplichtingen die rechtstreeks door de decreetgever worden opgelegd.

Zulks doet een aantal vragen rijzen. Hoe de regeling uit het planlastendecreet en de ontworpen regeling zich tot elkaar verhouden, is immers niet steeds duidelijk. Al komen sommige moeilijkheden voort uit de onduidelijkheid van het planlastendecreet zelf,⁴ kan hieromtrent het volgende worden opgemerkt.

3.1. In het algemeen kan worden vooropgesteld dat als in een decreet wordt bepaald dat een andere decretale regeling van toepassing is op de erdoor geregelde aangelegenheid, de regels waarnaar verwezen wordt in principe onverkort van toepassing zijn. Dat houdt in dat als de decreetgever van dit principe wil afwijken, hij dit expliciet dient te bepalen. Zonder uitdrukkelijke andersluidende bepaling in het voorliggende ontwerp, zijn alle bepalingen van het planlastendecreet derhalve in principe van toepassing op de relevante onderdelen van het aan te nemen decreet, ook al vallen die onderdelen op zich niet onder het toepassingsgebied van het planlastendecreet, dat, zoals reeds is opgemerkt, slechts van toepassing is op de door de *Vlaamse Regering* opgelegde plan- en rapporteringsverplichtingen.

² Dit zou duidelijkheidshalve best als zodanig worden bepaald in plaats van te schrijven dat de bepalingen van het planlastendecreet “van toepassing [zijn] op deze aangelegenheid”.

³ Krachtens zijn artikel 3 is het planlastendecreet van toepassing “op de periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen die de Vlaamse Regering voor achtereenvolgende jaren oplegt aan de lokale besturen om hen te stimuleren of te verplichten om uitwerking te geven aan de Vlaamse beleidsprioriteiten”, dit zijn “beleidsdoelstellingen die de Vlaamse Regering formuleert (...)” (artikel 2, 1°, van hetzelfde decreet).

⁴ Zie hierover advies 49.284/3 van 8 maart 2011 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het planlastendecreet (*Parl.St.*, Vl.Parl., 2010-2011, nr. 1102/1), p. 119-122, inzonderheid opmerkingen 5.4 tot 7.

50.930/3

3.2. Artikel 4, § 1, van het planlastendecreet bepaalt dat de Vlaamse Regering de Vlaamse beleidsprioriteiten en de bijbehorende subsidieregelingen voor de komende lokale beleidscyclus⁵ bekendmaakt, waarbij ze de hoogte van de totale subsidie en de criteria voor de verdeling ervan vermeldt. Vraag is hoe deze bepaling zich verhoudt tot artikel 4, § 1, van het ontwerp, waarin de Vlaamse beleidsprioriteiten “voor het beleidsveld jeugd, ten behoeve van het jeugdwerk” door de decreetgever worden bepaald.

Nu artikel 4, § 1, van het planlastendecreet enkel betrekking lijkt te hebben op de *bekendmaking* van de beleidsprioriteiten die worden vastgesteld in (of op basis van) de sectordecreten, wat in de memorie van toelichting bij het ontwerp dat heeft geleid tot het planlastendecreet wordt bevestigd,⁶ rijst er vanuit het oogpunt van de samenhang met dat artikel 4, § 1, geen probleem.

Artikel 4, § 2, van het planlastendecreet, dat onder meer bepaalt dat de Vlaamse Regering naar aanleiding van een door haar gemaakte evaluatie na drie jaar, in voorkomend geval de nieuwe of de gewijzigde beleidsprioriteiten en de bijbehorende subsidieregelingen bekendmaakt, moet dan eveneens zo worden begrepen dat het om een loutere mededeling gaat van eventueel door de decreetgever of door de Vlaamse Regering (in geval dat extra beleidsprioriteiten worden bepaald) aangepaste Vlaamse beleidsprioriteiten (door middel van een voorafgaande aanpassing van artikel 4, § 1, van het aan te nemen decreet).

3.3. Artikel 4, § 1, derde lid, van het ontwerp, naar luid waarvan elke gemeente in haar meerjarenplan aangeeft hoe ze op het lokale niveau invulling geeft aan de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het beleidsveld jeugd waarvoor ze subsidies wenst te ontvangen, is een overbodige herhaling van artikel 5 van het planlastendecreet, waarin reeds eenzelfde verplichting wordt opgelegd.

De genoemde bepaling dient derhalve te worden weggelaten.

3.4 Om geheel aan te sluiten bij artikel 6, 4°, van het planlastendecreet, dient in artikel 5, § 3, van het ontwerp te worden bepaald dat het gemeentebestuur dient *aan te tonen* dat het de jeugdraad bij de opmaak van het meerjarenplan heeft betrokken.

⁵ Beleidscyclus van zes jaar die begint in het tweede jaar dat volgt op de lokale verkiezingen (zie artikel 2, 3°, van het planlastendecreet).

⁶ M.v.T., *Parl.St.*, VI.Parl., 2010-2011, nr. 1102/1, p. 13; in dezelfde zin advies 49.284/3 van 8 maart 2011, *I.c.*, p. 123, opmerking 10.

50.930/3

3.5. Aangezien het planlastendecreet ook geldt ten aanzien van de provincies (zie artikel 2, 4°, van dat decreet en artikel 3 van het ontwerp), dienen ten aanzien van de provincies beleidsprioriteiten te worden vastgesteld. Anders dan ten aanzien van de gemeenten (zie artikel 4, § 1, van het ontwerp), bevat het ontwerp ten aanzien van de provincies geen lijst met beleidsprioriteiten. Wel bevat artikel 8 een lijst van bevoegdheden die de provincies mogen uitoefenen. Sommige van die bevoegdheden zouden eventueel als beleidsprioriteiten kunnen worden beschouwd; dit is in het bijzonder het geval met het “inclusief beleid” (artikel 8, 2°) en “het organiseren van participatie” (artikel 8, 3°). Het is ook denkbaar dat de stellers van het ontwerp alle bevoegdheden meteen ook als beleidsprioriteiten beschouwen. Er moet echter op worden gewezen dat bevoegdheden (die omschreven moeten worden in de zin van aangelegenheden) fundamenteel verschillend zijn van beleidsprioriteiten (die in de uitoefening van bepaalde bevoegdheden nagestreefd kunnen worden).

De stellers van het ontwerp zouden artikel 8 dan ook moeten herschrijven, en naast een lijst van bevoegdheden ook een lijst van beleidsprioriteiten moeten vaststellen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 2

4. Luidens de aan artikel 2, 3°, van het ontwerp toegevoegde zin eerbiedigt het jeugdwerk de rechten van het kind, zoals die gewaarborgd zijn in het Internationaal Verdrag inzake de rechten van het kind. Uit die bepaling, die overigens niet thuishoort in een definitie, zou duidelijker dienen te blijken dat het gaat om een subsidiëringsvoorwaarde.

Artikel 4

5. In artikel 4, § 1, eerste en derde lid, schrijf men telkens “jeugdbeleid” in plaats van “beleidsveld jeugd”.

50.930/3

6. Luidens artikel 4, § 3, van het ontwerp dienen de gegevens over de werking, de leden, de vorming van de begeleiders en het financiële beheer in het Nederlands op de zetel van de te subsidiëren jeugdwerkinitiatieven voorhanden te zijn, en dienen de jeugdwerkinitiatieven het Nederlands te gebruiken bij hun werking.

Voor het hanteren van de genoemde criteria dient een deugdelijke verantwoording te bestaan die de toetsing aan het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie en aan andere internationaalrechtelijke of grondwettelijke beginselen kan doorstaan.⁷

Wat betreft het vereiste dat de genoemde gegevens en documenten van de betrokken initiatieven in het Nederlands op de zetel ervan voorhanden dienen te zijn, zou die verantwoording er alvast in kunnen bestaan dat de gemeente moet kunnen nagaan of de activiteiten van de initiatieven passen in de Vlaamse beleidsdoelstellingen. Nu het vereiste beperkt blijft tot gegevens en documenten die voor die controle relevant zijn, lijkt het ook niet onevenredig.

Wat het vereiste betreft dat de jeugdwerkinitiatieven het Nederlands dienen te gebruiken bij hun werking, zou, wat het Nederlandse taalgebied betreft⁸, de doelstelling van de maatregel dienen te worden geëxpliciteerd om te kunnen oordelen of hij een wettig doel nastreeft.

In ieder geval verdient het aanbeveling om in de memorie van toelichting de verantwoording voor het opleggen van de genoemde vereisten te geven.

Artikel 8

7. Artikel 8 van het ontwerp strekt tot het beperken van de bevoegdheden van de provincies inzake het jeugdbeleid tot de zes domeinen die erin zijn opgesomd, en houdt bijgevolg een beperking van de provinciale autonomie ter zake in. Al zouden de artikelen 41 en 162, tweede lid, 2°, van de Grondwet slechts worden geschonden wanneer een beperking op het

⁷ Wat betreft het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad geldt de grondwettelijke aanknopingsfactor van de instellingen die wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd als behorende tot de Vlaamse Gemeenschap, zodat hier de taal waarin de werking gebeurt alvast het Nederlands dient te zijn.

⁸ Wat het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad betreft, zie voetnoot 6.

50.930/3

beginsel van de provinciale autonomie kennelijk onevenredig is,⁹ wordt in de memorie van toelichting toch best de verantwoording gegeven voor de beperking van de provinciale autonomie, waarin met name zou moeten worden uitgelegd waarom de ontnomen bevoegdheden beter kunnen worden uitgeoefend op een ander beleidsniveau dan het provinciale.¹⁰

8. In verband met de vermenging van bevoegdheden en beleidsprioriteiten, minstens de verwarring tussen beide, wordt verwezen naar opmerking 3.5, waarin is aanbevolen om artikel 8 te herschrijven en naast een lijst van bevoegdheden ook een lijst van beleidsprioriteiten vast te stellen.

9. In artikel 8, 5° en 6°, van het ontwerp wordt bepaald dat de provincies de erin opgesomde bevoegdheden uitoefenen “overeenkomstig de bepalingen opgenomen in een bestuursakkoord zoals vermeld in artikel 2 van het Provinciedecreet van 9 december 2005”.

Hiermee wordt vooruitgelopen op een mogelijke vervanging van artikel 2 van het Provinciedecreet van 9 december 2005 (waarin thans geen gewag wordt gemaakt van een bestuursakkoord), die vervat is in een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005’.¹¹

Het is in ieder geval voorbarig te verwijzen naar een beleidsinstrument dat nog niet in de rechtsorde bestaat. Die verwijzing kan slechts worden behouden zo de wijzigingen aan het Provinciedecreet vóór of ten laatste samen met het decreet dat zou voortvloeien uit het voorliggende ontwerp, tot stand komen. Overigens dient de regeling in het bestuursakkoord beperkt te blijven tot praktische regels betreffende de bevoegdheidsuitoefening.

⁹ Grondwettelijk Hof, nr. 95/2005, 25 mei 2005, B.26; zie ook, wat betreft de gemeentelijke autonomie waarvoor dezelfde beginselen gelden, Grondwettelijk Hof, nr. 7/2009, 15 januari 2009, B.6.3; Grondwettelijk Hof, nr. 89/2010, 29 juli 2010, B.18.4; Grondwettelijk Hof, nr. 109/2011, 16 juni 2011, B.8.3.

¹⁰ Het bestaan van een verantwoording hiervoor vormt immers één van de elementen die het Grondwettelijk Hof bij zijn evenredigheidstoets zal betrekken (zie de arresten geciteerd in vorige voetnoot).

¹¹ Over dit voorontwerp van decreet heeft de Raad van State op 29 november 2011 advies 50.557/3 gegeven (*Parl.St.*, VI.Parl., 2011-2012, nr. 1493/1).

50.930/3

Artikel 9

10. Luidens artikel 9 van het ontwerp treedt het aan te nemen decreet, met uitzondering van twee artikelen ervan, in werking op 1 januari 2014.

De stellers van het ontwerp dienen die regeling van de temporele werking aan een nieuw onderzoek te onderwerpen gelet op het gegeven dat artikel 4, § 1, van het planlastendecreet op 30 oktober 2012 in werking treedt en de erin vermelde beleidsprioriteiten op die datum bekendgemaakt dienen te zijn, alsmede op het gegeven dat de komende strategische meerjarenplannen van gemeenten en provincies vóór 31 december 2013 moeten zijn vastgesteld (artikel 146, § 1, van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en artikel 142, eerste lid, van het Provinciedecreet van 9 december 2005).

Slotopmerking

11. De aan te nemen regeling komt in de plaats van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid. Aan het ontwerp dient derhalve een artikel te worden toegevoegd dat ertoe strekt dat decreet op te heffen.

50.930/3

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer W. PAS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

P. LEMMENS

ADVIES VAN DE VLAAMSE JEUGDRAAD
OP HET TWEEDE VOORONTWERP VAN DECREET

ADVIES
voorontwerp van decreet
houdende de ondersteuning en de
stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de
bepaling van het provinciaal jeugdbeleid

Op 3 februari 2012 gaf de Vlaamse regering een tweede principiële goedkeuring aan het voorontwerp van decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid. De Vlaamse Jeugdraad geeft advies om de ondersteuning van het jeugdwerk en de participatie van jonge mensen blijvend te stimuleren op lokaal en provinciaal niveau.

VLAAMSE JEUGDRAAD	
7 maart 2012	ADVIES 12/03

Advies op het voorontwerp van decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid

De Vlaamse Jeugdraad, in vergadering op 7 maart 2012 onder voorzitterschap van Lander Piccart en waarbij aanwezig waren:

Baetens Jo, Casteels Lieven, Coenen Lotta, De Bleser Joris, De Smedt Alexandra, Eestermans Kara, Fischler Toby, Kenens Simon, Nolf Mieke, Van Den Borne Tom, Vanackere Michiel, Verachtert Didier, Vlasschaert Stijn, Wattiez Marie, Zahedi Sam

brengt volgend advies uit met 14 stemmen voor en 2 onthoudingen:

2.1.1	Maak van inspraak en overleg met kinderen en jongeren een decretale voorwaarde voor subsidies vanuit de beleidsprioriteiten Jeugd door volgende paragraaf op te nemen in het nieuwe decreet: <i>'Om aanspraak te maken op de middelen gekoppeld aan de beleidsprioriteiten Jeugd, is de gemeente verplicht inspraak te organiseren met minstens volgende stakeholders : 1° de particuliere plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven; 2° kinderen en jongeren van drie tot dertig jaar; 3° deskundigen inzake kinderen, jongeren en jeugdwerk; 4° de gemeentelijke jeugdraad.</i>	p.97
2.1.2	Neem Art. 15 uit het huidige 'decreet lokaal en provinciaal jeugdbeleid' over in het nieuwe decreet. Dit artikel bepaalt de termijn van oprichting van een lokale jeugdraad : <i>'De gemeentelijke jeugdraad moet uiterlijk zes maanden na de installatie van een nieuwe gemeenteraad opnieuw worden erkend of opgericht'.</i>	p.98
2.2.1	Vervang de zin: <i>'Voor de uitvoering van dit decreet wordt in 2014 ten minste 21.760.000 euro uitgetrokken'</i> in §4 van het voorontwerp door volgende zin: <i>'Voor de uitvoering van dit decreet wordt jaarlijks ten minste 21.760.000 euro uitgetrokken.'</i>	p.98
2.2.2	Neem volgende zin op in het decreet: <i>'Voor de beleidsprioriteiten 'ondersteuning van het jeugdwerk' en 'bevordering van participatie van kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties aan het jeugdwerk ' wordt gezamenlijk minstens 85 % van de begroting voorzien.</i>	p.98
2.2.3	Voeg volgend artikel toe: <i>Wanneer gemeenten niet intekenen op de beleidsprioriteit ' ondersteuning van het jeugdwerk', kunnen de plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven met een bereik</i>	p.99

	<i>of actieve werking in die gemeente, gezamenlijk intekenen in de beleidsprioriteit 'ondersteuning van het jeugdwerk'.</i>	
2.3.1	Voorzie volgende extra bevoegdheid bij artikel 8 rond de Provinciale taakstelling: <i>'De provincies zijn bevoegd om: het jeugdwerk van bovenlokaal belang structureel te ondersteunen, uitgezonderd de ondersteuning aan organisaties waaraan de Vlaamse gemeenschap in het kader van haar jeugdbeleid een werkingssubsidie toekent'.</i>	p.100
2.3.2	Voeg volgende bevoegdheid toe onder artikel 8: de provincie is bevoegd om <i>'binnen de bevoegdheden opgenomen in de provinciale taakstelling projectmatige ondersteuning te bieden aan gebiedsgerichte of thematische initiatieven van bovenlokale werkingen van organisaties die worden ondersteund door de Vlaamse overheid'.</i>	p.100
2.3.3	Zorg er voor dat het huidige bedrag dat Vlaanderen in het decreet lokaal provinciaal Jeugdbeleid voorziet voor provinciale ondersteuning in 2014 integraal wordt overgeheveld en gebruikt voor de ondersteuning van de provinciale en bovenlokale werkingen van het landelijk georganiseerde jeugdverenigingen.	p.101
2.3.4	Betrek kinderen en jongeren op passende wijze bij de opmaak en uitvoering van het provinciaal jeugdbeleid.	p.101

1. Situering

De Vlaamse Jeugdraad bracht op 7 december advies uit op het voorontwerp van het 'decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid', kortweg 'decreet lokaal en provinciaal jeugdbeleid'. Op 3 februari 2012 gaf de Vlaamse regering een tweede principiële goedkeuring aan het aangepaste voorontwerp van decreet.

De Vlaamse Jeugdraad pleitte in zijn advies voor garanties rond de oormerking van de middelen voor de sector, garanties voor participatie van kinderen en jongeren aan het beleid en de voortzetting van een bovenlokaal jeugdbeleid. In het eerste voorontwerp van decreet werd de verplichting van een lokale jeugdraad opgenomen en werden twee vaste beleidsprioriteiten ter ondersteuning van het lokaal jeugdwerk opgenomen. We misten echter nog duidelijkheid over de provinciale taakstelling, verdeling van de middelen en extra garanties voor de participatie van kinderen, jongeren en hun verenigingen aan het beleid.

Het tweede voorontwerp ging dieper in op de provinciale taakstelling en we kregen al eerste voorstellen rond de verdeling van de middelen.

De Vlaamse Jeugdraad brengt advies uit op dit voorontwerp van het 'decreet lokaal en provinciaal jeugdbeleid' na deze tweede principiële goedkeuring van de regering.

Onze uitgangspunten bij dit advies blijven dezelfde als bij de vorige adviezen rond de aanpassing van dit decreet :

- de participatie van kinderen, jongeren en hun verenigingen aan het lokaal en provinciaal beleid;
- de ondersteuning van het lokaal en bovenlokaal jeugdwerk;
- een lokaal jeugdbeleid voor kinderen en jongeren in een maatschappelijk kwetsbare situatie.

2. Advies

De Vlaamse Jeugdraad vindt het positief dat er meer duidelijkheid is rond de provinciale taakstelling. Het huidige voorontwerp geeft al antwoord op een aantal opmerkingen in ons vorige advies.

We blijven wel streven naar betere voorwaarden omtrent de participatie van kinderen en jongeren aan het lokaal beleid en meer mogelijkheden voor een provinciaal gebiedsgericht en/of impulsbeleid voor de hele jeugdsector. We lichten onze opmerkingen en voorstellen tot aanpassing van het voorontwerp toe.

2.1. Expliciete inspraak en de betrokkenheid van kinderen, jongeren en het jeugdwerk bij de voorbereiding, implementatie, uitwerking en evaluatie van het beleid.

2.1.1 Inspraak van kinderen en jongeren bij de opmaak van het meerjarenplan als voorwaarde om in te tekenen op de beleidsprioriteiten

Maak van inspraak en overleg met kinderen en jongeren een decretale voorwaarde voor subsidies vanuit de beleidsprioriteiten Jeugd door volgende paragraaf op te nemen in het nieuwe decreet:

'Om aanspraak te maken op de middelen gekoppeld aan de beleidsprioriteiten Jeugd, is de gemeente verplicht inspraak te organiseren met minstens volgende stakeholders :
1° de particuliere plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven;
2° kinderen en jongeren van drie tot dertig jaar;
3° deskundigen inzake kinderen, jongeren en jeugdwerk;
4° de gemeentelijke jeugdraad.

De Vlaamse Jeugdraad vindt het noodzakelijk dat **kinderen en jongeren een stem hebben in het meerjarenplan**. Wij geloven dat de kwaliteit van beleidsvoering sterk verhoogt door dialoog en open wisselwerking met o.a. burgers en verenigingen. Deze interactie stemt het beleid optimaal af op de behoeften van alle burgers.

Het is cruciaal om ook de minderjarigen en jongeren te consulteren op diverse beleidsdomeinen. Een doorgedreven interactieve aanpak bestaat alleen als ook jonge burgers gegarandeerd betrokken zijn op het beleid. In de voorbereiding, maar ook in andere deelprocessen, zoals de beleidsbepaling, de beleidsuitvoering en de beleidsevaluatie. Dit vereist een specifieke methodische aanpak, die kan verschillen naargelang de doelgroep, het domein en het moment van consultatie.

Volgens het 'planlastendecreet' kunnen sectorale subsidieregelingen bepalen dat de lokale besturen belanghebbenden aantoonbaar moeten betrekken bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning¹.

Het huidige decreet lokaal jeugdbeleid voorziet in art. 5§4 de verplichting van een inspraakprocedure met betrokken actoren². Ook het voorontwerp decreet Lokaal Cultuurbeleid bepaalt in voorwaarden hoe lokale belanghebbenden te betrekken bij het opmaakproces³. De Vlaamse Jeugdraad wil dergelijke decretale voorwaarden ook sterker verwoord zien in het nieuwe decreet lokaal-provinciaal jeugdbeleid.

In de Memorie van Toelichting bij het voorontwerp van decreet lezen we dat onze vraag naar extra voorwaarden inzake de inspraak van kinderen en jongeren ingaat tegen de geest van het planlastendecreet. Maar dezelfde alinea vermeldt dat de betrokkenheid van stakeholders nog kan gevraagd worden in de sectorale regelgeving, en dit zonder dat de manier waarop dit moet

¹ Voorontwerp van decreet houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd Art 6. p.3.

² Decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2005 en 15 december 2006, Art 5. §4 p.4.

³ Voorontwerp decreet Lokaal Cultuurbeleid **Art. 36.** Met het oog op de voorbereiding en de evaluatie van het cultuurbeleid, organiseert de gemeente inspraak en participatie met alle lokale belanghebbenden. **Art. 37.** Bij de organisatie van inspraak en participatie moet de gemeente de culturele actoren betrekken die het Nederlandstalige culturele leven bevorderen: 1° alle culturele organisaties en instellingen, zowel private als publieke, die werken met vrijwilligers of met professionele beroepskrachten en die een werking ontplooiën op het grondgebied van de gemeente; 2° deskundigen inzake cultuur die in de gemeente wonen.

gebeuren aan de lokale besturen kan worden opgelegd. De voorgestelde toevoeging van het artikel benoemt enkel de stakeholders die moeten betrokken worden.

2.1.2. Termijn oprichting lokale jeugdraad

Neem Art. 15 uit het huidige 'decreet lokaal en provinciaal jeugdbeleid' over in het nieuwe decreet. Dit artikel bepaalt de **termijn van oprichting van een lokale jeugdraad**: *'De gemeentelijke jeugdraad moet uiterlijk zes maanden na de installatie van een nieuwe gemeenteraad opnieuw worden erkend of opgericht'*.

Alle lokale jeugdraden moeten op tijd zijn opgericht om geconsulteerd te worden bij de opmaak van het meerjarenplan. Door Art. 15 uit het huidige decreet over te nemen als verplichting is de termijn van oprichting gegarandeerd.

De Memorie van Toelichting stelt dat het overbodig lijkt om een exacte timing voor oprichting van een lokale jeugdraad op te leggen. Omdat de jeugdraad als een orgaan de betrokkenheid van kinderen en jongeren moet verzekeren bij o.a. de beleidsvoorbereiding, zeker in het kader van het meerjarenplan. Bewijsstukken hiervan kunnen ook niet meer worden opgevraagd, wat deze bepaling oncontroleerbaar zou maken. De Vlaamse Jeugdraad is het hier niet mee eens. We vinden dat de bepaling van oprichtingstermijn een efficiënte richtlijn is voor gemeenten en jeugdraden. Bovendien is een duidelijke timing een eenvoudig instrument om gemeenten aan te zetten tot de tijdige opstart van een lokale jeugdraad.

2.2. De Beleidsprioriteiten

Het decreet garandeert via beleidsprioriteiten de ondersteuning van het jeugdwerk en de bevordering van participatie van kinderen en jongeren aan het jeugdwerk. De Vlaamse Jeugdraad is tevreden dat deze beleidsprioriteiten zijn opgenomen in het decreet, maar vraagt meer decretale verankering van de middelenverdeling.

2.2.1. Lange termijnbepaling budget jeugd in de begroting.

Vervang de zin: *'Voor de uitvoering van dit decreet wordt in 2014 ten minste 21.760.000 euro uitgetrokken'* in §4 van het voorontwerp door volgende zin: *'Voor de uitvoering van dit decreet wordt jaarlijks ten minste 21.760.000 euro uitgetrokken.'*

Het huidig voorontwerp bepaalt het minimumbedrag voor dit decreet op 21.760.000 euro. Deze bepaling biedt geen enkele lange termijngarantie. De Vlaamse Jeugdraad vindt dergelijke bepaling alleen waardevol als ze het minimumkrediet voor lange termijn vastlegt.

2.2.2. Duidelijke verdeling van de middelen

Neem volgende zin op in het decreet: *'Voor de beleidsprioriteiten 'ondersteuning van het jeugdwerk' en 'bevordering van participatie van kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties aan het jeugdwerk' wordt gezamenlijk minstens 85 % van de begroting voorzien.'*

De Vlaamse Jeugdraad vindt het belangrijk dat er gegarandeerd voldoende middelen zijn voor de twee in het decreet opgenomen beleidsprioriteiten.

Het huidige decreet doet een voorafname van 6 % van de totale middelen voor de VGC. Van het restbedrag (94 % van de middelen) voorziet het 88 % voor de ontwikkeling van het gemeentelijk jeugdwerkbeleid en 12 % voor het uitvoeren van een prioriteit jeugdbeleid.

Het voorontwerp van decreet stipuleert dat de Vlaamse regering de criteria bepaalt waaraan de gemeenten moeten voldoen om in aanmerking te komen voor subsidiëring. Eveneens bepaalt de Vlaamse regering de wijze van verdeling en toekenning van subsidies. Er is dus geen decretale zekerheid over de middelenverdeling tussen de twee in het decreet opgenomen beleidsprioriteiten en mogelijke extra beleidsprioriteiten.

Art. 4§2 voorziet een voorafname voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie om het decreet in Brussel hoofdstad uit te voeren.

De Vlaamse jeugdraad stelt voor om - naar analogie met de voorafname voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de bepalingen in het huidige decreet - minimaal 85 % van het voorziene budget te verankeren voor de in het decreet opgenomen beleidsprioriteiten.

2.2.3. Alternatief voor gemeenten die niet intekenen op de decretale beleidsprioriteit 'ondersteuning van het jeugdwerk'.

Voeg volgend artikel toe: *Wanneer gemeenten niet intekenen op de beleidsprioriteit 'ondersteuning van het jeugdwerk', kunnen de plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven met een bereik of actieve werking in die gemeente, gezamenlijk intekenen in de beleidsprioriteit 'ondersteuning van het jeugdwerk'.*

Het huidige decreet geeft plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven de kans om zelf een beleidsplan te schrijven als het gemeentebestuur er geen indient. In dit geval gaat de subsidie rechtstreeks naar deze jeugdwerkinitiatieven. Het bedrag is beperkt tot 80 % van de subsidie die aan het gemeentebestuur wordt uitbetaald⁴. De Vlaamse Jeugdraad wil een gelijkaardige garantie behouden voor het jeugdwerk in gemeenten die geen werk maken van de prioriteit 'ondersteuning van het jeugdwerk'. Wij vragen om deze garantie op te nemen in het decreet.

⁴ Decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en stimulering van het gemeentelijk, intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2005 en 15 december 2006 Art 7 §2.

2.3. Ondersteuning en ontwikkeling bovenlokaal jeugdwerk

Artikel 8 van het voorontwerp van decreet bepaalt de bevoegdheden van de provincies voor het voeren van een bovenlokaal beleid.

2.3.1 Voortzetting van structurele en projectmatige ondersteuning van het bovenlokaal jeugdwerk

Voorzie volgende extra bevoegdheid bij artikel 8 rond de Provinciale taakstelling: *‘De provincies zijn bevoegd om: het jeugdwerk van bovenlokaal belang structureel te ondersteunen, uitgezonderd de ondersteuning aan organisaties waaraan de Vlaamse gemeenschap in het kader van haar jeugdbeleid een werkingssubsidie toekent’.*

De aanpassingen van het sectordecreet aan de interne staatshervorming en het planlastdecreet mogen geen financiële impact hebben op de bovenlokale en provinciale werkingen. Dit is een breekpunt voor de Vlaamse Jeugdraad.

In tegenstelling tot het voorontwerp decreet lokaal cultuurbeleid, geeft dit voorontwerp de provincies geen mogelijkheid tot ondersteuning van bovenlokaal jeugdwerk dat niet gesubsidieerd wordt door de Vlaamse overheid. Wij willen, zoals in het voorontwerp decreet lokaal cultuurbeleid, een artikel dat provincies die mogelijkheid biedt⁵.

2.3.2 Voortzetting van gebiedsgericht en impulsbeleid van het bovenlokaal en provinciaal jeugdwerk van organisaties

Voeg volgende bevoegdheid toe onder artikel 8: de provincie is bevoegd om *‘binnen de bevoegdheden opgenomen in de provinciale taakstelling projectmatige ondersteuning te bieden aan gebiedsgerichte of thematische initiatieven van bovenlokale werkingen van organisaties die worden ondersteund door de Vlaamse overheid’.*

Provinciale afdelingen of structuren zijn belangrijke partners binnen het provinciale beleid. Als belangrijke stakeholder en partner moeten zij onder duidelijke voorwaarden de mogelijkheid hebben om in te tekenen op specifieke gebiedsgerichte en impulsprojecten van de provincie. De Vlaamse jeugdraad vindt dat een provincie beter een beleid kan voeren als ze alle partners hierbij betreft.

In de huidige tekst hebben bovenlokale werkingen enkel de mogelijkheid om via overheidsopdrachten in te tekenen op beleidsinitiatieven van de provinciale overheid. Dergelijke procedure betekent een 'vermarkting' van de sector gecombineerd met een toename van planlast, administratieve procedures en instrumentalisering van het jeugdwerk.

⁵ Voorontwerp decreet Lokaal Cultuurbeleid, art. 44. §2 2°: de provincies zijn bevoegd om het sociaal-cultureel volwassenenwerk van bovenlokaal belang structureel te ondersteunen, uitgezonderd de ondersteuning aan organisaties structureel gesubsidieerd op basis van de vigerende regelgeving betreffende het sociaal cultureel volwassenenwerk.

2.3.3. Overheveling middelen voor provinciale en bovenlokale werkingen van landelijk georganiseerde jeugdverenigingen

Zorg er voor dat het huidige bedrag dat Vlaanderen in het decreet lokaal provinciaal Jeugdbeleid voorziet voor provinciale ondersteuning in 2014 integraal wordt overgeheveld en gebruikt voor de ondersteuning van de provinciale en bovenlokale werkingen van landelijk georganiseerde jeugdverenigingen.

Het huidig decreet lokaal provinciaal jeugdbeleid voorziet voor 2003 één miljoen tweehonderdvijftigduizend euro, jaarlijks aangepast aan de gezondheidsindex, voor de uitvoering van het decreet lokaal provinciaal jeugdbeleid ten behoeve van de provinciebesturen.

In het groenboek stond reeds vermeld dat de oefening rond interne staatshervorming gekoppeld wordt aan de overheveling van mensen en middelen. De Vlaamse Jeugdraad verwacht dat het in 2012 voorziene bedrag (1 366 000 euro voorziene trekkingsrechten) integraal wordt overgeheveld en gebruikt voor de ondersteuning van de provinciale en bovenlokale werkingen van landelijk erkende organisaties. De Vlaamse Jeugdraad vraagt dat deze regeling duidelijk wordt opgenomen en uitgewerkt in een met de sector overlegde overgangsmaatregel.

2.3.4. Participatie van kinderen, jongeren en hun verenigingen aan het provinciaal beleid

Betrek kinderen, jongeren en hun verenigingen op passende wijze bij de opmaak en uitvoering van het provinciaal jeugdbeleid.

De provincie wordt bevoegd om het organiseren van participatie van kinderen en jongeren bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het provinciaal beleid.

Het nieuwe decreet lokaal - provinciaal jeugdbeleid betekent dat de jeugdraad zich zal moeten heroriënteren. Op dit ogenblik wordt er in de provincies naast de provinciale jeugdraad geen andersoortige beleidsparticipatie uitgevoerd. De komende jaren worden belangrijk voor deze omwenteling. De Vlaamse Jeugdraad vindt het belangrijk dat dit proces wordt opgestart en uitgewerkt in samenwerking met de huidige provinciale jeugdraden.

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD
VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA
OP HET TWEEDE VOORONTWERP VAN DECREET



ADVIES **SARC**
Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk
29 maart 2012

Advies bij de tweede principiële goedkeuring van het voorontwerp van decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid en van het voorontwerp van decreet betreffende het lokaal cultuurbeleid

De Vlaamse Regering keurde op 10 november 2011 deze voorontwerpen van decreet voor het eerst principiële goed. De Algemene Raad van de SARC bracht vervolgens op 8 december 2011 een gecoördineerd advies uit. Dit gebeurde in samenwerking met de Sectorraad Kunsten en Erfgoed, de Vlaamse Sportraad en de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk. De voorontwerpen van decreet werden onder meer op basis hiervan gedeeltelijk aangepast. Op 3 februari 2012 gaf de Vlaamse Regering haar tweede principiële goedkeuring aan deze gewijzigde voorontwerpen van decreet.

10 november 2011	Eerste principiële goedkeuring Vlaamse Regering voorontwerpen van decreet
8 december 2011	Advies SARC
december 2011 – februari 2012	Aanpassing voorontwerpen van decreet
3 februari 2012	Tweede principiële goedkeuring

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk volgde de aanpassingen op de voet op, in het licht van zijn advies. In navolging hiervan brengt de sectorraad uit eigen initiatief opnieuw enkele standpunten in herinnering. Een eerste luik van dit advies betreft de provinciale bevoegdheden, een tweede luik gaat dieper in op de beleidsprioriteiten in het decreet lokaal cultuurbeleid.

ADVIES

1. Provinciale bevoegdheden**1.1. Inleiding**

De bezorgdheid van de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk over de provinciale bevoegdheden met betrekking tot het lokale cultuur- en jeugdbeleid is niet nieuw. Eerder nam de sectorraad hierover al een standpunt in:

- In zijn advies van 27 januari 2011 over het Planlastendecreet, gecoördineerd door de Algemene Raad
- In zijn advies van 8 december 2011 bij de voorontwerpen van decreet lokaal jeugd-, cultuur- en sportbeleid, gecoördineerd door de Algemene Raad

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk uitte hierin voornamelijk zijn bezorgdheid over de implicaties van de overheveling van provinciale middelen en bevoegdheden naar het Vlaamse of het gemeentelijke niveau. Dit houdt voor de beleidsdomeinen een groot risico in, niet alleen voor een mogelijk verlies aan stimulans, maar ook voor de spreiding en dynamiek. Er zijn tal van voorbeelden te vinden die aantonen dat de provincies belangrijke hefboomen zijn voor cultuur- en jeugdinitiatieven. De middelen van de provincies zijn, zo stelde de raad, onontbeerlijk en versterken de uitstraling en impact. De sectorraad zou het betreuren als de Vlaamse overheid taken naar zich toetrekt die veel beter en efficiënter worden uitgevoerd door andere besturen zoals de provincies.

In de eerste voorontwerpen van decreet staan, gezien de implicaties van de interne staatshervorming, geen bepalingen met betrekking tot de provincies. Hierop reageerde onder meer de SARC. Bij de recente herziening van de voorontwerpen van decreet, liggen de kaarten anders. De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk is verheugd dat in de gewijzigde voorontwerpen van decreet de provinciale bevoegdheden met betrekking tot jeugd en cultuur werden opgenomen. De opname van de provinciale taakstelling in het decreet voor de ondersteuning van bovenlokale initiatieven en organisaties, geeft mogelijkheden voor een verder duurzaam bovenlokaal jeugd- en cultuurbeleid. Toch vraagt de raad aandacht voor enkele cruciale verbeterpunten.

1.2. Timing

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om alle aanpassingen van het Witboek Interne Staatshervorming zo snel mogelijk te implementeren in de decreetsaanpassingen.

1.3. Oormerken middelen

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk vraagt om de financiële middelen die momenteel vanuit de provincies worden voorzien, per sector te oormerken voor de ondersteuning van provinciale en bovenlokale werkingen. Het is voor de sectorraad een absolute vereiste dat de aanpassingen van het decreet aan de interne staatshervorming geen financiële impact hebben op de werkingen zelf.

1.4. Overgangsbepalingen

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk vraagt om te voorzien in een overgangsperiode zodat de bestaande provinciale en bovenlokale organisaties zich kunnen oriënteren op de geplande wijzigingen. De sectorraad vraagt om hiervoor specifieke overgangsbepalingen op te nemen.

1.5. Draagvlak creëren

De provinciale bepalingen zorgen voor heel wat onrust en scepsis in de respectieve sectoren. De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk vindt het daarom belangrijk dat de Vlaamse overheid voldoende tijd en middelen voorziet voor overleg. Op die manier draagt de overheid proactief bij tot de ontwikkeling van een draagvlak voor de veranderingen die op til zijn.

1.6. Structurele en projectmatige ondersteuning provincies

De bovenlokale en provinciale jeugd- en cultuurwerkingen zijn partners in het bovenlokale beleid. Zij moeten ook in de toekomst kunnen blijven inspelen op initiatieven van de provincies, hetzij door structurele subsidies aan bovenlokale werkingen, hetzij via geografische of thematische prioriteiten en gerichte projectsubsidies. Hieraan verzaken, impliceert een beleid zonder enige verankering in de lokale context.

1.6.1. Decreet lokaal cultuurbeleid

- Het voorontwerp van decreet lokaal cultuurbeleid neemt bij de tweede principiële goedkeuring de bepalingen voor de provincies op, zowel voor de ondersteuning van het streekgericht bibliotheekbeleid (waarbij de provincie autonoom een invulling kan blijven geven) als voor de provinciale bevoegdheden voor het bovenlokaal cultuurbeleid. De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk kan deze invoeging van provinciale bepalingen enkel toejuichen. Toch stelt de sectorraad zich vragen bij het buitenspel zetten van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, de amateurkunsten, de professionele kunsten en het regionaal cultureel-erfgoedbeleid voor wat betreft

initiatieven die ondersteuning genieten van de Vlaamse Overheid, maar waarvan de provincie mede-organisator is.

Daarom vraagt de sectorraad om Artikel 44 § 2 8° aan te passen:

'In uitzondering van 2°, 3°, 4° en 6° ondersteuning te bieden aan initiatieven en organisaties die worden ondersteund door de Vlaamse Overheid, maar waarvan de provincie mede-organisator is en dit binnen de afspraken opgenomen in een beheersovereenkomst' wordt:

'Ondersteuning te bieden aan initiatieven en organisaties die worden ondersteund door de Vlaamse Overheid, maar waarvan de provincie mede-organisator is en dit binnen de afspraken opgenomen in een beheersovereenkomst'.

- Artikel 44 § 2 3° van het decreet lokaal cultuurbeleid bepaalt de provinciale bevoegdheid voor kwaliteitsbevorderende maatregelen binnen de amateurkunsten, waaronder de organisatie van wedstrijden en toernooien met het oog op kwaliteitsbevordering. In de Memorie van Toelichting spreekt men hierbij van 'amateurkunstenorganisaties' naast 'sectororganisaties', waarmee men de 9 disciplinaire organisaties bedoelt die landelijk werken naar de volledige sector.

Om verwarring te vermijden, vraagt de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk om in de Memorie van Toelichting Artikel 44 § 2 3° de term 'amateurkunstenorganisaties' te vervangen door *amateurkunstengroepen*.

1.6.1. Decreet lokaal en provinciaal jeugdbeleid¹

- Het voorontwerp van decreet lokaal cultuurbeleid bepaalt dat de provincies structurele ondersteuning kunnen bieden aan culturele organisaties van bovenlokaal belang (art. 44 § 2 2°, 3° en 4°). Het voorontwerp van decreet lokaal en provinciaal jeugdbeleid voorziet daarentegen niet in structurele provinciale ondersteuning. De bovenlokale jeugdwerkingen die van de Vlaamse Gemeenschap geen structurele ondersteuning genieten, kunnen enkel nog via bestuursakkoorden afspraken vastleggen met de provincies.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk vraagt om, naar analogie met het decreet lokaal cultuurbeleid, structurele ondersteuning ook voor bovenlokale jeugdwerkingen mogelijk te maken.

¹ De SARC verstrekt de aanbevelingen met betrekking tot het voorontwerp van decreet lokaal en provinciaal jeugdbeleid naar analogie van de Vlaamse Jeugdraad.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk vraagt om de mogelijkheid te garanderen voor de provincies tot projectmatige ondersteuning voor gebiedsgerichte of thematische initiatieven van bovenlokale werkingen van organisaties die worden ondersteund door de Vlaamse overheid.

2. Beleidsprioriteiten decreet lokaal cultuurbeleid

Artikel 3 van het voorontwerp van decreet lokaal cultuurbeleid bepaalt de volgende Vlaamse beleidsprioriteiten:

- 1° de gemeente voert een kwalitatief en duurzaam lokaal cultuurbeleid;
- 2° de gemeente richt een laagdrempelige bibliotheek in, aangepast aan de hedendaagse noden;
- 3° de gemeente, opgenomen in de lijst van Steden en Gemeenten die als bijlage bij dit decreet is gevoegd, richt een cultuurcentrum in.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk is van mening dat de beleidsprioriteiten te beperkt en te vaag zijn. De sectorraad is er van overtuigd dat het de taak blijft van de Vlaamse overheid om accenten te leggen en de afstemming tussen het Vlaamse en het lokale niveau te bewaken.

De Vlaamse beleidsprioriteiten dienen zo geformuleerd dat ze ruim genoeg zijn om aan te sluiten bij de lokale realiteit, en een bron voor inspiratie en houvast betekenen voor de lokale besturen. Daarom stelt de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk voor om in het decreet lokaal cultuurbeleid dezelfde prioriteiten op te nemen als die uit de Beleidsbrief Cultuur 2011 – 2012.

Deze werden immers afgetoetst aan de sector en erg werkbaar bevonden. De prioriteiten zijn de volgende:

Voor het lokaal cultuurbeleid

- gemeenschapsvorming
- participatie van kansengroepen
- ondersteuning van verenigingen en vrijwilligers
- diversiteit in het culturele landschap

Voor de cultuurcentra

- divers cultuuraanbod
- ruime cultuurparticipatie
- actieve ondersteuning van amateurkunsten en van sociaal-culturele verenigingen
- cultuureducatie

Voor de bibliotheken

- geletterdheid
- de digitale kloof
- digitalisering en innovatie van de sector
- cultuurspreiding en participatie
- stimuleren van leesmotivatie en literaire competenties van kinderen en jongeren

Frie De Greef, *voorzitter Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk*

Dirk Verbist, *ondervoorzitter*

Marieke Roels, *secretaris*

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° jeugdbeleid: het beleid zoals bepaald in artikel 4, 7°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;
- 2° jeugdraad: adviesorgaan dat is opgericht om de betrokkenheid en de inspraak van kinderen en jongeren te verzekeren bij de beleidsvoorbereiding, bij de uitwerking van de gemeentelijke dienstverlening en bij de evaluatie ervan, inzonderheid de voorbereiding en uitvoering van het meerjarenplan van de gemeente of dat is opgericht om de betrokkenheid en de inspraak van kinderen en jongeren te verzekeren bij de voorbereiding en uitvoering van het jeugdbeleid van de Vlaamse Gemeenschapscommissie;
- 3° jeugdwerk: sociaal-cultureel werk op basis van niet-commerciële doelen voor of door kinderen en jongeren van drie tot en met dertig jaar, in de vrije tijd, onder educatieve begeleiding en ter bevordering van de algemene en integrale ontwikkeling van de kinderen en jongeren die daaraan deelnemen op vrijwillige basis en dat wordt georganiseerd door jongeren, particuliere jeugdverenigingen, gemeentelijke openbare besturen of de Vlaamse Gemeenschapscommissie;
- 4° meerjarenplan: de strategische meerjarenplanning vermeld in het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd.

Art. 3. De bepalingen van het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd zijn van toepassing op de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het jeugdbeleid zoals bepaald in artikel 4, paragraaf 1.

Art. 4. §1. De Vlaamse Regering verleent onder de voorwaarden, vastgesteld bij dit decreet, subsidies aan gemeenten uit het Nederlandse taalgebied en aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de uitvoering van een of meer beleidsprioriteiten voor het jeugdbeleid, ten behoeve van het jeugdwerk. Die beleidsprioriteiten zijn:

- 1° de ondersteuning van het jeugdwerk in algemene zin;
- 2° de bevordering van de participatie aan het jeugdwerk van kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties.

De Vlaamse Regering kan een of meer extra beleidsprioriteiten bepalen.

De Vlaamse Regering bepaalt de criteria waaraan gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie moeten beantwoorden om in aanmerking te komen voor subsidiëring, alsook de wijze van verdeling en toekenning van de subsidies aan de gemeenten en aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

§2. Om voor subsidiëring in aanmerking te komen dient de Vlaamse Gemeenschapscommissie een jeugdbeleidsplan in, waarin wordt aangegeven hoe de Vlaamse Gemeenschapscommissie invulling zal geven aan de beleidsprioriteiten die de Vlaamse Regering voor het lokaal jeugdbeleid heeft bepaald.

Het jeugdbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt opgesteld voor een periode van vijf jaar. Als de Vlaamse beleidsprioriteiten worden gewijzigd, kan de Vlaamse Gemeenschapscommissie een aangepast jeugdbeleidsplan indienen.

Onder de voorwaarden bepaald door de Vlaamse Regering wordt een voorafname van het krediet beschikbaar voor de uitvoering van dit decreet toegekend aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie ter uitvoering van het jeugdbeleidsplan in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Die voorafname wordt berekend op basis van de verhouding tussen 30% van het aantal kinderen en jongeren beneden de 25 jaar dat in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest woont ten opzichte van het totaal aantal kinderen en jongeren jonger dan 25 jaar in het Nederlandstalig taalgebied, vermeerderd met 30% van het aantal kinderen en jongeren in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Indien de Vlaamse Gemeenschapscommissie niet beantwoordt aan de criteria die door de Vlaamse Regering bepaald worden ter uitvoering van de beleidsprioriteiten, zoals bepaald in paragraaf 1, dan verliest zij het recht op het relatieve aandeel van de subsidie zoals toegekend voor de financiering van onderhavige beleidsprioriteit.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels waaraan het jeugdbeleidsplan moet voldoen en de wijze van rapportering over de uitvoering ervan.

Tot en met 2015 beantwoordt de Vlaamse Gemeenschapscommissie aan de bepalingen van dit decreet als de Vlaamse Gemeenschapscommissie verder uitvoering geeft aan het jeugdbeleidsplan dat de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie op 19 november 2010 heeft goedgekeurd. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van rapportering over de uitvoering ervan.

§3. De subsidies die de gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie krachtens artikel 4, paragraaf 1 en paragraaf 2 ontvangen, kunnen uitsluitend aangewend worden voor de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven die hun zetel hebben in het Nederlandstalig taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Op deze zetel moeten in het Nederlands de gegevens over de werking, de leden, de vorming van de begeleiders en het financiële beheer aanwezig zijn. Deze jeugdwerkinitiatieven moeten het Nederlands gebruiken bij hun werking.

§4. Voor de uitvoering van dit decreet wordt in 2014 ten minste 21.760.000 euro uitgetrokken.

Het bedrag, vermeld in het eerste lid, wordt gekoppeld aan hetzelfde prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van het concurrentievermogen.

De uitvoering van dit decreet gebeurt binnen de perken van de beschikbare kredieten op de Vlaamse begroting.

§5. Het budget voorbehouden voor de tweede Vlaamse beleidsprioriteit voor het beleidsveld jeugd zoals bepaald in artikel 4, §1, 2°, wordt verdeeld onder gemeentebesturen op basis van sociaalgeografische indicatoren, onder de voorwaarden die de Vlaamse Regering bepaalt.

§6. Gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie die op basis van dit decreet voor subsidiëring in aanmerking willen komen, besteden binnen de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het jeugdbeleid specifieke aandacht aan kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties.

Art. 5. §1. Om voor subsidiëring in aanmerking te komen en met het oog op de organisatie van het overleg en de inspraak bij de voorbereiding en de uitvoering van het jeugdbeleid, inzonderheid in het kader van het meerjarenplan, richt de gemeenteraad een jeugdraad op of erkent de gemeenteraad een al bestaande jeugdraad.

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring richt de Vlaamse Gemeenschapscommissie een jeugdraad op of erkent de Vlaamse Gemeenschapscommissie een al bestaande jeugdraad. Ze doet dat met het oog op de organisatie van het overleg en de inspraak van kinderen en jongeren bij de voorbereiding en de uitvoering van het jeugdbeleid.

§2. De volgende personen zijn lid van de gemeentelijke jeugdraad:

- 1° de afgevaardigde van de geïnteresseerde plaatselijke jeugdwerkinitiatieven die een actieve werking of rekrutering kunnen aantonen ten aanzien van kinderen en jongeren uit de gemeente;
- 2° geïnteresseerde kinderen en jongeren uit de gemeente, gecoöpteerd door de jeugdraad.

De volgende personen zijn lid van de jeugdraad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie:

- 1° de afgevaardigde van de geïnteresseerde plaatselijke jeugdwerkinitiatieven die een actieve werking of rekrutering kunnen aantonen ten aanzien van kinderen en jongeren uit het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 2° geïnteresseerde kinderen en jongeren uit het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, gecoöpteerd door de jeugdraad.

Politieke mandatarissen kunnen geen lid zijn van de jeugdraad.

Het lidmaatschap van de jeugdraad kan niet als voorwaarde voor lokale subsidiëring worden gesteld.

§3. Het college van burgemeester en schepenen toont aan dat ze advies vraagt aan de jeugdraad over alle aangelegenheden die betrekking hebben op het jeugdbeleid, ook bij de opmaak van het meerjarenplan. Het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie toont aan dat het advies vraagt aan de jeugdraad, ten minste bij de opmaak van het jeugdbeleidsplan en over andere aangelegenheden die betrekking hebben op het jeugdbeleid.

De jeugdraad kan op eigen initiatief advies uitbrengen over alle aangelegenheden die betrekking hebben op kinderen en jongeren.

Het college van burgemeester en schepenen en het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie motiveren bij het nemen van beslissingen waarom het college het advies van de jeugdraad niet of maar gedeeltelijk volgt.

§4. De gemeenteraden en de Vlaamse Gemeenschapscommissie bepalen de nadere voorwaarden van de werking van de jeugdraad, en in elk geval:

- 1° de maatregelen waarmee het recht op informatie van de jeugdraad ten aanzien van het college van burgemeester en schepenen of van het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt gewaarborgd;
- 2° de wijze waarop de jeugdraad wordt ondersteund;
- 3° de wijze waarop het college van burgemeester en schepenen of het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie een gemotiveerd standpunt over de uitgebrachte adviezen inneemt;
- 4° maatregelen met betrekking tot de openbaarheid van de adviezen en de werkzaamheden van de jeugdraad.

Art. 6. De Vlaamse Regering kan een of meer gemeenten bekronen voor de inspanningen die ze geleverd hebben ten voordele van kinderen en jongeren. De bekroning kan bestaan uit het toekennen van een prijs.

Aan de toekenning van de prijs wordt geen enkele verantwoording vanwege de begunstigde verbonden. Terugvordering van de toegekende prijs is alleen mogelijk als is aangetoond dat de begunstigde ervan bedrieglijke informatie heeft verstrekt over de prestaties waarvoor de prijs werd toegekend of als de omstandigheden waaronder de prestaties werden geleverd strijdig waren met de op dat ogenblik geldende wettelijke bepalingen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan de gemeenten moeten beantwoorden, alsook de procedure voor de nominatie en selectie van de kandidaten.

Art. 7. Aan artikel 16 van het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector, gewijzigd bij de decreten van 8 juli 2005, 18 januari 2008 en 29 april 2011, wordt een achtste lid toegevoegd, dat luidt als volgt: “In afwijking van het tweede lid vindt voor het gemeentelijk jeugdwerkbeleid de eerste verdeling en toewijzing plaats op 1 januari 2014.”.

Art. 8. De provinciebesturen zijn bevoegd voor :

- 1° het exploiteren en ondersteunen van bovenlokale jeugddomeinen en jeugdinfrastructuur en uitleendiensten voor de jeugd;
- 2° het voeren van een inclusief beleid voor kinderen en jongeren die omwille van hun afkomst, hun thuissituatie, hun fysieke of mentale situatie of hun statuut een groter risico lopen op achterstelling of uitsluiting op een of meerdere levensdomeinen;
- 3° het organiseren van participatie van kinderen en jongeren bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het provinciaal beleid;
- 4° het voeren van een impulsbeleid ter ondersteuning van jong artistiek talent overeenkomstig de bepalingen opgenomen in een bestuursakkoord zoals vermeld in artikel 2 van het Provinciedecreet;
- 5° het coachen, stimuleren van netwerken en vorming van gemeentebesturen, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verenigingen actief op voornoemde terreinen;
- 6° het voeren van een impulsbeleid ter uitvoering van het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid overeenkomstig de bepalingen opgenomen in een bestuursakkoord zoals vermeld in artikel 2 van het Provinciedecreet.

De provincies zijn niet bevoegd voor het subsidiëren van verenigingen waaraan de Vlaamse Gemeenschap in het kader van haar jeugdbeleid een werkingssubsidie toekent

ter ondersteuning van de personeels- en werkingskosten die voortvloeien uit een structurele activiteit die een continu en permanent karakter vertoont, ongeacht of die algemene werkingssubsidie wordt toegekend voor de volledige activiteit van de begunstigde of voor een afgescheiden deelactiviteit. Behalve voor projectsubsidies in het kader van het impulsbeleid zoals 4° en 6° van lid 1.

Onverminderd wat bepaald is in het tweede lid kunnen verenigingen die door de Vlaamse Gemeenschap uitsluitend gesubsidieerd worden in het kader van het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector, wel door de provincies gesubsidieerd worden.

Een provincie die op 1 januari 2014 deelneemt in een rechtspersoon die gericht is op het uitoefenen van een bevoegdheid of taak vermeld in artikel 4 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, kan dit blijven doen voor zover die instelling opgenomen is in de lijst vastgesteld door de Vlaamse Regering, na advies van de provincies.

Art. 9. Het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2005 en 15 december 2006, wordt opgeheven op 31 december 2013.

Art. 10. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2014, met uitzondering van artikel 4, paragraaf 1, dat in werking treedt op 30 oktober 2012, en artikel 5 en 6, die in werking treden op 1 januari 2013.

Brussel, 20 april 2012.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,

Pascal SMET

BIJLAGE
bij de memorie van toelichting:
REGULERINGSIMPACTANALYSE

Reguleringsimpactanalyse van het decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid

1 Titel

Decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid

2 Aanleiding en Doel

2.1 Aanleiding: Planlastendecreet

2.1.1 Waarom een planlastendecreet?

2.1.1.1 Verhouding tussen het Vlaamse en het lokale bestuursniveau en het gebruik van door Vlaanderen opgelegde lokale beleidsplannen

Het bestuurlijk landschap in Vlaanderen is erg complex. Een goede verhouding tussen het Vlaamse en het lokale bestuursniveau is essentieel om de maatschappelijke problemen het hoofd te bieden. Een goede afstemming tussen de Vlaamse en de lokale beleidsinitiatieven zijn hierbij cruciaal. Bij deze afstemming is er steeds een spanningsveld met de autonomie van de verschillende bestuursniveaus.

De Vlaamse Regering kondigde in het Regeerakkoord aan werk te zullen maken van een 'interne staatshervorming'. Met deze interne staatshervorming wil de Vlaamse Regering niet alleen een antwoord bieden op de bestuurlijke verrommeling in Vlaanderen – te veel bestuursniveaus zijn verantwoordelijke voor hetzelfde beleidsdomein – ze wil eveneens komen tot een sterk vereenvoudigd kader voor de samenwerking tussen Vlaamse overheid en lokale besturen (gemeenten, provincies en OCMW's). De opmaak van het planlastendecreet vormt een onderdeel van deze interne staatshervorming'.

De afstemming tussen het Vlaamse en het lokale bestuursniveau vertrekt vanuit twee verschillende relaties. Enerzijds is Vlaanderen sinds 2001 bevoegd geworden voor de lokale en provinciale besturen. De afstemming tussen het Vlaamse en lokale bestuursniveau verloopt echter ook via de verschillende Vlaamse beleidssectoren. In zeer veel Vlaamse bevoegdheden hebben de lokale besturen, al dan niet vrijwillig, een rol van medebestuur gekregen. Deze vorm van medebestuur kan zowel slaan op het vlak van lokale beleidsontwikkeling als op de uitvoering, toepassing of handhaving van op het Vlaams niveau ontwikkelde beleidsprocessen.

Het stimuleren/opleggen door het Vlaamse bestuursniveau van de opmaak van lokale beleidsplannen is een bijzondere vorm om het lokale bestuursniveau al in de fase van beleidsontwikkeling te laten afstemmen met het Vlaamse bestuursniveau. Deze vorm van interactie tussen het Vlaamse en lokale bestuursniveau is de laatste jaren exponentieel toegenomen, samen met de klachten erover. Aan de opmaak en uitvoering van deze lokale beleidsplannen worden meestal subsidies aan lokale besturen gekoppeld.

2.1.1.2 Evaluatie van het gebruik van deze lokale beleidsplannen

Het gebruik van deze beleidsplannen is de afgelopen jaren ook steeds geëvalueerd en bijgestuurd per beleidssector. Tijdens de vorige regeerperiode werden, omwille van de toenemende klachten, ook een aantal initiatieven genomen om het instrument van lokale beleidsplannen voor de volledige Vlaamse overheid te evalueren. De focus van deze evaluatie lag vooral op administratieve vereenvoudiging.

Er werd eind vorige regeerperiode een parlementair initiatief ingediend (het voorstel van decreet houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest aan lokale besturen planverplichtingen worden opgelegd en specifieke subsidies worden toegekend), maar dit raakte niet meer besproken.

De Commissie Efficiënte en Effectieve Overheid (CEEEO) pleit in haar eindrapport van mei 2009 voor een drastische reductie van alle plan- en rapporteringverplichtingen tot het beleids- en beheerrelevante minimum én voor een integratie hiervan in één alomvattend kader.

2.1.1.3 Introductie meerjarenplanningssysteem bij lokale besturen met integratie van de financiële cyclus

De Vlaamse Regering keurde op 25 juni 2010 het uitvoeringsbesluit goed mbt de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, provincies en OCMW's. Dit besluit van de Vlaamse Regering komt er in uitvoering van titel IV, planning en financieel beheer, van het Gemeente-, Provincie- en OCMW-decreet. Het bevat de inhoud van de beleidsrapporten (meerjarenplan, budget en jaarrekening), evenals de regels voor de boekhouding. In principe zal dit besluit van toepassing zijn op alle besturen vanaf 1 januari 2014. De lokale en provinciale besturen stellen in de loop van 2013 het nieuwe meerjarenplan op voor de periode 2014-2019. Vanaf het financiële boekjaar 2014 werken de besturen allemaal volgens het nieuwe systeem.

In deze organieke regelgeving staan volgende begrippen centraal:

- De strategische planning
 - o Beleidsdoelstellingen
 - o Actieplannen
- Het meerjarenplan
 - o Strategische nota (prioritaire beleidsdoelstellingen)
 - o Financiële nota (financiële doelstellingenplan & staat financieel evenwicht)

2.1.1.4 Probleemstelling: Vlaamse regelgeving met betrekking tot lokale beleidsplannen is niet samenhangend

Uit de evaluatie (studie dienst Wetsmatiging) van het gebruik van door Vlaanderen opgelegde/gestuurde lokale beleidsplannen werden volgende probleemstellingen geformuleerd:

- Lokale besturen klagen over het aantal beleidsplannen dat opgemaakt moet worden voor het Vlaamse bestuursniveau en dat de Vlaamse indeling in beleidssectoren niet afgestemd is op het lokale niveau.
- Lokale besturen klagen over de verschillende procedurele vereisten van totstandkoming van deze beleidsplannen en de gebrekkige afstemming op de lokale beleidscyclus.
- Lokale besturen klagen over de hoge detailgraad van de inhoud van de verschillende beleidsplannen
- Lokale besturen klagen over de verschillende wijze en het aantal planverplichtingen bij de uitvoering, rapportering en toezicht van deze lokale beleidsplannen en bijhorende subsidies

De oorzaak van deze problemen ligt vooral in de gebrekkige samenhang tussen de diverse sectorale regelgeving m.b.t. lokale besturen onderling en met de organieke regelgeving in het bijzonder.

Dit probleem zal nog toenemen, gelet op de recente introductie van nieuwe regels met betrekking tot de lokale beleids- en beheerscyclus.

Het parlementair initiatief (het voorstel van decreet houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest aan lokale besturen planverplichting worden opgelegd en specifieke subsidies worden toegekend) dat vorige regeerperiode werd ingediend maar niet meer werd besproken, bevat een aantal actiepunten. De uiteindelijke beleidsdoelstellingen van het parlementair initiatief zijn:

- een verbetering van de wederzijdse beleidscoördinatie tussen het Vlaamse en lokale bestuursniveau met het oog op een betere aanpak van de maatschappelijke problemen die ten grondslag liggen van dit beleid;
- het verhogen van de lokale beleidsautonomie en dit met het oog op meer efficiënte lokale besturen en tegelijkertijd zo de efficiëntie van de Vlaamse overheid verhogen;

- de samenhang van Vlaamse regelgeving m.b.t. lokale besturen optimaliseren en afstemmen op de behoeften van het lokale niveau;

Meer in het bijzonder zijn de doelstellingen van het project planlastverlaging Lokale Besturen:

- de vermindering van het aantal afzonderlijke sectorale plannen en dit in functie van de introductie van de lokale meerjarenplanning
- de afstemming van de verschillende wijze van totstandkoming van de sectorale plannen en dit in functie van de lokale meerjarenplanning
- de vermindering van het aantal planverplichtingen bij de uitvoering van de lokale meerjarenplanning
- de vermindering van het detailniveau van de planverplichtingen en het verlenen van een grotere vrijheid

2.1.1.5 Juridisch kader

De volgende Vlaamse regelgeving heeft een impact op deze probleemstellingen.

- **Organieke regelgeving** m.b.t. lokale besturen: het gemeentedecreet, het provinciedecreet en het OCMW-decreet en de bijhorende uitvoeringsbesluiten bevatten de krachtlijnen van de lokale beleids- en beheerscyclus.
- **Sectorale regelgeving** met planverplichtingen in ruil voor subsidies voor lokale besturen: de opmaak van lokale beleidsplannen en de rapportering over de uitvoering ervan is in diverse decreten geregeld.
- **Nieuw rekendecreet**: het (principeel goedgekeurde) decreet houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning en de controle op de aanwending van subsidies en de controle door het Rekenhof bevat de algemene regels voor alle subsidies van de Vlaamse overheid.

2.1.2 Hoe vertalen we dit naar het gemeentelijk jeugd- en jeugdwerkbeleid

2.1.2.1 Wat is het gemeentelijk jeugd- en jeugdwerkbeleid

Het gemeentelijk jeugdwerkbeleid kan gedefinieerd worden als het geheel van beleidsmaatregelen van het gemeentebestuur ten aanzien van het gemeentelijk en particulier jeugdwerk.

Het doel van het nieuwe decreet is de wijze van aansturing van het lokale jeugdbeleid vanuit Vlaanderen volledig in overeenstemming te brengen met de bepalingen van het planlastendecreet. Met enkele belangrijke uitgangspunten, niet vervat in het planlastendecreet maar wel opgenomen in het regeerakkoord moet ook rekening gehouden worden. Zo moet de geoormerkte (sectorale) middelenstroom voor het gemeentelijk jeugdwerkbeleid gevrijwaard worden. De middelen zullen besteed worden aan de uitvoering van actieplannen ter realisatie van Vlaamse beleidsprioriteiten.

Naast de sectorale middelenstroom, moet ook de participatie van kinderen en jongeren bij de uitwerking van het gemeentelijk (jeugdwerk)beleid, ondersteund en gestimuleerd worden. De gemeentelijke jeugdraad wordt hier als minimum instrument naar voor geschoven.

Tenslotte moet in uitwerking van het witboek interne staatshervorming een provinciale taakstelling worden opgenomen in het sectordecreet met betrekking tot het provinciale jeugdbeleid. Wel zullen de provincies niet langer subsidies ontvangen voor de ondersteuning van provinciale jeugdwerkinitiatieven.

2.1.2.2. Impact van het Planlastendecreet

Het gemeentelijk, intergemeentelijk en provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid wordt gevat door het planlastendecreet (art 12 §1, 9°). Dit heeft als gevolg dat het decreet moet worden aangepast binnen het kader en volgens de timing van het planlastendecreet. De aanpassingen zijn zo ingrijpend dat er

voor een nieuw decreet wordt gekozen. Deze aanpassingen worden in voorliggend dossier besproken.

2.2 Doelstelling

2.2.1 De doelstellingen voor het project zijn:

- Het decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid afstemmen op het planlastendecreet.
- Ditzelfde decreet afstemmen met de bepaling van art. 9 van het decreet van 7 mei 2004 houdende de aanvullende tewerkstelling in de culturele sector.
- Een provinciale taakstelling voor het jeugdbeleid verankeren in het decreet, tegemoet komend aan de bepalingen van het Witboek Interne Staatshervorming.

Door de conformering aan het planlastendecreet worden de uitgangspunten van het bestaande decreet gewijzigd of verlaten.

- Jeugdbeleid als categoriale clustering van alle mogelijke jeugdspecifieke beleidsthema's: het geïntegreerd plannen wordt mogelijk gemaakt en gestimuleerd door de invoering van de nieuwe beheers- en beleidscyclus in de gemeenten, met daarbij horend de opmaak van een strategisch meerjarenplan. Er wordt dan ook voor geopteerd dit niet meer extra aan te sturen via het sectordecreet.
- Jeugdwerkbeleid als essentieel en emanciperend bestanddeel van een breed jeugdbeleid: dit principe wordt niet verlaten, integendeel, door de onderschrijving van de oormerking van de sectorale middenstroom wordt dit uitgangspunt verscherpt. De ondersteuning van het reguliere jeugdwerk en de verhoging van participatie van kinderen en jongeren die opgroeien in maatschappelijk kwetsbare situaties aan het jeugdwerk, worden als Vlaamse beleidsprioriteiten verankerd binnen het voorliggende decreet.
- Samenwerking tussen overheidsniveaus. Dit wordt bekrachtigd door het opnemen van een duidelijke taakstelling voor het provinciale jeugdbeleid. Zo behouden de provincies de bevoegdheid om een eigen jeugdbeleid te voeren, al is het niet meer de bedoeling dat organisaties nog gesubsidieerd worden op Vlaams en op provinciaal niveau. De provinciebesturen zullen niet langer een jeugdbeleidsplan opmaken in ruil voor subsidiëring.
- Planning: het belang van een goed planningsproces. Dit wordt zeker onderschreven, al worden hiervoor geen regels meer ingeschreven in het sectordecreet aangezien de modaliteiten hier rond geregeld worden in de generieke regelgeving en het planlastendecreet. Er wordt geen afzonderlijk beleidsplan meer gevraagd voor de verschillende sectoren, bijgevolg kunnen er hieromtrent ook geen afzonderlijke regels worden opgelegd binnen de sectordecreten.
- Permanente samenspraak en samenwerking met jeugdwerkinitiatieven, kinderen en jongeren: dit blijft uiteraard een belangrijk uitgangspunt van het (lokale)jeugdbeleid, toch worden onder druk van het planlastendecreet, de regels hierover sterk vereenvoudigd. Het hebben van een lokale jeugdraad blijft wel een voorwaarde voor subsidiëring. Het is belangrijk dat de jeugdraad niet louter fungeert als een adviesorgaan dat post factum een advies mag geven over het uitgestippelde beleid van de gemeente, het doel van de jeugdraad is om betrokkenheid van zowel kinderen als jongeren te verzekeren, niet alleen bij de implementatie van het beleid, maar ook tijdens de fase van de beleidsvoorbereiding, de fase van de uitwerking van het beleid en bij de evaluatiefase.
- Voldoende financiële armslag: dit uitgangspunt wordt niet verlaten, het subsidiebedrag dat Vlaanderen vrij maakt voor de uitvoering van Vlaamse beleidsprioriteiten op het lokale niveau, wordt ingeschreven in het decreet.

2.2.2 Vrijheidsgraden

2.2.2.1 Vlaams regeerakkoord

Door een interne staatshervorming en partnerschappen op alle niveaus zorgt de Vlaamse overheid voor minder bestuurlijke drukte en voor vereenvoudiging met creatie van meerwaarde voor alle betrokkenen (besturen en doelgroepen).

In dit kader wordt de planlast drastisch afgebouwd en worden de toezichtregelingen per beleidssector kritisch herbekeken. Daarbij wordt een samenbundeling van alle planverplichtingen bij de aanvang van de gemeentelijke bestuursperiode gerealiseerd en kunnen vormen van specifiek toezicht enkel de uitzondering zijn. Eveneens wordt het aantal interveniërende beleidsniveaus per beleidsdomein beperkt tot maximum twee.

2.2.2.2 Beleidsnota Binnenlands Bestuur

2.2 Betere planning, minder planlasten

Verantwoordelijk besturen betekent ook planmatig besturen, met een transparante terugkoppeling aan alle belanghebbenden over de uiteindelijke realisaties. Planmatig werken moet gestimuleerd worden, zonder te vervallen in bureaucratie.

De doelstelling is even helder als ambitieus: tegen de start van de nieuwe lokale bestuursperiode na de verkiezingen van oktober 2012 zouden de gemeenten één plannings- en rapporteringscyclus moeten maken die ingebed is in een meerjarenperspectief. Dat ligt ook in de lijn van de uitdaging, geformuleerd in het project “Vlaanderen in actie”.

Uit onderzoek blijkt dat de bestaande planverplichtingen een te grote diversiteit aan inhoudelijke voorschriften bevatten. Er is een veelheid aan plannen die het lokaal bestuur op een verschillend tijdstip, met een verschillende looptijd en volgens een verschillende inhoudelijke structurering moet opstellen, zodat een afstemming of integratie quasi onmogelijk is. Aldus hypothekeren deze diverse verplichtingen dat de lokale besturen over de beleidsvelden heen een visie ontwikkelen (horizontaal beleid).

Dit project “planlastenvermindering” is bijgevolg een horizontaal project dat een breed draagvlak moet hebben in alle beleidssectoren en dat enkel succesvol kan zijn door samenwerking tussen de verschillende Vlaamse beleidssectoren, zowel politiek als op het niveau van de administratie.

2.2.2.3 Commissie Efficiëntiewinst voor Lokale Besturen

De Commissie voor Efficiëntiewinst voor Lokale Besturen formuleerde 13 aanbevelingen (principes) m.b.t. de vermindering van de planlasten voor de lokale besturen. Deze principes moeten op een uniforme manier geïmplementeerd worden door alle betrokken Vlaamse beleidssectoren. De 13 principes zijn:

- Principe 1: Onderzoek van de doelmatigheid van sectorale subsidies
- Principe 2: Introductie van Vlaamse beleidsprioriteiten
- Principe 3: Binnen de regels van de lokale beleids- en beheerscyclus bepaalt het lokale bestuur de vorm en inhoud van de meerjarenplanning
- Principe 4: Participatie (externe gedragenheid van het meerjarenplan)
- Principe 5: Beleidsdoelstellingen
- Principe 6: Subsidiebelofte
- Principe 7: Subsidieaanvraag op basis van BBC-GOP
- Principe 8: De aanwending van sectorale subsidies moet verantwoord worden
- Principe 9: Inhoudelijke en financiële verantwoording subsidies
- Principe 10: Rapportering en opvolging
- Principe 11: Plaatsbezoeken en persoonlijk overleg
- Principe 12: Mogelijkheid tot bijsturing van beleidsprioriteiten

- Principe 13: Afspraken bij niet aanwending of afwending van subsidies

2.2.2.4 Decreet houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest aan lokale besturen subsidies worden toegekend

Bij de opmaak van elke sectorale regelgeving wordt verwezen naar de lokale beleids- en beheerscyclus van 6 jaar (mogelijkheid om de cyclus te splitsen in twee cycli van drie jaar), zoals bepaald in de organieke regelgeving. De totstandkoming van de lokale strategische meerjarenplanning kan door het Vlaamse bestuursniveau gestuurd worden door:

- het kenbaar maken van Vlaamse beleidsprioriteiten met bijhorende subsidieregelingen in de aanloop van de opmaak van de lokale strategische meerjarenplanning. Het lokale bestuur beslist zelf hoe ze op het lokale niveau invulling geven aan deze beleidsprioriteiten. Er kan dus geen directe inhoudelijke vereiste van het lokaal meerjarenplan worden opgelegd.
- het toevoegen van minimale sectorale vereisten m.b.t. de totstandkoming (bv. eis van sectorspecifieke participatie) van het lokale strategische meerjarenplanning, zonder de formele modaliteiten hiervan te bepalen.
- de subsidieregelingen kunnen bepalen dat de lokale besturen moeten aantonen dat ze lokale belanghebbenden hebben betrokken bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning.

Er wordt (in het planlastendecreet) een uniforme procedure en bijhorende modaliteiten vastgelegd voor de indiening, beoordeling en uitbetaling van subsidieaanvragen door lokale besturen. Hierbij wordt maximaal verwezen naar de lokale strategische meerjarenplanning. De voorwaarden voor de toekenning van Vlaamse subsidies aan lokale besturen kunnen betrekking hebben op:

- te verrichten activiteiten
- te leveren prestaties
- te bereiken effecten
- co-financiering door het lokale bestuur

Er worden (via het planlastendecreet) uniforme procedurele en inhoudelijke vereisten opgelegd m.b.t. de aanwending van de sectorale subsidies. Er wordt hierbij maximaal verwezen naar de lokale beleids- en beheerscyclus. Deze vereisten hebben betrekking op:

- het tijdstip van de rapportering: jaarlijks en globaal via visitatie op einde van lokale legislatuur
- de bijhorende verantwoordingstukken: relevante onderdelen van de jaarrekening met verwijzing naar de Vlaamse beleidsprioriteiten, uitsluitend ingediend bij het Agentschap voor Binnenlands Bestuur (ABB). ABB bezorgt deze informatie aan de sectorale administraties.
- de modaliteiten voor de sanctionering: bij voorkeur via het inhouden van nog toe te kennen subsidiebedragen.

De inhoudelijke en financiële opvolging/controle met betrekking tot de besteding van de toegekende subsidies wordt uitgevoerd door de sectorale administratie.

2.2.2.5 beleidsnota jeugd

Een partnerschap met de lokale & provinciale besturen

De sleutel van een performant jeugd(werk)beleid ligt op het lokale beleidsniveau. Het huidige regeerakkoord gaat in op de verzuchting van de provincies en gemeenten naar minder planlast, zonder het kind met het badwater weg te gooien. Het decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid heeft immers gezorgd voor een kentering in het denken over en betrekken van kinderen en jongeren in het lokale bestuursniveau en het lokale beleid. De planlastvermindering mag evenwel geen vermindering betekenen van inspraak. Elke gemeente is het aan zijn jeugd verplicht om te blijven investeren in speelruimte, in ontmoeting, in autonome infrastructuur, in een veilige woonruimte, in vakantie-activiteiten... Het verlichten van de plannen moet vooral een uitdaging zijn om af te stappen van een vaak al te conjuncturele inspraak – in functie van het maken van een plan – naar een structurele inspraak – in functie van het voeren van een beleid.

2.2.2.6 Decreet van 7 mei 2004 houdende de aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector

Ter uitvoering van artikel 9 van het decreet van 7 mei 2004 houdende de aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector moeten de vrijgekomen plaatsen in het gemeentelijk jeugdwerkbeleid herverdeeld worden in een volgende beleidsplanperiode. Aangezien er naar aanleiding van de beleidsperiode 2011-2013 van de lokale jeugdbeleidsplannen geen herverdeling heeft plaats gevonden voor de lokale en regionale geregulariseerde DAC-werknemers, wordt voorgesteld samen met de wijziging van de regelgeving ter ondersteuning van het gemeentelijk jeugdbeleid ook deze regelgeving uit te werken met ingang van de beleidsperiode 2013-2018. Er wordt dan ook voorgesteld om een deel van de vrijgekomen DAC middelen die nu ten goede komen aan lokale en bovenlokale jeugdwerkinitiatieven toe te voegen aan de middelen voorzien voor de uitvoering voor het decreet houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid. Voor de herverdeling van het deel dat ten goede komt aan bovenlokale jeugdwerkinitiatieven zal een afzonderlijke regelgeving worden uitgewerkt.

2.2.2.7 Doorbraak 45 Witboek Interne staatshervorming: Subsidiëring van bovenlokale jeugdverenigingen

Principe:

Subsidiëring van bovenlokale jeugdverenigingen door één bestuursniveau (Vlaamse overheid) in plaats van twee bestuursniveaus

Aanpak:

- Provincies trekken zich terug uit de structurele ondersteuning van provinciale tussenstructuren van landelijk erkende jeugdverenigingen. Middelen worden daarbij overgedragen aan Vlaanderen en verdeeld via het decreet Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid. De erkende landelijk gesubsidieerde jeugdverenigingen staan in voor de provinciale ondersteuning en worden hiervoor betaald.
- We onderzoeken hoe de provincies zich uit de structurele ondersteuning van regionaal jeugdwerk terugtrekken mits overheveling middelen en hoe Vlaanderen deze initiatieven kan opvangen in een nieuwe regeling voor de ondersteuning van het zgn. bovenlokaal jeugdwerk.

3 Opties

Optie 1: nuloptie

De huidige manier van werken wordt aangehouden.

Optie 2:**Aanpassing van het decreet betreffende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid**

Aanpassing van het decreet betreffende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid zodat het voldoet aan de bepalingen van het planlastendecreet. Er wordt voor geopteerd bij deze decreet wijziging ook uitvoering te geven aan het artikel 9 van het decreet van 7 mei 2004 houdende de aanvullende tewerkstelling in de culturele sector en de doorbraak jeugd zoals geformuleerd in het Witboek Interne staatshervorming. De voorwaarden voor de toekenning van Vlaamse subsidies zullen in het geval van dit decreet nog betrekking hebben op te verrichten activiteiten en te leveren prestaties. Ondersteuning van het jeugdwerk en verhogen van participatie van kansengroepen worden als prioriteiten naar voor geschoven. De subsidiecriteria zullen door de Vlaamse Regering worden bepaald.

Optie 3: De middelen verbonden aan het decreet gemeentelijk en provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid worden toegevoegd aan het gemeentefonds

Het toevoegen van de sectorale middelen aan het gemeentefonds en het schrappen van de sectorale regelgeving.

4 Effecten

Doelgroepen en betrokken partijen

1. Vlaamse overheid: Afdeling Jeugd van het IVA Sociaal-cultureel werk voor jeugd en volwassenen
2. Gemeentebesturen
3. Provinciebesturen
4. Vlaamse Gemeenschapscommissie
5. Kinderen en jongeren
6. Lokale jeugdwerkinitiatieven (particulier en gemeentelijk initiatieven)
7. Lokale jeugdleden

4.1 Effecten van de nuloptie

Hieronder staat een korte beschrijving van het huidige proces met een inschatting van de planlasten voor de lokale besturen, alsook een inschatting voor de beheerskosten (Vlaamse overheid). De kosten in onderstaande tabellen zijn kosten per jaar, behalve waar anders vermeld.

In de berekening van de planlasten (en beheerskosten) werden 4 categorieën gebruikt, ingedeeld op basis van het inwonersaantal:

1. Categorie 1: < 20.000 inwoners (223)
2. Categorie 2: 20.001 < x < 50.000 inwoners (73)
3. Categorie 3: 50.001 < x < 200.000 inwoners (10)
4. Categorie 4: > 200.001 inwoners (2)

4.1.1 Gemeenten, steden en Vlaamse overheid

Met de huidige regeling wordt aan de lokale besturen gevraagd een jeugdbeleidsplan uit te werken voor een periode van drie jaar. Voor de opmaak en uitvoering van dit beleidsplan ontvangen de gemeentebesturen subsidies. De subsidies moeten worden ingezet voor de ondersteuning van het particulier jeugdwerk, de ontwikkeling van een eigen aanbod, de ondersteuning van jeugdwerk dat zich richt op kinderen en jongeren die in een maatschappelijk kwetsbare situatie leven. De vrijheidsgraad voor de besteding van de Vlaamse middelen door de lokale besturen is dus eerder beperkt.

De besteding van de middelen en de uitvoering van het vooropgestelde beleid wordt jaarlijks aan de Vlaamse overheid verantwoord op basis van de verantwoordingsnota

Het opmaken van het jeugdbeleidsplan en de verantwoordingsnota brengt voor de lokale besturen uiteraard een bepaalde werklast met zich mee en vereist een zekere personeelsinzet. Hetzelfde geldt voor de behandeling en opvolging van deze dossiers aan de zijde van de Vlaamse overheid. De verschillende processen worden hieronder beschreven en de daaraan verbonden beheerskosten/planlasten worden berekend.

In de huidige situatie zijn er vier hoofdprocessen te onderscheiden:

1. Opmaken beleidsplan

- 1.1. Opmaken beleidsplan
 - a) Opmaken beleidsplan
 - b) Bespreken en goedkeuren beleidsplan
 - c) Opmaken en opsturen dossier naar team Jeugd

- 1.2. Behandelen dossier beleidsplan
 - a) Controleren dossier op volledigheid
 - b) Inhoudelijk nakijken van het dossier
- 1.3. Uitvoeren verdere administratieve afhandeling

	Generieke kosten per gemeente/stad	Specifieke kosten per gemeente/stad	Totaal per gemeente / stad	Werkdag-equivalent	VTE	Aantal gemeenten/steden	Totaal alle gemeenten / steden	Werkdag-equivalent	VTE
Planlasten categorie 1		1.880,29 €	1.880,29 €	8,29	0,04	223	419.303,97 €	1848,95	9,24
Planlasten categorie 2		5.504,56 €	5.504,56 €	21,99	0,11	73	401.832,82 €	1605,00	8,02
Planlasten categorie 3		7.251,83 €	7.251,83 €	32,23	0,16	10	72.518,30 €	322,27	1,61
Planlasten categorie 4		29.007,32 €	29.007,32 €	128,91	0,64	2	58.014,64 €	257,82	1,29
Out-of-pocket kosten									
Planlasten - TOTAAL						308	951.669,73 €	4034,03	20,17
Beheerskosten	61,45 €		61,45 €	0,26	0,00	308	18.927,90 €	79,53	0,40
Beheerskosten						308	18.927,90 €	79,53	0,40

2. Coachen lokale besturen

- 2.1. Ter beschikking stellen informatie
- 2.2. Organiseren van informatievergaderingen
- 2.3. Beantwoorden van vragen
- 2.4. Plaatsbezoeken uitvoeren
 - a) Voorbereiden plaatsbezoek
 - b) Uitvoeren plaatsbezoek
 - c) Naverwerken plaatsbezoek
- 2.5. Intern overleg/ informatieuitwisseling

	Generieke kosten per gemeente/stad	Specifieke kosten per gemeente/stad	Totaal per gemeente / stad	Werkdag-equivalent	VTE	Aantal gemeenten/steden	Totaal alle gemeenten / steden	Werkdag-equivalent	VTE
Planlasten categorie 1		35,60 €	35,60 €	0,17	0,00	223	7.938,39 €	36,80	0,18
Planlasten categorie 2		0,00 €	0,00 €	0,00	0,00	73	0,00 €	0,00	0,00
Planlasten categorie 3		0,00 €	0,00 €	0,00	0,00	10	0,00 €	0,00	0,00
Planlasten categorie 4		0,00 €	0,00 €	0,00	0,00	2	0,00 €	0,00	0,00
Out-of-pocket kosten									
Planlasten - TOTAAL						308	7.938,39 €	36,80	0,18
Beheerskosten	157,10 €		157,10 €	0,64	0,00	308	48.386,31 €	195,98	0,98
Beheerskosten						308	48.386,31 €	195,98	0,98

3. Opmaken verantwoordingsnota's (jaarlijks)

- 3.1. Opmaken verantwoordingsnota's (jaarlijks) & financieel jaarverslag
 - a) Opmaken verantwoordingsnota's (jaarlijks) & financieel jaarverslag
 - b) Advies innemen van de jeugdraad
 - c) Goedkeuren verantwoordingsnota's door het college van burgemeester en schepenen
 - d) Opsturen verantwoordingsnota's (met advies van de jeugdraad en de goedkeuring van het college van burgemeester en schepenen)
- 3.2. Behandelen verantwoordingsnota's
- 3.3. Geven van bijkomende informatie

	Generieke kosten per gemeente/stad	Specifieke kosten per gemeente/stad	Totaal per gemeente / stad	Werkdag-equivalent	VTE	Aantal gemeenten/steden	Totaal alle gemeenten / steden	Werkdag-equivalent	VTE
Planlasten categorie 1		915,49 €	915,49 €	3,94	0,02	223	204.154,81 €	877,51	4,39
Planlasten categorie 2		1.993,87 €	1.993,87 €	8,63	0,04	73	145.552,76 €	629,63	3,15
Planlasten categorie 3		957,52 €	957,52 €	3,97	0,02	10	9.575,17 €	39,71	0,20
Planlasten categorie 4		3.830,07 €	3.830,07 €	15,88	0,08	2	7.660,14 €	31,76	0,16
Out-of-pocket kosten									
Planlasten - TOTAAL						308	366.942,88 €	1578,60	7,89
Beheerskosten	240,44 €		240,44 €	0,99	0,00	308	74.056,03 €	306,00	1,53
Beheerskosten						308	74.056,03 €	306,00	1,53

4. Opmaken subsidiebesluit

- 4.1. Berekenen en meedelen subsidiebedrag van gemeenten
- 4.2. Berekenen, vastleggen en meedelen van het saldobedrag per gemeente
- 4.3. Opmaken subsidiebesluit voor de voorschotten, opsturen brief naar gemeenten en uitbetalen
- 4.4. Opmaken uitbetalingsopdracht en uitbetalen

	Generieke kosten per gemeente/stad	Specifieke kosten per gemeente/stad	Totaal per gemeente / stad	Werkdag-equivalent	VTE	Aantal gemeenten/steden	Totaal alle gemeenten / steden	Werkdag-equivalent	VTE
Planlasten categorie 1		0,00 €	0,00 €	0,00	0,00	223	0,00 €	0,00	0,00
Planlasten categorie 2		0,00 €	0,00 €	0,00	0,00	73	0,00 €	0,00	0,00
Planlasten categorie 3		0,00 €	0,00 €	0,00	0,00	10	0,00 €	0,00	0,00
Planlasten categorie 4		0,00 €	0,00 €	0,00	0,00	2	0,00 €	0,00	0,00
Out-of-pocket kosten									
Planlasten - TOTAAL						308	0,00 €	0,00	0,00
Beheerskosten	54,39 €		54,39 €	0,27	0,00	308	16.751,66 €	82,00	0,41
Beheerskosten						308	16.751,66 €	82,00	0,41

5. Totaal

Voor het totaal levert dit onderstaand schema. Voor meer detail verwijzen we naar de Proces Impact Analyse.

	Generieke kosten per gemeente/stad	Specifieke kosten per gemeente/stad	Totaal per gemeente / stad	Werkdag-equivalent	VTE	Aantal gemeenten/steden	Totaal alle gemeenten / steden	Werkdag-equivalent	VTE
Planlasten categorie 1		2.831,38 €	2.831,38 €	12,39	0,06	223	631.397,17 €	2763,25	13,82
Planlasten categorie 2		7.498,43 €	7.498,43 €	30,61	0,15	73	547.385,58 €	2234,62	11,17
Planlasten categorie 3		7.606,53 €	7.606,53 €	34,22	0,17	10	76.065,30 €	342,18	1,71
Planlasten categorie 4		30.426,12 €	30.426,12 €	136,87	0,68	2	60.852,24 €	273,74	1,37
Out-of-pocket kosten									
Planlasten - TOTAAL						308	1.315.700,29 €	5613,79	28,07
Beheerskosten	513,38 €		513,38 €	2,15	0,01	308	158.121,91 €	663,51	3,32
Beheerskosten						308	158.121,91 €	663,51	3,32

Voor een cyclus van 6 jaren komt dit dus overeen met:

	Generieke kosten per gemeente/stad	Specifieke kosten per gemeente/stad	Totaal per gemeente / stad	Werkdag-equivalent	VTE	Aantal gemeenten/steden	Totaal alle gemeenten / steden	Werkdag-equivalent	VTE
Planlasten categorie 1		16.988,26 €	16.988,26 €	74,35	0,37	223	3.788.383,03 €	16579,49	82,90
Planlasten categorie 2		44.990,60 €	44.990,60 €	183,67	0,92	73	3.284.313,47 €	13407,73	67,04
Planlasten categorie 3		45.639,18 €	45.639,18 €	205,31	1,03	10	456.391,82 €	2053,06	10,27
Planlasten categorie 4		182.556,73 €	182.556,73 €	821,22	4,11	2	365.113,45 €	1642,45	8,21
Out-of-pocket kosten									
Planlasten - TOTAAL						308	7.894.201,76 €	33682,73	168,41
Beheerskosten	3.080,30 €		3.080,30 €	12,93	0,06	308	948.731,44 €	3981,06	19,91
Beheerskosten						308	948.731,44 €	3981,06	19,91

4.1.2 Provinciebesturen

Naar analogie met de gemeenten, wordt ook aan de vijf provincies gevraagd om een jeugdbeleidsplan op te maken voor een periode van zes jaar. De processtappen zijn grotendeels vergelijkbaar met deze van de gemeentebesturen. Voor de planlasten kan een analogie gemaakt worden met steden uit categorie 3.

4.1.3 Vlaamse gemeenschapscommissie

De Vlaamse gemeenschapscommissie maakt een jeugdbeleidsplan op voor de kinderen en jongeren voor het tweetalig gebied Brussel hoofdstad. Dit beleidsplan beschrijft een periode van vijf jaar. De processtappen zijn grotendeels vergelijkbaar met deze voor gemeente en provinciebesturen. Voor de planlasten kan een analogie gemaakt worden met deze uit de grootsteden (categorie 4)

4.1.4 Kinderen en jongeren

Deze regelgeving is niet rechtstreeks van toepassing op kinderen en jongeren, wel op openbare besturen. Toch wordt aan de belangen van kinderen en jongeren geraakt met deze regelgeving. Er wordt gevraagd dat kinderen en jongeren worden betrokken bij de opmaak en uitvoering van het lokale jeugdbeleid. Gemeentebesturen zetten dan ook allerhande participatieacties op naar aanleiding van de opmaak van gemeentelijke jeugdbeleidsplannen om te peilen naar de mening van de jeugd, met aandacht voor verschillende leeftijdsgroepen.

Ook voor het terugkoppelen over de uitvoering van het plan worden in heel wat gemeenten acties gepland waar kinderen en jongeren rechtstreeks bij worden betrokken.

Het subsidiëringsbeleid van de Vlaamse overheid is er ook op gericht, om via dit decreet voldoende lokale vrijetijdsinitiatieven te ontwikkelen en te ondersteunen om al de kinderen en jongeren toegang te verschaffen tot kwaliteitsvolle vrijetijdsbesteding. Deze voorzieningen en ondersteuningsvormen staan uiteraard volop ten dienste van kinderen en jongeren. Het jeugdwerk wordt na het gezin en de school ook wel het derde opvoedingsmilieu genoemd, dit duidt toch op de significante betekenis van deze sector in het leven van jeugdigen. Het kan dus niet ontkend worden dat deze regelgeving wel degelijk een impact heeft op kinderen en jongeren.

Naast het opgelegde participatieproces wordt gemeentebesturen ook gevraagd een hoofdstuk gemeentelijk jeugdbeleid uit te werken. In dit hoofdstuk beschrijft de gemeente een aantal beleidsmaatregelen (met de jeugdraad overlegd) met repercussies voor kinderen en jongeren. Hier wordt stilgestaan bij een aantal maatregelen die het zuivere jeugdwerkbeleid overstijgen, maar die wel impact hebben op het leven van kinderen en jongeren.

Het huidige decreet heeft dus zeker, al is het niet rechtstreeks, een positieve invloed op kinderen en jongeren, aangezien de boodschap van de decreetgever hier is, dat ook deze doelgroep als volwaardige gebruikers van bepaalde faciliteiten gehoord moet worden.

4.1.5 Lokale jeugdwerkinitiatieven

Net zoals bij kinderen en jongeren is deze regelgeving niet rechtstreeks van toepassing op de lokale jeugdwerkinitiatieven, al heeft ze er wel een grote impact op. Aan gemeentebesturen wordt gevraagd een ondersteuningsbeleid te ontwikkelen en dit gebaseerd op de behoeften van de particuliere verenigingen. Het decreet dat nu ongeveer 20 jaar van kracht is, heeft er toe geleid dat lokale jeugdwerkinitiatieven over heel Vlaanderen beroep kunnen doen op een gemeentelijke dienstverlening en een materieel en financieel ondersteuningsbeleid dat aansluit bij hun noden. De verenigingen moeten ook betrokken worden bij de opmaak en uitvoering van het beleidsplan

4.1.6 Lokale jeugdraden

De huidige regelgeving verplicht de lokale besturen een jeugdraad op te richten voor de advisering van het jeugdbeleidsplan en de verantwoordingsnota. Ook wordt het college opgelegd de jeugdraad om advies te vragen over alle aangelegenheden die de jeugd aanbelangt. Op die manier wordt een minimale betrokkenheid van de jeugd aan het lokale beleid verzekerd. De jeugdraad wordt ondersteund door een personeelslid van de gemeente. Dit waarborgt een vlotte administratieve opvolging van de adviesverlening. Indien het college bij het nemen van een beslissing afwijkt van het advies van de jeugdraad, dient ze een gemotiveerd antwoord te formuleren.

4.2 Effecten van Optie 2

Hieronder staat een korte beschrijving van de werking onder optie 2, alsook een inschatting van de planlasten voor de lokale besturen en een inschatting van de beheerskosten voor de Vlaamse overheid.

Hier worden dezelfde vier categorieën gehanteerd als in optie 1. Ook hier zijn alle kosten per jaar, tenzij anders vermeld.

4.2.1 Gemeenten, steden en Vlaamse overheid

Het verplicht opstellen van een jeugdbeleidsplan en een jaarlijkse verantwoordingsnota komt te vervallen met het voorliggende voorontwerp van decreet. De doelstellingen die verbonden zijn aan de uitvoering van het beleid inzake de Vlaamse beleidsprioriteiten, worden verder uitgewerkt in actieplannen die integraal deel uitmaken van het strategisch meerjarenplan van de gemeente. Het valt te betwijfelen of er voor de lokale besturen veel te besparen valt op de planningsactiviteit, bij de rapportage is er echter een behoorlijke minder tijdsinvestering. Er moet geen afzonderlijk document meer worden opgesteld voor de Vlaamse overheid, de interne verantwoording ten opzichte van de gemeenteraad kan nu ook dienen voor de verantwoording voor Brussel. De verantwoording kan op een gecoördineerde manier georganiseerd worden over de verschillende beleidsdomeinen heen.

Ook aan Vlaamse kant valt een daling van de beheerskosten vast te stellen. De relevante onderdelen van zowel het meerjarenplan als van de jaarrekening van de gemeenten zullen nu digitaal worden opgevraagd via het Agentschap Binnenlands Bestuur. Het manuele registratie werk, het opmaken van ontvangstmeldingen en herinneringsbrieven zal niet langer nodig zijn.

1. Opmaken actieplannen (jeugd)

- 1.1. Opmaken actieplannen
 - a) Opmaken actieplannen
 - b) Bespreken en goedkeuren actieplannen
- 1.2. Behandelen dossier actieplannen
 - a) Dossier inhoudelijk nakijken
- 1.3. Uitvoeren verdere administratieve afhandeling

	Generieke kosten per gemeente/stad	Specifieke kosten per gemeente/stad	Totaal per gemeente / stad	Werkdag-equivalent	VTE	Aantal gemeenten/steden	Totaal alle gemeenten / steden	Werkdag-equivalent	VTE
Planlasten categorie 1		1.486,63 €	1.486,63 €	6,52	0,03	223	331.518,28 €	1453,40	7,27
Planlasten categorie 2		4.155,76 €	4.155,76 €	16,58	0,08	73	303.370,60 €	1210,52	6,05
Planlasten categorie 3		5.521,68 €	5.521,68 €	24,50	0,12	10	55.216,78 €	245,03	1,23
Planlasten categorie 4		22.086,71 €	22.086,71 €	98,01	0,49	2	44.173,43 €	196,02	0,98
Out-of-pocket kosten									
Planlasten - TOTAAL						308	734.279,08 €	3104,97	15,52
Beheerskosten	55,58 €		55,58 €	0,23	0,00	308	17.119,11 €	69,63	0,35
Beheerskosten						308	17.119,11 €	69,63	0,35

2. Coachen lokale besturen

- 2.1. Ter beschikking stellen informatie
- 2.2. Organiseren van informatievergaderingen
- 2.3. Beantwoorden van vragen
- 2.4. Plaatsbezoeken uitvoeren
 - a) Voorbereiden plaatsbezoek
 - b) Uitvoeren plaatsbezoek
 - c) Naverwerken plaatsbezoek

2.5. Intern overleg/ informatie uitwisseling

	Generieke kosten per gemeente/stad	Specifieke kosten per gemeente/stad	Totaal per gemeente / stad	Werkdag-equivalent	VTE	Aantal gemeenten/steden	Totaal alle gemeenten / steden	Werkdag-equivalent	VTE
Planlasten categorie 1		35,60 €	35,60 €	0,17	0,00	223	7.938,39 €	36,80	0,18
Planlasten categorie 2		0,00 €	0,00 €	0,00	0,00	73	0,00 €	0,00	0,00
Planlasten categorie 3		0,00 €	0,00 €	0,00	0,00	10	0,00 €	0,00	0,00
Planlasten categorie 4		0,00 €	0,00 €	0,00	0,00	2	0,00 €	0,00	0,00
Out-of-pocket kosten									
Planlasten - TOTAAL						308	7.938,39 €	36,80	0,18
Beheerskosten	157,10 €		157,10 €	0,64	0,00	308	48.386,31 €	195,98	0,98
Beheerskosten						308	48.386,31 €	195,98	0,98

3. Rapporteren a.d.h.v. het BBC-systeem (jaarlijks)

3.1. Rapporteren a.d.h.v. het BBC-systeem (jaarlijks)

- a) Rapporteren a.d.h.v. het BBC-Systeem (jaarlijks)
- b) Advies inwinnen van de jeugdraad

3.2. Behandelen rapportering

3.3. Geven bijkomende informatie

	Generieke kosten per gemeente/stad	Specifieke kosten per gemeente/stad	Totaal per gemeente / stad	Werkdag-equivalent	VTE	Aantal gemeenten/steden	Totaal alle gemeenten / steden	Werkdag-equivalent	VTE
Planlasten categorie 1		676,55 €	676,55 €	2,92	0,01	223	150.870,82 €	651,16	3,26
Planlasten categorie 2		1.177,02 €	1.177,02 €	5,25	0,03	73	85.922,64 €	383,25	1,92
Planlasten categorie 3		549,61 €	549,61 €	2,25	0,01	10	5.496,08 €	22,50	0,11
Planlasten categorie 4		2.198,43 €	2.198,43 €	9,00	0,05	2	4.396,87 €	18,00	0,09
Out-of-pocket kosten									
Planlasten - TOTAAL						308	246.686,40 €	1074,91	5,37
Beheerskosten	177,04 €		177,04 €	0,71	0,00	308	54.528,52 €	218,00	1,09
Beheerskosten						308	54.528,52 €	218,00	1,09

4. Opmaken subsidiebesluit

4.1. Berekenen en meedelen subsidiebedrag van gemeenten

4.2. Berekenen, vastleggen en meedelen van het saldobedrag per gemeente

4.3. Opmaken subsidiebesluit voor de voorschotten, opsturen brief naar gemeenten en uitbetalen

4.4. Opmaken uitbetalingsopdracht en uitbetalen

	Generieke kosten per gemeente/stad	Specifieke kosten per gemeente/stad	Totaal per gemeente / stad	Werkdag-equivalent	VTE	Aantal gemeenten/steden	Totaal alle gemeenten / steden	Werkdag-equivalent	VTE
Planlasten categorie 1		0,00 €	0,00 €	0,00	0,00	223	0,00 €	0,00	0,00
Planlasten categorie 2		0,00 €	0,00 €	0,00	0,00	73	0,00 €	0,00	0,00
Planlasten categorie 3		0,00 €	0,00 €	0,00	0,00	10	0,00 €	0,00	0,00
Planlasten categorie 4		0,00 €	0,00 €	0,00	0,00	2	0,00 €	0,00	0,00
Out-of-pocket kosten									
Planlasten - TOTAAL						308	0,00 €	0,00	0,00
Beheerskosten	54,39 €		54,39 €	0,27	0,00	308	16.751,66 €	82,00	0,41
Beheerskosten						308	16.751,66 €	82,00	0,41

5. Totaal

Voor het totaal levert dit onderstaand schema. Voor meer detail verwijzen we naar de Proces Impact Analyse.

	Generieke kosten per gemeente/stad	Specifieke kosten per gemeente/stad	Totaal per gemeente / stad	Werkdag-equivalent	VTE	Aantal gemeenten/steden	Totaal alle gemeenten / steden	Werkdag-equivalent	VTE
Planlasten categorie 1		2.198,78 €	2.198,78 €	9,60	0,05	223	490.327,49 €	2141,36	10,71
Planlasten categorie 2		5.332,78 €	5.332,78 €	21,83	0,11	73	389.293,23 €	1593,77	7,97
Planlasten categorie 3		5.594,06 €	5.594,06 €	25,19	0,13	10	55.940,56 €	251,85	1,26
Planlasten categorie 4		22.376,22 €	22.376,22 €	100,74	0,50	2	44.752,45 €	201,48	1,01
Out-of-pocket kosten									
Planlasten - TOTAAL						308	980.313,73 €	4188,46	20,94
Beheerskosten	444,11 €		444,11 €	1,84	0,01	308	136.785,60 €	565,61	2,83
Beheerskosten						308	136.785,60 €	565,61	2,83

Voor een cyclus van zes jaren komt dit overeen met:

	Generieke kosten per gemeente/stad	Specifieke kosten per gemeente/stad	Totaal per gemeente / stad	Werkdag-equivalent	VTE	Aantal gemeenten/steden	Totaal alle gemeenten / steden	Werkdag-equivalent	VTE
Planlasten categorie 1		13.192,67 €	13.192,67 €	57,62	0,29	223	2.941.964,92 €	12848,15	64,24
Planlasten categorie 2		31.996,70 €	31.996,70 €	131,00	0,65	73	2.335.759,40 €	9562,64	47,81
Planlasten categorie 3		33.564,34 €	33.564,34 €	151,11	0,76	10	335.643,37 €	1511,10	7,56
Planlasten categorie 4		134.257,35 €	134.257,35 €	604,44	3,02	2	268.514,69 €	1208,88	6,04
Out-of-pocket kosten									
Planlasten - TOTAAL						308	5.881.882,39 €	25130,76	125,65
Beheerskosten	2.664,65 €		2.664,65 €	11,02	0,06	308	820.713,58 €	3393,66	16,97
Beheerskosten						308	820.713,58 €	3393,66	16,97

4.2.2 Provinciebesturen

Voor de provinciebesturen heeft dit voorontwerp van decreet verstrekkingen gevolgen. De aanpassingen zijn volledig gebaseerd op de opties genomen in het witboek interne staatshervorming. De provinciebesturen zullen niet langer worden gesubsidieerd op basis van dit decreet. De provinciale taakstelling inzake jeugdbeleid wordt opgenomen in dit decreet. De provincies kunnen nog steeds een eigen beleid ontwikkelen ten aanzien van kinderen, jongeren en hun verenigingen, ze moeten dit echter niet meer uitwerken in een provinciaal jeugdbeleidsplan, aangezien ze hiervoor ook geen Vlaamse middelen meer krijgen toegewezen. Uiteraard zal dit beleid wel zijn neerslag kennen in het meerjarenplan van de provinciebesturen. Subsidieering van jeugdwerkorganisaties zowel op het Vlaamse als op het provinciale niveau wordt uitgesloten.

4.2.3 Vlaamse gemeenschapscommissie

Ook voor de VGC heeft deze vernieuwde regelgeving gevolgen, doch minder verstrekkend dan voor de gemeentebesturen. Aangezien de BBC niet wordt ingevoerd voor de VGC blijft het oude systeem van plannen en rapporteren overeind. Wel zal de VGC, net zoals de gemeenten kunnen intekenen op Vlaamse beleidsprioriteiten in ruil voor subsidieering. Het jeugdbeleidsplan van de VGC loopt nog tot 2015. Zij kunnen dit plan zoals goedgekeurd door de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie onverminderd uitvoeren en tekenen maar in op de Vlaamse beleidsprioriteiten vanaf 2016.

4.2.4 Kinderen en jongeren

Zoals eerder vermeld richt dit decreet zich niet rechtstreeks tot kinderen en jongeren maar wel tot gemeentebesturen. De eerder beschreven bepalingen omtrent het te voeren proces bij de opmaak/uitwerking van een gemeentelijk jeugdbeleid komen te vervallen in de nieuwe regelgeving. Toch moet er worden vanuit gegaan dat het wegvallen van deze bepalingen niet noodzakelijk een negatief effect heeft op kinderen en jongeren. Niet alleen is het principe van communicatieve planning reeds sinds lang ingeburgerd binnen het lokaal jeugdbeleid, allereerst organisaties op Vlaams niveau worden ondersteund om zowel gemeentelijke jeugd- en andere diensten te begeleiden en ondersteunen bij het betrekken van kinderen en jongeren bij de beleidsvoorbereiding en uitvoering.

Ook kinderen en jongeren zelf en gemeentelijke jeugdraden kunnen beroep doen op dergelijke ondersteuningsmechanismen. Uiteraard blijven de bepalingen inzake de organisatie van participatie van burgers en andere belanghebbenden bij de opmaak van het strategisch meerjarenplan van de gemeenten ook onverminderd gelden op de doelstellingen omtrent jeugdbeleid die worden opgenomen in dit strategisch meerjarenplan.

Daarenboven wordt het hebben van een gemeentelijke jeugdraad ook in dit decreet als minimum voorwaarde voor subsidiëring opgenomen. Deze gemeentelijke jeugdraad wordt opgericht met het oog op de organisatie van de inspraak en participatie van kinderen en jongeren aan het gemeentelijk beleid.

Een belangrijke voorwaarde bij de herziening van het decreet was het behouden van de sectorale middenstroom. Het oorspronkelijke doel van het decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid, het ondersteunen en organiseren van voldoende vrijetijdsinitiatieven voor al de kinderen en jongeren in de gemeente blijft dan ook behouden. Zowel het ondersteunen van het jeugdwerk in algemene zin als het verhogen van de participatie van kinderen en jongeren die opgroeien in maatschappelijk kwetsbare situaties aan het jeugdwerk worden als Vlaamse beleidsprioriteiten verankerd in dit decreet. Om aanspraak te kunnen maken op Vlaamse subsidies zullen gemeenten een beleid moeten uitwerken om tegemoet te komen aan deze beleidsprioriteiten. Het doel blijft onverminderd zoveel mogelijk kinderen en jongeren een zinvolle vrijetijdsbesteding bieden, aangepast aan hun noden en behoeften. De definitie van 'jeugdwerk' werd ook in die zin uitgebreid dat ook projectmatige initiatieven van één of een kleine groep jongeren vlot in aanmerking kunnen komen voor subsidiëring. De positieve effecten van het ondersteuningsbeleid dat de Vlaamse Regering wilde stimuleren via het decreet van 14 februari 2003, worden met het voorliggende voorontwerp van decreet volledig onderschreven en waar mogelijk nog versterkt.

De invoer van het gebruik van de vernieuwde beleids- en beheerscyclus voor lokale besturen, met daaraan verbonden het strategische meerjarenplan, zou een extra opstap moeten bieden aan gemeentebesturen om een geïntegreerd beleid te gaan voeren. Over beleidsdomeinen heen zou dan rekening gehouden worden met de belangen van kinderen en jongeren. Dit kan de doelgroep op termijn alleen maar ten goede komen.

4.2.5 Lokale jeugdwerkinitiatieven

In het voorliggend ontwerp van decreet wordt het ondersteunen van het regulier jeugdwerk als één van de Vlaamse beleidsprioriteiten ingeschreven. Er valt te verwachten dat het ondersteuningsbeleid ten aanzien van particuliere en gemeentelijke initiatieven weinig zal wijzigen ten opzichte van de huidige situatie. Door de wijziging van de definitie van jeugdwerk wordt de scope van het subsidiëeringsbeleid wel enigszins verruimd.

Het invoeren van de geïntegreerde planning op lokaal niveau kan wel tot gevolg hebben dat het ondersteuningsbeleid voor verenigingen over sectoren heen beter op elkaar zal worden afgestemd en dat het gemeentelijk aanbod over de sectoren heen nog beter gecoördineerd zal worden..

Een tweede Vlaamse beleidsprioriteit die verankerd wordt in het decreet is het bevorderen van de participatie van kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties aan het jeugdwerk. Extra middelen zullen worden vrijgemaakt voor deze beleidsprioriteit, zodat verenigingen die zich richten tot maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren nog beter ondersteund worden.

4.2.6 lokale jeugdraden

In het voorliggend ontwerp van decreet zijn nauwelijks wijzigingen opgenomen voor de gemeentelijke jeugdraden. Het hebben van een jeugdraad blijft een voorwaarde voor subsidiëring, ook de samenstelling blijft ongewijzigd. Het is niet langer mogelijk te eisen van de gemeentebesturen een personeelslid (gedeeltelijk) vrij te stellen voor het ondersteunen van de jeugdraad, wel wordt aan het college gevraagd te bepalen hoe ze de jeugdraad zal ondersteunen. Dit blijft dus wel een belangrijk aandachtspunt. Ook de motiveringsplicht vanuit het college ten aanzien van de adviezen van de jeugdraad wordt expliciet opgenomen in het decreet.

4.3 Effecten van optie 3

4.3.1 Gemeenten, steden en Vlaamse overheid

Plan en rapporteringsverplichtingen voor lokale besturen op het vlak van jeugdbeleid komen volledig te vervallen. Zowel voor de Vlaamse overheid en de lokale besturen worden respectievelijk de beheerskosten en planlasten tot een absoluut minimum herleid.

4.3.2 Provinciebesturen

Hetzelfde geldt voor de provinciebesturen

4.3.3 Vlaamse Gemeenschapscommissie

Voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie zou deze optie niet kunnen worden doorgevoerd, zij maken geen aanspraak op middelen uit het gemeentefonds. Een afzonderlijke regeling voor de subsidiëring van het jeugdbeleid van de VGC blijft dus vereist.

4.3.4 Kinderen en jongeren

Bij deze optie zouden kinderen en jongeren geen garantie meer hebben dat een deel van de Vlaamse middelenstroom blijft voorbehouden voor het voeren van een gemeentelijk jeugdbeleid, ook de uitdrukkelijke verplichting tot het organiseren van inspraak en participatie voor deze doelgroep aan het gemeentelijk beleid zou wegvallen. Het is moeilijk in te schatten welke gevolgen dit (op langere termijn) zou hebben voor kinderen en jongeren. Dit is ongetwijfeld sterk afhankelijk van de lokale situatie.

4.3.5 Lokale jeugdverenigingen

De garantie voor een sectorale middelenstroom voor het jeugdwerk komt hier te vervallen. Ook hier is het onduidelijk of dit onmiddellijk negatieve gevolgen zou hebben voor particuliere en/of gemeentelijke jeugdwerkinitiatieven. Dit zal eveneens sterk afhankelijk zijn van de lokale situatie.

4.3.6 Lokale jeugdraden

Zelfde opmerking als bij punt 4 en 5.

Beslissing

Nuloptie

Het planlastendecreet legt een aanpassing van het decreet van 14 februari 2003 houdende de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid op. Bijgevolg kan de nuloptie niet weerhouden worden.

Optie 2

De optie die geïmplementeerd zal worden is optie 2.

Op die manier zal het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid binnen de vooropgestelde timing conform zijn aan het planlastendecreet. Hieronder vindt u een overzicht van de jaarlijkse besparingen die hieraan verbonden zijn.

	AS-IS	TO-BE	Besparingen
Planlasten	1.315.700,29 €	980.313,73 €	335.386,56 €
Beheerskosten	158.121,91 €	136.785,60 €	21.336,31 €
Totaal	1.473.822,20 €	1.117.099,33 €	356.722,87 €

Optie 3

Het regeerakkoord voorziet in het behoud van de sectorale middelenstroom voor onder andere het jeugdwerk, deze optie kan dus niet gevolgd worden.

5 Uitwerking, uitvoering en monitoring

5.1 Juridisch-technische uitwerking

Nieuw decreet: decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid.

Dit decreet vervangt het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid.

De voornaamste wijzigingen zijn:

- het jeugdbeleidsplan wordt afgeschaft maar elke gemeente die beroep wenst te doen op subsidies moet specifieke actieplannen in functie van het jeugdwerkbeleid opnemen in haar strategische meerjarenplanning.
- Over de plannings- en rapporteringsverplichtingen van lokale besturen worden geen afzonderlijke bepalingen ingeschreven. De bepalingen uit het planlastendecreet zijn hiervoor onverminderd van kracht. Er wordt dan ook in algemene zin verwezen naar dit decreet.
- De definitie over jeugdwerk wordt aangepast naar analogie van het decreet Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid. Op die manier kan een heel ruime waaier van jeugdwerkinitiatieven worden gesubsidieerd op basis van dit decreet.
- In uitvoering van het Witboek Interne Staatshervorming wordt het hoofdstuk provinciaal jeugdbeleid geschrapt.
- Twee Vlaamse beleidsprioriteiten ten aanzien van het jeugdbeleid worden verankerd in het decreet, bijkomende prioriteiten kunnen worden bepaald door de Vlaamse Regering. Een gevolg hiervan is dat het gemeentelijk beleid dat invulling geeft aan deze beleidsprioriteiten, ingeschreven in het decreet, gepland wordt over een periode van zes jaar in plaats van drie jaar zoals voorheen.
- De uitzonderingsmaatregel die werd voorzien voor jeugdwerkinitiatieven uit gemeenten waar het gemeentebestuur geen jeugdbeleidsplan indiende en die erin voorzagen dat de gezamenlijke jeugdwerkinitiatieven een jeugdwerkbeleidsplan konden indienen om zo toch aanspraak te maken op een deel van de subsidies, wordt geschrapt.
- De verdeling van de middelen over de verschillende Vlaamse beleidsprioriteiten wordt niet per decreet vastgelegd. Nadere voorwaarden hiervoor zullen door de Vlaamse Regering worden bepaald.

5.2 Uitvoering en administratieve lasten

5.2.1 Uitvoering

Volgende elementen zullen verder door de Vlaamse Regering bij uitvoeringsbesluit worden bepaald

- De verdeling van de middelen over de verschillende beleidsprioriteiten, de wijze van verdeling en toekenning van de subsidies aan de gemeenten en de VGC en de criteria waaraan de gemeenten en de VGC moeten beantwoorden om in aanmerking te komen voor de subsidiëring.

- De inhoud van één of meerdere bijkomende Vlaamse beleidsprioriteiten voor het beleidsveld jeugd, ten behoeve van het jeugdwerk.
- De nadere regels voor de plannings en rapporteringsverplichtingen voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie.
- Aansluiting op het implementatieplan Binnenlands Bestuur
- Bekendmaking via eigen kanalen:
 - o Website en e-zine afdeling jeugd
 - o Handboek lokaal jeugdbeleid (Politeia)
 - o Vormingsdagen voor jeugdambtenaren in samenwerking met de VVJ vzw (Vereniging Vlaamse jeugddiensten en jeugdconsulenten)
 - o Organiseren en ontwikkelen van flankerende maatregelen en vormingen in samenwerking met verschillende partnerorganisaties, die (deels) de opdracht hebben lokale actoren te ondersteunen bij het ontwikkelen en uitvoeren van een jeugdbeleid.
- Afspraken met Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) over aanlevering strategische planning vanuit gemeenten.
- Ontwikkelen IT tool voor het verwerven van de actieplannen en financiële rapportage vanuit het systeem van ABB.

5.2.2 Administratieve lasten

Zie punt 4.

5.3 Handhaving

De huidige controle processen worden behouden, de focus zal liggen op een evaluatie van het lokale beleid in het kader van de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteiten. Er zal op vraag van het planlastendecreet een verschuiving zijn van input naar output controle. In het kader hiervan kan het nodig zijn de intensiteit en inhoud van de monitoring aan te passen /te verhogen. Er kan nagedacht worden over de zinvolheid van effectenmetingen voor het lokale jeugdbeleid. Zinvolheid van het verhogen van de intensiteit van plaatsbezoeken moet worden onderzocht.

5.4 Evaluatie

Een aantal mogelijke metingen / indicatoren om na te gaan of de doelstellingen bereikt zijn:

- de Vlaamse beleidsprioriteiten in het kader van het jeugdwerkbeleid worden opgenomen in het meerjarenplan;
- de evolutie van de plan- en administratieve lasten;
- de participatiegraad binnen de gemeenten/steden;
- de evolutie van de beheerskosten;

Belangrijke opmerking: de termijn waarbinnen deze doelstellingen en de eraan verbonden baten gerealiseerd zullen worden, kan verschillen.

Het is m.a.w. niet zo dat alle voordelen onmiddellijk na het project tot uiting komen.

Mogelijke herziening van de Vlaamse beleidsprioriteiten na 3 jaar zoals voorzien in art 4, §2 van het planlastendecreet. Uiteraard zullen de resultaten van de uitgevoerde monitoring eveneens bijdragen tot de evaluatie van het decreet.

6 Consultatie

Consultatie binnen de Vlaamse overheid

Deelname aan de ambtelijke werkgroep planlastvermindering

Consultatie departement CJSM in functie van de integratie/ regularisatie van de vrijgekomen middelen op basis van de bestaande DAC regelgeving voor gemeentelijke jeugdwerkinitiatieven.

Consultatie met lokale besturen en andere belanghebbenden

- Naar aanleiding van het opstellen van het voorontwerp van het nieuwe decreet lokaal jeugdbeleid werden een aantal vergaderingen van de Reflectiegroep lokaal jeugdbeleid georganiseerd. In functie van dit overleg werd de samenstelling van deze vergadering uitgebreid. Deze gewijzigde samenstelling zal behouden blijven voor de consultatie in functie van de uitwerking van de uitvoeringsbesluiten.
- Op basis van de gevoerde gesprekken in de reflectiegroep werden herhaaldelijk wijzigingen aangebracht aan het tekstvoorstel. Het voorliggende voorontwerp van decreet is het resultaat van deze besprekingen.

Volgende organisaties maken deel uit van de reflectiegroep

- VVJ (Vereniging Vlaamse Jeugddiensten en – consulenten)
- VVSG (Vereniging Vlaamse steden en gemeenten)
- VVP (Vereniging Vlaamse Provincies)
- VGC (Vlaamse Gemeenschapscommissie)
- Vzw De Rand
- Provinciale jeugddiensten
- Stad Gent
- Stad Antwerpen
- Stad Vilvoorde
- Gemeente Lanaken
- Vlaamse Jeugdraad
- Steunpunt Jeugd
- VIP jeugd (Vlaamse Informatiepunt Jeugd)
- Karuur vzw (ondersteuning lokale jeugdraden)
- Chirojeugd Vlaanderen
- VDS (Vlaamse Dienst Speelpleinwerk)
- Formaat vzw (ondersteuning jeugthuizen)
- Uit de Marge vzw (ondersteuning werkingen Maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren)
- Jint
- Kabinet minister Smet

De reflectiegroep wordt voorgezeten door de Afdeling Jeugd.

Door de samenstelling wordt getracht zoveel mogelijk partners bij het lokaal jeugdbeleid samen te brengen en een zo divers mogelijke input te krijgen. Er werd ondanks de beperkingen die de krappe opgelegde timing met zich meebracht, toch getracht een zo ruim mogelijke consultatie op te zetten.

- Over de bepalingen in verband met het provinciaal jeugdbeleid werd nog bijkomend overleg georganiseerd met de Provinciale jeugddiensten en de VVP.

Formele adviezen

Inspectie van Financiën (IF)

Strategische adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport, Media (SARC) – sectorraad Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen

Vlaamse Jeugdraad

Raad van State

7 Overige informatie voor de Inspectie van Financiën

In de algemene uitgavenbegroting 2011 wordt voor de uitvoering van het bestaande decreet een bedrag voorzien van 20 228 000 euro (HG125) voor de subsidiëring van de gemeentebesturen en de VGC en een bedrag van 1 366 000 euro (HG124) euro voor de subsidiëring van provinciebesturen. Dit laatste bedrag zal in de toekomst worden ingezet voor de subsidiëring van de provinciale initiatieven van de erkende landelijk gestructureerde verenigingen. Het eerste bedrag kan verder worden ingezet voor de uitvoering van het hier behandelde decreet.

In de begroting wordt ook een bedrag ingeschreven van 2 450 000 euro voor de uitvoering van het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector (HG133). Dit bedrag zal met de begroting 2012 worden verhoogd tot 7 568 000 euro (cf. technische bilaterale).

Met dit decreet van 7 mei 2004 werden de dac-werknemers van organisaties in de culturele sector geregulariseerd. De middelen die voor de aanvullende subsidie voor tewerkstelling beschikbaar zijn, werden verdeeld over de verschillende sectoren (o.a. het lokaal jeugdwerk) naar rato van de verdeling van de middelen die werden overgeheveld door de VDAB naar de sectoren op het moment van de regularisatie. Een van die sectoren is het “gemeentelijk jeugdwerkbeleid”. Deze verdeling dient te gebeuren op basis van objectieve parameters. De Vlaamse regering dient, telkens voor het begin van een nieuwe beleidsplanperiode, te bepalen welke gemeentebesturen in aanmerking komen voor subsidies in het kader van het gemeentelijk jeugdwerkbeleid en wat de omvang is van het contingent waarop de gemeentebesturen een beroep mogen doen. Dit zal gebeuren in de vorm van een uitvoeringsbesluit bij het decreet.

Artikel 5 van het decreet van 2004 stelt dat een organisatie die een geregulariseerde DAC'er in dienst heeft, een subsidie voor de loonkosten van dat personeelslid ontvangt. Dit recht op subsidies blijft behouden zolang een geregulariseerde DAC'er in dienst is en aan alle voorwaarden voldaan is. De verenigingen blijven dus voor de werknemers die in dienst waren bij de inwerkingtreding van het decreet van 2004 verder gesubsidieerd worden op basis van dat decreet en onbeperkt in de tijd subsidies ontvangen. Wanneer een werknemer niet langer in dienst is kan hij worden vervangen, doch de subsidiëring op basis van het decreet van 2004 is dan slechts tijdelijk, nl. tot er een herverdeling kan gebeuren op basis van objectieve parameters.

De subsidies voor de loonkosten kunnen nooit meer bedragen dan 35.510 euro per voltijds equivalent. Dat bedrag wordt aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex. In de periode januari 2005 – mei 2011 steeg dit tot 41 412,49 euro (stijging gezondheidsindex met 16,622 %).

Een deel van de middelen die voor de aanvullende subsidie voor tewerkstelling binnen lokale jeugdwerkinitiatieven (DAC-regeling) beschikbaar zijn binnen het jeugdbeleid, worden met ingang van 2014 toegevoegd aan de subsidies die Vlaamse regering voorziet voor de uitvoering van het decreet lokaal jeugdbeleid. Die middelen kunnen enkel worden aangewend voor tewerkstelling en zullen worden voorbehouden voor de uitvoering van de tweede Vlaamse beleidsprioriteit voor het beleidsveld Jeugd, namelijk het verhogen van de participatie van kansengroepen aan het jeugdwerk.

De sector lokaal jeugdwerk kan worden onderverdeeld in drie subsectoren: jeugthuizen, werkingen met “maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren” en een restcategorie.

Begin 2011 waren er in de tweede categorie, de groep van organisaties die in aanmerking worden genomen voor de herverdeling 37 werknemers waarvoor de subsidie kan worden herverdeeld. Dit aantal zal in de loop van de tijd verder toenemen. Dit vertegenwoordigt een bedrag van (37 x 41 412,49 euro =) 1 532 261,96. Dit bedrag kan worden gecompenseerd op de basisallocatie HG133.

In het voorontwerp van het decreet wordt dus het bedrag voor de uitvoering van het decreet bepaald op 21 760 000 euro, zijnde 20 228 000 (HG125) en 1 532 000 euro (HG133). Het voorontwerp stelt ook dat dit slechts een richtbedrag is. De Vlaamse Regering kan het aanpassen. Dat is nodig omdat het uiteindelijk beschikbare bedrag onmogelijk nu kan worden vastgesteld. Verdere uitdienststredingen (van ex-dac'ers) verhogen het bedrag dat beschikbaar wordt; Tegelijkertijd wordt gesteld dat de subsidies steeds binnen de perken van de begroting ter beschikking zullen worden gesteld. Op die manier wordt ervoor gezorgd dat het decreet steeds uitvoerbaar is.

8 Samenvatting

8.1 Doelstelling

- Het decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid afstemmen op het kaderdecreet planlastverlaging lokale besturen.
- Ditzelfde decreet afstemmen met de bepaling van art. 9 van het decreet van 7 mei 2004 houdende de aanvullende tewerkstelling in de culturele sector.
- Een provinciale taakstelling voor het jeugdbeleid verankeren in het decreet, tegemoet komend aan de bepalingen van het Witboek Interne Staatshervorming.

8.2 Opties

Optie 1: nuloptie

De huidige manier van werken wordt aangehouden.

Optie 2: Enkel een juridisch-technische afstemming tussen het decreet betreffende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid en het kaderdecreet planlastverlaging lokale besturen

Aanpassing van het decreet betreffende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid zodat het voldoet aan de bepalingen van het kaderdecreet planlastverlaging lokale besturen. De voorwaarden voor de toekenning van Vlaamse subsidies aan lokale besturen kunnen enkel nog betrekking hebben op:

- te verrichten activiteiten
- te leveren prestaties
- te bereiken effecten

Optie 3: De middelen verbonden aan het decreet gemeentelijk en provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid worden toegevoegd aan het gemeentefonds

Het toevoegen van de sectorale middelen aan het gemeentefonds en het schrappen van de sectorale regelgeving.

8.3 Gekozen optie

De optie die geïmplementeerd zal worden is optie 2.

Op die manier zal het decreet flankerend onderwijsbeleid binnen de vooropgestelde timing conform zijn aan het planlastendecreet.

Hieronder vindt u een overzicht van de jaarlijkse besparingen die verbonden zijn aan de implementatie van optie 2.

	AS-IS	TO-BE	Besparingen
Planlasten	1.315.700,29 €	980.313,73 €	335.386,56 €
Beheerskosten	158.121,91 €	136.785,60 €	21.336,31 €
Totaal	1.473.822,20 €	1.117.099,33 €	356.722,87 €

9 Contactinformatie

Beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media
Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen
Afdeling Jeugd
Arenberggebouw
Arenbergstraat 9
1000 Brussel

Els Cuisinier, Coördinatie lokaal jeugdbeleid
e-mail: els.cuisinier@cjsm.vlaanderen.be
telefoon: 02 553 41 40

Erik Van Cauter, dossierbehandelaar lokaal jeugdbeleid
e-mail: erik.vancauter@cjsm.vlaanderen.be
telefoon: 02 553 41 47