



stuk **1457** (2011-2012) – Nr. 2
ingediend op 7 maart 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van de wet van 5 juli 1956
betreffende de wateringen,
van de wet van 3 juni 1957
betreffende de polders,
van de wet van 28 december 1967
betreffende de onbevaarbare waterlopen,
wat betreft de integratie van toestemmingen
en machtigingen in de stedenbouwkundige
vergunningverlening
en tot wijziging van het decreet van 8 mei 2009
houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen,
wat betreft de regeling betreffende de achteruitbouw-
strook en de nog niet gerealiseerde rooilijn

Verslag

namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur,
Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
uitgebracht door de dames Tine Eerlingen en Mercedes Van Volcem

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Bart Martens.

Vaste leden:

de heren Robrecht Bothuyne, Lode Ceyskens, de dames Tinne Rombouts, Valerie Taeldeman;
mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, de heer Pieter Huybrechts, mevrouw Marleen Van den Eynde;
de dames Gwenny De Vroe, Mercedes Van Volcem;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Bart Martens;
mevrouw Tine Eerlingen, de heer Wilfried Vandaele;
de heer Ivan Sabbe;
de heer Hermes Sanctorum.

Plaatsvervangers:

de dames Karin Brouwers, Veerle Heeren, de heren Johan Sauwens, Jan Verfaillie;
mevrouw Katleen Martens, de heren Wim Van Dijck, Wim Wienen;
de heren Karlos Callens, Dirk Van Mechelen;
de heer Steve D'Hulster, mevrouw Els Robeyns;
de heer Mark Demesmaeker, mevrouw Liesbeth Homans;
de heer Boudewijn Bouckaert;
de heer Dirk Peeters.

Stukken in het dossier:

1457 (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed behandelde op 29 februari 2012 het ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 5 juli 1956 betreffende de wateringen, van de wet van 3 juni 1957 betreffende de polders, van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, wat betreft de integratie van toestemmingen en machtigingen in de stedenbouwkundige vergunningverlening en tot wijziging van het decreet van 8 mei 2009 houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen, wat betreft de regeling betreffende de achteruitbouwstrook en de nog niet gerealiseerde rooilijn.

1. Toelichting

De heer *Philippe Muyters*, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, geeft toelichting bij het ontwerp van decreet.

Het ontwerp van decreet werd door de Vlaamse Regering op 23 december 2011 goedgekeurd. Het wijzigt wetten en decreten die een aantal sectorale machtigingen van water- en wegbeheerders regelen. Deze sectorale machtigingen worden deels geregeld door een aantal wetten en decreten en deels door een aantal uitvoeringsbesluiten. Parallel met dit decreet werd dan ook een wijziging aan deze besluiten geïnitieerd met een zelfde doel voor ogen.

De voorliggende wijziging heeft tot doel – in navolging van de aanbevelingen van de Commissie Investeringsprojecten en de Commissie Maatschappelijk Belangrijke Investeringsprojecten (de zogenaamde commissie-Berx en commissie-Sauwens) – sectorale machtigingen en toestemmingen te integreren in de stedenbouwkundige vergunning. Het betreft de integratie van machtigingen voor werken met betrekking tot onbevaarbare waterlopen en voor afwijkingen ten opzichte van de achteruitbouwstrook door de wegbeheerder. Tegelijk met deze vereenvoudiging worden tevens een aantal correcties doorgevoerd.

De minister geeft een voorbeeld. Momenteel is het zo dat een bouwheer voor bepaalde werken ter hoogte van een onbevaarbare waterloop zowel dient te beschikken over een stedenbouwkundige vergunning als over een aparte machtiging, met een eigen procedure, van de waterbeheerder. Dit terwijl de waterbeheerder ook een advies verleent in het kader van de stedenbouwkundige vergunningsprocedure. Met de voorgestelde wijziging wordt de machtiging in de stedenbouwkundige vergunning geïntegreerd via het gunstig advies van de waterbeheerder en zal er geen aparte machtiging meer noodzakelijk zijn. De procedures worden hier geïntegreerd en voor eenzelfde project zullen dus geen twee openbare onderzoeken naast elkaar meer moeten gebeuren zoals dit nu vaak het geval is, namelijk een openbaar onderzoek in het kader van de wetgeving inzake ruimtelijke ordening en een openbaar onderzoek in het kader van de wetgeving betreffende de waterlopen.

Daarnaast bevat het voorliggende ontwerp van decreet tevens wijzigingen aan het Rooilijnendecreet. Naast een aantal correcties, verduidelijkingen en actualisering wordt ook hier de machtiging van de wegbeheerder, die vereist is voor afwijkingen ten opzichte van de achteruitbouwstrook, geïntegreerd in de stedenbouwkundige vergunning via het advies van de wegbeheerder.

De minister vestigt ook de aandacht op de wijziging met betrekking tot de gevelisolatie. Het Rooilijnendecreet bepaalt een bouwverbod in gevallen die de realisatie van een rooilijn in de weg staat (artikel 16 van het decreet van 8 mei 2009). Hierop wordt een aantal uitzonderingen bepaald in het artikel. Een van de specifieke uitzonderingen is het aanbrengen van gevelisolatie, waarbij de rooilijn met ten hoogste 14 centimeter mag worden overschreden. Zoals omschreven in artikel 16 van het decreet is deze bepaling van toepassing op nog niet gerealiseerde rooilijnen. Dat betekent dat de uitzondering voor gevelisolatie niet kan worden toegepast op situaties waarbij de gevel samenvalt met de gerealiseerde rooilijn of met een rooilijn die niet in een rooilijnplan werd aangeduid. In die

situaties wordt door het aanbrengen van een aantal centimeter gevelisolatie een deel van de openbare weg (meestal het voetpad) ingenomen. Dat doet afbreuk aan de oorspronkelijke bedoeling van deze uitzondering, waarbij men vooral de situatie van oude rijhuizen langs gewest- en gemeentewegen voor ogen had, waar de rooilijn vaak samenvalt met de gevel. Met de voorgestelde wijziging wordt dat opgelost door in die situaties ook gevelisolatie toe te staan, op voorwaarde dat de wegbeheerder een gunstig advies heeft gegeven.

2. Bespreking

Mevrouw *Mercedes Van Volcem* laat opmerken dat in de praktijk de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren vaak negatief advies geven over een vergunningsaanvraag voor het aanbrengen van gevelisolatie bij een rijwoning. Bij rijwoningen is er vaak een 'straatwand' die wordt gevormd door de gevel van verschillende woningen. Het kan dan storend zijn dat de gevel van enkele individuele woningen 14 centimeter uitspringt. Het lid heeft er enerzijds begrip voor dat bouwheren een praktische oplossing zoeken voor de isolatie van een woning, maar anderzijds zijn er de bezwaren van de stedenbouwkundige ambtenaren die een goede ruimtelijke ordening nastreven. Hierover afzonderlijk beslissen voor elk individueel dossier geeft de aanvrager weinig rechtszekerheid. Mevrouw Van Volcem stelt voor een omzendbrief op te stellen om tot een meer uniforme benadering te komen. Of laat de minister dit aan de beoordeling van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren en lokale besturen over?

De heer *Lode Ceyssens* zegt dat het ontwerp van decreet, dat aanbevelingen van de commissie-Berx en commissie-Sauwens naar wetgeving vertaalt, voor zijn fractie opnieuw een stap vooruit is. Eindelijk worden een aantal sectorale machtigingen en toestemmingen inzake waterlopen en rooilijnen in de stedenbouwkundige vergunning geïntegreerd. Het lid laat opmerken dat de machtigingen in het beleidsveld Onroerend Erfgoed nog niet in het ontwerp van decreet zijn meegenomen.

Het is ook positief dat opnieuw wordt getracht de problemen met gevelisolatie op te lossen. Dat is belangrijk voor de energieprestatie van de woningen. De fractie van de heer Ceyssens zal het ontwerp van decreet dan ook goedkeuren.

De heer *Pieter Huybrechts* hoopt dat met dit ontwerp van decreet, dat een integratie van diverse machtigingen en toestemmingen in de stedenbouwkundige vergunning beoogt, ook daadwerkelijk een administratieve vereenvoudiging zal worden gerealiseerd. In die hoop zal zijn fractie het ontwerp van decreet mee goedkeuren.

De heer *Wilfried Vandaele* deelt mee dat ook zijn fractie het ontwerp van decreet steunt. Het bevat enkele nuttige wijzigingen, zoals het vergemakkelijken van het isoleren van woningen. Dit bleek in de praktijk nog vaak een knelpunt te zijn.

De heer *Bart Martens* herinnert eraan dat een uitzondering voor het aanbrengen van gevelisolatie al in een voorstel van decreet stond dat op het einde van de vorige legislatuur werd goedgekeurd (decreet van 3 juli 2009 houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen, *Parl. St.* VI. Parl. 2008-09, nr. 2185/1-5). Daarbij werd over het hoofd gezien dat de uitzondering enkel zou gelden voor nog niet gerealiseerde rooilijnen. Het ontwerp van decreet zet dit recht door te bepalen dat gevelisolatie tot 14 centimeter ook kan worden toegestaan indien het aanbrengen ervan de overschrijding betreft van een rooilijn gevormd door de huidige grens tussen de openbare weg en de aangelande eigendommen, weliswaar na gunstig advies van de wegbeheerder.

Het lid laat ten aanzien van mevrouw Van Volcem opmerken dat de bepaling niet inhoudt dat gevelisolatie altijd moet worden toegestaan in de bedoelde gevallen. Indien er bijvoorbeeld stedenbouwkundige voorschriften over de gevelbekleding bestaan, kan een aanvraag die hieraan niet voldoet nog altijd worden geweigerd. Of indien de doorgang op het voet-

pad door de gevelisolatie zou worden belemmerd, kan het lokale bestuur ze nog altijd weigeren. Nu worden aanvragen voor het plaatsen van gevelisolatie vaak nog systematisch geweigerd door de gemeentelijk stedenbouwkundige ambtenaren. De heer Martens hoopt dat hierin verandering optreedt na het goedkeuren van het ontwerp van decreet. Het lid wijst op de nood aan energiezuinige woningen.

De heer Martens laat nog opmerken dat een gunstig advies van de wegbeheerder nodig is voor het overschrijden van de rooilijnen. Op die manier wordt opnieuw een vorm van bindend advies ingevoerd. Idealiter zou de vergunningverlenende overheid een ongunstig advies moeten kunnen overrulen indien ze meent dat er daar gegronde redenen voor zijn. Het lid stelt daarom voor de nu voorgestelde regeling na verloop van tijd te evalueren.

Minister *Philippe Muyters* bevestigt dat de algemene filosofie is om af te stappen van bindende adviezen. Met dit ontwerp van decreet wordt een eerste stap in de vereenvoudiging beoogd. De minister steunt de suggestie van het lid om de regeling na verloop van tijd te evalueren om na te gaan of verder kan worden vereenvoudigd.

In antwoord op de opmerking van mevrouw Van Volcem, stelt de minister dat de vergunningverlenende overheid het best geplaatst is om uit te maken of de overschrijding van de rooilijn in specifieke gevallen kan worden toegestaan wanneer aan de voorwaarden is voldaan, ook als de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar een andere mening is toegedaan. De minister laat ook opmerken dat, in geval er wordt overwogen om beroep aan te tekenen, het voortaan de leidende ambtenaar is die daartoe de beslissing moet nemen.

De minister verwijst voor de machtigingen inzake Onroerend Erfgoed naar de bevoegde Vlaamse minister. Hierover zijn bepalingen voorzien in het voorontwerp van decreet betreffende het onroerend erfgoed, dat inmiddels principieel is goedgekeurd door de Vlaamse Regering.

Mevrouw *Mercedes Van Volcem* vraagt om, na goedkeuring van het ontwerp van decreet, op een genuanceerde wijze aan de pers te communiceren. De indruk mag niet worden gewekt dat gevelisolatie nu in alle gevallen tot 14 centimeter kan worden aangebracht. Het moet voor de burger duidelijk zijn dat nog een vergunning moet worden aangevraagd en dat die nog aan de beoordeling van de vergunningverlenende overheid wordt onderworpen. De fractie van het lid zal het ontwerp van decreet echter mee goedkeuren.

3. Artikelsgewijze bespreking

De artikelen 1 tot en met 18 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen.

4. Eindstemming

Het ontwerp van decreet wordt aangenomen met 11 stemmen.

Bart MARTENS,
voorzitter

Tine EERLINGEN
Mercedes VAN VOLCEM,
verslaggevers