



Vlaams
Parlement

stuk **1704** (2011-2012) – Nr. 1
ingediend op 5 juli 2012 (2011-2012)

Motie

van de heren Joris Van Hauthem en Wim Van Dijck

betreffende een belangenconflict

TOELICHTING

In het kader van de uitvoering van de zesde staatshervorming werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers een wetsvoorstel betreffende de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel ingediend (*Parl. St.* Kamer 2011-12, DOC 53-2140/001). Deze aangelegenheid wordt op dit ogenblik besproken in de Senaat (*Parl. St.* 2011-12 Senaat, nr. 5-1674).

De wijze waarop de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel met dit wetsvoorstel gebeurt, is evenwel hoogst onvoldragen en doet ernstig afbreuk aan de Vlaamse belangen en aan de politieke wil en visie van het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering voor wat de gevraagde splitsing van dit gerechtelijke arrondissement betreft. Voor een uitvoerige uiteenzetting dienaangaande wordt verwezen naar de toelichting bij het voorstel van resolutie betreffende de splitsing van het gerechtelijk arrondissement Brussel (*Parl. St.* Vl. Parl. 2011-12, nr. 1547/1). Om de aldaar aangehaalde redenen is het nodig een belangenconflict in te roepen tegen het in deze motie gewraakte wetsvoorstel.

Joris VAN HAUTHEM

Wim VAN DIJCK

MOTIE

Het Vlaams Parlement,

- gelet op de artikelen 1 tot en met 5 van de Grondwet;
- overwegende dat het huidige gerechtelijk arrondissement Brussel strijdig is met de grondwettelijk verankerde federale indeling van dit land in gewesten en gemeenschappen (artikelen 1 tot 3 van de Grondwet), in taalgebieden (artikel 4 van de Grondwet) en in provincies (artikel 5 van de Grondwet) en bijgevolg strijdig is met het daarin vervatte territorialiteitsbeginsel;
- gelet op:
 - 1° het Vlaamse regeerakkoord van 19 juli 2004 (*Parl. St.* Vl. Parl. 2004, nr. 31/1);
 - 2° de Octopusnota van 1 februari 2008 (*Parl. St.* Vl. Parl. 2009, nr. 31/1);
 - 3° de Vlaamse regeringsverklaring van 13 juli 2009 (*Parl. St.* Vl. Parl. 2009, nr. 31/1);
- overwegende dat in al die verklaringen de Vlaamse partijen de politieke wil hebben geuit dat het gerechtelijk arrondissement Brussel onverwijld zou worden gesplitst zonder dat daarvoor communautaire toegevingen moeten worden gedaan aan de Franstaligen;
- gelet op het wetsontwerp betreffende de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel (*Parl. St.* Senaat 2011-12, DOC 5-1674);
- overwegende dat door dit wetsvoorstel:
 - 1° alleen het parket echt wordt gesplitst in een afzonderlijk parket voor Brussel-19 en een afzonderlijk parket voor Halle-Vilvoorde;
 - 2° met de voorgestelde regeling in het op te richten parket van Halle-Vilvoorde:
 - a) een derde van de Nederlandstalige parketmagistraten voortaan tweetalig moet zijn, waardoor voor heel Halle-Vilvoorde op gerechtelijk vlak een uitgebreide faciliteitenregeling wordt ingevoerd;
 - b) Franstalige parketmagistraten vanuit het Brusselse parket, ten getale van een vijfde van de Nederlandstalige magistraten, naar het parket van Halle-Vilvoorde worden gedetacheerd en daaraan worden toegevoegd, wat een totale miskennis inhoudt van het territorialiteitsbeginsel en het Nederlandstalige karakter van Halle-Vilvoorde;
 - c) die Franstalige parketmagistraten slechts functioneel tweetalig moeten zijn en niet grondig tweetalig, hoewel zij worden tewerkgesteld in het Nederlandse taalgebied;
 - d) die Franstalige magistraten rechtstreeks hun orders zullen krijgen van de Franstalige procureur van het parket van Brussel, wat in de praktijk neerkomt op de creatie van een Franstalige afdeling binnen het parket van Halle-Vilvoorde die rechtstreeks wordt gestuurd vanuit Brussel en andermaal leidt tot een schending van het territorialiteitsbeginsel en het onmogelijk zal maken om tot een eenvormig veiligheidsbeleid te komen in Halle-Vilvoorde;
 - e) die Franstalige magistraten prioritair de Franstalige zaken dienen te behandelen, wat leidt tot rechtsongelijkheid als gevolg van een verschillend vervolgingsbeleid voor Nederlandstaligen en Franstaligen in Halle-Vilvoorde, doordat Franstalige zaken sneller in behandeling zullen worden genomen en er een ander, strenger vervolgingsbeleid bestaat aan Nederlandstalige kant in vergelijking met het Franstalige beleid ter zake;
 - f) voor het onderzoek een forse uitbreiding van de faciliteiten wordt doorgevoerd, aangezien veel meer dossiers naar Franstalige onderzoeksrechters zullen worden doorverwezen;
 - 3° de bezwaren die voor het parket van Halle-Vilvoorde gelden eveneens voor het arbeidsauditoraat opgaan;

- 4° in het op te richten parket van Brussel, beperkt tot de negentien Brusselse gemeenten:
 - a) de tweetaligheidsverplichting voor parketmagistraten van twee derde wordt verminderd tot een derde, waardoor het grondwettelijk vastgelegde tweetalige karakter van Brussel op gerechtelijk vlak nog meer zwaar in het gedrang komt;
 - b) de leiding voortaan per definitie zal berusten bij een Franstalige procureur, bijgestaan door een Nederlandstalige adjunct, waardoor een Nederlandstalige magistraat nooit meer zal kunnen worden aangesteld als procureur des Konings in Brussel, wat een onaanvaardbare discriminatie inhoudt ten aanzien van de Brusselse Vlamingen in het bijzonder en de Vlaamse meerderheid in dit land in het algemeen en in strijd is met het tweetalige karakter van de hoofdstad;
- 5° de bezwaren die voor het parket van Brussel gelden eveneens voor het arbeidsauditoraat opgaan;
- 6° voor wat de rechtbanken betreft:
 - a) er helemaal geen splitsing plaatsgrijpt, maar wel een ontubbeling van de rechtbanken in respectievelijk Nederlandstalige en Franstalige rechtbanken die beide gelijk bevoegd zijn voor heel Brussel-Halle-Vilvoorde, waardoor we evolueren van de huidige tweetalige rechtbanken met eentalige kamers naar eentalige Nederlandstalige en Franstalige rechtbanken in heel Brussel-Halle-Vilvoorde, wat een flagrante inbreuk vormt op het territorialiteitsbeginsel en waarmee een regelrechte dijkbreuk wordt verwezenlijkt in het verlenen van faciliteiten aan Franstaligen op gerechtelijk vlak in Halle-Vilvoorde;
 - b) bij het aanvragen van een taalwijziging en verwijzing naar een Franstalige rechtbank de appreciatiebevoegdheid van de rechter heel sterk zal worden ingeperkt, waardoor dat veel gemakkelijker zal kunnen gebeuren en de faciliteiten op gerechtelijk vlak op die wijze zeer sterk worden uitgebreid;
 - c) voor heel Brussel-Halle-Vilvoorde het aantal Nederlandstalige magistraten – met uitzondering voor de rechtbank van koophandel – van nu een derde wordt teruggebracht tot slechts een vijfde, wat in de praktijk neerkomt op een extreme achteruitgang van het aantal Nederlandstalige magistraten en griffiebedienden;
 - d) de wijzigingen in de taalverhoudingen concreet zullen leiden tot het verlies van 33 Vlaamse magistraten en 159 Vlaamse griffiepersoneelsleden in het gerechtelijk arrondissement Brussel ten voordele van de Franstaligen;
 - e) het personeelsbestand aan Franstalige kant in plaats van twee keer nu vier keer groter zal worden dan aan Nederlandstalige kant, hoewel het werkvolume aan Franstalige kant ruw geschat slechts tweemaal zo groot is als aan Nederlandstalige kant;
 - f) de in het vooruitzicht gestelde herziening van de taalverhoudingen gebaseerd is op foutieve cijfergegevens van de werkelijke werklast en bijgevolg objectief niet te verantwoorden is;
 - g) de in het vooruitzicht gestelde werklastmeting, op basis waarvan een definitieve verdeling van de verhoudingen tussen de taalgroepen zal worden vastgesteld, niet automatisch in een aanpassing van het kader zal uitmonden;
 - h) de vooropgestelde verhoudingen, doordat ze absoluut niet stroken met het werkelijke werkvolume, op korte termijn zullen leiden tot een grote gerechtelijke achterstand aan Nederlandstalige kant;
- 7° mogelijk zelfs de taalwijziging in het hele land sterk zal worden versoepeld, waardoor de faciliteiten op gerechtelijk vlak in heel Vlaanderen sterk zouden worden uitgebreid;
- 8° het in rechtszaken momenteel de facto quasi eentalig Nederlandse gebied Halle-Vilvoorde zal worden omgevormd tot een de facto tweetalig gebied;
- 9° de Franstalige rechtbanken een zwaar concurrentievoordeel krijgen ten opzichte van de Nederlandstalige rechtbanken, waardoor de verfransing van Halle-Vilvoorde in gerechtelijk opzicht sterk gestimuleerd wordt;

- 10° de regeling die voor de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel werd uitgedokterd, meer dan ooit tevoren in strijd is met de grondwettelijk verankerde federale indeling van dit land in gewesten en gemeenschappen, in taalgebieden en in provincies en bijgevolg strijdig is met het daarin vervatte territorialiteitsbeginsel;
 - 11° justitie meer dan ooit tevoren op federaal vlak wordt geblokkeerd en het veel moeilijker wordt om te evolueren naar een Vlaamse en een Waalse justitie, tenzij Vlaanderen bereid zou zijn om Halle-Vilvoorde op te geven;
 - 12° een hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel wordt doorgevoerd die flagrant in strijd is met de politieke wilsbeschikking ter zake zoals ze door de Vlaamse politieke verantwoordelijken bij herhaling werd verwoord;
- gelet op artikel 32, §2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;
 - gelet op artikel 92 van het Reglement van het Vlaams Parlement;
 - verklaart ernstig te worden benadeeld door dit wetsontwerp en vraagt daarom de schorsing van de behandeling ervan met het oog op overleg.

Joris VAN HAUTHEM

Wim VAN DIJCK