



Vlaams
Parlement

stuk **1042** (2010-2011) – Nr. 5
ingediend op 28 juni 2011 (2010-2011)

Voorstel van decreet

van de dames Kathleen Helsen,
Kathleen Deckx en Vera Celis, de heer Paul Delva
en de dames Fatma Pehlivan, Goedele Vermeiren en Sabine Poleyn

betreffende het inschrijvingsrecht

Amendementen

Stukken in het dossier:

- 1042** (2010-2011) – Nr. 1: Voorstel van decreet
– Nr. 2: Advies van de Raad van State + Erratum + Erratum
– Nr. 3: Advies van de Vlaamse Onderwijsraad
– Nr. 4: Amendement

verzendcode: OND

AMENDEMENT Nr. 2**Subamendement**

**voorgesteld door de dames Kathleen Helsen, Kathleen Deckx en Vera Celis,
de heer Paul Delva en de dames Fatma Pehlivan en Sabine Poleyn
op amendement nr. 1**

Artikel II.8

In de voorgestelde tekst van artikel 37ter, §1, laatste lid, op de eerste regel de woorden “en maximaal zes weken” schrappen.

VERANTWOORDING

In de bestaande tekst wordt er voor een voorrangperiode bij inschrijvingen zowel een minimum- als een maximumduur bepaald. De minimumduur heeft de bedoeling om er voor te zorgen dat de onderwijszoekenden die behoren tot de voorrangsgroep de nodige tijd krijgen om hun voorrang te benutten. De maximumduur heeft echter weinig zin en zal door de opeenvolging van de verschillende periodes vanzelf bepaald worden. Voor dezelfde periodes in aanmeldingsprocedures werd dan ook geen maximumduur bepaald. Daarenboven voorziet het amendement nr. 1 de mogelijkheid om meerdere voorrangperiodes samen al dan niet vooraf te nemen. Indien een schoolbestuur (of meerdere schoolbesturen samen, bijvoorbeeld in het kader van een lokaal overlegplatform (LOP)) daartoe beslist, kan het zinvol zijn om zo'n samengenomen en vooraf ingestelde voorrangperiode langer te laten duren. In de situatie dat alle voorrangperiodes worden samengenomen, is de bepaling van de maximumduur in theorie zelfs contradictorisch aan het gegeven dat na de voorrangperiode(s) er een niet-eindigende periode van algemeen inschrijven volgt. De grens van zes weken heeft in die situatie geen enkele zin, want de periodes gaan naadloos in mekaar over en er is geen verschil tussen de inschrijvingen voor en na de bewuste zes weken.

**AMENDEMENT Nr. 3****Subamendement**

**voorgesteld door de dames Kathleen Helsen, Kathleen Deckx en Vera Celis,
de heer Paul Delva en de dames Fatma Pehlivan en Sabine Poleyn
op amendement nr. 1**

Artikel II.12

In de voorgestelde tekst van artikel 37septies, §2, het derde lid schrappen.

VERANTWOORDING

Schoolbesturen met scholen buiten een LOP-gebied kunnen voorrang verlenen aan kansarmen of kansrijken met het oog op een evenredige verdeling binnen de gemeente van kansrijke en kansarme leerlingen. Het verlenen van voorrang gebeurt aan de hand van een dubbele contingentering. Een schoolbestuur bepaalt daartoe voor zijn scholen twee contingenten die worden vooropgesteld voor de gelijktijdige inschrijving van leerlingen die ofwel voldoen aan één of meer ofwel niet voldoen aan de gelijkekansenindicatoren (respectievelijk GOK/NGOK). In de huidige tekst kan een contingentering gericht op het aantrekken van meer NGOK-leerlingen enkel ingesteld worden in die scholen of vestigingsplaatsen met een relatieve aanwezigheid van GOK-leerlingen van minstens 10% boven de relatieve aanwezigheid in de gemeente. Dit is een naar dubbele contingentering vertaalde overname van de bestaande regeling (bij enkelvoudige voorrang). Binnen LOP-gebieden werd deze regeling niet overgenomen omdat er binnen het LOP afspraken gemaakt worden over de verschillende percentages. Een van de voordelen van de voorrang bij dubbele contingentering ten opzichte van de enkelvoudige voorrang is dat de bepaalde contingenten een zekere ‘duurzaamheid’ kunnen kennen (de contingenten moeten niet elk jaar opnieuw overdacht en bepaald worden) en scholen moeten in staat gesteld worden om door hun contingenten zeer dicht aan te sluiten bij het gemiddelde binnen de gemeente. In die zin heeft de bestaande 10 procentregel geen zin meer.



AMENDEMENT Nr. 4**Subamendement**

**voorgesteld door de dames Kathleen Helsen, Kathleen Deckx en Vera Celis,
de heer Paul Delva en de dames Fatma Pehlivan en Sabine Poleyn
op amendement nr. 1**

Artikel II.15

In de voorgestelde tekst van artikel 37novies, §1, het derde lid vervangen door wat volgt:

“Een schoolbestuur kan voor anderstalige nieuwkomers, als bedoeld in artikel 3, 4^o quater, een capaciteit bepalen, enkel indien aldus geweigerde leerlingen een plaats gegarandeerd wordt binnen een school, gelegen op een redelijke afstand en rekening houdend met de vrije keuze van de ouders. Schoolbesturen met scholen gelegen in het werkingsgebied van een LOP maken daartoe binnen het LOP afspraken. Een schoolbestuur met scholen gelegen buiten het werkingsgebied van een LOP maakt daartoe afspraken met de schoolbesturen van scholen gelegen in dezelfde gemeente. De capaciteit voor anderstalige nieuwkomers kan nooit minder zijn dan acht leerlingen.”.

VERANTWOORDING

De mogelijkheid om tot een zekere spreiding te komen van de leerlingen die voldoen aan de kenmerken van een anderstalige nieuwkomer wordt ook voorzien in niet-LOP-gebieden.

De notie ‘leerlingengroep’ wordt uit de tekst gehaald vermits deze de indruk wekte dat het artikel ook bepaalde dat scholen met de leerlingen ATN (ATN: anderstalige nieuwkomers) ook daadwerkelijk groepen moeten vormen, wat uitdrukkelijk niet zo is.

De dubbele bepaling ‘10% leerlingen’ enerzijds en anderzijds ‘nominaal acht leerlingen’ wordt beperkt tot de nominale bepaling (acht leerlingen). Wanneer er in een lokaliteit een grote school ligt, dan komt deze school (door het percentage) er misschien nooit toe om afspraken te kunnen maken met de andere scholen, daar waar dit zinvol zou kunnen zijn.

■

AMENDEMENT Nr. 5**Subamendement**

**voorgesteld door de dames Kathleen Helsen, Kathleen Deckx en Vera Celis,
de heer Paul Delva en de dames Fatma Pehlivan en Sabine Poleyn
op amendement nr. 1**

Artikel II.19

In de voorgestelde tekst van artikel 37duodecies, §2, eerste lid, op de tweede regel na de woorden “vrijgekomen plaatsen” de woorden “of door verhoogde capaciteit als vermeld in artikel 37novies, §3,” invoegen en het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

Ook voor inschrijvingen die kunnen gebeuren doordat een school de capaciteit verhoogt, moet de volgorde van het inschrijvingsregister slechts tot de laatste schooldag van oktober gerespecteerd worden en niet tot 30 juni zoals in amendement nr. 1 staat geformuleerd.

■

AMENDEMENT Nr. 6**Subamendement**

**voorgesteld door de dames Kathleen Helsen, Kathleen Deckx en Vera Celis,
de heer Paul Delva en de dames Fatma Pehlivan en Sabine Poleyn
op amendement nr. 1**

Artikel V.5

In de voorgestelde tekst van artikel 110/1, §1, tweede lid, op de eerste regel na het woord “het” de woorden “pedagogisch project en” invoegen.

VERANTWOORDING

Bij inschrijving in het secundair onderwijs moeten ouders of een meerderjarige leerling zelf zowel het pedagogisch project als het school- of centrumreglement voor akkoord ondertekenen. Het pedagogisch project maakt in de praktijk vaak deel uit van het schoolreglement. In dit geval gaan de ouders of de meerderjarige leerling bij de ondertekening voor akkoord van het schoolreglement ook automatisch akkoord met het pedagogisch project. De Codex Secundair Onderwijs bepaalt momenteel echter niet dat het pedagogisch project een onderdeel moet zijn van het school- of centrumreglement. Secundaire scholen kunnen er dus voor kiezen om beide documenten afzonderlijk ter ondertekening voor akkoord aan de ouders of de meerderjarige leerling voor te leggen. Om beide praktijken mogelijk te houden, wordt het pedagogisch project expliciet opgenomen in het tweede lid van de eerste paragraaf van artikel 110/1.

**AMENDEMENT Nr. 7****Subamendement**

**voorgesteld door de dames Kathleen Helsen, Kathleen Deckx en Vera Celis,
de heer Paul Delva en de dames Fatma Pehlivan en Sabine Poleyn
op amendement nr. 1**

Artikel V.7

In de voorgestelde tekst van artikel 110/2, §1, in het eerste lid, 2°, op de laatste regel de woorden “en 110/7” schrappen, en in het derde lid, op de vierde regel de woorden “van september” vervangen door de woorden “na de kerstvakantie”, en in het vierde lid, op de eerste regel de woorden “en maximaal zes weken” schrappen.

VERANTWOORDING

Schrappen voorrangsgroep GOK/NGOK voor tweede en derde graad gewoon secundair onderwijs

De voorrangsregeling voor leerlingen die al dan niet beantwoorden aan de gelijkekansenindicatoren werd met het voorstel van decreet betreffende het inschrijvingsrecht en in vergelijking met de bepalingen van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I onder meer uitgebreid naar de tweede en derde graad van het gewoon secundair onderwijs. De inschrijvingen voor beide graden kunnen pas starten op de eerste schooldag na de paasvakantie. De attesteringen en de adviezen van de klassenraden zijn echter bepalend voor het tijdstip waarop leerlingen zich inschrijven. Indien schoolbesturen voor hun scholen in de tweede en derde graad een voorrangsperiode van minstens twee weken moeten organiseren voor leerlingen die al dan niet beantwoorden aan de gelijkekansenindicatoren, dan zou de organisatie van de totale inschrijvingsperiode in het gedrang kunnen komen. Bovendien blijkt de uitbreiding van de voorrangsregeling voor leerlingen die al dan niet beantwoorden aan de gelijkekansenindicatoren voor de tweede en de derde graad van het gewoon secundair onderwijs niet noodzakelijk, gelet op het feit dat er zich in beide graden over het algemeen geen capaciteitsproblemen stellen.

Verplaatsen vervroegde start inschrijvingen zonder weigeringen op basis van capaciteit naar eerste schooldag na de kerstvakantie

Op voorwaarde dat geen enkele leerling geweigerd wordt omwille van de overschrijding van de bepaalde capaciteit (dus op voorwaarde dat elke leerling die aan de toelatings- of instapvoorwaarden voldoet en die op geen andere basis geweigerd kan worden, daadwerkelijk ingeschreven zal worden) kunnen schoolbesturen voor hun scholen twee of meerdere voorrangperiodes voor de inschrijvingen voor een bepaald schooljaar, apart of samen, vroeger laten starten dan respectievelijk voor de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs en het buitengewoon secundair onderwijs op 1 februari of voor de tweede en derde graad van het gewoon secundair onderwijs op de eerste schooldag na de paasvakantie. Het gaat hier om schoolbesturen met scholen zonder capaciteitsproblemen en/of schoolbesturen die hun inschrijvingsproces willen optimaliseren door een of meerdere voorrangsgroepen al vooraf in te schrijven (bijvoorbeeld broers en zussen, kinderen van het personeel). Het amendement nr. 1 voorzag dat schoolbesturen per 1 september van het voorafgaande schooljaar konden starten met dergelijke inschrijvingen.

Deze startdatum valt te vroeg, rekening houdend met het studiekeuzeproces op het einde van het lager onderwijs. Door deze startdatum te verplaatsen naar de eerste schooldag na de kerstvakantie kan enerzijds meer aandacht besteed worden aan het studiekeuzeproces en anderzijds kan een schoolbestuur nog steeds voorrangsgroepen apart of samen vooraf inschrijven zonder te weigeren op basis van capaciteit en dit in functie van het optimaliseren van het inschrijvingsproces.

Schrapping maximumduur voorrangperiode

In de bestaande tekst wordt er voor een voorrangperiode bij inschrijvingen zowel een minimum- als een maximumduur bepaald. De minimumduur heeft de bedoeling om ervoor te zorgen dat de onderwijszoekenden die behoren tot de voorrangsgroep de nodige tijd krijgen om hun voorrang te benutten. De maximumduur heeft echter weinig zin en zal door de openvolging van de verschillende periodes vanzelf bepaald worden. Voor dezelfde periodes in aanmeldingsprocedures werd dan ook geen maximumduur bepaald. Daarenboven voorziet het amendement nr. 1 de mogelijkheid om meerdere voorrangperiodes samen al dan niet vooraf te nemen. Indien een schoolbestuur (of meerdere schoolbesturen samen, bijvoorbeeld in het kader van een LOP) daartoe beslist, kan het zinvol zijn om zo'n samengenomen en vooraf ingestelde voorrangperiode langer te laten duren. In de situatie dat alle voorrangperiodes worden samengenomen, is de bepaling van de maximumduur in theorie zelfs contradictorisch aan het gegeven dat na de voorrangperiode(s) er een niet-eindigende periode van algemeen inschrijven volgt. De grens van zes weken heeft in die situatie geen enkele zin want de periodes gaan naadloos in mekaar over en er is geen verschil tussen de inschrijvingen voor en na de bewuste zes weken.

**AMENDEMENT Nr. 8****Subamendement**

**voorgesteld door de dames Kathleen Helsen, Kathleen Deckx en Vera Celis,
de heer Paul Delva en de dames Fatma Pehlivan en Sabine Poleyn
op amendement nr. 1**

Artikel V.12

In de voorgestelde tekst van artikel 110/7, §2, het derde lid schrappen.

VERANTWOORDING

Schoolbesturen met scholen buiten een LOP-gebied kunnen voorrang verlenen aan kansarmen en/of kansrijken met het oog op een evenredige verdeling binnen de gemeente van kansrijke en kansarme leerlingen. Het verlenen van voorrang gebeurt aan de hand van een dubbele contingentering. Een schoolbestuur bepaalt daartoe voor zijn scholen twee contingenten die worden vooropgesteld voor de gelijktijdige inschrijving van leerlingen die ofwel voldoen aan een of meer ofwel niet voldoen aan de gelijkekansenindicatoren (respectievelijk GOK/NGOK).

In de huidige tekst kan een contingentering gericht op het aantrekken van meer NGOK-leerlingen enkel ingesteld worden in die scholen of vestigingsplaatsen met een relatieve aanwezigheid van GOK-leerlingen van minstens 10% boven de relatieve aanwezigheid in de gemeente. Dit is een naar dubbele contingentering vertaalde overname van de bestaande regeling (bij enkelvoudige voorrang). Binnen LOP-gebieden werd deze regeling niet overgenomen omdat er binnen het LOP afspraken gemaakt worden over de verschillende percentages. Een van de voordelen van de voorrang bij dubbele contingentering ten opzichte van de enkelvoudige voorrang is dat de bepaalde contingenten een zekere 'duurzaamheid' kunnen kennen (de contingenten moeten niet elk jaar opnieuw overdacht en bepaald worden) en scholen moeten in staat gesteld worden om door hun contingenten zeer dicht aan te sluiten bij het gemiddelde binnen de gemeente. In die zin heeft de bestaande 10 procentregel geen zin meer.



AMENDEMENT Nr. 9

Subamendement

**voorgesteld door de dames Kathleen Helsen, Kathleen Deckx en Vera Celis,
de heer Paul Delva en de dames Fatma Pehlivan en Sabine Poleyn
op amendement nr. 1**

Artikel V.19

In de voorgestelde tekst van artikel 110/12, §2, eerste lid, op de tweede regel na de woorden “vrijgekomen plaatsen” de woorden “*of door verhoogde capaciteit als vermeld in artikel 110/9, §3,*” invoegen en het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

Ook voor inschrijvingen die kunnen gebeuren doordat een school de capaciteit verhoogt, moet de volgorde van het inschrijvingsregister slechts tot de laatste schooldag van oktober gerespecteerd worden en niet tot 30 juni zoals nu in amendement nr. 1 geformuleerd staat.



AMENDEMENT Nr. 10

Subamendement

**voorgesteld door de dames Kathleen Helsen, Kathleen Deckx en Vera Celis,
de heer Paul Delva en de dames Fatma Pehlivan en Sabine Poleyn
op amendement nr. 1**

Artikel V.28

In de voorgestelde tekst van artikel 110/19, §2, derde lid, op de tweede regel de woorden “van september” vervangen door de woorden “*na de kerstvakantie*”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 7.



AMENDEMENT Nr. 11

Subamendement

**voorgesteld door de dames Kathleen Helsen, Kathleen Deckx, Vera Celis,
Fatma Pehlivan en Sabine Poleyn en de heer Jos De Meyer
op amendement nr. 1**

Artikel VI.1

Het jaartal “2011” vervangen door het jaartal “2012”.

VERANTWOORDING

Door de wijziging van de datum van inwerkingtreding zullen de nieuwe regels voor het inschrijvingsrecht gelden voor de inschrijvingen die betrekking hebben op het schooljaar 2013-2014.

