



Vlaams
Parlement

stuk **1042** (2010-2011) – Nr. 7
ingediend op 30 juni 2011 (2010-2011)

Voorstel van decreet

van de dames Kathleen Helsen,
Kathleen Deckx en Vera Celis, de heer Paul Delva
en de dames Fatma Pehlivan, Goedele Vermeiren en Sabine Poleyn

betreffende het inschrijvingsrecht

Amendementen

Stukken in het dossier:

- 1042** (2010-2011) – Nr. 1: Voorstel van decreet
– Nr. 2: Advies van de Raad van State + Erratum + Erratum
– Nr. 3: Advies van de Vlaamse Onderwijsraad
– Nr. 4 en 5: Amendementen
– Nr. 6: Motie houdende verzoek tot raadpleging van de Raad van State

verzendcode: OND

AMENDEMENT Nr. 12**Subamendement**

**voorgesteld door de dames Elisabeth Meuleman, Marleen Vanderpoorten
en Irina De Knop, de heer Filip Watteeuw en de dames Ann Brusseel en Mieke Vogels
op amendement nr. 1**

Artikel II.12

In de voorgestelde tekst van artikel 37septies, §1, in het eerste lid, op de eerste en tweede regel, de woorden “gelegen in een werkingsgebied van een LOP” schrappen, en in het tweede lid, op de laatste regel, de woorden “in het werkingsgebied van het LOP” schrappen, en in het negende en het tiende lid, op de eerste regel het woord “LOP” telkens vervangen door het woord “schoolbestuur”, en in §2 het eerste en het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

Als we het advies van de Vlaamse Onderwijsraad (Vlor) volgen over de dubbele contingentering is er geen reden om het toepassingsgebied te beperken tot de werkingsgebieden van een lokaal overlegplatform (LOP). Integendeel, het beperken van de dubbele contingentering tot de LOP-gebieden kan tot gevolg hebben dat zich een witte stadsvlucht voordoet naar de randgemeenten buiten het LOP-gebied. Volgens de heer Jean Pierre Verhaeghe, voorzitter van het LOP Gent Basisonderwijs, zou de veralgemening van de dubbele contingentering voor scholen nauwelijks een extra taaklast inhouden. Ook ‘School in zicht’, het Gemeenschapsonderwijs (GO!), de heer Paul Mahieu van LOP Antwerpen en het Vlaams Verbond van het Katholiek Basisonderwijs (VVKBaO) pleiten allen voor een uitbreiding naar alle scholen.

**AMENDEMENT Nr. 13****Subamendement**

**voorgesteld door de dames Elisabeth Meuleman, Marleen Vanderpoorten
en Irina De Knop, de heer Filip Watteeuw en de dames Ann Brusseel en Mieke Vogels
op amendement nr. 1**

Artikel II.15

In de voorgestelde tekst van artikel 37novies, §3, het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 12: uitbreiding van de dubbele contingentering naar alle scholen en niet enkel de scholen in LOP-gebieden.

**AMENDEMENT Nr. 14****Subamendement**

**voorgesteld door de dames Elisabeth Meuleman, Marleen Vanderpoorten
en Irina De Knop, de heer Filip Watteeuw en de dames Ann Brusseel en Mieke Vogels
op amendement nr. 1**

Artikel II.15

In de voorgestelde tekst van artikel 37novies, §5, 2°, b) schrappen.

VERANTWOORDING

Een school met een groot internaat weet dat er nog veel internen zomaar zullen mogen bijkomen (in overtal, zoals dat heet) en zet zijn capaciteit dus relatief laag. Dit haalt de transparantie die men met de verplichte capaciteitsbepaling beoogt, terug onderuit. Door de relatief lage capaciteitsbepaling kan het aantal leerlingen dat via de dubbele lijsten moet worden opgenomen, relatief laag zijn (met andere woorden een klein contingent GOK-leerlingen). Grote, prestigieuze internaatscholen kunnen op die manier dus vrij makkelijk een groten-deels kansrijk publiek behouden. Door deze bepaling te schrappen, worden ook internen in het dubbele contingenteningsysteem meegerekend.



AMENDEMENT Nr. 15

Subamendement

**voorgesteld door de dames Elisabeth Meuleman, Marleen Vanderpoorten
en Irina De Knop, de heer Filip Watteeuw en de dames Ann Brusseel en Mieke Vogels
op amendement nr. 1**

Artikel II.32

In de voorgestelde tekst van artikel 37vicies bis, §1, eerste lid, 3°, a) vervangen door wat volgt:

“a) afstand van de feitelijke verblijfplaats tot de school of vestigingsplaats;”.

VERANTWOORDING

In sommige scholen maakt het aantal internen tot 10% van de leerlingenpopulatie uit. Door die in overtal te nemen, haalt men de transparantie die men met de verplichting van capaciteitsbepaling nastreeft terug onderuit. Door ‘domicilie’ door ‘feitelijke verblijfplaats’ te vervangen, hoeft men internen niet meer in overtal te nemen en kan men die bepaling dus schrappen (zie amendement nr. 14), wat de transparantie en de sociale mix ten goede komt.



AMENDEMENT Nr. 16

Subamendement

**voorgesteld door de dames Elisabeth Meuleman, Marleen Vanderpoorten
en Irina De Knop, de heer Filip Watteeuw en de dames Ann Brusseel en Mieke Vogels
op amendement nr. 1**

Artikel V.11

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

We volgen in deze de argumentatie van onder andere de Federatie van Marokkaanse Verenigingen, van het GO! en van de Vlor: de campusregel voor het secundair onderwijs kan een aanzuigefect hebben voor de basisscholen die gelegen zijn op een campus met een secundaire school. En dat kan vooral het geval zijn voor die secundaire scholen die zich profileren als de zogenaamd ‘betere scholen’ met een uitgesproken aso-profiel (aso: algemeen secundair onderwijs). De kans is groot dat de sociale selectie daardoor nog vroeger zal gebeuren en dat plaatsen in secundaire scholen bij voorrang door kinderen uit socio-economisch sterkere milieus zullen ingenomen worden. Op die manier wordt de sociale segregatie versterkt.

Bovendien worden landelijke basisscholen, vaak kleine gemeentescholen, waaraan geen secundaire school verbonden is, op die manier benadeeld.

Dat dit wel degelijk een probleem is, werd in de hoorzitting met cijfers bevestigd door de heer Pijls, coördinerend directeur Scholengemeenschap Katholiek Onderwijs Leuven, waar de campusregel al wordt toegepast: in 2009 veranderde bijna 15% (78 van 544 leerlingen) in het vijfde of zesde leerjaar vanuit de periferie naar een basisschool in de stad waaraan een secundaire school is verbonden. De reden kan zijn dat een oudere broer of zus naar het middelbaar in de stad gaat en het dus handiger is voor het jongere kind om ook naar die school te gaan, maar de cijfers houden enkel rekening met schoolverloop in het vijfde en zesde leerjaar, en nog niet eens met vroegere strategische keuzes in het kleuteronderwijs of eerste leerjaar.



AMENDEMENT Nr. 17

Subamendement

voorgesteld door de dames Elisabeth Meuleman, Marleen Vanderpoorten en Irina De Knop, de heer Filip Watteeuw en de dames Ann Brusseel en Mieke Vogels op amendement nr. 1

Artikel V.12

In de voorgestelde tekst van artikel 110/7, §1, in het eerste lid, op de eerste en tweede regel, de woorden “gelegen in een werkingsgebied van een LOP” schrappen, en in het tweede lid, op de laatste regel, de woorden “in het werkingsgebied van het LOP” schrappen, en in het negende en het tiende lid, op de eerste regel het woord “LOP” telkens vervangen door het woord “schoolbestuur”, en in §2 het eerste en het tweede lid schrappen.

