



Vlaams
Parlement

stuk **1489** (2011-2012) – Nr. 1
ingediend op 9 februari 2012 (2011-2012)

Met redenen omklede motie

van de heren Joris Van Hauthem en Frank Creyelman,
mevrouw Marijke Dillen en de heer Christian Verougstraete

tot besluit van de op 7 februari 2012
door de heer Joris Van Hauthem
in commissie gehouden interpellatie
tot de heer Kris Peeters, minister-president van de
Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie,
Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid,
over het al dan niet opnieuw voorleggen aan
het Vlaams Parlement van het ontwerp van decreet
houdende instemming met het protocol nr. 12
bij het EVRM

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de interpellatie van de heer Joris Van Hauthem;
- gehoord het antwoord van Vlaams minister-president Kris Peeters;
- gelet op het feit dat:
 - 1° het federale regeerakkoord inzake de strijd tegen de discriminaties bepaalt dat gezocht zal worden naar een akkoord over een definitie van het begrip ‘minderheid’;
 - 2° in dezelfde paragraaf staat dat het “protocol nr. 12 bij het EVRM een instrument vormt waarvan het nuttig zou zijn dat we het ratificeerden om ons rechtsbestel van bescherming van de fundamentele rechten te vervolmaken”;
 - 3° de kwestie van het Minderhedenverdrag – de Vlaamse Regering heeft er zich in het Vlaamse regeerakkoord toe geëngageerd om dat verdrag niet te ratificeren – bijgevolg gelinkt wordt aan het protocol nr. 12 bij het EVRM (Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden);
 - 4° de aanbeveling in het federale regeerakkoord om het protocol nr. 12 te ratificeren, deel uitmaakt van de regeling rond BHV (Brussel-Halle-Vilvoorde) en Brussel;
 - 5° het protocol met andere woorden een soort van surrogaat aanreikt voor de onmogelijkheid om het kaderverdrag inzake nationale minderheden goedgekeurd te krijgen;
 - 6° het protocol nr. 12 elke vorm van discriminatie strafbaar stelt, ook ten aanzien van rechten die door het EVRM niet gewaarborgd worden, en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) daarbij in deze materie uitgebreidere bevoegdheden krijgt;
 - 7° de Vlaamse Regering tijdens de vorige legislatuur een ontwerp van decreet heeft ingediend houdende instemming met het protocol nr. 12 bij het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, opgemaakt in Rome op 4 november 2000 (*Parl. St.* VI. Parl. 2008-09, nr. 1849/1). Dat ontwerp haalde de eindmeet niet. In het voorontwerp van decreet had de Vlaamse Regering een voorbehoud ingebouwd, door te stellen dat “het protocol niet raakt aan de regelgeving inzake het gebruik van de talen, overeenkomstig artikel 129 van de Grondwet”. Hoewel dat voorbehoud niet werd weerhouden in het ontwerp zelf, na opmerkingen van de Raad van State, was de Vlaamse Regering er toen blijkbaar beducht voor dat de Franstaligen uit dat protocol nieuwe rechten zouden gaan putten, of althans minstens de taalregeling, vooral ten aanzien van de Franstaligen in de Rand, bij het EHRM zouden kunnen aanvechten;
 - 8° de goedkeuring van dit protocol aan de Franstaligen een extra instrument geeft om het taalbeleid dat de Vlaamse overheid inzake heel wat beleidsdomeinen voert, vooral in de Vlaamse Rand, op het internationale forum aan te vechten;
 - 9° zulks overigens gebleken is tijdens het debat hierover in de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 12 januari 2012;
- vraagt de Vlaamse Regering om het ontwerp van decreet houdende instemming met het protocol nr. 12 bij het EVRM niet voor te leggen aan het Vlaams Parlement.

Joris VAN HAUTHEM

Frank CREYELMAN

Marijke DILLEN

Christian VEROUGSTRAETE