



Vlaams  
Parlement

stuk **37-P** (2010-2011) – Nr. 2  
ingediend op 20 oktober 2011 (2011-2012)

## Verslag

van het Rekenhof

over de personeelsuitgaven van de  
ministeriële kabinetten  
en de bestuurlijke gevolgen van hun afslanking

## Verslag

namens de Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur,  
Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme  
uitgebracht door de heer Jan Durnez

*Samenstelling van de commissie:*

*Voorzitter:* mevrouw Annick De Ridder.

*Vaste leden:*

mevrouw Karin Brouwers, de heren Jan Durnez, Ward Kennes, Jan Verfaillie;  
de heren Stefaan Sintobin, Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers;  
de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder;  
de heer Kurt De Loor, mevrouw Els Robeyns;  
de heren Lieven Dehandschutter, Willy Segers;  
mevrouw Patricia De Waele;  
de heer Bart Caron.

*Plaatsvervangers:*

mevrouw Vera Jans, de heer Jan Laurys, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Johan Verstreken;  
de dames Katleen Martens, Marleen Van den Eynde, de heer Wim Wienen;  
de heer Marc Vanden Bussche, mevrouw Khadija Zamouri;  
de heer Steve D'Hulster, mevrouw Fatma Pehlivan;  
mevrouw Lies Jans, de heer Karim Van Overmeire;  
de heer Peter Reekmans;  
mevrouw Mieke Vogels.

*Toegevoegde leden:*

de heer Christian Van Eyken.

Stukken in het dossier:

37-P (2010-2011) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

## INHOUD

1. Toelichting door de heer Jan Debucquoy, raadsheer bij het Rekenhof .....	4
1.1. Aanleiding tot het onderzoek en onderzoeksdomein .....	4
1.2. Samenstelling van de kabinetten .....	4
1.3. Samenwerking tussen kabinetten en administratie .....	5
1.4. Bezoldiging .....	5
1.5. Informatie aan het Vlaams Parlement .....	6
1.6. Aanbevelingen .....	6
2. Repliek van de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid .....	6
3. Vragen en opmerkingen van de commissieleden .....	7
4. Antwoorden van het Rekenhof en minister-president Kris Peeters .....	9
Bijlagen: Cijfergegevens met betrekking tot de samenstelling van de kabinetten ...	13

Op 11 oktober 2011 hield de Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme een gedachtewisseling over het verslag van het Rekenhof over de personeelsuitgaven van de ministeriële kabinetten en de bestuurlijke gevolgen van hun afslanking.

Aan de gedachtewisseling werd deelgenomen door:

- de heer Jan Debucquoy, raadsheer, en de heer Adri De Brabandere, eerste-auditeur-revisor, bij het Rekenhof;
- de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid.

## **1. Toelichting door de heer Jan Debucquoy, raadsheer bij het Rekenhof**

### ***1.1. Aanleiding tot het onderzoek en onderzoeks domein***

De heer *Jan Debucquoy* vermeldt drie redenen waarom het Rekenhof een audit doet naar de personeelsuitgaven van de ministeriële kabinetten. Volgens zijn meerjarenplanning dient het Rekenhof aandacht te besteden aan de kabinetsuitgaven. Het Rekenhof wenst ook na te gaan in hoeverre de regering de aanbevelingen van de ombudsman en het Rekenhof over de consultancyopdrachten die de kabinetten gunden, opvolgt. Tot slot vraagt het Vlaamse regeerakkoord de regering te streven naar meer beleidsondersteuning door de administratie. Om dat te realiseren hebben de Vlaamse Regering en de leidende ambtenaren van de Vlaamse Gemeenschap een protocol afgesloten. Het Rekenhof onderzoekt ook de uitvoering van dat protocol.

Het Rekenhof onderzoekt vier aspecten. Heeft de Vlaamse Regering de kabinetten daadwerkelijk afgeslankt? Hoe verloopt de samenwerking tussen de kabinetten en de administratie? Leven de Vlaamse kabinetten de bezoldigingsregels na? Hoe zit het met de kwaliteit van de informatie van de Vlaamse Regering aan het Vlaams Parlement?

### ***1.2. Samenstelling van de kabinetten***

Het Rekenhof stelt vast dat de kabinetten wel degelijk afgeslankt zijn. Het aantal personeelsleden is gedaald van 452 naar 288 voltijdsequivalenten (vte's). Sinds het rapport is dat aantal nog verder gedaald tot 274 op 15 maart 2011. Ten opzichte van 2008 zijn de kabinetskredieten met 20 percent gedaald. De raadsheer vergelijkt deze daling met de formateursnota-Di Rupo die de federale kabinetskredieten slechts wil blokkeren op het huidige niveau gedurende twee jaar. Tot slot werven de kabinetten niet langer experts aan buiten dat personeelskader.

De raadsheer nuanceert de cijfers wel enigszins. Het is vooral het uitvoerende en aanvullende personeel dat afneemt, het aantal stafleden daalt slechts licht van 165 naar 156 vte's. De kabinetten krijgen daarenboven sinds 2008 facilitaire steun van de administratie: ze kunnen voor schoonmaak, onthaal, catering, verzending beroep doen op personeelsleden van de administratie. Het gaat om ongeveer acht vte's per kabinet (exclusief schoonmaak). De daling van de stafleden moet ook gerelativeerd worden omdat het binnen de begrotingskredieten van de kabinetten mogelijk is om lagere functies om te zetten in staffuncties. Van die mogelijkheid wordt echter zelden gebruikgemaakt.

De raadsheer wijst ook op een achterpoortje. Kabinetten hebben aanvullend personeel ondergebracht bij de cel Facilitaire Steun bij de administratie. Zij krijgen een contract voor een jaar, dat, krachtens het raamstatuut, meestal kan worden omgezet in een contract van onbepaalde duur. Dat is ook systematisch gebeurd, maar ondertussen bestaat de mogelijkheid niet langer. Het is in strijd met de gelijke toegang tot het openbaar ambt. Een tweede bedenking is dat facilitaire steun hetzelfde is dan wat het aanvullende perso-

neel doet. Hetzelfde werk wordt dus uitgevoerd door mensen in verschillende statuten. Dat is niet bevorderlijk voor de goede sfeer.

### **1.3. Samenwerking tussen kabinetten en administratie**

De samenwerking tussen kabinetten en administratie is in kaart gebracht via een enquête bij de kabinetschefs en de leidende ambtenaren. Aan de hand van die resultaten zijn er dan interviews afgenomen. Daaruit blijkt dat de samenwerking toegenomen is, een van de redenen is beter bestuurlijk beleid. De kabinetten zijn min of meer tevreden van het beleidsvoorbereidende werk van de administratie, maar het blijft soms zoeken naar een moeizaam evenwicht, zeker bij het delegeren van taken. Volgens het charter over de politiek-ambtelijke samenwerking is de administratie exclusief bevoegd voor beleidsuitvoering. Dat is correct uitgevoerd, de Vlaamse Regering heeft geen parallelle administratie. Dat is niet voor alle bevoegdheidsniveaus het geval. De raadsheer geeft het voorbeeld van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest waar de aanvraag en de toekenning van subsidies volledig wordt behandeld op kabinetsniveau en de administratie zich beperkt tot de uitbetaling.

Het protocol vraagt om de administraties de kans te geven om beleidsopties uit te werken, maar dat gebeurt nog te weinig. Soms is dat de schuld van de administratie die te weinig initiatief neemt en te weinig probleemoplossend denkt. De leidende ambtenaren houden te gemakkelijk hun paraplu open en schuiven de problemen door naar de kabinetten. Dat is een werkpunt.

In het protocol staat ook dat de administratie en de kabinetten vlotter informatie moeten uitwisselen. Uit de enquête blijkt dat meestal vlot te verlopen, de administratie heeft echter niet altijd weet van de uiteindelijke beslissing. De informatie-uitwisseling verloopt ook moeilijker als er per beleidsdomein meerdere ministers bevoegd zijn.

Volgens het protocol moet de administratie ook meer betrokken worden bij de interkabinettenwerkgroepen (IKW's). In de praktijk wordt dat heel verschillend toegepast.

De operatie beter bestuurlijk beleid geeft de beleidsraad een cruciale rol. Uit de rapporten van het Rekenhof over de beheersovereenkomsten bleek al dat het vehikel niet naar behoren werkt. Dat wordt bevestigd in de enquête. In sommige beleidsdomeinen komt de raad zelden samen, in andere meer. De beleidsraad Welzijn werkt wel goed. Volgens de raadsheer kan dat ook te maken hebben met de personen: zowel de minister, de kabinetschef als de leidende ambtenaar Welzijn zien het belang van de raad in.

De leidende ambtenaren krijgen hun opdrachten best rechtstreeks van de minister of de kabinetschef. Als kabinetsmedewerkers het zelf doen, leidt dat soms tot dubbele communicatie of dubbel werk. Een ander onderdeel van het protocol is dat de administraties meer moeten betrokken worden bij de werking van het parlement, onder meer bij de behandeling van parlementaire vragen en de voorbereiding van commissies. Die rol speelt de administratie wel goed. De contacten van de administratie met de externe stakeholders verlopen echter nog moeizaam. De aanwezigheid van de administratie bij externe contacten is organisatorisch moeilijk te realiseren.

### **1.4. Bezoldiging**

De bezoldigingsregels geven de ministers een grote autonomie om de lonen te bepalen. Desondanks zijn de salarissen in de verschillende kabinetten min of meer gelijklopend. De heer Debucquoy verwijst naar de tabellen in het rapport. Het Rekenhof heeft vastgesteld dat de lonen van gedetacheerden volledig teruggevorderd worden. De kanselarij volgt nauwgezet of de lonen van gedetacheerde ambtenaren van de Vlaamse administratie op de basisallocaties van de kabinetten worden aangerekend (met behulp van het softwareprogramma Vlimpers (Vlaams intermodulair personeelssysteem)).

Het Rekenhof heeft zich er ook van verzekerd dat de kredieten voor de lonen niet overschreden worden. Dat is geen sinecure omdat de kabinetten niet altijd een goed zicht hebben op de loonkost van gedetacheerden. Het Rekenhof heeft de weinige bezoldigingsregels met steekproeven nagekeken. Er zijn regels voor de terugvordering van de lonen, voor de tijdelijke ondersteuning van medewerkers van een ex-minister, voor de ontslagvergoedingen, voor verbod van deeltijdse detacheringen. Die regels zijn correct nageleefd. Het Rekenhof heeft wel kleine slordigheden vastgesteld bij sommige toelagen en vergoedingen. Het gaat om kleine bedragen en zeker niet om systematische inbreuken.

### **1.5. Informatie aan het Vlaams Parlement**

Tot slot ging het Rekenhof na of het parlement correct geïnformeerd is met betrekking tot de samenstelling en de personeelsuitgaven van de kabinetten. Daaruit blijkt dat de Vlaamse Regering het parlement een volledig beeld geeft van alle kabinetsuitgaven, ook van de lonen van gedetacheerde kabinetsleden. Dat is niet het geval bij de federale of de andere begrotingen.

Het Rekenhof heeft in de rapporten van de Vlaamse Regering enkele kleine foutjes ontdekt. De minister-president heeft beloofd om nauwlettender toe te zien op de rapporten. Het Rekenhof suggereert om bijkomende informatie aan de rapporten toe te voegen, bijvoorbeeld over het aantal mannen en vrouwen in kabinetten en de aanstellingswijze en entiteit van herkomst.

### **1.6. Aanbevelingen**

De heer Debucquoy overloopt tot slot de aanbevelingen van het Rekenhof. Het hof denkt dat de kabinetten geleidelijk aan verder moeten afslanken, waarbij de beleidsvoorbereidende expertise van de administratie toeneemt. De rechtspositie van het kabinetspersoneel kan nog verder uitgewerkt worden. Het Rekenhof vraagt verder objectieve selectieprocedures voor de aanwerving van facilitair personeel. De kleine slordigheden bij de toekenning en betaling van toelagen en vergoedingen wijzen erop dat de interne beheersing van die processen nog kan worden versterkt. Tot slot beveelt het Rekenhof aan dat er meer gegevens worden opgenomen in de jaarlijkse rapporten van de Vlaamse Regering over de kabinetten.

## **2. Repliek van de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid**

Minister-president *Kris Peeters* is tevreden dat het Rekenhof geen inbreuken heeft vastgesteld op het kabinetsbesluit of op de regelgeving over de bezoldiging van het kabinetspersoneel. Samen met het Rekenhof concludeert hij dat de transparantie gediend is bij de beslissing de kredieten voor kabinetsuitgaven op te nemen in de programma's voor het beleidsdomein V – Hogere entiteiten.

De afgeslankte kabinetten en de afspraken over samenwerking en informatie-uitwisseling tussen kabinet en administratie leiden tot de stelselmatige versterking van de beleidsondersteunende capaciteit van de administratie. Dat is trouwens een doel in het regeerakkoord. In dat groeiproces zijn er altijd verbeterpunten.

Inspelend op de aanbevelingen van het Rekenhof heeft de regering een model van informatiedocument, inhoudelijk vergelijkbaar met een arbeidsreglement, goedgekeurd waarin de verschillende elementen van de arbeidssituatie van het kabinetspersoneel worden verduidelijkt. Voorts werd het Vlaams personeelsstatuut aangepast om een objectieve wervingsprocedure te garanderen. De kanselarij kreeg de opdracht om bijkomende instructies uit te werken en geregeld overleg te plegen met de kabinetten om de kostprijs van de schuldvorderingen van detacheringen vooraf zo goed mogelijk in te schatten.

De minister-president benadrukt dat de jaarlijkse rapportering over de samenstelling van de kabinetten als een basisrapport bedoeld is, maar het rapport kan steeds aangevuld worden met bijkomende rubrieken, door de regering of op vraag van het Vlaams Parlement. In het laatste rapport werd bijvoorbeeld op vraag van het parlement een overzicht gegeven van het personeel dat kosteloos door bedrijven en private rechtspersonen ter beschikking wordt gesteld.

De minister-president geeft tot slot wat meer cijfergegevens over de samenstelling van de kabinetten: de evolutie van de personeelsbezetting sinds 2000, het aantal vte's volgens aanstellingswijze, het aantal gedetacheerde vte's volgens entiteit van herkomst, het aantal personeelsleden volgens functiecategorie en gender, het aantal en percentage vrouwen in topfuncties, het aantal personeelsleden met een handicap, het aantal allochtone personeelsleden en het aantal 55-plussers (zie gegevens als bijlage).

De minister-president concludeert dat de evolutie gunstig is en dat de regering er alles aan doet om de resterende kleine foutjes recht te zetten.

### 3. Vragen en opmerkingen van de commissieleden

De heer *Jan Durnez* is ervan overtuigd dat een betere betrokkenheid van andere departementen bij interkabinettenwerkgroepen, politieke fora die zich ook over heel wat technische zaken buigen, tijds- en kwaliteitswinst kan opleveren. Hoe wordt dat best georganiseerd?

De heer *Marnic De Meulemeester* roemt de afslanking van de kabinetten, mede te danken aan het kabinetsbesluit dat een vast aantal medewerkers per minister vastlegt. Het beleidsvoorbereidend werk van de administratie is toegenomen. 'Beter Bestuurlijk Beleid' gaf de eerste aanzet daartoe. De parallelle administraties zijn afgeschaft. Ondanks de toegenomen autonomie van de ministers zijn de bezoldigingen van de verschillende kabinetten min of meer gelijk. De kredieten werden niet overschreden. De personeelsdaling is vooral het gevolg van minder aanvullend en uitvoerend personeel, het aantal stafleden daalt veel minder. Elk kabinet kan voor de ondersteunende taken op acht vte's van de administratie beroep doen.

Niet alle onkostendossiers bevatten de nodige bewijsstukken. Het lid wil weten welke kabinetten daar het meest tegen zondigen. In het laatste rapport over de samenstelling van de kabinetten, daterend van 31 december 2010 wordt geen enkel uit de private sector gedetacheerd personeelslid gemeld. Het rapport van het Rekenhof vermeldt er zes. Dat doet het lid vermoeden dat de lijst van de regering niet correct is. Vanuit welke bedrijven zijn de zes vte's afkomstig?

Het lid treedt het Rekenhof bij en vraagt ook de entiteit van herkomst van de gedetacheerden, het aantal personeelsleden beschikbaar gesteld voor facilitaire ondersteuning en het aantal aanvullende en uitvoerende functies dat omgezet is in raadgevende functies, aan het parlement mee te delen.

Dat topambtenaren te weinig initiatief nemen of te weinig probleemoplossend denken, is voor de heer De Meulemeester een probleem, alsook dat sommige beleidsraden te weinig vergaderen. Hij vraagt daar bijzondere aandacht aan te besteden. Tot slot is het lid vragende partij om vaker een rapport over de kabinetsamenstelling te krijgen.

De heer *Lieven Dehandschutter* benadrukt de substantiële afslanking van de kabinetten. Die realisatie van de Vlaamse Regering staat in schril contrast tot de plannen van de federale formateur. De meeste ministers putten daarenboven hun volledige contingent medewerkers niet uit. Het Rekenhof heeft weinig fundamentele bemerkingen over de bezoldiging en de informatie aan het Vlaams Parlement, maar de samenwerking tussen

de kabinetten en de administratie kan beter. Het lid hoopt dat beide partijen de aanbevelingen van het Rekenhof ter harte nemen. Dat vergt betrokkenheid en vertrouwen. Ook dit lid vindt dat het probleemoplossend denken en handelen van de administratie moet worden aangemoedigd. Ook inzake externe contacten legt het Rekenhof de vinger op de wonde.

De heer *Kurt De Loor* oordeelt dat de regering op het vlak van uitgaven en samenstelling van kabinetten op het goede spoor zit. Hij is blij dat er geen parallelle administratie is en dat de administratie meer beleidsvoorbereidend werk levert. De heer De Loor informeert of er een verband is tussen het kwaliteitsverschil tussen de administraties en de zin voor initiatief en het probleemoplossend vermogen. Hij ziet daar een taak weggelegd voor de leidend ambtenaar. Samen met het Rekenhof stelt het lid vast dat de samenwerking tussen administratie en kabinetten en dus de uitvoering van het charter, beter kan. De regering geeft dan weer wel voldoende informatie aan het parlement over de kabinetsuitgaven.

Het lid vraagt nog of Jobpunt Vlaanderen een rol kan spelen bij de objectieve selectie van facilitair personeel. Hij informeert of er al stappen gezet zijn om de rechtspositie van de kabinetsmedewerkers uit te werken.

De heer *Marc Vanden Bussche* uit bezwaren dat 55-plussers aannemen als een bijzondere verdienste wordt gezien. Hij informeert of het Rekenhof nagegaan heeft of er een reglement bestaat voor binnen- en buitenlandse reizen. Heeft het Rekenhof nagegaan of de kabinetten op dezelfde manier bepalen of er reizen georganiseerd worden en wie eraan mag deelnemen? Het Rekenhof beveelt aan de kabinetten nog kleiner te maken. De heer Vanden Bussche wil weten hoe klein het Rekenhof de kabinetten eigenlijk wil.

De heer *Ward Kennes* meent dat de afslanking van de kabinetten geslaagd is. Voor hem volstaat de huidige gedetailleerde informatie over de werking en de samenstelling van de kabinetten. Het lid vraagt of ook het aantal personeelsleden bij de cel van de Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid (DAR) die de kabinetten ondersteunt, gedaald is. De heer Kennes heeft de ervaring dat kabinetten goed zijn in probleemoplossend denken. Hij neemt aan dat de kritiek van het Rekenhof enkel de administratie betreft. Kan het Rekenhof dat bevestigen?

Interkabinettenwerkgroepen buigen zich over dossiers die al vrij ver gevorderd zijn, en zorgen ervoor dat alle coalitiepartners achter de beslissing kunnen staan. Zeker in de meer technische dossiers, bijvoorbeeld de onderwijshervorming, beschikt niet elke minister over medewerkers uit de administratie met die specifieke expertise. Dat hoeft ook niet, gezien de specifieke taak van een IKW.

Mevrouw *Karin Brouwers* begrijpt dat de budgetten van de federale en Vlaamse kabinetten moeilijk te vergelijken zijn onder meer omdat de detacheringen anders gerekend worden. Heeft het Rekenhof al een gelijkaardige audit gedaan van de andere bevoegdheidsniveaus? Het lid beaamt dat er goed werk geleverd is, maar vraagt hoe ver de afslanking nog moet gaan. Bepaalde kabinetsmedewerkers zijn al overwerkt.

Ze is blij dat een verschillende politieke visie van de leidend ambtenaar en de minister niet meer beschouwd wordt als een belemmering voor samenwerking. Het Team Administratief Beheer Kabinetten telt zeven medewerkers. Mevrouw Brouwers vindt dat veel.

Ze geeft een pluim aan minister Vandeurzen die zijn beleidsraad vaak samenroept. Misschien moet de minister-president de minder actieve beleidsraden wat aanporren.

Mevrouw *Linda Vissers* wil weten welk kabinet de schriftelijke vragenlijst niet beantwoordde en welke redenen het daarvoor aanvoerde. Ze leest in het auditverslag dat een minister autonoom zijn kabinet samenstelt en er geen aanwervingvoorwaarden zijn. Hoeft een kabinetschef dan geen diploma te hebben? Voorts informeert ze wat de financiële consequenties zijn als een uitvoerend of aanvullend personeelslid tot staflid wordt benoemd.



Elke gewezen minister van de vorige regeerperiode maakt voor de duur van deze regeerperiode gebruik van de mogelijkheid om twee vte's aan te nemen. Dat kost in totaal 1,4 miljoen euro of maandelijks 8033 euro per medewerker. Mevrouw Vissers informeert of het niet mogelijk is die ondersteuning te beperken tot twee of drie jaar.

Het lid vraagt voorts welke departementen voldoende beleidsvoorbereidende capaciteit hebben en welke niet. Het Rekenhof merkt op dat de verdeling van de bevoegdheid over een beleidsdomein over verschillende ministers leidt tot dubbele communicatie- en werksporen. Pleit het Rekenhof daarmee voor één minister per beleidsdomein? Het Rekenhof zegt ook dat er een fysieke afstand is tussen kabinet en administratie. Suggereert het kabinet en administratie in hetzelfde gebouw onder te brengen of alleszins meer in elkaars nabijheid?

Mevrouw Vissers informeert of de hoogste salariscomplementen toegekend worden aan gedetacheerden uit de overheid of uit de privésector. Wat bedoelt het Rekenhof met kleine overschrijdingen van de loonnormen bij personeelsleden van een uittredend minister? Ook dit lid vraagt meer uitleg bij de vaststelling van het Rekenhof dat niet alle onkosten-dossiers voldoende bewijsstukken bevatten. Gaat het over grote bedragen? Wijst dat op gesjoemel?

Het Rekenhof heeft vastgesteld dat de kabinetten, weliswaar in beperkte mate, chauffeurs toch onkosten terugbetalen die het forfait al dekt. Mevrouw Vissers vraagt of het om grote bedragen gaat en of die onkosten teruggevorderd worden. Zo neen, waarom wordt het forfait op jaarbasis dan niet aangepast?

Op ontslagvergoedingen is er geen controle, maar volstaat een verklaring op erewoord. In de Kruispuntbank kan men nochtans nakijken of de betrokkene al dan niet een werkloosheidsuitkering geniet of al werk gevonden heeft. Het lid pleit voor meer controle.

#### **4. Antwoorden van het Rekenhof en minister-president Kris Peeters**

De heer *Adri De Brabandere*, eerste-auditeur-revisor van het Rekenhof, zegt dat de audit geen verslag uitbrengt over welke kabinetten op welk vlak tekortschieten. Het gebrek aan bewijsstukken, de verklaring op erewoord, het ontbreken van een wagenreglement of van een kilometercontingent, kunnen inderdaad leiden tot inbreuken. Daarom beveelt het Rekenhof aan om de interne beheersing van de toekenning en betaling van die vergoedingen en toelagen te verbeteren. Het is zeker niet zo dat het Rekenhof vastgesteld heeft dat er op grote schaal van alles fout loopt.

Het is niet de gewoonte dat een niet-kabinetlid de kabinetten op een IKW bij een andere minister ondersteunt. Het Rekenhof acht daar een grotere betrokkenheid van de departementen mogelijk.

Zoals gezegd is het raamstatuut aangepast waardoor kabinetsmedewerkers niet meer kunnen overgedragen worden aan de cel Facilitaire Steun. Het Rekenhof merkt wel dat de selectie vooral gebeurt door de kabinetten, terwijl het om personeel van het departement gaat. Slechts twee of drie departementen doen de selectie zelf. De departementen maar ook de kabinetten schakelen soms Jobpunt Vlaanderen in. De kabinetten beheren de selectie, ze oefenen het functioneel gezag uit over de personeelsleden, die op de kabinetten tewerkgesteld zijn. Dat doet de vraag rijzen of het verschil in rechtspositie tussen de facilitaire ondersteunende personeelsleden en het aanvullende of uitvoerende personeel wel gerechtvaardigd is. Het Rekenhof weet niet of er gestreefd wordt naar een gelijkschakeling.

De heer *Jan Debucquoy* zegt dat het Rekenhof geen audit gedaan heeft van de kabinetten in andere gewesten en gemeenschappen. De focus van de parlementen is ook anders: in het

Vlaams Parlement zijn er veel vragen over het aantal kabinetsleden, het Waals Parlement gaat eerder in op de werkingskredieten. De Waalse Regering maakt elk jaar een rapport over de aanwending van die kredieten. Maar het Rekenhof kan in dit parlement geen verslag uitbrengen over andere bevoegdheidsniveaus.

In de praktijk worden bijna geen aanvullende of uitvoerende personeelsleden tot staf lid benoemd. Voor het overige komt de regering bijna volledig tegemoet aan de aanbevelingen van het Rekenhof. Het charter wil de administratie ertoe bewegen meer beleidsvorbereidend werk te verrichten. Het Rekenhof beoordeelt de uitvoering van dat charter. Het zijn vooral de kabinetschefs die vinden dat het probleemoplossend vermogen van de administraties beter kan. Ze schuiven volgens die kabinetschefs te gemakkelijk problemen door naar de kabinetten die ze eigenlijk zelf aankunnen. Uit een recente interne enquête over de toepassing van het protocol blijken min of meer dezelfde conclusies. De heer Debucquoy vermoedt dat de mentaliteit van sommige diensten en personen remmend werkt.

Het klopt dat sommige ministers, vooral die met veel bevoegdheden, te weinig medewerkers hebben. Voor andere ministers geldt dat niet. Het idee van een objectieve selectie van kabinetsmedewerkers is niet aanvaard, nochtans vindt ook de heer Debucquoy een zekere kwaliteitstoets wenselijk.

Minister-president *Kris Peeters* denkt dat de betrokkenheid van de departementen bij de IKW's zal toenemen. De ontbrekende bewijsstukken van de onkostendossiers gaan slechts over kleine bedragen. Desondanks wordt ernaar gestreefd om voor elke uitgave een bewijs in te dienen. In het recente rapport staat een overzicht van het aantal gedetacheerden uit de privésector.

De minister-president beaamt dat, in zoverre ze dat nog niet doen, topambtenaren blijk moeten geven van zin voor initiatief en creativiteit. Hij weet ook dat de meeste kabinetschefs meerdere diploma's hebben. Een gedetacheerde ambtenaar mag nooit onder zijn niveau op het kabinet tewerkgesteld worden.

Gezien dit expliciet gevraagd werd, begrijpt hij niet waarom de heer Vanden Bussche niet tevreden is met de tabel met de vermelding van het aantal 55-plussers.

De minister-president kan alleen maar voor zijn eigen kabinet spreken en dat gaat steeds met een minimum aantal kabinetsleden op reis. De kabinetsmedewerkers reizen in tweede klas, alleen de minister reist in eerste klas. Er wordt zorgvuldig met de budgetten omgesprongen. Hij gaat ervan uit dat de andere kabinetten dat ook doen.

Het aantal personeelsleden van de cel DAR is niet gedaald.

Het is zeker niet de bedoeling van de regering om de kabinetten af te schaffen. Ondanks de betere samenwerking met de administratie moeten de kabinetsmedewerkers hard werken. Het verder verminderen van de kabinetsleden is tijdens deze regeerperiode niet aan de orde.

De beleidsraad is een belangrijk instrument. De minister-president zal aan minister Vandeurzen de complimenten overmaken en aan de andere ministers vragen de werking van die raad te verbeteren.

De heer *Marc Vanden Bussche* bedoelde zijn opmerking ironisch, maar begrijpt desondanks niet waarom er een aparte categorie voor 55-plussers nodig is. Voorts vraagt hij het Rekenhof of alle kabinetten dezelfde regels hanteren voor buitenlandse reizen.

De heer *Adri De Brabandere* zegt dat het Rekenhof ongeveer 20 procent van de vergoedingen heeft onderzocht, die voor internationale reizen hoorden daar niet bij. Het Rekenhof merkt zoals gezegd wel op dat er geen kilometercontingent vastgelegd is.

Annick DE RIDDER,  
voorzitter

Jan DURNEZ,  
verslaggever



BIJLAGEN:

Cijfergegevens met betrekking tot de samenstelling van de kabinetten



## Evolutie van de personeelsbezetting sinds 2000

	Kader vastgelegd in het kabinetsbesluit		Reële bezetting op 31/12		Bezettingsgraad
	totaal	gemiddeld / kabinet	totaal	gemiddeld / kabinet	
2000–Dewael (9 ministers)	443	49	372	41,3	84%
2001–Dewael (10 ministers)	443	44	422,6	42,3	95%
2002–Dewael (10 ministers)	443	44	422	42	95%
2003–Somers (10 ministers)	467	47	427,8	42,8	92%
2004–Leterme (10 ministers)	490	49	427,5	42,8	87%
2005–Leterme (10 ministers)	490	49	449,4	44,9	92%
2006–Leterme (10 ministers)	490	49	439,1	43,9	89,6%
2007–Peeters (10 ministers)	490	49	460,2	46	93,9%
2008–Peeters (9 ministers)	452	50	408,6	45,4	90,4%
2009–Peeters (9 ministers)	288	32	257,1	28,5	89%
2010–Peeters (9 ministers)	288	32	266,3	29,6	92,5%
11/10/2011 (9 ministers)	288	32	271,25	30,1	94%

## Aantal vte's volgens aanstellingswijze (11 oktober 2011)

Kabinet	Aangestelden		Gedetacheerden	
	Aantal	Procent	Aantal	Procent
Peeters	20	51,28%	19	48,72%
Lieten	21,55	56,19%	16,8	43,81%
Bourgeois	27,7	73,09%	10,2	26,91%
Vandeurzen	11,25	40,11%	16,8	59,89%
Crevits	13,1	50,19%	13	49,81%
Van den Bossche	19,1	74,61%	6,5	25,39%
Muyters	15,2	55,27%	12,3	44,73%
Schauvliege	15,2	60,92%	9,75	39,08%
Smet	11,8	49,58%	12	50,42%
<b>Totaal</b>	<b>154,9</b>	<b>57,11%</b>	<b>116,35</b>	<b>42,89%</b>

Gedetacheerde vte's volgens aard van de entiteit van herkomst (11 oktober 2011)

Kabinet	Diensten Vlaamse Overheid		Andere openbare instellingen en onderwijs		Private sector	
Peeters	10	25,64%	7	17,95%	2	5,13%
Lieten	5	13,04%	11,3	29,47%	0,5	1,3%
Bourgeois	7,2	19%	3	7,92%	0	0%
Vandeurzen	5	17,83%	10	35,65%	1,8	6,42%
Crevits	6	22,99%	7	26,82%	0	0%
Van den Bossche	4	15,63%	2,5	9,77%	0	0%
Muyters	4,8	17,45%	7,5	27,27%	0	0%
Schauvliege	1	4,01%	8,75	35,07%	0	0%
Smet	2	8,4%	9	37,82%	1	4,2%
<b>Totaal</b>	<b>45</b>	<b>16,59%</b>	<b>66,05</b>	<b>24,35%</b>	<b>5,3</b>	<b>1,95%</b>

Aantal personeelsleden volgens functiecategorie en gender (11 oktober 2011)

Kabinet	Stafliden		Uitvoerend		Aanvullend		Totaal	
	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw
Peeters	16	7	6	8	3	4	25	19
Lieten	13	13	11	4	4	0	28	17
Bourgeois	18	5	5	8	3	1	26	14
Vandeurzen	14	7	2	5	3	0	19	12
Crevits	10	7	4	6	2	1	16	14
Van den Bossche	12	4	3	5	3	0	18	9
Muyters	13	5	2	6	3	0	18	11
Schauvliege	10	6	4	6	1	2	15	14
Smet	9	5	3	4	3	0	15	9
<b>Totaal</b>	<b>115</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>52</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>180</b>	<b>119</b>
<b>Totaal in %</b>	<b>66</b>	<b>34</b>	<b>43</b>	<b>57</b>	<b>76</b>	<b>24</b>	<b>60</b>	<b>40</b>

Aantal vrouwen in topfuncties in verhouding tot het totaal aantal topfuncties zoals gedefinieerd door elke minister (juni 2011)

Kabinet	Aantal topfuncties	Aantal vrouwen in topfuncties	% vrouwen in topfuncties
Peeters	7	3	43 %
Lieten	8	5	63 %
Bourgeois	6	1	17 %
Vandeurzen	3	2	67 %
Crevits	6	3	50 %
Van den Bossche	4	1	25 %
Smet	6	2	33 %
Schauvliege	3	1	33 %
Muyters	5	1	20 %



Aantal personen met een handicap (of zwaardere handicap) zoals meegedeeld door de verschillende ministers (juni 2011)

Kabinet	Personen met een handicap (personen met een zwaardere handicap)		
	2009	2010	2011
Peeters	-	-	-
Lieten	(1)	-	-
Bourgeois	-	-	-
Vandeurzen	-	-	1
Crevits	-	-	-
Van den Bossche	-	-	-
Smet	-	(1)	(1)
Schauvliege	-	-	-
Muyters	-	-	-

Aantal allochtone personeelsleden, 55-plussers en personeelsleden die langdurig werkloos waren vooraleer in dienst te treden bij hun kabinet zoals meegedeeld door de verschillende ministers (juni 2011)

Kabinet	Allochtone personeelsleden	55-plussers	Personeelsleden die langdurig werkloos waren (meer dan 1 jaar)
Peeters	-	5	-
Lieten	2	5	-
Bourgeois	2	5	-
Vandeurzen	1	5	2
Crevits	-	1	-
Van den Bossche	2	0	-
Smet	2	4	-
Schauvliege	1	7	-
Muyters	1	3	-
<b>Totaal</b>	<b>11</b>	<b>35</b>	<b>2</b>