



Vlaams
Parlement

stuk **1599** (2011-2012) – Nr. 3
ingediend op 20 juni 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van diverse bepalingen
van het decreet van 13 december 2002
houdende de oprichting
van de naamloze vennootschap van publiekrecht
Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM)

Advies

van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

Mevrouw Hilde CREVITS
Vlaams minister van Mobiliteit en
Openbare Werken
Koning Albert II-laan 20 bus 1

B-1000 Brussel

contactpersoon
Wim Knaepen
wknaepen@serv.be
Axel Mathot
amathot@serv.be

ons kenmerk
SERV_BR_20120606_Wijziging BAMdecreet_wkit

Brussel
6 juni 2012

Advies met betrekking tot het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 13 december 2002 houdende de oprichting van de naamloze vennootschap van publiek recht Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel

Mevrouw de minister,

U heeft de SERV op 11 mei 2012 om advies gevraagd over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het BAM-decreet. Onder voorbehoud van bekrachtiging door de raad op 13 juni 2012 vindt u hierbij het advies.

De SERV stelt vast dat de tekst van het voorontwerp van decreet en de tekst van het ontwerpdecreet, zoals ingediend bij het Parlement, nagenoeg ongewijzigd is gebleven. Dit impliceert dat de Vlaamse regering vasthoudt aan haar oorspronkelijke voornemen, ondanks de alarmsignalen van de Inspectie van Financiën en de Raad van State voor de risico's dat een inbreukprocedure door de Europese Commissie zou worden ingesteld. Het gaat meer concreet om de toekenning van een concessie van openbare werken aan NV Tunnel Liefkenshoek middels een onderhandelingsprocedure zonder beroep op mededinging en de toekenning van een gewestwaarborg aan alle verbintenissen van marktagent NV Tunnel Liefkenshoek, zonder maximumbedrag en dus potentieel meer dan 80% van de financieringsbehoefte. Bovendien stelt zich in verband met de gewestwaarborg de vraag of dit geen aanleiding kan zijn om de marktproducent te herkwalificeren als deel van de overheidssector (zie infra). Rekening houdend met de argumentatie van de Inspectie van Financiën en het voorbehoud dat door de Raad van State werd aangetekend, is het moeilijk in te schatten of de argumenten van de Vlaamse regering overtuigend genoeg zullen zijn in de voorziene afstemming met de diensten van de Europese Commissie.

Verder wil de SERV ook vanuit een begrotingsinvalshoek een opmerking maken over het voorontwerp van decreet. Dit wijzigingsdecreet heeft voornamelijk tot doel om een ESR-neutrale constructie te garanderen voor de realisatie van de Schelde-oeververbindingen. In het kader daarvan heeft de Vlaamse regering in 2010 een advies aan het INR gevraagd met betrekking tot de ESR-neutraliteit van de voorgestelde constructie.

In de mate dat sindsdien de plannen voor de concrete realisatie van deze constructie gewijzigd zijn (bijvoorbeeld doordat de concrete inhoud van de concessie overeenkomst, de specifieke bepalingen van de waarborgregeling of het financieel plan op basis van een geactualiseerde verkeersstudie geactualiseerd werden), lijkt het aangewezen dat er een nieuw advies aan het INR gevraagd wordt. Zelfs indien de concrete modaliteiten sindsdien niet aangepast werden, kan dergelijk advies nuttig zijn. Sinds het vorige advies heeft Eurostat immers op bepaalde punten de criteria gewijzigd om te bepalen of bepaalde constructies al dan niet beschouwd kunnen worden als ESR-neutraal. Zo werden onder meer de criteria inzake garanties aangepast. Vanuit de vaststelling dat het voorontwerp van decreet uitgebreide mogelijkheden voorziet met betrekking tot de garanties ingevolge artikel 13, is dergelijk advies meer dan aangewezen.

De vraag om de beoogde concessieovereenkomst opnieuw voor te leggen aan het INR werd ook geformuleerd door de inspectie van Financiën, maar blijkbaar werd hierop nog niet ingegaan.

Vooraleer uitvoering te geven aan het voorontwerp van decreet lijkt een nieuw advies van het INR in ieder geval wenselijk.

Tenslotte wil de SERV bezwaar aantekenen tegen de adviesprocedure die in dit dossier werd gevolgd. Reeds op 23 december 2011 heeft de Vlaamse regering haar principiële goedkeuring gehecht aan het voorontwerp van decreet en u gemachtigd hierover advies te vragen aan de MORA en de Raad van State. De MORA werd op 10 januari 2012 om advies gevraagd, de Raad van State op 21 maart 2012. In zijn advies van 24 april 2012 wijst de Raad van State er op dat ook de SERV om advies gevraagd moet worden. De Vlaamse regering keurt op de ministerraad van 4 mei 2012 niettemin het voorontwerp van decreet definitief goed en maakt het op 8 mei 2012 als ontwerpdecreet over aan het Vlaams Parlement. Pas op 11 mei 2012 wordt de SERV, op aangeven van de Raad van State, om advies gevraagd teneinde formeel in orde te zijn met de regelgevingsprocedure, wat niet strookt met de principes van corporate governance. De SERV dringt dan ook aan op synchrone adviesprocedures zodat deze niet zelf oorzaak kunnen zijn van vertragingen in de wetgevingsprocedure.

Hoogachtend

Karel Van Eetvelt
voorzitter