



Vlaams
Parlement

stuk **744** (2010-2011) – Nr. 2
ingediend op 20 juli 2011 (2010-2011)

Voorstel van resolutie

van de heer Pieter Huybrechts en de dames Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt
en Marleen Van den Eynde

betreffende een menselijke aanpak van de problematiek
van de permanente bewoning van weekendverblijven

Verslag

namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur,
Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
uitgebracht door mevrouw Patricia De Waele

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Bart Martens.

Vaste leden:

de heren Robrecht Bothuyne, Lode Ceyskens, de dames Tinne Rombouts, Valerie Taeldeman;
mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, de heer Pieter Huybrechts, mevrouw Marleen Van den Eynde;
de dames Gwenny De Vroe, Mercedes Van Volcem;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Bart Martens;
mevrouw Tine Eerlingen, de heer Wilfried Vandaele;
de heer Ivan Sabbe;
de heer Hermes Sanctorum.

Plaatsvervangers:

de dames Karin Brouwers, Veerle Heeren, de heren Johan Sauwens, Jan Verfaillie;
mevrouw Katleen Martens, de heren Wim Van Dijck, Wim Wienen;
de heren Karlos Callens, Dirk Van Mechelen;
de heer Philippe De Coene, mevrouw Els Robeyns;
de dames Danielle Godderis-T'Jonck, Liesbeth Homans;
de heer Boudewijn Bouckaert;
de heer Dirk Peeters.

Stukken in het dossier:

744 (2010-2011) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed besprak op 18 mei 2011 het voorstel van resolutie van de heer Pieter Huybrechts en de dames Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt en Marleen Van den Eynde betreffende een menselijke aanpak van de problematiek van permanente bewoning van weekendverblijven.

1. Toelichting

De heer *Pieter Huybrechts* geeft toelichting bij het voorstel van resolutie. Hij verwijst naar de interpellatie van de heer Dirk Van Mechelen tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over het handhavingsbeleid inzake woonrecht in weekendverblijven, interpellatie die op 19 januari 2011 in de commissie werd gehouden. Het voorliggende voorstel van resolutie, dat al dateert van 26 oktober 2010, vertrekt van dezelfde bekommernis.

De heer Huybrechts verwijst naar zijn tussenkomst bij de interpellatie. De administratie geeft volgens het lid een eigen interpretatie aan de regeling in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, een interpretatie die in het nadeel is van de permanente bewoners en tegen de letter en de geest van het decreet ingaat. Ook de heer Van Mechelen klaagde in zijn interpellatie al aan dat de administratie “zich niet stoort aan het decretaal en democratisch gevonden evenwicht en probeert via slinkse en andere wegen een eigen interpretatie te geven aan wat het parlement unaniem heeft beslist” (*Hand. VI. Parl. 2010-11, nr. C104*). Die stelling wordt volgens de heer Huybrechts – in zekere mate – bijgetreden door leden van de meerderheid die in de pers verklaarden dat de Vlaamse Regering zijn ambtenaren moet terugfluiten omdat ze in talrijke beleidsdomeinen in beroep gaan tegen genomen beslissingen. Het ging dan specifiek over het beroep van de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar tegen beslissingen van ontvoogde gemeenten in dossiers van ruimtelijke ordening.

De heer Huybrechts benadrukt verder dat minister Muyters in zijn antwoord op de interpellatie onder meer heeft gesteld dat de rechtspraak van het Hof van Beroep van Gent op geen enkele wijze het woonrecht aantast. De minister verwees naar de uitspraak die het Hof van Cassatie nog moet doen. Wanneer die uitspraak er is, zal de minister nagaan of de wetgeving daaraan moet worden aangepast.

De heer Huybrechts begrijpt dat de minister met de Inspectie Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed (RWO) moet werken, maar zoals de minister zelf stelde, stemt het parlement de decreten en maakt de regering de uitvoeringsbesluiten. De inspectiedienst heeft zich daaraan te houden, aldus de minister. De heer Huybrechts besluit hieruit dat de Vlaamse Regering moet ingrijpen teneinde de wil van de decreetgever om via een tijdelijk gedogen tot een menselijk uitdovingsbeleid te komen, opnieuw de overhand te laten krijgen.

Om die redenen vragen de indieners in het voorstel van resolutie aan de Vlaamse Regering erop toe te zien dat:

- het Agentschap Inspectie RWO de gedoogmaatregel inzake de permanente bewoning van weekendverblijven interpreteert in de zin van een menselijk uitdovingsbeleid;
- de handhaving wordt afgestemd op mogelijke toekomstige planologische oplossingen;
- de interpretatie en werkwijze duidelijk en ondubbelzinnig ter kennis van de handhavingspartners wordt gebracht.

De heer Huybrechts meent dat dit redelijke vragen zijn. De aanbevelingen beogen enkel een menselijke aanpak van de permanente bewoning van de weekendverblijven.

2. Bespreking

Mevrouw *Patricia De Waele* verwijst naar eerdere besprekingen in de commissie van het onderwerp van de permanente bewoning van weekendverblijven. De parlementaire vragen

hierover en de praktijk tonen aan dat er verschillende problemen en onduidelijkheden zijn. De rechtszekerheid van de bewoners van weekendverblijven is aangetast. Het lid vindt het voorstel van resolutie om die reden zeer waardevol. Hoe ver moeten de parlementairen gaan om een menselijke aanpak van deze problematiek te bekomen?

Mevrouw De Waele verwijst naar een voorstel van decreet dat ze eerder heeft ingediend over de herhuisvesting van permanente bewoners van weekendverblijven (*Parl. St.* VI. Parl. 2009-10, nr. 377/1) en dat samen met de wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening werd behandeld (*Parl. St.* VI. Parl. 2009-10, nr. 349/13). Haar bedoeling was de rechtszekerheid en woonzekerheid van de bewoners te optimaliseren. De decreetgever heeft in een uitdovingsbeleid voorzien om een eerlijke en menselijke oplossing te bieden aan de bewoners in kwestie. Het gaat om een tijdelijk woonrecht dat aan bepaalde voorwaarden is onderworpen. Zo moet het gaan om vergunde weekendverblijven en weekendverblijven waarvan de woonkwaliteit niet in vraag wordt gesteld. De bewoner moet minstens één jaar ingeschreven zijn in de gemeenten en mag geen andere eigendommen in bezit hebben.

Mevrouw De Waele laat opmerken dat in de toelichting bij het voorliggende voorstel van resolutie onder meer wordt verwezen naar de interpretatie in gevallen waarin een gezinslid een woning verwerft of bezit. Dat kan een aanleiding zijn voor het verval van het woonrecht. Daarbij wordt niet eens rekening gehouden met de vraag of de eigendommen in kwestie wel voldoen aan de Vlaamse Wooncode. Er wordt ook geen rekening gehouden met de gezinssamenstelling en dergelijke.

Dat er geen rechtszekerheid is voor bewoners van weekendverblijven blijkt volgens mevrouw De Waele ook uit de tegenstrijdigheden tussen de antwoorden van de bevoegde minister op parlementaire vragen en het draaiboek 'Handhaving permanente bewoning weekendverblijven' van de Inspectie RWO.

Mevrouw De Waele verwijst in dit verband ook naar de mogelijkheid tot herbestemming van militaire domeinen, die vaak deels in natuurgebied liggen. Voor het militaire domein in Ursel wordt bijvoorbeeld een sociaal woonproject overwogen. Indien een herbestemming tot wonen mogelijk is voor dat domein, waarom ligt het uitoefenen van het tijdelijke woonrecht door bewoners van weekendverblijven in datzelfde gebied in Ursel dan zo moeilijk? Dat kan volgens het lid niet worden uitgelegd.

Mevrouw De Waele steunt daarom het voorstel van resolutie. Het is volgens haar maatschappelijk onverantwoord om mensen die wonen in een verblijf dat voldoet aan hun wooneisen, het tijdelijke woonrecht te ontfemen op basis van de meest nadelige interpretatie van het decreet door de inspectiediensten.

Huurders van sociale woningen hebben rechten, bewoners van weekendverblijven hebben die rechten blijkbaar niet. Wanneer een gezin uitdunt, bijvoorbeeld omdat kinderen het ouderlijk huis verlaten, mogen de ouders een sociale woning blijven huren, ook al is die woning te groot. Ook wanneer de welvaart van het gezin toeneemt, mag men in een sociale woning blijven wonen. Mevrouw De Waele pleit ervoor dezelfde regels te doen gelden voor bewoners van weekendverblijven. Een menselijke aanpak moet worden nagestreefd.

Mevrouw Tinne Rombouts heeft met interesse kennis genomen van het voorstel van resolutie. Het lid wijst erop dat de problematiek van de weekendverblijven al langer gekend is. In de vorige legislatuur werd, na lang overleg, een evenwichtige en menselijke oplossing gevonden en de fractie van mevrouw Rombouts staat nog steeds achter de keuze die toen werd gemaakt.

Mevrouw Rombouts deelt de bekommernis van de indieners van het voorstel van resolutie dat het decreet correct wordt uitgevoerd. De toelichting bij het voorstel van resolutie,

waarin wordt verwezen naar haar vraag om uitleg van 13 oktober 2010 over het permanente woonrecht (*Hand. VI. Parl. 2010-11, nr. C25*), is volgens het lid echter achterhaald. Minister Muyters heeft toen erkend dat er een mogelijk knelpunt was in de interpretatie van het decreet door het agentschap. Intussen werd het genoemde draaiboek echter aangepast en aangevuld met een verwijzing naar het antwoord op de parlementaire vraag. De interpretatie – waarbij het woonrecht niet of niet langer van toepassing is indien de gezinsleden van de permanente bewoner een alternatief hebben of verwerven – wordt verlaten. De werkwijze van het agentschap is volgens mevrouw Rombouts dus duidelijk bijgestuurd naar aanleiding van de vraagstelling.

Mevrouw Rombouts laat wel opmerken dat het draaiboek best ook zou worden aangepast onder punt 3.1.3 betreffende de inschrijving in het bevolkingsregister in het kader van gezinsvorming. Daar wordt nog steeds vermeld dat voor kandidaat-bewoners van een reeds bewoond verblijf wordt gecontroleerd of de kandidaat-bewoner geen andere woning volledig in eigendom of volledig in vruchtgebruik heeft.

De correcte uitvoering van de evenwichtige oplossing die in het decreet is opgenomen, is niet eenvoudig. Daarom moet de uitvoering nauwlettend worden opgevolgd. Doen uitschijnen dat de inspectiedienst het woonrecht wil onderuit halen in een heksenjacht, is volgens mevrouw Rombouts echter een brug te ver.

Ten aanzien van mevrouw De Waele laat mevrouw Rombouts nog opmerken dat aan het tijdelijke woonrecht inderdaad beperkingen zijn opgelegd, maar een weekendverblijf heeft nog altijd een ander statuut dan een sociale woning in een woongebied. Mevrouw Rombouts vraagt zich ook af waarop de stelling dat niet wordt nagegaan of de nieuwe woning aan de voorwaarden van de Vlaamse Wooncode voldoet, is gebaseerd. Het decreet stelt duidelijk dat het weekendverblijf aan de woonkwaliteitsnormen moet voldoen.

De heer Huybrechts verwees in zijn mondelinge toelichting ook naar het standpunt van leden van de meerderheid over de beroepen die worden ingesteld door de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar. Dit is volgens mevrouw Rombouts echter een andere problematiek.

De heer *Pieter Huybrechts* repliceert dat het veelbetekenend is dat leden van de meerderheid ook in andere dossiers de minister vragen om ambtenaren tot de orde te roepen, ook al ondersteunt dit slechts in zekere mate de aanbevelingen van het voorstel van resolutie.

Mevrouw *Patricia De Waele* verduidelijkt dat de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening als voorwaarde stelt dat de bewoners in kwestie niet over andere eigendommen mogen beschikken. Daarbij wordt niet verwezen naar de Vlaamse Wooncode. Het gaat dus niet over de vraag of het weekendverblijf aan de woonkwaliteitsnormen voldoet, maar wel over het feit dat niet wordt gecontroleerd of dit voor de andere eigendommen het geval is.

3. Stemming

Het voorstel van resolutie wordt verworpen met 7 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

Bart MARTENS,
voorzitter

Patricia DE WAELE,
verslaggever