



Vlaams
Parlement

stuk **1467** (2011-2012) – Nr. 10
ingediend op 15 mei 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005

Amendementen

Stukken in het dossier:

- 1467** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2 t.e.m. 5: Amendementen
– Nr. 6: Verslag over hoorzitting
– Nr. 7 t.e.m. 9: Amendementen

verzendcode: BIN

AMENDEMENT Nr. 69

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 30/1 (nieuw)

Een artikel 30/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 30/1. Artikel 115 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 115. De personeelsleden van de gemeente worden geëvalueerd op ambtelijk niveau.

De ombudsman wordt echter geëvalueerd door een bijzondere gemeenteraadscommissie, samengesteld overeenkomstig artikel 39, §3. Die commissie wordt voorgezeten door de voorzitter van de gemeenteraad. Bij staking van stemmen wordt het betrokken personeelslid geacht te voldoen.

De gemeentesecretaris, de adjunct-gemeentesecretaris en de financieel beheerder worden echter geëvalueerd door een evaluatiecomité, bestaande uit het college van burgemeester en schepenen en de voorzitter van de gemeenteraad. Die evaluatie vindt plaats op basis van een voorbereidend rapport, opgesteld door externe deskundigen in het personeelsbeleid. Het voorbereidend rapport wordt opgemaakt op basis van een evaluatiegesprek tussen de externe deskundigen en de functiehouder en op basis van een onderzoek over de wijze van functioneren van de functiehouder, waarbij de burgemeester, de leden van het managementteam en de voorzitter van de gemeenteraad betrokken worden. Het evaluatiecomité stemt over het evaluatieresultaat gunstig of ongunstig. Bij staking van stemmen is het evaluatieresultaat gunstig.”.

VERANTWOORDING

De evaluatie van de decretale graden gebeurt door het college aangevuld met de voorzitter van de raad. De externe deskundige bereidt een evaluatierapport voor op basis van een evaluatiegesprek met de functiehouder en bijvoorbeeld een interview met de burgemeester, managementteamleden en de voorzitter van de raad.

Het college, samen met de voorzitter van de raad, oordeelt als evaluatiecomité, op basis van het voorbereidend evaluatierapport opgesteld door de externe deskundige. De rol van de raad blijft behouden door de rol van de voorzitter van de raad in het evaluatiecomité.

**AMENDEMENT Nr. 70**

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 32/1 (nieuw)

Aan hoofdstuk 2, afdeling 2, een artikel 32/1 toevoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 32/1. Artikel 141 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Het hervormingsrecht van de Beroepscommissie voor tuchtzaken, als orgaan van actief bestuur, wordt met betrekking tot de straftoemeting niet langer als wenselijk beschouwd en wordt daarom afgeschaft. In de nieuwe regeling behoudt de beroepscommissie haar vernietigingsbevoegdheid en kan ze in het kader van de

problematiek van de bestuurlijke lus, bij tussenbeslissing, de tuchtoverheid in de gelegenheid stellen om onwettigheden te herstellen. In de tussenbeslissing waarbij de termijn om uitspraak te doen wordt verlengd, kan beslist worden dat de tuchtoverheid binnen een termijn een onwettigheid kan herstellen.



AMENDEMENT Nr. 71

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jorgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 32/2 (nieuw)

Aan hoofdstuk 2, afdeling 2, een artikel 32/2 toevoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 32/2. Artikel 142 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 142. Binnen zestig dagen na de dag van ontvangst van het tuchtdossier spreekt de Beroepscommissie voor tuchtzaken zich uit over het beroep. De Beroepscommissie voor tuchtzaken deelt de datum waarop ze het tuchtdossier heeft ontvangen, mee aan de tuchtoverheid en de indiener van het beroep.

De Beroepscommissie voor tuchtzaken kan de oorspronkelijke termijn van zestig dagen tweemaal verlengen met een termijn van zestig dagen. Ze brengt, voor het verstrijken van de termijn van zestig dagen, de tuchtoverheid en het personeelslid op de hoogte van de verlengde termijn.

Onverminderd de termijn bedoeld in het eerste en tweede lid, kan de Beroepscommissie voor tuchtzaken de tuchtoverheid in de gelegenheid stellen om binnen een bepaalde termijn een onwettigheid in de bestreden beslissing te herstellen. In voorkomend geval deelt de Beroepscommissie voor tuchtzaken partijen mee op welke wijze het beroep verder wordt behandeld na kennisname van de beslissing van de tuchtoverheid tot herstel van de onwettigheid en uiterlijk na het verstrijken van deze termijn om de onwettigheid te herstellen.

Indien de Beroepscommissie voor tuchtzaken het beroep gegrond verklaart, vernietigt zij de bestreden beslissing.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 70.



AMENDEMENT Nr. 72

Subamendement

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jorgen Vanlerberghe en Ward Kennes op amendement nr. 59

Artikel 57/1 (nieuw)

Aan de voorgestelde tekst van artikel 194 een lid toevoegen, dat luidt als volgt:

“Op straffe van onontvankelijkheid kunnen personen vermeld in het eerste en tweede lid slechts namens de gemeente in rechte optreden indien zij de gedinginleidende akte aan het college van burgemeester en schepenen hebben betekend en, daaraan voorafgaand, het college

van burgemeester en schepenen wegens het niet-optreden in gebreke hebben gesteld en na een termijn van tien dagen na de betekening van deze ingebrekestelling geen optreden in rechte vanwege het gemeentebestuur heeft plaatsgevonden. In geval van hoogdringendheid is geen voorafgaande ingebrekestelling vereist.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een aantal bijkomende bepalingen aan artikel 194 toe om misbruiken te voorkomen die evengoed mogelijk zijn wanneer de procedure in toepassingsgebied wordt beperkt op de wijze zoals amendement nr. 59 van de meerderheid voorstelt.

Het gaat met name om:

- het invoeren van de verplichting voor de betrokken bewoners om vooraleer gebruik te maken van dit recht het college van burgemeester en schepenen wegens niet-optreden formeel in gebreke te stellen. Het hoort dat de inwoner zijn ongenoegen vooreerst kenbaar maakt aan zijn bestuur. Enkel in geval van hoogdringendheid is geen voorafgaande ingebrekestelling vereist. Het is dan aan de rechter om te oordelen of de burger op een correcte wijze is omgegaan met zijn recht (redelijke termijn voor reactie gelaten aan het bestuur indien dat mogelijk was), wat naadloos aansluit bij de zekerheidsstelling die tegen een roekeloos geding wordt vereist;
- de betrokken inwoners dienen de gemeente in het bezit te stellen van de gedinginleidende akte. Het komt gepast voor dat het gemeentebestuur onmiddellijk weet dat een bewoner daadwerkelijk een vordering heeft ingeleid in zijn naam. Het gemeentebestuur mag niet afhankelijk zijn van de goodwill van een van beide partijen (inwoner of tegenpartij) om op de hoogte te geraken van het proces.

Dit voorstel beoogt op deze wijze een beter evenwicht te vinden tussen de inspraak- en verdedigingsmogelijkheden van de individuele burger en het algemeen belang.



AMENDEMENT Nr. 73

subamendement

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes
op amendement nr. 65

Artikel 80

De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt:

“Art. 80. In artikel 273 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3, eerste lid, wordt de zinsnede “De bepalingen van artikelen 6, 9” vervangen door de zinsnede “De bepalingen van artikelen 6, 7, §2, 9”;

2° in paragraaf 3 wordt aan het tweede lid het volgende toegevoegd:

“De voorzitter van de installatievergadering legt, als hij herkozen is als districtsraadslid, de eed af in handen van het oudste districtsraadslid.”;

3° in paragraaf 3 wordt het derde lid opgeheven;

4° aan paragraaf 5 wordt de volgende zin toegevoegd:

“De voorzitter van de installatievergadering legt, als hij herkozen is als districtsraadslid, de eed af in handen van het oudste districtsraadslid.”.

VERANTWOORDING

3°: in beginsel worden politieke rechten maximaal gegarandeerd en bijgevolg worden er zo weinig mogelijk beperkingen gesteld aan het opnemen van een politiek mandaat. De voorgestelde onverenigbaarheid tussen OCMW-personeelslid en districtsraad enerzijds en de onverenigbaarheid tussen OCMW-raadslid en districtsraad anderzijds worden daarom geschrapt. De grote afstand tussen OCMW en district, de ontstentenis van een vergelijkbare verwevenheid tussen gemeente en OCMW, brengen mee dat deze onverenigbaarheden als uitzondering op de regel niet te rechtvaardigen vallen, buiten proportie zouden zijn.

1°, 2° en 4°: beoogd wordt de bijeenroeping van de installatievergadering van de districtsraad, de eedaflegging van de leden van de districtsraad en de voorzitter van de districtsraad en de leden van het districtcollege zo veel mogelijk af te stemmen op de bijeenroeping, eedaflegging van de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen en zonder tussenkomst van de voorzitter van de gemeenteraad.



AMENDEMENT Nr. 74

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 81

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 81. In artikel 274 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 2 juni 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt in de eerste zin de zinsnede “voorzitter van de gemeenteraad” vervangen door de zinsnede “uittredende voorzitter van de districtsraad”;

2° in paragraaf 1 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De akte van voordracht kan ook de einddatum van het mandaat van de kandidaat-voorzitter en van de kandidaat-leden van het districtcollege vermelden. In dat geval kan op de akte van voordracht de naam vermeld worden van de persoon die hem zal opvolgen of van de personen die hem zullen opvolgen voor de resterende duur van het mandaat. In voorkomend geval zijn de voorzitter en het lid van het districtcollege bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege ontslagnemend en worden ze van rechtswege opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld. Als het mandaat eindigt voor de einddatum, vermeld in de akte of als de persoon die in de akte van voordracht is opgenomen als de opvolger van de voorzitter en van het lid van het districtcollege, zijn mandaat niet opneemt, neemt de eerstvolgende opvolger vervroegd het mandaat op. Als de persoon die als laatste opvolger is vermeld, het mandaat niet kan opnemen, wordt tot vervanging overgegaan overeenkomstig paragraaf 2 waarbij het mandaat, tot aan de nieuwe verkiezing, uitgeoefend wordt overeenkomstig artikel 8, §4, tweede en derde lid, of overeenkomstig artikel 50, §2 en §3, met dien verstande dat gemeenteraad moet worden vervangen door districtsraad, gemeenteraadslid moet worden vervangen door districtsraadslid, de schepenen vervangen wordt door het lid van het districtcollege en het schepenenmandaat vervangen wordt door het mandaat van het lid van het districtcollege.”;

3° paragraaf 1, laatste lid, wordt vervangen door wat volgt:

“Deze installatievergadering wordt samengeroepen door de uittredende voorzitter van de districtsraad uiterlijk dertig dagen na de installatie van de gemeenteraad.”;

4° in paragraaf 2 wordt tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De akte van voordracht kan ook de einddatum van het mandaat van de kandidaat-voorzitter en van de kandidaat-leden van het districtscollege vermelden. In dat geval kan op de akte van voordracht de naam vermeld worden van de persoon die hem zal opvolgen of van de personen die hem zullen opvolgen voor de resterende duur van het mandaat. In voorkomend geval zijn de voorzitter en het lid van het districtscollege bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege ontslagnemend en worden ze van rechtswege opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld. Als het mandaat eindigt voor de einddatum, vermeld in de akte, of als de persoon die in de akte van voordracht is vermeld als de opvolger van de voorzitter en van het lid van het districtscollege, zijn mandaat niet opneemt, neemt de eerstvolgende opvolger vervroegd het mandaat op. Als de persoon die als laatste opvolger is vermeld, het mandaat niet kan opnemen, wordt tot vervanging overgegaan overeenkomstig deze paragraaf waarbij het mandaat, tot aan de nieuwe verkiezing, uitgeoefend wordt overeenkomstig artikel 8, §4, tweede en derde lid, of overeenkomstig artikel 50, §2 en §3, met dien verstande dat gemeenteraad moet worden vervangen door districtsraad, gemeenteraadslid moet worden vervangen door districtsraadslid, de schepen vervangen wordt door het lid van het districtscollege en het schepenmandaat vervangen wordt door het mandaat van het lid van het districtscollege.”;

5° in paragraaf 3 wordt het woord “vijf” vervangen door het woord “vier”;

6° in paragraaf 5, eerste lid, wordt de zinsnede “en 71” vervangen door de zinsnede “, 71 en 74bis”;

7° paragraaf 6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. Voor ze hun mandaat opnemen, leggen de voorzitter van de districtsraad en de leden van het districtscollege de volgende eed af: “Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.”. De leden van het districtscollege leggen de eed af in handen van de voorzitter van de districtsraad.”;

8° in paragraaf 6 wordt het tweede lid opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Er wordt een 1°, 3° en 7° ingevoegd, waardoor de oorspronkelijke punten worden hernummerd.

Beoogd wordt de bijeenroeping van de installatievergadering van de districtsraad, de eedaflegging van de leden van de districtsraad en de voorzitter van de districtsraad en de leden van het districtscollege zo veel mogelijk af te stemmen op de bijeenroeping, eedaflegging van de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen en zonder tussenkomst van de voorzitter van de gemeenteraad.

■

AMENDEMENT Nr. 75

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 81/1 (nieuw)

Een artikel 81/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 81/1. In artikel 275 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. De districtssecretaris wordt door de gemeenteraad aangewezen na advies van het districtscollege.”.”.

VERANTWOORDING

Met de invoering van dit advies van het district wordt een vorm van inspraak gevrijwaard bij de aanwijzing van de districtssecretaris. Het is de gemeenteraad die de districtssecretaris aanwijst. Daarnaast wordt de verwijzing naar artikel 76 geschrapt. Artikel 76 bepaalt immers enkel dat de ambten van secretaris en financieel beheerder moeten worden uitgeoefend “door personeelsleden van de gemeente”.

**AMENDEMENT Nr. 76**

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 82/1 (nieuw)

In hoofdstuk 2, afdeling 9, een artikel 82/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 82/1. De tuchtvorderingen die op het moment van inwerkingtreding van de artikelen 32/1 en 32/2 hangende zijn, worden verder afgehandeld overeenkomstig de bepalingen die voor de inwerkingtreding van toepassing waren.”.

VERANTWOORDING

Het hervormingsrecht van de Beroepscommissie voor tuchtzaken, als orgaan van actief bestuur, wordt met betrekking tot de straftoemeting niet langer als wenselijk beschouwd en wordt daarom afgeschaft. In de nieuwe regeling behoudt de beroepscommissie haar vernietigingsbevoegdheid en kan ze in het kader van de problematiek van de bestuurlijke lus, bij tussenbeslissing, de tuchtoverheid in de gelegenheid stellen om onwettigheden te herstellen. In de tussenbeslissing waarbij de termijn om uitspraak te doen wordt verlengd, kan beslist worden dat de tuchtoverheid binnen een termijn een onwettigheid kan herstellen. Hier wordt een overgangsregeling opgenomen. In lopende zaken geldt de oude regeling.



AMENDEMENT Nr. 77

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 82/2 (nieuw)

In hoofdstuk 2, afdeling 9, een artikel 82/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 82/2. Met betrekking tot de toepassing van artikel 243, eerste lid, van het Gemeentedecreet, kan de Vlaamse Regering voor de op 1 januari 2012 bestaande autonome gemeentebedrijven een afwijkende regeling vaststellen op grond van de eigenheden van die autonome gemeentebedrijven en na verzoek van de betrokken gemeenteraad.”.

VERANTWOORDING

De overgangsbepaling maakt het mogelijk om in een besluit van de Vlaamse Regering voor welbepaalde bestaande (grote) autonome gemeentebedrijven (AGB), met specifieke, bestaande analytische boekhoudsystemen een gedifferentieerde regeling uit te werken. Het is uiteraard niet de bedoeling dat afbreuk gedaan wordt aan de decretale uitgangspunten en doelstellingen. Bovendien zal een gedifferentieerde regeling voor een AGB niet mogelijk zijn als de betrokken gemeenteraad daar niet om verzocht heeft.

■