



Vlaams
Parlement

stuk **1583** (2011-2012) – Nr. 4
ingediend op 4 juni 2012 (2011-2012)

Voorstel van decreet

van de dames Kathleen Helsen, Kathleen Deckx en Vera Celis,
de heer Jos De Meyer en de dames Fatma Pehlivan en Veerle Heeren

betreffende de noodzakelijke bepalingen voor de
organisatie van het onderwijs

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen
uitgebracht door de dames Marleen Vanderpoorten en Goedele Vermeiren

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Boudewijn Bouckaert.

Vaste leden:

de heer Jos De Meyer, de dames Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn;
de heer Wim Van Dijck, mevrouw Gerda Van Steenberge, de heer Wim Wienen;
de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten;
de dames Kathleen Deckx, Fatma Pehlivan;
de dames Vera Celis, Goedele Vermeiren;
de heer Boudewijn Bouckaert;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heren Paul Delva, Jan Durnez, de dames Cindy Franssen, Katrien Schryvers;
de heren Frank Creyelman, Chris Janssens, mevrouw Katleen Martens;
de dames Ann Brusseel, Fientje Moerman;
mevrouw Yamila Idrissi, de heer Chokri Mahassine;
de heren Willy Segers, Kris Van Dijck;
de heer Jurgen Verstrepen;
mevrouw Mieke Vogels.

Stukken in het dossier:

- 1583** (2011-2012) – Nr. 1: Voorstel van decreet
– Nr. 2: Advies van de Raad van State
– Nr. 3: Amendementen

INHOUD

1. Toelichting door mevrouw Kathleen Helsen.....	4
2. Algemene bespreking	4
2.1. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
2.2. Antwoorden van de indieners	5
2.3. Replieken.....	6
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming	7
4. Eindstemming	13
Tekst aangenomen door de commissie	14

De Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen besprak op 22 en 24 mei 2012 het voorstel van decreet van de dames Kathleen Helsen, Kathleen Deckx en Vera Celis, de heer Jos De Meyer en de dames Fatma Pehlivan en Veerle Heeren betreffende de noodzakelijke bepalingen voor de organisatie van het onderwijs.

Op vraag van de indieners van het voorstel van decreet, werd op 4 mei 2012 door de voorzitter van het Vlaams Parlement, overeenkomstig het artikel 65bis, 1, van het Reglement, een advies aan de Raad van State gevraagd. Het advies werd door de Raad van State bezorgd op 11 mei 2012 (*Parl. St. Vl. Parl. 2011-12, nr. 1583/2*).

1. Toelichting door mevrouw Kathleen Helsen

Mevrouw *Kathleen Helsen* overloopt de voornaamste voorstellen tot wijziging van diverse bepalingen voor de verschillende onderwijsniveaus. Voor het basis- en het secundair onderwijs gaat het onder andere over de verlenging van de programmatiestop voor het type 7 en het budget voor de omkadering inzake autismespectrumstoornissen (ASS). Voor het volwassenenonderwijs zijn er bepalingen omtrent het opleidingsprofiel Aanvullende Algemene Vorming en het uitstel voor het invoeren van opleidingsprofielen. Inzake het hoger onderwijs wordt een bepaling gewijzigd zodat het mogelijk wordt om na tien jaar verder gedetacheerd te blijven bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO). Voor de onderwijsinspectie wordt voorzien in een bredere rechtsgrond voor hun deontologische code. Tot slot wordt het bestaand budget voor begeleiding in het buitengewoon onderwijs voor leerlingen met ASS voor het schooljaar 2012-2013 verlengd.

2. Algemene bespreking

2.1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* merkt op dat er bij dit voorstel van decreet enkele amendementen (zie *Parl. St. Vl. Parl. 2011-12, nr. 1583/3*) werden ingediend (zie ook verder bij punt 3, artikelsgewijze bespreking). Volgens de toelichting bij deze amendementen wordt hiermee ten dele tegemoetgekomen aan de opmerkingen van de Raad van State. Waarom is men niet volledig tegemoetgekomen aan de opmerkingen van de Raad van State?

Tot nog toe werd er gewerkt met genummerde onderwijsdecreten voor het doorvoeren van de aanpassingen die noodzakelijk zijn voor de organisatie van het onderwijs. Voor dit jaar zou het gaan om Onderwijsdecreet (OD) XXII. Nu wordt echter gewerkt met een voorstel van decreet. Dat bevat echter ook een aantal bepalingen die niet echt noodzakelijk zijn, bijvoorbeeld de regeling van de studiebewijzen. Eigenlijk zou dat geregeld moeten worden door een aanpassing van het decreet dat daar inhoudelijk bij aansluit.

Ook de programmatiestop voor het type 7 in het basis- en secundair onderwijs hoort niet thuis in een verzameldecreet. De Raad van State merkt op dat een programmatiestop een inbreuk vormt op de vrijheid van onderwijs en bijgevolg tijdelijk moet zijn. Hierover dient de meerderheid een beslissing te nemen.

De Raad van State oordeelt dat men bij de hervorming van de examencommissie moet oppassen met het delegeren van bevoegdheden aan de Vlaamse Regering. Naar aanleiding daarvan werd een belangrijk amendement ingediend dat echter niet meer voorgelegd werd aan de Raad van State. Het is onduidelijk of dat in overeenstemming is met het legaliteitsprincipe van artikel 24, §5, van de Grondwet.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Van Steenberge. OD XXII en het ontwerp van decreet betreffende dringende en andere maatregelen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften – ter vervanging van een

toekomstig Leerzorgdecreet – zouden pas in het najaar besproken worden in het parlement. Voor een aantal fundamentele dingen zoals de talenregelingen en de leerzorg zal men genoeg moeten nemen met verlengingen. De Vlaamse Onderwijsraad (Vlor) heeft over beide voorontwerpen echter wel al een advies gegeven. Is het de bedoeling in het najaar de oorspronkelijke ontwerpen te behandelen of zullen die ontwerpen een totaal andere inhoud krijgen? Haar fractie kan akkoord gaan met de inhoud van dit voorstel van decreet. Omwille van een aantal bedenkingen bij de werkwijze zal ze zich echter onthouden bij de stemming over het decreet en over de artikelen.

De heer *Jos De Meyer* vindt dat dit voorstel van decreet in overeenstemming is met de resolutie die vraagt dat noodzakelijke bepalingen tijdig worden goedgekeurd in het parlement zodat de scholen ze op een ordentelijke manier kunnen implementeren bij de voorbereiding van het nieuwe schooljaar (*Parl. St. VI. Parl. 2002-03, nr. 1578/5*). De minister moet uitleggen wat de inhoud van OD XXII zal zijn. De sociale partners waren het eens met de inhoud van dit voorstel van decreet en vragen dat dit zo spoedig mogelijk wordt goedgekeurd in het parlement. Mevrouw *Elisabeth Meuleman* vraagt of dat ook geldt voor de bepalingen rond de examencommissie. De heer *Jos De Meyer* kan alleen bevestigen wat hij reeds gezegd heeft.

De heer *Boudewijn Bouckaert*, voorzitter, sluit zich aan bij de kritiek op de werkwijze. De genummerde onderwijsdecreten moeten een snelle oplossing bieden voor dringende problemen die in de loop van het schooljaar opduiken. Wellicht is die techniek dus onontbeerlijk. Het is hem echter onduidelijk waarom bepaalde dingen opgenomen werden in dit voorstel van decreet en andere niet. De bepalingen die uitvoering geven aan de talennota (*Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1346/1-Erratum*) werden hierin niet opgenomen, zoals mevrouw Vanderpoorten al opmerkte. De onderwerpen die door mevrouw Meuleman en mevrouw Van Steenberge werden aangehaald had men dan weer op een andere manier kunnen regelen.

Inhoudelijk kan hij akkoord gaan met de rechtzettingen in dit voorstel van decreet. Het is echter een onbehaaglijke gedachte dat de techniek van het voorstel van decreet wordt misbruikt om aan het advies van de Raad van State te ontsnappen. Uiteraard kan de voorzitter van het parlement ook over voorstellen van decreet advies vragen aan de Raad van State, en dat gebeurt ook. Vaak gaat het echter om een dringend advies, dat alleen betrekking heeft op punten waarvan het spoedeisend karakter bewezen is. Om deze reden zal hij zich bij de stemming onthouden.

2.2. Antwoorden van de indieners

Mevrouw *Kathleen Deckx* beseft dat deze werkwijze niet echt conventioneel is. Door de onderhandelingen over de tbs-regeling (terbeschikkingstelling) zijn de andere werkzaamheden van de minister in de verdrukking geraakt. Daarom hebben een aantal commissieleden van de meerderheid de nodige initiatieven genomen. De punten die werden opgenomen in het voorliggende voorstel van decreet werden ook doorgepraat met de sociale partners.

Er werd een spoedadvies gevraagd aan de Raad van State omdat het de bedoeling is dat dit voorstel van decreet tijdig aangenomen wordt in het parlement. Op bepaalde punten werd het advies van de Raad van State gevolgd, maar op andere punten niet. De bepalingen over de examencommissie werden aangepast. De programmatiestop voor het type 7 werd echter toch met een jaar verlengd, ook al had de Raad van State gesuggereerd dat die zo kort mogelijk moest worden gehouden. De Raad van State had hiervoor namelijk geen tekstaanpassing voorgesteld. Ook artikel V.2 werd ongewijzigd gelaten. Volgens de indieners gaat het hier om een sociale maatregel. Personeelsleden van de instellingen die tewerkgesteld zijn bij de NVAO en die binnen de vijf jaar de pensioengerechtigde leeftijd bereiken, krijgen de mogelijkheid om het bijzonder verlof na een periode van tien jaar

toch nog met maximaal vijf jaar te verlengen zodat ze hun carrière kunnen afsluiten bij de NVAO. Volgens de indieners houdt dit geen discriminatie in. Iedereen in die situatie kan van die regeling gebruikmaken.

Deze amendementen komen tegemoet aan de opmerkingen van de Raad van State. Daarom hoeven ze niet meer voorgelegd te worden aan de Raad van State.

De heer *Pascal Smet*, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, zegt dat de zaken waarover een consensus werd bereikt met de vakbonden, opgenomen werden in het voorstel van decreet. Voor bepaalde andere zaken was wat meer tijd nodig. Daarom zullen OD XXII en het ontwerp van decreet betreffende dringende en andere maatregelen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften pas in het najaar behandeld worden in het parlement. De ontwerpen van decreet zullen in grote lijnen overeenstemmen met de voorontwerpen van decreet. Bepaalde aanpassingen die normalerwijs zouden doorgevoerd worden in OD XXIII, kunnen in het najaar misschien al opgenomen worden in OD XXII.

2.3. *Replieken*

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* heeft alle begrip voor de werkdruk van de minister. Ze betwijfelt echter of hij alle ontwerpen zelf schrijft. Misschien heeft hij te weinig medewerkers? Minister *Pascal Smet* merkt op dat hij in elk geval geen voorstander is van de trend naar kleinere kabinetten. De heer *Wim Wienen* merkt op dat de discussie over de invulling van de kabinetten binnen de regering moet worden gevoerd. Mevrouw *Gerda Van Steenberge* is van oordeel dat in deze een ontwerp van decreet hoe dan ook niet vervangen kan worden door een voorstel van decreet. Minister *Pascal Smet* zegt dat de techniek van de genummerde onderwijsdecreten te maken heeft met de steeds striktere interpretatie van het legaliteitsprincipe voor het beleidsdomein Onderwijs door de Raad van State. Binnen andere beleidsdomeinen kunnen veel zaken worden geregeld via besluiten. Mevrouw *Gerda Van Steenberge* stelt vast dat in het geval van de programmatiestop voor het type 7 geen rekening werd gehouden met de opmerking van de Raad van State met het argument dat de Raad van State geen tekstaanpassingen had gesuggereerd. Dat is echter niet de taak van de Raad van State. Mevrouw *Kathleen Deckx* preciseert dat de Raad van State in dat geval geen tekstaanpassing gevraagd heeft.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Van Steenberge. Ze heeft vooral problemen met de vrij grondige aanpassing van de examencommissie secundair onderwijs in dit decreet. De Raad van State was bereid om advies te geven, omdat de hoogdringendheid gemotiveerd werd. De motivatie luidde: “De organisatie van de examencommissie secundair onderwijs is aan een grondige actualisering toe omwille van het stijgend aantal deelnemers. Een betere toeleiding, een kwaliteitsvolle dienstverlening en budgetneutraliteit zijn de basis om de bestaande regelgeving aan te passen. Deze wijzigingen moeten ingaan op 1 september 2012 om de continuïteit in de dienstverlening te waarborgen.”. Het aantal leerlingen is sinds 2003 inderdaad met 54 percent gestegen. De nieuwe regeling moet zorgen voor een betere toeleiding en een meer kwaliteitsvolle dienstverlening. De budgetneutraliteit is daarbij echter een belangrijke voorwaarde. Met hetzelfde geld wil men dus meer leerlingen voor de examencommissie laten verschijnen. Vaak gaat het echter om leerlingen die afgehaakt hebben op de gewone school en die wat meer begeleiding nodig hebben, ook bij de examens. De examencommissie mag de examens nog altijd organiseren zoals ze dat zelf wil, maar wellicht zal ze om financiële redenen vooral moeten kiezen voor snelle schriftelijke examens. Deze regeling zal leiden tot kwaliteitsverlies. Het is haar echter niet duidelijk waarom die continuïteit niet op een andere manier kan gewaarborgd worden.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* merkt op dat de opmerkingen die zij maakte bij de algemene bespreking ook van toepassing zijn op de desbetreffende artikels maar zij die niet meer expliciet zal herhalen bij de artikelsgewijze bespreking.

Hoofdstuk I. Inleidende bepalingen

Artikel I.1

Het artikel wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 13 stemmen.

Hoofdstuk II. Decreet basisonderwijs

Artikel II.1

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel II.2

De heer *Boudewijn Bouckaert* kan akkoord gaan met de opmerking van de Raad van State dat de programmatiestop kan worden beschouwd als een inbreuk op de vrijheid van onderwijs. Een dergelijke maatregel kan gelegitimeerd worden door een nakende hervorming, maar dat argument kan men niet blijven gebruiken. (Voor de andere opmerkingen over de verlenging van de programmatiestop voor het type 7: zie punt 2, algemene bespreking).

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel II.3 en II.4

De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Hoofdstuk III. Secundair Onderwijs

Afdeling I. Codex Secundair Onderwijs

Artikel III.1

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* stemt tegen dit artikel. Het betreft namelijk een verlenging van de CLIL-projecten (CLIL: Content and Language Integrated Learning) en haar fractie is een tegenstander van deze projecten.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Artikel III.2 en III.3

De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel III.4

Amendement nr. 1 voorgesteld door de dames *Kathleen Helsen*, *Kathleen Deckx* en *Vera Celis*, de heer *Jos De Meyer* en de dames *Fatma Pehlivan* en *Veerle Heeren* strekt ertoe artikel III.4 te vervangen (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1583/3).

Mevrouw *Kathleen Deckx* licht toe dat het amendement de aanpassingen doorvoert die werden gevraagd door de Raad van State. Ze somt er enkele op. Vanuit het legaliteitsbeginsel ging de Raad van State niet akkoord met het feit dat de leidend ambtenaar van het Agentschap voor Kwaliteitszorg in Onderwijs en Vorming (AKOV) de examencommissie volledig vrij kan samenstellen, zonder rekening te houden met minimale regels. Daarom werden er regels ingevoerd die erop neerkomen, rekening houdend met vooropgestelde competentieprofielen en na publieke oproep (ten minste via de website van AKOV) dat iedereen kan kandideren, maar dat alleen de best geplaatsten worden weerhouden.

De Raad van State heeft ook opmerkingen gemaakt over de bevoegdheidsdelegatie aan de Vlaamse Regering voor bijvoorbeeld het bepalen van de basisvoorwaarden voor rechtsgeldige inschrijving van een kandidaat (legaliteitsbeginsel artikel 24, §5, van de Grondwet). Dit werd aangepast en ingeschreven in het voorstel van decreet.

Als gevolg van het advies van de Raad van State wordt verder uitdrukkelijk gestipuleerd dat de examencommissie niet alleen de examens organiseert, maar tevens bevoegd is om de overeenstemmende, van rechtswege geldende, studiebewijzen uit te reiken.

In aansluiting op het advies van de Raad van State wordt de selectie van structuuronderdelen die de examencommissie zal maken, gekoppeld aan een reeks minimale criteria die willekeur moeten uitsluiten.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* beseft dat artikel III.4 door dit amendement grondig herwerkt wordt. Daarmee geeft men inderdaad gevolg aan de opmerkingen van de Raad van State. Men heeft echter niet met alle opmerkingen van de Raad van State rekening gehouden. De Raad van State vindt het bijvoorbeeld beter om te spreken over leden van de examencommissie, en niet over medewerkers. Ze wil weten waarom dat niet aangepast werd in het amendement.

Ze betreurt dat er geen tweede advies wordt gevraagd aan de Raad van State voor de hervorming van de examencommissie. De *voorzitter* merkt op dat rekening houden met een opmerking van de Raad van State niet noodzakelijk betekent dat men er ook op ingaat. Het kan ook betekenen dat men erover nagedacht heeft, maar toch een andere beslissing heeft genomen. Mevrouw *Kathleen Deckx* merkt op dat er hoe dan ook een aantal fundamentele aanpassingen gebeurd zijn.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 bij 4 onthoudingen waardoor artikel III.4 wordt vervangen.

Artikel III.5 tot artikel III.9

De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel III.9/1 (nieuw artikel III.10)

Amendement nr. 2 voorgesteld door de dames Kathleen Helsen, Kathleen Deckx en Vera Celis, de heer Jos De Meyer en de dames Fatma Pehlivan en Veerle Heeren strekt ertoe aan hoofdstuk III, afdeling I, een artikel III.9/1 toe te voegen (zie *Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1583/3).

Mevrouw *Kathleen Deckx* licht toe dat men omwille van het legaliteitsbeginsel niet meer zal werken met uitvoeringsbesluiten.

Het amendement nr. 2 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 bij 4 onthoudingen. Artikel III.9/1 (nieuw artikel III.10) wordt toegevoegd.

Afdeling II. Inwerkingtreding

Artikel III.10 (hernummerd artikel III.11)

Amendement nr. 3 voorgesteld door de dames Kathleen Helsen, Kathleen Deckx en Vera Celis, de heer Jos De Meyer en de dames Fatma Pehlivan en Veerle Heeren strekt ertoe dit artikel te vervangen (zie *Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1583/3).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 bij 4 onthoudingen waardoor artikel III.10 (hernummerd artikel III.11) wordt vervangen.

Hoofdstuk IV. Decreet Volwassenenonderwijs

Artikel IV.1

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel IV.2

Amendement nr. 4 voorgesteld door de dames Kathleen Helsen, Kathleen Deckx en Vera Celis, de heer Jos De Meyer en de dames Fatma Pehlivan en Veerle Heeren strekt ertoe artikel IV.2 te vervangen (zie *Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1583/3).

Mevrouw *Kathleen Deckx* licht toe dat de nieuwe regelgeving wordt uitgesplitst in artikel IV.2 en IV.2/1 (in de plaats van artikel IV.2), zoals de Raad van State had gesuggereerd. In het geamendeerde artikel IV.2 wordt voorzien dat de cursist niet langer moet kiezen tussen een basisvorming tso (technisch secundair onderwijs) of bso (beroepssecundair onderwijs). Met het opleidingsprofiel Aanvullende Algemene Vorming kan hij per cluster kiezen voor een eigen traject.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* begrijpt dat men nu voor het opleidingsprofiel algemene vorming per cluster kan kiezen om een eigen traject uit te bouwen, in functie van de eigen interesses en ambities. Zal dat geen financiële weerslag hebben? Het uitwerken van een cluster op maat is wellicht toch duurder dan de deelname aan een bestaand opleidingsprofiel. Mevrouw *Kathleen Helsen* begrijpt niet waarom dit tot een meerkost zou moeten leiden. Een modulair systeem voor algemene vorming leidt niet tot extra kosten, behalve dan voor de trajectbegeleiding. Dat is een opdracht van het volwassenenonderwijs. Het is niet de bedoeling dat de cursist meer lesuren volgt. Mevrouw *Kathleen Deckx* vult aan dat voor de trajectbegeleiding voorzien werd in tien percent aanvullende leraarsuren. Dat moet volstaan.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen waardoor artikel IV.2 wordt vervangen.

Artikel IV.2/1 (nieuw artikel IV.3)

Amendement nr. 5 voorgesteld door de dames Kathleen Helsen, Kathleen Deckx en Vera Celis, de heer Jos De Meyer en de dames Fatma Pehlivan en Veerle Heeren strekt ertoe een nieuw artikel IV.2/1 in te voegen (zie *Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1583/3).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst naar de toelichting bij artikel IV.2 en de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen. Een artikel IV.2/1 (nieuw artikel IV.3) ingevoegd.

Artikel IV.3 tot IV.5 (hernummerd artikel IV.4 tot IV.6)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel IV.6 (hernummerd artikel IV.7)

Amendement nr. 6 voorgesteld door de dames Kathleen Helsen, Kathleen Deckx en Vera Celis, de heer Jos De Meyer en de dames Fatma Pehlivan en Veerle Heeren strekt ertoe artikel IV.6 te wijzigen (zie *Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1583/3).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Het geamendeerde artikel IV.6 (hernummerd artikel IV.7) wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel IV.7 (hernummerd artikel IV.8)

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Hoofdstuk V. Hoger Onderwijs

Afdeling I. Decreet betreffende de hogescholen

Artikel V.1

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* begrijpt dat de hogere kunstinstituten nu moeten worden geëvalueerd, op basis van een beheersovereenkomst die vijf jaar loopt. Als ze niet voldaan hebben aan de voorwaarden in de beheersovereenkomst, krijgen ze in principe geen subsidies meer. Nu zou er echter een overgangsjaar ingelast worden opdat ze zich in regel zouden kunnen stellen. Als dat gebeurt, kan de beheersovereenkomst alsnog worden verlengd. Is deze werkwijze eerlijk tegenover die instituten die zich gedurende vijf jaar gehouden hebben aan de bepalingen van de beheersovereenkomst? Denkt men toch aan een of andere sanctie?

Minister *Pascal Smet* antwoordt dat het de eerste keer is dat men met een dergelijke situatie te maken krijgt. Het is geen kwestie van oneerlijkheid. Die kunstinstituten proberen goed werk af te leveren. Het feit dat er nu een overgangsjaar wordt ingelast veroorzaakt veel stress. Als de situatie na dat jaar niet rechtgetrokken is, worden de werkzaamheden stopgezet. Een dergelijke werkwijze wordt ook in andere omstandigheden gehanteerd. Na een ongunstig inspectieverslag wordt een school bijvoorbeeld niet meteen gesloten. Meestal moeten de zaken binnen een bepaalde periode worden rechtgezet.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* zegt dat de vergelijking niet helemaal opgaat. Deze instituten weten vooraf dat ze moeten voldoen aan de voorwaarden van die beheersovereenkomst, anders wordt die niet verlengd.

Mevrouw *Kathleen Helsen* merkt op dat het probleem is dat men pas na vijf jaar weet of men in orde is of niet. Het zou niet ernstig zijn als het dan meteen zou stoppen. Als men dat eerder zou weten, zou men tijdig de nodige aanpassingen kunnen doorvoeren.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* zou het logisch vinden dat men zich zou beperken tot een enkele verwittiging.

Minister *Pascal Smet* zegt dat het de bedoeling is om met die instellingen een duidelijk gesprek te hebben gedurende dat jaar. Als de instellingen na dat jaar voldoen aan de voorwaarden, zal er een nieuwe beheersovereenkomst worden afgesloten. Als dat niet het geval is, zal het afgelopen zijn.

Mevrouw *Kathleen Helsen* sluit zich aan bij de vergelijking die de minister heeft gemaakt met het leerplichtonderwijs. Bij een negatieve evaluatie krijgt een instelling de kans om zich in orde te stellen.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Afdeling II. Decreet betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs

Artikel V.2

De heer *Boudewijn Bouckaert* meent dat de maatregel voor het personeel dat werkt bij de NVAO in artikel V.2 verantwoord is onder meer om redenen van sociale integratie. Die mensen werken immers in Nederland. De Raad van State merkt op dat deze regelgeving ook geldt voor andere personeelsleden. Volgens hem komen de argumenten die in de memorie van toelichting van het voorstel van decreet als verantwoording worden gegeven voor de wijziging niet overeen met de draagwijdte van het artikel. De Raad van State stelt: “Bij voorkeur wordt deze verantwoording tot uitdrukking gebracht tijdens de parlementaire voorbereiding van het voorstel.”

Mevrouw *Kathleen Helsen* zegt dat dit artikel verwijst naar het artikel 9decies van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen. In artikel 9nonies (lees: 9novies) staat de groep personeelsleden omschreven waarop artikel 9decies van toepassing is. De personeelsleden van de hogescholen staan daar ook bij. Het zou dus in orde moeten zijn. Mevrouw *Gerda Van Steenberge* vraagt zich af of men daaruit moet besluiten dat de Raad van State niet weet wat hij zegt.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel V.3

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Afdeling III. Inwerkingtreding

Artikel V.4

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Hoofdstuk VI. Decreet betreffende de kwaliteit van het onderwijs

Artikel VI.1 en VI.2

De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Hoofdstuk VII. Decreet betreffende de rechtpositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding

Artikel VII.1

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel VII.2

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* vraagt of de personeelsleden van een centrum voor volwassenenonderwijs (CVO) waarvan een opleiding werd overgenomen door een hogeschool en die niet verkiezen om te werk te worden gesteld in de hogeschool, genieten van een soort van tbs-regeling?

Mevrouw *Kathleen Helsen* zegt dat deze mensen binnen de huidige regeling niet verplicht zijn om over te stappen. Dat betekende concreet dat ze gewoon thuis konden blijven. Nu worden die mensen ter beschikking gesteld en dat betekent dat ze opnieuw ingezet kunnen worden.

Minister *Pascal Smet* verduidelijkt dat het hier ging om een specifieke situatie. De generieke regeling wordt over enkele weken besproken.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* is van oordeel dat het hier gaat over een voorafname. Als dit voor de ene hogeschool aldus geregeld wordt, dan is er ook geen discussie meer nodig over de generieke regeling.

Mevrouw *Kathleen Deckx* merkt op dat het in de voorliggende regeling gaat om een CVO. Het nog in te dienen ontwerp van decreet handelt over de integratie van de opleidingen van het hoger onderwijs binnen de universiteiten. Minister *Pascal Smet* is het daarmee eens.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel VII.3

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Hoofdstuk VIII. Andere bepalingen

Afdeling I. Decreet betreffende het onderwijs XVIII

Artikel VIII.1

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Afdeling II. Decreet betreffende het onderwijs XXI

Artikel VIII.2

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Afdeling III. Inwerkingtreding

Artikel VIII.3

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

4. Eindstemming

Het voorstel van decreet van de dames Kathleen Helsen, Kathleen Deckx en Vera Celis, de heer Jos De Meyer en de dames Fatma Pehlivan en Veerle Heeren betreffende de noodzakelijke bepalingen voor de organisatie van het onderwijs wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Boudewijn BOUCKAERT,
voorzitter

Marleen VANDERPOORTEN
Goedele VERMEIREN,
verslaggevers

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk I. Inleidende bepalingen

Artikel I.1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk II. Decreet basisonderwijs

Art. II.1. In het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 wordt een artikel 57quater ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 57quater. §1. De scholen zijn ertoe gemachtigd om een attest uit te reiken ter vervanging van een verloren getuigschrift aan de houders van het getuigschrift. Het attest vermeldt de datum van de uitreiking van het getuigschrift.

§2. Personen die in toepassing van de wetgeving betreffende de namen en de voornamen een wijziging van hun naam of voornaam hebben verkregen, kunnen bij de scholen waar ze het getuigschrift basisonderwijs hebben behaald of bij de Vlaamse Gemeenschap een verzoek indienen om het getuigschrift basisonderwijs te laten vervangen door een getuigschrift met hun nieuwe naam.

Bij de aanvraag moet het oorspronkelijk behaalde getuigschrift worden ingeleverd en moeten stukken worden gevoegd die de naamswijziging aantonen.”.

Art. II.2. In artikel 112bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2011, worden de jaartallen “, 2010-2011 en 2011-2012” vervangen door de jaartallen “, 2010-2011, 2011-2012 en 2012-2013”.

Art. II.3. In artikel 155, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 7 juli 2006 en gewijzigd bij de decreten van 4 juli 2008 en 8 mei 2009, wordt in het eerste lid de zinsnede “voor de schooljaren 2009-2010, 2010-2011 en 2011-2012” vervangen door de zinsnede “voor het schooljaar 2012-2013.”.

Art. II.4. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2012.

Hoofdstuk III. Secundair onderwijs

Afdeling I. Codex Secundair Onderwijs

Art. III.1. In artikel 168/1, §2, van de Codex Secundair Onderwijs, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de woorden “voor het schooljaar 2011-2012” vervangen door de woorden “tot aan een datum te bepalen door de Vlaamse Regering”.

Art. III.2. Aan artikel 254 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt opgeheven;

2° er wordt een paragraaf 4 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§4. De scholen zijn ertoe gemachtigd om een attest uit te reiken ter vervanging van een verloren studiebewijs aan de houders van het studiebewijs. Het attest vermeldt de datum van uitreiking van het studiebewijs.

Personen die in toepassing van de wetgeving betreffende de namen en de voornamen een wijziging van hun naam of voornaam hebben verkregen, kunnen bij de scholen waar ze een studiebewijs hebben behaald of bij de Vlaamse Gemeenschap een verzoek indienen om het studiebewijs te laten vervangen door een studiebewijs met hun nieuwe naam.

Bij de aanvraag moet het oorspronkelijk behaalde studiebewijs worden ingeleverd en moeten stukken worden gevoegd die de naamswijziging aantonen.”.

Art. III.3. In deel IV, titel 2, van dezelfde codex wordt in het opschrift van hoofdstuk 2 de zinsnede “en examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap” opgeheven.

Art. III.4. In deel IV, titel 2, van dezelfde codex wordt een hoofdstuk 3 Examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap voor het secundair onderwijs, bestaande uit de artikelen 256/1 tot en met 256/10, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 3. Examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap voor het secundair onderwijs

Art. 256/1. Bij het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming wordt een “examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap voor het secundair onderwijs” opgericht, hierna de “examencommissie” genoemd, die samengesteld wordt door en onder de leiding valt van de leidend ambtenaar van de instantie aan wie de organisatie van de examencommissie is opgedragen.

De examencommissie stelt een werkingsreglement op en maakt dit bekend.

Art. 256/2. De examencommissie is bevoegd voor uitreiking van de hiernavolgende, van rechtswege geldende, studiebewijzen:

- 1° het getuigschrift van de eerste graad van het secundair onderwijs;
- 2° het getuigschrift van de tweede graad van het secundair onderwijs;
- 3° het diploma van secundair onderwijs, eventueel in combinatie met het getuigschrift over de basiskennis van het bedrijfsbeheer.

De examencommissie organiseert daartoe op permanente basis examens.

Art. 256/3. §1. De examencommissie bepaalt over welke structuuronderdelen van het voltijds secundair onderwijsaanbod, zoals dat door de Vlaamse Regering is vastgelegd, examens kunnen worden afgelegd. De examencommissie houdt daarbij per structuuronderdeel ten minste rekening met de hiernavolgende criteria:

- 1° de technische en praktische haalbaarheid van de organisatie van de examens;
- 2° de financiële kost van de organisatie van de examens;
- 3° het te verwachten aantal inschrijvingen van kandidaten;
- 4° de mate waarin een doorsnee kandidaat er zelfstandig in slaagt om zich afdoende op het examenprogramma voor te bereiden.

§2. Het examenprogramma voor een structuuronderdeel is opgebouwd uit vakken. Het wordt ontwikkeld door de examencommissie, rekening houdend met de onderwijskwalificaties beschreven krachtens het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur. Bij ontstentenis van de onderwijskwalificaties worden als referentiekader voor de ontwikkeling van een examenprogramma, in voorkomend geval, de eindtermen, de doelen of de minimale leerinhouden die zijn bepaald in federale of Vlaamse wet-, decreet- of regelgeving, gehanteerd.

Elk examenprogramma dient, voorafgaand aan de invoering, door de onderwijsinspectie te worden goedgekeurd. De onderwijsinspectie kan de goedkeuring van een examenprogramma intrekken op grond van onvoldoende actualiteitswaarde.

§3. Bij wijze van overgangsmaatregel kan, in afwijking van paragraaf 2, tot uiterlijk 30 september 2014 een kandidaat examens afleggen op basis van een schoolleerplan om een getuigschrift of diploma te behalen in een bepaald structuuronderdeel, als hij aan de hiernavolgende voorwaarden voldoet:

- 1° de kandidaat is met het afleggen van de examens gestart vóór 1 oktober 2012;
- 2° de kandidaat is voor ten minste één vak ingeschreven in de twee jaar voorafgaand aan de nieuwe inschrijving.

Art. 256/4. §1. Een inschrijving voor deelname aan de examens is rechtsgeldig als de kandidaat aan de hiernavolgende voorwaarden voldoet:

- 1° de kandidaat schrijft zich elektronisch in;
- 2° de kandidaat betaalt het inschrijvingsgeld, vastgesteld op 30 euro;
- 3° de kandidaat neemt deel aan een voorafgaande informatiesessie, behalve als de examencommissie daarvoor een vrijstelling verleend heeft.

De examencommissie regelt de praktische uitvoeringsbepalingen met betrekking tot die voorwaarden.

Het bedrag, vermeld in 2°, wordt vanaf 1 oktober 2013 jaarlijks als volgt aangepast: het bedrag wordt vermenigvuldigd met het gezondheidsindexcijfer van de maand september van het kalenderjaar in kwestie en gedeeld door het gezondheidsindexcijfer van de maand september 2012. Het resultaat van die berekening wordt afgerond naar de lagere eenheid bij een cijfer van minder dan vijf na de komma en afgerond naar de hogere eenheid bij een cijfer van vijf of meer na de komma.

§2. Het inschrijvingsgeld geldt voor het geheel van de examens om een getuigschrift of diploma in een bepaald structuuronderdeel te behalen.

§3. Onwettige afwezigheid op examens wordt van rechtswege gelijkgesteld met uitschrijving. De resterende examens kunnen pas worden afgelegd als opnieuw voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 1.

§4. Voor een examen over hetzelfde vak kan een kandidaat zich per jaar maximaal drie keer inschrijven.

§5. Zolang niet alle examens om een getuigschrift of diploma in een bepaald structuuronderdeel te behalen, zijn afgelegd, blijft het resultaat voor een afgelegd examen geldig gedurende zeven kalenderjaren, te rekenen vanaf de datum van de kennisgeving van het resultaat.

Art. 256/5. De examencommissie stelt intern een subcommissie samen die bevoegd is voor het verlenen van vrijstelling van examen over bepaalde vakken aan een kandidaat die het bewijs levert van kennis van de desbetreffende leerinhouden.

Art. 256/6. De examencommissie beslist autonoom over de vorm waaronder examens worden georganiseerd en over de cijfermatige normen per structuuronderdeel om als geslaagd te worden beschouwd. Deze normen zijn uniform voor alle kandidaten.

De examencommissie voorziet in een interne beroepsmogelijkheid voor de kandidaat tegen een omstreden beslissing “niet geslaagd”. Het beroepsorgaan heeft volheid van bevoegdheid. Bij mededeling aan de kandidaat van de beslissing “niet geslaagd” wordt op de mogelijkheid tot beroep en op de overeenkomstige procedure gewezen.

Art. 256/7. Voor de samenstelling van de examencommissie door de leidend ambtenaar van de instantie aan wie de organisatie van de examencommissie is opgedragen, gelden de hiernavolgende voorwaarden:

- 1° de betrokken instantie stelt competentieprofielen op die variëren naargelang van de aard van de prestaties van de medewerkers. Hoe dan ook bepaalt elk competentieprofiel, met uitzondering van dat van toezichter, dat de medewerker moet beschikken over een vereist of voldoende geacht bekwaamheidsbewijs, zoals door de Vlaamse Regering bepaald voor het onderwijzend personeel van het gefinancierd of gesubsidieerd voltijds secundair onderwijs;
- 2° de oproep tot kandidaat-medewerkers wordt ten minste via de website van de betrokken instantie bekendgemaakt telkens er plaatsen te begeven zijn;
- 3° de betrokken instantie selecteert de medewerkers door toetsing van het individuele profiel aan het competentieprofiel ten minste op basis van interviews;
- 4° de lijst van de geselecteerde medewerkers wordt via de website van de betrokken instantie gepubliceerd.

Art. 256/8. Aan de medewerkers van de examencommissie, uitgezonderd zij die met een verlof wegens bijzondere opdracht bij de examencommissie zijn tewerkgesteld zoals vermeld in het decreet van 27 maart 1991 rechtspositie personeel Gemeenschapsonderwijs en het decreet van 27 maart 1991 rechtspositie personeel gesubsidieerd onderwijs, worden de volgende vergoedingen toegekend:

- 1° opsteller, belast met het opstellen van vragen voor schriftelijke examens: 100 euro per examen;
- 2° examinator, belast met het afnemen van examens: 15 euro per uur;
- 3° corrector, belast met het verbeteren van schriftelijke examens: 15 euro per uur;
- 4° toezichter, belast met het toezicht op het verloop van schriftelijke examens: 10 euro per uur.

Deze bedragen worden vanaf 1 oktober 2013 jaarlijks als volgt aangepast: de bedragen worden vermenigvuldigd met het gezondheidsindexcijfer van de maand september van het kalenderjaar in kwestie en gedeeld door het gezondheidsindexcijfer van de maand september 2012. Het resultaat van die berekening wordt afgerond naar de lagere eenheid bij een cijfer van minder dan vijf na de komma en afgerond naar de hogere eenheid bij een cijfer van vijf of meer na de komma.

Art. 256/9. De examencommissie stelt een jaarverslag op dat wordt ingediend bij de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement.

Art. 256/10. De examencommissie wordt om de vijf jaar geëvalueerd door de onderwijsinspectie. Het evaluatieverslag, met eventuele voorstellen tot bijsturing, wordt bezorgd aan de Vlaamse Regering.”.

Art. III.5. In artikel 290 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de jaartallen “, 2010-2011 en 2011-2012” vervangen door de jaartallen “, 2010-2011, 2011-2012 en 2012-2013”.

Art. III.6. In artikel 304, §4, van dezelfde codex wordt in het eerste lid de zinsnede “voor de schooljaren 2009-2010, 2010-2011 en 2011-2012” vervangen door de zinsnede “voor het schooljaar 2012-2013”.

Art. III.7. In artikel 312, §4, van dezelfde codex wordt in het eerste lid de zinsnede “voor de schooljaren 2009-2010, 2010-2011 en 2011-2012” vervangen door de zinsnede “voor het schooljaar 2012-2013”.

Art III.8. In artikel 314/1, §1, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de laatste zin geschrapt;

2° er wordt een tweede lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Er wordt daarenboven gedurende het schooljaar 2012-2013 aan de scholen van het buitengewoon secundair onderwijs die voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze onderafdeling toegestaan dat, in afwijking van het artikel 305, §2, maximum 31 lesuren, die deel uitmaken van het lesurenpakket, vermeld in de artikelen 298, 301, 302 en 303, toegekend aan een school voor buitengewoon secundair onderwijs overgedragen kunnen worden aan een centrum voor deeltijdse vorming of aan een andere instelling met ervaring in het begeleiden van de doelgroep vermeld in artikel III.314/2 en omgezet kunnen worden in kredieten. In voorkomend geval beslist het schoolbestuur, na onderhandeling in het lokale comité, over de overdracht van maximum 31 lesuren naar een centrum voor deeltijdse vorming of een andere instelling voor realisatie van leerling-gebonden activiteiten voor de doelgroep vermeld in artikel III.314/2.”;

3° er wordt een derde lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In dit geval wordt de som van de hierboven vermelde overgedragen lesuren en uren omgezet in een krediet.”.

Art. III.9. In artikel 314/2, §2, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt het getal “12” vervangen door het getal “18”.

Art. III.10. De volgende regelingen worden opgeheven:

- 1° het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 houdende de oprichting van de examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap voor het voltijds secundair onderwijs, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 18 januari 2008 en 9 oktober 2009;
- 2° het ministerieel besluit van 17 oktober 1991 houdende de organisatie en het programma van de examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap voor het voltijds secundair onderwijs, het laatst gewijzigd bij het ministerieel besluit van 30 maart 2011.

Afdeling II. Inwerkingtreding

Art. III.11. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2012.

Artikel III.2, 1°, III.3, III.4 en III.10 hebben uitwerking met ingang van 1 oktober 2012.

Hoofdstuk IV. Decreet Volwassenenonderwijs

Art. IV.1. In het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs wordt een artikel 40bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 40bis. §1. De centra zijn ertoe gemachtigd om een attest uit te reiken ter vervanging van een verloren studiebewijs aan de houders van het studiebewijs. Het attest vermeldt de datum van uitreiking van het studiebewijs.

§2. Personen die in toepassing van de wetgeving betreffende de namen en de voornamen

een wijziging van hun naam of voornaam hebben verkregen, kunnen bij de centra waar ze een studiebewijs hebben behaald of bij de Vlaamse Gemeenschap een verzoek indienen om het studiebewijs te laten vervangen door een studiebewijs met hun nieuwe naam.

Bij de aanvraag moet het oorspronkelijk behaald studiebewijs worden ingeleverd en moeten stukken worden gevoegd die de naamswijziging aantonen.”.

Art. IV.2. In artikel 63 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 8 mei 2009, wordt een §1bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§1bis. De centra voor volwassenenonderwijs die onderwijsbevoegdheid hebben voor de opleiding Aanvullende Algemene Vorming zijn ertoe gehouden om op verzoek van een cursist daadwerkelijk een bepaalde module van deze opleiding te organiseren en voor elke cursist van de opleiding Aanvullende Algemene Vorming individuele leertrajectbegeleiding te organiseren.

Het centrum voor volwassenenonderwijs legt in het kader van de individuele leertrajectbegeleiding, bedoeld in het eerste lid, voor de aanvang van de opleiding en in samenspraak met de cursist het leertraject vast en houdt hierbij rekening met de startcompetenties en het eindperspectief van de cursist. Het centrum voor volwassenenonderwijs maakt een schriftelijke neerslag van het leertraject en voegt dit toe aan het cursistendossier. Het centrum voor volwassenenonderwijs rapporteert jaarlijks over deze leertrajecten aan de Vlaamse Regering.”.

Art. IV.3. Aan artikel 64, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste en tweede lid, kan de Vlaamse Regering aan de centra voor volwassenenonderwijs die onderwijsbevoegdheid hebben voor een opleiding waarvoor een door de Vlaamse Regering goedgekeurd opleidingsprofiel bestaat, ambtshalve onderwijsbevoegdheid verlenen voor nieuwe goedgekeurde opleidingsprofielen die met deze opleidingen inhoudelijk overeenstemmen.”.

Art. IV.4. In artikel 98, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° 4 voor de opleidingen autocarchauffeur, autobuschauffeur, vrachtwagenchauffeur en nascholing vrachtwagenchauffeur;”.

Art. IV.5. In artikel 105 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. In afwijking van §1, eerste lid, hebben centra voor volwassenenonderwijs die geen 120.000 lesurencursist behaald hebben, recht op een tiende voltijdse betrekking in het ambt van directeur per behaalde volle schijf van 12.000 lesurencursist, met maximaal één voltijdse betrekking in het ambt van directeur.”.

Art. IV.6. Aan artikel 109, §5, 2°, van hetzelfde decreet worden een punt d) en e) toegevoegd, die luiden als volgt:

“d) een attest, uitgereikt door de bevoegde overheid, waaruit een vermindering blijkt van het verdienvermogen tot een derde of minder van wat een gezonde persoon door het uitoefenen van een beroep op de algemene arbeidsmarkt kan verdienen;

e) een attest, uitgereikt door de bevoegde overheid, waaruit een vermindering blijkt van de zelfredzaamheid van ten minste zeven punten;”.

Art. IV.7. In hetzelfde decreet wordt een artikel 181ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 181ter. In afwijking van artikel 181, tweede lid, wordt de onderwijsbevoegdheid van de opleidingen Biochemie TSO3, Diamantbewerking BSO3, Marketing en Verkoopbeleid TSO3, Tuinbouw BSO3, Toerisme en Onthaal TSO3, Grime TSO3, Schoonheidsverzorging TSO3, Restauratievakman meubelen BSO3, Agogische bijscholing TSO3, Technische bijscholing voor de welzijnssector BSO3, Maritieme opleiding dek en motoren TSO3, Kunststoftechnieken TSO3, Handweven – kleding BSO3, Handweven – vervolmaking BSO3, Handweven – woning BSO3 en Handweven BSO3, opgeheven op 1 september 2013.”.

Art. IV.8. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2012.

Artikel IV.7 treedt in werking op 31 augustus 2012.

Hoofdstuk V. Hoger onderwijs

Afdeling I. Decreet betreffende de hogescholen

Art. V.1. In artikel 340sexies van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, ingevoegd bij decreet van 23 december 2005, wordt paragraaf 5 vervangen door wat volgt:

“§5. In afwijking van het bepaalde in §3 kunnen de lopende beheersovereenkomsten met ten hoogste één jaar verlengd worden in geval de evaluatie van de wijze waarop de aflopende beheersovereenkomst werd uitgevoerd, onvoldoende positief is om een nieuwe beheersovereenkomst met een looptijd van vijf jaar te sluiten.”.

Afdeling II. Decreet betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs

Art. V.2. In artikel 9decies van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, ingevoegd bij decreet van 19 maart 2004, wordt paragraaf 2 aangevuld met een zin, die luidt als volgt:

“Dit bijzonder verlov kan eenmalig met een periode van ten hoogste vijf jaar verlengd worden als de betrokkene binnen die periode de pensioengerechtigde leeftijd bereikt.”.

Art. V.3. In hetzelfde decreet wordt aan artikel 85bis, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2010, een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Personen die in toepassing van de wetgeving betreffende de namen en de voornamen een wijziging van hun naam of voornaam hebben verkregen, kunnen bij de instellingen waar ze een studiebewijs hebben behaald of bij de Vlaamse Gemeenschap een verzoek indienen om het studiebewijs te laten vervangen door een studiebewijs met hun nieuwe naam.

Bij de aanvraag moet het oorspronkelijk behaald studiebewijs worden ingeleverd en moeten stukken worden gevoegd die de naamswijziging aantonen.”.

Afdeling III. Inwerkingtreding

Art. V.4. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2012.

Artikel V.1 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2012.

Hoofdstuk VI. Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs

Art. VI.1. Artikel 58 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 58. De plichten worden nader toegelicht in een deontologische code, vastgesteld door de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering stelt een deontologische adviescommissie aan die zal toezien op de toepassing en de interpretatie van de deontologische code.”.

Art. VI.2. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2012.

Hoofdstuk VII. Decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding

Art. VII.1. In artikel 44quaterdecies, §1, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999 en gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2001, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De inrichtende macht die minstens twee instellingen heeft, kan een directeur van een van haar instellingen belasten met de taak van algemeen directeur voor de totaliteit van die instellingen.”.

Art. VII.2. Aan titel II, hoofdstuk XI van hetzelfde decreet, laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, wordt een artikel 84octiesdecies toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 84octiesdecies. De vastbenoemde personeelsleden van het Hoger Instituut voor Readaptatiewetenschappen Leuven die bij de overname van de opleiding Sociale readaptatiewetenschappen door de Katholieke Hogeschool Leuven onder de voorwaarden vallen van artikel 307sexies van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap en geen gebruik wensen te maken van dit artikel, blijven personeelslid van het CVO HIRL en worden op het ogenblik van de overdracht van deze opleiding ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking.”.

Art. VII.3. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2012.

Artikel VII.2 heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2012.

Hoofdstuk VIII. Andere bepalingen

Afdeling I. Decreet betreffende het onderwijs XVIII

Art. VIII.1. In artikel XI.8 van het decreet van 4 juli 2008 betreffende het onderwijs XVIII van 4 juli 2008, gewijzigd bij de decreten van 8 mei 2009 en 8 juli 2011, worden in het eerste lid worden de jaartallen “, 2010-2011 en 2011-2012” vervangen door de jaartallen “, 2010-2011, 2011-2012 en 2012-2013”.

Afdeling II. Decreet betreffende het onderwijs XXI

Art. VIII.2. Artikel VI.2 van het decreet van 1 juli 2011 betreffende het onderwijs XXI wordt als volgt gewijzigd:

1° de eerste zin wordt vervangen door de volgende zin: “In artikel 14bis van hetzelfde decreet wordt §2 vervangen door wat volgt:”;

2° de aanduiding “Art. 14bis” wordt vervangen door de aanduiding “§2”.

Afdeling III. Inwerkingtreding

Art. VIII.3. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2012.

Artikel VIII.2 heeft uitwerking met ingang van 1 september 2011.