



Vlaams
Parlement

stuk **1326** (2011-2012) – Nr. 8
ingediend op 6 december 2011 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

houdende bepalingen tot begeleiding
van de begroting 2012

Verslag

namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door mevrouw Griet Smaers

(Hoofdstuk 1. Algemeen;
hoofdstuk 3. Studiecommissie Gewestbelastingen in verband met successie,
schenkingen en onroerende goederen;
hoofdstuk 4. Verkeersbelastingen;
hoofdstuk 17. Overdracht van familiale ondernemingen en vennootschappen;
hoofdstuk 18. Vlaams Fonds voor de Lastendelging;
hoofdstuk 19. Slotbepalingen)

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Eric Van Rompuy.

Vaste leden:

de heer Ward Kennes, mevrouw Griet Smaers, de heren Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy;

de heren Felix Strackx, Erik Tack, Christian Verougstraete;

de heren Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij;

de heren Ludo Sannen, Bart Van Malderen;

de heren Jan Peumans, Kris Van Dijck;

de heer Lode Vereeck;

de heer Filip Watteeuw.

Plaatsvervangers:

de heren Ludwig Caluwé, Dirk de Kort, Jan Durnez, Johan Sauwens;

de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers, de heer Wim Wienen;

de heren Marino Keulen, Bart Tommelein;

de heer Bart Martens;

de heren Matthias Diependaele, Marc Hendrickx;

de heer Ivan Sabbe;

de heer Bart Caron.

Stukken in het dossier:

1326 (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Addenda + Erratum + Addendum

– Nr. 2 t.e.m. 7: Amendementen

INHOUD

I.	Vooraf	4
1.	Werkwijze in de commissie	4
2.	Toetsing	4
II.	Toelichting door de heer Philippe Muylers, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport over de aan de commissie toegewezen hoofdstukken van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012 op 8 november 2011	5
III.	Onderzoek van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012 door het Rekenhof	10
IV.	Artikelsgewijze bespreking en stemming van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012 op 6 december 2011	10
V.	Eindstemming van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012 (<i>Parl. St.</i> VI. Parl. 2011-2012, nr. 1326/1)	17
	Gebruikte afkortingen	18
	Bijlage 1: Opsplitsing van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012 (programmadedcreet) over de verschillende commissies (<i>Parl. St.</i> VI. Parl. 2011-2012, nr.1326/1)	19
	Bijlage 2: Presentatie van minister Philippe Muylers op 8 november 2011.....	23

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting behandelde op 8, 15, 22, en 29 november en 6 december 2011 het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012 (*Parl. St. Vl. Parl. 2011-2012*, nr. 1326/1).

Op 8 november 2010 werd het ontwerp van decreet toegelicht door de heer Philippe Muylers, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, op 15, 22, en 29 november en 6 december 2011 werd het ontwerp van decreet besproken en op 6 december 2011 ter stemming gelegd.

Het ontwerp van programmadecreet bij de begroting 2012 werd besproken in samenhang met het ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 (*Parl. St. Vl. Parl. 2011-2012*, nr. 14/1) en het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 (*Parl. St. Vl. Parl. 2011-2012*, nr. 15/1). Hierover wordt verslag uitgebracht in *Parl. St. Vl. Parl. 2011-2012*, nr. 15/4.

I. VOORAF

1. Werkwijze in de commissie

Het voorliggende ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012 werd behandeld overeenkomstig artikel 59 van het Reglement van het Vlaams Parlement. De voorzitter van het Vlaams Parlement verwees de artikelen van het ontwerp van programmadecreet naar de respectieve bevoegde commissies (zie bijlage 1 bij dit verslag).

Onder elke commissie ressorteerden een aantal specifieke aangelegenheden op basis van de opsplitsing overeenkomstig artikel 59 van het Reglement van het Vlaams Parlement. In elke inhoudelijk bevoegde commissie waren er definitieve stemmingen met betrekking tot de specifiek aan de respectieve commissie toegewezen artikelen van het ontwerp van programmadecreet.

De volgende hoofdstukken en bepalingen werden aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting toegewezen:

hoofdstuk 1. Algemeen;

hoofdstuk 3. Studiecommissie Gewestbelastingen in verband met successie, schenkingen en onroerende goederen;

hoofdstuk 4. Verkeersbelastingen;

hoofdstuk 17. Overdracht van familiale ondernemingen en vennootschappen;

hoofdstuk 18. Vlaams Fonds voor de Lastendelging;

hoofdstuk 19. Slotbepalingen (elke commissie voor de artikelen die haar zijn toegewezen).

Deze aan de commissie toegewezen hoofdstukken behoren tot de bevoegdheid van Philippe Muylers, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport.

2. Toetsing

In uitvoering van de resolutie betreffende de functie van een decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting werd na toetsing overeenkomstig artikel 58 van het Reglement van het Vlaams Parlement, door het Uitgebreid Bureau op 7 november 2011 geoordeeld dat alle ingediende bepalingen met betrekking tot de begeleiding van de begroting 2012 in aanmerking genomen konden worden.

II. TOELICHTING DOOR DE HEER PHILIPPE MUYTERS, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN, BEGROTING, WERK, RUIMTELIJKE ORDENING EN SPORT OVER DE AAN DE COMMISSIE TOEGEWEZEN HOOFDSTUKKEN VAN HET ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE BEPALINGEN TOT BEGELEIDING VAN DE BEGROTING 2012 OP 8 NOVEMBER 2011

De heer *Philippe Muylers*, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport gebruikte bij zijn toelichting bij het ontwerp van decreet houdende de bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012 op 8 november 2011 een Powerpointpresentatie, die in bijlage 2 bij het verslag is opgenomen.

Hoofdstuk 1. Algemeen

Artikel 1

Artikel 1 van hoofdstuk 1 is de klassieke bepaling met betrekking tot de gemeenschaps- en gewestbevoegdheden en behoeft dan ook geen verdere commentaar.

Hoofdstuk 3. Studiecommissie Gewestbelastingen in verband met successie, schenkingen en onroerende goederen

Afdeling 1. Successierechten

Artikel 22

Artikel 22 van het ontwerp van programmadecreet stelt de schrapping voor van artikel 48.2 van het Wetboek der successierechten, zoals van toepassing in het Vlaamse Gewest. Het beoogt met name de schrapping van een vrijstelling die te maken heeft met een successieregeling voor familiale ondernemingen in rechte lijn, omdat het een regeling betreft die bijna niet benut werd en die zeker naar aanleiding van artikel 60bis van dat wetboek niet meer zinvol is.

Artikel 23

Artikel 23 betreft een aanpassing van artikel 56 van het Wetboek der successierechten, zoals van toepassing in het Vlaamse Gewest. Dat gaat over een potentiële aantasting van Europese vrijheden, namelijk een discriminatie tussen rijksinwoners en inwoners van de Europese Unie. Dat verschil wordt nu weggewerkt met de aanpassing, zoals voorzien in artikel 23 van het ontwerp van programmadecreet.

Afdeling 2. Registratierechten

Artikel 24 tot 26

Het verlaagd tarief voor de schenking van bouwgronden in rechte lijn wordt verlengd. Het was een tijdelijke maatregel die was ingevoerd bij het decreet van 20 december 2002. Nadien is deze verlengd (in twee stappen) tot 2011. De maatregel werd zowel in 2005 als in 2009 verlengd, respectievelijk tot 1 januari 2006 en dan tot en met 31 december 2011. Het verlaagd tarief wordt nu verlengd tot 31 december 2014.

De verantwoording is het huidige maatschappelijke klimaat en de economische omstandigheden die zich lenen tot een vermindering van schenkingsrechten op bouwgrond. Bouwgronden zijn nog altijd schaars. De kostprijs is nog steeds een belangrijk onderdeel van de totale kostprijs van een woning. Voor jonge gezinnen is het bouwen van een nieuwe woning zonder financiële hulp van buitenaf en binnen redelijke termijn bijzonder moeilijk.

De vermindering van registratierechten dienaangaande wordt beperkt tot bouwgronden die gelegen zijn in het Vlaamse Gewest. Dat is een omzetting van een aanbeveling van de Studiecommissie Gewestbelastingen in verband met successie, schenkingen en onroerende goederen, om ook hier een potentiële discriminatie die Europa zou kunnen invoeren tussen rijksinwoners en niet-rijksinwoners weg te werken. Dus iedereen mag gronden in Vlaanderen schenken aan het verlaagde tarief in plaats van dat de woonplaats als criterium wordt genomen.

Tot op heden geldt er een bouwvergunningsverplichting, namelijk een bouwvergunning die moest aangevraagd worden. Een bouwvergunning betekent nog niet automatisch dat men ook effectief gaat bouwen. De minister denkt dat het echter daarom beter is een bewoningsverplichting (vestiging hoofdverblijfplaats) binnen de vijf jaren na de aktedatum van de verkrijging te koppelen aan de vermindering van registratierechten.

Afdeling 3. Onroerende voorheffing

Artikel 27

Artikel 255, 2°, WIB'92 wordt aangepast. Het verminderd tarief aan onroerende voorheffing voor woningen van Vlaamse of nationale instellingen die de woning in een sociaal kader verhuren, wordt aangepast en uitgebreid door de vermindering ook toe te staan aan gelijkaardige instellingen van de Europese Economische Ruimte (EER).

Artikel 28

Artikel 257, §2, 2°, WIB'92 wordt geschrapt. Een verouderde en niet meer benutte vermindering van onroerende voorheffing wordt daarmee opgeheven.

Hoofdstuk 4. Verkeersbelastingen

Hoofdstuk 4 heeft verschillende bedoelingen: harmoniseren van procedures; oplossen van inconsistenties; en de verduidelijking van bestaande bepalingen.

Harmoniseren van procedures

Artikel 29 en 34

In artikel 31 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen (WIGB) worden de woorden “Ontheffing kan binnen dezelfde termijn ambtshalve worden verleend als de belasting ten onrechte betaald of geheven is.” geschrapt. De ambtshalve opheffing heeft een zeer ruime toepassing. De ambtshalve opheffing kan steeds worden verleend indien de belasting ten onrechte betaald of geheven is. Daarbij worden echter geen andere specifieke voorwaarden gesteld. Voor de onroerende voorheffing is inzake die ambtshalve ontheffing artikel 376 WIB'92 van toepassing. Dat artikel stelt wel specifieke voorwaarden ten aanzien van de ambtshalve ontheffing. Door de voorgestelde aanpassing komt er een harmonisatie.

Het belangrijkste element is dat een ambtshalve ontheffing alleen maar mogelijk zal zijn voor een zaak waarover bijvoorbeeld ook juridische klachten zijn en voor de toekomst, niet voor het verleden. De regeling met betrekking tot de onroerende voorheffing wordt nu dus op deze wijze ook doorgetrokken naar andere belastingen.

Artikel 30, 31 en 33

Door de schrapping van artikel 32 WIGB in artikel 30 van het ontwerp van programma-decreet bepaalt artikel 371 WIB'92 voortaan de bezwaartermijn voor de verkeersbelasting.

Dit artikel geldt vandaag al voor het Eurovignet en de onroerende voorheffing. Op deze wijze wordt komaf gemaakt met een overbodig artikel. Inhoudelijk wordt niets gewijzigd. Er komt gelijkvormigheid zodanig dat het voor verkeersbelastingen, zowel gewone wagens als vrachtwagens, als voor BIV, op dezelfde wijze geharmoniseerd wordt.

Oplossen van inconsistenties

Artikel 32

Zowel artikel 29 WIGB als artikel 36quater WIGB regelen de betaaltermijn voor de verkeersbelastingen van de niet-geautomatiseerde voertuigen. Bij stopzetting of wijziging van de aangifte moet volgens artikel 36quater, §5 en §6, onmiddellijk betaald worden, terwijl artikel 29 WIGB een betaaltermijn van twee maanden voorziet. De minister stelt voor om de betaaltermijn van twee maanden te behouden en de onmiddellijke betaling (van artikel 36quater WIGB) te schrappen.

Artikel 37

De Vlaamse Belastingdienst (VLABEL) past de werkwijze over de doorstorting van opdecimen, zoals beschreven in artikel 470bis WIB'92 niet toe maar werkt op een andere manier. Er gebeuren geen verrekeningen met de opcentiemen onroerende voorheffing en met de opdecimen in het kader van de verkeersbelastingen voor eenzelfde maand bij een negatief saldo. De verrekening komt op de inkomsten van de volgende maand en de voorschotten worden door VLABEL zelf voorzien, niet door de administratie van de thesaurie. Om die reden wordt door middel van artikel 37 van het voorgelegde ontwerp van programmadecreet een aanpassing doorgevoerd.

Verduidelijking van bestaande bepalingen

Artikel 35

De termijn die voorzien wordt in artikel 12, §2, 3°, van de wet van 27 december 1994 tot invoering van het Eurovignet werd door een rechtbank van eerste aanleg recent niet aanzien als een vervaltermijn, omdat er geen expliciete sanctie is voorzien bij het overschrijden van de termijn. De bepaling “uitdrukkelijk binnen de zes maanden” volstaat niet om te spreken van een vervaltermijn. Daarom wordt “op straffe van verval” aan de bepaling toegevoegd, zodat er dan wel van een vervaltermijn sprake kan zijn.

Artikel 36

De termijn voor terugbetaling in artikel 12, §2, 3°, van de wet van 27 december 1994 tot invoering van het Eurovignet ingeval van periodes van inactiviteit, voegt “op straffe van verval” toe aan de vervaltermijn, voor de aanvraag van terugbetaling van het Eurovignet in geval van periodes van inactiviteit en een vervaltermijn van zes maanden voor de teruggave van het Eurovignet, te rekenen vanaf de laatste dag van de belastbare periode.

Hoofdstuk 17. Overdracht van familiale ondernemingen en vennootschappen

Afdeling 1 en 2

Artikel 64 tot 73

De continuïteit van de Vlaamse ondernemingen moet bevorderd worden. Op die manier wordt er ook gezorgd voor een duurzame tewerkstelling. Dat was dan ook de filosofie van het programmadecreet van 20 december 1996, waarbij artikel 60bis van het Wetboek der successierechten werd ingevoerd. De filosofie is dat er een vermindering en nadien een vrijstelling van de successierechten was waarmee de duurzame tewerkstelling in Vlaamse

ondernemingen kon aangemoedigd worden. Gelet op het feit dat de successierechten berekend worden op de waarde van de onderneming, zou dat tot gevolg kunnen hebben dat een investering wordt afgeremd omdat alles wat betaald wordt aan de belastingen niet gebruikt kan worden voor investeringen. Bij het decreet van 18 december 2009 houdende bepalingen tot begeleiding van de derde aanpassing van de begroting 2009 werd de loonlastenvoorwaarde van artikel 60bis tijdelijk op nul gezet als crisismaatregel. Artikel 60bis vereist immers van familiale ondernemingen dat zij een zekere loonlast genereren. Er werd door het Departement Financiën en Begroting initiatief genomen om via een werkgroep in overleg te treden met de betrokken actoren en de werkgroep heeft een aantal gekende en minder gekende euvels blootgelegd. Er zijn een aantal aandachtspunten en problemen. Op basis van de evaluatie en de studies en gelet op het feit dat de maatregelen nog steeds economisch en maatschappelijk relevant zijn, is het behoud van een fiscale regeling inzake de continuïteit van familiale ondernemingen en vennootschappen aangewezen mits met bepaalde aandachtspunten wordt rekening gehouden in de herwerking van die regeling.

Overeenkomstig het Vlaamse regeerakkoord is er een sterker beleid nodig voor de opvolging en de overname van familiale ondernemingen, met informatie en begeleiding, zodat er meer generatiewisseling komt in de Vlaamse ondernemingen. De bestaande regeling voor vrijstelling van successierechten voor familiale ondernemingen moet aangepast worden.

Als er voor een overdracht van een familiale onderneming wordt gewacht tot de pater familias komt te overlijden, dan kan dat de continuïteit van de familiale onderneming nog altijd in het gedrang brengen. Daarom wordt er overgestapt naar een maatregel die stelt dat alles vervroegd wordt en dat er wordt vrijgesteld bij een schenking van de familiale onderneming, zodanig dat een familiale onderneming er belang bij heeft om vroeger na te denken over de opvolging. Maar een vervroegde opvolging zou ook problemen kunnen inhouden voor de familiale onderneming; daarom is in het behoud van het vruchtgebruik en de controle voorzien. De schenking van de familiale onderneming betekent dus niet dat de opvolging onmiddellijk alles moet overnemen. De minister benadrukt dat dit dan ook een belangrijk element is. Ingeval iemand komt te overlijden voor de schenking, wordt er in een opvangnet voorzien door middel van een verlaging van de successierechten van 3 percent in rechte lijn en 7 percent in andere gevallen.

Krachtlijnen

Artikel 64 van het ontwerp van programmadecreet behelst een wijziging van de bepalingen van artikel 140bis tot en met 140octies Vl.W.Reg. Er werd geopteerd voor een vrijstelling van de schenkingsrechten ten behoeve van overdracht (schenkingen) van familiale ondernemingen en familiale vennootschappen. Hierbij dienen een aantal voorwaarden vervuld te worden: participatievoorwaarde; familiale onderneming of vennootschap; continuïteitsvoorwaarde.

De participatievoorwaarde vereist dat de aandelen van de vennootschap op het ogenblik van de schenking voor ten minste 50 percent in volle eigendom toebehoren aan de schenker en/of zijn familie. In de nieuwe regeling kunnen ook vennootschappen in handen van drie families in aanmerking komen voor de vrijstelling. In dit geval is evenwel vereist dat de schenker minstens 30 percent van de aandelen in volle eigendom heeft. Al naargelang hij samen met één andere aandeelhouder dan wel twee andere aandeelhouders eigenaar is van de familiale vennootschap volstaat dat zij gezamenlijk 70 of 90 percent van de aandelen in volle eigendom hebben. Indien de schenker over de volle eigendom van aandelen met stemrecht beschikt, dan kan hij vrij kiezen om naargelang het een schenking betreft van volle eigendom, naakte eigendom dan wel vruchtgebruik van de aandelen over te dragen.

Zowel voor de familiale onderneming als voor de vennootschappen is het vereist dat zij er daadwerkelijk een economische activiteit verrichten. Een familiale onderneming is een effectief werkende onderneming met nijverheids-, ambachts-, handels-, of landbouwac-

tiviteiten of een vrij beroep die door de schenker samen met zijn familie wordt geëxploiteerd. Een familiale vennootschap is een vennootschap met de zetel van werkelijke leiding in de EER met hetzelfde exploitatiedoel als die bovenvermeld bij een familiale onderneming.

Het is derhalve niet de bedoeling om voor private personen die een privaat patrimonium in vennootschappen onderbrengen, dus de patrimoniumvennootschappen, en dus ook geen economische finaliteit hebben, een gunstmaatregel te creëren. Ook zuivere managementvennootschappen die deze meerwaarde niet bieden, worden uitgesloten.

Artikel 140quater bevat een aantal voorwaarden die de continuïteit van de onderneming dienen te garanderen. Voor een familiale onderneming betekent dat, een activiteit drie jaar voortzetten na de schenking en de onroerende goederen niet hoofdzakelijk tot bewoning aanwenden. Voor de familiale vennootschap is de voorwaarde ook om de activiteit drie jaar na schenking voort te zetten – het gaat hier om de activiteit: verkopen kan indien de koper aan de voorwaarden blijft voldoen –, de opmaak en de publicatie van een geconsolideerde jaarrekening en indien het kapitaal in de drie jaar na schenking daalt door uitkering of terugbetaling, is op die bedragen het normaal tarief verschuldigd, voor de rest wordt vrijstelling behouden. De zetel van de werkelijke leiding moet ook nog drie jaar vanaf de schenking in de EER blijven. De Vlaamse Belastingdienst zal de voorwaarden na drie jaar controleren; indien men niet voldoet aan de voorwaarden betaalt men toch het normale tarief.

Om te kunnen genieten van het verminderd tarief inzake successierechten gelden *mutatis mutandis* dezelfde voorwaarden als voor de schenking van familiale ondernemingen en vennootschappen.

De “verdachte periode” in artikel 7 van het Wetboek der successierechten wordt in bepaalde gevallen verlengd. Op dit ogenblik voorziet artikel 7 in een zogenaamde verdachte periode van drie jaar. Het is maar pas indien de schenker overlijdt binnen de drie jaar na de schenking waarop hij geen schenkingsrechten heeft betaald, dat hierop successierechten zullen moeten betaald worden. Gelet op die beperkte periode en vermits het gelopen risico relatief goedkoop verzekeraar is, gebeuren er nogal veel overdrachten van familiale ondernemingen en vennootschappen zonder dat hierop enige registratierechten worden betaald, bijvoorbeeld over de schenkingen in het buitenland. Teneinde de begunstigden te stimuleren om hun familiale ondernemingen en vennootschappen via een authentieke akte over te dragen, wordt de verdachte periode voor dat specifieke soort schenkingen uitgebreid tot zeven jaar. Dit cijfer ligt in de lijn van het cijfer dat gehanteerd wordt in de ons omringende buurlanden. Dat betekent derhalve dat wanneer activa of aandelen van een familiale onderneming of vennootschap worden geschonken via een authentieke schenkingsakte en er een vrijstelling, zoals bepaald in artikel 140, wordt genoten, de schenking niet meer zal worden onderworpen aan successierechten. Maar om te vermijden dat een dergelijke maatregel retroactieve effecten zou hebben, wordt de verlenging van de periode tot zeven jaar maar toegepast voor schenkingen overeenkomstig artikel 140bis die hebben plaatsgevonden vanaf 1 januari 2012 en waarvoor geen registratierechten werden betaald of waarvoor niet van de vrijstelling werd genoten. Voor de schenkingen die dateren van voor die datum, blijft de termijn op drie jaar.

Met deze regeling zullen, met het oog op een verhoging van de algemene transparantie de voorwaarden voor de vrijstelling van de schenkingsrechten en de verlaging van successierechten dezelfde zijn.

Hoofdstuk 18. Vlaams Fonds voor de Lastendelging

Artikel 74

Het advies van de Raad van State stelt dat het Vlaams Fonds voor de Lastendelging (VFLD) enkel lasten kan overnemen van het Vlaamse Gewest of de Vlaamse Gemeenschap.

De Raad van State verwijst daarvoor naar artikel 53 van het programmadecreet bij de begroting 1995. De conclusie zou dan kunnen zijn dat het Vlaams Fonds voor de Lastendelging geen lasten kan overnemen van instellingen met aparte rechtspersoonlijkheid, zoals de IVA's met rechtspersoonlijkheid, de EVA's. Dat zou aanleiding kunnen geven tot problemen, zoals voor De Lijn, VRT, NV Zeekanaal, Vlaamse Opera, Liefkenschoektunnel, waarvoor in het verleden ook geput is uit het VFLD. Om die reden voorziet de minister in het ontwerp van programmadecreet een aanpassing van artikel 53 van het programmadecreet van 1995, waarbij in de uitbreiding tot de Vlaamse instellingen met een aparte rechtspersoonlijkheid wordt voorzien.

Hoofdstuk 19. Slotbepalingen

Artikel 75

Dit hoofdstuk omvat de slotbepalingen over de inwerkingtreding van de bepalingen van het ontwerp van decreet.

Aansluitend geeft de minister ten informatieven titel nog mee dat op vraag van de Raad van State de uitbreiding van de dienst Vastgoedakten uit het (voor)ontwerp van programmadecreet werd gelicht, maar dat de regering de raad ondertussen een nieuw, apart ontwerp voorgelegd heeft.

III. ONDERZOEK VAN HET ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE BEPALINGEN TOT BEGELEIDING VAN DE BEGROTING 2012 DOOR HET REKENHOF

Naar aanleiding van het verslag van het Rekenhof over het onderzoek van de Vlaamse begroting voor 2012 (*Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 16/1*) deelde het Rekenhof in de inleiding mee dat het geen opmerkingen had bij het ontwerp van programmadecreet bij de begroting 2012.

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING VAN HET ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE BEPALINGEN TOT BEGELEIDING VAN DE BEGROTING 2012 OP 6 DECEMBER 2011

Hoofdstuk 1. Algemeen

Artikel 1

Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Hoofdstuk 3. Studiecommissie Gewestbelastingen in verband met successie, schenkingen en onroerende goederen

Afdeling 1. Successierechten

Artikel 22

De heer *Felix Strackx* verwijst naar de beoogde schrapping van artikel 48.2 van het Wetboek der successierechten van het Vlaamse Gewest. Dat laatste artikel houdt een kleine vermindering van successierechten in voor familiale bedrijven. De afschaffing van dat artikel is op zich begrijpelijk, aangezien via het voorgelegde ontwerp van programmadecreet een nieuwe regeling voor familiale bedrijven wordt opgezet. De toelichting bij de

schrapping van artikel 22 intrigeert de spreker echter. Eerst wordt immers geponeerd dat in het licht van artikel 60bis Vl.W. Succ., “artikel 48.2 Vl.W. Succ. enkel nog tot nut (kan) dienen als een langstlevende echtgenoot of erfgenaam in rechte lijn het nultarief uit artikel 60bis Vl. W. Succ. (...) niet kan genieten.”. Aangezien ook voor die bepaling een afschaffing wordt voorgesteld, is het wat vreemd om daarnaar te verwijzen. In de memorie van toelichting wordt voorts ook nog aangevoerd dat “(...) , artikel 48.2 Vl. W. Succ. bijna overbodig geworden (is).”. Vooral het bijwoord “bijna” valt hier op: ofwel is dat artikel overbodig, ofwel is het dat niet. Door de toevoeging van “bijna” rijst het vermoeden dat er toch nog mensen zijn die een beroep doen op dit artikel. Zijn er bij een afschaffing dan gedupeerden?

Minister *Philippe Muylers* wijst erop dat de Studiecommissie Gewestbelastingen in verband met successie, schenkingen en onroerende goederen, het Wetboek der successierechten heeft gescreend en ook heeft aangegeven welke bepalingen weinig of nooit werden ingeroepen. Artikel 48.2 is daar een voorbeeld van. Er wordt niet gesteld dat dit artikel nooit wordt gebruikt, wel dat er zelden of nooit een beroep op wordt gedaan. Vandaar dus de toevoeging van “bijna”. Met een nieuw artikel 60bis, heeft het dan ook geen zin meer artikel 48.2 te behouden. De enkele uitzonderingen kunnen dan terugvallen op artikel 60bis, voor ofwel een schenking ofwel een beroep op een verlaagd tarief voor de successie.

Artikel 22 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Artikel 23

Amendement nr. 8 van de heren Felix Strackx, Erik Tack en Christian Verougstraete (*Parl. St. Vl. Parl. 2011-12, nr. 1326/4*) strekt er in hoofdorde toe artikel 23 te schrappen.

De heer *Felix Strackx* wijst erop dat de minister al heeft verwezen naar het werk van de Studiecommissie Gewestbelastingen. Als het resultaat daarvan beperkt is tot de artikelen 22 en 23, dan is dat toch maar mager. Met artikel 23 van het voorgelegde ontwerp van programmadecreet worden de niet-rijksinwoners gelijkgeschakeld met de rijksinwoners. Deze laatste werden tot nog toe belast op hun nettoverkrijging, de niet-rijksinwoners op hun brutoverkrijging. Is dit de belangrijke discriminatie waarvoor al jaren op een oplossing wordt gewacht? In vergelijking met de vele discriminaties die er in verband met successie, schenkingen en onroerende goederen nog bestaan, is het wegwerken van dit kleine verschil in behandeling maar futiel en kan dit dan ook beter worden weggelaten.

Minister *Philippe Muylers* verwijst naar de discussie die hieromtrent al is gevoerd in deze commissie. Daarbij werd afgesproken om ervoor te zorgen dat potentiële inbreuken op Europese vrijheden worden weggewerkt. Er werd met drie categorieën gewerkt en de parlementsleden hebben de gelegenheid gekregen om bepaalde onderdelen in een andere categorie onder te brengen. De afspraken worden nu verder gehonoreerd. Het lijkt hem niet zinvol om die discussies nu nog eens over te doen. De suggestie om dit artikel te schrappen, vindt de minister niet zinvol. Het is niet omdat dit niet de meest belangrijke discriminatie is dat ze niet moet worden geschrapt. Dit is een eerste trein met maatregelen en andere zullen nog volgen.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3 bij 4 onthoudingen.

In bijkomende orde stelt het voormelde amendement van de heren Felix Strackx, Erik Tack en Christian Verougstraete voor artikel 23 te vervangen.

De heer *Felix Strackx* zegt dat het hier over de leesbaarheid van dit artikel gaat. Als men dan toch rijksinwoners en niet-rijksinwoners op dezelfde wijze wil behandelen, dan is het vervangen van het woord “bruto” door het woord “netto” geen goede oplossing. Om dat in te zien, moet artikel 56 van het Wetboek der successierechten in zijn geheel worden gelezen.

In het eerste lid ervan wordt immers vermeld: “De rechten van successie verschuldigd uit hoofde van een verkrijging in de rechte lijn, tussen echtgenoten of tussen samenwonenden worden, indien de netto-verkrijging niet meer bedraagt dan (...)”. Het tweede lid vangt aan met: “Voor de bepaling van de netto-verkrijging, vermeld in het eerste lid, (...)”. In elk lid van artikel 56 van het Wetboek der successierechten komt de bepaling “netto-verkrijging” voor. Het gewijzigde zesde lid zou dan worden: “Is het recht van overgang bij overlijden verschuldigd voor verkrijgingen als bedoeld in het eerste, tweede en derde lid, dan geldt dezelfde rechtenvermindering met dien verstande dat dan rekening gehouden wordt met de netto-verkrijging.”. Dat slaat nergens op, want het gaat in het hele artikel al om de nettoverkrijging. Met het voorgelegde amendement wordt dan ook voorgesteld om de zinsnede “met dien verstande dat dan rekening gehouden wordt met de bruto-verkrijging” te schrappen.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3 bij 4 onthoudingen.

Artikel 23 wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Afdeling 2. Registratierechten

Mevrouw *Griet Smaers* drukt haar absolute steun uit voor de vermindering van de registratierechten op de schenking van bouwgronden. Er is een verlenging opgenomen voor drie jaar. Dat moet het doorgeven van bouwgronden aan de volgende generatie vereenvoudigen. Voor jonge gezinnen is dat een zeer goede maatregel, stelt mevrouw Smaers.

Artikel 24

Artikel 24 wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Artikel 25

Met amendement nr. 12, ingediend door de heer Kris Van Dijck, mevrouw Griet Smaers, de heren Bart Van Malderen, Matthias Diependaele, Koen Van den Heuvel en Ludo Sannen en mevrouw Katrien Schryvers (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1326/6), wordt een nieuwe formulering voorgesteld voor punt 2°.

De heer *Felix Strackx* vindt de toelichting bij dit amendement niet duidelijk en meent dat een en ander ook niet klopt. Als het om een schenking van een bouwgrond gaat aan verschillende personen, zijn die elk afzonderlijk ertoe gehouden de bijkomende rechten te betalen wanneer ze niet binnen de vijf jaar na de schenkingsakte hun hoofdverblijfplaats hebben gevestigd op het adres van de geschonken bouwgrond. In het oorspronkelijke artikel staat dat de aanvullende rechten, vermeerderd met de wettelijke intrest, moeten worden betaald, maar dat in een geval van overmacht de intresten niet moeten worden betaald, maar wel de aanvullende rechten. Dat is op zich al vrij ongebruikelijk, want bij gelijkaardige regelingen wordt er normaal gezien ook een boete opgelegd en moet in een geval van overmacht de boete niet worden betaald. De spreker verwijst bij wijze van voorbeeld naar artikel 46bis van het Wetboek der registratierechten, over het abatement. Met het voorliggende amendement moeten in een geval van overmacht ook de aanvullende rechten niet worden betaald. In een decretale bepaling is dat zeer ongebruikelijk. Wellicht is die wijziging onbedoeld, want in de verantwoording bij het amendement wordt in de eerste paragraaf van de verantwoording gesteld dat in het oorspronkelijke artikel de aanvullende rechten en de wettelijke intrest niet verschuldigd zijn in geval van overmacht. In de laatste paragraaf heeft men het blijkbaar over iets anders. Vermoedelijk gaat het dus om een verkeerde interpretatie van het oorspronkelijke artikel. Wat wordt overigens

bedoeld met de voorlaatste zin van het beschikkend gedeelte en inzonderheid met de passus “tenzij er een medebegiftigde rest die wel de door hem aangegeven verbintenis is nagekomen.”? Waar slaat die uitzondering precies op: dat er niets meer moet worden betaald, of alleen hun deel? Als er diverse begiftigden zijn en een daarvan is de door hem aangegeven verbintenis nagekomen, wat gebeurt er dan?

De heer *Matthias Diependaele* zegt dat als er diverse begiftigden zijn, het volstaat dat een daarvan voldoet aan de verplichtingen. Drie broers bijvoorbeeld kunnen immers niet worden verplicht in één huis te gaan wonen. Het is de bedoeling dat op bouwgronden die vererven, binnen een termijn van vijf jaar wordt gebouwd, als men van de gunstmaatregelen wil genieten. Als er echter een geval van overmacht is, zoals bijvoorbeeld het overlijden van de broer die daar zijn hoofdverblijfplaats wou vestigen, dan mogen de andere medebegiftigden daar niet de dupe van zijn. In een dergelijke situatie is het toch logisch dat niet alleen de intresten, maar ook de aanvullende rechten niet moeten worden betaald. Wat ten slotte de passus “tenzij er een medebegiftigde rest die wel de door hem aangegeven verbintenis is nagekomen” betreft, zegt de heer *Diependaele* dat de mogelijkheid bestaat dat een schenking is gedaan aan iemand die geen rechtstreekse erfgenaam is en dat die voldoet aan de voorwaarden om van de gunsten te genieten.

Het amendement wordt aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 25 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Artikel 26

Artikel 26 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Afdeling 3. Onroerende Voorheffing

Artikel 27 en 28

Artikel 27 en 28 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Hoofdstuk 4. Verkeersbelastingen

Afdeling 1. Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen

Artikel 28/1 (nieuw)

Amendement nr. 9, ingediend door de heren *Ward Kennes* en *Eric Van Rompuy*, mevrouw *Griet Smaers* en de heren *Kris Van Dijck* en *Ludo Sannen* (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1326/4) strekt ertoe een nieuw artikel 28/1 in te voeren.

Het amendement wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 bij 4 onthoudingen.

Artikel 29 tot 34

Artikel 29 tot 34 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Afdeling 2. Eurovignet

Artikel 35 en 36

Artikel 35 en 36 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Afdeling 3. Wijzigingen aan het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Artikel 37

Artikel 37 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen tegen 2 bij 5 onthoudingen.

Hoofdstuk 17. Overdracht van familiale ondernemingen en vennootschappen

Mevrouw *Griet Smaers* stelt dat de CD&V-fractie altijd gepleit heeft voor een zo gunstig mogelijke regeling van de overdracht van familiale ondernemingen, mede in het kader van de continuïteit. In het ontwerp van programmadecreet worden een aantal wijzigingen voorgesteld. Vanuit de Studiecommissie Gewestbelastingen is ervoor gepleit om voor de schrapping van de tewerkstellingsvoorwaarden die als crisismaatregel zijn ingesteld, een verlenging op te nemen. Het voorstel in het ontwerp van programmadecreet 2012 behelst een volledige herziening, heeft het lid gemerkt, en kan op bepaalde punten gevolgd worden, maar roept tegelijk een aantal vragen op.

De vooropgestelde vrijstelling in schenkingsrechten bij de overdracht van familiale ondernemingen en vennootschappen is een goede zaak die rechtszekerheid biedt bij planning en overdracht van een zaak. Minder vindt het commissielid dat er een tarief wordt ingevoerd voor successierechten. Een algemene vrijstelling van successierechten zou volgens het lid beter zijn. Uit de visie van het Steunpunt Fiscaliteit en Begroting, met rechtsvergelijkend onderzoek en het onderzoek naar de voorwaarden, maakt het lid op dat als in het buitenland regelingen bij successierechten gelden en er tarieven worden ingevoerd voor overdracht van familiale ondernemingen in de successierechten, er dan ook regelingen zijn van uitstel van betaling of betalingsmodaliteiten. Waarom is er niet geopteerd voor een gelijksoortige regeling in Vlaanderen als bijvoorbeeld in Nederland? Dat is in het bijzonder belangrijk wanneer men met een plots overlijden te maken krijgt en niet van het gunstige tarief voor schenkingen heeft kunnen genieten.

Er is ook een voorwaarde opgenomen van een zevenjarige verdachte periode in het kader van de successierechten. In die periode worden de schenkingen bekeken. Dat lijkt het lid lang, in vergelijking met de driejarige periode die voor andere schenkingen en giften geldt.

De ontwerpregelgeving voorziet in een uitsluiting van patrimoniumvennootschappen. Dat is positief, stelt het lid. Er was gebleken dat zich daarin de meeste 'misbruiken' van de regeling voordeden. Een verstrenging van de wet haalt al heel wat negatieve elementen weg uit de bestaande regeling, vindt mevrouw Smaers. Het zou kunnen rechtvaardigen dat er een uitstel van betaling kan gelden bij plots overlijden, suggereert ze.

Vorderingen van vennootschappen worden uitgesloten in de regeling. Kan dat toegelicht worden?

Mevrouw Smaers had begrepen van de minister dat er nog overwogen werd om een aanpassing door te voeren op de bestaande regeling die voorligt in het ontwerp van programmadecreet. Dat zou gebeuren via amendering. Als die amendementen volgende week worden ingediend, mag dan toch nog een bijkomende toelichting worden verwacht?

De heer *Dirk Van Mechelen* stelt verrast te zijn dat de Vlaamse Regering het wegvallen van de 2 percent registratierechten voor de bedrijfsoverdracht bij leven compenseert door de vrijstelling in de successierechten te vervangen door een tarief van 3 en 7 percent. Wat zijn de budgettaire effecten van beide maatregelen? De heer Van Mechelen kondigt een amendement aan om in beide gevallen het nultarief te hanteren.

De heer *Philippe Muylers*, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, motiveert de in het ontwerp van programmadecreet voorgestelde regeling van de overdracht van familiale ondernemingen. Doel is familiale bedrijven te stimuleren de opvolging voor te bereiden en niet te wachten op een overlijden. Daarom worden de schenkingsrechten op 0 gebracht, met beperkte voorwaarden, en de successierechten op 3 en 7 percent. De minister wijst er nog op dat de schenking de mogelijkheid van vruchtgebruik bewaart en niet aan een familielid hoeft te gebeuren. Gespreide betaling is een federale bevoegdheid. De schenking blijft vrijgesteld als men binnen een periode van zeven jaar overlijdt, op voorwaarde dat zij geregeld is in een authentieke, geregistreerde akte. Wie de schenking elders deed plaatsvinden om voorwaarden zoals de bedrijfscontinuïteit te ontlopen, loopt inderdaad het gevaar alsnog successierechten te moeten betalen. Vorderingen van vennootschappen, die minder risico met zich meebrengen dan kapitaalsdeelname, werden bewust uitgesloten.

Afdeling 1. Schenkingen van familiale ondernemingen en vennootschappen

Artikel 64

Amendement nr. 13 van de heren Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Matthias Diependaele en Ludo Sannen, mevrouw Griet Smaers en de heren Koen Van den Heuvel en Dirk de Kort (*Parl. St. Vl. Parl. 2011-12, nr. 1326/6*) strekt ertoe artikel 64 te wijzigen.

Het amendement wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 64 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Artikel 65 en 66

Artikel 65 en 66 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Afdeling 2. Verervingen van familiale ondernemingen en vennootschappen

Artikel 67

Amendement nr. 14 van de heren Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Matthias Diependaele en Ludo Sannen, mevrouw Griet Smaers en de heren Koen Van den Heuvel en Dirk de Kort (*Parl. St. Vl. Parl. 2011-12, nr. 1326/6*) strekt ertoe artikel 67 te wijzigen.

Het amendement wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 67 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Artikel 67/1 (nieuw)

Amendement nr. 15 van de heren Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Matthias Diependaele en Ludo Sannen, mevrouw Griet Smaers en de heren Koen Van den Heuvel

en Dirk de Kort (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1326/6) strekt ertoe een nieuw artikel 67/1 in te voegen.

Het amendement wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Artikel 68

Artikel 68 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 69

Amendement nr. 6 van de heren Dirk Van Mechelen en Sas van Rouveroj (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1326/3) strekt ertoe artikel 69 te schrappen.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 6 bij 1 onthouding.

Artikel 69 wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen met 8 stemmen tegen 6 bij 1 onthouding.

Artikel 70 en 71

Artikel 70 en 71 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Artikel 72

Amendement nr. 7 van de heren Dirk Van Mechelen en Sas van Rouveroj (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1326/3) strekt ertoe artikel 72 te vervangen. De bedoeling van het voorgelegde amendement is dat, indien er aan de voorwaarden gesteld door het nieuwe artikel 60/1 en volgende voldaan is, er een vrijstelling van successierechten van toepassing is in plaats van het verlaagd tarief van 3 en 7 percent.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 5 onthoudingen.

Amendement nr. 16 van de heren Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Matthias Diependaele en Ludo Sannen, mevrouw Griet Smaers en de heren Koen Van den Heuvel en Dirk de Kort (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1326/6) strekt ertoe artikel 72 te wijzigen.

Het amendement wordt aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 72 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2 bij 5 onthoudingen.

Artikel 72/1 (nieuw)

Amendement nr. 17 van de heren Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Matthias Diependaele en Ludo Sannen, mevrouw Griet Smaers en de heren Koen Van den Heuvel en Dirk de Kort (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1326/6) strekt ertoe een nieuw artikel 72/1 in te voegen.

Het amendement wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Artikel 73

Artikel 73 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Hoofdstuk 18. Vlaams Fonds voor de Lastendelging

Artikel 74

Artikel 74 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

Hoofdstuk 19. Slotbepalingen

Artikel 75

Amendement nr. 10 van de heren Ward Kennes en Eric Van Rompuy, mevrouw Griet Smaers en de heren Kris Van Dijck en Ludo Sannen (*Parl. St.* Vl. Parl. 2011-12, nr. 1236/4) strekt ertoe, in samenhang met amendement nr. 9, artikel 75 te wijzigen.

Het amendement wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 75 wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

V. EINDSTEMMING VAN HET ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE BEPALINGEN TOT BEGELEIDING VAN DE BEGROTING 2012

Alle aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting toegewezen hoofdstukken van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012 (*Parl. St.* Vl. Parl. 2011-2012, nr. 1326/1) worden aangenomen met 8 stemmen tegen 7.

Eric VAN ROMPUY,
voorzitter

Griet SMAERS,
verslaggever

Afkortingen

EER	Europese Economische Ruimte
EVA	extern verzelfstandigd agentschap
IVA	intern verzelfstandigd agentschap
nv	naamloze vennootschap
VFLD	Vlaams Fonds voor de Lastendelging
VLABEL	Vlaamse Belastingdienst
VI. W. Reg.	Vlaams Wetboek der Registratierechten
VI. W. Succ.	Vlaams Wetboek Successierechten
VRT	Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie
WIB	Wetboek van de Inkomstenbelastingen
WIGB	Wetboek van de met Inkomstenbelastingen Gelijkgestelde Belastingen

BIJLAGE 1:

Opsplitsing van het ontwerp van decreet houdende bepalingen
tot begeleiding van de begroting 2012 (programmadecreet)
over de verschillende commissies (*Parl. St.* Vl. Parl. 2011-2012, nr. 1326/1)

**Opsplitsing van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012 (programmadecreet) over de verschillende commissies
(Parl. St. VI. Parl. 2011-2012, nr. 1326/1)**

Hoofdstuk	Commissie	Minister
1. Algemeen	FIN	Philippe Muyters
2. Onderwijs	OND	Pascal Smet
3. Studiecommissie Gewestbelastingen in verband met successie, schenkingen en onroerende goederen	FIN	Philippe Muyters
4. Verkeersbelastingen	FIN	Philippe Muyters
5. Oppervlaktewateren	LEE	Joke Schauvliege
6. Grondwaterbeheer	LEE	Joke Schauvliege
7. Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening	LEE	Joke Schauvliege
8. Besparing index werking beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin	WEL	Jo Vandeurzen
9. DAB Fonds ter bestrijding van de uithuiszettingen	WON	Freya Van den Bossche
10. Vlaams Stedenfonds	WON	Freya Van den Bossche
11. Derde Arbeidscircuit	ECO	Philippe Muyters
12. DAB Overheidspersoneel	BIN	Geert Bourgeois
13. DAB Digitale Drukkerij	BIN	Geert Bourgeois
14. IVA Stationsomgevingen	OPE	Hilde Crevits
15. Coëxistentie van genetisch gemodificeerde maïsgewassen met conventionele maïsgewassen en biologische maïsgewassen	LAN	Kris Peeters
16. Restauratie O.L.Vrouwbasiliek te Scherpenheuvel	LEE	Philippe Muyters
17. Overdracht van familiale ondernemingen en vennootschappen	FIN	Philippe Muyters
18. Vlaams Fonds voor de Lastendeling	FIN	Philippe Muyters
19. Slotbepalingen	elke commissie voor de artikelen die haar zijn toegewezen	

BIJLAGE 2:
Presentatie van minister Philippe Muyters op 8 november 2011

Ontwerp van decreet
houdende bepalingen
tot begeleiding van de begroting
2012

Hoofdstuk 3

Studiecommissie Gewestbelastingen in verband
met successie, schenkingen en onroerende
goederen

Successierechten

- Art. 22: Schraping van art 48.2 Vl. W. Succ.
 - Onderbenutte vrijstelling (familiale ondernemingen)

- Art. 23: Aanpassing art 56 Vl. W. Succ.
 - Dit betreft een potentiële discriminatie. Wat betreft de vermindering voor kleine nalatenschappen wordt ook voor inwoners van de EER de netto-verkrijging (i.p.v. bruto-verkrijging) als uitgangspunt genomen.

Registratierechten

- Art. 24 t.e.m. 26: Aanpassing art 140nonies
 - Verlenging tot 31/12/2014
 - Beperking van de vermindering tot bouwgronden gelegen in Vlaamse Gewest
 - Bewoningsverplichting (vestiging hoofdverblijfplaats) binnen de 5 jaren na de verkrijging wordt gekoppeld aan de vermindering

Onroerende voorheffing

- Art. 27: Aanpassing art 255, 2^e lid WIB92
 - Potentiële discriminatie
- Art. 28: Schrapping art 257, §2, 2^o WIB92
 - Onderbenutte vrijstelling

Hoofdstuk 4 Verkeersbelastingen

- I. Harmoniseren van procedures
- II. Oplossen van inconsistenties
- III. Verduidelijking van bestaande bepalingen

I. Harmoniseren van procedures

- **Art. 29.** In artikel 31 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen worden de woorden “Ontheffing kan binnen dezelfde termijn ambtshalve worden verleend als de belasting ten onrechte betaald of geheven is.” geschrapt.
- Art.34: Idem als artikel 29, maar voor de BIV.

- Art. 30: door schrapping van artikel 32 van het WIGB bepaalt artikel 371 WIB'92 voortaan de bezwaartermijn voor de verkeersbelasting (NGV). Dit artikel geldt vandaag al voor het Eurovignet en de OV. Inhoudelijk wordt niets gewijzigd.
- Art. 31: doet dezelfde wijziging als artikel 30 maar dan voor de verkeersbelasting voor niet-geautomatiseerde voertuigen.
- Art. 33: Idem als artikel 30, maar voor de BIV.

II. Oplossen van inconsistenties

- Art. 32: zowel artikel 29 WIGB als artikel 36 quater WIGB regelen de betaaltermijn voor de verkeersbelasting niet-geautomatiseerde voertuigen. Bij stopzetting of wijziging van aangifte moet volgens art. 36 quater §5 en §6 onmiddellijk betaald worden, terwijl art. 29 WIGB een betaaltermijn van 2 maanden voorziet. Oplossing; de betaaltermijn uit art. 36 quater wordt geschrapt.

- Art. 37: Toevoeging in het WIGB van artikel 42bis van het WIB'92 betreffende de doorstorting van de opdecimen VKB voor de gemeenten (zoals voor 1 januari 2011 uitgevoerd door FOD FIN); De bepaling wordt aangepast aan de effectieve werking van Vlabel:
 - Geen verrekening met opcentiemen OV ;
 - Bij negatief saldo geen ambtshalve debitering ;
 - Voorschotten worden door Vlabel zelf voorzien, en niet door de Thesaurie.

III. Verduidelijking van bestaande bepalingen

- Art. 35: Artikel 12, §2 3° van de wet van 27 december 1994 tot invoering van het Eurovignet wordt door de rechtbank recent niet aanzien als een vervaltermijn, omdat er geen expliciete sanctie is voorzien bij het overschrijden van de termijn. Daarom wordt ‘op straffe van verval’ aan de bepaling toegevoegd.

- Art. 36: voegt “op straffe van verval” toe aan de vervaltermijn, voor de aanvraag van terugbetaling van het eurovignet in geval van periodes van inactiviteit.
- voegt “een vervaltermijn van 6 maanden toe voor de teruggave van het Eurovignet

Hoofdstuk 17

Overdracht van familiale ondernemingen en
vennootschappen

Evaluatie

- Huidig artikel 60bis werd geëvalueerd
- Crisismaatregel i.v.m. afschaffen
loonlastenvoorwaarden heeft gunstig effect, maar
ook neveneffecten
- Studies Steunpunt Fiscaliteit en Begroting

Alternatief

- Contouren van Regeerakkoord
- Overgang van vrijstelling successie naar een vrijstelling schenken bij leven
 - Continuïteit van de familiale onderneming
 - Behoud van het vruchtgebruik en controle
 - Opvangnet in successie

Krachtlijnen

- Art 64 houdende art 140bis tem 140octies VI.W.Reg.
 - Vrijstelling RR voor schenkingen familiale ondernemingen en vennootschappen
 - Participatievoorwaarde
 - Familiale onderneming
 - Familiale vennootschap
 - Continuïteitsvoorwaarde
- Art 72 houdende art 60/1 tem 60/7 VI.W.Succ.
Mutatis mutandis
- Verlenging “verdachte periode” tot 7jaar (art67)
- Duidelijker en transparanter

Hoofdstuk 18

Vlaams Fonds van de Lastendelging

VFLD

- Advies RvSt : VFLD kan enkel lasten overnemen van 'Vlaamse Gewest' of 'Vlaamse Gemeenschap'
- Problemen voor vele instellingen (De Lijn, VRT, NV Zeekanaal, Vlaamse Opera, Liefkenshoektunnel, ...)
- Aanpassing art. 53 programmadecreet 1995 nodig