



Vlaams
Parlement

stuk **1326** (2011-2012) – Nr. 13
ingediend op 6 december 2011 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

houdende bepalingen tot begeleiding
van de begroting 2012

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen
uitgebracht door de heer Paul Delva en mevrouw Kathleen Helsen

(Hoofdstuk 2. Onderwijs;
hoofdstuk 19. Slotbepalingen)

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Boudewijn Bouckaert.

Vaste leden:

de heer Jos De Meyer, de dames Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn;
de heer Wim Van Dijck, mevrouw Gerda Van Steenberge, de heer Wim Wienen;
de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten;
de dames Kathleen Deckx, Fatma Pehlivan;
de dames Vera Celis, Goedele Vermeiren;
de heer Boudewijn Bouckaert;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heren Paul Delva, Jan Durnez, de dames Cindy Franssen, Katrien Schryvers;
de heren Frank Creyelman, Chris Janssens, mevrouw Katleen Martens;
de dames Ann Brusseel, Fientje Moerman;
de heren Chokri Mahassine, Ludo Sannen;
de heren Willy Segers, Kris Van Dijck;
de heer Jurgen Verstrepen;
mevrouw Mieke Vogels.

Stukken in het dossier:

- 1326** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Addenda + Erratum + Addendum
– Nr. 2 t.e.m. 7: Amendementen
– Nr. 8: Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
– Nr. 9: Verslag namens de Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur,
Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme
– Nr.10: Verslag namens de Commissie voor Economie,
Economisch Overheidsinstrumentarium, Innovatie, Wetenschapsbeleid,
Werk en Sociale Economie
– Nr. 11: Verslag namens de Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
– Nr. 12: Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening
en Onroerend Erfgoed

INHOUD

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel.....	4
2. Algemene bespreking	5
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming	6
4. Stemverklaring.....	13
5. Stemming over het geheel.....	13

De Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen besprak op 10 en 17 oktober en 1 december 2012 de haar toegewezen artikelen (artikelen 2 tot 21 en artikel 75) van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012. Het ontwerp van programmadecreet werd besproken in samenhang met het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 15/1).

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel

De *minister* kondigt aan dat er nog vijf amendementen volgen op het voorliggende ontwerp van programmadecreet. Het gaat om een aantal aspecten waarover bij de indiening nog overleg lopende was. Vervolgens geeft hij toelichting bij de verschillende afdelingen van hoofdstuk 2. Onderwijs.

– Afdeling 1. Gemeenschapsonderwijs

Door artikel 2 wordt artikel 4 van het Onderwijsdecreet II van 31 juli 1990 aangepast. Het bedrag voor het eigenaarsonderhoud voor het gemeenschapsonderwijs wordt geïndexeerd om gelijke tred te houden met de levensduurte.

– Afdeling 2. Deeltijds kunstonderwijs

Artikel 3 voegt een hoofdstuk II ter toe aan het decreet van 10 juli 2008 houdende enkele dringende maatregelen voor het deeltijds kunstonderwijs om een decretale basis te creëren voor pilootprojecten in het kader van de hervorming van het deeltijds kunstonderwijs. De pilootprojecten hebben de bedoeling om een aantal fundamentele inhoudelijke vernieuwingen in de praktijk te brengen en hierrond pedagogische en didactische expertise op te bouwen en te verspreiden.

– Afdeling 3. Stelsel van leren en werken

Artikel 4 houdt een wijziging in van artikel 95 van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap. De vzw PROFO start vanaf 1 september 2011 als centrum voor deeltijdse vorming in het werkingsgebied Westhoek en het werkingsgebied Antwerpen, telkens gericht op de organisatie van persoonlijke ontwikkelingstrajecten voor jongeren. Het aantal in te richten deelnemersuren voor beide werkingsgebieden wordt hierbij – net zoals dat voor de andere spelers in het voorgaande programmadecreet het geval was – decretaal gegarandeerd.

– Afdeling 4. Hogescholen

Artikel 5 betreft de indexformule van de middelen voor eigenaarsonderhoud van de Vlaamse autonome hogescholen. Die hebben momenteel geen decretale basis meer; de artikelen met betrekking tot de vroegere Investeringsdienst voor de Officiële Hogescholen (IVOH) en initieel opgenomen in het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, zijn opgeheven. Met het vervangen van artikel 204 van dit decreet wordt een decretale basis gegeven aan het eigenaarsonderhoud voor de Vlaamse autonome hogescholen en inmiddels wordt naar analogie met het gemeenschapsonderwijs ook het corresponderend bedrag geïndexeerd vanaf 2012.

– Afdeling 5. Universiteiten

Artikel 6 regelt de aanpassing van artikel 140, §1, 2°, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, zodat de financiering van de investeringen van de universiteiten voor 2012 wordt gecontinueerd.

– *Afdeling 6. Volwassenenonderwijs*

In de artikelen 7 tot en met 13 wordt de procedure aangepast voor het verkrijgen van nieuwe onderwijsbevoegdheid voor zowel opleidingen als vestigingsplaatsen in de centra voor volwassenenonderwijs. Daartoe worden artikel 64 en 68 van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs vervangen. Ook een aantal verwijzingen naar deze artikelen moeten aangepast worden.

De wijzigingen impliceren dat de Vlaamse Regering vanaf 1 januari 2012 opnieuw exclusief bevoegd wordt om onderwijsbevoegdheid toe te kennen aan centra voor volwassenenonderwijs. Dit laat toe om beslissingen over onderwijsbevoegdheid beter te laten sporen met de budgettaire groeicijfer die de Vlaamse Regering jaarlijks bepaalt voor het volwassenenonderwijs.

De artikelen 14 tot en met 16 wijzigen artikel 113septies van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs. Het wordt zo aangepast dat er alleen een kleuring mogelijk is in de centra voor volwassenenonderwijs die aangeduid worden door de Vlaamse Regering op basis van de vaststelling van een capaciteitsprobleem in relatie tot de afwijking van leraarsuren NT2 (Nederlands als tweede taal). Artikel 113octies wordt opgeheven en artikel 198 past de inwerkingtreding aan zodat de Vlaamse Regering vanaf 1 januari 2012 deze kleuring kan invoeren in bepaalde centra.

Artikel 17 van het ontwerp van programmadecreet voegt een artikel 197sexies in in het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs. Het betreft een uitzonderingsbepaling voor één schooljaar die duidelijkheid creëert over de bevoegdheid van de onderwijsinspectie ten aanzien van de controle op de criteria voor opleidingen van het hoger beroepsonderwijs en de specifieke lerarenopleidingen in gecombineerd onderwijs. Hierdoor kan de inspectie haar controletaak uitvoeren en zullen aanvragen voor het hoger beroepsonderwijs en de specifieke lerarenopleidingen niet automatisch leiden tot 120%-financiering.

– *Afdeling 7. Financiering hogescholen en universiteiten*

Artikel 18 betreft artikel 44 en artikel 45 van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen. Ze worden in die zin aangepast dat de huidige verdeelsleutel met betrekking tot het aanmoedigingsfonds met één jaar wordt verlengd en dat de afgesloten beheersovereenkomsten lopen tot 31 december 2012. Dit gebeurt in afwachting dat de evaluaties van de huidige beheersovereenkomsten worden afgerond.

– *Afdeling 8. Vzw EPOS*

Artikel 20 voegt in artikel V.4 van het decreet van 16 mei 2007 betreffende dringende maatregelen voor het onderwijs, een punt 3° in zodat de niet-aangewende middelen, die werden toegekend in het kader van Erasmusmobiliteit, met aanvang van het academiejaar 2011-2012 opnieuw worden ingezet voor dit initiatief in de daaropvolgende academiejaren. De bedoeling van deze reservevorming is in eerste instantie het opvangen van de toename van het aantal aanvragen en dus het constant houden van het maandbedrag.

Concreet heeft de minister met het oog op stabiele cijfers in het najaar 2011 eenmalig een extra budget van 1.718.000 euro toegekend aan de vzw Epos, dat specifiek naar de Erasmusbeurzen moet gaan. Deze betaalbuffer garandeert ook dat er voldoende reserve aanwezig is om, indien er toch meer aanvragen zouden gebeuren dan berekend, deze kunnen worden opgevangen. Het overschot kan dan binnen de Eposboekhouding (telkens) worden overgedragen naar het volgende academiejaar.

– *Afdeling 9. Flankerend onderwijsbeleid*

Door artikel 21 van het ontwerp van programmadecreet wordt artikel 18 van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau vervangen. Het bedrag voor de projecten wordt opnieuw geïndexeerd vanaf het begrotingsjaar 2012.

2. Algemene bespreking

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* verwijst naar de opmerking van de Vlaamse Onderwijsraad (Vlor), namelijk dat het voorliggende ontwerp van decreet al werd besproken in het Vlaams Onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs vóór de Vlor hierover advies heeft uitgebracht (*Parl. St. Vl. Parl.* 2011-12, nr. 1326/1-Addenda). De Vlor wijst erop dat dit traject strijdig is met artikel 73 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad. Wat is hiervoor de reden?

De *minister* antwoordt dat de oorzaak de timing is. Mevrouw *Gerda Van Steenberge* zegt dat dit in strijd is met de decretale bepalingen. De *minister* repliceert dat er andere decreten zijn die zeggen dat het ontwerp van programmadecreet tijdig moet worden ingediend.

Mevrouw *Goedele Vermeiren* leest in het advies van de Vlor dat het ontwerp van programmadecreet een aantal bepalingen bevat die weinig tot geen budgettaire impact hebben op de begroting. De Vlor pleit ervoor om het onderscheid tussen een programmadecreet en een verzameldecreet zuiver te houden. Dat lijkt de spreker ook logisch.

De *minister* antwoordt dat de Raad van State de Vlor tegenspreekt.

De heer *Jos De Meyer* wenst ten overstaan van de ganse Vlaamse Regering en de minister van Financiën en Begroting in het bijzonder, op te merken dat het reeds jarenlang een traditie is dat voor het ontwerp van programmadecreet de spoedprocedure voor advies van de strategische adviesraden wordt toegepast, zijnde tien dagen. Met het voorliggende ontwerp van decreet werd zelfs die termijn niet gerespecteerd.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Hoofdstuk 2. Onderwijs

Afdeling 1. Gemeenschapsonderwijs

Artikel 2

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Afdeling 2. Deeltijds kunstonderwijs

Artikel 3

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* merkt op dat er reeds lang een nieuw ontwerp van decreet voor het deeltijds kunstonderwijs is aangekondigd maar vraagt zich af waarom er zo lang is gewacht met de pilootprojecten. Zij vraagt naar de verdere timing voor het ontwerp van decreet.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* had ook graag meer toelichting gekregen over de hervorming van het deeltijds kunstonderwijs en verwijst naar haar vraag om uitleg (*Hand. Vl. Parl.* 2010-11, nr. C203). Wat is de stand van zaken?

Mevrouw *Goedele Vermeiren* vraagt de aandacht van de minister voor de door de Vlor opgesomde bezorgdheden over de concrete organisatie en uitwerking.

De *minister* antwoordt dat via het ontwerp van programmadecreet een decretale basis wordt voorzien voor de pilootprojecten. De hervorming van het deeltijds kunstonderwijs ligt nog op schema. De eerste, reeds uitgebrachte, conceptnota zal gevolgd worden door een tweede nota in de eerste helft van 2012, die rekening zal houden met de opmerkingen van het werkveld. Ondertussen wil de minister pilootprojecten opstarten. De minister bevestigt op vraag van mevrouw Vanderpoorten dat de pilootprojecten ook voortvloeien uit de reacties van de directies. Voor de pilootprojecten moet nog een oproep gebeuren. Ze zouden in principe starten op 1 januari 2012. De bezorgdheden van mevrouw Vermeiren en de Vlor zullen te gepasten tijde verder worden bekeken.

Mevrouw *Sabine Poleyn* vraagt of het de kunstacademies – die al een vervlechting zijn van beeldende vorming, muziek en woord – zullen zijn die zullen kandideren voor die pilootprojecten?

De *minister* antwoordt dat de kunstacademies dat al binnen hun organisatie kunnen doen. Wat nu wordt beoogd, zijn projecten die georganiseerd worden door een of meer pedagogische begeleidingsdiensten of specifieke lerarenopleidingen die aansluiten op een vakinhoudelijke opleiding in de kunst of in een of meer geïntegreerde lerarenopleidingen in de onderwijsvakken muzikale opvoeding. Het moet beschouwd worden als ondersteuning. Dat betekent niet dat de academies geen beroep kunnen doen op de ondersteuning.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Afdeling 3. Stelsel van leren en werken

Artikel 4

Mevrouw *Kathleen Helsen* herinnert aan wat ze in een eerdere commissiebespreking al zei, namelijk dat het heel moeilijk is om persoonlijke ontwikkelingstrajecten te organiseren. Daarvoor is expertise nodig. Het is belangrijk dat de middelen niet te erg versnipperd worden over de verschillende aanbieders. Hoe gaat de minister dat vermijden?

De *minister* is het daarmee eens maar merkt op dat in bepaalde situaties er slechts één aanbieder is en dan is het niet slecht dat er een tweede komt. In het voorliggende geval gaat het om een organisatie die al een erkenning heeft.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Afdeling 4. Hogescholen

Artikel 4/1 (nieuw artikel 5)

Een amendement voorgesteld door de Vlaamse Regering strekt ertoe in hoofdstuk 2, afdeling 4, een nieuw artikel 4/1 in te voegen (zie amendement nr. 1; *Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1326/2).

De *minister* zegt dat dit een eerste amendement is dat voortvloeit uit het dossier van de integratie van de academiserende opleidingen van de hogescholen in de universiteiten. De Vlaamse Regering heeft op 16 juli 2010 een reeks principiële beslissingen genomen rond dit thema. Op 15 juli 2011 werd door middel van een mededeling op de Vlaamse Regering een stand van zaken meegedeeld met al voorbereidende teksten die de basis vormen voor de verdere uitwerking van de noodzakelijke decreten die medio 2012 voorgelegd zullen worden aan het Vlaams Parlement.

Artikel 190bis van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap wordt vervangen om voor 2012 in het kader van de integratie hoger onderwijs 100.000 euro bijkomende middelen voor praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek (PWO) toe te kennen. Dit kadert in de versterking van de financiering van de professionele bachelors. De verdeling van het totale budget voor PWO gebeurt volgens het gemiddeld aantal opgenomen studiepunten van vijf academiejaren. (Dit is dezelfde referentiebasis qua tijdsperiode als in de onderwijssokkel.)

Het amendement wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen. Het artikel 4/1 (nieuw artikel 5) wordt ingevoegd.

Artikel 5 (hernummerd artikel 6)

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Afdeling 5. Universiteiten

Artikel 6 (hernummerd artikel 7)

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Afdeling 6. Volwassenenonderwijs

Artikel 7 (hernummerd artikel 8)

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* stelt vast dat de consortia in het volwassenenonderwijs een deel van hun bevoegdheid verliezen. Ze werden destijds netoverschrijdend opgericht. Ze stelt vast dat die netoverschrijdende werking moeilijk blijft verlopen. Is dat de reden om de bevoegdheden in te perken?

De *minister* antwoordt dat het eerder een bewarende maatregel is. De procedure wordt gewijzigd om te vermijden dat er plots een enorme stijging zou zijn van het aantal positieve adviezen voor nieuwe opleidingen. De consortia behouden wel nog hun adviesbevoegdheid ten aanzien van de onderwijsbevoegdheid, maar kunnen niet meer zelf beslissingen nemen om onderwijsbevoegdheid effectief toe te kennen (zie pagina 5, memorie van toelichting in *Parl. St. Vl. Parl. 2011-12, nr. 1326/1*). Het zal voortaan de Vlaamse Regering zijn die beslist.

Mevrouw *Kathleen Helsen* vraagt waarom de minister niet de procedure volgt zoals voor opleidingen in het leerplichtonderwijs, waarbij advies wordt gevraagd aan de Vlaamse Onderwijsraad? De Vlor is hiervoor vragende partij.

De *minister* herhaalt dat het om een bewarende maatregel gaat en wenste die zo eenvoudig mogelijk te houden. Als er in de toekomst een andere maatregel wordt uitgewerkt, kan dit herbekeken worden.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 8 (hernummerd artikel 9)

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 8/1 (nieuw artikel 10)

Een amendement voorgesteld door de Vlaamse Regering strekt ertoe een nieuw artikel 8/1 in te voegen (zie amendement nr. 2; *Parl. St. Vl. Parl. 2011-12, nr. 1326/2*).

De *minister* zegt dat het een eerder technische correctie betreft aan artikel 72 van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs. De verlenging van de huidige beheersovereenkomst van de expertisenetwerken en het regionaal platform tot 31 december 2011 was via Onderwijsdecreet XXI enkel gebeurd in het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs. Deze verlenging moet ook gebeuren in het decreet Volwassenenonderwijs. Bij dit amendement wordt deze vergetelheid rechtgezet.

Het amendement wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen. Artikel 8/1 (nieuw artikel 10) wordt ingevoegd.

Artikel 9 tot en met 13 (hernummerde artikelen 11 tot en met 15)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 14 (hernummerd artikel 16)

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* vraagt of het artikel mogelijk maakt dat men regionaal-gespecificeerd kan werken?

De *minister* bevestigt dit.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* vraagt of het de bedoeling is om nog dit schooljaar 2011-2012 hiervan gebruik te maken?

De *minister* zal dit nog verder bekijken. Hij krijgt weldra een rapport met een overzicht van de stand van zaken. De wachtlijsten zijn, door de eerder genomen maatregelen, op vele plaatsen verdwenen. Hij bevestigt dat de Vlaamse Regering door dit artikel kan ingrijpen waar er zich in bepaalde regio's nog problemen zouden voordoen.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* vraagt of, door hiervan gebruik te maken in de loop van het huidige schooljaar, er geen problemen ontstaan op het vlak van aanstelling van personeel.

De *minister* zegt dat daarmee rekening zal gehouden worden, maar denkt niet dat dat het geval zal zijn.

Mevrouw *Goedele Vermeiren* zegt dat het voor de N-VA-fractie belangrijk is om de cijfers over de wachtlijsten voor NT2 te objectiveren, onder meer omdat door de fluctuering van de wachtlijsten het telkens moeilijk is om het volgende schooljaar te organiseren. De spreker is blij met de genomen maatregelen om het probleem verder in kaart te brengen en op te lossen.

Mevrouw *Sabine Poleyn* ondersteunt ten eerste de vraag van de Vlor om de cijfers van de wachtlijsten te objectiveren.

Mevrouw *Fatma Pehlivan* sluit zich hierbij aan.

De *minister* verduidelijkt dat er met een nieuw datamodel wordt gewerkt.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 15 en 16 (hernummerde artikelen 17 en 18)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 17 (hernummerd artikel 19)

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* is het eens met de opmerking van de Vlaamse Onderwijsraad dat artikel 17 over de onderwijsinspectie niet thuishoort in een ontwerp van programmadecreet.

De *minister* is het daarmee niet eens. Het gaat hier om een overgangsbepaling voor één schooljaar die ervoor zorgt dat de onderwijsinspectie tijdens het schooljaar 2011-2012 ook bevoegd wordt om de opleidingen in het hoger beroepsonderwijs en de specifieke lerarenopleidingen in het gecombineerd onderwijs te controleren. Zonder deze controle ontvangen deze 120% financiering. Een definitieve regeling zal worden uitgewerkt in het Onderwijsdecreet XXI.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* vindt het cynisch dat de onderwijsinspectie meer bevoegdheden krijgt terwijl uit het recente verslag van het Rekenhof (*Parl. St. VI. Parl. 2010-11, nr. 37/1*) is gebleken dat de inspecties niet goed verlopen en dat er weinig rekening wordt gehouden met de opmerkingen van de onderwijsinspectie.

De *minister* is van oordeel dat het om een genuanceerd verhaal gaat. Het kan verder besproken worden tijdens een gedachtewisseling met het Rekenhof over dit verslag.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Afdeling 7. Financiering hogescholen en universiteiten

Artikel 17/1 (nieuw artikel 20)

Een amendement voorgesteld door de Vlaamse Regering strekt ertoe in hoofdstuk 2, afdeling 7, een nieuw artikel 17/1 in te voegen (zie amendement nr. 3; *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1326/2*).

De *minister* zegt dat dit een tweede amendement is dat voortvloeit uit het dossier van de integratie van de academiserende opleidingen van de hogescholen in de universiteiten. Aan artikel 9 van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen wordt een paragraaf 8 toegevoegd. In afwachting van de goedkeuring van het voorontwerp van decreet betreffende de integratie van de academiserende opleidingen heeft de Vlaamse Regering afgesproken om vanaf het begrotingsjaar 2012 de eerste budgettaire verhogingen toe te kennen. Een eerste stap van het uitgetekend financieel groeipad wordt dan ook voorzien in 2012.

Er worden onder meer bijkomende middelen voorzien voor de versterking van de professionele bacheloropleidingen. Hun rol in het innovatief en toepassingsgericht onderzoek zal hierdoor versterkt kunnen worden. Het professioneel onderwijsdeelbudget stijgt met 0,8 miljoen euro in 2012.

Er zijn ook bijkomende middelen voorzien voor de financiering van de academische opleidingen aan de universiteiten. Het gaat in 2012 om een bijkomend budget van 0,7 miljoen euro voor de versterking van het ZAP-aandeel (zelfstandig academisch personeel) in het totale personeelsbestand. Voor het ter beschikking stellen van deze bijkomende middelen zijn er afspraken gemaakt met het beleidsdomein Economie, Wetenschapsbeleid en Innovatie. Bij de toevoeging van de middelen wordt overeenkomstig het huidige Financieringsdecreet de breuk 55/45 tussen onderwijs- en onderzoeksactiviteiten gerespecteerd.

Het amendement wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen. Het artikel 17/1 (nieuw artikel 20) wordt ingevoegd.

Artikel 17/2 (nieuw artikel 21)

Een amendement voorgesteld door de Vlaamse Regering strekt ertoe in hoofdstuk 2, afdeling 7, een nieuw artikel 17/2 in te voegen (zie amendement nr. 4; *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1326/2*).

De *minister* zegt dat dit een derde amendement is dat voortvloeit uit het dossier van de integratie van de academiserende opleidingen van de hogescholen in de universiteiten. Hij verduidelijkt dat artikel 38 van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en universiteiten in Vlaanderen wordt vervangen. Een bijkomend budget van 1,6 miljoen euro wordt voor het begrotingsjaar 2012 voorzien voor de academisering van de hogescholen. Tevens worden alle academiseringsmiddelen vanaf 2012 gebundeld binnen het beleidsdomein Onderwijs en Vorming. Tot en met het begrotingsjaar 2011 waren deze gespreid over de beleidsdomeinen Onderwijs en Vorming enerzijds en anderzijds Economie, Wetenschapsbeleid en Innovatie. Bovendien wordt het beschikbare budget voor deze middelen verdeeld op basis van twee nieuwe parameters. 50% van het budget wordt verdeeld op basis van de opgenomen studiepunten zoals berekend voor de onderwijssoevereniteit en de overige 50% op basis van het aantal uitgereikte diploma's in academiserende initiële bachelor- en masteropleidingen.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* vraagt of het niet gevaarlijk is om de academiseringsmiddelen te verdelen op basis van het aantal uitgereikte diploma's en verwijst naar de opmerking van de Vlor hierover.

De *minister* antwoordt dat dit al de bestaande regeling is. Hij verwijst naar de gefaseerde evaluatie van de financieringswijze en het kan dan aan bod komen.

Een amendement nr. 18, subamendement voorgesteld door de dames Kathleen Helsen, Kathleen Deckx en Vera Celis, de heer Jan Durnez en de dames Goedele Vermeiren en Veerle Heeren op amendement nr. 4, strekt ertoe aan de voorgestelde tekst een paragraaf 8 toe te voegen (zie amendement nr. 18; *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1326/7*).

Mevrouw *Kathleen Helsen* zegt dat het gaat om een subamendement op een amendement van de Vlaamse Regering dat handelt over de verdeling van de academiseringsmiddelen. De instellingen hebben erop gewezen dat het wenselijk is om de huidige werkwijze te behouden, die toelaat dat een hogeschool, onder bepaalde voorwaarden, een deel van de financiële middelen voor de ondersteuning van de academisering kan onderbrengen in het Industrieel Onderzoeksfonds. Ze vragen om die mogelijkheid te blijven voorzien in de overgangsperiode 2012-2013 omdat zij anders in een vacuüm terechtkomen.

Het amendement nr. 18 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het amendement nr. 4 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen. Het geamendeerde artikel 17/2 (nieuw artikel 21) wordt ingevoegd.

Artikel 17/3 (nieuw artikel 22)

Een amendement voorgesteld door de Vlaamse Regering strekt ertoe in hoofdstuk 2, afdeling 7, een nieuw artikel 17/3 in te voegen (zie amendement nr. 5; *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1326/2*).

De *minister* zegt dat dit een vierde amendement is dat voortvloeit uit het dossier van de integratie van de academiserende opleidingen van de hogescholen in de universiteiten. In het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en universiteiten in Vlaanderen wordt een artikel 39bis, §1, ingevoegd. Dit artikel bepaalt dat er voor het begrotingsjaar 2012 een bijkomende financiering van 1,8 miljoen euro wordt voorzien voor de instellingen hoger onderwijs die een vestigingsplaats hebben in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* verwijst naar de opmerking in het Vlor-advies over het engagement van de minister om de middelen bestemd voor het hoger onderwijs op te trekken met 10% tegen het einde van de legislatuur. De Vlor vraagt om zich aan dit enga-

gement te houden. De spreker vraagt of er redenen zijn waarom de Vlor deze opmerking maakt.

De *minister* antwoordt dat er in een regeringsakkoord altijd engagementen staan en dat de minister gehouden is om de intenties van het regeerakkoord uit te voeren. Rekening houdende met de budgettaire situatie zal op het einde van de legislatuur de rekening worden gemaakt. Het is momenteel onvoorspelbaar hoe de economische situatie zal evolueren en in welk Europa we over enkele maanden zullen leven.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* leest in verband met de versterking van de financiering van de professionele bachelors het volgende in het advies van de Vlor: “De Vlor stelt voor om de alinea die volgt na paragraaf 4, 2° (van artikel 190bis), te schrappen.”. Zij vraagt of dit is gebeurd.

De *minister* antwoordt dat dit niet werd aangepast omdat hij van mening is dat de hogescholen en de associaties samen een onderzoeksreglement moeten opstellen. De VLHORA (Vlaamse Hogescholenraad) vindt dit ook.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* deelt de mening van de minister en begrijpt niet goed waarom de Vlor dit opmerkte.

Mevrouw *Sabine Poleyn* sluit zich aan bij de vraag van de Vlor om een prioriteit te maken van de opstart van hbo5 (hoger beroepsonderwijs 5) in 2012. Is hierover al nieuws?

De *minister* verduidelijkt dat een negental beroepscompetentieprofielen tegen het einde van 2011 worden opgemaakt. Als alles verloopt naar wens, dan zal het veralgemeend worden en kan er in 2012 volop aan doorgewerkt worden.

Het amendement wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen. Het artikel 17/3 (nieuw artikel 22) wordt ingevoegd.

Artikelen 18 en 19 (hernummerde artikelen 23 en 24)

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* leest in artikel 18 en 19 dat er sprake is van evaluaties van de beheersovereenkomsten. Wanneer zullen die evaluaties afgerond zijn?

De *minister* antwoordt dat hij al evaluaties heeft ontvangen maar dat deze bijkomende vragen hebben opgeroepen. In de loop van 2012 zullen dan de definitieve evaluaties klaar zijn.

Deze artikelen worden aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Afdeling 8. Vzw EPOS

Artikel 20 (hernummerd artikel 25)

Het lijkt mevrouw *Goedele Vermeiren* aangewezen dat de overschotten die de vzw Epos jaarlijks boekt, niet terugstromen naar de algemene middelen, maar aangewend worden om een groeiend aantal Erasmusstudenten te financieren. Zo kan vermeden worden dat het beursbedrag daalt bij een stijgend aantal Erasmusstudenten.

Mevrouw *Sabine Poleyn* sluit zich hierbij aan.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Afdeling 9. Flankerend onderwijsbeleid

Artikel 21 (hernummerd artikel 26)

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Afdeling 10. Basisonderwijs (nieuw)

Artikelen 21/1, 21/2 en 21/3 (nieuwe artikelen 27, 28 en 29)

Een amendement voorgesteld door de heer Jos De Meyer, mevrouw Vera Celis en de heer John Crombez strekt ertoe een afdeling 10, die bestaat uit een artikel 21/1 tot een artikel 21/3, toe te voegen (zie amendement nr. 19; *Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1326/7).

De heer *Jos De Meyer* herinnert de leden aan de verschillende debatten over de maximumfactuur (zie *Parl. St.* VI. Parl. 2009-10, nr. 645/2; 2010-11, nr. 1086/2; 2010-11, nr. 37-N/2; 2011-12, nr. 1345/1). De minister heeft zich op een bepaald ogenblik uitdrukkelijk geëngageerd om te zorgen voor een oplossing en aanpassing voor 1 januari 2012. De indieners van het amendement zouden het appreciëren mocht deze aanpassing kunnen doorgevoerd worden bij de stemming over het ontwerp van programmadecreet. Zij zijn van mening dat er effectief een relatie is tussen de begroting en het bedrag van de maximumfactuur. Het is namelijk zo dat ouders op die manier een stuk van de onderwijskosten op deze manier meebetalen. Hij herinnert er ook aan dat als gevolg van de globale besparingen in 2011 de werkmiddelen eenmalig niet werden geïndexeerd.

Uit de gesprekken en studies over de maximumfactuur komen twee belangrijke elementen naar voor. Ten eerste is er de problematiek van het busvervoer in de landelijke en randstedelijke gebieden. Dat probleem wordt niet opgelost met het voorliggende amendement. Het gesprek daarover zal constructief worden voortgezet. Ten tweede blijkt uit de studies dat een aantal activiteiten licht waren afgenomen, vandaar een lichte wijziging van de bedragen voor de maximumfactuur. De heer De Meyer verwijst ook naar het verslag van het Rekenhof over kosteloosheid en kostenbeheersing in het basisonderwijs dat in de commissie werd besproken (*Parl. St.* VI. Parl. 2010-11, nr. 37-N/1 en 2).

Met het amendement stellen de indieners voor om de bedragen ruim te indexeren op basis van de gezondheidsindex van januari 2008. Er wordt vervolgens afgerond naar het hogere vijftal. Bovendien stellen zij voor om de bedragen voor het kleuteronderwijs te verhogen. Voor de tweede kleuterklas is er een aanpassing van 20 naar 30 euro, en voor de derde kleuterklas van 20 naar 35 euro. In de praktijk betekent dit dat men van 4 keer 20 euro in het kleuteronderwijs door het amendement (verhoging plus indexatie) gaat naar 25, 25, 35 en 40 euro. In totaal gaat het van 80 euro naar 125 euro. Voor het lager onderwijs bedraagt de maximumfactuur op 1 september 2012 70 euro (oorspronkelijk 60 euro plus indexering plus wellicht bijkomende indexering voorjaar 2012). Het amendement voorziet de inwerkingtreding wel op 1 januari 2012, waardoor de 60 euro tijdelijk naar 65 euro gaat en op 1 september, door de bijkomende indexering, naar 70 euro.

Voor de minder scherpe maximumfactuur gaat het bedrag van 360 euro door de indexering naar 390 euro.

Met dit amendement trachten de indieners op een zo objectief mogelijke wijze rekening te houden met de bezorgdheden die naar voor kwamen uit de studies en met de beperkte draagkracht van sommige gezinnen.

De *minister* wil volledigheidshalve toevoegen dat hij met zijn collega-minister, mevrouw Hilde Crevits, gesprekken zal voeren om de opdracht van De Lijn aan te passen, zodat

het schoolvervoer naar het zwembad en kleine, niet-meerdaagse, culturele uitstappen tegen kostprijs mogelijk worden. Verder wordt bekeken of voor de eerste graad secundair onderwijs de invoering van een maximumfactuur haalbaar is, ook al is dat niet evident. In Antwerpen loopt een experiment in samenwerking met de onderwijsverstrekkers. Het is wachten op de resultaten.

Mevrouw *Irina De Knop* is blij dat de indieners de noodzaak inzien van een dringende wijziging van de maximumfactuur. De Open Vld-fractie vraagt dat al gedurende twee jaar. Maar ze is wel verbaasd over de plotse indiening van het amendement net voor de stemming. Ze heeft niet de mogelijkheid om het grondig te onderzoeken. Het is bovendien in tegenspraak met de beleidsbrief 2011-2012 (*Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1317/1*). Daarin staat dat zal bekeken worden of de regeling van de maximumfactuur eventueel moet worden bijgestuurd. Ook wat een eventuele maximumfactuur voor de eerste graad van het secundair onderwijs betreft, staat in de beleidsbrief dat de invoering ervan niet aan de orde is. Wat is dan nog de waarde van de beleidsbrief?

De *minister* merkt op dat de beleidsbrief al in september wordt geschreven. Hij zegt dat tijdens de discussie in de commissie op 13 oktober 2011 al werd gezegd dat ging gewerkt worden met een amendement op het ontwerp van programmadecreet.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* is tevreden. Voor haar is de werkwijze ondergeschikt aan het resultaat, dat er mag zijn.

De heer *Boudewijn Bouckaert* is niet zo tevreden en sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw De Knop. Hij heeft de indruk dat het amendement er is gekomen omdat uitstel niet langer mogelijk was. Dat blijkt uit de studies en het verslag van het Rekenhof. Sommige partijen staan echter op de rem omdat het een ideologisch pronkpaard is dat overeind moet blijven niettegenstaande de moeilijkheden op het werkveld. Er komt een lichte aanpassing omdat bijvoorbeeld de vaste kosten voor het kleuteronderwijs dezelfde zijn als voor het lager onderwijs. Hij acht het wenselijk dat de hoogte van de bedragen wat meer wetenschappelijk onderbouwd zouden worden. Hij is geen revolutionair maar een reformist, en elk stapje in de goede richting is een goed stapje. Daarom zal hij voor het amendement stemmen. Mocht echter uit verdere studies blijken dat deze aanpassing onvoldoende is en een nieuwe aanpassing noodzakelijk, dan wordt het erg complex. Dat komt de stabiliteit in de regelgeving niet ten goede. Hij had liever een meer onderbouwde en meer verregaande aanpassing gehad, waarbij kleuteronderwijs en lager onderwijs worden gelijkgeschakeld zoals in het voorstel van resolutie betreffende het aanpassen van de regeling van de maximumfactuur in het basisonderwijs van mevrouw De Knop en hemzelf (*Parl. St. VI. Parl. 2010-11, nr. 1086/1*).

De heer *Jos De Meyer* begrijpt de opmerkingen van mevrouw De Knop niet. Bij het niet aannemen van het voorstel van resolutie heeft zij gezegd dat ze de meerderheid ging afrekenen op het al dan niet realiseren van de aanpassing van de maximumfactuur voor Nieuwjaar. Hij kan begrijpen dat voor haar de aanpassing niet ver genoeg gaat, maar hij begrijpt het bezwaar tegen de manier van werken niet. Mocht er geen aanpassing zijn geweest, dat had zij wellicht gewezen op het engagement van de minister en de tussenkomsten van de leden van de meerderheid.

Hij begrijpt het ideologisch standpunt van de heer Bouckaert en apprecieert zijn pragmatisch-positief-constructieve houding om het amendement te ondersteunen en de steun van de Vlaams Belangfractie. Hij hoopt ook dat de Open Vld-fractie het amendement kan steunen omdat het een stap is in de richting die zij wensen.

De heer *Boudewijn Bouckaert* gaat ervan uit dat zijn steun dan niet zal misbruikt worden als hij nog kritiek zou uiten op de maximumfactuur. Dat is een kwestie van 'fairplay'.

Het amendement nr. 19 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen. Een nieuwe afdeling 10, bestaande uit de artikelen 21/1, 21/2 en 21/3 (nieuwe artikelen 27, 28 en 29), wordt toegevoegd.

Hoofdstuk 19. Slotbepalingen (hernummerd hoofdstuk 20)

Artikel 75 (hernummerd artikel 87)

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

1. Stemverklaring

Mevrouw *Irina De Knop* vindt dat de wijzigingen aan de maximumfactuur een stap in de goede richting zijn. De Open Vld-fractie onthoudt zich omdat het onduidelijk is wat de objectieve basis is voor de nieuwe bedragen. Zij verwijst ook naar haar voorstel van resolutie waarbij werd voorgesteld om ten eerste het bedrag van de scherpe maximumfactuur in het kleuteronderwijs op te trekken tot het niveau van het bedrag in het lager onderwijs; ten tweede het systeem van de scherpe maximumfactuur, aan te passen naar analogie van dit van de minder scherpe maximumfactuur waarbij er een globaal bedrag voorzien wordt voor de schoolloopbaan van het kind, zowel in het kleuteronderwijs als in het lager onderwijs; ten derde het bedrag van de minder scherpe maximumfactuur in het kleuteronderwijs op te trekken tot de helft van het bedrag voorzien in het lager onderwijs. Dat zou de nodige flexibiliteit geven aan de scholen en voor de ouders zou het geen meerkost zijn.

2. Stemming over het geheel

De aan de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen toegewezen en geamendeerde hoofdstukken 2 en 19 van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012, worden aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Boudewijn BOUCKAERT,
voorzitter

Paul DELVA
Kathleen DECKX,
verslaggevers