



Vlaams
Parlement

stuk **1144** (2010-2011) – Nr. 2
ingediend op 29 september 2011 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

houdende wijziging
van het decreet van 8 mei 2009
houdende algemene bepalingen
betreffende het energiebeleid

Amendementen

AMENDEMENT Nr. 1

**voorgesteld door de dames Michèle Hostekint en Liesbeth Homans,
de heren Carl Decaluwe, Bart Martens en Marc Hendrickx en mevrouw Valerie Taeldeman**

Artikel 6

Een 3/1° invoegen, dat luidt als volgt:

“3/1° aan paragraaf 1 wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Indien een gebouw waarvoor geen energie wordt verbruikt om ten behoeve van mensen een specifieke binnentemperatuur te verkrijgen, binnen de twaalf maanden na de ingebruikname van de werken waarvoor conform artikel 4.2.1, 1°, 6° en 7°, en artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 een stedenbouwkundige vergunning werd aangevraagd of een melding werd gedaan, wordt aangepast om alsnog energie te verbruiken om ten behoeve van mensen een specifiek binnenklimaat te creëren, dan moet alsnog worden voldaan aan de EPB-eisen die van toepassing zouden zijn geweest mocht in het gebouw vanaf het begin energie zijn verbruikt om ten behoeve van mensen een specifiek binnenklimaat te creëren.”.

VERANTWOORDING

Het toepassingsgebied van de energieprestatieregelgeving is momenteel beperkt tot gebouwen waarvoor energie wordt verbruikt om ten behoeve van mensen een specifiek binnenklimaat te creëren. Het Vlaams Energieagentschap stelde in het kader van controles vast dat voor een aantal gebouwen (onder andere industriegebouwen, loodsen enzovoort) wordt getracht de energieprestatieregelgeving te ontwijken. Deze worden gebouwd als een gebouw waar niet ten behoeve van mensen wordt verwarmd om vervolgens na de ingebruikname alsnog te worden aangepast zodat toch ten behoeve van mensen wordt verwarmd. Het kan en mag echter niet de bedoeling zijn dat men op een dergelijke wijze aan de verplichtingen kan ontsnappen.

In het geval dat het gaat om industriële gebouwen, geldt echter tevens de reglementering betreffende het welzijn op het werk. Die houdt juist vaak in dat er energie moet worden verbruikt om de in de codex over het welzijn op het werk ten behoeve van werknemers bepaalde temperaturen te bereiken. Zo bepaalt artikel 64 ARAB dat in de gesloten en doorlopend bezette werklokalen de volgende minimum- en maximumtemperaturen moeten worden gehaald:

		Minimum	Maximum
Zeer licht werk	Ongeveer 90 kcal/uur	20° C	30° C
Licht werk	Ongeveer 150 kcal/uur	18° C	30° C
Halfzwaar werk	Ongeveer 250 kcal/uur	15° C	26,7° C
Zwaar werk	Ongeveer 350 kcal/uur	12° C	25° C

Om te vermijden dat op deze wijze de eisen van de energieprestatieregelgeving worden ontweken, wordt thans expliciet bepaald dat indien er toch een dergelijke aanpassing binnen de twaalf maanden na de ingebruikname plaatsvindt, die EPB-eisen van toepassing zullen zijn die zouden zijn gekoppeld aan de vergunning/melding alsof er van in het begin zo verwarmd zou zijn geweest. Een dergelijke aangifteplichtige moet dan toch nog voldoen aan de administratieve verplichtingen (startverklaring/EPB-aangifte) en aan de EPB-eisen, op straffe van een administratieve geldboete zoals vermeld in artikel 13.4.5 en 13.4.6 van het Energiedecreet.

■

AMENDEMENT Nr. 2

**voorgesteld door de dames Michèle Hostekint en Liesbeth Homans,
de heren Carl Decaluwe, Bart Martens en Marc Hendrickx en mevrouw Valerie Taeldeman**

Artikel 17

In de bij 2° voorgestelde tekst van paragraaf 3, op de tweede en derde regel, de woorden “en de unieke code van het energieprestatiecertificaat” vervangen door de woorden “*alsmede de unieke code van het energieprestatiecertificaat of het adres van het gebouw*” en een zin toevoegen, die luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen betreffende de vorm van deze publiciteit.”.

VERANTWOORDING.

Het kengetal van het energieprestatiecertificaat moet conform de richtlijn 2010/31/EU steeds vermeld worden in alle publiciteit betreffende de verkoop of verhuur van een gebouw. De publiciteitsmaker krijgt echter verder de keuze om hetzij het adres van het gebouw, hetzij de unieke code van het energieprestatiecertificaat in deze publiciteit te vermelden. In het kader van de handhaving van deze verplichting moet minstens één van deze twee gegevens aanwezig zijn zodat het Vlaams Energieagentschap kan nagaan of aan de verplichting correct uitvoering werd gegeven en het gepubliceerde energieprestatiecertificaat correct is. Tot slot wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om nadere regels te bepalen betreffende de vorm van deze publiciteit (bijvoorbeeld leesbaarheidsvoorwaarden enzovoort).

**AMENDEMENT Nr. 3**

**voorgesteld door mevrouw Michèle Hostekint, de heer Carl Decaluwe,
mevrouw Liesbeth Homans, de heren Bart Martens en Marc Hendrickx
en mevrouw Valerie Taeldeman**

Artikel 25

Punt 3° en 4° schrappen en in de bij 5° voorgestelde tekst van §3/1, eerste lid, op de tweede regel, de woorden “het kengetal en” vervangen door de woorden “*het kengetal, het adres van het gebouw of*” en op de vierde regel, na de woorden “het vermelde kengetal” de woorden “, het vermelde adres van het gebouw of de vermelde unieke code van het energieprestatiecertificaat” invoegen.

VERANTWOORDING

Punten 3 en 4 van artikel 25 van het ontwerp betroffen het rechtzetten van een materiële fout in de redactie van artikel 13.4.10 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 met betrekking tot de hoogte van de administratieve geldboete voor het niet beschikken over of het niet overdragen van een energieprestatiecertificaat bij verhuur of verkoop. Deze fout werd echter inmiddels reeds versneld rechtgezet via een amendement op het decreet van 8 juli 2011 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2011 (zie *Parl. St. VI. Parl. 2010-11, nr. 1111/4, p. 3*), zodat artikel 25, 3° en 4°, thans overbodig geworden zijn.

In punt 5, dat na vernummering punt 3 zal worden, worden een aantal technische verbeteringen aangebracht. Het is immers niet de bedoeling om sanctionering enkel mogelijk te maken indien zowel het kengetal als de unieke code van het energieprestatiecertificaat in de publiciteit niet worden vermeld. Het amendement zorgt ervoor dat het ontbreken van een van de op grond van artikel 11.2.1, §3, te vermelden elementen (het kengetal en ofwel de unieke code ofwel het adres van het gebouw) sanctioneerbaar is. Tot slot wordt het verkeerd vermelden van de unieke code, het adres of het kengetal thans ook sanctioneerbaar, waardoor bewust frauderen bestraft kan worden.

