



Vlaams
Parlement

stuk **1591** (2011-2012) – Nr. 4
ingediend op 18 juni 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van het
decreet basisonderwijs van 25 februari 1997,
met het oog op de invoering van een deels
op socio-economische leerlingenkenmerken gebaseerd
omkaderingssysteem, waarbij het kleuteronderwijs
evenwaardig omkaderd wordt als het lager onderwijs

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen
uitgebracht door de heer Jos De Meyer en mevrouw Gerda Van Steenberge

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Boudewijn Bouckaert.

Vaste leden:

de heer Jos De Meyer, de dames Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn;
de heer Wim Van Dijck, mevrouw Gerda Van Steenberge, de heer Wim Wienen;
de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten;
de dames Kathleen Deckx, Fatma Pehlivan;
de dames Vera Celis, Goedele Vermeiren;
de heer Boudewijn Bouckaert;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heren Paul Delva, Jan Durnez, de dames Cindy Franssen, Katrien Schryvers;
de heren Frank Creyelman, Chris Janssens, mevrouw Katleen Martens;
de dames Ann Brusseel, Fientje Moerman;
mevrouw Yamila Idrissi, de heer Chokri Mahassine;
de heren Willy Segers, Kris Van Dijck;
de heer Jurgen Verstrepen;
mevrouw Mieke Vogels.

Stukken in het dossier:

- 1591** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Amendementen
– Nr. 3: Verslag over hoorzitting

INHOUD

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel.....	4
1.1. Inleiding.....	4
1.2. Doelstellingen van het ontwerp van decreet.....	4
1.2.1. De lat gelijk leggen in omkadering voor het kleuter- en het lager onderwijs.....	5
1.2.2. Omkadering op basis van SES-leerlingenkenmerken.....	5
1.2.3. Objectivering omkaderingssysteem.....	6
1.3. Samenvattend: de krijtlijnen van het nieuwe omkaderingssysteem.....	8
1.4. Conclusie.....	8
2. Algemene bespreking.....	9
2.1. Tussenkomen van de leden.....	9
2.1.1. Tussenkomen van mevrouw Marleen Vanderpoorten.....	9
2.1.2. Tussenkomen van mevrouw Elisabeth Meuleman.....	11
2.1.3. Tussenkomen van de heer Jos De Meyer.....	10
2.1.4. Tussenkomen van mevrouw Gerda Van Steenberge.....	12
2.1.5. Tussenkomen van mevrouw Kathleen Deckx.....	14
2.1.6. Tussenkomen van mevrouw Kathleen Helsen.....	14
2.1.7. Tussenkomen van de heer Boudewijn Bouckaert.....	15
2.1.8. Tussenkomen van mevrouw Irina De Knop.....	16
2.2. Antwoorden van de minister.....	17
2.3. Replieken.....	21
2.4. Bijkomende antwoorden en repliek van de minister.....	23
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming.....	23
4. Eindstemming.....	30
Tekst aangenomen door de commissie.....	31

De Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen besprak op 22 mei en 7 juni 2012 het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, met het oog op de invoering van een deels op socio-economische leerlingenkenmerken gebaseerd omkaderingssysteem, waarbij het kleuteronderwijs evenwaardig omkaderd wordt als het lager onderwijs. Op 31 mei had over het ontwerp van decreet een hoorzitting plaats (*Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1591/3*).

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel

1.1. Inleiding

De *minister* zegt dat het nieuwe omkaderingssysteem van start gaat op 1 september 2012. Het ontwerp van decreet geeft uitvoering aan het Vlaams regeerakkoord en resoluties van het Vlaams Parlement. In het regeerakkoord wordt immers de integratie van GOK, GOK+ en de lestijden (brede) rand- en taal in de reguliere omkadering, de introductie van ‘taal’ als een afzonderlijke indicator en de gelijke omkadering van het kleuter- en het lager onderwijs vooropgesteld.

Onder meer in de met redenen omklede motie van het Vlaams Parlement bij de beleidsnota (*Parl. St. VI. Parl. 2009-10, nr. 202/7*) wordt gevraagd om:

- “werk te maken van kansrijk onderwijs voor elk talent, dat erop gericht is de ongekwalificeerde uitstroom terug te dringen, de zwakkere leerlingen op te tillen, de sociale erfelijkheid van lage scholing te doorbreken en sterkere leerlingen beter te doen presteren”;
- “in te zetten op taal, inzonderheid op het versterken van het Nederlands als middel om te participeren in onze samenleving”;
- “het beleidsvoerend vermogen van de scholen te versterken door een geïntegreerd en transparant omkaderingssysteem te ontwikkelen waarin scholen extra middelen krijgen voor leerlingen die aan de indicatoren van onderwijskansarmoede voldoen waarbij ook het kleuteronderwijs ten volle wordt gewaardeerd”.

Het realiseren van gelijke kansen is ambitieus maar nodig. Daarom werd de beleidsnota in het teken gezet van ‘samen grenzen verleggen voor elk talent’. Kansen van leerlingen op een succesvolle schoolloopbaan hangen sterk samen met het sociale milieu waarin ze leven. Verklaringen daarvoor zijn onder meer de materiële situatie, de ongelijke toegang tot cultuurgoederen, de afstand tussen de thuiscultuur en de schoolcultuur, de kloof tussen de thuistaal en de taal van de klas, de verschillen in onderwijsondersteuning die de ouders bieden.

Gelijke kansen bieden heeft met vier fenomenen te maken. Ten eerste zorgen voor minder ongekwalificeerde uitstroom; ten tweede de zwakkere leerlingen optillen; ten derde de sociale erfelijkheid van lage scholing doorbreken; en ten vierde de sterkere leerlingen en studenten beter doen presteren.

1.2. Doelstellingen van het ontwerp van decreet

De minister is ervan overtuigd dat het voorliggende ontwerp van decreet zijn steentje tot de realisatie van de volgende zeer ambitieuze doelstellingen zal bijdragen: ten eerste de lat gelijk leggen in omkadering voor het kleuter- en het lager onderwijs. Ten tweede wil het ontwerp van decreet een deel van de omkaderingsmiddelen toekennen op basis van leerlingenkenmerken.

Deze twee doelstellingen komen ook tegemoet aan één van de vijf aanbevelingen die de OESO in zijn rapport ‘Equity and Quality in education. Supporting Disadvantaged Students and Schools’ van februari 2012 doet om schooluitval en schoolfalen terug te dringen.

De OESO stelt dat: “Available resources and the way they are spent influence students’ learning opportunities. To ensure equity and quality across education systems, funding strategies should: guarantee access to quality early childhood education and care (ECEC), especially for disadvantaged families and use funding strategies, such as weighted funding formula, that take into consideration that the instructional cost of disadvantaged students may be higher.”.

De derde en laatste doelstelling van het nieuwe omkaderingssysteem is om een geobjectiveerd omkaderingssysteem uit te werken. Het huidige omkaderingssysteem kent een aantal historisch gegroeide mechanismen die in een over meer dan 25 jaar geëvolueerde maatschappij en onderwijscontext niet meer een gelijke behandeling van elke leerling garanderen.

Vervolgens gaat de minister dieper in op de drie doelstellingen.

1.2.1. De lat gelijk leggen in omkadering voor het kleuter- en het lager onderwijs

Het kleuteronderwijs ten volle waarderen impliceert een blijvende en zelfs bijkomende investering in dit onderwijsniveau. Vanuit het kleuteronderwijs komt terecht de vraag naar een volwaardige omkadering en financiering. Het ontwerp van decreet zet alvast een grote stap vooruit in de gelijke behandeling van het kleuter- en het lager onderwijs door de omkadering voor het onderwijzend personeel gelijk te schakelen.

Internationale organisaties zoals de OESO en de EU en Nobelprijswinnaars Cunha and Heckman zijn ervan overtuigd dat investeren in kleuters één van de beste keuzes is die een samenleving kan maken. Hoe vroeger de investering, hoe meer de investering rendeert, niet alleen voor de persoon zelf, maar ook voor de maatschappij in zijn geheel.

De omkaderingsvorm van een kwarteeuw geleden ging er nog van uit dat kleuters niet voor de volle honderd procent participeerden aan het onderwijs. In het omkaderingssysteem voor het kleuteronderwijs zijn nog mechanismen terug te vinden die hun oorsprong vinden in de tijd dat de kleuterschool meer een ‘bewaarschool’ was en dus niet op dezelfde manier als bijvoorbeeld het lager leerplichtonderwijs diende omkaderd te worden. Dit uitte zich onder andere in nadelige lestijdenschalen voor het kleuteronderwijs. Als dit onderscheid ooit als een objectief verschil tussen kleuteronderwijs en lager onderwijs kon beschouwd worden, dan is dit nu zeker niet meer het geval.

Er valt dan ook geen andere conclusie te trekken dan dat de omkadering van het kleuteronderwijs gelijk moet zijn aan de omkadering van het lager onderwijs. Dit betekent onder meer dat het omrekeningspercentage dat al meer dan een kwart eeuw bestaat in het kleuteronderwijs en een belangrijke verantwoordelijke is voor de onderomkadering van het lager onderwijs verdwijnt. In het nieuwe omkaderingssysteem is er nog één schaal: de lestijdenschaal van het lager onderwijs in Vlaanderen. Deze zal ook voor het kleuteronderwijs gebruikt worden.

1.2.2. Omkadering op basis van SES-leerlingenkenmerken

– Belang van SES-omkadering

Uit de diverse PISA-onderzoeken blijkt dat de invloed van sociaal milieu op leerprestaties in Vlaanderen groter is dan in andere OESO-landen. Het recentste PISA-onderzoek bevestigt dit nogmaals. Als maatschappij kunnen we dit niet laten gebeuren. Vlaanderen kan zich niet veroorloven om talenten verloren te laten gaan. Leerlingenkenmerken mee in rekening brengen voor het bepalen van een deel van de basisomkadering van scholen is met andere woorden zeer belangrijk. Extra investeren in scholen met kansarme leerlingen garandeert het recht op kwaliteitsonderwijs van alle jongeren.

Bij jongeren uit achtergestelde milieus is vaak een grotere inspanning nodig om een zelfde kwalificatie te halen dan bij hun leeftijdsgenoten uit welgestelde milieus. Dat komt, omdat ze thuis minder cultureel en sociaal kapitaal meekrijgen die hun slaagkansen in het onderwijs verhogen. Laaggeschoolde ouders hebben het bijvoorbeeld veel moeilijker om hun kinderen te begeleiden in hun schoolloopbaan. Zij hanteren niet het taalgebruik dat van kinderen op school verwacht wordt en beschikken evenmin over netwerken en informatie die hun kinderen helpen bij problemen. Gezinnen met een laag inkomen kunnen hun kinderen minder comfort bieden zoals een aparte studeerruimte, boeken, leerrijke nevenactiviteiten, pc en internet.

– *Welke leerlingenkenmerken?*

De leerlingenkenmerken die in het nieuwe omkaderingssysteem gebruikt worden zijn de opleiding van de moeder, de thuistaal van de leerling en schooltoelagen. Dit zijn drie van de vier indicatoren die ook voor de berekening van het werkingsbudget gebruikt worden. De buurt werd om praktische redenen niet weerhouden voor omkadering.

Deze drie indicatoren zijn wetenschappelijk onderbouwd. Het opleidingsniveau van de moeder vertelt heel veel over de culturele bagage en het sociaal kapitaal waarmee de leerlingen naar school komen en de mate waarin die aansluit bij de schoolcultuur. Het opleidingsniveau wijst op de sociaal-economische status van het gezin. Het opleidingsniveau bepaalt in sterke mate de economische levenskansen van een gezin en is ook een krachtige indicator van de gezinscultuur. Beter geschoolde ouders begeleiden hun kinderen beter in hun schoolloopbaan, hebben meer toegang tot cultuurgoederen en -diensten en maken er beter gebruik van. Ze maken ook vaker deel uit van allerlei formele en informele maatschappelijke netwerken. Kortom, er is een groter sociaal en cultureel kapitaal dat de schoolloopbanen van kinderen sterk beïnvloedt.

Het tweede leerlingenkenmerk is de thuistaal. Het verschil tussen de thuistaal van de leerling en de taal die op school gesproken wordt, zegt iets over zowel de communicatie- als de leermogelijkheden van de leerling. In heel wat analyses tekent ook taal zich af als een indicator van de onderwijskansen verbonden aan het sociale milieu van de leerlingen. Zo blijkt uit de PISA-analyses niet alleen dat het verschil in prestaties van de beter presterende jongeren en de minder presterende jongeren te groot is, maar ook dat dit tevens geldt voor het verschil in prestaties tussen kinderen en jongeren die thuis Nederlands spreken en deze die er een andere taal spreken.

Het derde leerlingenkenmerk is de schooltoelage. Door rekening te houden met het feit of leerlingen al dan niet recht hebben op een schooltoelage wordt expliciet rekening gehouden met de materiële mogelijkheden van het thuismilieu van de leerling. De materiële draagkracht van gezinnen bepaalt ook hun pedagogisch comfort: er is meer tijd voor opvoedkundige taken, er is meer koopkracht voor speelgoed en allerlei goederen of diensten die het informele leren bevorderen.

1.2.3. *Objectivering omkaderingssysteem*

– *Brussel*

Het Brussels (Nederlandstalig) onderwijs kent een zeer divers publiek. De Brusselse realiteit is een grootstedelijke realiteit met alle voordelen en uitdagingen van dien. De Brusselse context is officieel tweetalig, officieus meertalig. De Nederlandstalige Brusselaar is in de minderheid. Dat heeft onder andere tot gevolg dat de omgevingstaal meestal niet de schooltaal is. Daarenboven is er vaak nog een discrepantie tussen moedertaal, omgevingstaal en schooltaal. Het Nederlandstalige taalaanbod binnen en buiten de klascontext is hierdoor voor velen weinig natuurlijk. Hierin verschilt Brussel van andere Vlaamse steden.

Het is met andere woorden te verantwoorden dat de Brusselse scholen anders omkaderd worden dan scholen in andere steden.

Het probleem is echter dat de huidige Brusselvoordelen voor een interne Brusselse ongelijke behandeling zorgen. De oude Brusselvoordelen waren immers voornamelijk gebaseerd op schoolkenmerken en niet op leerlingenkenmerken. Dit leidde in Brussel tot een ongelijke behandeling van scholen met eenzelfde populatie maar met andere schoolkenmerken. Een school met 114 leerlingen met 70% doelgroepkinderen had het voordeel van de ‘Brusselse schalen’. Een school met 116 leerlingen met evenveel (70%) doelgroepkinderen had deze voordelen niet en werd dus minder omkaderd dan de school met 2 leerlingen minder. Dit werd nog versterkt door het feit dat elke vestigingsplaats in Brussel per definitie een aparte telling had.

De oude Brusselvoordelen waren niet objectiveerbaar omwille van de ‘ongelijke’ situatie die ze in Brussel zelf creëerden. Daarom worden de oude Brusselvoordelen vervangen door een ‘Brusselwoning’ van 1,11 voor de leerlingen. Dit geldt voor alle Brusselse scholen. Op die manier wordt de ongelijkheid binnen Brussel weggewerkt.

De andere behandeling tussen Brussel en Vlaanderen valt zoals gezegd te verantwoorden door het feit dat de situatie in Brussel nog anders is dan in andere steden. In Brussel is de omgevingstaal immers niet het Nederlands, in de andere Vlaamse steden is de omgevingstaal echter wel het Nederlands.

– *Aparte telling*

Het belang van wijk- en dorpscholen voor het lokale buurt- en dorpsleven kan niet genoeg worden benadrukt. Vaak is de basisschool in rurale dorpen immers nog één van de weinige plaatsen waar de ouders uit het dorp elkaar nog bijna dagelijks ontmoeten. Het is belangrijk voor het sociale weefsel van het dorp dat ouders die in dezelfde buurt wonen, elkaar leren kennen. Een dorpschool draagt hier in ruime mate toe bij. Mensen staan samen te wachten aan de schoolpoort, ze ontmoeten elkaar op schoolfeesten en ouderavonden, en leren elkaar beter kennen. Een prima recept tegen vervreemding. Maar vooral voor de kinderen is het van belang dat er buurtscholen zijn. Dat ze met de kinderen uit de straat samen naar school kunnen gaan, in hun vertrouwde omgeving, te voet of met de fiets.

Het is dan ook belangrijk dat basisscholen zoveel als mogelijk ingeplant zijn in de lokale leefgemeenschappen. De bereikbaarheid, de lokale betrokkenheid en de sociale integratie in de leefomgeving van de leerlingen is, vooral in het basisonderwijs, van groot belang. De overheid heeft de afgelopen jaren dan ook inspanningen gedaan om het bestaansrecht van dorpschool te garanderen.

Om in het nieuwe omkaderingssysteem dit bestaansrecht van de dorpschool of dorpsvestigingsplaats in rurale gebieden te blijven garanderen wordt in het nieuwe omkaderingssysteem, onder welbepaalde geobjectiveerde parameters, nog steeds apart geteld per vestigingsplaats. Er is een afzonderlijke telling voor de vestigingsplaatsen die gelegen zijn op ten minste 1,5 kilometer, in een rechte lijn gemeten (vogelvlucht), van elke andere vestigingsplaats behorende tot dezelfde groep, waar onderwijs van hetzelfde niveau (kleuter of lager) wordt aangeboden.

– *Extra budget en onderwijzend personeel*

Om het nieuwe omkaderingssysteem te realiseren wordt er 52,7 miljoen euro extra in het basisonderwijs geïnvesteerd. Die bijkomende investering komt vooral het kleuteronderwijs ten goede. Maar ook het lager onderwijs wint. Dit komt overeen met een equivalent

van ongeveer 1320 (kleuter)onderwijzers (1085 in het kleuteronderwijs en 235 in het lager onderwijs).

– *Inspectie - controle*

Het is voor de minister een evidentie dat in een omkaderingsysteem dat mede gebaseerd is op SES-kenmerken ook heel goed bewaakt moet worden of de omkadering optimale leer- en ontwikkelingskansen genereert voor alle leerlingen, en zeker voor die leerlingen die aan de SES-kenmerken beantwoorden, en waarvoor dus extra omkadering gegeven wordt.

De aparte GOK-controles op de aanwending van de aparte GOK-lestijden vervallen. Juist omwille van de integratie van de GOK-lestijden in de reguliere omkadering en de integratie van het GOK-beleid in het schoolwerkplan (ook het aparte GOK-plan vervalt dus), zal er door de onderwijsinspectie ook geïntegreerd, (dit wil zeggen tijdens de reguliere schooldoorlichtingen) gekeken moeten worden of de school optimale leer- en ontwikkelingskansen creëert voor alle leerlingen. Dit is een belangrijke verschuiving.

Indien daarbij zou blijken dat de huidige regelgeving op de reguliere schooldoorlichtingen onvoldoende toelaat om te controleren wat moet gecontroleerd worden, dan impliceert dat voor de minister dat de regelgeving op dit punt aangescherpt moet worden. Zo kan de onderwijsinspectie momenteel wel kennis nemen van het schoolwerkplan maar geen echt oordeel uitspreken over de inhoud. Zo kan er ook weinig oordeel over het procesmatige uitgesproken worden enzovoort. De minister vindt dat het debat hierover moeten aangegaan worden en het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs waar nodig daaraan moet aanpast worden.

1.3. *Samenvattend: de krijtlijnen van het nieuwe omkaderingssysteem*

Samenvattend de krijtlijnen van het nieuwe omkaderingssysteem.

- De huidige lestijdenschaal van het lager onderwijs in Vlaanderen wordt ook op het kleuteronderwijs toegepast: het kleuteronderwijs wordt beter omkaderd en de schaal is minder degressief. Er is dus maar één schaal meer: de lestijdenschaal van het lager onderwijs in Vlaanderen.
- Er is geen aanwendingspercentage meer. De mogelijkheid om er één in te voeren blijft, om budgettaire redenen, wel voorzien.
- Er wordt een SES-percentages van 97,16% toegepast op de lestijden volgens de schalen. De afgeroomde lestijden worden volledig terug aan het basisonderwijs toegekend via de SES-lestijden, dit in tegenstelling tot het aanwendingspercentage dat een besparing was.
- De lestijden GOK, GOK+ en (brede) Rand en Taal worden geïntegreerd in het nieuwe omkaderingssysteem. De 10%-drempel vervalt om recht te hebben op SES-lestijden. Elke leerling die voldoet aan de SES-kenmerken genereert SES-lestijden.
- De SES-indicatoren zijn de opleiding van de moeder, het ontvangen van een schooltoelage en thuistaal niet-Nederlands.
- Thuistaal is een afzonderlijke en onafhankelijke indicator.
- De aparte en meer voordelige lestijdenschalen voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest vervallen, maar in de plaats daarvan komt een Brusselweging: elke leerling die school loopt in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest telt aan 1,11.

- Er komt een nieuwe manier van aparte telling van vestigingsplaatsen: als een vestigingsplaats op ten minste 1,5 km in vogelvlucht verwijderd is van een school of van een vestigingsplaats van dezelfde groep met hetzelfde niveau (resp. kleuter en lager), dan telt ze apart.
- Lestijden lichamelijke opvoeding worden mee geïntegreerd in het systeem. Er wordt door de Vlaamse Regering een waarborgregeling voor lichamelijke opvoeding uitgewerkt.
- De instaplestijden tot en met de eerste schooldag van februari worden in het nieuwe systeem geïntegreerd. Instaplestijden zullen enkel nog vanaf de eerste schooldag na de krokusvakantie toegekend worden.
- Als de leerling/leerkracht ratio van een niveau in een school boven 18,5 uitkomt, dan wordt die afgetopt naar 18,5 door het toekennen van additionele lestijden aan die school voor dat niveau.
- Een beperkt aantal scholen verliest lestijden in het nieuwe systeem. Om voor hen de overgang te vergemakkelijken wordt er voorzien in een sociale maatregel. Deze sociale maatregel wordt, afbouwend, toegekend voor drie schooljaren. Deze sociale maatregel wordt éénmalig berekend.
- Het bestaansrecht van alle scholen is gewaarborgd (normen worden niet gewijzigd).

1.4. Conclusie

Door het beter omkaderen van het basisonderwijs en het kleuteronderwijs in het bijzonder wordt tegemoet gekomen aan een historische vraag van het onderwijsveld. De minister is ervan overtuigd dat het nieuwe omkaderingssysteem zal helpen om de kloof tussen de wereld van thuis en de wereld van de school te dichten. Op die manier kunnen de grenzen van elk talent worden verlegd en kunnen aan elk kind gelijke kansen worden geven. Het nieuwe omkaderingssysteem zal de historische gegroeide ongelijke behandeling van het kleuteronderwijs wegwerken.

De minister rekt op een constructieve bespreking van dit historische ontwerp van decreet voor de jongsten en de zwaksten in het Vlaamse onderwijs.

2. Algemene bespreking

2.1. Tussenkomen van de leden

2.1.1. Tussenkomen van mevrouw Marleen Vanderpoorten

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* erkent dat dit ontwerp van decreet heel wat goede elementen bevat, namelijk het extra geld, de grotere transparantie en het optrekken van het omrekeningspercentage van het kleuteronderwijs. Toch zal haar fractie zich bij de eindstemming onthouden omdat dit ontwerp van decreet nog te veel onvolkomenheden bevat. De minister heeft te veel willen realiseren met te weinig geld. Het risico bestaat dat er achter deze maatregelen geen duidelijke visie zit. Het is ook onduidelijk wat de Vlaamse Onderwijsraad (Vlor) daarover denkt. Het advies van de Vlor (zie *Parl. St. Vl. Parl. 2011-12, nr. 1591/1, p. 71-84*) dateert immers al van september 2011 en ondertussen zijn er fundamentele bijstellingen gebeurd. Dat probleem is wel enigszins opgevangen omdat de vakbonden en de koepels, die deel uitmaken van de Vlor, in de hoorzitting aan bod zijn gekomen.

Het Vlaams regeerakkoord kondigde aan dat de regering zich zou blijven inspannen voor kleinere kleuterklassen. Het probleem kwam de afgelopen maanden en jaren regelmatig naar voor wanneer er erg grote kleuterklassen ontstonden. Wanneer hierover vragen werden gesteld aan de minister, antwoordde hij telkens dat het probleem zou opgelost worden met het voorliggende ontwerp van decreet. Ze weet wel dat de school dit deels in de hand heeft door de klasindeling maar ze vreest echter dat er in de praktijk niet veel zal veranderen. De kritiek van haar fractie is dat de minister steeds de verkeerde indruk heeft gewekt dat door dit ontwerp van decreet er ook kleinere kleuterklassen zouden komen. Dat zal niet het geval zijn. Tijdens de hoorzitting van 31 mei 2012 werd ook gesteld dat de school zelf moet instaan voor kleinere klassen. Maar dat was vroeger ook reeds het geval.

Bovendien zal een splitsing in veel gevallen moeilijk liggen door het lerarentekort. Er moeten dus ook stappen worden gezet om het aantal leerkrachten te doen toenemen. Wat zijn de vooruitzichten voor volgend jaar? Hoe zit het met het arbeidsmarktrapport?

De Open Vld-fractie betreurt dat er in de tekst een passage is opgenomen over het toepassingspercentage. Daardoor zal het in de toekomst gemakkelijker worden om dit principe toe te passen. In dat verband zal haar fractie amendementen indienen (zie amendement nr. 1 en 4, *Parl. St. Vl. Parl. 2011-12*, nr. 1591/2).

Een andere fundamentele kritiek betreft de controle op het toekomstige beleid rond gelijke onderwijskansen. De GOK-middelen worden geïntegreerd en het geheel wordt transparanter gemaakt. Haar fractie gaat principieel akkoord met de beslissing om deze middelen slechts gedurende een korte periode te kleuren. Het moet echter duidelijk zijn dat men aandacht zal moeten blijven besteden aan deze doelstelling en dat men de middelen niet voor iets anders zal gebruiken. De controle zou gebeuren via de doorlichting van de inspectie. Dat is misschien goed als een beleidsdoelstelling echt doorgedrongen is in de scholen. Uit studies is echter gebleken dat dit nog niet in alle scholen het geval is. Zij vreest dan ook dat de controle op het gelijkheidsbeleid minder scherp zal zijn. Daarop wil ze graag een reactie van de minister.

De zorgpunten zijn niet opgenomen in de nieuwe financiering. Het overzicht in de memorie van toelichting biedt op dit vlak onvoldoende verklaring. Als scholen voortaan rijp genoeg geacht worden om autonoom hun GOK-beleid te kunnen bepalen, dan moeten ze toch ook een eigen zorgbeleid kunnen ontwikkelen? Is er geen onevenwicht aan het groeien tussen de aandacht voor SES-kinderen en zorgkinderen? Zorgkinderen zijn kinderen die slechts in het gewone onderwijs kunnen blijven mits extra aandacht, ook al kunnen ze afkomstig zijn uit kansrijke milieus. Ook voor de begeleiding van deze kinderen moeten extra middelen worden uitgetrokken. Hetzelfde geldt voor echt talentrijke kinderen. Ze sluit zich aan bij de opmerking van de Vlor dat er discussie nodig is over de draagwijdte van het begrip kwaliteitsvol onderwijs. De SES-kenmerken zijn belangrijk maar ook de zorgkinderen verdienen aandacht.

Mevrouw Vanderpoorten vraagt wat het discussiepunt was met de vakbonden over lichamelijke opvoeding. Verder bestaat de vrees dat er door het ontkleuren van de uren minder aandacht zal zijn voor bewegingsopvoeding. In het kleuteronderwijs is dat nog vrij nieuw. Ze verwijst naar haar vragen die ze hierover heeft gesteld (zie onder andere *Hand. Vl. Parl. 2011-12*, nr. C157). Bestaat er geen gevaar dat er minder gespecialiseerde leerkrachten aangeworven zullen worden? Er werd een waarborgregeling opgenomen, wat doet vermoeden dat er een probleem zou kunnen zijn.

Het geïntegreerde systeem geeft meer autonomie aan de scholen. Dat is een goede zaak als de scholen voldoende beleidsvoerend vermogen hebben. Is het de bedoeling om nog verder te gaan in die integratie van middelen en verder te evolueren naar een soort van enveloppefinanciering waardoor scholen, binnen het kader van de eindtermen uiteraard, zelf de besteding van de middelen zullen kunnen kiezen?

Ze besluit dat het ontwerp van decreet zeker goede elementen bevat. Ze denkt echter dat men de aandacht beter volledig zou gericht hebben op het kleuteronderwijs. De andere knelpunten kon men dan oplossen in een ander ontwerp van decreet.

2.1.2. *Tussenkoms van mevrouw Elisabeth Meuleman*

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Vanderpoorten. Haar fractie is blij met de extra middelen voor de omkadering. Dat zorgt voor extra ondersteuning waar dat het meeste nodig is, namelijk in het kleuter- en lager onderwijs.

Ze heeft echter een aantal bedenkingen. Het was de bedoeling dat de extra middelen zouden worden ingezet om kleinere kleuterklassen te realiseren. Tijdens de hoorzitting is echter gebleken dat het niet zo zeker is dat dit in de praktijk ook het geval zal zijn. Ook de infrastructuur en de beschikbaarheid van leerkrachten spelen een rol. Sommigen verkiezen om de middelen in te zetten voor extra ondersteuning waarbij er in een grotere klas meerdere leerkrachten zouden kunnen worden ingezet. Haar fractie vindt dat geen goed idee, zeker niet voor kleuterklassen. In dergelijke grote klassen kunnen de kinderen niet tot rust komen. Dat is belastend, zowel voor de leerkrachten als voor de kleuters zelf. Daarom hoopt ze dat de minister werk zal maken van de randvoorwaarden inzake infrastructuur en leerkrachten.

Er zijn nog altijd scholen die erop achteruit zullen gaan door het voorliggende ontwerp van decreet. Over alle netten heen zou het gaan om tien tot vijftien percent van de scholen. Daarom zal haar fractie wellicht een amendement indienen dat ervoor moet zorgen dat geen enkele school erop achteruit gaat.

De minister wil met dit ontwerp van decreet te veel doelstellingen tegelijkertijd realiseren. Hij streeft naar kleinere kleuterklassen, maar tegelijkertijd wil hij ook meer middelen uittrekken voor kinderen met SES-kenmerken en de plattelandsschooltjes behouden. Daarom werden middelen verschoven van de ene doelstelling naar de andere.

Haar fractie heeft problemen met artikel 31. Net als de vakbonden heeft ze geen problemen met de overheveling van lestijden op zich. Dat kan een middel zijn om het probleem van het leerkrachtentekort op te lossen. De vakbonden hadden vooral problemen met het feit dat deze regeling terloops wordt aangepast in dit ontwerp van decreet. Deze discussie zou beter gepast hebben binnen het lerarenloopbaan debat.

Haar fractie pleit voor het schrappen van de passage over het aanwendingspercentage. Daarom steunt ze de amendementen van Open Vld hierover.

2.1.3. *Tussenkoms van de heer Jos De Meyer*

De heer *Jos De Meyer* merkt op dat het grondige overleg over dit ontwerp van decreet heeft geleid tot belangrijke aanpassingen aan de oorspronkelijke tekst. De hoorzitting heeft nog een beter zicht gegeven op de vele meningen die hierover leven in het onderwijsveld.

Een extra bedrag van 52,7 miljoen euro voor het basisonderwijs is een belangrijke zaak in tijden van besparingen. Dit decreet geeft uitvoering aan het regeerakkoord. Zijn partij – en misschien ook andere partijen – lost hiermee een verkiezingsbelofte in. Binnen een coalitie moeten er natuurlijk compromissen worden gesloten. Als zijn partij hierover alleen had kunnen beslissen, dan zou ze de middelen wellicht anders verdeeld hebben.

Hij vraagt dat er aan de leden van deze commissie een elektronische versie zou worden bezorgd van de simulatieoefening rond de concrete consequenties voor de scholen. Daaruit kan blijken wie de winnaars en de verliezers zijn.

Zijn fractie hecht veel belang aan de leefbaarheid van de dorpsscholen en van de vestigingsplaatsen van dorpsscholen. Dat is niet alleen van pedagogisch belang. Het is ook van zeer grote betekenis voor het sociale weefsel in vele dorpen. Op dat vlak werd er een hele weg afgelegd sinds de oorspronkelijke tekst. Hij verwijst naar de amendementen die deze zorg onderlijnen en die tegelijkertijd een oplossing proberen te bieden voor een aantal problemen van deze scholen.

Is men zeker van de nauwkeurigheid van de GIS-metingen waarop dit ontwerp van decreet gebaseerd is? Hij zou graag beschikken over een overzicht van alle scholen die in de vroegere tellingen twee kilometer van elkaar verwijderd waren langsheen de weg, en die nu niet meer aan anderhalve kilometer in vogelvlucht komen. Daarbij heeft hij het over de scholen die de enige zijn van een bepaald net binnen een bepaalde deelgemeente. Op basis van die informatie zou men de consequenties van dit ontwerp van decreet en van de amendementen voor de plattelandsscholen beter kunnen inschatten. Zou het niet zinvol zijn om een foutenmarge in te bouwen om eventuele vergissingen preventief op te vangen?

Hij veronderstelt dat de hoorzitting een dynamiek op gang heeft gebracht rond artikel 31.

2.1.4. *Tussenkoms van mevrouw Gerda Van Steenberge*

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* vindt dat het ontwerp op het eerste zich zeer technisch lijkt. Toch zijn er in die techniciteit punten die zeer fundamenteel zijn voor het onderwijs. Een opmerking van de Raad van State in verband met de techniciteit luidde dat het voor de Raad van State zeer moeilijk was om het gelijkheidsbeginsel te toetsen (*Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1591/1, p. 142*).

Ook andere commissieleden merkten al op dat men in één ontwerp meerdere doelstellingen wil bereiken. Hierdoor bestaat het risico dat geen enkele doelstelling wordt bereikt. De minister heeft intentioneel meerdere doelstellingen nagestreefd volgens spreekster. De minister verklaarde dat hij niet de minister van de perceptie wil zijn. Perceptie is nochtans zeer belangrijk geworden. Iemand die tegen het ontwerp is, wordt gepercipieerd als iemand die tegen de gelijkschakeling van de omkadering van kleuter- en lager onderwijs is. Door deze twee zaken in één decreet te behandelen, heeft men voor het eerste wel een draagvlak in het onderwijsveld. Voor het tweede deel, met name wat de SES-lestijden betreft, is er minder draagvlak. De meeste mensen in het onderwijs staan daar niet achter.

Er staan natuurlijk ook goede zaken in het ontwerp, zoals de gelijke omkadering voor kleuter- en lager onderwijs. Er is echter geen duidelijkheid. Van in het begin poneerde de minister dat hij 50 miljoen euro wou vrijmaken voor de kleuterscholen. Dit wordt nu gespreid over twee doelstellingen. De middelen gaan dus niet volledig naar de kleuterscholen.

De hoorzitting was verhelderend. In een eerste lezing leek de mening binnen de Vlor gelijklopend. Tijdens de hoorzitting bleek dat er een groot verschil was in standpunten tussen het GO! en het VSKO.

Uiteraard is iedereen akkoord met de doelstelling van kleinere kleuterklassen. Idem voor gelijke kansen. Door een nieuwe benaming te geven aan het GOK-decreet en te stellen dat dit gebeurt op basis van SES-kenmerken, zegt men eigenlijk dat het niet om gelijke onderwijskansen gaat. Het gaat om gelijke kansen van leerlingen met bepaalde kenmerken. Kwaliteitsvol onderwijs betekent dat men onderwijs wil verstrekken aan iedereen die zorg nodig heeft. Dan tellen er andere kenmerken. Die worden niet in dit ontwerp opgenomen.

Het Rekenhof merkte over het GOK-decreet op dat de weging van bepaalde leerlingenkenmerken niet voldoende onderbouwd wordt (*Parl. St. Vl. Parl.* 2007-08, nr. 37-M/1 en 2). Er wordt in het voorliggende ontwerp van decreet ook geen rekening gehouden met schoolkenmerken. Dit zijn toch twee zaken die moeten worden afgewogen. Er is een opvolgingsbespreking geweest over het verslag van het Rekenhof over gelijke kansen in het gewoon basis- en secundair onderwijs (*Parl. St. Vl. Parl.* 2011-12, nr. 1572/1). Een deel van dit ontwerp bouwt voort op het GOK-decreet. Een van de vragen die spreekster altijd stelde, was waar men naar toe wil met het GOK-decreet. Wat zijn de doelstellingen en worden deze bereikt? Deze evaluatie is nooit gebeurd.

Eén van de aanbevelingen van het Rekenhof, waarmee geen of slechts gedeeltelijk rekening wordt gehouden, was dat de mate van concentratie van de middelen naar scholen met meer kansarme leerlingen beter onderbouwd moest worden. De keuze van leerlingenkenmerken werd goed onderbouwd in de memorie van toelichting. Het Rekenhof vraagt echter ook een onderbouwing van het gewicht van elk leerlingenkenmerk. Volgens de minister is dit moeilijk realiseerbaar. De vraag rijst dan waarop men zich baseert om een bepaald gewicht te geven aan een bepaald kenmerk.

Een tweede aanbeveling van het Rekenhof luidt dat de scholen binnen het nieuwe financieringssysteem een geëxpliciteerd GOK-beleid zouden moeten blijven voeren. Daar is echter geen garantie voor in het ontwerp. Wie garandeert dat de scholen die meer krijgen ook een GOK-beleid gaan voeren? Het risico bestaat dat de extra middelen naar de school in het algemeen gaat. Het VSOA Onderwijs adviseerde om op korte termijn een objectieve olijsting te maken van wat een school nodig heeft en om welk doel het precies gaat. Er wordt nu niet gevraagd dat een school zich zou verantwoorden. Er is geen garantie dat de financiering naar de leerlingen gaat waarvoor ze bedoeld is.

Een derde aanbeveling van het Rekenhof was dat er een kader zou worden uitgewerkt om de resultaten van het GOK-beleid vast te stellen op het Vlaamse niveau en op het niveau van de scholen. De overheid zou moeten weten hoe de situatie is, of er vorderingen zijn inzake gelijke onderwijskansen en waar ze naar toe wil. Ook op schoolniveau ontbreekt het aan de nodige instrumenten en aan een kader om te weten of de school voldoende leerwinst boekt, ook bij haar GOK-leerlingen. Het beleid gaat in de goede richting. In de toekomst moet duidelijk worden of de verhoging van het aantal lestijden ten gevolge van de leerlingenkenmerken samengaat met betere resultaten, aldus het Rekenhof. De minister antwoordde onder andere dat de administratie niet uitgerust is voor de nodige metingen. Mevrouw Van Steenberge concludeert dat als men er niet voor uitgerust is en men niet doorverwijst naar de schoolinspectie die om de acht jaar een school zal doorlichten, men geld pompt in zaken waarvan men niet effectief zal weten of ze worden gerealiseerd.

Een volgende aanbeveling van het Rekenhof is dat de overheid de samenwerking tussen de verschillende beleidsdomeinen moet stimuleren en acties moet ondernemen naar de ouders. Dit is ook opgemerkt bij de hoorzitting. Het onderwijs kan de achterstand binnen het onderwijs niet alleen aan. De taalachterstand wordt met dit ontwerp van decreet niet weggewerkt. Veel scholen zeggen nochtans dat dit één van de oorzaken is van achterstand. Mevrouw Van Steenberge begrijpt niet waarom dit niet eerst wordt weggewerkt.

Het toepassingspercentage is in feite een besparing. Er is een enorme bevoegdheidsdelegatie aan de Vlaamse Regering. Dit wordt bevestigd in het advies van de Raad van State. De Vlaamse regering mag bepalen wanneer een toepassingspercentage gevraagd wordt en hoeveel het bedraagt. Dit is in feite de bevoegdheid van de decreetgever.

De uren lichamelijke opvoeding is een ander voorbeeld van een bevoegdheidsdelegatie aan de Vlaamse Regering. Er is in de memorie van toelichting opgenomen dat er niet aan getornd zal worden. Waarom wordt dit niet in het ontwerp van decreet zelf opgenomen?

In de hoorzitting is artikel 31 uitgebreid aan bod gekomen. Mevrouw Van Steenberge is van oordeel dat men vertrouwen moet geven aan de scholen voor het overdragen van de lessen. Het zijn eerder de vakbonden, dan de scholen, die daar problemen over maken.

2.1.5. *Tussenkoms van mevrouw Kathleen Deckx*

Mevrouw *Kathleen Deckx* stelt dat het centrale doel van het ontwerp van decreet is alle kinderen en jongeren gelijke kansen te geven op kwaliteitsonderwijs. Elk PISA-onderzoek zegt dat er nog steeds een spanning is tussen kinderen en jongeren die uit een zwakker milieu komen en diegenen die uit een beter sociaaleconomisch milieu komen. Er moet verder worden gewerkt aan het dichten van die kloof.

Het is belangrijk dat het kleuteronderwijs evenwaardig omkaderd wordt als het lager onderwijs. Dat is een doelstelling van het ontwerp. De omkadering bepalen aan de hand van wetenschappelijke indicatoren is volgens spreekster een goede zaak. Ze is ook tevreden met de voorziene bandbreedte van 8,85%. Zoals de CD&V-fractie, is ook de sp.a-fractie bezorgd over het in stand houden van de dorpscholen. In bepaalde situaties zijn er aparte tellingen overeind gebleven. Dikwijls zijn deze dorpscholen zeer centraal in een gemeenschap. Het is dan ook belangrijk dat zij blijven.

Er werden door mevrouw Meuleman en mevrouw Vanderpoorten al verschillende vragen gesteld en bemerkingen gemaakt over de hoorzitting, meer bepaald in verband met de kleinere kleuterklassen. Deels zijn ze terecht. Toch zou mevrouw Deckx een aantal opmerkingen willen nuanceren. Het is één onderwijskoepel die gezegd heeft dat elk verlies een domper is. Andere onderwijsverstrekkers hebben daarentegen gezegd dat het inzetten van alle middelen op kleinere klassen nefast is. Men moet zelf kunnen bekijken hoe de middelen het best kunnen worden ingezet, rekening houdend met de leerlingen. Daar wordt de klasgrootte gerelativeerd ten overstaan van de aandacht voor GOK- en zorgkinderen. Het GO! stelt dat het niet zo is dat er per se moet worden gewerkt in kleinere klassen. Zij verwezen als voorbeeld naar het graadoverschrijdend werk in de methodescholen. Kleinere kleuterklassen nastreven is een nobele doelstelling, maar enkel waar het nodig is. In andere gevallen wenst men zich duidelijk te bedienen van andere mogelijkheden. Ook het inzetten op ambulante leerkrachten zorgt voor een krachtige leeromgeving. De leerkrachten moeten worden ingezet op de beste plaatsen.

Mevrouw Deckx zou willen weten hoe de minister gaat garanderen dat, niettegenstaande de ontkleuring van de middelen, er toch veel aandacht blijft voor lichamelijke opvoeding.

In verband met artikel 31 merkt ze op dat er een spanningsveld is tussen dat wat de onderwijskoepels en inrichtende machten wenselijk achten en dat wat de vakbonden wenselijk achten. Kan de minister zijn visie daarover toelichten?

2.1.6. *Tussenkoms van mevrouw Kathleen Helsen*

Mevrouw *Kathleen Helsen* heeft tijdens de hoorzitting een grote bekommernis gehoord bij de onderwijskoepels en inrichtende machten over het ter beschikking hebben van voldoende leerkrachten in de volgende schooljaren. Zij vrezen dat er voor bepaalde gebieden er wel eens problemen zouden kunnen rijzen. De spreekster wil weten of de minister daar een zicht op heeft en of hij een antwoord heeft op het probleem dat zij verwachten.

De Vlor stelt in zijn advies voor om bijkomend onderzoek te laten doen over de SES-indicatoren, zodat er een goede opvolging van is. Op termijn kan men dan eventueel bijsturingen doen in de decreten. De Vlor stelt ook voor om over de basisomkadering een pedagogisch onderzoek op te zetten. Mevrouw Helsen wil weten of de minister op dit voorstel zou willen ingaan.

Een terechte bekommernis is de opvolging van het GOK- en zorgbeleid. Er moet over worden gewaakt dat de scholen een GOK- en zorgbeleid blijven voeren. In de standpunten van verschillende onderwijsactoren wordt de vraag gesteld of het Kwaliteitsdecreet daarvoor niet moet worden herbekeken, opdat die opvolging op korte termijn op een andere manier kan gebeuren. Men heeft nu wel de doorlichting, maar eens een school is doorgelicht kan het soms wel zes tot acht jaar duren vooraleer er een volgende doorlichting komt. Een goede opvolging van het nieuwe decreet is wenselijk. Vandaar haar vraag naar de visie van de minister over hoe de kwaliteit op het vlak van GOK en zorg moet worden verzekerd.

Mevrouw Helsen zou ook graag een reactie van de minister krijgen op artikel 31.

2.1.7. Tussenkoms van de heer Boudewijn Bouckaert

De heer *Boudewijn Bouckaert*, voorzitter, vindt dat de minister de oppositie in een moeilijke positie plaatst. Er wordt een dubbele hervorming voorgesteld. Aan de ene kant is er de gelijkschakeling kleuter- en lager onderwijs. Daar kan men niet tegen zijn. Een euro die men investeert in vroege leerjaren, rendeert veel meer dan latere. Daarover bestaat een algemene consensus. Dit wordt dan gecombineerd met de SES-kenmerken. Daarvoor is de consensus veel geringer. Dit wordt in één pakket aangeboden. Als men hierover apart zou stemmen dan krijgt men andere resultaten.

De heer Bouckaert sluit zich op dat vlak aan bij de kritiek van de Vlor. Dit decreet dient te veel doelstellingen namelijk de uitbouw van een geïntegreerd en transparant omkaderingssysteem, gelijkschakeling van omkadering kleuter- en lagere scholen, kleinere kleuterklassen, planlast verminderen enzovoort. Volgens de spreker zou men beter per omschrijfbaar doelstelling een decreet maken.

De minister heeft een grote inspanning geleverd om het ontwerp van decreet goed te motiveren en wetenschappelijk te onderbouwen. Het wetenschappelijk onderzoek dat de SES-indicatoren onderbouwd, wordt door de minister bijgetreden. Er is echter ook onderzoek dat dat relativeert. Dit onderzoek wordt nogal gemakkelijk aan de kant geschoven, waardoor het vermoeden ontstaat dat onderzoek dat in het kraam past, naar voor wordt geschoven en ander, meer relativerend onderzoek, ter zijde geschoven.

De vraag rijst in welke mate de etnisch-culturele indicator een rol speelt. Dat is van groot belang om het probleem te identificeren. Als het probleem zich op cultureel vlak voordoet, dan moet daar op worden gewerkt. In de memorie van toelichting staat er op blz. 22: “Zowel autochtone als allochtone jongeren met laag opgeleide vaders hebben een kleinere kans op een diploma secundair onderwijs.” Dit wordt vooral sociaaleconomisch geduid. De volgende zin luidt dan: “Het opleidingsniveau van de vaders verklaart – volgens de onderzoekers – een belangrijk deel van de achterstandspositie van Turkse en Noord-Afrikaanse jongeren in het onderwijs.” Dit is contradictorisch. Eén keer trekt men de sociaaleconomische kaart, de andere keer is het de culturele. Op dit vlak is het debat dus nog niet ten einde. Als er een probleem is op cultureel vlak, dan moet men daar op werken. Volgens de spreker ligt het probleem daar en moet er nog meer gewerkt worden op de taalachterstand.

De heer Bouckaert vindt dat als de SES-middelen gejustifieerd zijn, zij ook moeten worden gecontroleerd. Mevrouw Vanderpoorten heeft volgens hem gelijk als zij stelt dat de controle verslapt als dit in de algemene inspectie wordt opgenomen. Scholen krijgen een beter financieel comfort, maar er is geen enkele garantie dat dat financieel comfort ook doeltreffend gaat worden aangewend.

De Vlor is van oordeel dat er onderzoek moet gebeuren over de basisomkadering van een school. Het onderzoek moet niet alleen sociologisch maar ook pedagogisch onderbouwd zijn. Dit is blijkbaar niet het geval.

Een andere kritiek van de Vlor is dat er niet op een systematische manier onderzoek is geweest naar de schoolkenmerken. Sommige scholen hebben neveneffecten, die andere niet hebben. Dat vraagt toch een andere benadering van een school. Er is al gewezen op het belang van de dorpschool en het sociaal weefsel. Er zullen hier waarschijnlijk een aantal correcties worden doorgevoerd die goed zijn, maar het ware beter geweest als het was opgenomen in een algemene wetenschappelijke benadering.

De heer Bouckaert sluit zich aan op de kritiek op het aanwendingspercentage. Men geeft een omkadering, maar men zegt meteen dat men daar op terug kan komen via het aanwendingspercentage. Er wordt een verwachtingspatroon gecreëerd, maar dit wordt dan onmiddellijk tussen haakjes geplaatst met dat aanwendingspercentage. Hij zal dan ook voor de amendementen stemmen van Open Vld die de mogelijkheid tot het hanteren van een aanwendingspercentage schrappen.

De heer Bouckaert heeft een amendement ingediend (zie amendement nr. 3, *Parl. St. VI*. Parl. 2011-12, nr. 1591/2) dat ertoe strekt de scholen die eventueel zouden verliezen ten gevolge van deze berekeningswijze, te beschermen gedurende de twee volgende jaren. Dit is dus de inbouw van een soort standstillbepaling. Ondertussen wordt systeem geëvalueerd. Doel is dat er voorlopig niemand achteruit gaat. Dit sluit aan bij het advies van de Vlor. Inmiddels heeft ook de meerderheid daarover amendementen ingediend. Als de meerderheid de zorg van de spreker kan wegnemen over het verdwijnen van dorpscholen, dan wil hij zijn amendement intrekken.

Hij kan akkoord gaan met het argument dat niet de klasgrootte, maar de omkadering als parameter moet worden gehanteerd. De scholen die binnen het nieuwe decreet middelen verliezen, hebben daar echter geen boodschap aan. In die zin kan hij niet akkoord gaan met het standpunt van mevrouw Deckx.

Mevrouw *Kathleen Deckx* verduidelijkt dat ze het net heel belangrijk vindt dat dorpschooltjes kunnen overleven. Ze heeft alleen willen verwijzen – als reactie op commissieleden die opwierpen dat het nieuwe ontwerp van decreet geen garantie biedt voor kleinere kleuterklassen – naar het standpunt van sommige onderwijskoepels die stelden dat men niet noodzakelijk moet streven naar kleinere klassen maar dat er ook andere oplossingen mogelijk zijn.

2.1.8. *Tussenkoms van mevrouw Irina De Knop*

Mevrouw *Irina De Knop* merkt op dat over het algemeen niet tegemoet is gekomen aan de aanbevelingen van het Rekenhof rond het gelijkekansenbeleid. Het belangrijkste punt daarbij is het ontbreken van een doelmatigheidsmeting van het GOK-beleid, ook in het nieuwe ontwerp van decreet. De inspectie kan duidelijkheid bieden over de situatie op schoolniveau, maar een extrapolatie voor heel Vlaanderen zal moeilijker zijn.

Er is een gebrek aan verifieerbare en betrouwbare indicatoren van leerlingenkenmerken. Ze begrijpt dat er gekozen is voor thuistaal, opleidingsniveau van de moeder en schooltoelage. Ze heeft het echter moeilijk met het gewicht dat aan de verschillende indicatoren wordt toegekend. Die keuzes werden immers niet gemotiveerd. Ook het OVSG vindt dat men zoveel mogelijk moet overstappen van de verklaringen op eer naar objectiveerbare kenmerken.

Binnen het voorliggende ontwerp van decreet blijft het mogelijk om middelen van het kleuteronderwijs in te zetten voor het lager onderwijs en vice versa. Ze begrijpt dat er daarvoor goede redenen kunnen zijn. Dat is echter in strijd met de doelstelling om het kleuteronderwijs gelijk te stellen met het lager onderwijs. De onderwijskoepels zijn natuurlijk blij met deze maatregel die leidt tot een grotere autonomie voor de scholen, maar waarom kiest de minister voor die optie?

Zal de zogenaamde Brusselweging bijkomende middelen opleveren voor Brussel, bovenop de leerlingenkenmerken? Zo ja, is daarvoor een goede reden, bijvoorbeeld de afstand tussen de verschillende scholen?

Ze begrijpt dat scholen in herstructurering of programmatie op 1 oktober misschien minder kleuters hebben dan op 1 februari. Waarom heeft men het over scholen in herstructurering of programmatie? Ook een doorsneeschool heeft immers instapmomenten gedurende het schooljaar. Op basis van de groei van de klasjes kan men extra uren krijgen. Het zou jammer zijn als de instaplestijden ook voor deze scholen zou worden afgeschaft. Wat is de finaliteit van het oorspronkelijke ontwerp van decreet en wat wil het amendement nr. 9 dat een artikel 32/1 invoegt precies realiseren?

2.2. *Antwoorden van de minister*

Minister *Pascal Smet* reageert eerst op de opmerking dat hij te veel doelstellingen wil bereiken met te weinig geld. Hij begrijpt niet dat sommige partijen pleiten voor extra middelen en tegelijk voor een bijkomende besparing van 500 miljoen euro in de begroting. Hij meent dat het niet goed zou zijn om voort te werken met het bestaande omkaderingssysteem als de middelen met 52,7 miljoen euro worden opgetrokken. Hij is het niet eens met de opmerking van de heer Bouckaert dat er voor elke doelstelling een afzonderlijk decreet nodig is. Hij is voorstander van een coherente aanpak, van een geïntegreerd omkaderingssysteem met geïntegreerde doelstellingen.

Sommige sprekers geven blijk van wantrouwen tegenover de scholen. In het regeerakkoord werd overeengekomen dat de middelen ontleurd zouden worden. Dat betekent dat men de scholen middelen geeft om bepaalde doelstellingen te bereiken. Daarbij gaat men ervan uit dat de scholen die doelstellingen ook willen bereiken. Het kleuren van de middelen is moeilijk verenigbaar met het streven naar een grotere autonomie voor de scholen. Een grotere verantwoordelijkheid en een grotere vrijheid moeten echter wel gepaard gaan met een grotere verantwoordingsplicht. Ook de OESO pleit daarvoor.

Een aantal commissieleden heeft zich afgevraagd of de bijkomende middelen wel zullen leiden tot kleinere kleuterklassen. De minister benadrukt dat de middelen van de Vlaamse overheid de scholen in staat stellen om klassen te maken van niet meer dan twintig kinderen. In juni zullen de cijfers per school gepubliceerd worden op de website. Misschien zal daaraan een vergelijking toegevoegd worden met de vroegere toestand, ook per gemeente. Daaruit zal blijken dat bijna alle gemeenten erop vooruit gaan. Als de school niet kiest voor klassen van twintig leerlingen, moet ze dit verantwoorden in de schoolraad en in de ouderraad.

De minister kan niet garanderen dat er op 1 september voldoende leerkrachten zullen zijn om alle vacatures in te vullen. Misschien rijst het probleem pas enkele maanden later, wanneer vervangingen noodzakelijk worden. Het arbeidsmarktrapport is nog niet vrijgegeven. De regering kiest er immers voor om eerst nog een aantal maatregelen te nemen, in Onderwijsdecreet XXII of in besluiten. Daarover wordt nog onderhandeld met de vakbonden. Op Vlaams niveau kan men op dat vlak niet zoveel doen. Men kan de aanwerving gemakkelijker maken en men kan de rechtspositie en de mogelijkheden tot uitwisseling bekijken. Het recruiteringsbeleid, het retentiebeleid en het personeelsbeleid behoren tot de autonomie van de school. Het gaat dus om een gedeelde verantwoordelijkheid. De ene regio zal op dat vlak al wat meer doen dan de andere. In de toekomst zal er natuurlijk een algemeen arbeidsmarktprobleem zijn. Daarom wordt gewerkt aan een loopbaanpact.

De passage over het aanwendingspercentage was niet opgenomen in de oorspronkelijke tekst. Ze werd echter ingevoegd op vraag van de Inspectie van Financiën. Eigenlijk is dit een virtuele discussie. Deze maatregel is immers ook mogelijk als het decreet dat niet

expliciet vermeldt. Het volstaat om dit op te nemen in een programmadecreet. Hoe dan ook is deze regering niet van plan om te raken aan het aanwendingspercentage.

Over de SES-kenmerken bestaat veel wetenschappelijk onderzoek. Het criterium van de buurt werd niet weerhouden omdat daarover discussie mogelijk is. Over het belang van het opleidingsniveau van de moeder, zeker in het basisonderwijs, bestaat eensgezindheid in de literatuur. Ook de thuistaal is heel belangrijk, maar dat element is minder belangrijk bij een hoogopgeleide moeder. Er is een samenspel tussen beide criteria. Het is duidelijk dat ook het inkomen een rol speelt. In dit ontwerp van decreet wordt dat in rekening gebracht in het criterium schooltoelage. Hij benadrukt dat de OESO een voorstander is van het toekennen van extra middelen op basis van sociaaleconomische achterstellingskenmerken. Daarom is hij niet geneigd om in te gaan op de vraag van de Vlor om daarover nog meer onderzoek te doen. Misschien kan men beter onderzoek doen over de vraag hoe men het effect van deze maatregelen kan meten.

Met de term etnisch-culturele kenmerken moet men voorzichtig zijn, al was het maar omdat dat in strijd zou zijn met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) en met andere verdragen. Uit de PISA-onderzoeken is gebleken dat sociaal-culturele kenmerken wel degelijk een rol spelen. Daarbij gaat het vooral om zaken als schoolcultuur, leercultuur, discipline en stiptheid, die samenhangen met het ontwikkelingsniveau. Het is de vraag hoe men die kenmerken kan objectiveren in een indicator die kan worden gebruikt bij het berekenen van de omkadering. Ook daarover zou de Vlor onderzoek kunnen doen.

Ook het aantal zorgkinderen in een school is een belangrijk element. Dat is echter verbonden met de problematiek van de leerzorg en met het inclusief onderwijs. Dat debat is nog niet rijp. Er is nog discussie over de objectiveerbaarheid. In het najaar zullen dringende maatregelen daaromtrent worden besproken in het parlement, parallel met OD XXII. Daarom werd deze problematiek niet opgenomen in dit ontwerp van decreet. In de toekomst kan het leerzorgkader eventueel in dit geïntegreerde systeem worden opgenomen.

De Vlaamse Regering had begrip voor de bekommernissen rond lichamelijke opvoeding. Daarom zal ze de huidige regeling vastleggen in een besluit. Dit zal niet worden geregeld in een decreet omdat dat in het basisonderwijs niet de gewoonte is voor dergelijke materies. Men mag ook niet vergeten dat de bewegingsdoelstellingen zijn opgenomen in de eindtermen. Bovendien zal het inzetten van gespecialiseerde leerkrachten voor de scholen een middel zijn om het lerarentekort op te lossen.

De minister kan niet akkoord gaan met de bemerking dat men met dit ontwerp van decreet niet voluit voor de kleuters kiest. Ongeveer 92 percent van de ingezette middelen gaat immers naar het kleuteronderwijs.

Naar aanleiding van de berichtgeving in de media kreeg hij reacties van leerkrachten die het positief vonden dat twee leerkrachten samen verantwoordelijk zouden kunnen zijn voor een klas.

Wat de inrichting van het basisonderwijs betreft, hebben de scholen bijna 'carte blanche'. Men beseft dit niet altijd, ook de scholen niet. De scholen zijn bijvoorbeeld niet verplicht jaarklassen te hebben. De minister roept de basisscholen op die vrijheid te gebruiken. Dit geldt ook voor de infrastructuur. Grote klassen kan men ook op een andere manier oplossen.

Er zijn 333 scholen die uren verliezen. Meer dan de helft van die scholen, namelijk 191 scholen, verliezen minder dan 6 uren. Dit stemt overeen met één of twee kroostrijke gezinnen die beslissen de gemeente te verlaten. Voor die 191 scholen gaat het over een kwart van een ambt of minder.

Er zijn 29 scholen die één ambt of meer verliezen. Als men naar de leerling/leerkracht-ratio kijkt dan hebben deze scholen ofwel iets ‘origineel-creatief’ gedaan, ofwel hebben ze een uitzonderlijk gunstige ratio en hebben ze nu nog een goede ratio. De gemiddelde ratio in Vlaanderen is 18,5. Als men van een ratio 13 naar 14,5 gaat, dan verliest men, maar blijft men nog goed omkaderd. In termen van solidariteit moet men dit heel sterk relativeren. De minister wil dit vergelijken met scholen die soms in de tientallen uren winnen. Er worden mogelijkheden gegeven. Vaak zijn het dezelfde die pleiten voor veranderingen, die voor behoud van het bestaande pleiten. Als de hervorming objectief immanent rechtvaardig is, dan moet men als politicus zijn verantwoordelijkheid nemen. Dit is belastingsgeld in tijden van een financiële en economische crisis op een correcte manier uitgeven.

De vraag van de heer De Meyer over garanties over de correctheid van de GIS-meting van AGIV, behoort tot de bevoegdheden van minister Bourgeois. De minister vreest echter dat ook minister Bourgeois dergelijke garanties niet kan geven. Als een school van oordeel is dat er een probleem is met haar afstand tot een andere school, dan bestaan er procedures om dat te laten corrigeren. De bijkomende gegevens wil de minister bezorgen in de mate dat hij erover kan beschikken.

Het was uitdrukkelijk niet de bedoeling om op basis van schoolkenmerken te werken, maar wel op basis van leerlingenkenmerken. De kinderen zijn belangrijker dan de schoolstructuren. Daar mag men niet uit afleiden dat de minister de idee van de dorpschool niet belangrijk zou vinden. Indien dat zo zou geweest zijn, dan had het overleg tussen meerderheid en regering niet geresulteerd in de amendementen.

Er wordt meer aandacht aan taalachterstand besteed. Er komt een aparte indicator gespreid over heel Vlaanderen. Elke school in Vlaanderen telt nu mee. Vroeger stond er een limiet op van 10%. Die valt weg.

Het Rekenhof heeft opmerkingen gemaakt over de meetbaarheid van de GOK-indicatoren en de kwaliteitszorgcontrole. Bij de scholen ligt de problematiek van het meten van leerwinsten en resultaten gevoelig. De minister is een informele dialoog begonnen met de onderwijsnetten om na te gaan hoe men tegemoet kan komen aan de opmerkingen van het Rekenhof. Het lijkt eenvoudig. Men meet wat de leerwinst is van een kind dat binnenkomt op zes jaar en de school op 12 jaar weer verlaat. De vragen die rijzen zijn hoe die winst te meten, wie gaat de winst meten, wat gaat men meten. Hierover kan men uren discussiëren, maar de minister is van oordeel dat dit debat moet worden gevoerd. De tijden zijn geëvolueerd. De minister is van plan dit in 2013 intensiever met de onderwijsverstrekkers te bekijken. Dit kan parallel met de peilingstoetsen. Het onderwerp ligt gevoelig. De minister wil het dan ook grondig voorbereiden en bespreken, en zeker niet overhaasten. Men moet er ook geen angst voor hebben. Er zijn concentratiescholen die heel veel leerwinst halen. Zo kunnen er bij de ouders vooroordelen worden weggenomen. De minister benadrukt dat hij niet pleit voor centrale overheidstoetsen.

Indien nodig, is de minister bereid om het decreet Kwaliteitszorg aan te passen. Hij stelt voor om dit in overleg met de inspectie te doen.

De Brusselweging komt er bovenop. Dit is 1,11 voor een Brussels kind. Daarnaast zijn er de leerlingenkenmerken.

Het systeem van de tellingen wordt door de invoeging van artikel 32/1 voordelig gemaakt voor de kleuterklassen. Ze behouden hun omkadering op basis van een maximale bezetting, terwijl er die in september niet zal zijn. Er is dan een lagere instroom. De eerste maanden krijgen ze meer lestijden dan ze op basis van de leerlingenaantallen zouden krijgen. De start van het schooljaar is in dit systeem comfortabeler.

Men heeft op basis van onderzoek een hoger percentage genomen voor het opleidingsniveau van de moeder dan voor de thuistaal. De grootste voorspeller van schoolongelijkheid is het diploma van de moeder, en meer bepaald of ze al dan niet een diploma secundair onderwijs heeft. Dit lijkt de minister ook logisch. Een moeder met een hoger opleidingsniveau kan haar kind met een andere thuistaal gemakkelijker helpen. Dit speelt minder in het secundair onderwijs.

Artikel 31 is een compromis. Initieel was het de bedoeling om één geïntegreerde basisomkadering toe te kennen voor kleuter- en lager onderwijs samen. De scholen hebben dan de vrijheid om te organiseren zoals ze denken dat het nodig is, rekening houdend met de geldende parameters. Voor sommige sociale partners ging dit te ver. Daarom werd er in twee aparte pakketten voorzien voor kleuter- en lager onderwijs, maar dan wel met iets meer vrijheid voor de herverdeling van lestijden tussen kleuter- en lager onderwijs.

In de huidige regeling krijgen de scholen GOK-lestijden die ze vrij kunnen verdelen tussen kleuter- en lager onderwijs. De GOK-lestijden verdwijnen in het nieuwe systeem en worden in de vorm van SES-lestijden geïntegreerd in de basisomkadering. Aangezien de basisomkadering apart wordt toegekend voor kleuter- en lager onderwijs, verliest de school ten opzichte van de situatie van vandaag een stukje flexibiliteit. Ze kan nu zelf niet meer vrij beslissen hoeveel GOK-middelen in lager, dan wel kleuteronderwijs worden aangewend. Als men de aanpassing aan het artikel 31 over de herverdeling zou schrappen, dan krijgen scholen vanaf volgend schooljaar minder in plaats van meer vrijheid om een eigen lokaal beleid te voeren. In dit parlement werd altijd gepleit voor meer vrijheid, weliswaar met een verantwoordingsplicht. Dit zou ook volledig ingaan tegen de tendens naar meer beleidsvoerend vermogen voor de scholen.

De vakorganisaties vrezen dat dit artikel 31 een schoolbestuur de mogelijkheid zou geven om ‘ongewenste’ personeelsleden te verdringen. De minister is van mening dat er in het systeem een rem is ingebouwd die dit soort ‘afrekeningen’ zeer moeilijk maakt. In de regeling op TBSOB (terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking) is opgenomen dat eerst het personeelslid met het minste anciënniteit, boventallig moet worden gemaakt.

Het is niet zo dat een school volledig vrij is om lestijden te herverdelen van bijvoorbeeld het kleuter- naar het lager onderwijs, met een boventalligheid in het kleuteronderwijs tot gevolg. Los van de lokale druk, zou dan een andere school binnen de scholengemeenschap verplicht zijn om de boventallige kleuteronderwijzer op te vangen via een reffectatie. Uiteraard werkt het systeem zo niet binnen een scholengemeenschap. Als een school geen andere school vindt die bereid is het betrokken boventallige personeelslid op te vangen via reffectatie, dan kan de herverdeling niet plaatsvinden.

De vakorganisaties merkten ook op dat in bepaalde gevallen er geen reffectatie of weder tewerkstelling mogelijk zou zijn in een organieke betrekking waardoor het betrokken personeelslid moet worden weder te werk gesteld in een niet-organieke betrekking, zijnde bovenop de omkadering als administratieve hulp. Indien er geen organieke oplossing kan worden gevonden voor het betrokken personeelslid binnen de scholengemeenschap, dan kan er geen sprake zijn van herverdeling. Het artikel kan dus nooit leiden tot een budgettaire meerkost voor de overheid.

Tot slot argumenteerden de vakorganisaties dat dit onderwerp thuishoort in het einde-loopbaandebat. De wijzigingen zijn nu wel het directe gevolg van de nieuwe omkadering en het nieuwe systeem. Het leek de minister dan ook niet wijs om op de resultaten van het loopbaandebat te wachten. Als men onderhandelt, doet men dit niet alleen met vakbonden, maar ook met de koepelorganisaties en inrichtende machten. Men sluit dan compromissen met verschillende partners. Dit artikel 31 is een voorbeeld van een evenwicht dat in onderhandelingen gevonden is. De toepassing ervan zal worden gemonitord.

2.3. *Replieken*

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* meent dat de verklaringen van de minister de perceptie hebben doen ontstaan dat kleinere kleuterklassen de essentie van het verhaal waren. Hij kondigde extra financiële middelen en meer dan duizend bijkomende kleuterleiders en -leidsters aan. Spreekster weet ook wel dat het een keuze van de school is, maar het was beter geweest van in het begin te stellen dat men de mogelijkheid aan de scholen zou geven.

De *minister* weerlegt dat die indruk is ontstaan. Na zijn verklaringen in de pers reageerden scholen kwaad toen hij stelde dat het de keuze van de school was. Hij zal na de goedkeuring van het ontwerp van decreet duidelijk maken dat de Vlaamse overheid voldoende middelen geeft en dat het de scholen zijn die keuzes moeten maken en dat dit behoort tot de autonomie van de school.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* heeft veel vertrouwen in de directies, maar niet in allemaal. Ze dringt aan op controle. Indien dit via de aanpassing van het decreet Kwaliteitszorg moet gebeuren, dan is dit voor haar een goede piste. Spreekster heeft begrepen dat de minister bereid is om meer te ontkleuren, maar dat de tijd er nog niet rijp voor is om alles te ontkleuren, zoals zij zou willen.

Het aantrekken van meer leerkrachten is volgens de minister een gedeelde verantwoordelijkheid. Zij heeft echter weinig gehoord over het meer aantrekken van studenten voor de lerarenopleiding. Er zijn veel studenten die uit tso en bso komen. Dit hoeft niet noodzakelijk slecht te zijn. Het wordt wel een probleem als dat en masse gebeurt. Men moet dringend maatregelen nemen om het beroep van leerkracht positief voor te stellen.

Tot slot merkt mevrouw *Vanderpoorten* op dat zij twee amendementen heeft ingediend om het aanwendingpercentage te schrappen.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* sluit zich aan bij de opmerking van mevrouw *Vanderpoorten* over het vertrouwen in de scholen. De minister stelt dat binnen de autonomie de scholen met het geld doen wat ze willen en dat men ervan moet uitgaan dat de scholen het geld wel zullen besteden aan een betere omkadering voor leerlingen met SES-kenmerken. Mevrouw *Van Steenberge* vindt dat door het ontbreken van controle op de aanwending van de middelen er een discriminatie ontstaat ten opzichte van scholen die minder geld krijgen.. Als er scholen zijn die de SES-middelen gebruiken voor basisomkadering, dan is dat niet eerlijk ten opzichte van scholen die deze middelen niet krijgen. De basisomkadering moet voor ieder kind gelijk zijn, ongeacht zijn kenmerken. Zonder controle zal men bij de volgende PISA-onderzoeken vaststellen dat er geen leerwinst is. Het verschil tussen GOK- en niet-GOK-leerlingen blijft groot. Al tien jaar wordt er geld gestopt in het GOK-beleid. De verschillen blijven echter groot.

De *minister* antwoordt dat men op een verstandige manier tot een methode van controle moet komen.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* vindt dat als het geld gebruikt wordt om achterstand weg te werken, dit in het belang van de maatschappij is. Tot nog toe blijkt dit nergens uit. Daar moet volgens haar op gefocust worden.

Ze vraagt waarom op het gebied van de leerlingenkenmerken de drie SES-kenmerken worden opgenomen en de etnische-culturele kenmerken niet. Er is al een onderzoek gebeurd door prof. *Bea Cantillon*. Die stelt dat zonder alle SES-kenmerken, er nog altijd een verschil is tussen leerlingen. Het lid stelt voor na te gaan of uit dat onderzoek geen objective-ringselementen gehaald kunnen worden.

Het Rekenhof had het over betrouwbare en verifieerbare indicatoren. Dat is voor het Rekenhof ook niet van toepassing op de verklaring op eer, hoewel die toch wordt gehanteerd voor het diploma van de moeder. Dat gebeurt omdat niet alle diploma's, onder meer die in het buitenland behaald zijn, ook te staven zijn via een databank. De verklaring op eer wordt ook voor de thuistaal gebruikt. Hoe denkt de minister tegemoet te komen aan de vraag om betrouwbare en verifieerbare indicatoren? Ze meent dat ook in dit geval er een gevaar dat men creatief gaat zijn en dat baart haar zorgen.

De heer *Jos De Meyer* deelt het inzicht van de minister over artikel 31 gedeeltelijk, namelijk voor wat betreft het vertrouwen in schoolbesturen en directies en het beleidsvoerend vermogen. Bij de argumentatie heeft het lid echter twijfels. Hij vreest dat de probleemsituatie complexer is dan men vermoedt. Dat zal hij verder bekijken.

In verband met de GIS-meting en het feit dat de minister die verantwoordelijkheid doorschuift naar minister Bourgeois, maakt het lid zich zorgen. Er zijn inderdaad procedures voor en allicht worden er ook her en der afwijkingen vastgesteld, verondersteld de heer De Meyer. Het lijkt hem vanzelfsprekend dat de procedures goed geduid worden ten aanzien van de scholen. Bovendien moet men zich ervan bewust zijn dat er voor het beperkte aantal scholen nog afwijkingen zullen zijn. Daarom is het volgens het lid nodig dat er een amendement wordt ingediend om in een foutenmarge te voorzien. Hij is bereid daarvoor in te staan.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* blijft erbij dat een zwak punt van het ontwerp van decreet erin schuilt dat het platteland wordt uitgespeeld tegenover de stad. Via amendement wil de meerderheid de telling voor plattelandschooltjes verhogen en wat middelen weghalen bij de SES-kenmerken. Voor het lid zijn beide belangrijk. In het ene geval verliezen 333 scholen en 50 percent daarvan meer dan 6 uren. Dat vindt ze veel, gezien de afspraak dat iedereen in kleinere klassen zou kunnen lesgeven. Niemand had er vooraf op gerekend dat er verliezers zouden zijn, en ze meent dat veranderingen ook kunnen zonder grote verliezers.

Mevrouw Meuleman acht het absoluut nodig om via SES-kenmerken extra te investeren in de grote steden, maar tegelijk vormt ook het behoud van de kleine plattelandschooltjes voor haar een absolute prioriteit. Ze wil dan ook niet kiezen, zoals met het amendement gevraagd wordt, en hoopt dat de minister bereid zou zijn om iets meer middelen vrij te maken opdat beide naast elkaar mogelijk zouden zijn. Beide zijn immers als doelstellingen vooropgesteld.

Mevrouw *Irina De Knop* vraagt om het gewicht van de diverse leerlingenkenmerken strikt te monitoren in de volgende jaren. Ze begrijpt dat onderzoek uitwijst dat opleidingsniveau heel relevant is. Het lijkt het lid zinvol om grondig te onderzoeken welke impact er is van thuistaal en/of opleidingsniveau in welke school. De verhoudingen acht ze ook belangrijk in het kader van de schooltoelage.

Het lid sluit zich ook aan bij de opmerkingen van mevrouw Van Steenberge inzake de ontcleuring en de controle op het GOK-decreet. Voor haar ontbreekt een degelijke controle op de aanwending op de GOK-uren. Ze hoopt dat dit nog kan worden rechtgezet in het Kwaliteitsdecreet.

De Brusselweging telt elke Brusselse leerling aan 1,11. Kan de minister nogmaals toelichten waarom dat bovenop de leerlingenkenmerken moet komen? En waarom wel in Brussel en niet in bijvoorbeeld Antwerpen of Gent, vraagt het lid.

Voor de heer *Boudewijn Bouckaert* voldoet het antwoord van de minister niet inzake het combineren van verschillende doelstellingen in het ontwerp van decreet. De minister stelt dat er 53 miljoen euro in het systeem wordt gepompt en dat men derhalve van de gelegenheid gebruik moet maken om een nieuw omkaderingssysteem op te zetten. Het lid vindt

het onnodig en oppert dat de minister ook had kunnen opteren om in twee fasen te werken. Dan zou er in een eerste fase een debat kunnen zijn over het optrekken van de omkadering van het kleuteronderwijs. Later zou dan het debat over de SES-kenmerken volgen. Daarvan communicerende vaten maken, zorgt voor dilemma's, meent de heer Bouckaert. Men krijgt dan ook de indruk dat er politiek gemarchandeerd achter zit.

De autonomie van de scholen is belangrijk. De extra middelen via de SES-kenmerken zijn echter uitzonderlijk, stelt het lid. De Vlaamse middenklasse draagt fiscaal al veel meer bij dan de lagere inkomens en steekt zodoende ook meer geld in het onderwijs. Dat vindt het lid wel rechtvaardig. Toch krijgt die middenklasse relatief minder terug, aangezien er meer middelen aan kinderen met SES-kenmerken worden besteed. Dat kan, vindt de heer Bouckaert, mits een degelijke motivering en een goede controle. Een strikte controle op de aanwending van de SES-middelen vindt hij dan ook niet meer dan correct.

Voor wat het aanwendingspercentage betreft, gaf de minister volgens het lid zelf de beste argumentatie ter schrapping.

Voor de stelling dat politici hun verantwoordelijkheden moeten durven opnemen, ook als er scholen verliezen met een nieuw systeem, kan de heer Bouckaert sympathie opbrengen. De minister beweert dat het voorgestelde systeem immanent rechtvaardig is, maar daarbij heeft het lid zijn twijfels. Hij verwijst daarbij naar de mogelijkheid dat kleine schooltjes moeten sluiten en dat ouders daardoor meteen 15 tot 20 kilometer verder moeten. Het lid meent dat het systeem efficiënter en rechtvaardiger zou zijn als er ook met schoolkenmerken werd rekening gehouden. De minister stelt dat de verliezen voor de scholen beperkt zijn. De heer Bouckaert stelt daarom voor om een standstill te hanteren en de scholen gedurende twee jaar te beschermen tegen verlies. Dat laat toe om alles opnieuw te evalueren en budgettair is het geen grote inspanning.

2.4. Bijkomende antwoorden en repliek van de minister

Minister *Pascal Smet* repliceert dat er voor de scholen die verliezen een beschermingsmaatregel is ingebouwd. Scholen die lestijden verliezen en op een ratio komen van meer dan 16, in werkelijkheid dus 17,5 kinderen in de klas, krijgen het eerste jaar nog 100 procent, het tweede jaar 66 procent en daarna 33 procent van het verlies.

De minister weerlegt expliciet dat stad tegenover platteland wordt uitgespeeld. Er is evenwicht. Ook in steden verliezen er scholen.

Voor Brussel wordt elke leerling als 1,11 geteld bovenop de leerlingenkenmerken omdat de omgevingstaal het Frans is.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* merkt nog op dat de Raad van State het belangrijk acht dat er onderzoek wordt gevoerd naar alle bepalingen, zij het met gedeeltelijke wijzigingen of nieuwe. Moet er geen advies aan de Raad van State gevraagd worden over de amendementen? Het lid verwijst naar het advies van de Raad van State waarin hij stelt: "Aangezien het om een nieuwe wilsuiking gaat, dient de Raad van State, afdeling Wetgeving, ook deze overgenomen bepalingen in zijn onderzoek te betrekken." (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1591/1). Sommige amendementen van de meerderheid kunnen ook beschouwd worden als een nieuwe wilsuiking, stelt ze.

Minister *Pascal Smet* duidt de opmerking van de Raad van State. Het gaat erom dat er artikelen louter worden overgenomen die al bestonden. Die artikelen kunnen derhalve ook opnieuw naar het Grondwettelijk Hof gaan en de Raad van State kan er dan ook opnieuw advies over geven. De Raad van State waarschuwt ervoor dat ze ook opnieuw

aangevochten kunnen worden. De minister kan het verzoek begrijpen, maar stelt dat het dan om fundamentele wijzigingen moet gaan. Het gaat in se om een verdere verfijning of technische wijzigingen.

Het stoort mevrouw *Gerda Van Steenberge* vooral dat er in Schooldirect al een informatie-ronde voor de directies is aangekondigd over het nog te stemmen ontwerp van decreet en wel vanaf 18 juni 2012. Op dat ogenblik zal het ontwerp van decreet nog niet aangenomen zijn door de plenaire vergadering.

Voorts vindt het lid ergerlijk dat er in 2011 een voorontwerp is ingediend waarover dan een jaar lang overleg is gepleegd om de commissie er dan bijna toe te dwingen op amper één dag alles te bespreken.

Minister *Pascal Smet* stelt dat ook hij het een vreemde praktijk vindt om nu al de scholen in te lichten over iets wat nog niet definitief is goedgekeurd, maar dat het sinds jaar en dag een normale gang van zaken blijkt in het bevoegdheidsdomein Onderwijs.

Vervolgens verwijst hij naar het akkoord over de hoorzitting en bespreking. Er zijn nog enkel verfijningen aangebracht bij wijze van amendement. Die amendementen werden ook al eerder aangekondigd, voegt de heer *Jos De Meyer* toe.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* vindt dat men de verschuiving van de SES-middelen naar de kleine plattelandscholen bezwaarlijk een verfijning of technische wijziging kan noemen, al wil ze de stemming in de commissie ook niet op de lange baan schuiven. Ze zou wel graag enige concrete gegevens zien bij de verschuiving van de middelen voor de SES-kenmerken. Anders wordt het moeilijk om de impact van de wijziging correct in te schatten.

De *voorzitter* stelt voor de toelichting bij de artikelsgewijze bespreking af te wachten en nadien te beslissen of er nog advies aan de Raad van State wordt gevraagd.

Hij wijst er voorts nog op dat een van de voorstellen die door het Uitgebreid Bureau van het Vlaams Parlement aan het overleg met de commissievoorzitters wordt voorgelegd, is dat een commissie een geconsolideerde versie van een voorstel van wijzigingsdecreet kan laten opstellen door (de diensten van) de Vlaamse Regering. Zo beschikken de commissieleden niet alleen over het wijzigende decreet, dat volgens hem moeilijk leesbaar is.

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 15 stemmen.

Artikel 2 tot 8

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 4 onthoudingen.

Artikel 9

Amendement nr. 1 voorgesteld door mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heer Boudewijn Bouckaert en mevrouw Elisabeth Meuleman strekt ertoe in de voorgestelde tekst, tweede lid, de laatste zin te schrappen.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* zegt dat met dit amendement de mogelijkheid tot het hanteren van een aanwendingspercentage in het gewoon basisonderwijs wordt geschrapt.

Het amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 7.

Het artikel 9 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 7.

Artikel 10 tot 13

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 4 onthoudingen.

Artikel 14

Amendement nr. 2 voorgesteld door de heren Jan Durnez en Jos De Meyer en de dames Kathleen Deckx, Vera Celis, Goedele Vermeiren, Fatma Pehlivan en Kathleen Helsen strekt ertoe een aantal getallen te vervangen (zie *Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1591/2).

De heer *Jan Durnez* verwijst naar de verantwoording bij het amendement. Hij licht ook de amendementen nr. 6 (wijziging van artikel 29), nr. 7 (wijziging van artikel 30) en 9 (nieuw artikel 32/1) toe die een verwerking zijn van opmerkingen gemaakt tijdens de hoorzitting.

Amendement nr. 6 staat in verband met de kleinste en meest landelijke scholen. Dat moet samen gelezen worden met de aanpassing die gebeurde aan het voorontwerp van decreet, namelijk de invoering van de afzonderlijke telling van kleuter- en lagere school. Die is al verrekend en vormt het voornaamste instrument om de landelijke scholen in hun vestigingsplaatsen in stand te houden.

Het lid herinnert aan de rug-aan-rugscholen die op minder dan 1,5 GIS-kilometer liggen, maar wel in een andere gemeente liggen. Ze kijken letterlijk naar het centrum van de eigen gemeente en de scholen daarbinnen waarmee ze samenwerken. Het amendement nr. 6 specificieert dat het minimum van 1,5 GIS-kilometer niet van toepassing is voor scholen die in aanpalende gemeenten liggen. De gemeentegrens doet die regel teniet. Het zou gaan om een twintigtal scholen uit zeer kleine landelijke kernen.

Bijkomend wordt via amendement nr. 6 een tweede voorstel gedaan dat zich toespitst op de allerkleinste entiteiten, in het landelijke gebied met een bevolkingsdichtheid van minder dan 100 inwoners per km². Op Europees niveau wordt platteland gedefinieerd als 150 inwoners per km². Acht gemeenten in Vlaanderen ressorteren onder de ultrakleine categorie. Ze hebben zeer kleine kernen en liggen duidelijk verder van elkaar, soms wel 6 tot 7 kilometer van elkaar. Er wordt voorgesteld om 5 percent extra te voorzien voor de berekening van de lestijden om de scholen te behouden. Onderzoek van het steunpunt Jeugd wijst aan dat ook onder jongeren uitdrukkelijk de vraag leeft om het platteland in stand te houden.

De beide maatregelen, gecombineerd met de algemene maatregelen om de afzonderlijke telling te behouden, moeten in landelijke zones het voorbestaan van de scholen verzekeren.

Amendementen nr. 7 en 9 moeten ervoor zorgen dat specifieke leefbaarheid en organiseerbaarheid van klasjes mogelijk blijft. Amendement nr. 7 gaat over een kleuterniveau in opbouw. Daar is geen natuurlijke uitstroom naar het eerste leerjaar. Er is een periode nodig van drie of vier jaar om jaar na jaar voor de aanvulling te zorgen.

Amendement nr. 9 slaat op de capaciteitslestijden, een systeem dat in het lager onderwijs bestaat. Voor een beperkt aantal scholen, die zich bevinden in de 16 gemeenten die aan de criteria voldoen, wordt de mogelijkheid geboden om bijvoorbeeld klassen te ontdebellen in het geval van een grote toestroom van nieuwe leerlingen.

Het geheel van de amendementen van de meerderheid slaat op ongeveer 2 percent van alle scholen en ongeveer 700 lestijden. Dat is minder dan een duizendste deel van de totaalpor-

tefeuille aan lestijden. Voor een vijftigtal scholen betekent het echter wel gemiddeld iets meer dan 10 lestijden, wat de mogelijkheden tot instandhouding schept.

De *voorzitter* vraagt aan de commissieleden of men van oordeel is dat er een advies aan de Raad van State moet gevraagd worden.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* stelt dat ze geen vertraging in de hand wil werken omdat de scholen al zo lang wachten. De uiteenzetting van de heer *Durnez* was duidelijk. Toch herhaalt ze dat ze de werkwijze niet correct vindt.

Amendement nr. 3 voorgesteld door de heer *Boudewijn Bouckaert* en de dames *Elisabeth Meuleman* en *Marleen Vanderpoorten* strekt ertoe aan de in artikel 14 voorgestelde tekst een paragraaf 5 toe te voegen, die luidt als volgt:

“§5. Voor de scholen van het kleuter- en basisonderwijs, die tengevolge van de toepassing van de berekeningswijze van lestijden, zoals voorzien in artikel 134, lestijden verliezen, wordt de toepassing van deze berekeningswijze opgeschort voor de schooljaren 2012-2013 en 2013-2014.”.

De heer *Boudewijn Bouckaert* legt uit dat het amendement ertoe strekt ervoor te zorgen dat scholen voorlopig niets verliezen. De berekeningswijze zou daartoe worden opgeschort voor de schooljaren 2012-2013 en 2013-2014. Het decreet voorziet correct in een evaluatie en de opschorting laat toe te onderzoeken of de berekening al dan niet en hoeveel schade aanricht aan dorpscholen en dorpsweefsel. Als dat niet doorweegt, kan het systeem alsnog doorgevoerd worden. Het voorstel moet meer zekerheid bieden.

De heer *Jan Durnez* verklaart dat er met betrekking tot het platteland nog andere mechanismen meespelen dan de effecten van de afstand en de al dan niet afzonderlijke telling van vestigingsplaatsen. Er zijn ook mechanismen die voor alle scholen spelen. Hij verwijst daarbij onder meer naar de verrekening van de historische toestand, instaptijden in kleuterscholen en lichamelijke opvoeding in kleuterscholen. De algemene conclusie dat niemand kan verliezen, kan niet gemaakt worden, oppert het lid. Dan gaat het niet alleen meer over plattelandsscholen. Op het grote volume van 2400 scholen komt men tot een veel groter volume dan wat in het voorstel zit, zelfs met maar 6 uur per school. Met de amendementen van de meerderheid worden volgens het lid de niet-bedoelde effecten stilgelegd. De andere effecten hebben niets te maken met de ligging in het plattelandsgedebied, maar gelden voor elke school. Daarom heeft men ervoor geopteerd niet de opening te maken naar de totale blokkering, maar concreet te gaan.

De heer *Boudewijn Bouckaert* had begrepen dat het verlies zich vooral zou situeren bij de kleine scholen en dan nog vooral in de provincie West-Vlaanderen.

De heer *Jan Durnez* verklaart dat er initieel, in het voorontwerp, nog geen sprake was van een afzonderlijke telling voor kleuter- en lager onderwijs. Dat genereerde het grote verlies in landelijk gebied. De ingreep daarin was al een serieuze correctie en de drie andere voorgestelde aanpassingen compenseren de rest van de mogelijke ongewilde effecten. Een vestigingsplaats die echter terugvalt op vier kleuters, wordt beoordeeld op basis van het oude mechanisme van zinvolheid van de school.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* vat samen dat de meerderheid ervoor kiest te neutraliseren tot op hoogte van de plattelandsschooltjes en dat het amendement dat zij steunt verder gaat en dat wil doen ten behoeve van elke school die verliest.

De heer *Jos De Meyer* wijst erop dat de grootste verliezers niet de scholen in plattelandsgedebied zijn, maar wel die scholen die in het verleden met de regelgeving zeer creatief wisten om te springen om maximaal uren bij te creëren. Met wat de heer *Bouckaert* en zijn mede-

ondertekenaars beogen, wordt die situatie bestendig, terwijl met het amendement van de meerderheid precies dat genuanceerd wordt.

Minister *Pascal Smet* bevestigt dit en meent dat het amendement nr. 2 kan worden ingetrokken naar aanleiding van de argumentatie.

De heer *Boudewijn Bouckaert* meent dat de handelswijze van de bedoelde directies niet als onrechtmatig kan worden geïdentificeerd, omdat de regelgeving hun creativiteit toeliet.

De *minister* is het daarmee eens, maar stelt dat die toestand niet bestendig mag worden.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* stelt dat het om meer gaat dan die creatieve scholen. Ze herinnert aan de hoorzitting waarin duidelijk werd dat er een aantal basisscholen zijn van het stedelijke en GO!-net zonder kleuterschool eraan verbonden die ook serieus verliezen. Daarom wil ze liever op zeker spelen en ook die scholen vrijwaren, al zijn ze niet landelijk.

Minister *Pascal Smet* raadt het lid aan de leerling/leerkracht-ratio's van die scholen te bekijken. Ze zijn uiterst laag en in vergelijking met de rest van Vlaanderen en Brussel bijzonder voordelig.

Mevrouw *Irina De Knop* begrijpt dat het amendement nr. 6 van de meerderheid toevoegt dat wanneer het gaat over een welbepaalde stad of gemeente, men per definitie apart zal tellen. Ze vindt het echter niet gegrond dat, waar er twee vestigingsplaatsen van een school zijn die op 1,4 kilometer van elkaar liggen, de scholen niet samengeteld worden, behalve als het om een kleine gemeente gaat van 2000 tot 3000 inwoners, waar er wel apart zal geteld worden. Het lid vindt het geen rechtvaardige maatregel. Als het bestuur een school in een dunbevolkte gemeente belangrijk vindt, dan moet het daarvoor ook de middelen voorzien.

Het lid stelt nog dat het ook kan gaan over twee deelgemeenten met een aparte gerichtheid, twee kerktorens en waar mensen ook op die specifieke gemeenschap gericht zijn. Ze zou nog kunnen begrijpen dat de afstand tot 1 kilometer teruggebracht wordt voor dunbevolkte gebieden, maar niet dat de gemeentegrens bepalend wordt.

De heer *Boudewijn Bouckaert* oppert dat het door de oppositie voorgestelde systeem de 'creatieve scholen' twee jaar geeft om zich in orde te stellen en de andere scholen intussen spaart zonder discriminatie. Hij sluit zich aan bij de commentaar van mevrouw De Knop.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 4.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 7.

Het geamendeerde artikel 14 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 4 bij 3 onthoudingen.

Artikel 15 tot 24

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 4 onthoudingen.

Artikel 25

Amendement nr. 4 voorgesteld door mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heer Boudewijn Bouckaert en mevrouw Elisabeth Meuleman strekt ertoe artikel 25 te schrappen.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* zegt dat het gaat om de schrapping van het aanwendingspercentage in het buitengewoon basisonderwijs.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 6.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

Artikel 26

Amendement nr. 5 voorgesteld door mevrouw *Marleen Vanderpoorten*, de heer *Boudewijn Bouckaert* en mevrouw *Elisabeth Meuleman* strekt ertoe artikel 26, 1°, te schrappen.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* verwijst voor de toelichting naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 6.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

Artikel 27 en 28

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 4 onthoudingen.

Artikel 29

Amendement nr. 6 voorgesteld door de heren *Jan Durnez* en *Jos De Meyer* en de dames *Kathleen Deckx*, *Vera Celis*, *Goedele Vermeiren*, *Fatma Pehlivan* en *Kathleen Helsen* strekt ertoe in de voorgestelde tekst, paragraaf 1 te vervangen (zie *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1591/2*).

Voor de toelichting van het amendement zie de bespreking van artikel 14 p. 25-26 van dit verslag.

Het amendement nr. 6 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 4.

Het aldus gewijzigde artikel 29 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 4 bij 2 onthoudingen.

Artikel 30

Amendement nr. 7 voorgesteld door de heren *Jan Durnez* en *Jos De Meyer* en de dames *Kathleen Deckx*, *Vera Celis*, *Goedele Vermeiren*, *Fatma Pehlivan* en *Kathleen Helsen* strekt ertoe aan de voorgestelde tekst een tweede en derde lid toe te voegen (zie *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1591/2*).

Voor de toelichting van het amendement zie de bespreking van artikel 14 p. 25-26 van dit verslag.

Het amendement nr. 7 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 4.

Het aldus gewijzigde artikel 30 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 4 bij 3 onthoudingen.

Artikel 31

Amendement nr. 8 voorgesteld door de dames Marleen Vanderpoorten en Elisabeth Meuleman strekt ertoe dit artikel te schrappen.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3 bij 4 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 4 onthoudingen.

Artikel 32

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 4 onthoudingen.

Artikel 32/1 (nieuw artikel 33)

Amendement nr. 9 voorgesteld door de heren Jan Durnez en Jos De Meyer en de dames Kathleen Deckx, Vera Celis, Goedele Vermeiren, Fatma Pehlivan en Kathleen Helsen strekt ertoe een nieuw artikel 32/1 in te voegen.

Voor de toelichting van het amendement zie de bespreking van artikel 14 p. 25-26 van dit verslag.

Het amendement nr. 9 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen. Een nieuw artikel 32/1 wordt ingevoegd.

Artikel 33 (hernummerd artikel 34)

Amendement nr. 10 voorgesteld door mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heer Boudewijn Bouckaert en mevrouw Elisabeth Meuleman strekt ertoe dit artikel te schrappen.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 7.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 7.

Artikel 34 (hernummerd artikel 35)

Amendement nr. 11 voorgesteld door mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heer Boudewijn Bouckaert en mevrouw Elisabeth Meuleman strekt ertoe dit artikel te schrappen.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 7.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 7.

Artikel 35 tot 40 (hernummerd artikel 36 tot 41)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 4 onthoudingen.

4. Eindstemming

Het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, met het oog op de invoering van een deels op socio-economische leerlingenkenmerken gebaseerd omkaderingssysteem, waarbij het kleuteronderwijs evenwaardig omkaderd wordt als het lager onderwijs, wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 4 onthoudingen.

Boudewijn BOUCKAERT,
voorzitter

Jos DE MEYER
Gerda VAN STEENBERGE,
verslaggevers

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen aan het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Art. 2. In artikel 3 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt de zinsnede “voor godsdienst, niet-confessionele zedenleer, cultuurbeschouwing, lichamelijke opvoeding en” opgeheven;

2° punt 33° wordt vervangen door wat volgt:

“33° lestijdenpakket:

- a) in het gewoon basisonderwijs: pakket lestijden dat bestaat uit de lestijden volgens de schalen, de SES-lestijden en de aanvullende lestijden, toegekend aan een school om de financierbare of subsidieerbare personeelsformatie van het onderwijzend personeel te bepalen, inclusief de eventuele lesopdracht van de directie;
- b) in het buitengewoon basisonderwijs: het pakket lestijden dat bestaat uit de lestijden volgens de schalen en de aanvullende lestijden, toegekend aan een school om de financierbare of subsidieerbare personeelsformatie van het onderwijzend personeel te bepalen, inclusief de eventuele lesopdracht van de directie;”;

3° punt 34° wordt vervangen door wat volgt:

“34° lestijden volgens de schalen: resultaat van de verrekening van het aantal regelmatige leerlingen op een welbepaalde teldag of tijdens een welbepaalde telperiode aan de hand van schalen of bekomen als additionele lestijden volgens de schalen volgens de berekeningswijzen vermeld in dit decreet;”;

4° er worden een punt 52bis/1 en 52bis/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

“52°bis/1 SES-lestijden: lestijden, toegekend op basis van de socio-economische status van leerlingen in het gewoon basisonderwijs die gevat wordt door leerlingkenmerken;

52°bis/2 thuisloze: de leerling is tijdelijk of permanent buiten het eigen gezin verband opgenomen door een gezin of persoon, een voorziening of een sociale dienst, bedoeld in het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand, met uitzondering van de internaten die gefinancierd of gesubsidieerd worden door het Departement Onderwijs en Vorming van de Vlaamse Gemeenschap;”;

5° punt 55°bis wordt opgeheven.

Art. 3. In artikel 47, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 juli 2003, wordt punt 5° vervangen door wat volgt:

“5° de wijze waarop de school via haar zorg- en gelijke onderwijskansenbeleid werkt aan de optimale leer- en ontwikkelingskansen van al haar leerlingen.”.

Art. 4. In artikel 78, §2, 2°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008, wordt de zinsnede “139bis, §1, 2°,” vervangen door de zinsnede “3, 52°bis/2,”.

Art. 5. In artikel 130, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 14 juli 1998, 10 juli 2003, 7 juli 2006 en 4 juli 2008, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het aantal financierbare of subsidieerbare betrekkingen in de ambten van het onderwijzend personeel is afhankelijk van het toegekende lestijdenpakket en van het aantal toegekende extra of bijkomende lestijden.”.

Art. 6. In hoofdstuk IX, afdeling 2, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt het opschrift van onderafdeling A vervangen door wat volgt:

“Onderafdeling A. Basisomkadering”.

Art. 7. In hoofdstuk IX, afdeling 2, onderafdeling A, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 juni 2007, wordt een sectie 1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Sectie 1. Basisomkadering in het gewoon basisonderwijs”.

Art. 8. In hetzelfde decreet wordt in sectie 1, ingevoegd bij artikel 7, een subsectie 1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Subsectie 1. Samenstelling van de basisomkadering”.

Art. 9. In hetzelfde decreet wordt in subsectie 1, ingevoegd bij artikel 8, artikel 131, opgeheven door het decreet van 22 juni 2007, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 131. De basisomkadering in het gewoon basisonderwijs bestaat uit de lestijden volgens de schalen en de SES-lestijden.

Die lestijden worden, per niveau, aan de scholen toegekend volgens de bepalingen van subsectie 2, 3 en 4. Er kan, om budgettaire redenen, een aanwendingspercentage vastgelegd worden dat voor een of meerdere schooljaren toegepast moet worden op de basisomkadering verkregen volgens subsectie 2, 3 en 4.”.

Art. 10. In hetzelfde decreet wordt in sectie 1, ingevoegd bij artikel 7, een subsectie 2 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Subsectie 2. Lestijden volgens de schalen”.

Art. 11. In hetzelfde decreet wordt in subsectie 2, ingevoegd bij artikel 10, artikel 132, vervangen bij het decreet van 22 juni 2007, vervangen door wat volgt:

“Art. 132. §1. De lestijden volgens de schalen worden ieder schooljaar per niveau en per school berekend.

Het aantal lestijden volgens de schalen waarop de school per niveau recht heeft, is het aantal lestijden dat verkregen wordt door het aantal regelmatige leerlingen, ingeschreven in het betrokken niveau op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar, af te zetten op de lestijdschaal, vermeld in bijlage 2, en te vermenigvuldigen met een SES-percentages van 97,16. Als het resultaat van die vermenigvuldiging voor een niveau in een school kleiner is dan 26, dan heeft de school voor dat niveau recht op 26 lestijden.

De lestijden volgens de schalen worden per niveau binnen een school als volgt afgerond: als het eerste cijfer na de komma groter is dan vier, wordt er afgerond naar het hogere geheel getal. Als het eerste cijfer na de komma kleiner is dan of gelijk is aan vier wordt er afgerond naar het lagere geheel getal.

§2. In afwijking van paragraaf 1 is de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen voor scholen in het gewoon onderwijs in programmatie de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar. Die teldag geldt voor de hele school voor het schooljaar van oprichting en voor de vijf daaropvolgende schooljaren.

§3. In afwijking van paragraaf 1 is de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen voor scholen die betrokken zijn bij een herstructurering, de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar.

§4. Voor de toepassing van dit artikel op CKG-scholen worden de woorden “de eerste schooldag van oktober” telkens gelezen als de woorden “de maand september” en wordt het woord “teldag” telkens gelezen als het woord “telperiode”.

Voor de toepassing van dit artikel op CKG-scholen worden de woorden “door het aantal regelmatige leerlingen ingeschreven in het betrokken niveau op de eerste schooldag van februari” gelezen als de woorden “door het gemiddeld aantal regelmatige leerlingen, ingeschreven in het betrokken niveau tijdens de periode van twaalf maanden die voorafgaat aan de eerste schooldag van februari”.

Art. 12. In hetzelfde decreet wordt in sectie 1, ingevoegd bij artikel 7, een subsectie 3 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Subsectie 3. SES-lestijden”.

Art. 13. In hetzelfde decreet wordt in subsectie 3, ingevoegd bij artikel 12, artikel 133, opgeheven door het decreet van 22 juni 2007, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 133. §1. Voor de toepassing van de subsecties 3, 4, 5 en 6 gelden de volgende leerlingkenmerken:

- a) het opleidingsniveau van de moeder: de moeder is niet in het bezit van een diploma van het secundair onderwijs of van een studiegetuigschrift van het tweede leerjaar van de derde graad van het beroepssecundair onderwijs of van een daarmee gelijkwaardig studiebewijs, hierna leerlingkenmerk 1 te noemen;
- b) het krijgen van een schooltoelage: er wordt een schooltoelage gegeven aan de leerling, als vermeld in het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, uitbetaald ten gunste van de leerling, hierna leerlingkenmerk 2 te noemen. Voor de toepassing van dit artikel worden de leerlingen die met toepassing

- van voornoemd decreet alleen door ongewettigde afwezigheid of onvoldoende aanwezigheid geen recht op een schooltoelage hadden, eveneens meegerekend;
- c) de taal die de leerling in het gezin spreekt en die verschilt van de onderwijstaal: daaronder wordt de taal verstaan die de leerling meestal spreekt met moeder, vader of broers en zussen, hierna leerlingkenmerk 3 te noemen. De taal die de leerling in het gezin spreekt is niet de onderwijstaal, indien de leerling in het gezin met niemand of in een gezin met drie gezinsleden (de leerling niet meegerekend) met maximum één gezinslid de onderwijstaal spreekt. Broers en zussen worden als één gezinslid beschouwd.

§2. De regering bepaalt de wijze waarop de leerlingkenmerken worden vastgesteld en legt de procedure vast volgens welke de gegevens door het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming worden verzameld.”.

Art. 14. In hetzelfde decreet wordt in subsectie 3, ingevoegd bij artikel 12, artikel 134, opgeheven door het decreet van 22 juni 2007, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 134. §1. Het aantal SES-lestijden waarop de school voor het kleuteronderwijs recht heeft, voor het schooljaar (J)-(J+1), is de som van A, B en C waarbij:

- 1° A = het resultaat van de vermenigvuldiging van het aantal regelmatige kleuters, die beantwoorden aan leerlingkenmerk 1, dat de school telt op de teldag, vermeld in artikel 132, met 0,2710 lestijden;
- 2° B = S x het aantal regelmatige kleuters dat de school telt op de teldag, vermeld in artikel 132, vermenigvuldigd met 0,11917 lestijden, waarbij:
S = X / het aantal regelmatige leerlingen dat de school telde op de eerste schooldag van februari van het jaar J-1, waarbij:
X = het aantal regelmatige leerlingen die beantwoorden aan de volgende cumulatieve voorwaarden:
i° ze beantwoorden uiterlijk op 28 februari J aan leerlingkenmerk 2 voor het schooljaar (J-2)-(J-1);
ii° ze zijn op de eerste schooldag van februari van het jaar J-1 regelmatig ingeschreven in de school;
- 3° in afwijking van punt 2° is B, voor scholen voor gewoon basisonderwijs die zijn opgericht vanaf 1 september 2011, gedurende hun twee eerste bestaansjaren gelijk aan het resultaat van 0,25 x het aantal regelmatige kleuters dat de school telt op de teldag, vermeld in artikel 132, vermenigvuldigd met 0,11917 lestijden.

In afwijking van punt 2° is B, voor scholen voor gewoon basisonderwijs die, zoals bepaald in artikel 3, 15°, fuseren gedurende het schooljaar dat de fusie uitwerking heeft en het daaropvolgende schooljaar gelijk aan het resultaat van 0,25 x het aantal regelmatige kleuters dat de school telt op de teldag, vermeld in artikel 132, vermenigvuldigd met 0,11917 lestijden;

- 4° C = het resultaat van de vermenigvuldiging van het aantal regelmatige kleuters, die beantwoorden aan leerlingkenmerk 3, dat de school telt op de teldag, vermeld in artikel 132, met 0,29116 lestijden.

§2. Het aantal SES-lestijden waarop de school voor het lager onderwijs recht heeft, voor het schooljaar (J)-(J+1), is de som van A, B en C waarbij:

- 1° A = het resultaat van de vermenigvuldiging van het aantal regelmatige leerlingen lager onderwijs, die beantwoorden aan leerlingkenmerk 1, dat de school telt op de teldag, vermeld in artikel 132, met 0,26710 lestijden;
- 2° B = S x het aantal regelmatige leerlingen lager onderwijs dat de school telt op de teldag, vermeld in artikel 132, vermenigvuldigd met 0,11917 lestijden, waarbij:
S = X / het aantal regelmatige leerlingen dat de school telde op de eerste schooldag van februari van het jaar J-1, waarbij:
X = het aantal regelmatige leerlingen die beantwoorden aan de volgende cumulatieve voorwaarden:

- i° ze beantwoorden uiterlijk op 28 februari J aan leerlingkenmerk 2 voor het schooljaar (J-2)-(J-1);
 - ii° ze zijn op de eerste schooldag van februari van het jaar J-1 regelmatig ingeschreven in de school;
- 3° in afwijking van punt 2° is B, voor scholen voor gewoon basisonderwijs die zijn opgericht vanaf 1 september 2011 gedurende hun twee eerste bestaansjaren gelijk aan het resultaat van $0,25 \times$ het aantal regelmatige leerlingen lager onderwijs dat de school telt op de teldag, vermeld in artikel 132, vermenigvuldigd met 0,11917 lestijden.

In afwijking van punt 2° is B, voor scholen voor gewoon basisonderwijs die, zoals bepaald in artikel 3, 15°, fusioneren gedurende het schooljaar dat de fusie uitwerking heeft en het daaropvolgende schooljaar gelijk aan het resultaat van $0,25 \times$ het aantal regelmatige leerlingen lager onderwijs dat de school telt op de teldag, vermeld in artikel 132, vermenigvuldigd met 0,11917 lestijden;

- 4° C = het resultaat van de vermenigvuldiging van het aantal regelmatige leerlingen lager onderwijs, die beantwoorden aan leerlingkenmerk 3, dat de school telt op de teldag, vermeld in artikel 132, met 0,29116 lestijden.

§3. De SES-lestijden verkregen volgens paragraaf 1 en paragraaf 2 worden per niveau als volgt afgerond: als het eerste cijfer na de komma groter is dan vier wordt er afgerond naar het hogere gelegen geheel getal. Als het eerste cijfer na de komma kleiner is dan of gelijk is aan vier wordt er afgerond naar het lagere gelegen geheel getal.

§4. Voor de toepassing van dit artikel op CKG-scholen is artikel 132, §4, niet van toepassing.”.

Art. 15. In hetzelfde decreet wordt in sectie 1, ingevoegd bij artikel 7, een subsectie 4 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Subsectie 4. Additionele lestijden volgens de schalen”.

Art. 16. In hetzelfde decreet wordt in subsectie 4, ingevoegd bij artikel 15, artikel 135, vervangen door wat volgt:

“Art. 135. §1. Er worden additionele lestijden volgens de schalen voor het lager onderwijs toegekend aan scholen die aan de voorwaarde, zoals bepaald in paragraaf 2, voldoen. Deze lestijden worden berekend volgens de bepalingen van paragraaf 3.

§2. Om recht te hebben op additionele lestijden volgens de schalen voor het lager onderwijs dient de school aan de volgende voorwaarde te voldoen:

Het resultaat van de breuk $24 \cdot A / B$ is groter dan 18,5.

Waarbij:

- 1° A = het aantal regelmatige leerlingen lager onderwijs dat de school telt op de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen zoals bepaald in artikel 132.
- 2° B = de som van de lestijden volgens de schalen van de school in het lager onderwijs, zoals bepaald in artikel 132, en de SES-lestijden van de school in het lager onderwijs, zoals bepaald in artikel 134, §2. De lestijden bepaald in artikel 173quater worden niet in rekening gebracht bij het bepalen van deze som.

§3. De additionele lestijden volgens de schalen toegekend aan de school voor het lager onderwijs worden als volgt berekend:

Het verschil van C en D wordt gemaakt en afgerond naar het bovenliggende geheel getal.

Waarbij:

- $C = 24 \cdot A / 18,5$ waarbij A = het aantal regelmatige leerlingen lager onderwijs dat de school telt op de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen zoals bepaald in artikel 132.
- D: de som van de lestijden volgens de schalen van de school in het lager onderwijs, zoals bepaald in artikel 132, en de SES-lestijden van de school in het lager onderwijs, zoals bepaald in artikel 134, §2. De lestijden bepaald in artikel 173quater worden niet in rekening gebracht bij het bepalen van deze som.

§4. Er worden additionele lestijden volgens de schalen voor het kleuteronderwijs toegekend aan scholen die aan de voorwaarde, zoals bepaald in paragraaf 5, voldoen. Deze lestijden worden berekend volgens de bepalingen van paragraaf 6.

§5. Om recht te hebben op additionele lestijden volgens de schalen voor het kleuteronderwijs dient de school aan de volgende voorwaarde te voldoen:

Het resultaat van de breuk $24 \cdot A / B$ is groter dan 18,5.

Waarbij:

- 1° A = het aantal regelmatige leerlingen kleuteronderwijs dat de school telt op de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen zoals bepaald in artikel 132.
- 2° B = de som van de lestijden volgens de schalen van de school in het kleuteronderwijs, zoals bepaald in artikel 132, en de SES-lestijden van de school in het kleuteronderwijs, zoals bepaald in artikel 134, §1. De lestijden bepaald in artikel 141, §2, worden niet in rekening gebracht bij het bepalen van deze som.

§6. De additionele lestijden volgens de schalen toegekend aan de school voor het kleuteronderwijs worden als volgt berekend:

Het verschil van C en D wordt gemaakt en afgerond naar het bovenliggende geheel getal.

Waarbij:

- $C = 24 \cdot A / 18,5$ waarbij A = het aantal regelmatige leerlingen kleuteronderwijs dat de school telt op de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen zoals bepaald in artikel 132.
- D: de som van de lestijden volgens de schalen van de school in het kleuteronderwijs, zoals bepaald in artikel 132, en de SES-lestijden van de school in het kleuteronderwijs, zoals bepaald in artikel 134, §1. De lestijden bepaald in artikel 141, §2, worden niet in rekening gebracht bij het bepalen van deze som.

Art. 17. In hetzelfde decreet wordt in sectie 1, ingevoegd bij artikel 7, een subsectie 5 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Subsectie 5. Aanwending”.

Art. 18. In hetzelfde decreet wordt in subsectie 5, ingevoegd bij artikel 17, artikel 136 vervangen door wat volgt:

“Art. 136. De regering bepaalt de ambten waarin een school met de basisomkadering, zoals bepaald in artikel 131, betrekkingen kan inrichten en de wijze waarop de omrekening gebeurt van de basisomkadering, zoals bepaald in artikel 131, naar deze betrekkingen.

Art. 19. In hetzelfde decreet wordt in sectie 1, ingevoegd bij artikel 7, een subsectie 6 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Subsectie 6. Monitoring”.

Art. 20. In hetzelfde decreet wordt in subsectie 6, ingevoegd bij artikel 19, artikel 137 vervangen door wat volgt:

“Art. 137. Het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming voert jaarlijks een monitoring uit van de bepalingen in deze sectie. Hierbij wordt bijzondere aandacht besteed aan de evolutie van de verschillende componenten van de basisomkadering. De resultaten van deze monitoring worden aan de Regering bezorgd.”.

Art. 21. In hoofdstuk IX, afdeling 2, onderafdeling A, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt een sectie 2 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Sectie 2. Lestijden volgens de schalen in het buitengewoon basisonderwijs”.

Art. 22. In hetzelfde decreet wordt in sectie 2, ingevoegd bij artikel 21, een artikel 137bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 137bis. §1. De lestijden volgens de schalen worden ieder schooljaar per school berekend op basis van het aantal regelmatige leerlingen die zijn ingeschreven op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar en aan de hand van de lestijdenscalen die door de regering worden vastgelegd.

§2. In afwijking van paragraaf 1 is de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen voor scholen in het buitengewoon onderwijs in programmatie, de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar. Die teldag geldt voor de hele school voor het schooljaar van oprichting en voor de twee daaropvolgende schooljaren.

§3. In afwijking van paragraaf 1 is de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen voor scholen die betrokken zijn bij een herstructurering, de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar.

§4. Voor de toepassing van dit artikel op scholen voor type 5 worden de woorden “de eerste schooldag van oktober” telkens gelezen als de woorden “de maand september” en wordt het woord “teldag” telkens gelezen als het woord “telperiode”.

Voor de toepassing van dit artikel op scholen voor type 5 worden de woorden “op basis van het aantal regelmatige leerlingen die zijn ingeschreven op de eerste schooldag van februari” gelezen als de woorden “op basis van het gemiddeld aantal regelmatige leerlingen die zijn ingeschreven tijdens de periode van twaalf maanden die voorafgaat aan de eerste schooldag van februari”.

§5. De lestijden volgens de schalen van een school voor type 5 kunnen uitsluitend volledig worden aangewend als een door de regering vastgelegd gemiddelde van onderwijsdagen per kind gedurende de telperiode wordt bereikt. Als dat gemiddelde niet wordt bereikt, worden de lestijden volgens de schalen evenredig verminderd.

§6. In afwijking van paragraaf 1 is het aantal lestijden volgens de schalen voor scholen voor type 5 die betrokken zijn bij of die ontstaan zijn door een fusie, gelijk aan de som van de lestijdenpakketten van de scholen in kwestie.”.

Art. 23. In hetzelfde decreet wordt in sectie 2, ingevoegd bij artikel 21, een artikel 137ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 137ter. De regering legt voor het buitengewoon basisonderwijs lestijdenscalen vast voor elk type.”.

Art. 24. In hetzelfde decreet wordt in sectie 2, ingevoegd bij artikel 21, een artikel 137quater ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 137quater. De regering bepaalt de ambten waarin een school met de lestijden volgens de schalen betrekkingen kan inrichten, en op welke wijze de omrekening gebeurt van de lestijden volgens de schalen naar de gefinancierde of gesubsidieerde betrekkingen die in deze ambten worden ingericht.”.

Art. 25. In hetzelfde decreet wordt in sectie 2, ingevoegd bij artikel 21, een artikel 137quinquies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 137quinquies. De regering kan voor het buitengewoon basisonderwijs, om budgettaire redenen, aanwendingspercentages vastleggen die voor een of meer schooljaren op de lestijden volgens de schalen moeten worden toegepast.”.

Art. 26. In artikel 138, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 28 juni 2002, 7 juli 2006, 22 juni 2007, 4 juli 2008 en 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 5° wordt opgeheven;

2° aan punt 6° worden de woorden “in het buitengewoon basisonderwijs” toegevoegd;

3° aan punt 7° worden tussen het woord “lestijden” en het woord “ter” de woorden “in het buitengewoon basisonderwijs” ingevoegd;

4° punt 8° wordt opgeheven.

Art. 27. In artikel 139 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 7 juli 2006 en gewijzigd bij het decreet van 4 juli 2008, wordt de zinsnede “3°bis, 4°, 5° en 7°” vervangen door de zinsnede “3°bis, 4° en 7°”.

Art. 28. In hoofdstuk IX, afdeling 2, onderafdeling B, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt sectie 2, dat bestaat uit artikel 139bis tot en met 139novies, opgeheven.

Art. 29. Artikel 140 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 14 juli 1998 en 28 juni 2002, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 140. §1. Bij het tellen van de leerlingen in het gewoon basisonderwijs gelden de volgende regels:

1° er wordt afzonderlijk geteld per taalstelsel;

2° de leerlingen van het kleuteronderwijs en het lager onderwijs worden afzonderlijk geteld;

3° in een school met verschillende vestigingsplaatsen worden, voor de berekening van de lestijden volgens de schalen, de leerlingen van alle vestigingsplaatsen samengeteld. Er is echter een afzonderlijke telling voor de vestigingsplaatsen die op 1 februari van het voorgaande schooljaar gelegen zijn op ten minste 1,5 kilometer, in een rechte lijn gemeten, van elke andere vestigingsplaats behorende tot dezelfde groep en gelegen in dezelfde stad of gemeente, waar onderwijs van hetzelfde onderwijsniveau wordt georganiseerd. Een niveau kleuter- of lager onderwijs dat het enige niveau kleuter- of lager onderwijs is van een groep in een welbepaalde stad of gemeente telt per definitie apart, behalve in zijn eerste bestaansjaar. Een niveau in een vestigingsplaats dat op 1 september wordt opgericht, zal voor het eerste schooljaar geen afzonderlijke telling

- van haar leerlingen hebben. De regering bepaalt de wijze waarop de vestigingsplaatsen gegeopositioneerd worden. De afstand tussen de gegeopositioneerde vestigingsplaatsen wordt berekend volgens de formule vervat in bijlage 3;
- 4° alleen de regelmatige leerlingen worden geteld;
- 5° elke leerling telt voor één teleenheid;
- 6° in afwijking van punt 5° wordt, voor de berekening van de lestijden volgens de schalen, zoals bepaald in artikel 132, en voor de berekening van de aanvullende lestijden voor elke erkende godsdienst en voor de niet-confessionele zedenleer of voor cultuurbeschouwing, zoals bepaald in artikel 138, §1, 1°, de coëfficiënt 1,5 toegepast op de leerlingen:
- a) die verblijven in een centrum voor kinderopvang en gezinsondersteuning;
 - b) die verblijven in tehuizen voor kinderen van wie de ouders geen vaste verblijfplaats hebben;
 - c) die geplaatst zijn door de jeugdrechter of door de comités voor bijzondere jeugdzorg;
 - d) van wie de ouders tot de trekkende bevolking behoren;
 - e) die thuisloos zijn, zoals bepaald in artikel 3, 52°bis/2.
- De regering bepaalt de wijze waarop wordt vastgesteld of aan die criteria is voldaan. De wegingen van 1,5 kunnen niet cumulatief gebeuren;
- 7° in afwijking van punt 5° wordt, voor de berekening van de lestijden volgens de schalen, zoals bepaald in artikel 132, op de leerlingen van vestigingsplaatsen die in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest liggen, de coëfficiënt 1,11 toegepast;
- 8° in afwijking van punt 5°, 6° en 7° wordt, voor de berekening van de lestijden volgens de schalen, zoals bepaald in artikel 132, op een leerling die in aanmerking komt voor zowel een weging van 1,11 als een weging van 1,5, een weging van 1,665 toegepast;
- 9° in afwijking van punt 5° wordt, voor de berekening van de lestijden volgens de schalen, zoals bepaald in artikel 132, op de leerlingen van vestigingsplaatsen die in gemeenten met een bevolkingsdichtheid van minder dan 100 inwoners per vierkante kilometer, de coëfficiënt 1,05 toegepast;
- 10° in afwijking van punt 5°, 6° en 9° wordt, voor de berekening van de lestijden volgens de schalen, zoals bepaald in artikel 132, op een leerling die in aanmerking komt voor zowel een weging van 1,05 als een weging van 1,5, een weging van 1,575 toegepast;
- 11° alvorens artikel 132 toe te passen wordt het gewogen aantal leerlingen per niveau als volgt afgerond op het niveau van de samengetelde vestigingsplaatsen of desgevallend apart tellende vestigingsplaatsen: als het eerste cijfer na de komma groter is dan vier, wordt er afgerond naar het hogere geheel getal. Als het eerste cijfer na de komma kleiner is dan of gelijk is aan vier, wordt er afgerond naar het lagere geheel getal.

§2. Bij het tellen van de leerlingen in het buitengewoon basisonderwijs gelden de volgende regels:

- 1° er wordt afzonderlijk geteld per taalstelsel;
- 2° in het buitengewoon onderwijs worden de leerlingen per type geteld, kleuteronderwijs en lager onderwijs samen;
- 3° in een school met verschillende vestigingsplaatsen worden de leerlingen van alle vestigingsplaatsen samengeteld;
- 4° alleen de regelmatige leerlingen worden geteld;
- 5° elke leerling telt voor één teleenheid.”.

Art. 30. In artikel 141 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 14 juli 1998, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. Onder de voorwaarden die de regering bepaalt, worden de lestijden volgens de schalen in het gewoon kleuteronderwijs, op de instapdata vermeld in artikel 12, §2, 5°, 6° en 7°, herberekend tijdens het lopende schooljaar.

Onder de voorwaarden die de regering bepaalt, worden de lestijden volgens de schalen in het gewoon kleuteronderwijs, van scholen die, na hun programmatieperiode, een ves-

tigingsplaats met kleuteronderwijs opgericht hebben conform artikel 108bis, gedurende het tweede, derde en vierde bestaansjaar van deze vestigingsplaats, voor zover het niveau kleuter in deze vestigingsplaats nog bestaat, op de instapdag vermeld in artikel 12, §2, 1°, 5°, 6° en 7°, herberekend tijdens het lopende schooljaar.

Onder de voorwaarden die de regering bepaalt, worden de lestijden volgens de schalen in het gewoon kleuteronderwijs, van scholen die, na hun programmatieperiode, een niveau kleuter opgericht hebben conform artikel 110, gedurende het tweede, derde en vierde bestaansjaar van dit niveau, voor zover dit niveau nog bestaat, op de instapdag vermeld in artikel 12, §2, 1°, 5°, 6° en 7°, herberekend tijdens het lopende schooljaar.”.

Art. 31. In artikel 143 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 juli 2003, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De in artikel 142 bedoelde herverdeling mag niet voor gevolg hebben dat personeelsleden ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking tenzij de terbeschikkinggestelde personeelsleden voor de hele verdere duur van het schooljaar in een school van hetzelfde schoolbestuur en/of van dezelfde scholengemeenschap overeenkomstig de geldende reglementering kunnen worden gereffecteerd of wedertewerkgesteld.

De in artikel 142 bedoelde overdracht mag niet voor gevolg hebben dat personeelsleden ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking.”.

Art. 32. In artikel 148 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 22 juni 2006, wordt de zinsnede “ artikel 132” vervangen door de zinsnede “artikel 137bis”.

Art. 33. In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk XIIter, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2010, een artikel 173quinquies/1 ingevoegd dat luidt als volgt:

“Artikel 173quinquies/1. §1. Voor het schooljaar (X, X+1) worden er aan de scholen voor gewoon basisonderwijs, die op basis van artikel 132, §1, tellen en die deel uitmaken van een schoolbestuur of voor wat het gemeenschapsonderwijs betreft van een scholengroep zoals bepaald in het bijzonder decreet betreffende het gemeenschapsonderwijs van 14 juli 1998 dat een stijging van 12 kleuters kent op de eerste schooldag van oktober van het kalenderjaar X in vergelijking met de eerste schooldag van oktober van het kalenderjaar X-1, bijkomende lestijden volgens de schalen voor het kleuteronderwijs toegekend op de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar op voorwaarde dat de scholen liggen in gemeenten die aan de volgende cumulatieve voorwaarden voldoen:

- 1° a) ofwel gelegen zijn in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest op voorwaarde dat dit gewest een totale bevolkingsaan groei kent van meer dan 4000 personen zoals berekend door de federale instantie die bevoegd is voor de coördinatie van de openbare statistiek en zoals dat op de eerste schooldag van februari voorafgaand aan de start van het schooljaar gepubliceerd is op de website van deze federale overheidsdienst in de statistiek ‘loop van de bevolking’;
- b) ofwel gelegen zijn in administratieve arrondissementen van het Vlaamse Gewest die een totale bevolkingsaan groei kennen van meer dan 4000 personen zoals berekend door de federale instantie die bevoegd is voor de coördinatie van de openbare statistiek en zoals dat op de eerste schooldag van februari voorafgaand aan de start van het schooljaar gepubliceerd is op de website van deze federale overheidsdienst in de statistiek ‘loop van de bevolking’;
- 2° voor het schooljaar (X, X+1) moet de totale aan groei van het aantal regelmatige leerlingen gewoon basisonderwijs die ingeschreven waren in de scholen op het grondgebied van deze gemeenten op de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X min-

stens 240 leerlingen bedragen ten opzichte van de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X-5.

§2. De berekening van de bijkomende lestijden volgens de schalen voor het kleuteronderwijs gebeurt per schooljaar (X, X+1) als volgt:

1° het resultaat van A min B wordt berekend, waarbij:

A = het aantal regelmatige leerlingen in het kleuteronderwijs die ingeschreven zijn in de school op de eerste schooldag van oktober van het kalenderjaar X;

B = het aantal regelmatige leerlingen in het kleuteronderwijs die ingeschreven waren in de school op de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X.

Indien het resultaat van A min B groter of gelijk is aan 12, dan worden er bijkomende lestijden volgens de schalen voor het kleuteronderwijs toegekend aan de school voor het schooljaar (X, X+1).

2° indien het resultaat groter of gelijk is aan 12, dan heeft de school, voor het schooljaar (X, X+1), recht op een aantal bijkomende lestijden volgens de schalen voor het kleuteronderwijs dat gelijk is aan het resultaat van A min B.

§3. Het aantal bijkomende lestijden volgens de schalen, bekomen ten gevolge van de herberekening, wordt gefinancierd of gesubsidieerd vanaf 1 september tot 30 juni van het lopende schooljaar.

§4. Te veel ingerichte betrekkingen vanaf 1 september van het schooljaar (X, X+1) vallen ten laste van het schoolbestuur.

§5. De regering bepaalt de ambten waarin een school met deze bijkomende lestijden volgens de schalen betrekkingen kan inrichten en de wijze waarop de omrekening gebeurt van deze bijkomende lestijden volgens de schalen naar deze betrekkingen.

§6. Voor de toepassing van dit artikel op CKG-scholen worden de woorden “aantal regelmatige leerlingen in het kleuteronderwijs die ingeschreven zijn in de school op de eerste schooldag van oktober” gelezen als de woorden “gemiddeld aantal regelmatige leerlingen in het kleuteronderwijs die ingeschreven zijn in de school tijdens de maand september”.

Voor de toepassing van dit artikel op CKG-scholen worden de woorden “aantal regelmatige leerlingen in het kleuteronderwijs die ingeschreven waren in de school op de eerste schooldag van februari” gelezen als de woorden “gemiddeld aantal regelmatige leerlingen in het kleuteronderwijs die ingeschreven waren in de school tijdens de periode van twaalf maanden die voorafgaat aan de eerste schooldag van februari”.

Art. 34. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011, wordt een hoofdstuk XIIquater ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk XIIquater. Waarborgregeling lichamelijke opvoeding”.

Art. 35. In hetzelfde decreet wordt in Hoofdstuk XIIquater, ingevoegd bij artikel 33, een artikel 173sexies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 173sexies. Elke school voor gewoon basisonderwijs wendt per niveau, voor lichamelijke opvoeding, ten minste het aantal lestijden aan volgens de regeling die door de regering vastgelegd wordt. De regering baseert zich hierbij op het systeem van aanvullende lestijden lichamelijke opvoeding dat per niveau toegekend werd voor het schooljaar 2011-2012.”.

Art 36. Artikel 194 van hetzelfde decreet, hersteld bij het decreet van 7 mei 2004, wordt opgeheven.

Art. 37. Artikel 194ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001, wordt opgeheven.

Art. 38. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt er, aan afdeling 3. Overgangsbepalingen, een artikel 194octies toegevoegd dat luidt als volgt:

“Art. 194octies. Er wordt, voor de schooljaren 2012-2013, 2013-2014 en 2014-2015 voorzien in een sociale overgangsmaatregel voor de scholen die aan de voorwaarden vervat in bijlage 4 van dit decreet voldoen en dit volgens de bepalingen van deze bijlage.”.

Art. 39. Aan hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011, wordt een bijlage 2 toegevoegd, die bij dit decreet is gevoegd.

Art. 40. Aan hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011, wordt een bijlage 3 toegevoegd, die bij dit decreet is gevoegd.

Art. 41. Aan hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011, wordt een bijlage 4 toegevoegd, die bij dit decreet is gevoegd.

Hoofdstuk 3. Inwerkingtreding

Art. 42. Dit decreet treedt in werking op 1 september 2012.

BIJLAGE
bij het ontwerp van decreet
betreffende de invoering van een,
op socio-economische leerlingenkenmerken gebaseerd,
geïntegreerd omkaderingssysteem, waarbij het kleuteronderwijs evenwaardig
omkaderd wordt als het lager onderwijs

Bijlage 2 - Lestijdschaal gewoon basisonderwijs bij het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.

0	0	51	79	102	139	153	200	204	261	255	321	306	382	357	443
1	26	52	80	103	141	154	201	205	262	256	323	307	383	358	444
2	26	53	81	104	142	155	202	206	263	257	324	308	384	359	445
3	26	54	82	105	143	156	204	207	264	258	325	309	386	360	446
4	26	55	83	106	144	157	205	208	265	259	326	310	387	361	448
5	26	56	85	107	145	158	206	209	267	260	327	311	388	362	449
6	26	57	86	108	146	159	207	210	268	261	329	312	389	363	450
7	26	58	87	109	148	160	208	211	269	262	330	313	390	364	451
8	26	59	88	110	149	161	210	212	270	263	331	314	392	365	452
9	26	60	89	111	150	162	211	213	271	264	332	315	393	366	453
10	26	61	91	112	151	163	212	214	273	265	333	316	394	367	455
11	26	62	92	113	152	164	213	215	274	266	334	317	395	368	456
12	26	63	93	114	154	165	214	216	275	267	336	318	396	369	457
13	26	64	94	115	155	166	215	217	276	268	337	319	398	370	458
14	26	65	95	116	156	167	217	218	277	269	338	320	399	371	459
15	26	66	96	117	157	168	218	219	279	270	339	321	400	372	461
16	26	67	98	118	158	169	219	220	280	271	340	322	401	373	462
17	26	68	99	119	160	170	220	221	281	272	342	323	402	374	463
18	26	69	100	120	161	171	221	222	282	273	343	324	404	375	464
19	29	70	101	121	162	172	223	223	283	274	344	325	405	376	465
20	32	71	102	122	163	173	224	224	285	275	345	326	406	377	467
21	35	72	104	123	164	174	225	225	286	276	346	327	407	378	468
22	38	73	105	124	166	175	226	226	287	277	348	328	408	379	469
23	42	74	106	125	167	176	227	227	288	278	349	329	409	380	470
24	45	75	107	126	168	177	229	228	289	279	350	330	411	381	471
25	48	76	108	127	169	178	230	229	290	280	351	331	412	382	473
26	49	77	110	128	170	179	231	230	292	281	352	332	413	383	474
27	50	78	111	129	171	180	232	231	293	282	354	333	414	384	475
28	51	79	112	130	173	181	233	232	294	283	355	334	415	385	476
29	52	80	113	131	174	182	235	233	295	284	356	335	417	386	477
30	54	81	114	132	175	183	236	234	296	285	357	336	418	387	478
31	55	82	116	133	176	184	237	235	298	286	358	337	419	388	480
32	56	83	117	134	177	185	238	236	299	287	359	338	420	389	481
33	57	84	118	135	179	186	239	237	300	288	361	339	421	390	482
34	58	85	119	136	180	187	240	238	301	289	362	340	423	391	483
35	60	86	120	137	181	188	242	239	302	290	363	341	424	392	484
36	61	87	121	138	182	189	243	240	304	291	364	342	425	393	486
37	62	88	123	139	183	190	244	241	305	292	365	343	426	394	487
38	63	89	124	140	185	191	245	242	306	293	367	344	427	395	488
39	64	90	125	141	186	192	246	243	307	294	368	345	429	396	489
40	66	91	126	142	187	193	248	244	308	295	369	346	430	397	490
41	67	92	127	143	188	194	249	245	310	296	370	347	431	398	492
42	68	93	129	144	189	195	250	246	311	297	371	348	432	399	493
43	69	94	130	145	191	196	251	247	312	298	373	349	433	400	494
44	70	95	131	146	192	197	252	248	313	299	374	350	434	401	495
45	72	96	132	147	193	198	254	249	314	300	375	351	436	402	496
46	73	97	133	148	194	199	255	250	315	301	376	352	437	403	498
47	74	98	135	149	195	200	256	251	317	302	377	353	438	404	499
48	75	99	136	150	196	201	257	252	318	303	379	354	439	405	500
49	76	100	137	151	198	202	258	253	319	304	380	355	440	406	501
50	77	101	138	152	199	203	260	254	320	305	381	356	442	407	502

408	503	458	563	508	622	558	682	608	741	658	801	708	860	758	920
409	505	459	564	509	624	559	683	609	743	659	802	709	862	759	921
410	506	460	565	510	625	560	684	610	744	660	803	710	863	760	922
411	507	461	567	511	626	561	686	611	745	661	805	711	864	761	924
412	508	462	568	512	627	562	687	612	746	662	806	712	865	762	925
413	509	463	569	513	628	563	688	613	747	663	807	713	866	763	925
414	511	464	570	514	630	564	689	614	749	664	808	714	868	764	927
415	512	465	571	515	631	565	690	615	750	665	809	715	869	765	928
416	513	466	572	516	632	566	691	616	751	666	810	716	870	766	929
417	514	467	574	517	633	567	693	617	752	667	812	717	871	767	931
418	515	468	575	518	634	568	694	618	753	668	813	718	872	768	932
419	517	469	576	519	636	569	695	619	755	669	814	719	874	769	933
420	518	470	577	520	637	570	696	620	756	670	815	720	875	770	934
421	519	471	578	521	638	571	697	621	757	671	816	721	876	771	935
422	520	472	580	522	639	572	699	622	758	672	818	722	877	772	937
423	521	473	581	523	640	573	700	623	759	673	819	723	878	773	938
424	523	474	582	524	642	574	701	624	761	674	820	724	880	774	939
425	524	475	583	525	643	575	702	625	762	675	821	725	881	775	940
426	525	476	584	526	644	576	703	626	763	676	822	726	882	776	941
427	526	477	586	527	645	577	705	627	764	677	824	727	883	777	943
428	527	478	587	528	646	578	706	628	765	678	825	728	884	778	944
429	528	479	588	529	647	579	707	629	766	679	826	729	885	779	945
430	530	480	589	530	649	580	708	630	768	680	827	730	887	780	946
431	531	481	590	531	650	581	709	631	769	681	828	731	888	781	947
432	532	482	592	532	651	582	711	632	770	682	830	732	889	782	949
433	533	483	593	533	652	583	712	633	771	683	831	733	890	783	950
434	534	484	594	534	653	584	713	634	772	684	832	734	891	784	951
435	536	485	595	535	655	585	714	635	774	685	833	735	893	785	952
436	537	486	596	536	656	586	715	636	775	686	834	736	894	786	953
437	538	487	597	537	657	587	716	637	776	687	835	737	895	787	954
438	539	488	599	538	658	588	718	638	777	688	837	738	896	788	956
439	540	489	600	539	659	589	719	639	778	689	838	739	897	789	957
440	542	490	601	540	661	590	720	640	780	690	839	740	899	790	958
441	543	491	602	541	662	591	721	641	781	691	840	741	900	791	959
442	544	492	603	542	663	592	722	642	782	692	841	742	901	792	960
443	545	493	605	543	664	593	724	643	782	693	843	743	902	793	962
444	546	494	606	544	665	594	725	644	784	694	844	744	903	794	963
445	548	495	607	545	667	595	726	645	786	695	845	745	905	795	964
446	549	496	608	546	669	596	727	646	787	696	846	746	906	796	965
447	550	497	609	547	669	597	728	647	788	697	847	747	907	797	966
448	551	498	611	548	670	598	730	648	789	698	849	748	908	798	968
449	552	499	612	549	671	599	731	649	790	699	850	749	909	799	969
450	553	500	613	550	672	600	732	650	791	700	851	750	910	800	970
451	555	501	614	551	674	601	733	651	793	701	852	751	912		
452	556	502	615	552	675	602	734	652	794	702	853	752	913		
453	557	503	617	553	676	603	736	653	795	703	855	753	914		
454	558	504	618	554	677	604	737	654	796	704	856	754	915		
455	559	505	619	555	678	605	738	655	797	705	857	755	916		
456	561	506	620	556	680	606	739	656	799	706	858	756	918		
457	562	507	621	557	681	607	740	657	800	707	859	757	919		

Bijlage 3 - Formule voor de berekening van de afstand in meters tussen twee vestigingsplaatsen bij het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.

$$\sqrt{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2}$$

Waarbij x_1 en y_1 de coördinaten zijn van de positie van de eerste vestigingsplaats en x_2 en y_2 de coördinaten zijn van de positie van de tweede vestigingsplaats.

Bijlage 4. Sociale maatregel in het kader van het nieuwe omkaderingssysteem in het gewoon basisonderwijs tijdens de schooljaren 2012-2013, 2013-2014 en 2014-2015 bij het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.

A. Lager onderwijs

I. De additionele lestijden volgens de schalen voor het lager onderwijs worden, in het kader van de sociale maatregel voor het schooljaar 2012-2013, toegekend aan scholen die aan de voorwaarde, zoals bepaald in II, voldoen en worden berekend volgens de bepalingen van III.

II. Om recht te hebben op additionele lestijden volgens de schalen voor het lager onderwijs dient de school aan de volgende voorwaarde te voldoen:

Het quotiënt $24A/B$ is groter dan 16.

Waarbij:

1° A = het aantal regelmatige leerlingen lager onderwijs dat de school telt op de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen voor het schooljaar 2012-2013 zoals bepaald in artikel 132.

2° B = de som van de lestijden volgens de schalen van de school in het lager onderwijs, zoals bepaald in artikel 132, en de SES-lestijden van de school in het lager onderwijs, zoals bepaald in artikel 134, §2, en de additionele lestijden volgens de schalen in het lager onderwijs, zoals bepaald in artikel 135, §1, in het schooljaar 2012-2013. De lestijden bepaald in artikel 173quater worden niet in rekening gebracht bij het bepalen van deze som.

III. §1. De additionele lestijden volgens de schalen toegekend aan de school voor het lager onderwijs zijn gelijk aan K op voorwaarde dat K een positief getal is en voor afronding groter of gelijk is aan 1. In alle andere gevallen ontvangt de school geen additionele lestijden volgens de schalen voor het lager onderwijs.

Waarbij K het resultaat is van volgende berekening:

$$K = G - (C+2)$$

Waarbij:

- K als volgt wordt afgerond: als het eerste cijfer na de komma groter is dan vier wordt er afgerond naar het hogere gelegen geheel getal. Als het eerste cijfer na de komma kleiner is dan of gelijk is aan vier wordt er afgerond naar het lagere geheel getal.
- C = de som van de lestijden volgens de schalen van de school in het lager onderwijs, zoals bepaald in artikel 132, en de SES-lestijden van de school in het lager onderwijs, zoals bepaald in artikel 134, §2, en de additionele lestijden volgens de schalen in het lager onderwijs, zoals bepaald in artikel 135, §1, in het schooljaar 2012-2013. De lestijden bepaald in artikel 173quater worden niet in rekening gebracht bij het bepalen van deze som.
- $G = (E/D)*F$ waarbij:

- E = de som van:
 - het aantal lestijden volgens de schalen, uitgezonderd de lestijden toegekend op basis van artikel 173 quater, waar de school voor het lager onderwijs in het schooljaar 2011-2012 recht op had;
 - het aantal aanvullende lestijden voor lichamelijke opvoeding waar de school in het lager onderwijs in het schooljaar 2011-2012 recht op had;
 - het aantal aanvullende lestijden voor het voeren van een gelijke kansenbeleid waar de school in het schooljaar 2011-2012 recht op had, met uitzondering van diegene toegekend in het kader van de kleuterparticipatie, vermenigvuldigd met het aantal regelmatige leerlingen lager onderwijs in de school op de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen in het schooljaar 2011-2012, gedeeld door het aantal regelmatige leerlingen in de school op dezelfde teldag.
 - het aantal aanvullende lestijden ter ondersteuning van de integratie van de anderstalige leerlingen voor de Nederlandstalige scholen in de rand- en taalgrensgemeenten, voor de scholen in de gemeenten die grenzen aan de randgemeenten en/of aan het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en voor de scholen in de gemeenten die bepaald worden door de Vlaamse Gemeenschap waar de school in het schooljaar 2011-2012 recht op had, vermenigvuldigd met het aantal regelmatige leerlingen lager onderwijs in de school op de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen in het schooljaar 2011-2012, gedeeld door het aantal regelmatige leerlingen in de school op dezelfde teldag.
- D = het aantal regelmatige leerlingen lager onderwijs dat de school telde op de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen voor het schooljaar 2011-2012.
- F = het aantal regelmatige leerlingen lager onderwijs dat de school telde op de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen voor het schooljaar 2012-2013.
- Als het resultaat van E/D groter is dan 1,6, dan wordt E/D gelijkgesteld aan 1,6.

§2. In afwijking van §1 worden, voor een school die ontstaat op 1 september 2012 uit een fusie, zoals bepaald in artikel 3, 15°, D en E als volgt bepaald:

- D = het aantal regelmatige leerlingen lager onderwijs dat de verschillende scholen die fusioneren telden op de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen voor het schooljaar 2011 – 2012.
- E= de som van:
 - het aantal lestijden volgens de schalen, uitgezonderd de lestijden toegekend op basis van artikel 173 quater, waar de scholen die fusioneren voor het lager onderwijs in het schooljaar 2011-2012 recht op hadden;
 - het aantal aanvullende lestijden voor lichamelijke opvoeding waar de scholen die fusioneren in het lager onderwijs in het schooljaar 2011-2012 recht op hadden;
 - het aantal aanvullende lestijden voor het voeren van een gelijke kansenbeleid waar de scholen die fusioneren in het schooljaar 2011-2012 recht op hadden, met uitzondering van diegene toegekend in het kader van de kleuterparticipatie,

vermenigvuldigd met het aantal regelmatige leerlingen lager onderwijs in de scholen die fusioneren op de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen in het schooljaar 2011-2012, gedeeld door het aantal regelmatige leerlingen in de scholen die fusioneren op dezelfde teldag.

- het aantal aanvullende lestijden ter ondersteuning van de integratie van de anderstalige leerlingen voor de Nederlandstalige scholen in de rand- en taalgrensgemeenten, voor de scholen in de gemeenten die grenzen aan de randgemeenten en/of aan het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en voor de scholen in de gemeenten die bepaald worden door de Vlaamse Gemeenschap waar de scholen die fusioneren in het schooljaar 2011-2012 recht op hadden, vermenigvuldigd met het aantal regelmatige leerlingen lager onderwijs in de scholen die fusioneren op de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen in het schooljaar 2011-2012, gedeeld door het aantal regelmatige leerlingen in de scholen die fusioneren op dezelfde teldag.

§ 3. Het aantal additionele lestijden volgens de schalen, bekomen ten gevolge van de berekening, wordt gefinancierd of gesubsidieerd vanaf 1 september 2012 tot 31 augustus 2013.

§ 4. Te veel ingerichte betrekkingen vanaf 1 september van het schooljaar 2012-2013 vallen ten laste van het schoolbestuur.

§ 5. Uit de additionele lestijden volgens de schalen bekomen ten gevolge van de berekening kunnen betrekkingen en opdrachten worden ingericht in de volgende ambten :

- de onderwijsopdracht van de directeur en adjunct-directeur;
- de betrekkingen in het ambt van onderwijzer;
- de betrekkingen in het ambt van leermeester lichamelijke opvoeding.

IV. §1. De additionele lestijden volgens de schalen in het kader van de sociale maatregel voor het schooljaar 2013-2014 = $K \cdot (2/3)$, als het eerste cijfer na de komma groter is dan vier wordt er afgerond naar het hogere gelegen geheel getal. Als het eerste cijfer na de komma kleiner is dan of gelijk is aan vier wordt er afgerond naar het lagere geheel getal.

§ 2. Het aantal additionele lestijden volgens de schalen, bekomen ten gevolge van de berekening, wordt gefinancierd of gesubsidieerd vanaf 1 september 2013 tot 31 augustus 2014.

§ 3. Te veel ingerichte betrekkingen vanaf 1 september van het schooljaar 2013-2014 vallen ten laste van het schoolbestuur.

§ 4. Uit de additionele lestijden volgens de schalen bekomen ten gevolge van de berekening kunnen betrekkingen en opdrachten worden ingericht in de volgende ambten :

- de onderwijsopdracht van de directeur en adjunct-directeur;
- de betrekkingen in het ambt van onderwijzer;

- de betrekkingen in het ambt van leermeester lichamelijke opvoeding.

V. §1. De additionele lestijden volgens de schalen in het kader van de sociale maatregel voor het schooljaar 2014-2015 = $K \cdot (1/3)$, als het eerste cijfer na de komma groter is dan vier wordt er afgerond naar het hogere gelegen geheel getal. Als het eerste cijfer na de komma kleiner is dan of gelijk is aan vier wordt er afgerond naar het lagere geheel getal.

§ 2. Het aantal additionele lestijden volgens de schalen, bekomen ten gevolge van de berekening, wordt gefinancierd of gesubsidieerd vanaf 1 september 2014 tot 31 augustus 2015.

§ 3. Te veel ingerichte betrekkingen vanaf 1 september van het schooljaar 2014-2015 vallen ten laste van het schoolbestuur.

§ 4. Uit de additionele lestijden volgens de schalen bekomen ten gevolge van de berekening kunnen betrekkingen en opdrachten worden ingericht in de volgende ambten:

- de onderwijsopdracht van de directeur en adjunct-directeur;
- de betrekkingen in het ambt van onderwijzer;
- de betrekkingen in het ambt van leermeester lichamelijke opvoeding.

B. Kleuteronderwijs

VI. De additionele lestijden volgens de schalen voor het kleuteronderwijs worden, in het kader van de sociale maatregel voor het schooljaar 2012-2013, toegekend aan scholen die aan de voorwaarde, zoals bepaald in VII, voldoen en worden berekend volgens de bepalingen van VIII.

VII. Om recht te hebben op additionele lestijden volgens de schalen voor het kleuteronderwijs dient de school aan de volgende voorwaarde te voldoen:

Het quotiënt van $24A/B$ is groter dan 16.

Waarbij:

1° A = het aantal regelmatige leerlingen kleuteronderwijs dat de school telt op de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen voor het schooljaar 2012-2013 zoals bepaald in artikel 132.

2° B = de som van de lestijden volgens de schalen van de school in het kleuteronderwijs, zoals bepaald in artikel 132, en de SES-lestijden van de school in het kleuteronderwijs, zoals bepaald in artikel 134, §1, en de additionele lestijden volgens de schalen in het kleuteronderwijs, zoals bepaald in artikel 135, §4, in het schooljaar 2012-2013. De lestijden bepaald in artikel 141, §2, worden niet in rekening gebracht bij het bepalen van deze som.

VIII. §1. De additionele lestijden volgens de schalen toegekend aan de school voor het kleuteronderwijs zijn gelijk aan K op voorwaarde dat K een positief getal is en voor afronding

groter of gelijk is aan 1. In alle andere gevallen ontvangt de school geen additionele lestijden volgens de schalen voor het kleuteronderwijs.

Waarbij K het resultaat is van volgende berekening:

$$K = G - (C+2)$$

Waarbij:

- K als volgt wordt afgerond: als het eerste cijfer na de komma groter is dan vier wordt er afgerond naar het hogere gelegen geheel getal. Als het eerste cijfer na de komma kleiner is dan of gelijk is aan vier wordt er afgerond naar het lagere geheel getal.
- C = de som van de lestijden volgens de schalen van de school in het kleuteronderwijs, zoals bepaald in artikel 132, en de SES-lestijden van de school in het kleuteronderwijs, zoals bepaald in artikel 134, §1, en de additionele lestijden volgens de schalen in het kleuteronderwijs, zoals bepaald in artikel 135, §4, in het schooljaar 2012-2013. De lestijden bepaald in artikel 141, §2, worden niet in rekening gebracht bij het bepalen van deze som.
- $G = (E/D) * F$ waarbij:
 - E = de som van:
 - het aantal lestijden volgens de schalen, uitgezonderd de lestijden bepaald in artikel 141, §2, waar de school voor het kleuteronderwijs in het schooljaar 2011-2012 recht op had;
 - het aantal aanvullende lestijden voor lichamelijke opvoeding, uitgezonderd de herrekende lestijden op de instapdagen, waar de school in het kleuteronderwijs in het schooljaar 2011-2012 recht op had;
 - het aantal aanvullende lestijden voor het voeren van een gelijke kansenbeleid waar de school in het schooljaar 2011-2012 recht op had, met uitzondering van diegene toegekend in het kader van de kleuterparticipatie, vermenigvuldigd met het aantal regelmatige leerlingen kleuteronderwijs in de school op de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen in het schooljaar 2011-2012, gedeeld door het aantal regelmatige leerlingen in de school op dezelfde teldag.
 - het aantal aanvullende lestijden voor het voeren van een gelijke kansenbeleid, toegekend in het kader van de kleuterparticipatie, waar de school in het schooljaar 2011-2012 recht op had.
 - het aantal aanvullende lestijden ter ondersteuning van de integratie van de anderstalige leerlingen voor de Nederlandstalige scholen in de rand- en taalgrensgemeenten, voor de scholen in de gemeenten die grenzen aan de randgemeenten en/of aan het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en voor de scholen in de gemeenten die bepaald worden door de Vlaamse Gemeenschap waar de school in het schooljaar 2011-2012 recht op had, vermenigvuldigd met het aantal regelmatige leerlingen kleuteronderwijs in de school op de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen in het schooljaar 2011-2012, gedeeld door het aantal regelmatige leerlingen in de school op dezelfde teldag.

- D = het aantal regelmatige leerlingen kleuteronderwijs dat de school telde op de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen voor het schooljaar 2011-2012.
- F = het aantal regelmatige leerlingen kleuteronderwijs dat de school telde op de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen voor het schooljaar 2012-2013.

- Als het resultaat van E/D groter is dan 1,6, dan wordt E/D gelijkgesteld aan 1,6.

§2. In afwijking van §1 worden, voor een school die ontstaat op 1 september 2012 uit een fusie, zoals bepaald in artikel 3, 15°, D en E als volgt bepaald:

- D = het aantal regelmatige leerlingen kleuteronderwijs dat de verschillende scholen die fusioneren telden op de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen voor het schooljaar 2011 – 2012.

- E= de som van:
 - het aantal lestijden volgens de schalen, uitgezonderd de lestijden bepaald in artikel 141, §2, waar de scholen die fusioneren voor het kleuteronderwijs in het schooljaar 2011-2012 recht op hadden;
 - het aantal aanvullende lestijden voor lichamelijke opvoeding, uitgezonderd de herrekenende lestijden op de instapdagen, waar de scholen die fusioneren in het kleuteronderwijs in het schooljaar 2011-2012 recht op hadden;
 - het aantal aanvullende lestijden voor het voeren van een gelijke kansenbeleid waar de scholen die fusioneren in het schooljaar 2011-2012 recht op hadden, met uitzondering van diegene toegekend in het kader van de kleuterparticipatie, vermenigvuldigd met het aantal regelmatige leerlingen kleuteronderwijs in de scholen die fusioneren op de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen in het schooljaar 2011-2012, gedeeld door het aantal regelmatige leerlingen in de scholen die fusioneren op dezelfde teldag.
 - het aantal aanvullende lestijden voor het voeren van een gelijke kansenbeleid, toegekend in het kader van de kleuterparticipatie, waar de scholen die fusioneren in het schooljaar 2011-2012 recht op hadden.
 - het aantal aanvullende lestijden ter ondersteuning van de integratie van de anderstalige leerlingen voor de Nederlandstalige scholen in de rand- en taalgrensgemeenten, voor de scholen in de gemeenten die grenzen aan de randgemeenten en/of aan het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en voor de scholen in de gemeenten die bepaald worden door de Vlaamse Gemeenschap waar de scholen die fusioneren in het schooljaar 2011-2012 recht op hadden, vermenigvuldigd met het aantal regelmatige leerlingen kleuteronderwijs in de scholen die fusioneren op de teldag voor de berekening van de lestijden volgens de schalen in het schooljaar 2011-2012, gedeeld door het aantal regelmatige leerlingen in de scholen die fusioneren op dezelfde teldag.

§ 3. Het aantal additionele lestijden volgens de schalen, bekomen ten gevolge van de berekening, wordt gefinancierd of gesubsidieerd vanaf 1 september 2012 tot 31 augustus 2013.

§ 4. Te veel ingerichte betrekkingen vanaf 1 september van het schooljaar 2012-2013 vallen ten laste van het schoolbestuur.

§ 5. Uit de additionele lestijden volgens de schalen bekomen ten gevolge van de berekening kunnen betrekkingen en opdrachten worden ingericht in de volgende ambten:

- de onderwijsopdracht van de directeur en adjunct-directeur;
- de betrekkingen in het ambt van kleuteronderwijzer;
- de betrekkingen in het ambt van leermeester lichamelijke opvoeding.

IX. §1. De additionele lestijden volgens de schalen in het kader van de sociale maatregel voor het schooljaar 2013-2014 = $K \cdot (2/3)$, als het eerste cijfer na de komma groter is dan vier wordt er afgerond naar het hogere gelegen geheel getal. Als het eerste cijfer na de komma kleiner is dan of gelijk is aan vier wordt er afgerond naar het lagere geheel getal.

§ 2. Het aantal additionele lestijden volgens de schalen, bekomen ten gevolge van de berekening, wordt gefinancierd of gesubsidieerd vanaf 1 september 2013 tot 31 augustus 2014.

§ 3. Te veel ingerichte betrekkingen vanaf 1 september van het schooljaar 2013-2014 vallen ten laste van het schoolbestuur.

§ 4. Uit de additionele lestijden volgens de schalen bekomen ten gevolge van de berekening kunnen betrekkingen en opdrachten worden ingericht in de volgende ambten :

- de onderwijsopdracht van de directeur en adjunct-directeur;
- de betrekkingen in het ambt van kleuteronderwijzer;
- de betrekkingen in het ambt van leermeester lichamelijke opvoeding.

X. §1. De additionele lestijden volgens de schalen in het kader van de sociale maatregel voor het schooljaar 2014-2015 = $K \cdot (1/3)$, als het eerste cijfer na de komma groter is dan vier wordt er afgerond naar het hogere gelegen geheel getal. Als het eerste cijfer na de komma kleiner is dan of gelijk is aan vier wordt er afgerond naar het lagere geheel getal.

§ 2. Het aantal additionele lestijden volgens de schalen, bekomen ten gevolge van de berekening, wordt gefinancierd of gesubsidieerd vanaf 1 september 2014 tot 31 augustus 2015.

§ 3. Te veel ingerichte betrekkingen vanaf 1 september van het schooljaar 2014-2015 vallen ten laste van het schoolbestuur.

§ 4. Uit de additionele lestijden volgens de schalen bekomen ten gevolge van de berekening kunnen betrekkingen en opdrachten worden ingericht in de volgende ambten :

- de onderwijsopdracht van de directeur en adjunct-directeur;
- de betrekkingen in het ambt van kleuteronderwijzer;
- de betrekkingen in het ambt van leermeester lichamelijke opvoeding.