



Vlaams
Parlement

stuk **1588** (2011-2012) – Nr. 6
ingediend op 18 juni 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

houdende het Vlaams cultureel-erfgoedbeleid

Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door de heer Lieven Dehandschutter

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Philippe De Coene.

Vaste leden:

de heer Paul Delva, mevrouw Els Kindt, de heren Johan Verstreken, Veli Yüksel;
de heren Johan Deckmyn, Chris Janssens, Wim Wienen;
de heren Jean-Jacques De Gucht, Herman Schueremans;
de heren Philippe De Coene, Chokri Mahassine;
de heer Lieven Dehandschutter, mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck;
de heer Jurgen Verstrepen;
de heer Bart Caron.

Plaatsvervangers:

de heer Ludwig Caluwé, de dames Vera Jans, Tinne Rombouts, Katrien Schryvers;
de heren Frank Creyelman, Jan Penris, Wim Van Dijck;
de heren Peter Gysbrechts, Bart Tommelein;
mevrouw Yamila Idrissi, de heer Jan Roegiers;
de heren Wilfried Vandaele, Kris Van Dijck;
mevrouw Ulla Werbrouck;
de heer Luckas Van Der Taelen.

Stukken in het dossier:

- 1588** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Erratum
– Nr. 2: Advies parlementaire commissie + Erratum
– Nr. 3 en 4: Amendementen
– Nr. 5: Verslag over hoorzitting

INHOUD

I.	Toelichting door mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur	4
1.	Een nieuw decreet.....	4
2.	De provinciale bevoegdheden	4
3.	Steden en gemeenten	5
4.	Andere wijzigingen	5
II.	Algemene bespreking	6
1.	Vragen en opmerkingen van de commissieleden	6
2.	Antwoorden van minister Joke Schauvliege.....	9
3.	Replieken van commissieleden en aanvullende antwoorden van de minister	10
III.	Artikelsgewijze bespreking	11
IV.	Eindstemming	18
	Gebruikte afkortingen	19
	Tekst aangenomen door de commissie	20

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media behandelde op 24 mei, 31 mei en 7 juni 2012 het ontwerp van decreet houdende het Vlaams cultureel-erfgoedbeleid. Over de conformiteit van de bepalingen van dit ontwerp van decreet met het Planlastendecreet (*Parl. St. VI. Parl. 2010-11, nr. 1102/1*) werd op 22 mei 2012 advies uitgebracht door de Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme (*Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1588/2*). Op 30 mei 2012 vond een hoorzitting plaats, waarbij onder meer over dit ontwerp van decreet advies werd uitgebracht (*Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1582/5*).

De amendementen op dit ontwerp van decreet zijn terug te vinden in *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1588/3* en 4.

I. TOELICHTING DOOR MEVROUW JOKE SCHAUVLIEGE, VLAAMS MINISTER VAN LEEFMILIEU, NATUUR EN CULTUUR

Minister *Joke Schauvliege* licht de wijzigingen toe ten opzichte van het oorspronkelijke decreet.

De bestuurlijke veranderingen ingevolge het witboek Interne Staatshervorming en het Planlastendecreet, nopen ertoe dat het decreet houdende de ontwikkeling, de organisatie en de subsidiëring van het Vlaams cultureel-erfgoedbeleid moet worden aangepast.

1. Een nieuw decreet

Op grond van het bestaande Cultureel-erfgoeddecreet worden convenants afgesloten met provincies en gemeenten. In de context van het nieuwe Planlastendecreet is dit niet langer mogelijk en zijn er derhalve aanpassingen nodig. Het bestaande decreet regelt behalve de ondersteuning van lokale besturen, onder meer ook de ondersteuning van musea, archieven, bibliotheken, andere organisaties rond volkscultuur en expertisecentra. Van de gelegenheid werd gebruikgemaakt om ook een aantal technische wijzigingen aan te brengen in het decreet, teneinde te vereenvoudigen en enige tekortkomingen te verhelpen die het Rekenhof had vastgesteld. Inhoudelijk zijn er in beperkte mate veranderingen.

Een significante wijziging is er voor de cultureel-erfgoedconvenants. Over de meerwaarde van de aanpassing van het Cultureel-erfgoeddecreet aan het Planlastendecreet is er al heel wat discussie geweest en de lokale besturen hebben er dan ook voor gepleit om de bestaande werkwijze zoveel als mogelijk te behouden. Om daaraan tegemoet te komen, werd een tweesporenbeleid uitgewerkt. De toekenning van subsidies aan de provincies en aan een aantal grote steden, zal gebeuren op basis van beleidsprioriteiten. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden vallen buiten het Planlastendecreet en derhalve kunnen daarmee in de toekomst wel nog convenants worden afgesloten.

2. De provinciale bevoegdheden

De provincies hebben een lange historie in het ondersteunen van cultureel erfgoed. Het bestaande beleid gaat dan ook al uit van een complementair beleid. Er is ook al een protocol tussen de Vlaamse overheid, de VVSG en de VVP, met duidelijke afspraken over wie ondersteunt. In uitvoering van het nieuwe Provinciedecreet en het witboek Interne Staatshervorming is de afspraak met de provincies duidelijk omschreven. De bevoegdheden en provinciale taken zijn opgenomen in artikel 143. De provincies zijn bevoegd voor de indeling bij het regionale niveau van de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties op hun grondgebied die beschikken over een kwaliteitslabel als vermeld in het decreet. Ze zijn ook bevoegd voor de toekenning van werkingssubsidies aan collectiebeherende organisaties op het grondgebied die ingedeeld zijn bij het regionale niveau en voor de ondersteuning van cultureel-erfgoedorganisaties met regionale relevantie. De provincies zijn tevens bevoegd voor het ontwikkelen van een regionaal depotbeleid dat opgemaakt wordt in overleg met de lokale besturen en de cultureel-erfgoedorganisaties en voor het aanbieden van een consulentschap ten gunste van de cultureel-erfgoedbeheerders en -actoren op het

grondgebied. Binnen de marges van die bevoegdheden, kunnen de provincies een jaarlijkse subsidie ontvangen voor de realisatie van de Vlaamse prioriteiten. Die prioriteiten hebben geen betrekking op de derde bevoegdheid die in artikel 143 wordt vermeld, omdat de provincies die ondersteuning integraal met eigen middelen moeten invullen.

De toekenning van subsidies aan de provincies ten behoeve van het cultureel-erfgoedbeleid verloopt zoals bepaald in het Planlastendecreet. Er moet dus geen apart beleidsplan meer worden opgemaakt. Ook het instrument van het convenant vervalt. De opvolging van de Vlaamse beleidsprioriteiten en de subsidie gebeurt op basis van de documenten die de provincie hoe dan ook moet opstellen ten behoeve van de beleids- en beheerscyclus. Als gevolg daarvan worden de lopende convenants een jaar eerder beëindigd, in 2013, als ook de nieuwe beleids- en beheerscyclus van start gaat. Met de uitvoeringsbesluiten zal dit alles nog nader worden uitgewerkt. De provincies moeten in ruil voor de subsidies instaan voor de ontwikkeling van een regionaal netwerk van cultureel-erfgoeddepots voor het duurzaam bewaren en dienstverlening verzekeren, zoals onder meer expertiseopbouw.

3. Steden en gemeenten

Voor de steden en gemeenten wordt een onderscheid gemaakt tussen gemeenten en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Antwerpen, Gent, Leuven, Brugge en Mechelen kunnen als individuele stad/gemeente een subsidie aanvragen voor het uitbouwen van een lokaal cultureel-erfgoedbeleid. Die steden hebben al een lange traditie inzake het ontwikkelen en realiseren van een lokaal cultureel-erfgoedbeleid. Ze maken ook allemaal deel uit van een experimentele oefening ter voorbereiding van een Vlaams beleid ter zake. Meer dan tien jaar ondersteuning van het lokaal cultureel-erfgoedbeleid via convenants, resulteerde er tevens in een duidelijke evolutie en verdieping van de werking van de erfgoedcellen. Die cellen zijn bovendien intussen verregaand ingebed in het lokaal cultuurbeleid. Ze hebben in die steden een solide structurele, financiële en personele basis. Ook Toerisme Vlaanderen markeert trouwens dezelfde steden, die ook kunnen bogen op een significante aanwezigheid van cultureel-erfgoedcollecties en diverse werkingsvormen zoals musea, archiefinstellingen en erfgoedbibliotheken. De toekenning van subsidies gebeurt op basis van de procedure van het Planlastendecreet en dus op basis van de Vlaamse beleidsprioriteiten. Ook hier stoppen de convenants een jaar eerder.

Andere gemeenten kunnen de uitbouw van het lokaal cultureel-erfgoedbeleid laten subsidiëren via een intergemeentelijk samenwerkingsverband. De bestaande werkwijze wordt op expliciet verzoek behouden. De beleidsperiode blijft gelijk en er wordt verder met convenants gewerkt. In het nieuwe Cultureel-erfgoeddecreet verandert ook het inwonersaantal dat vereist is om in aanmerking te komen voor een cultureel-erfgoedconvenant: er moeten minimum 50.000 inwoners zijn. De minimale subsidie daaraan verbonden, wijzigt naar 150.000 euro. Alle lopende convenants voldoen vooralsnog aan het vereiste inwonersaantal. In een overgangsbepaling wordt wel nog ingeschreven dat voor de convenants van de periode 2015-2020 minstens hetzelfde subsidiebedrag wordt toegekend als op basis van het bestaande decreet wordt ontvangen. Een laatste verandering is dat een convenant minstens voor een periode van drie jaar moet gelden. Aanvragen voor een cultureel-erfgoedconvenant voor bijvoorbeeld de laatste twee jaar van een beleidsperiode, kunnen dus niet meer.

Voor de VGC zijn er geen wijzigingen. Ook daar is al een nieuwe cultureel-erfgoedconvenant afgesloten.

4. Andere wijzigingen

Cultureel-erfgoedorganisaties kunnen tweemaal per beleidsperiode van vijf jaar een aanvraag indienen voor werkingssubsidies: voor de hele beleidsperiode of voor de laatste twee jaar. De criteria om werkingssubsidies te ontvangen, werden waar mogelijk vereenvoudigd. Inhoudelijk is er niets gewijzigd. De notie interculturaliteit is verruimd naar duurzaamheid en maatschappelijke en culturele diversiteit. Interculturaliteit is geïntroduceerd

als een doelstelling in het Cultureel-erfgoeddecreet van 2008 en werd daar gedefinieerd als dialoog en wederzijdse verkenning of ontmoeting met of tussen bevolkingsgroepen van diverse etnisch-culturele achtergrond. Omdat met het cultureel-erfgoedbeleid de nadruk wordt gelegd op de participatie van alle mogelijke maatschappelijke ‘stakeholders’, werd de term verruimd. Ook het aspect duurzaamheid is generiek ingeschreven als doelstelling.

Er worden ook sancties ingeschreven die in verhouding staan tot de vastgestelde inbreuk. In het huidige decreet was de enige mogelijke sanctie de volledige terugvordering van het budget of de subsidie die werd toegekend. Er moet pas rekening gehouden worden met de wijzigingen van de criteria als een nieuwe aanvraag voor een werkingssubsidie wordt ingediend. Alle bestaande beheersovereenkomsten blijven zodoende van kracht tot de lopende beleidsperiode afloopt. Voor collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties met een indeling op het Vlaamse niveau zijn de aanvragen vereenvoudigd.

Het instrument van de projectsubsidies wordt uitgebreid. Organisaties die een werkingssubsidie ontvangen, kunnen voortaan ook projectsubsidies ontvangen voor grotere internationale projecten. Het huidige Cultureel-erfgoeddecreet bepaalt dat organisaties die een structurele subsidie ontvingen, niet in aanmerking kwamen voor projectsubsidies, dit vanuit de redenering dat een projectmatige werking verankerd moet zijn in de structurele werking. In het kader van het complementair cultureel-erfgoedbeleid verleent de Vlaamse overheid ook projectsubsidies voor landelijk relevante en internationale projecten. Die afspraak is ook gemaakt in het complementair beleid met provincies, steden en gemeenten. De praktijk leert dat landelijke cultureel-erfgoedorganisaties hun gewone projecten kunnen waarmaken binnen de reguliere werking. Dat geldt niet voor grote internationale projecten. De onlogische situatie, waarbij organisaties die een werkingssubsidie ontvangen op basis van het Cultureel-erfgoeddecreet wel bij andere beleidsdomeinen voor financiële ondersteuning kunnen aankloppen in het kader van projecten, maar niet bij het eigen domein, wordt met de uitbreiding van de projectsubsidies verholpen.

Tot slot wordt voor organisaties die een werkingssubsidie ontvangen ook cofinanciering mogelijk. Onder meer door de EU wordt in het kader van de Europeana-subsidieprogramma's cofinanciering gevraagd. Er zijn Europese projectmiddelen ter beschikking, indien aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Zo moet er een minimale cofinanciering zijn. Het zou jammer zijn dat de middelen voor onder meer digitalisering onbenut blijven omdat geen cofinanciering mogelijk is.

II. ALGEMENE BESPREKING

1. Vragen en opmerkingen van de commissieleden

De heer *Paul Delva* zegt dat het Cultureel-erfgoeddecreet een jong decreet is. De erfgoedsector was één van de laatste sectoren die een eigen aangepast decreet kreeg. Dat dit decreet nu al moet worden vervangen, vloeit voort uit de implementatie van het Planlastendecreet en het witboek Interne Staatshervorming, in combinatie met een vereenvoudiging en aanpassing van het decreet om een aantal kinderziekten weg te werken, zoals aanbevolen door het Rekenhof. De minister koos terecht voor de legistiek betere oplossing van een totaal nieuw decreet.

Het gaat hier ook niet om een decreet enkel en alleen naar lokale besturen, zoals de drie decreten over cultuur, jeugd en sport. Dit ontwerp gaat verder dan alleen het lokaal aspect, het regelt ook de erkenning en subsidiëring van de heel diverse erfgoedsector. Gemeenten kunnen niet zo maar in het decreet instappen. Het hebben van een waardevol cultureel erfgoed en een voldoende kritische massa, maar ook het ontwikkelen van een kwalitatief beleid zijn essentiële voorwaarden. Het was dan ook niet zo evident om de principes van het Planlastendecreet zonder meer te implementeren. De spreker was er aanvankelijk geen voorstander van om dit decreet bij het Planlastendecreet onder te brengen.

Het was een heel moeilijke oefening, maar de minister heeft die in nauw overleg met de betrokken actoren en met respect voor de erfgoedsector uitgevoerd. De spreker deelt de mening van de SARC dat het resultaat beantwoordt aan de belangrijkste bekommernissen vanuit de erfgoedsector. Het gaat dan inzonderheid om continuïteit in het erfgoedbeleid, het verder uitwerken van een complementair erfgoedbeleid waartoe het Planlastendecreet als katalysator functioneert, een oplossing voor de erfgoedconvenants voor de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en de vijf kunststeden, aandacht voor culturele en maatschappelijke diversiteit, nadruk op duurzaamheid en een nieuwe opdrachtomschrijving voor de Vlaamse erfgoedbibliotheek die beter afgestemd is op de realiteit.

De heer Delva is erg tevreden dat er voor de vijf kunststeden, na het kritische advies van de sectorraad Kunsten en Erfgoed, toch in de mogelijkheid werd voorzien om in te tekenen op de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het cultureel erfgoedbeleid en dat ook voor de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden de convenants behouden blijven. De opdrachten van de provincies worden nauwkeurig bepaald. Een belangrijk onderwerp in de sector is de nood aan een gemeenschappelijke belangenbehartiger. De bal ligt momenteel nog in het kamp van de erfgoedsector zelf. Zij moeten zich organiseren, want de versnippering die er nu bestaat – met de VVBAD voor de archieven en erfgoedbibliotheek, OLAV voor een aantal archieven, de VOBK en ICOM-Vlaanderen voor de musea – is niet langer werkzaam, noch voor de overheid, noch voor de sector zelf. De spreker hoopt dat het cultureel-erfgoedoverleg er in slaagt om zich te organiseren tot een representatieve belangenbehartiger. Pas na die interne reorganisatie kan een decretale ondersteuning worden gevraagd. De overheid heeft er uiteraard belang bij om een goede belangenbehartiging te hebben in elke sector, maar zij moet die niet organiseren. Er zijn ook nog wat concrete vragen vanuit de sector met betrekking tot de nieuwe regels voor het aanleggen van reserves, die kunnen bij de artikelsgewijze bespreking aan bod komen.

De heer Delva concludeert dat de CD&V-fractie dit ontwerp van decreet zal goedkeuren omdat het Planlastendecreet met respect voor de traditie en de verworvenheden van het bestaande Erfgoeddecreet en -beleid wordt omgezet. De uitvoering zal hij van nabij opvolgen. Hij vraagt aan de minister om de overlegetraditie voort te zetten bij het uitwerken van de uitvoeringsbesluiten en de afspraken met de provincies in verband met hun opdrachten.

Volgens de heer *Lieven Dehandschutter* is het Cultureel-erfgoeddecreet een belangrijk decreet met veel verdiensten. De jongste vier jaar waaide er dankzij dit decreet een nieuwe wind door de erfgoedsector. Er zijn nieuwe methodieken, nieuwe technieken en jonge, gemotiveerde mensen aan bod gekomen. Dit is breed cultureel en zelfs algemeen maatschappelijk opgemerkt. De spreker was dan ook wat verrast door de vrees en de onrust toen er werd aangekondigd dat ook dit decreet zou worden aangepast aan het Planlastendecreet en het witboek Interne Staatshervorming. Dat stof is inmiddels terug gaan liggen. Het ontwerp heeft veel onduidelijkheid weggenomen en gaat trouwens, zoals de heer Delva al aangaf, nog een stuk verder dan die aanpassingen.

De spreker vindt het een goede keuze om de kunststeden apart te benaderen. Die steden hebben ook binnen Toerisme Vlaanderen een apart statuut en ze hebben een internationale uitstraling voor Vlaanderen. De erfgoedwerking is er ook internationaal belangrijk. Tijdens de hoorzittingen werd de vrees geuit dat het ommeland van die steden zou worden verwaarloosd. De spreker meldt met enige trots dat de erfgoedcel Waasland een van de meest dynamische van Vlaanderen is. Het samenspel met Toerisme Waasland zou in het kader van de regioscreening moeten worden bekeken. Er is een goede wisselwerking met de erfgoedcel Waasland, Toerisme Waasland rond een aantal projecten. Dit leidde bij vrijwilligers tot een dynamiek die ook bij het publiek wordt opgemerkt.

Voor de intergemeentelijke samenwerking wordt de formule met de convenants voortgezet en dat is positief. De bijsturing van de projectsubsidies, zodat organisaties die structureel werden gesubsidieerd nu wel in aanmerking komen voor projectsubsidies, met name

voor grote internationale projecten, is een verbetering. Het ontwerp bevat ook veel minder detailbepalingen. Er worden algemene procedures vastgelegd. De details zullen worden opgenomen in de uitvoeringsbesluiten. Is er al een timing voor het opstellen van die uitvoeringsbesluiten?

Mevrouw *Yamila Idrissi* is eveneens tevreden over het voorliggende ontwerp. Het bouwt voort op de verworvenheden van het bestaande decreet en is op continuïteit gericht. Zoals al gezegd, ligt het Planlastendecreet aan de basis. Er worden geen convenants meer gesloten met de provincies, die zich conform de afsprakennota inschrijven op de Vlaamse beleidsopties. Die afsprakennota bestond al als instrument in het bestaande decreet. Het ontwerp is ook ingegeven door vereenvoudiging. Het onderscheid tussen de erkenning en de structurele aanvragen tot subsidies wordt opgeheven en in één procedure opgenomen. Detailbepalingen worden doorgeschoven naar de uitvoeringsbesluiten. De opmerkingen van het Rekenhof waren een derde reden om het decreet aan te passen. Er is een sanctiëring voorzien bij eventuele inbreuken en organisaties worden voortaan op basis van de totale beleidsperiode geëvalueerd.

De oplossing voor de erfgoedconvenanten is een goede oplossing. De aanbevelingen van de sector zijn daarin verwerkt. De spreker heeft wel een aantal vragen bij de 1 euro-maatregel. Die is niet opgenomen, maar er zou hierover nog een evaluatie lopende zijn. Hopelijk zal ook die evaluatie hier kunnen worden besproken. De erfgoedsector is inderdaad een jonge sector. Er is een informeel erfgoedplatform. Het is toch belangrijk dat deze belangenbehartiging op een of andere manier ondersteund wordt. Hoe ziet de minister dit?

Hoe gaat de minister de bezorgdheid opvangen over de programmatievrijheid voor conservatoren en archivariissen, die uit het decreet is verdwenen? De open datapolitic van Europeana lijkt een soort monster van Loch Ness. Vanuit verschillende hoeken worden daarover bezorgdheden geformuleerd, maar het is moeilijk om daar een juist beeld van te krijgen. Blijkbaar zijn er subsidies van Europeana nodig om Vlaamse subsidies te kunnen krijgen. Kan de minister aangeven wat de stand van zaken is? Is deze bezorgdheid terecht en hoe wordt ze opgevangen?

Bij de beleidsprioriteiten rijst de vraag wat er gaat gebeuren met het immaterieel erfgoed. Tot slot wil de spreker weten waarom Brussel als kunststad niet is opgenomen in de lijst.

De heer *Herman Schueremans* sluit zich aan bij de voorgaande sprekers. Hij gaat akkoord met de algemene principes van het ontwerp.

In verband met de verbreding van het decreet, vindt de heer *Bart Caron* de subsidies voor projecten voor Europese activiteiten en de definitie van interculturaliteit goede aanpassingen, die ook beantwoorden aan een maatschappelijke realiteit. Deze week werd de Vlaamse Museumprijs toegekend aan het Gentse stadsmuseum STAM, een modelvoorbeeld van een hedendaags stadsmuseum en van een museum in het algemeen. Dat onderstreept het belang van het erfgoed en de hedendaagsheid van het erfgoed.

Hoewel de sector om decretale rust roept, moet er toch aan het decreet worden gewerkt omwille van het Planlastendecreet. De spreker is een voorstander van het erfgoedconvenant, maar nu worden wel twee soorten gecreëerd. Vooreerst zijn er die van de vijf Vlaamse kunststeden die correct zijn ingebed. Daarnaast worden intergemeentelijke samenwerkingsorganisaties opgezet of worden de al bestaande bekrachtigd, als een ontwijken van de beheers- en beleidscyclus. Dat gebeurt omdat kleinere steden hun omgeving beter kunnen meenemen in hun convenantwerk. Dat is uiteraard goed, maar waarom geldt dit dan niet voor de andere? De spreker begrijpt de pragmatische benadering, maar intellectueel klopt een en ander niet. Op termijn gaat de intergemeentelijke samenwerking ook anders moeten worden ingebed in de beheers- en beleidscyclus. Als men delen van het gemeentelijk beleid wil gaan onderbrengen in intergemeentelijke samenwerking, dan gaat

dit op termijn leiden tot verrommeling, iets wat minister Bourgeois juist wil bestrijden. Daarnaast bestaan er ook nog intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor archeologie, voor monumentenzorg en dergelijke meer. Daar wordt dus niet naar een integratie gegaan.

Gaat de 1 euromaatregel door of niet? Waarom is dat eigenlijk niet opgenomen in het decreet, als het de bedoeling is integraal te werken? Als er een bijsturing gebeurt, moet dit worden ingebed in de regelgeving.

Met het cultureel-erfgoedoverleg is er een interessant gesprek geweest. De spreker wil af van een afwachtcende benadering. Als er niets wordt ondernomen, blijft er wellicht een vrijblijvend en informeel cultureel-erfgoedoverleg bestaan. De sector moet worden gestimuleerd door in een decretale onderbouw te voorzien voor een belangenbehartiger, zoals bij de cultuurcentra en de openbare bibliotheken. De spreker nodigt de sector uit om zichzelf te organiseren. Er kan immers maar één belangenbehartiger voor het erfgoed erkend worden en die moet dan wel representatief zijn. Zou dit niet beter zijn dan de versnippering die nu bestaat? Eén belangenbehartiger zal ook tot een grotere professionaliteit leiden, maar daarvoor is wel een kleine subsidie nodig. De auteursrechtelijke problematiek bijvoorbeeld is van belang voor de openstelling van veel erfgoed en om het te ontdoen van foute auteursrechtelijke bescherming. Daarvoor is een sterke actor nodig en de sector zou daartoe moeten worden gestimuleerd door in het decreet in een opstapje te voorzien.

2. Antwoorden van minister Joke Schauvliege

Minister *Joke Schauvliege* is tevreden met de positieve teneur in de reacties en meldt dat de uitvoeringsbesluiten voor eind oktober 2012 afgerond moeten zijn. Vanaf dan moeten er immers richtlijnen kunnen worden gegeven aan de nieuwe gemeentebesturen en de prioriteiten moeten kunnen worden aangegeven.

De 1 euromaatregel is inderdaad niet opgenomen als een verplichting. In het bestaande decreet is dit ook geen verplichting, maar kan het worden opgenomen in de beheersovereenkomst. In het nieuwe ontwerp werd uitgegaan van het principe dat alles wat gedetailleerd is, zoals de inhoud van de beheersovereenkomsten, thuishoort in de uitvoeringsbesluiten. De 1 euromaatregel kan dus worden opgenomen in de beheersovereenkomsten. De minister meldt voorts dat er een onderzoek bezig is naar het effect van de 1 euromaatregel. Op grond van de resultaten daarvan, zullen de beheersovereenkomsten daarop kunnen inspelen. Ook over de prijsdifferentiatie wordt volop nagedacht.

De programmatische vrijheid van de conservatoren en archivariissen is geschrapt als criterium voor de indeling op Vlaams niveau. In de praktijk blijkt dat de bestaande decretale bepalingen aanleiding geven tot interpretaties die niet altijd gewenst zijn. In overeenstemming met de vzw-wetgeving is het goedkeuren van het jaarprogramma, maar ook de begroting, het uitstippelen van het beleid of de benoeming, evaluatie of ontslag van de conservator, een bevoegdheid van de raad van bestuur van de vzw. De programmering van een conservator kan niet los gezien worden van al deze aspecten. Ook de beslissing van de raad van bestuur heeft daar onvermijdelijk een invloed op. Binnen het cultuurbeleid gaat er in het kader van de algemene ‘cultural governance’ veel aandacht naar de werking van de bestuursorganen. Daarbij wordt ook aandacht gevraagd voor een evenwichtige samenstelling van die raden van bestuur en een duidelijke taakverdeling tussen raad en directie. In een dergelijke context is het belangrijk om de positie van de raad van bestuur te erkennen en die de ruimte te laten om zijn mandaat uit te oefenen. Om die reden werd dit niet in het ontwerp opgenomen.

De minister beaamt voorts dat er nood is aan een representatieve belangenbehartiger voor de sector en waardeert de initiatieven die al zijn genomen om tot overleg te komen. Ze is ook tevreden dat er eensgezindheid is tussen de deelsectoren. In het bestaande decreet is er geen belangenbehartiger ingeschreven en bijvoorbeeld ook niet in het Kunstendecreet. De

minister is ervan overtuigd dat dit vanuit het veld moet groeien en niet moet worden opgelegd. Indien er in het erfgoedveld een representatieve en door het volledige veld gedragen en ondersteunde belangenbehartiger in werking is, kan er worden gekeken welke taak deze complementair aan het steunpunt en andere actoren kan verrichten en hoe deze kan worden ondersteund.

Er is discussie over het open databeleid van Europa. Wat de projectsubsidies betreft voor de cofinanciering van de internationale projecten, biedt het ontwerp een ondersteuning voor de Vlaamse cultureel-erfgoedorganisaties die ook instappen in internationale subsidieprogramma's, waar ook cofinanciering vereist is. Daarbij wordt noch in het decreet, noch in de memorie specifiek gezegd dat het moet gaan om projecten in het kader van digitalisering in het raam van Europeana. In de praktijk is het zo dat ten gevolge van het Europees beleid de internationale subsidieprogramma's waarop die cultureel-erfgoedorganisaties kunnen intekenen, hoofdzakelijk beperkt zijn tot het Europese Europeana-programma. De minister is van mening dat de discussie over het open databeleid binnen Europeana zelf moet worden uitgeklaard. Het voorliggende ontwerp is daarvoor niet het juiste instrument. Hoe dan ook zal deze belangrijke zaak wel goed worden opgevolgd.

Brussel is niet opgenomen in de lijst omdat Brussel niet onder het Planlastendecreet ressorteert. Er is een convenant met de VGC, dat behouden blijft.

3. Replieken van commissieleden en aanvullende antwoorden van de minister

De heer *Lieven Dehandschutter* repliceert op de opmerking van de heer Caron dat het intellectueel niet correct is dat de vijf kunststeden een aparte categorie vormen en dat er daarnaast een intergemeentelijke samenwerking blijft bestaan. Volgens de spreker hangt dit af van de gehanteerde logica. Men kan stellen dat er steden zijn die het centrum zijn van een bepaalde regio. Evengoed kan worden gesteld dat er een aantal steden buiten categorie zijn, die sterk en goed georganiseerd zijn en een uitgebreid patrimonium hebben en kan er daarnaast voor sterke regio's worden gezorgd. Dit is een model dat ook in de toeristische sector en de erfgoedsector al van toepassing is. De spreker weet uit eigen ervaring dat dit een succesvolle formule is. Door de heer Caron werd naar archeologie verwezen. Uiteraard moet er op lange termijn worden gestreefd naar een grotere afstemming en integratie. Via de regioscreening kan er tot gelijk afgebakende gebieden worden gekomen in een geïntegreerde benadering.

Mevrouw *Yamila Idrissi* is verheugd dat de minister de taak van belangenbehartiger belangrijk vindt. Zij vraagt voorts of organisaties vandaag al subsidies kunnen aanvragen in verband met Europeana. Als dit mogelijk zou zijn, wringt dat wel met de kritiek op de open data. Om Vlaamse subsidies te krijgen voor internationale projecten is er Europese financiering nodig en tegelijk zegt de minister dat de kritiek binnen Europeana moet worden uitgeklaard. De vraag rijst dan hoe dit op Vlaams niveau kan worden aangepakt. De organisaties hebben immers niet de draagkracht om op Europees niveau dit soort van zaken uit te klaren.

De spreekster herhaalt haar vraag dat, alvorens er een beslissing genomen wordt over de 1 euroregeling, de evaluatie daarvan in het parlement wordt besproken. Tot slot vraagt zij bevestiging dat de beslissing om Brussel niet op te nemen in de lijst van kunststeden, niet voortvloeit uit toeristische motieven.

De heer *Bart Caron* is voorstander van belangenbehartigers die zichzelf financieren. Historisch is er echter een aantal toestanden gegroeid. Er zijn bijvoorbeeld de verzuilde koepels van het sociaal-cultureel werk, die werden afgeschaft. De sector wilde een belangenbehartiger en voor een fractie van het bedrag dat naar de koepels ging, werd een belangenbehartiger gefinancierd, de FOV, die degelijk werk levert. Een tweede voorbeeld is de VVC. Deze belangenbehartiger is ontstaan na de fusie van steunpunten en belangenbe-

hartigers tot twee structuren. Een derde voorbeeld is dat van oKo. Dat is een werkgeversorganisatie, die ook optreedt in het sociaal overleg en die grotendeels door de eigen leden wordt gesubsidieerd. In vergelijking met het cultureel erfgoed beschikt men daar wel over veel financiële middelen en bovendien worden er ook middelen geput uit sectorconvenants. De spreker is voorstander van een algemene regeling op het gebied van belangenbehartiging. Hij vindt het niet eerlijk dat de sectoren op een ongelijke manier worden behandeld. De sector van het cultureel erfgoed heeft historisch een grote financiële achterstand ten opzichte van de kunstensector en die van het sociaal-cultureel werk. Deze sector heeft niet de organisatiekracht van de andere sectoren.

De heer Caron zegt voorts dat hij het eens is met de tussenkomst van de heer Dehandschutter. Op termijn wil hij wel streven naar een afstemming waarbij wordt gepoogd het regionale te overstijgen en waarbij een integratie wordt nagestreefd. Zo komt er een interactie tussen roerend en onroerend erfgoed, immaterieel erfgoed inbegrepen, en kunnen er gezamenlijke cultuureducatieve initiatieven worden genomen. Dit wordt een interessante uitdaging.

Minister *Joke Schauvliege* ondersteunt de belangenbehartiging. Het is niet opgenomen in het ontwerp en het klopt dat het overal elders al geregeld is. Er zijn nu eens steunpunten, dan weer belangenbehartigers. Dit loopt soms wat door elkaar en de taken zijn niet altijd duidelijk. Dat zal eens globaal moeten worden bekeken voor de culturele sector, om te bepalen wat van wie wordt verwacht. Ook in Natuur en Leefmilieu zijn er trouwens belangenbehartigers die telkens vanuit het beleidsdomein worden gefinancierd. Belangenbehartiging houdt het beleid wakker. Uit het ontbreken daarvan in het ontwerp, mag niet worden afgeleid dat dit niet zal worden ondersteund.

Het al dan niet opnemen van Brussel in de lijst heeft inderdaad niets te maken met toerisme, maar enkel met het toepassingsgebied van het Planlastendecreet en met het gegeven dat de huidige regeling via de VGC goed werkt. Wat Europeana betreft, is het zo dat de sector momenteel al subsidies kan aanvragen. Het is niet de bedoeling dat de sector de problemen met Europa uitklaart, dat zal vanuit het Vlaamse niveau moeten gebeuren, maar momenteel is er nog geen oplossing. Tot slot meldt de minister nog dat het overleg verder zal worden gerespecteerd, ook bij het opstellen van de uitvoeringsbesluiten.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 1 tot 3

De artikelen 1, 2 en 3 worden zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 4

Een amendement voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen, strekt ertoe in §2, 1°, op de tweede regel, het woord “provincies,” te schrappen (amendement nr. 1).

De heer *Wim Van Dijck* licht toe dat met de amendementen 1 tot 10 en 13 tot 15 wordt beoogd de provincies als bestuurlijk niveau te schrappen uit het decreet, zodat voor het cultureel-erfgoedbeleid dus slechts twee niveaus overblijven: het Vlaamse en het lokale.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 4 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 5

Een amendement voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen, strekt ertoe in het eerste lid, op de tweede regel, het woord “provincies,” te schrappen (amendement nr. 2).

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 5 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

Artikelen 6 tot 18

De artikelen 6 tot 18 worden zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 19

Een amendement voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen, strekt ertoe de tekst van dit artikel te vervangen, met het oog op het schrappen van de provincie als bestuurlijk niveau (amendement nr. 3).

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 19 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

Artikelen 20 tot 32

De artikelen 20 tot 32 worden zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Hoofdstuk 4. Werkingssubsidies voor landelijke cultureel-erfgoedorganisaties

Artikelen 33 tot 49

De artikelen 33 tot 49 worden zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Afdeling 2/1(nieuw)

Een amendement voorgesteld door de heren Paul Delva, Philippe De Coene, Lieven Dehandschutter, Bart Caron en Herman Schueremans, strekt ertoe in hoofdstuk 4 een afdeling 2/1 in te voegen, met als titel “De belangenbehartiger voor cultureel erfgoed” en bestaande uit de nieuwe artikelen 49/1 tot 49/6 (amendement nr. 16).

De heer *Paul Delva* licht toe dat de indieners in de mogelijkheid willen voorzien om de subsidiëring van een overlegplatform voor de cultureel-erfgoedsector mogelijk te maken. Dergelijke organisatie heeft tot doel overleg te organiseren tussen culturele archiefinstellingen, erfgoedbibliotheken, musea, erfgoedcellen, landelijke expertisecentra voor cultureel erfgoed, landelijke cultureel-erfgoedorganisaties voor volkscultuur en samenwerkingsverbanden met het oog op de internationale profilering van kunstcollecties. Dit garandeert dat het sectorale overlegorgaan alle deelsectoren van het cultureel-erfgoedveld bij zijn werking betreft.

De bedoeling van dergelijk sectoraal overleg is om de verschillende deelsectoren samen te brengen, zodat de cultureel-erfgoedsector één aanspreekpunt heeft dat namens de hele sector kan spreken. De organisatie die instaat voor het sectoraal overleg moet dus alle belanghebbenden uit de sector samenbrengen. Ze werkt versterkend ten aanzien van bestaande koepelorganisaties per deelsector binnen het cultureel erfgoedveld, brengt deze

samen en zorgt desgevallend voor onderlinge afstemming. Een sectoraal overlegorgaan moet rekening houden met de evenwichten tussen de verschillende deelsectoren. Het kan niet zijn dat één sector omwille van een numeriek of ander overwicht, de werking van dit orgaan bepaalt.

De organisatie bevordert de netwerkvorming in de sector door de organisatie van studiedagen en activiteiten en de deelname aan intersectorale overlegorganen. Zij zorgt voor een goede communicatie naar en over de sector en volgt ook de internationale ontwikkelingen. De organisatie kan geenszins de rol van steunpunt overnemen. Het steunpunt en de hier bedoelde organisatie stemmen hun beleid daarom met elkaar af. De organisatie vertegenwoordigt de cultureel-erfgoedsector en treedt op als gesprekspartner voor de Vlaamse overheid. Daartoe moet ze minstens de helft van alle erkende en door de steden en gemeenten, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, provincies, de VGC en de Vlaamse overheid gesubsidieerde culturele organisaties tot lid hebben. Deze bepaling garandeert dat er maar één organisatie gesubsidieerd wordt. Aangezien het cultureel-erfgoedbeleid een complementair beleid is in samenspraak met steden en gemeenten (soms verenigd in een intergemeentelijk samenwerkingsverband) en provincies en de VGC, moet ook de belangenbehartiger al deze organisaties vertegenwoordigen en niet enkel de door de Vlaamse overheid erkende en gesubsidieerde organisaties.

De bestaande koepelorganisaties, waaronder ICOM Vlaanderen en de VVBAD, hebben vaak een ruimere werking. Ze vertegenwoordigen ook kleinere organisaties die vaak niet de mankracht hebben om aan actieve belangenbehartiging te doen, of organisaties die wel professioneel werken rond cultureel erfgoed, maar waarvoor dit maar één aspect van de werking is. Hierbij wordt gedacht aan de kleinere musea en cultureel archiefinstellingen – vaak gemeente- en OCMW-archieven die ook een administratieve werking ontwikkelen – en vrijwilligersorganisaties, maar bijvoorbeeld ook openbare bibliotheken met een lokale erfgoedwerking. Dergelijke koepelorganisaties structureel betrekken bij de werking van het sectoraal overlegorgaan voorkomt versnippering van de sector. Door het sectoraal overlegorgaan toe te laten deze aspecten uit te werken in zijn meerjarenplan, krijgt de sector zelf een organisatiestructuur uit te tekenen.

De indieners stellen voor een artikel 49/2 in te voegen, dat luidt: “De beleidsperiode slaat op een periode van vijf jaar die begint op 1 januari van het tweede volledige jaar van de legislatuur van het Vlaams Parlement en eindigt op 31 december van het eerste volledige jaar van de volgende legislatuur van het Vlaams Parlement.”. Concreet kan deze organisatie ten vroegste op 1 januari 2016 van start kan gaan. Dit geeft de sector nog ruim de tijd om de organisatie op te starten en zijn werking te organiseren.

Via het nieuwe artikel 49/3, met de tekst “Een aanvraag voor werkingssubsidies wordt ingediend voor de volledige beleidsperiode”, wordt de tekst conform gemaakt aan wat wordt verwacht van de andere organisaties in dit decreet.

De heer Delva zegt voorts dat in een nieuw artikel 49/4 de subsidiëringvoorwaarden worden opgesomd die van toepassing zijn voor het toekennen van een werkingssubsidie. Dit artikel behelst de subsidiëring van een vereniging zonder winstoogmerk die tot doel heeft overleg te organiseren tussen culturele archiefinstellingen, erfgoedbibliotheken, musea, erfgoedcellen, landelijke expertisecentra voor cultureel erfgoed, landelijke cultureel-erfgoedorganisaties voor volkscultuur en samenwerkingsverbanden met het oog op de internationale profilering van kunstcollecties. Dit garandeert dat het sectorale overlegorgaan alle deelsectoren van het cultureel-erfgoedveld bij zijn werking betreft.

Artikel 49/5 somt, analoog met de andere organisaties in dit decreet, de criteria op die van toepassing zijn voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van de werkingssubsidie. Het nieuwe artikel 49/6 bepaalt: “In afwijking van artikel 35 onderzoekt de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst of de organisatie voldoet aan de toepasselijke

subsiëeringsvoorwaarden en toetst de aanvraag en de werking van de organisatie aan de toepasselijke criteria. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst stelt op basis hiervan een ontwerp van beslissing op.”. De sectororganisatie ontwikkelt geen inhoudelijke werking rond cultureel erfgoed, in tegenstelling tot de andere landelijke organisaties. Het is dan ook niet zinvol om de werking van de organisatie te laten beoordelen door een commissie die bestaat uit inhoudelijke deskundigen.

Amendement nr. 16 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen en een afdeling 2/1. De belangenbehartiger voor cultureel erfgoed, wordt ingevoegd. Hierdoor treedt een vernummering op, waarbij de artikels 49/1 tot 49/6 de artikels 50 tot 55 worden.

Artikelen 50 tot 134

De artikelen 50 tot 134 worden zonder verdere opmerkingen eenparig goedgekeurd met 11 stemmen. Na vernummering worden dit de artikelen 56 tot 140.

Hoofdstuk 7. Het subsidiëren van een lokaal en regionaal cultureel-erfgoedbeleid

Een amendement voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen, strekt ertoe in het opschrift de woorden “en regionaal” te schrappen (amendement nr. 4).

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Een amendement voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen, strekt ertoe in het opschrift van afdeling 1 van hoofdstuk 7 de woorden “en regionaal” te schrappen (amendement nr. 5).

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 135

Een amendement voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen, strekt ertoe op de tweede regel de woorden “en provincies” te schrappen (amendement nr. 6).

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 135 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 stemmen tegen 3. Na vernummering wordt dit artikel 141.

Artikel 136

Artikel 136 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 11 stemmen. Na vernummering wordt dit artikel 142.

Artikel 137

Een amendement voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen, strekt ertoe in het tweede lid, op de eerste regel, de woorden “Provincies en” te schrappen (amendement nr. 7).

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 137 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 stemmen tegen 3. Na vernummering wordt dit artikel 143.

Artikel 138

Een amendement voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen, strekt ertoe in het tweede lid, op de tweede regel, de woorden “provincies en” te schrappen (amendement nr. 8).

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 138 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 stemmen tegen 3. Na vernummering wordt dit artikel 144.

Artikel 139

Een amendement voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen, strekt ertoe in het eerste lid, op de eerste regel, de woorden “een provincie,” te schrappen (amendement nr. 9).

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 139 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 stemmen tegen 3. Na vernummering wordt dit artikel 145.

Artikelen 140 tot 142

De artikelen 140 tot 142 worden zonder verdere opmerkingen eenparig goedgekeurd met 11 stemmen. Na vernummering worden dit de artikelen 146 tot 148.

Afdeling 2. Het subsidiëren van een regionaal cultureel-erfgoedbeleid**Artikelen 143 tot 147**

Een amendement voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen, strekt ertoe deze afdeling, die bestaat uit de artikelen 143 tot 147, te schrappen (amendement nr. 10).

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

De artikelen 143 tot 147 worden ongewijzigd aangenomen met 8 stemmen tegen 3. Na vernummering worden dit de artikels 149 tot 153.

Afdeling 3. Het subsidiëren van het lokaal cultureel-erfgoedbeleid van Antwerpen, Gent, Brugge, Leuven en Mechelen**Onderafdeling 1. Het subsidiëren van het lokaal cultureel-erfgoedbeleid van Antwerpen, Gent, Brugge, Leuven en Mechelen**

Een amendement voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen en mevrouw Katleen Martens, strekt ertoe het opschrift van onderafdeling 1 te vervangen door: “Onderafdeling 1. Het subsidiëren van het lokaal cultureel-erfgoedbeleid van Antwerpen, Gent, Brugge, Leuven, Hasselt en Mechelen” (amendement nr. 11).

De heer *Wim Van Dijck* licht toe dat de indieners Hasselt willen toevoegen aan de vijf opgenomen kunststeden. Volgens de parameters, opgenomen in de toelichting, is dat te verantwoorden. Als Hasselt echter bijvoorbeeld met Mechelen wordt vergeleken, dan scoort Hasselt beter voor het aantal erkende musea en het aantal erfgoedbibliotheken. De parameter ‘topstukken in publiek bezit’ weegt volgens de indieners te zwaar door in de beoordeling.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 148

Een amendement voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen en mevrouw Katleen Martens, strekt ertoe het eerste lid te vervangen door: “De Vlaamse Regering kan aan de gemeenten Antwerpen, Gent, Brugge, Leuven, Hasselt en Mechelen een jaarlijkse subsidie toekennen voor de realisatie van Vlaamse beleidsprioriteiten in het kader van een lokaal cultureel-erfgoedbeleid.” (amendement nr. 12).

De heer *Wim Van Dijck* verwijst naar de verantwoording bij amendement nr. 11.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Een amendement voorgesteld door de heren Bart Caron en Herman Schueremans strekt ertoe de eerste zin als volgt te vervangen: “De Vlaamse Regering kan aan de centrumsteden werkingssubsidie toekennen voor de realisatie van Vlaamse beleidsprioriteiten in het kader van een lokaal cultureel-erfgoedbeleid.” (amendement nr. 17).

De heer *Bart Caron* herinnert eraan dat hij bij de algemene bespreking al heeft aangegeven dat het vreemd is dat een onderscheid wordt gemaakt tussen de vijf Vlaamse kunststeden, voor wie een stedelijk erfgoedconvenant kan doorgaan, zij het geïntegreerd in het meerjarig strategisch beleidsplan van de gemeenten, en de andere centrumsteden. De andere steden en regio's worden verplicht in een intergemeentelijk erfgoedconvenant te stappen of er verder mee te gaan. Een objectieve motivatie voor dit onderscheid is er niet. Daarom wordt via dit amendement voorgesteld om beide mogelijke regelingen toegankelijk te maken voor alle centrumsteden. Daarmee wordt ook de lokale autonomie maximaal gerespecteerd.

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 6 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Een amendement voorgesteld door de heren Paul Delva, Philippe De Coene, Lieven Dehandschutter, Bart Caron en Herman Schueremans, strekt ertoe in het tweede lid de tekst van 3° te vervangen door: “de ontwikkeling en uitwisseling van geïntegreerde cultureel-erfgoedpraktijken, in overleg met andere gemeenten en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden zoals vermeld in artikel 153 en met de Vlaamse Gemeenschapscommissie, en gecoördineerd door het steunpunt;” (amendement nr. 18).

De heer *Paul Delva* licht toe dat de werking van de erfgoedconvenants zeer lokaal wordt ingevuld en dat dit voor een aantal aspecten niet zinvol is. Zo wordt verwacht dat er op lokaal niveau modellen voor geïntegreerde cultureel-erfgoedpraktijk worden ontwikkeld en dat zou beter op Vlaams niveau gebeuren. Tegelijkertijd wordt door dit amendement voor de erfgoedconvenants expertise-uitwisseling op een bovenlokaal niveau ingeschreven.

Amendement nr. 18 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 148 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen. Na vernummering wordt dit artikel 154.

Artikelen 149 tot 152

De artikelen 149 tot 152 worden zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Na vernummering worden dit de artikelen 155 tot 158.

Artikel 153

Een amendement voorgesteld door de heren Paul Delva, Philippe De Coene, Lieven Dehandschutter, Bart Caron en Herman Schueremans, strekt ertoe in het tweede lid de tekst van 3° te vervangen door: “de ontwikkeling en uitwisseling van geïntegreerde cultureel-erfgoedpraktijken, in overleg met andere gemeenten zoals vermeld in artikel 148 en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en met de Vlaamse Gemeenschapscommissie, en gecoördineerd door het steunpunt;” (amendement nr. 19).

De heer *Paul Delva* verwijst naar de verantwoording bij amendement nr. 18.

Amendement nr. 19 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 153 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen. Na vernummering wordt dit artikel 159.

Artikelen 154 tot 163

De artikelen 154 tot 163 worden zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Na vernummering worden dit de artikelen 160 tot 169.

Artikel 164

Een amendement voorgesteld door de heren Paul Delva, Philippe De Coene, Lieven Dehandschutter, Bart Caron en Herman Schueremans, strekt ertoe in het eerste lid de tekst van 3° te vervangen door: “de ontwikkeling en uitwisseling van geïntegreerde cultureel-erfgoedpraktijken, in overleg met andere gemeenten zoals vermeld in artikel 148 en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, en gecoördineerd door het steunpunt;” (amendement nr. 20).

De heer *Paul Delva* verwijst naar de verantwoording bij amendement nr. 18.

Amendement nr. 20 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 164 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen. Na vernummering wordt dit artikel 170.

Artikelen 165 tot 180

De artikelen 165 tot 180 worden zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Na vernummering worden dit de artikelen 171 tot 186.

Artikel 181

Een amendement voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen, strekt ertoe de tekst van dit artikel te vervangen (amendement nr. 13).

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 181 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 stemmen tegen 3. Na vernummering wordt dit artikel 187.

Artikel 182

Artikel 182 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 11 stemmen. Na vernummering wordt dit artikel 188.

Artikel 183

Een amendement voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen, strekt ertoe op de tweede regel het woord “provincies” te schrappen (amendement nr. 14).

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 183 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 stemmen tegen 3. Na vernummering wordt dit artikel 189.

Artikelen 184 tot 190

De artikelen 184 tot 190 worden zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 11 stemmen. Na vernummering worden dit de artikelen 190 tot 196.

Artikel 191

Een amendement voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen, strekt ertoe dit artikel te schrappen (amendement nr. 15).

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 191 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 stemmen tegen 3. Na vernummering wordt dit artikel 197.

Artikelen 192 tot 199

De artikelen 192 tot 199 worden zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 11 stemmen. Na vernummering worden dit de artikelen 198 tot 205.

IV. EINDSTEMMING

Het ontwerp van decreet houdende het Vlaams cultureel-erfgoedbeleid wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Philippe DE COENE,
voorzitter

Lieven DEHANDSCHUTTER,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

FOV	Federatie van Organisaties voor Volksontwikkelingswerk
ICOM	International Council of Museums
OCMW	Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn
oKo	Overleg Kunstenorganisaties
OLAV	Overleg Landelijke Archieven Vlaanderen
SARC	Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
VGC	Vlaamse Gemeenschapscommissie (van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest)
VOBK	Verenigde Organisaties Beeldkunst
VVBAD	Vlaamse Vereniging voor Bibliotheek-, Archief- en Documentatiewezenen
VVC	Vereniging Vlaamse Cultuur- en gemeenschapscentra
VVP	Vereniging van de Vlaamse Provincies
VVSG	Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen**

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. Dit decreet wordt aangehaald als: Cultureel-erfgoeddecreet van [datum].

Art. 3. In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° cultureel erfgoed: roerend en immaterieel erfgoed, dat als betekenisdragers uit het verleden gemeenschappelijke betekenissen verkrijgt binnen een cultureel referentiekader;
- 2° cultureel-erfgoedgemeenschap: een gemeenschap die bestaat uit organisaties en personen die een bijzondere waarde hechten aan het cultureel erfgoed of specifieke aspecten ervan, en die het cultureel erfgoed of aspecten ervan door publieke actie wil behouden en doorgeven aan toekomstige generaties;
- 3° cultureel-erfgoedorganisatie: een organisatie met een publiek- of privaatrechtelijke rechtspersoonlijkheid zonder winstgevend doel die de zorg voor of de ontsluiting van het cultureel erfgoed als kerntaak heeft;
- 4° DAC: derde arbeidscircuit, tewerkstelling op basis van het koninklijk besluit nr. 25 van 24 maart 1982 tot opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 473 van 28 oktober 1986;
- 5° Flandrica: alle publicaties die in Vlaanderen of door Vlamingen in het buitenland worden uitgegeven, evenals alle relevante buitenlandse publicaties die in hoofdzaak over Vlaanderen handelen;
- 6° geregulariseerde DAC'er: een werknemer in een DAC-project die op het moment van de regularisatie met de DAC-promotor een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur had;
- 7° ontsluiting van het cultureel erfgoed: het voor een zo breed mogelijk publiek zichtbaar maken van het cultureel erfgoed, het toegankelijk maken van de betekenissen van het cultureel erfgoed voor de gemeenschap en het voortdurend actualiseren van die betekenissen;
- 8° projectsubsidie: een subsidie toegekend ter ondersteuning van een activiteit die zowel qua opzet of doelstelling als in de tijd kan worden afgebakend;
- 9° Planlastendecreet: het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd;
- 10° steunpunt: dienstverlenende organisatie die een intermediaire rol vervult tussen een specifiek veld en de overheid;
- 11° Vlaanderen: het Nederlandse taalgebied en instellingen gevestigd in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, die wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap;
- 12° volkscultuur: breed gedragen cultuurverschijnselen in hun historische, sociale en geografische dimensies, waarbij die dimensies worden opgevat als dynamische, groepsgebonden processen van betekenisgeving en toe-eigening;
- 13° werkingssubsidie: een subsidie toegekend ter ondersteuning van de personeels- en werkingskosten die voortvloeien uit een structurele activiteit die een continu of permanent karakter vertoont;
- 14° zorg voor het cultureel erfgoed: het voor de gemeenschap verzamelen, in stand houden en onderzoeken van het cultureel erfgoed.

Hoofdstuk 2. Doelstelling

Art. 4. §1. Dit decreet heeft tot doel om, vanuit een integrale en geïntegreerde aanpak, een cultureel-erfgoedbeleid uit te bouwen dat een kwaliteitsvolle en duurzame zorg voor en ontsluiting van het cultureel erfgoed stimuleert.

Dit decreet doet dat door:

- 1° organisaties te ondersteunen voor de kwalitatieve zorg voor en ontsluiting van cultureel erfgoed;
- 2° een verdere ontwikkeling en toepassing te stimuleren van verschillende cultureel-erfgoedpraktijken, de museologie, de archiefwetenschap en het hedendaagse documentenbeheer, de informatie- en bibliotheekwetenschap en de etnologie;
- 3° een netwerk van cultureel-erfgoedorganisaties en cultureel-erfgoedgemeenschappen tot stand te brengen dat expertise ontwikkelt, uitwisselt en ter beschikking stelt, en dat de cultureel-erfgoedbeleving bij burgers erkent en vergroot.

In het cultureel-erfgoedbeleid wordt de nodige aandacht ontwikkeld voor duurzaamheid en maatschappelijke en culturele diversiteit.

§2. Daartoe voorziet het decreet in:

- 1° het sluiten van een protocol met de representatieve organisaties die de belangen behartigen van de Vlaamse provincies, steden en gemeenten;
- 2° de toekenning van een kwaliteitslabel aan collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties;
- 3° de indeling van musea en culturele archiefinstellingen bij het Vlaamse niveau;
- 4° de toekenning van werkingssubsidies aan landelijke cultureel-erfgoedorganisaties;
- 5° de toekenning van projectsubsidies voor cultureel-erfgoedprojecten;
- 6° de toekenning en herverdeling van aanvullende subsidies voor tewerkstelling;
- 7° de toekenning van subsidies voor een lokaal en regionaal cultureel-erfgoedbeleid.

Hoofdstuk 3. Organisatie van het Vlaams cultureel-erfgoedbeleid

Afdeling 1. Het sluiten van een protocol

Art. 5. De Vlaamse Regering sluit een protocol met de representatieve organisaties die de belangen behartigen van de Vlaamse provincies, steden en gemeenten over de procedures, de nadere specificaties van de criteria voor de toekenning van een kwaliteitslabel, vermeld in artikel 8, en de nadere specificaties van de criteria voor de indeling bij het lokale, regionale of Vlaamse niveau.

In het protocol kunnen ook andere aspecten in verband met een complementair cultureel-erfgoedbeleid aan bod komen, voor zover daarbij geen bijkomende bevoegdheden bepaald worden.

Afdeling 2. De toekenning van een kwaliteitslabel aan collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties

Art. 6. Om een kwaliteitslabel toegekend te krijgen en te behouden, moet een collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie voldoen aan de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:

- 1° beheerd worden door een publiekrechtelijke of een privaatrechtelijke rechtspersoon zonder winstgevend doel;
- 2° haar zetel en haar werking hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 3° een aanvraag indienen.

Art. 7. Om een kwaliteitslabel toegekend te krijgen en te behouden, geldt als voorwaarde dat een collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie een permanente organisatie moet zijn:

- 1° ten dienste van de gemeenschap en haar ontwikkeling;
- 2° die toegankelijk is voor het publiek;

- 3° die het cultureel erfgoed van de mens en zijn omgeving verzamelt, in stand houdt, onderzoekt, bekend maakt en tentoonstelt met het oog op studie, educatie en ontspanning.

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen een museum, een culturele archiefinstelling en een erfgoedbibliotheek:

- 1° een museum ontplooit een werking die past in de hedendaagse praktijk en theorie van de museologie, en beheert een collectie die bestaat uit de materiële en immateriële getuigenissen van de mens en zijn omgeving;
- 2° een culturele archiefinstelling ontplooit een werking die past in de hedendaagse praktijk en theorie van de archiefwetenschap en het hedendaagse documentenbeheer, en beheert een collectie cultureel erfgoed die voornamelijk tot stand komt door overdracht van archiefbestanden;
- 3° een erfgoedbibliotheek ontplooit een werking die past in de hedendaagse praktijk en theorie van de informatie- en bibliotheekwetenschap, en beheert een collectie cultureel erfgoed die loopt van de oudste schriftmaterialen en de eerste gedrukte werken tot de moderne en hedendaagse gedrukte en digitale publicaties.

Art. 8. De volgende criteria zijn van toepassing voor de toekenning en het behoud van een kwaliteitslabel:

- 1° beschikken over een collectie cultureel erfgoed die door de onderlinge samenhang en het profiel ervan, de verbanden en de context, de mogelijke uniciteit of de materiële waarde ervan door en voor een cultureel-erfgoedgemeenschap voldoende belangrijk wordt geacht om in een collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie te worden ondergebracht;
- 2° een duidelijke visie hebben op de totaliteit van de werking van de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie, waarbij de basisfuncties op elkaar zijn afgestemd;
- 3° de verzamelfunctie, de behoud- en beheerfunctie, de onderzoeksfunctie en de publieksgerichte functie, de basisfuncties genoemd, vervullen. Daarvoor worden aan het cultureel erfgoed aangepaste, algemeen aanvaarde internationale standaarden en kwaliteitsvolle, dynamische werkvormen en -methoden gehanteerd;
- 4° een degelijk zakelijk beleid voeren zodat er voldoende garanties worden gegeven over het in de toekomst blijven bestaan van de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie en over de uitvoering van de basisfuncties;
- 5° de algemeen aanvaarde deontologische regels in acht nemen.

De collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie kan voor het vervullen van de basisfuncties, vermeld in het eerste lid, 3°, samenwerken met andere cultureel-erfgoedorganisaties. In voorkomend geval bepaalt de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie die een kwaliteitslabel aanvraagt, mee het beleid voor die functionele samenwerking.

Art. 9. Rekening houdend met het protocol, vermeld in artikel 5, kan de Vlaamse Regering de voorwaarden of criteria nader bepalen.

Art. 10. Een aanvraag voor een kwaliteitslabel kan jaarlijks ingediend worden.

Art. 11. Een visitatiecommissie, opgericht op basis van artikel 178, onderzoekt ter plaatse de aanvraag voor het kwaliteitslabel en toetst de inhoud en de werking van de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie met het oog op de toekenning van het kwaliteitslabel aan de voorwaarde, vermeld in artikel 7, en aan de criteria, vermeld in artikel 8, en de nadere bepaling van de voorwaarden en criteria op basis van artikel 9.

De visitatiecommissie stelt een advies op over de toekenning van het kwaliteitslabel.

Art. 12. De Vlaamse Regering beslist over de toekenning van het kwaliteitslabel.

De Vlaamse Regering kent de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie een van de volgende labels toe:

- 1° door de Vlaamse overheid erkend museum;
- 2° door de Vlaamse overheid erkende culturele archiefinstelling;
- 3° door de Vlaamse overheid erkende erfgoedbibliotheek.

De Vlaamse Regering kan bijkomende labels toekennen voor deelaspecten van de werking.

Art. 13. De Vlaamse Regering neemt de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties die een kwaliteitslabel mogen dragen, op in het register van erkende collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties.

Art. 14. Het kwaliteitslabel mag gedragen worden vanaf de datum van de beslissing van de Vlaamse Regering.

De collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie mag het kwaliteitslabel dragen zolang ze voldoet aan de voorwaarden en criteria.

Art. 15. Als de Vlaamse Regering beslist het kwaliteitslabel niet toe te kennen, kan de publiek- of privaatrechtelijke rechtspersoon die de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie beheert voor de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie, een nieuwe aanvraag voor een kwaliteitslabel indienen op voorwaarde dat aangetoond wordt dat de reden voor de weigering niet langer bestaat.

Art. 16. Alleen een collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie die beschikt over een kwaliteitslabel als vermeld in dit decreet, mag de naam “door de Vlaamse overheid erkend museum”, “door de Vlaamse overheid erkende culturele archiefinstelling” of “door de Vlaamse overheid erkende erfgoedbibliotheek” dragen.

De Vlaamse Regering bepaalt het erkenningsteken van:

- 1° door de Vlaamse overheid erkend museum;
- 2° door de Vlaamse overheid erkende culturele archiefinstelling;
- 3° door de Vlaamse overheid erkende erfgoedbibliotheek.

Alleen een collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie die beschikt over een kwaliteitslabel als vermeld in dit decreet, mag in gedrukte en digitale communicatie, bij elke mededeling, verklaring, publicatie en presentatie het erkenningsteken vermelden.

Art. 17. Minstens eenmaal per vijf jaar wordt geëvalueerd of de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie nog altijd voldoet aan de voorwaarden en criteria.

Een visitatiecommissie, opgericht op basis van artikel 178, kan op elk moment gevraagd worden de werking van de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie te evalueren met het oog op de intrekking van het kwaliteitslabel.

De Vlaamse Regering kan het kwaliteitslabel, na advies van de visitatiecommissie, intrekken als niet meer voldaan is aan de voorwaarden of criteria.

Art. 18. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de aanvraag, de toekenning, de evaluatie en de intrekking van het kwaliteitslabel.

Afdeling 3. Het indelen van collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties

Onderafdeling 1. Algemene bepalingen over indeling

Art. 19. Collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties die beschikken over een kwaliteitslabel als vermeld in dit decreet kunnen ingedeeld worden in de volgende niveaus:

- 1° het lokale niveau;
- 2° het regionale niveau;
- 3° het Vlaamse niveau.

Rekening houdend met het protocol, vermeld in artikel 5, kan de gemeente op het grondgebied waarvan een collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie als vermeld in het eerste lid, ligt, of een rechtspersoon die daartoe door de gemeente is gedelegeerd, beslissen om de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie in te delen bij het lokale niveau.

Rekening houdend met het protocol, vermeld in artikel 5, kan de provincie op het grondgebied waarvan een collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie als vermeld in het eerste lid, ligt, of een rechtspersoon die daartoe door de provincie is gedelegeerd, beslissen om de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie in te delen bij het regionale niveau.

Een collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie als vermeld in het eerste lid, kan maar in één niveau tegelijk ingedeeld worden. In geval van indeling bij het regionale niveau vervalt de indeling bij het lokale niveau. In geval van indeling in het Vlaamse niveau vervalt de indeling bij het regionale of het lokale niveau.

Onderafdeling 2. Indeling bij het Vlaamse niveau

Art. 20. De Vlaamse Regering kan de volgende collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties indelen bij het Vlaamse niveau:

- 1° musea;
- 2° culturele archiefinstellingen.

Art. 21. Om in aanmerking te komen voor een indeling bij het Vlaamse niveau moet een collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie als vermeld in artikel 20 voldoen aan de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:

- 1° beschikken over een kwaliteitslabel als vermeld in artikel 12, tweede lid, 1° of 2°;
- 2° een aanvraag indienen.

Art. 22. Een indeling bij het Vlaamse niveau wordt toegekend voor de beleidsperiode.

De beleidsperiode voor musea, vermeld in artikel 20, 1°, slaat op een periode van vijf jaar die begint op 1 januari van het laatste jaar van de legislatuur van het Vlaams Parlement en eindigt op 31 december van het vierde volledige jaar van de volgende legislatuur van het Vlaams Parlement.

De beleidsperiode voor culturele archiefinstellingen, vermeld in artikel 20, 2°, slaat op een periode van vijf jaar die begint op 1 januari van het vierde volledige jaar van de legislatuur van het Vlaams Parlement en eindigt op 31 december van het derde volledige jaar van de volgende legislatuur van het Vlaams Parlement.

Art. 23. Een aanvraag tot indeling bij het Vlaamse niveau wordt ingediend voor de volledige beleidsperiode of voor een periode die start op 1 januari van het vierde jaar van de beleidsperiode en eindigt op 31 december van het laatste jaar van de beleidsperiode.

Art. 24. De volgende criteria zijn van toepassing voor de indeling bij het Vlaamse niveau:

- 1° het belang van het cultureel erfgoed en de geografische reikwijdte van het thema waarop het museum of de culturele archiefinstelling focust. Voor de culturele archiefinstellingen geldt bijkomend dat ze archiefbestanden met een geografische spreiding over Vlaanderen moeten verzamelen;
- 2° een werking uitbouwen met een landelijke reikwijdte die relevant is voor Vlaanderen. Het museum of de culturele archiefinstelling moet zich met die werking binnen een internationale context begeven en internationale expertise binnen brengen in de cultureel-erfgoedgemeenschap of het cultureel-erfgoedveld;
- 3° de inhoud van en de wijze waarop de kennis en expertise op een actieve en receptieve manier ter beschikking gesteld worden van de cultureel-erfgoedgemeenschap en van het cultureel-erfgoedveld;
- 4° de kwaliteit van de uitvoering van de basisfuncties en de toepassing van internationaal aanvaarde standaarden bij de uitvoering van de basisfuncties;
- 5° de kwaliteit van het zakelijke beheer van het museum of de culturele archiefinstelling;
- 6° de geografische reikwijdte van het publieksbereik;
- 7° de inspanningen op het vlak van duurzaamheid en maatschappelijke en culturele diversiteit;
- 8° de positionering, samenwerking en netwerkvorming, zowel binnen Vlaanderen als internationaal.

Art. 25. Een beoordelingscommissie, opgericht op basis van artikel 180, is bevoegd voor de advisering.

Art. 26. De bevoegde beoordelingscommissie toetst de aanvraag en de werking van de cultureel-erfgoedorganisatie aan de toepasselijke criteria en formuleert een advies over de indeling bij het Vlaamse niveau.

De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst stelt op basis van dat advies een ontwerp van beslissing op.

Art. 27. De Vlaamse Regering beslist over de indeling bij het Vlaamse niveau.

Art. 28. De Vlaamse Regering kan, rekening houdend met het protocol vermeld in artikel 5, de criteria nader bepalen.

Bij het nader bepalen van de criteria wordt rekening gehouden met de specifieke kenmerken van de museologie, de archiefwetenschap en het hedendaags documentenbeheer.

Art. 29. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de aanvraag en de indeling bij het Vlaamse niveau.

Afdeling 4. Instellingen van de Vlaamse Gemeenschap

Art. 30. De Vlaamse Regering wijst de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties die opgericht zijn of beheerd worden door de Vlaamse Gemeenschap aan als instelling van de Vlaamse Gemeenschap.

Art. 31. De instellingen van de Vlaamse Gemeenschap, vermeld in artikel 30, moeten voldoen aan de voorwaarden en criteria van het kwaliteitslabel, vermeld in afdeling 2.

Art. 32. De Vlaamse Regering kent aan de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap een van de kwaliteitslabels als vermeld in artikel 12, toe. De Vlaamse Regering neemt de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap op in het register, vermeld in artikel 13.

Een instelling van de Vlaamse Gemeenschap wordt gelijkgesteld met een door de Vlaamse overheid erkend museum, een door de Vlaamse overheid erkende culturele archiefinstelling of een door de Vlaamse overheid erkende erfgoedbibliotheek, en mag de naam en het erkenningsteken, vermeld in artikel 16, dragen.

Hoofdstuk 4. Werkingssubsidies voor landelijke cultureel-erfgoedorganisaties

Afdeling 1. Algemene bepalingen over werkingssubsidies

Art. 33. Om in aanmerking te komen voor een werkingssubsidie, moet een cultureel-erfgoedorganisatie voldoen aan de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:

- 1° beschikken over een rechtspersoonlijkheid zonder winstgevend doel;
- 2° haar zetel en haar werking hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 3° een aanvraag indienen.

De aanvraag, vermeld in het eerste lid, 3°, wordt ingediend uiterlijk op 1 april van het jaar voorafgaand aan de periode waarop de aanvraag van toepassing is.

De aanvraag, vermeld in het eerste lid, 3°, bevat minstens de informatie op basis waarvan de toepasselijke subsidiëeringsvoorwaarden en criteria getoetst kunnen worden.

Art. 34. Een werkingssubsidie wordt toegekend voor de beleidsperiode of, indien van toepassing, tot het einde van de beleidsperiode.

Art. 35. De bevoegde beoordelingscommissie of adviescommissie onderzoekt of de cultureel-erfgoedorganisatie voldoet aan de toepasselijke subsidiëeringsvoorwaarden en toetst de aanvraag en de werking van de cultureel-erfgoedorganisatie aan de toepasselijke criteria. De bevoegde beoordelingscommissie of adviescommissie formuleert op basis daarvan een advies over de toekenning van een werkingssubsidie.

De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst stelt op basis van dat advies een ontwerp van beslissing op.

Art. 36. De Vlaamse Regering beslist over de toekenning en het bedrag van de werkingssubsidie.

Art. 37. De Vlaamse Regering sluit een beheersovereenkomst met een cultureel-erfgoedorganisatie waaraan ze een werkingssubsidie toekent.

Art. 38. Cultureel-erfgoedorganisaties die een werkingssubsidie ontvangen moeten jaarlijks een verantwoording voorleggen.

Art. 39. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst oefent een jaarlijks toezicht uit op de aanwending van de werkingssubsidie.

Art. 40. Gedurende de beleidsperiode kan een cultureel-erfgoedorganisatie die een werkingssubsidie ontvangt onbeperkt een reserve aanleggen.

Op het einde van de beleidsperiode wordt de reserve getoetst aan volgende normen:

- 1° maximaal 20% van de toegekende jaarlijkse werkingssubsidie mag gebruikt worden voor de aanleg van een reserve;
- 2° de totale gecumuleerde reserve op basis van werkingssubsidies mag maximaal 50% van de toegekende jaarlijkse werkingssubsidie bedragen.

Als de normen, vermeld in het tweede lid, overschreden worden, vordert de Vlaamse Regering het bedrag van de overschrijding terug, door dat bedrag in mindering te brengen op de werkingssubsidie van een lopend of volgend werkingsjaar, of door terugbetaling.

Bij stopzetting van de activiteit wordt de totale gecumuleerde reserve op basis van werkingssubsidies teruggevorderd.

Art. 41. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst, eventueel bijgestaan door de bevoegde advies- of beoordelingscommissie, voert voor de beleidsperiode een of meer evaluaties uit van de uitvoering van de beheersovereenkomst.

Art. 42. Als er bij het toezicht of de evaluatie ernstige tekortkomingen worden vastgesteld, kan de Vlaamse Regering de volgende sancties opleggen:

- 1° inhouding of terugvordering van een deel van of van de volledige toegekende werkingssubsidie;
- 2° definitieve stopzetting van de werkingssubsidie.

De sanctie die de Vlaamse Regering oplegt, moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken.

Art. 43. De Vlaamse Regering bepaalt nadere regels voor de aanvraag, de advisering, de beheersovereenkomst, de verantwoording, het toezicht, de reserve en de overdracht van werkingssubsidies, de evaluatie en de sancties.

Afdeling 2. Het steunpunt voor cultureel erfgoed

Art. 44. De Vlaamse Regering kan een werkingssubsidie toekennen aan een steunpunt voor cultureel erfgoed. Het steunpunt heeft als doel cultureel-erfgoedorganisaties, lokale en provinciale besturen en beheerders van cultureel erfgoed te ondersteunen en de ontwikkeling van het cultureel-erfgoedveld te stimuleren met het oog op de doelstellingen, vermeld in dit decreet.

Het steunpunt realiseert dat door middel van zijn kerntaken:

- 1° praktijkondersteuning: het leveren van een actieve dienstverlening op het vlak van deskundigheidsbevordering, kwaliteitszorg, informatie en documentatie, management, publieksopbouw en -participatie, internationale samenwerking, rekening houdend met internationale standaarden;
- 2° praktijkontwikkeling: het leveren van een bijdrage aan een continue ontwikkeling van het cultureel-erfgoedveld en het overheidsbeleid op basis van evaluatie en toegepast onderzoek;
- 3° beeldvorming en communicatie: het organiseren en coördineren van activiteiten en initiatieven die de kennis over het cultureel erfgoed en de cultureel-erfgoedorganisaties in het cultureel-erfgoedveld, bij de publieke opinie, de overheid en in het buitenland bevorderen, en die bijdragen tot een kwantitatief en kwalitatief ruimere cultuurparticipatie.

Het steunpunt realiseert zijn kerntaken in samenspraak met andere steunpunten en binnen een netwerk van cultureel-erfgoedactoren.

Art. 45. De beleidsperiode slaat op een periode van vijf jaar die begint op 1 januari van het derde volledige jaar van de legislatuur van het Vlaams Parlement en eindigt op 31 december van het tweede volledige jaar van de volgende legislatuur van het Vlaams Parlement.

Art. 46. Een aanvraag voor werkingssubsidies wordt ingediend voor de volledige beleidsperiode.

Art. 47. De adviescommissie, opgericht op basis van artikel 179, is bevoegd voor de advisering.

Art. 48. De volgende criteria zijn van toepassing voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van de werkingssubsidie:

- 1° de kwaliteit van de dienstverlening en de uitvoering van de intermediaire rol;
- 2° de wijze waarop de kerntaken, zoals beschreven in artikel 44, tweede lid, gerealiseerd worden;
- 3° de positionering, samenwerking en netwerkvorming, zowel binnen Vlaanderen als internationaal;
- 4° de inspanningen op het vlak van duurzaamheid en maatschappelijke en culturele diversiteit;
- 5° de kwaliteit van het zakelijke beheer en de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak voor een werkingssubsidie dient aangetoond te worden in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit de werking.

Art. 49. De Vlaamse Regering kan de criteria nader bepalen.

Afdeling 3. De belangenbehartiger voor cultureel erfgoed

Art. 50. De Vlaamse Regering kan een werkingssubsidie toekennen aan een organisatie die als doel heeft:

- 1° een platform te organiseren voor uitwisseling van kennis en expertise tussen culturele archiefinstellingen, erfgoedbibliotheken, musea, erfgoedcellen of coördinatoren van het lokale cultureel-erfgoedbeleid, landelijke expertisecentra voor cultureel erfgoed, landelijke cultureel-erfgoedorganisaties voor volkscultuur en samenwerkingsverbanden met het oog op de internationale profilering van kunstcollecties;
- 2° de leden te informeren over de werking van de organisatie;
- 3° op te treden als vertegenwoordiger van alle aangesloten leden ten aanzien van de overheid, telkens wanneer daarom gevraagd wordt.

Art. 51. De beleidsperiode slaat op een periode van vijf jaar die begint op 1 januari van het tweede volledige jaar van de legislatuur van het Vlaams Parlement en eindigt op 31 december van het eerste volledige jaar van de volgende legislatuur van het Vlaams Parlement.

Art. 52. Een aanvraag voor werkingssubsidies wordt ingediend voor de volledige beleidsperiode.

Artikel 53. De volgende subsidiëringvoorwaarden zijn van toepassing voor het toekennen van een werkingssubsidie:

- 1° de organisatie moet minstens de helft van alle op basis van dit decreet erkende en door de steden en gemeenten, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, provincies, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerde cultureel-erfgoedorganisaties tot lid hebben;
- 2° de helft bevatten van elke deelsector met name van de erkende culturele archiefinstellingen, erfgoedbibliotheken, musea, erfgoedcellen of coördinatoren van het lokale cultureel-erfgoedbeleid, landelijke expertisecentra voor cultureel erfgoed, landelijke cultureel-erfgoedorganisaties voor volkscultuur en samenwerkingsverbanden met het oog op de internationale profilering van kunstcollecties.

Art. 54. De volgende criteria zijn van toepassing voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van de werkingssubsidie:

- 1° hoe de organisatie in haar besluitvorming een evenwicht voorziet tussen de deelsectoren vermeld in artikel 50, 1°;
- 2° hoe de organisatie de cultureel-erfgoedorganisaties die beschikken over een kwaliteitslabel als vermeld in dit decreet, structureel betreft bij haar werking;
- 3° hoe de organisatie bestaande koepelorganisaties voor de deelsectoren vermeld in artikel 50, 1°, structureel betreft bij haar werking;
- 4° hoe de organisatie inspeelt op de ontwikkelingen in de cultureel-erfgoedsector; in het bijzonder hoe zij de overige spelers binnen deze sector bij haar werking zal betrekken;
- 5° de wijze waarop de doelstellingen, vermeld in artikel 50 gerealiseerd worden;
- 6° de kwaliteit van het zakelijke beheer en de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak voor een werkingssubsidie dient aangetoond te worden in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit de werking.

Art. 55. In afwijking van artikel 35 onderzoekt de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst of de organisatie voldoet aan de toepasselijke subsidiëeringsvoorwaarden en toetst de aanvraag en de werking van de organisatie aan de toepasselijke criteria. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst stelt op basis hiervan een ontwerp van beslissing op.

Afdeling 4. Instellingen van de Vlaamse Gemeenschap

Art. 56. De Vlaamse Regering kent een werkingssubsidie toe aan instellingen van de Vlaamse Gemeenschap die de Vlaamse Regering niet zelf beheert.

Art. 57. De beleidsperiode slaat op een periode van vijf jaar die eindigt op 31 december van het tweede volledige kalenderjaar van de legislatuur van het Vlaams Parlement.

Art. 58. Een aanvraag voor werkingssubsidies wordt ingediend voor de volledige beleidsperiode.

Art. 59. Een beoordelingscommissie, opgericht op basis van artikel 180, is bevoegd voor de advisering.

Art. 60. De volgende criteria zijn van toepassing:

- 1° de criteria voor de indeling bij het Vlaamse niveau, vermeld in artikel 24;
- 2° de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak voor een werkingssubsidie dient aangetoond te worden in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit de werking.

Art. 61. De Vlaamse Regering kan de criteria nader bepalen.

Afdeling 5. Landelijke cultureel-erfgoedorganisaties voor volkscultuur en landelijke expertisecentra voor cultureel erfgoed

Art. 62. De Vlaamse Regering kan een werkingssubsidie toekennen aan de volgende landelijke cultureel-erfgoedorganisaties:

- 1° landelijke cultureel-erfgoedorganisaties voor volkscultuur: dienstverlenende organisaties waarvan de cultureel-erfgoedgemeenschap zich bevindt binnen het domein van de volkscultuur en gekenmerkt is door vrijwilligerswerking en een netwerk van verenigingen, verspreid over Vlaanderen, en waarbij de doorstroming van kennis en expertise binnen dat netwerk centraal staat in de werking;
- 2° landelijke expertisecentra voor cultureel erfgoed: dienstverlenende organisaties die zich inzetten om over een bepaalde erfgoedspecialisatie of voor een bepaald erfgoedthema,

actoren en erfgoedbeheerders in het veld en daarbuiten te begeleiden en waarbij de doorstroming van kennis en expertise centraal staat in de werking.

Art. 63. De beleidsperiode slaat op een periode van vijf jaar die begint op 1 januari van het derde volledige jaar van de legislatuur van het Vlaams Parlement en eindigt op 31 december van het tweede volledige jaar van de volgende legislatuur van het Vlaams Parlement.

Art. 64. Een aanvraag voor werkingssubsidies wordt ingediend voor de volledige beleidsperiode of voor een periode die start op 1 januari van het vierde jaar van de beleidsperiode en eindigt op 31 december van het laatste jaar van de beleidsperiode.

Art. 65. Een beoordelingscommissie, opgericht op basis van artikel 180, is bevoegd voor de advisering.

Art. 66. Voor landelijke expertisecentra voor cultureel erfgoed geldt als subsidiëeringsvoorwaarde het opnemen in de bestuursorganen van een vertegenwoordiging van collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties, als het landelijke expertisecentrum voor cultureel erfgoed de expertise die aanwezig is in die collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties, bundelt en versterkt.

Art. 67. De volgende criteria zijn van toepassing voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van een werkingssubsidie:

- 1° de kwaliteit van de expertise en van de dienstverlenende en kennisdelende functie;
- 2° de schaalgrootte en de landelijke reikwijdte van de werking;
- 3° het belang en de noden van de cultureel-erfgoedgemeenschap en de mate waarin deze noden nog niet ingevuld worden door een andere cultureel-erfgoedorganisatie;
- 4° de wijze waarop deze cultureel-erfgoedgemeenschap georganiseerd, geactiveerd en begeleid wordt;
- 5° de toepassing van internationaal aanvaarde standaarden binnen de werking;
- 6° de samenwerking en netwerking met relevante actoren in Vlaanderen, waaronder het steunpunt, vermeld in artikel 44;
- 7° de internationale samenwerking en netwerking met het oog op het opvolgen en binnenbrengen van internationale ontwikkelingen en expertise;
- 8° de inspanningen op het vlak van duurzaamheid en maatschappelijke en culturele diversiteit;
- 9° de kwaliteit van het zakelijke beheer en de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak voor een werkingssubsidie dient aangetoond te worden in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit de werking.

Art. 68. De werkingssubsidie bedraagt ten minste 75.000 euro per jaar.

Art. 69. De Vlaamse Regering kan de subsidiëeringsvoorwaarden en de criteria nader bepalen.

Afdeling 6. Collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties

Art. 70. De Vlaamse Regering kan een werkingssubsidie toekennen aan volgende collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties:

- 1° musea, ingedeeld bij het Vlaamse niveau;
- 2° culturele archiefinstellingen, ingedeeld bij het Vlaamse niveau;
- 3° privaatrechtelijke Nederlandstalige culturele archiefinstellingen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad die het Vlaamse culturele leven in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad documenteren en die beschikken over een kwaliteitslabel als vermeld in dit decreet.

Art. 71. De beleidsperiode voor musea, vermeld in artikel 70, 1°, is dezelfde als de beleidsperiode voor de indeling bij het Vlaamse niveau, vermeld in artikel 22, tweede lid.

De beleidsperiode voor culturele archiefinstellingen, vermeld in artikel 70, 2° en 3°, is dezelfde als de beleidsperiode voor de indeling bij het Vlaamse niveau, vermeld in artikel 22, derde lid.

Art. 72. De aanvraag voor werkingssubsidies van collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties, vermeld in artikel 70, 1° en 2°, is dezelfde als de aanvraag voor indeling bij het Vlaamse niveau, als vermeld in artikel 23, en wordt ingediend voor dezelfde periode, als vermeld in artikel 23.

Een aanvraag voor werkingssubsidies van cultureel-erfgoedorganisaties als vermeld in artikel 70, 3°, wordt ingediend voor de beleidsperiode als vermeld in artikel 71, tweede lid, of voor een periode die start op 1 januari van het vierde jaar van de beleidsperiode en eindigt op 31 december van het laatste jaar van de beleidsperiode.

Art. 73. Een beoordelingscommissie, opgericht op basis van artikel 180, is bevoegd voor de advisering. Voor collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties als vermeld in artikel 70, 1° en 2°, is dit dezelfde beoordelingscommissie als vermeld in artikel 25.

Art. 74. De volgende criteria zijn van toepassing voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van een werkingssubsidie:

- 1° de criteria voor indeling bij het Vlaamse niveau, vermeld in artikel 24;
- 2° de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak voor een werkingssubsidie dient aangetoond te worden in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit de werking.

De criteria, vermeld in artikel 24, 1° en 2°, zijn niet van toepassing voor de beoordeling van Nederlandstalige culturele archiefinstellingen als vermeld in artikel 70, 3°. Voor Nederlandstalige culturele archiefinstellingen als vermeld in artikel 70, 3°, geldt het bijkomend criterium dat ze het Vlaamse culturele leven in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad moeten documenteren en het belang van het cultureel erfgoed op basis waarvan dat gebeurt.

Art. 75. De bevoegde beoordelingscommissie formuleert een advies over de toekenning van een werkingssubsidie aan collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties, als vermeld in artikel 70, 1° en 2°. Het advies over de indeling bij het Vlaamse niveau, vermeld in artikel 26, is een onderdeel van dat advies en geldt voor de toetsing van de criteria, vermeld in artikel 74, eerste lid, 1°.

Art. 76. Als de Vlaamse Regering beslist een collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie als vermeld in artikel 70, 1° en 2°, in te delen bij het Vlaamse niveau, beslist de Vlaamse Regering in navolging van die beslissing ook over het bedrag van de werkingssubsidie.

Art. 77. De werkingssubsidie bedraagt:

- 1° ten minste 200.000 euro per jaar voor musea, vermeld in artikel 70, 1°;
- 2° ten minste 100.000 euro per jaar voor culturele archiefinstellingen, vermeld in artikel 70, 2° en 3°.

Voor culturele archiefinstellingen, vermeld in artikel 70, 2° en 3°, bedraagt de werkingssubsidie ten minste 90% van de werkingssubsidie die werd toegekend gedurende de vorige beleidsperiode, tenzij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst bij het toezicht of de evaluatie van de voorbije beleidsperiode ernstige gebreken heeft vastgesteld die aanleiding gaven tot een sanctie, vermeld in artikel 42.

Afdeling 7. De Vlaamse Erfgoedbibliotheek

Art. 78. De Vlaamse Regering kan een werkingssubsidie toekennen aan een samenwerkingsverband van een representatieve groep van erfgoedbibliotheeken in Vlaanderen, hierna genoemd de Vlaamse Erfgoedbibliotheek.

De Vlaamse Erfgoedbibliotheek heeft als doel:

- 1° en gecoördineerd collectiebeleid te ontwikkelen voor erfgoedbibliotheeken in Vlaanderen, in het bijzonder voor Flandrica;
- 2° expertise over de bewaring van cultureel-erfgoedcollecties van erfgoedbibliotheeken op te bouwen en ter beschikking te stellen;
- 3° expertise over de digitalisering van cultureel-erfgoedcollecties van erfgoedbibliotheeken op te bouwen en ter beschikking te stellen;
- 4° het duurzaam bewaren, toegankelijk maken en verspreiden van cultureel-erfgoedcollecties van erfgoedbibliotheeken in digitale vorm te ondersteunen;
- 5° cultureel-erfgoedcollecties van erfgoedbibliotheeken bibliografisch te ontsluiten en expertise daarover te verspreiden;
- 6° cultureel-erfgoedcollecties van erfgoedbibliotheeken cultureel te ontsluiten.

Art. 79. De beleidsperiode slaat op een periode van vijf jaar die begint op 1 januari van het vierde volledige jaar van de legislatuur van het Vlaams Parlement en eindigt op 31 december van het derde volledige jaar van de volgende legislatuur van het Vlaams Parlement.

Art. 80. Een aanvraag voor werkingssubsidies wordt ingediend voor de volledige beleidsperiode.

Art. 81. Een beoordelingscommissie, opgericht op basis van artikel 180, is bevoegd voor de advisering.

Art. 82. De volgende criteria zijn van toepassing voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van een werkingssubsidie:

- 1° de kwaliteit van de inhoudelijke werking, de uitbouw en de schaalgrootte van de dienstverlening van de Vlaamse Erfgoedbibliotheek;
- 2° de wijze waarop de doelstellingen als vermeld in artikel 78, tweede lid, gerealiseerd worden;
- 3° de inspanningen op het vlak van duurzaamheid en maatschappelijke en culturele diversiteit;
- 4° de kwaliteit van het zakelijke beheer en de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak voor een werkingssubsidie dient aangetoond te worden in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit de werking.

Art. 83. De werkingssubsidie bedraagt ten minste 300.000 euro per jaar.

Art. 84. De Vlaamse Regering kan de criteria nader bepalen.

Afdeling 8. Archiefbank Vlaanderen

Art. 85. De Vlaamse Regering kan een werkingssubsidie toekennen aan een samenwerkingsverband van een representatieve groep van culturele archiefinstellingen die ingedeeld zijn bij het Vlaamse niveau voor het beheer van de Archiefbank Vlaanderen.

De Archiefbank Vlaanderen is een geautomatiseerd register van Vlaams privaat archivalisch cultureel-erfgoed, met als doel dat te vrijwaren en de publieksgerichte en wetenschappelijke valorisatie ervan te optimaliseren. In de Archiefbank Vlaanderen worden

private archieven vermeld, als de personen en instanties die er eigenaar van zijn, dat willen. De Archiefbank Vlaanderen is eigendom van de Vlaamse Gemeenschap. De databanken die in dat kader worden opgemaakt, zijn openbaar.

Art. 86. De beleidsperiode slaat op een periode van vijf jaar die begint op 1 januari van het vierde volledige jaar van de legislatuur van het Vlaams Parlement en eindigt op 31 december van het derde volledige jaar van de volgende legislatuur van het Vlaams Parlement.

Art. 87. Een aanvraag voor werkingssubsidies wordt ingediend voor de volledige beleidsperiode.

Art. 88. Een beoordelingscommissie, opgericht op basis van artikel 180, is bevoegd voor de advisering.

Art. 89. De volgende criteria zijn van toepassing voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van een werkingssubsidie:

- 1° de kennis en expertise die het samenwerkingsverband bezit inzake registratie van private archieven. Het samenwerkingsverband hanteert daarvoor de algemeen aanvaarde internationale standaarden;
- 2° de wijze waarop het samenwerkingsverband vorming geeft over en sensibiliseert voor het beheer en de registratie van private archieven;
- 3° de wijze waarop het samenwerkingsverband zich positioneert in internationale netwerken met het oog op de uitwisseling van informatie over private archieven;
- 4° de wijze waarop communicatie en publieksinitiatieven worden opgezet om de zichtbaarheid van de private archieven in Vlaanderen te vergroten;
- 5° de inspanningen op het vlak van duurzaamheid en maatschappelijke en culturele diversiteit;
- 6° de kwaliteit van het zakelijke beheer en de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak voor een werkingssubsidie dient aangetoond te worden in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit de werking.

Art. 90. De werkingssubsidie bedraagt ten minste 270.000 euro per jaar.

Art. 91. De Vlaamse Regering kan de criteria nader bepalen.

Afdeling 9. Samenwerkingsverbanden met het oog op de internationale profilering van kunstcollecties

Art. 92. De Vlaamse Regering kan een werkingssubsidie toekennen aan maximaal drie samenwerkingsverbanden oude en hedendaagse kunst met het oog op de versterking van de internationale positionering en profilering van de kunstcollecties.

Art. 93. De beleidsperiode slaat op een periode van vijf jaar die begint op 1 januari van het laatste jaar van de legislatuur van het Vlaams Parlement en eindigt op 31 december van het vierde volledige jaar van de volgende legislatuur van het Vlaams Parlement.

Art. 94. Een aanvraag voor werkingssubsidies wordt ingediend voor de volledige beleidsperiode.

Art. 95. Een beoordelingscommissie, opgericht op basis van artikel 180, is bevoegd voor de advisering.

Art. 96. De volgende subsidiëeringsvoorwaarden zijn van toepassing voor het toekennen van een werkingssubsidie:

- 1° een samenwerkingsverband zijn van collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties waarvan de kunstcollecties thematisch bij elkaar aansluiten;

- 2° een gespecialiseerde relevante expertise hebben ontwikkeld, die bijdraagt tot de versterking van de internationale positionering en profilering van de betrokken collectiebeheerende cultureel-erfgoedorganisaties.

Art. 97. De volgende criteria zijn van toepassing voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van een werkingssubsidie:

- 1° het internationale belang van de kunstcollecties;
- 2° de gespecialiseerde internationaal relevante expertise voor het geheel of voor deelgebieden van de werking;
- 3° de visie en de doelstellingen van het samenwerkingsverband;
- 4° de samenwerking met andere cultureel-erfgoedactoren;
- 5° de versterking van de internationale positionering en profilering;
- 6° de toepassing van internationaal aanvaarde standaarden binnen de werking;
- 7° de inspanningen op het vlak van duurzaamheid en maatschappelijke en culturele diversiteit;
- 8° de kwaliteit van het zakelijke beheer en de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak voor een werkingssubsidie dient aangetoond te worden in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit de werking.

Art. 98. De werkingssubsidie bedraagt ten minste 125.000 euro per jaar.

Art. 99. De Vlaamse Regering kan de subsidiëringsvoorwaarden en de criteria nader bepalen.

Afdeling 10. Periodieke cultureel-erfgoedpublicaties

Art. 100. De Vlaamse Regering kan een werkingssubsidie toekennen aan uitgevers, met een publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon, voor de uitgave van een periodieke cultureel-erfgoedpublicatie, ongeacht de drager.

In afwijking van artikel 33, 1°, hoeft de uitgever niet te beschikken over rechtspersoonlijkheid zonder winstgevend doel.

Art. 101. De beleidsperiode slaat op een periode van vijf jaar die begint op 1 januari van het derde volledige jaar van de legislatuur van het Vlaams Parlement en eindigt op 31 december van het tweede volledige jaar van de volgende legislatuur van het Vlaams Parlement.

Art. 102. Een aanvraag voor werkingssubsidies wordt ingediend voor de volledige beleidsperiode of voor een periode die start op 1 januari van het vierde jaar van de beleidsperiode en eindigt op 31 december van het laatste jaar van de beleidsperiode.

Art. 103. Een beoordelingscommissie, opgericht op basis van artikel 180, is bevoegd voor de advisering.

Art. 104. De volgende subsidiëringsvoorwaarden zijn van toepassing voor het toekennen van een werkingssubsidie:

- 1° de publicatie wordt niet gesubsidieerd op basis van een ander decreet;
- 2° de publicatie wordt niet uitgegeven door een organisatie die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangt;
- 3° de uitgever kan voldoende expertise voorleggen met betrekking tot het uitgeven en distribueren van publicaties, of kan aantonen dat hij daarop afdoende een beroep kan doen.

Art. 105. De volgende criteria zijn van toepassing voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van een werkingssubsidie:

- 1° de inhoudelijke relevantie van de periodieke publicatie voor het cultureel-erfgoedveld in Vlaanderen;
- 2° de kwaliteit van de publicatie, zowel naar inhoud, taal als vormgeving;
- 3° de publieksgerichtheid en de landelijke reikwijdte van de publicatie;
- 4° de kwaliteit van het zakelijke beheer en de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak voor een werkingssubsidie dient aangetoond te worden in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit de werking.

Art. 106. De werkingssubsidie bedraagt ten minste 7500 euro per jaar.

Art. 107. De Vlaamse Regering kan de subsidiëringsvoorwaarden en de criteria nader bepalen.

Hoofdstuk 5. Subsidies voor cultureel-erfgoedprojecten

Afdeling 1. Algemene bepalingen over projectsubsidies

Art. 108. Om in aanmerking te komen voor een projectsubsidie moet een aanvrager voldoen aan de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:

- 1° beschikken over een rechtspersoonlijkheid zonder winstgevend doel;
- 2° een aanvraag indienen.

De aanvraag, vermeld in het eerste lid, 2°, wordt ingediend:

- 1° voor een project dat aanvangt in de eerste jaarhelft: uiterlijk op 15 september van het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarin het project aanvangt;
- 2° voor een project dat aanvangt in de tweede jaarhelft: uiterlijk op 1 maart van het jaar waarin het project aanvangt.

De aanvraag, vermeld in het eerste lid, 2°, bevat minstens de informatie op basis waarvan de toepasselijke subsidiëringsvoorwaarden en criteria getoetst kunnen worden.

Art. 109. De bevoegde beoordelingscommissie, opgericht op basis van artikel 180, onderzoekt of de organisatie voldoet aan de toepasselijke subsidiëringsvoorwaarden en toetst de aanvraag aan de toepasselijke criteria. De bevoegde beoordelingscommissie formuleert op basis daarvan een advies over de toekenning van een projectsubsidie.

De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst stelt op basis van dit advies een ontwerp van beslissing op.

Art. 110. De Vlaamse Regering beslist over de toekenning en het bedrag van de projectsubsidie.

Art. 111. Organisaties die een projectsubsidie ontvangen moeten daarover een verantwoording voorleggen.

Art. 112. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst oefent het toezicht uit op de aanwending van de projectsubsidie.

Art. 113. Als er bij het toezicht ernstige tekortkomingen worden vastgesteld, kan de Vlaamse Regering de volgende sanctie opleggen: inhouding of terugvordering van een deel van of van de volledige toegekende projectsubsidie.

De sanctie die de Vlaamse Regering oplegt, moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken.

Art. 114. De Vlaamse Regering bepaalt nadere regels over de aanvraag, de verantwoording, het toezicht en de sancties.

Afdeling 2. Ontwikkelingsgerichte projecten en internationale projecten

Art. 115. De Vlaamse Regering kan een projectsubsidie toekennen voor:

- 1° ontwikkelingsgerichte projecten met het oog op de zorg voor en de ontsluiting van het cultureel erfgoed;
- 2° internationale projecten met het oog op de zorg voor en de ontsluiting van het cultureel erfgoed.

Art. 116. Een beoordelingscommissie, opgericht op basis van artikel 180, is bevoegd voor de advisering.

Art. 117. De volgende subsidiëeringsvoorwaarden zijn van toepassing voor het toekennen van een projectsubsidie:

- 1° projecten van cultureel-erfgoedorganisaties die op basis van dit decreet een werkingsubsidie ontvangen komen niet in aanmerking voor subsidiëring;
- 2° voor organisaties die de zorg voor en de ontsluiting van het cultureel erfgoed niet als kerntaak hebben is samenwerking verplicht met een collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie die beschikt over een kwaliteitslabel op basis van dit decreet of met een cultureel-erfgoedorganisatie die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangt.

In afwijking van het eerste lid, 1°, komen projecten van cultureel-erfgoedorganisaties die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangen wel in aanmerking voor subsidiëring indien het grote projecten met internationale uitstraling betreft die de structurele werking van de organisatie overstijgen.

Art. 118. De volgende criteria zijn van toepassing voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van een projectsubsidie:

- 1° de kwaliteit van het inhoudelijke concept en de concrete uitwerking;
- 2° de voorbeeldwerking;
- 3° de samenwerking en netwerking met andere culturele actoren in het binnen- en in het buitenland;
- 4° de haalbaarheid;
- 5° de kwaliteit van het zakelijke beheer, de financiële onderbouw en realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak voor een projectsubsidie dient aangetoond te worden in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit het project.

Art. 119. Voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van een projectsubsidie aan ontwikkelingsgerichte projecten zijn de volgende bijkomende criteria van toepassing:

- 1° de landelijke relevantie van het project;
- 2° de interactie met het publiek of een duidelijk omschreven doelgroep.

Art. 120. Voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van een projectsubsidie aan internationale projecten zijn de volgende bijkomende criteria van toepassing:

- 1° het internationale belang van het project of van de partners binnen het werkterrein;
- 2° de bevordering van de internationale samenwerking, uitwisseling en expertise;
- 3° de relevantie van het project voor het cultureel-erfgoedveld in Vlaanderen.

Art. 121. De Vlaamse Regering kan de subsidiëeringsvoorwaarden en criteria nader bepalen.

Afdeling 3. Internationale projecten die cofinanciering vereisen

Art. 122. De Vlaamse Regering kan een projectsubsidie toekennen voor cofinanciering die door een internationale instantie of organisatie geëist wordt voor de uitvoering van een internationaal project.

Art. 123. Een beoordelingscommissie, opgericht op basis van artikel 180, is bevoegd voor de advisering.

Art. 124. De volgende subsidiëringsvoorwaarden zijn van toepassing voor de toekenning en het bepalen van het bedrag van een projectsubsidie:

- 1° de aanvrager ontvangt een werkingssubsidie op basis van dit decreet;
- 2° de aanvrager participeert in een aanvraag die door de internationale instantie of organisatie geselecteerd is.

Art. 125. De volgende criteria zijn van toepassing voor het toekennen van een projectsubsidie:

- 1° de meerwaarde van het project voor het cultureel-erfgoedveld in Vlaanderen;
- 2° de mate waarin de aanvrager zelf bijdraagt tot de vereiste cofinanciering of de mate waarin andere partners daartoe bijdragen;
- 3° de financiering die de internationale instantie of organisatie ter beschikking stelt;
- 4° de beoordeling door de internationale instantie of organisatie, als dat van toepassing is;
- 5° de mate waarin het internationale subsidieprogramma aansluit bij de beleidsprioriteiten;
- 6° de kwaliteit van het zakelijke beheer, de financiële onderbouw en realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak voor een projectsubsidie dient aangetoond te worden in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit het project.

Art. 126. De Vlaamse Regering kan de subsidiëringsvoorwaarden en de criteria nader bepalen.

Afdeling 4. Niet-periodieke publicaties

Art. 127. De Vlaamse Regering kan een projectsubsidie toekennen voor de uitgave van een niet-periodieke publicatie over cultureel erfgoed, ongeacht de drager.

In afwijking van artikel 108, 1°, hoeft de publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon waaraan de projectsubsidie wordt toegekend, niet te beschikken over rechtspersoonlijkheid zonder winstgevend doel.

Art. 128. Een beoordelingscommissie, opgericht op basis van artikel 180, is bevoegd voor de advisering.

Art. 129. Als subsidiëringsvoorwaarde voor het toekennen van een projectsubsidie geldt dat niet-periodieke publicaties van cultureel-erfgoedorganisaties die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangen, niet in aanmerking komen voor subsidiëring.

Art. 130. De volgende criteria zijn van toepassing voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van een projectsubsidie:

- 1° de kwaliteit van het inhoudelijk concept en de concrete uitwerking;
- 2° de inhoudelijke relevantie van de publicatie en de bijdrage aan het debat en de reflectie over het cultureel-erfgoedbeleid in Vlaanderen;
- 3° de landelijke dimensie;

- 4° het publieksgerichte concept en het beogen van de communicatie en distributie;
- 5° de haalbaarheid;
- 6° de kwaliteit van het zakelijke beheer, de financiële onderbouw en realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak voor een projectsubsidie dient aangetoond te worden in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit het project.

Art. 131. De Vlaamse Regering kan de subsidiëringsvoorwaarden en de criteria nader bepalen.

Hoofdstuk 6. Aanvullende subsidies voor tewerkstelling

Art. 132. De Vlaamse Regering duidt aan welke organisaties die een aanvullende subsidie voor tewerkstelling ontvangen, tot de cultureel-erfgoedsector behoren.

Art. 133. Als aan een cultureel-erfgoedorganisatie die op basis van dit decreet een aanvullende subsidie voor tewerkstelling ontvangt, een werkingssubsidie als vermeld in hoofdstuk 4 wordt toegekend, wordt de aanvullende subsidie voor tewerkstelling toegevoegd aan de werkingssubsidie.

Art. 134. Rekening houdend met de aanduiding, vermeld in artikel 132, met uitzondering van de cultureel-erfgoedorganisaties, vermeld in artikel 133, wordt het aantal tewerkstellingsplaatsen bepaald waarvoor een aanvullende subsidie voor tewerkstelling toegekend wordt.

Art. 135. Een cultureel-erfgoedorganisatie, met uitzondering van de cultureel-erfgoedorganisaties, vermeld in artikel 133, die een geregulariseerde DAC'er in dienst heeft, ontvangt een subsidie als tussenkomst in de loonkost zoals ingeschaald bij de regularisatie, van dat personeelslid. Dat recht op subsidie blijft behouden zolang een geregulariseerde DAC'er in dienst is en de pensioenleeftijd niet bereikt heeft.

Art. 136. De beleidsperiode voor aanvullende subsidies voor tewerkstelling stemt overeen met de lokale beleidscyclus, zoals vermeld in artikel 2, 3°, van het Planlastendecreet.

Art. 137. Op voorwaarde dat cultureel-erfgoedorganisaties beschikken over een kwaliteitslabel op basis van dit decreet, kunnen ze voor de beleidsperiode, vermeld in artikel 136, een aanvraag indienen om de aanvullende subsidie voor tewerkstelling te behouden voor de vervangers van de geregulariseerde DAC'ers.

De volgende criteria zijn van toepassing om te bepalen of de aanvullende subsidie voor tewerkstelling behouden blijft:

- 1° de opdracht draagt wezenlijk bij aan de ontwikkeling van de cultureel-erfgoedorganisatie;
- 2° de medewerker wordt ingezet op de zorg voor en de ontsluiting van het cultureel erfgoed dat door de cultureel-erfgoedorganisatie wordt beheerd.

Art. 138. De Vlaamse Regering beslist over het behoud van de aanvullende subsidie voor tewerkstelling.

De aanvullende subsidie voor tewerkstelling voor de vervangers van de geregulariseerde DAC'ers bedraagt 35.500 euro per voltijdsequivalent.

Art. 139. Het aantal tewerkstellingsplaatsen, vermeld in artikel 134, verminderd met het aantal tewerkstellingsplaatsen dat op basis van artikel 135 en artikel 137 verder gesubsidiëerd wordt, is beschikbaar voor herverdeling.

Het aantal tewerkstellingsplaatsen dat beschikbaar is voor herverdeling wordt toegevoegd aan de middelen die op basis van artikel 150, vierde lid, 2°, ter beschikking gesteld worden.

Art. 140. De Vlaamse Regering bepaalt nadere regels voor de toekenning en het toezicht.

Hoofdstuk 7. Het subsidiëren van een lokaal en regionaal cultureel-erfgoedbeleid

Afdeling 1. Algemene bepalingen over het subsidiëren van een lokaal en regionaal cultureel-erfgoedbeleid

Art. 141. De bepalingen van het Planlastendecreet blijven onverminderd van toepassing op de subsidies aan gemeenten en provincies, opgenomen onder dit hoofdstuk, met uitzondering van de tewerkstellingsplaatsen die op basis artikel 150, vierde lid, 2°, ter beschikking gesteld worden.

Art. 142. De Vlaamse Regering beslist over de toekenning en het bedrag van de werkingsubsidie.

Art. 143. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden of de Vlaamse Gemeenschapscommissie die een werkingssubsidie ontvangen, moeten jaarlijks een verantwoording voorleggen op basis van de modaliteiten van dit decreet.

Provincies en gemeenten die een werkingssubsidie ontvangen moeten jaarlijks een verantwoording voorleggen op basis van de modaliteiten van het Planlastendecreet.

Art. 144. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst oefent een jaarlijks toezicht uit op de aanwending van de werkingssubsidie van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en de Vlaamse Gemeenschapscommissie op basis van de modaliteiten in dit decreet.

De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst oefent een jaarlijks toezicht uit op de aanwending van de jaarlijkse werkingssubsidie van provincies en gemeenten op basis van de modaliteiten in het Planlastendecreet.

Art. 145. Gedurende de beleidsperiode kan een provincie, een gemeente, een intergemeentelijk samenwerkingsverband of de Vlaamse Gemeenschapscommissie die een werkingsubsidie ontvangt, onbeperkt een reserve aanleggen.

Op het einde van de beleidsperiode wordt de reserve getoetst aan volgende normen:

- 1° maximaal 20% van de toegekende jaarlijkse werkingssubsidie mag gebruikt worden voor de aanleg van een reserve;
- 2° de totale gecumuleerde reserve op basis van werkingssubsidies mag maximaal 50% van de toegekende jaarlijkse werkingssubsidie bedragen.

Als de normen, vermeld in het tweede lid, overschreden worden vordert de Vlaamse Regering het bedrag van de overschrijding terug, door dat bedrag in mindering te brengen op de werkingssubsidie van een lopend of volgend werkingsjaar, of door terugbetaling.

Bij stopzetting van de activiteit wordt de totale gecumuleerde reserve op basis van werkingssubsidies teruggevorderd.

Art. 146. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst, eventueel bijgestaan door de bevoegde beoordelingscommissie, voert een of meer evaluaties uit van de invulling van de Vlaamse beleidsprioriteiten, of, in voorkomend geval, van de uitvoering van het cultureel-erfgoedconvenant.

Voor provincies en gemeenten gebeurt de evaluatie, vermeld in het eerste lid, op basis van de modaliteiten van het Planlastendecreet.

Voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en de Vlaamse Gemeenschapscommissie gebeurt de evaluatie, vermeld in het eerste lid, op basis van de modaliteiten die in uitvoering van dit decreet bepaald worden.

Art. 147. Als er bij het toezicht of de evaluatie ernstige tekortkomingen worden vastgesteld, kan de Vlaamse Regering de volgende sancties opleggen:

- 1° inhouding of terugvordering van een deel van of van de volledige toegekende werkingssubsidie;
- 2° definitieve stopzetting van de werkingssubsidie.

De sanctie die de Vlaamse Regering oplegt, moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken.

Art. 148. De Vlaamse Regering legt nadere regels vast voor de verantwoording, het toezicht, de overdracht van werkingssubsidies, de evaluatie en de sancties.

Afdeling 2. Het subsidiëren van een regionaal cultureel-erfgoedbeleid

Art. 149. Inzake het regionale cultureel-erfgoedbeleid hebben de provincies volgende bevoegdheden:

- 1° de indeling bij het regionale niveau van collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties op het grondgebied die beschikken over een kwaliteitslabel als vermeld in dit decreet;
- 2° de toekenning van werkingssubsidies aan collectiebeherende organisaties op het grondgebied die ingedeeld zijn bij het regionale niveau;
- 3° de ondersteuning van cultureel-erfgoedorganisaties met een regionale relevantie;
- 4° het ontwikkelen van een regionaal depotbeleid, opgemaakt in overleg met de lokale besturen en de cultureel-erfgoedorganisaties, dat tegemoet komt aan de noden van het cultureel erfgoed dat aanwezig is op het grondgebied;
- 5° het aanbieden van een consulentenschap ten gunste van de cultureel-erfgoedbeheerders en -actoren op het grondgebied.

Art. 150. De Vlaamse Regering kan aan een provincie een werkingssubsidie toekennen voor de realisatie van Vlaamse beleidsprioriteiten in het kader van een regionaal cultureel-erfgoedbeleid.

De doelstelling van de werkingssubsidie is het stimuleren van een regionaal cultureel-erfgoedbeleid, als vermeld in artikel 149, 1°, 2°, 4° en 5°.

De Vlaamse Regering verduidelijkt die doelstelling en formuleert ze als Vlaamse beleidsprioriteiten. De Vlaamse Regering bepaalt de hoogte van de totale voorziene subsidie voor de Vlaamse beleidsprioriteiten en de criteria voor de toekenning en de verdeling van die subsidie.

De Vlaamse Regering stelt ten minste de volgende middelen ter beschikking:

- 1° een krediet van ten minste 1.140.000 euro per jaar;
- 2° een aantal tewerkstellingsplaatsen, uitgedrukt in voltijdsequivalenten, op basis van artikel 139. Per voltijdsequivalent wordt een bedrag van 35.500 euro toegekend.

Art. 151. Om in aanmerking te komen voor een werkingssubsidie moet een provincie voldoen aan de volgende voorwaarden:

- 1° collectiebeherende organisaties die over een kwaliteitslabel beschikken als vermeld in dit decreet, indelen bij het regionale niveau op basis van de criteria die de provincie hiertoe bepaalt in uitvoering van het protocol, vermeld in artikel 5, en op basis van de bepalingen voor indeling, vermeld in artikel 19;
- 2° collectiebeherende organisaties die ingedeeld zijn bij het regionale niveau subsidiëren;
- 3° een regionaal depotbeleid voeren, opgemaakt in overleg met de lokale besturen en de cultureel-erfgoedorganisaties, dat tegemoet komt aan de noden van het cultureel erfgoed dat aanwezig is op het grondgebied;
- 4° een consultantschap ter beschikking stellen van de cultureel-erfgoedbeheerders en -actoren op het grondgebied;
- 5° aantonen dat regionale belanghebbenden betrokken werden bij de opmaak van de aanvraag.

Art. 152. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst onderzoekt of de aanvrager beantwoordt aan de voorwaarden en toetst de aanvraag aan de criteria met het oog op het opstellen van een ontwerp van beslissing voor de Vlaamse Regering.

Art. 153. De Vlaamse Regering beslist over de toekenning en het bedrag van de werkingsubsidie.

Afdeling 3. Het subsidiëren van een lokaal cultureel-erfgoedbeleid

Onderafdeling 1. Het subsidiëren van het lokaal cultureel-erfgoedbeleid van Antwerpen, Gent, Brugge, Leuven en Mechelen.

Art. 154. De Vlaamse Regering kan aan de gemeenten Antwerpen, Gent, Brugge, Leuven en Mechelen een werkingssubsidie toekennen voor de realisatie van Vlaamse beleidsprioriteiten in het kader van een lokaal cultureel-erfgoedbeleid.

De doelstelling van de werkingssubsidie is het stimuleren van een lokaal cultureel-erfgoedbeleid, vanuit een initiërende, ondersteunende en coördinerende rol ten opzichte van de relevante cultureel-erfgoedactoren op het grondgebied. Daarbij wordt ingezet op:

- 1° de zorg voor en de ontsluiting van lokaal cultureel erfgoed, vanuit een integrale en geïntegreerde visie;
- 2° de ontwikkeling en uitwisseling van kennis en expertise binnen het lokale cultureel-erfgoedveld;
- 3° de ontwikkeling en uitwisseling van geïntegreerde cultureel-erfgoedpraktijken, in overleg met andere gemeenten en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden zoals vermeld in artikel 159 en met de Vlaamse Gemeenschapscommissie, en gecoördineerd door het steunpunt;
- 4° het vergroten van het maatschappelijk draagvlak voor cultureel erfgoed.

Art. 155. De Vlaamse Regering verduidelijkt de doelstelling, vermeld in artikel 154, en formuleert ze als Vlaamse beleidsprioriteiten. De Vlaamse Regering bepaalt de hoogte van de totale voorziene subsidie voor de Vlaamse beleidsprioriteiten en de criteria voor de toekenning en de verdeling van die subsidie.

Art. 156. Om in aanmerking te komen voor een werkingssubsidie moet de gemeente voldoen aan de volgende voorwaarden:

- 1° collectiebeherende organisaties die over een kwaliteitslabel beschikken als vermeld in dit decreet indelen bij het lokale niveau op basis van de criteria die de gemeente hiertoe bepaalt in uitvoering van het protocol, vermeld in artikel 5, en op basis van de bepalingen voor indeling, vermeld in artikel 19;
- 2° collectiebeherende organisaties die ingedeeld zijn bij het lokale niveau ondersteunen;
- 3° aantonen dat lokale belanghebbenden betrokken werden bij de opmaak van de aanvraag.

Art. 157. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst onderzoekt of de aanvrager beantwoordt aan de voorwaarden en toetst de aanvraag aan de criteria met het oog op het opstellen van een ontwerp van beslissing voor de Vlaamse Regering.

Art. 158. De Vlaamse Regering beslist over de toekenning en het bedrag van de werkingssubsidie.

Onderafdeling 2. Het subsidiëren van het lokaal cultureel-erfgoedbeleid op basis van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden

Art. 159. De Vlaamse Regering kan een werkingssubsidie toekennen aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de uitvoering van een lokaal cultureel-erfgoedbeleid.

De doelstelling van de werkingssubsidie is het stimuleren van een lokaal cultureel-erfgoedbeleid. Daarbij wordt ingezet op:

- 1° de zorg voor en de ontsluiting van lokaal cultureel erfgoed, vanuit een integrale en geïntegreerde visie;
- 2° de ontwikkeling van kennis en expertise binnen het lokale cultureel-erfgoedveld en de uitwisseling ervan;
- 3° de ontwikkeling en uitwisseling van geïntegreerde cultureel-erfgoedpraktijken, in overleg met andere gemeenten zoals vermeld in artikel 154 en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en met de Vlaamse Gemeenschapscommissie, en gecoördineerd door het steunpunt;
- 4° het vergroten van het maatschappelijk draagvlak voor cultureel erfgoed.

De werkingssubsidie wordt toegekend voor:

- 1° de werking van een cultureel-erfgoedcel die een initiërende, coördinerende en ondersteunende rol binnen het lokaal cultureel-erfgoedbeleid opneemt;
- 2° andere vormen van ondersteuning van lokale cultureel-erfgoedactoren, dan vermeld in 1°.

Art. 160. De beleidsperiode slaat op een periode van zes jaar die begint op 1 januari van het derde volledige jaar van de gemeentelijke legislatuur en eindigt op 31 december van het tweede volledige jaar van de gemeentelijke legislatuur.

Art. 161. Een aanvraag voor een werkingssubsidie wordt ingediend voor de volledige beleidsperiode of voor een periode die overeenstemt met de laatste vijf, vier of drie jaar van de beleidsperiode.

Een gemeente, vermeld in artikel 154, eerste lid, kan als onderdeel van een intergemeentelijk samenwerkingsverband een aanvraag voor een werkingssubsidie indienen, als vermeld in artikel 159. Indien de Vlaamse Regering beslist op basis van deze aanvraag een werkingssubsidie toe te kennen zijn volgende voorwaarden van toepassing:

- 1° de werkingssubsidie die toegekend wordt aan het intergemeentelijke samenwerkingsverband is hoger dan de subsidie die de gemeente op basis van artikel 154 ontvangt;
- 2° de werkingssubsidie die toegekend wordt op basis van artikel 154 wordt stopgezet vanaf het jaar dat het intergemeentelijke samenwerkingsverband een werkingssubsidie ontvangt.

Art. 162. Om in aanmerking te komen voor een werkingssubsidie moet een samenwerkingsverband van gemeenten voldoen aan de volgende voorwaarden:

- 1° in het Vlaamse Gewest liggen;
- 2° beschikken over rechtspersoonlijkheid in overeenstemming met het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;
- 3° een werkingsgebied hebben van omliggende gemeenten van ten minste 50.000 inwoners;
- 4° een aanvraag indienen die afgestemd is op de strategische meerjarenplanning van de deelnemende gemeenten en waarvan lokale belanghebbenden betrokken werden bij de opmaak ervan;
- 5° het intergemeentelijke samenwerkingsverband of de betrokken gemeenten delen collectiebeherende organisaties op het grondgebied, die over een kwaliteitslabel beschikken als vermeld in dit decreet, in bij het lokale niveau op basis van de criteria die het intergemeentelijke samenwerkingsverband of de betrokken gemeente hiertoe bepaalt in uitvoering van het protocol, vermeld in artikel 5, en op basis van de bepalingen voor indeling, vermeld in artikel 19;
- 6° het intergemeentelijke samenwerkingsverband of de betrokken gemeenten ondersteunen de collectiebeherende organisaties op het grondgebied die ingedeeld zijn bij het lokale niveau.

Een gemeente mag slechts deel uitmaken van één intergemeentelijk samenwerkingsverband van gemeenten voor een werkingssubsidie, vermeld in artikel 159.

Art. 163. Volgende criteria zijn van toepassing voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van een werkingssubsidie:

- 1° het belang van het aanwezige cultureel erfgoed en de cultureel-erfgoedactoren op het grondgebied;
- 2° de kwaliteit van de visie op en de doelstellingen van een geïntegreerd en integraal lokaal cultureel-erfgoedbeleid;
- 3° de wijze waarop dat beleid uitgevoerd zal worden door:
 - a) expertise te ontwikkelen en ter beschikking te stellen met het oog op een betere zorg voor en ontsluiting van het cultureel erfgoed;
 - b) lokale cultureel-erfgoedactoren te ondersteunen;
 - c) de verschillende cultureel-erfgoedgemeenschappen op het grondgebied te betrekken bij het lokale cultureel-erfgoedbeleid;
- 4° de inspanningen op het vlak van duurzaamheid en maatschappelijke en culturele diversiteit;
- 5° de kwaliteit van het zakelijke beheer en de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting; de noodzaak voor een werkingssubsidie dient aangetoond te worden in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit de werking;
- 6° de inbreng van middelen door de deelnemende gemeenten in het lokale cultureel-erfgoedbeleid.

De Vlaamse Regering kan de criteria nader bepalen.

Art. 164. De bevoegde beoordelingscommissie, opgericht op basis van artikel 180, onderzoekt of de aanvrager beantwoordt aan de voorwaarden en toetst de aanvraag aan de criteria. De bevoegde beoordelingscommissie stelt op basis hiervan een advies op over de toekenning van een werkingssubsidie.

De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst stelt op basis van dat advies een ontwerp van beslissing op.

Art. 165. De Vlaamse Regering beslist over de toekenning en het bedrag van de werkings-subsidie.

Art. 166. De werkingssubsidie bedraagt:

- 1° ten minste 150.000 euro per jaar voor samenwerkingsverbanden met een werkingsge-bied van ten minste 50.000 inwoners;
- 2° ten minste 200.000 euro per jaar voor samenwerkingsverbanden met een werkingsge-bied van ten minste 70.000 inwoners;
- 3° ten minste 300.000 euro per jaar voor samenwerkingsverbanden met een werkingsge-bied van ten minste 120.000 inwoners.

Art. 167. De Vlaamse Regering sluit een cultureel-erfgoedconvenant met een intergemeen-telijk samenwerkingsverband waaraan ze een werkingssubsidie toekent.

Art. 168. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de aanvraag en het sluiten van het cultureel-erfgoedconvenant.

Afdeling 4. Het subsidiëren van een lokaal cultureel-erfgoedbeleid voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad

Art. 169. De Vlaamse Regering kent een werkingssubsidie toe aan de Vlaamse Gemeen-schapscommissie voor de uitvoering van een lokaal cultureel-erfgoedbeleid.

Art. 170. De doelstelling van de werkingssubsidie, vermeld in artikel 169, is het stimuleren van een lokaal cultureel-erfgoedbeleid. Daarbij wordt ingezet op:

- 1° de zorg voor en de ontsluiting van lokaal cultureel erfgoed, vanuit een integrale en geïntegreerde visie;
- 2° de ontwikkeling en uitwisseling van kennis en expertise binnen het lokale cultureel- erfgoedveld;
- 3° de ontwikkeling en uitwisseling van geïntegreerde cultureel-erfgoedpraktijken, in over-leg met andere gemeenten zoals vermeld in artikel 154 en intergemeentelijke samenwer-kingsverbanden, en gecoördineerd door het steunpunt;
- 4° het vergroten van het maatschappelijk draagvlak voor cultureel erfgoed;
- 5° het ontwikkelen van een depotbeleid voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, dat tegemoetkomt aan de behoeften van de lokale besturen, de Nederlandstalige cultureel-erfgoedorganisaties en het cultureel erfgoed dat aanwezig is op het grondgebied.

De werkingssubsidie wordt toegekend voor:

- 1° de werking van een cultureel-erfgoedcel die met eigen personeels- en werkingsmidde-len een initiërende, coördinerende en ondersteunende rol opneemt ten opzichte van de relevante cultureel-erfgoedactoren op het grondgebied;
- 2° andere vormen van ondersteuning van lokale cultureel-erfgoedactoren, dan vermeld in 1°.

Art. 171. De beleidsperiode slaat op een periode van maximaal vijf jaar, die eindigt op 31 december van het tweede volledige jaar van de legislatuur van het Vlaams Parlement.

Art. 172. Om in aanmerking te komen voor een werkingssubsidie, moet de Vlaamse Gemeenschapscommissie een aanvraag opstellen voor de beleidsperiode, in overleg met de lokale besturen en belanghebbenden van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

Art. 173. Volgende criteria zijn van toepassing voor het toekennen van een jaarlijkse subsidie:

- 1° het belang van het aanwezige cultureel erfgoed en de cultureel-erfgoedactoren op het grondgebied;
- 2° de kwaliteit van de visie op en de doelstellingen van een geïntegreerd en integraal lokaal cultureel-erfgoedbeleid;
- 3° de wijze waarop dat beleid uitgevoerd zal worden door:
 - a) expertise te ontwikkelen en ter beschikking te stellen met het oog op een betere zorg voor en ontsluiting van het cultureel erfgoed;
 - b) lokale cultureel-erfgoedactoren te ondersteunen;
 - c) de verschillende cultureel-erfgoedgemeenschappen op het grondgebied te betrekken bij het lokale cultureel-erfgoedbeleid;
- 4° de inspanningen op het vlak van duurzaamheid en maatschappelijke en culturele diversiteit;
- 5° de kwaliteit van het zakelijke beheer en de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting;
- 6° de inbreng van middelen door de Vlaamse Gemeenschapscommissie in het lokale cultureel-erfgoedbeleid.

De Vlaamse Regering kan de criteria nader bepalen.

Art. 174. De bevoegde beoordelingscommissie, opgericht op basis van artikel 180, onderzoekt of de aanvrager beantwoordt aan de voorwaarden en toetst de aanvraag aan de criteria. De bevoegde beoordelingscommissie stelt op basis hiervan een advies op over de toekenning van een werkingssubsidie.

De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst stelt op basis van dat advies een ontwerp van beslissing op.

Art. 175. De Vlaamse Regering beslist over de toekenning en het bedrag van de werkingsubsidie.

Art. 176. De Vlaamse Regering sluit een cultureel-erfgoedconvenant met de Vlaamse Gemeenschapscommissie over de uitvoering van het lokale cultureel-erfgoedbeleid.

Art. 177. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de aanvraag en het sluiten van het cultureel-erfgoedconvenant.

Hoofdstuk 8. Organisatie van de advisering

Afdeling 1. De visitatiecommissies

Art. 178. Rekening houdend met het protocol, vermeld in artikel 5, stelt de Vlaamse Regering een pool van deskundigen samen. Uit die pool worden de visitatiecommissies samengesteld met het oog op de toekenning van het kwaliteitslabel, vermeld in artikel 12.

Afdeling 2. De adviescommissie cultureel erfgoed en de beoordelingscommissies

Art. 179. §1. De Vlaamse Regering richt een adviescommissie op voor de kwaliteitsbeoordeling inzake het beleidsveld cultureel erfgoed.

§2. De kerntaken van de adviescommissie zijn:

- 1° toezien op een kwaliteitsvolle organisatie van de interne werking van de beoordelingscommissies van het beleidsveld;

- 2° beleidsgericht advies formuleren op basis van de kwaliteitsbeoordeling in de beoordelingscommissies van het beleidsveld;
- 3° kwaliteitsbeoordeling van transversale dossiers als die niet worden behandeld door een beoordelingscommissie.

§3. De leden van de adviescommissie hebben een totaalvisie op het beleidsveld. De adviescommissie wordt samengesteld uit deskundigen uit de verschillende onderdelen van het beleidsveld.

De leden van de beoordelingscommissies kunnen lid zijn van de adviescommissie.

Art. 180. De Vlaamse Regering richt beoordelingscommissies op voor het kwalitatieve, inhoudelijke advies over indelings- en subsidieaanvragen. Die beoordelingscommissies worden samengesteld voor onderdelen van het beleidsveld cultureel erfgoed of voor transversale beleidsaspecten.

Voor de beoordeling van de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap die ze niet zelf beheert kan de Vlaamse Regering afzonderlijke beoordelingscommissies oprichten. Die commissies worden samengesteld uit drie leden van de betrokken reguliere beoordelingscommissie en drie buitenlandse experts. De voorzitter van de adviescommissie is ook de voorzitter van die afzonderlijke beoordelingscommissies.

De leden van de beoordelingscommissies worden aangesteld omwille van hun expertise over of betrokkenheid bij het te beoordelen onderdeel van het beleidsveld. De beoordelingscommissies worden op evenwichtige wijze samengesteld uit leden die de verschillende aspecten van het te beoordelen onderdeel van het beleidsveld vertegenwoordigen.

Een persoon kan slechts lid zijn van één beoordelingscommissie die wordt samengesteld voor onderdelen van het beleidsveld cultureel erfgoed of voor transversale beleidsaspecten.

Art. 181. Het lidmaatschap van een adviescommissie of een beoordelingscommissie is onverenigbaar met een mandaat in het Europees Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, het Vlaams Parlement en het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, met het ambt van minister, staatssecretaris en kabinetslid, met de hoedanigheid van personeelslid in dienst van de Vlaamse Gemeenschap of in dienst van instellingen van de Vlaamse overheid, dat in het kader van zijn functie betrokken is bij de uitvoering van dit decreet, met de hoedanigheid van personeelslid van het Vlaams Parlement, en van personeelslid en lid van de raad van bestuur van het steunpunt en van belangenbehartigers uit de betreffende sector. Die personen kunnen wel op uitnodiging van de betreffende adviescommissie of beoordelingscommissie met raadgevende stem deelnemen aan de vergaderingen.

Art. 182. De Vlaamse Regering bepaalt de algemene procedure voor de beoordeling van de dossiers.

De Vlaamse Regering voorziet, binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten, een bedrag waarmee de werkzaamheden van de adviescommissie en de beoordelingscommissies kunnen worden vergoed.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de samenstelling, de aanstelling en het ontslag van de leden van de adviescommissie en de beoordelingscommissies, alsook de vergoeding.

Hoofdstuk 9. Gemeenschappelijke bepalingen

Art. 183. De subsidies, vermeld in dit decreet, worden toegekend binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten.

Art. 184. De in dit decreet bepaalde subsidies worden in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld. De Vlaamse Regering bepaalt hoe de voorschotten berekend en uitbetaald worden.

Art. 185. De werkingssubsidies, opgenomen onder hoofdstuk 4 en hoofdstuk 7, en het subsidiebedrag van 35.500 euro, vermeld in artikel 138 en 150, worden jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Voor het gedeelte werkingskosten van de werkingssubsidie, vermeld in het eerste lid wordt het prijsindexcijfer beperkt tot 75 percent tenzij een ander percentage door de Vlaamse Regering wordt bepaald.

Art. 186. Organisaties die een subsidie ontvangen, vermeld in hoofdstuk 4, hoofdstuk 6 of hoofdstuk 7 moeten in alle gedrukte en digitale communicatie, bij elke mededeling, verklaring, publicatie en presentatie in het kader van de cultureel-erfgoedwerking de steun van de Vlaamse Gemeenschap vermelden door de standaardlogo's en de bijbehorende tekst en baselines te gebruiken die zijn vastgesteld door de Vlaamse Regering.

Organisaties die een projectsubsidie ontvangen vermeld in hoofdstuk 5, moeten in alle gedrukte en digitale communicatie, bij elke mededeling, verklaring, publicatie en presentatie die verband houdt met het project waarvoor een projectsubsidie is toegekend, de steun van de Vlaamse overheid vermelden door de standaardlogo's en de bijbehorende tekst en baselines te gebruiken die zijn vastgelegd door de Vlaamse Regering.

Art. 187. Ten minste één gemeente en ten minste één provincie kunnen gezamenlijk toetreden tot een rechtspersoon, als vermeld in de wet van 27 juli 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, of deelnemen aan de oprichting ervan, voor het beheer van een cultureel-erfgoedorganisatie die op basis van dit decreet een werkingssubsidie aanvraagt.

De Vlaamse Regering wordt gemachtigd om met betrekking tot de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap die ze zelf beheert, aangewezen op basis van hoofdstuk 3, afdeling 4, toe te treden tot of mee te werken aan de oprichting van een rechtspersoon als vermeld in het eerste lid.

Ook andere publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersonen mogen deel uitmaken van de rechtspersonen, vermeld in het eerste lid.

Gemeenten, provincies of de Vlaamse Gemeenschap mogen statutair personeel van de gemeente, de provincie of de Vlaamse Gemeenschap ter beschikking stellen en infrastructuur overdragen aan de rechtspersoon, vermeld in het eerste lid.

Als de rechtspersoon, vermeld in het eerste lid binnen drie jaar na de oprichting op basis van dit decreet geen werkingssubsidie ontvangt of aangeduid is als instelling van de Vlaamse Gemeenschap, wordt de rechtspersoon van rechtswege ontbonden.

Hoofdstuk 10. Slotbepalingen

Afdeling 1. Opheffingsbepalingen

Art. 188. Het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008, gewijzigd bij het decreet van 13 maart 2009 en het decreet van 18 december 2009 wordt opgeheven.

Afdeling 2. Overgangsbepalingen

Art. 189. Het protocol met de representatieve organisaties die de belangen behartigen van de Vlaamse provincies, steden en gemeenten dat gesloten is op basis van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008 blijft van kracht totdat het afloopt of vervangen wordt door een nieuw protocol op basis van artikel 5.

Art. 190. Collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties die beschikken over een kwaliteitslabel op basis van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008 behouden dat kwaliteitslabel onder de voorwaarden vermeld in hoofdstuk 3, afdeling 2.

Art. 191. Het erkenningsteken dat ter uitvoering van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008 door de Vlaamse Regering bepaald werd, blijft van toepassing voor de uitvoering van artikel 16, tweede lid, zolang er geen nieuw erkenningsteken bepaald wordt.

Art. 192. Collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties die aangeduid zijn als instelling van de Vlaamse Gemeenschap op basis van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008 behouden die aanduiding onder de voorwaarden vermeld in hoofdstuk 3, afdeling 3.

Art. 193. Collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties die ingedeeld zijn bij het Vlaamse niveau op basis van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008 behouden die indeling bij het Vlaamse niveau onder de voorwaarden vermeld in hoofdstuk 3, afdeling 3, van dit decreet.

Art. 194. Organisaties waaraan een werkingssubsidie werd toegekend op basis van titel II, hoofdstuk I, titel II, hoofdstuk II, afdeling III, of titel II, hoofdstuk III, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008 behouden die werkingssubsidie onder de voorwaarden vermeld in hoofdstuk 4 van dit decreet.

Art. 195. Organisaties waaraan een projectsubsidie is toegekend op basis van titel II, hoofdstuk V, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008 behouden die projectsubsidie onder de voorwaarden vermeld in hoofdstuk 5 van dit decreet.

Art. 196. Provincies, gemeenten of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waaraan een werkingssubsidie is toegekend op basis van titel II, hoofdstuk IV, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008, behouden die werkingssubsidie tot een nieuwe beleidsperiode start op basis van dit decreet.

De werkingssubsidie, vermeld in het eerste lid, blijft toegekend onder de voorwaarden vermeld in het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008.

Art. 197. Provincies waaraan een werkingssubsidie is toegekend op basis van titel II, hoofdstuk IV, onderafdeling I, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008, ontvangen, als ze de eerste keer een aanvraag indienen op basis van artikel 150 van dit decreet, ten minste dezelfde werkingssubsidie als ze in 2012 ontvangen hebben op basis van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008.

Art. 198. Gemeenten of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waaraan een werkingssubsidie is toegekend op basis van titel II, hoofdstuk IV, onderafdeling II, van het

Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008, ontvangen, als ze de eerste keer een aanvraag indienen op basis van artikel 154 of 159 van dit decreet, ten minste dezelfde werkings-subsidie als zij in 2012 ontvangen hebben op basis van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008 voor de doelstellingen, vermeld in artikel 67, §2, 1° en 3°, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008, exclusief verhogingen op basis van artikel 120 en 121 op basis van het Cultureel-erfgoeddecreet van 2008.

Voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden geldt daarbij als voorwaarde dat het intergemeentelijke samenwerkingsverband bestaat uit: ofwel ten minste een gemeente die individueel ondersteund werd voor het lokale cultureel-erfgoedbeleid, ofwel ten minste dezelfde gemeenten, ofwel dat het beschikt over een werkingsgebied van ten minste evenveel inwoners.

Art. 199. De Vlaamse Gemeenschapscommissie waaraan een werkingssubsidie is toegekend op basis van titel II, hoofdstuk IV, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008 behoudt die werkingssubsidie onder de voorwaarden vermeld in hoofdstuk 7, afdeling 4, van dit decreet.

Art. 200. Organisaties die op basis van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008 aangeduid zijn als behorend tot de cultureel-erfgoedsector voor de uitvoering van de bepalingen over de aanvullende subsidies voor tewerkstelling, behouden die aanduiding voor de uitvoering van hoofdstuk 6 van dit decreet.

Art. 201. Organisaties waaraan op basis van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008 een aanvullende subsidie voor tewerkstelling van vervangers van geregulariseerde DAC'ers is toegekend, behouden die subsidie onder de voorwaarden vermeld in hoofdstuk 6 van dit decreet.

Art. 202. Musea en verenigingen die een periodieke publicatie uitgeven over volkscultuur en geschiedenis, waaraan op basis van artikel 120 of 121 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008 een subsidie is toegekend tot en met 2014 behouden deze subsidie onder de voorwaarden zoals bepaald in het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008.

Als een dergelijk museum of vereniging op het grondgebied ligt van een gemeente of intergemeentelijk samenwerkingsverband dat een werkingssubsidie ontvangt voor het lokaal cultureel-erfgoedbeleid, wordt de subsidie, vermeld in het eerste lid, toegevoegd aan de werkingssubsidie voor het lokaal cultureel-erfgoedbeleid.

Art. 203. Met behoud van de toepassing van artikel 190 en 194 van dit decreet worden aanvragen voor een kwaliteitslabel, een indeling bij het Vlaamse niveau of een werkingssubsidie op basis van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008, waarvan de uiterlijke indiendatum zich situeert voor 1 december 2012, behandeld conform de procedure, voorwaarden en criteria vermeld in het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008.

Art. 204. Met behoud van de toepassing van artikel 195 worden aanvragen voor een projectsubsidie op basis van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008, waarvan de uiterlijke indiendatum zich situeert voor 1 april 2013, behandeld conform de procedure, voorwaarden en criteria vermeld in het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008.

Art. 205. De pool van deskundigen voor het samenstellen van een visitatiecommissie, de adviescommissie en de beoordelingscommissies die aangesteld zijn op basis van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008 behouden die aanstelling voor de toepassing van hoofdstuk 8 van dit decreet, voor de duur waarvoor deze aanstelling was verleend.

De duur van de aanstelling, vermeld in het eerste lid kan vroegtijdig ingekort worden, door op basis van dit decreet een nieuwe pool van deskundigen, adviescommissie of beoordelingscommissie samen te stellen die de werking van de in het eerste lid vermelde pool van deskundigen, adviescommissie of beoordelingscommissie overneemt.