



Vlaams
Parlement

stuk **1582** (2011-2012) – Nr. 1
ingediend op 27 april 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

houdende het stimuleren en subsidiëren
van een lokaal sportbeleid

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet van 10 november 2011	19
Advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media	29
Voorontwerp van decreet van 3 februari 2012	59
Advies van de Raad van State	69
Ontwerp van decreet	85
Bijlage bij de memorie van toelichting: Reguleringsimpactanalyse.....	97

MEMORIE VAN TOELICHTING

I. ALGEMENE TOELICHTING

1. Situering

Het Vlaams regeerakkoord van 15 juli 2009 en de beleidsnota Sport 2009-2014 vormen het algemene kader waarbinnen het ontwerp van decreet zich situeert. Het Vlaams sportbeleid is gericht op een zo groot mogelijke sportparticipatie. Meer bepaald stelt het Vlaams regeerakkoord dat er verder zal geïnvesteerd worden in sportpromotie en in acties rond fysieke fitheid. Bijzondere aandacht gaat naar buitenschoolse sportactiviteiten en personen met een handicap.

De beleidsnota Sport 2009-2014 legt de focus op volgende beleidsaccenten: enerzijds ligt het accent op een activeringsbeleid met als doelstelling de verhoging van de sportparticipatie om meer mensen levenslang te laten sporten en anderzijds wordt er ingezet op een duurzaam sportbeleid waarbij, via professionalisering en optimalisering van de structurele clubwerking, de kwaliteitsverhoging van het aanbod in de sportverenigingen verder uitgebouwd wordt.

Daarnaast vraagt de beleidsnota Sport een bijzondere aandacht voor kansengroepen die omwille van uiteenlopende redenen weinig of niet aan sport participeren en voor innovatieve sportconcepten die inspelen op maatschappelijke ontwikkelingen en flexibele contexten. Het Sport voor Allen-decreet vervult hierbij een cruciale rol.

Sinds 2008 worden de gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) gesubsidieerd op basis van het Sport voor Allen-decreet van 9 maart 2007 en het bijhorende besluit van 19 juli 2007 inzake de beleidssubsidie, van 19 september 2008 inzake de impulssubsidie en van 17 oktober 2008 inzake de aanvullende subsidie.

Daarnaast werd op basis van het Sport voor Allen-decreet met het Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid (ISB) en met het Vlaams Bureau voor Sportbegeleiding (Vlabus) een beheersovereenkomst afgesloten voor de periode 2008-2012. Het huidige Sport voor Allen-decreet is dus van recente datum.

De aanleiding tot dit ontwerp van decreet is het zogenoemde Planlastendecreet van 15 juli 2011. Het planlastendecreet werd opgemaakt naar aanleiding van de introductie van het meerjarenplanningssysteem bij de lokale besturen met de integratie van de financiële cyclus. Ook het op 25 juni 2010 reeds goedgekeurde uitvoeringsbesluit met betrekking tot de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, provincies en OCMW's vormt mede aanleiding tot dit ontwerp van decreet.

De implementatie van het Planlastendecreet impliceert een aanpassing van het Sport voor Allen-decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van de gemeente- en provinciebesturen.

Voor gemeenten resulteert dit in de:

- afschaffing van een afzonderlijk sportbeleidsplan;
- afschaffing van de voorwaarden voor de sportgekwalificeerde ambtenaar;
- aanpassing van de planverplichtingen;
- aanpassing van de rapporteringsverplichtingen;
- afschaffing van de verenigingssportbeleidsplannen, aangezien de voorwaarde inzake het aanstellen van een sportgekwalificeerde ambtenaar niet meer gesteld kan worden.

Daarnaast heeft het proces inzake interne staatshervorming (witboek) een bijkomende impact op de regelgeving inzake de provincies. Dit zal resulteren in de aanpassing en afbakening van de inhoudelijke opdrachten.

Op de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de Brusselse gemeenten, die onder het toepassingsgebied van het Sport voor Allen-decreet van 9 maart 2007 vallen, is het Planlasten-decreet niet van toepassing.

2. Context

De directe aanleiding tot het schrijven van een nieuw Sport voor Allen-decreet is dus het Planlastendecreet en het proces inzake interne staatshervorming. Naast de hierdoor vereiste technische aanpassingen, wordt geopteerd om het Sport voor Allen-decreet ook beperkt inhoudelijk aan te passen, rekening houdend met actuele maatschappelijke prioriteiten, met de nieuwe beleidsopties van de huidige minister van Sport en met de ervaringen bij de implementatie van het Sport voor Allen-decreet van 9 maart 2007.

Het Vlaamse sportbeleid wil via een hechte samenwerking met de gemeentebesturen zoveel mogelijk mensen in Vlaanderen stimuleren, activeren en begeleiden tot een kwaliteitsvolle duurzame sportbeoefening in hun directe omgeving. Hierbij is het belangrijk dat de gemeente een regierol opneemt. De gemeente ontwikkelt een coherente visie op het lokale sportgebeuren en geeft dit vorm in haar sportbeleid dat optimaal afgestemd is en dynamisch en innovatief inspeelt op de lokale situatie. Hierbij spelen de sportverenigingen een centrale rol omdat ze garant staan voor een duurzaam sportaanbod zowel op het sporttechnische als het sociale vlak en dit met bijzondere aandacht voor de jeugd.

Rekening houdende met de huidige maatschappelijke trends is het de taak van het lokaal sportbeleid om ook in te zetten op een aanvullend, innovatief, activerend sportaanbod met bijzondere aandacht voor levenslange beweeg- en sportparticipatie en kansengroepen al dan niet in samenwerking met andere sportactoren.

De Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt in Brussel met dezelfde maatschappelijke probleemstellingen geconfronteerd als in elke andere grote stad zonder evenwel te beschikken over dezelfde bevoegdheden en instrumenten als andere grootstedelijke overheden. Bijgevolg stemt zij haar sportbeleid hierop af, rekening houdend met de specificiteit van de doelgroep en het Nederlandstalige karakter weliswaar in een zeer bijzondere bestuurlijke en meertalige context.

In het kader van de interne staatshervorming wordt de provinciale taakstelling verder uitgeklaard. Het uitgangspunt van het witboek Interne Staatshervorming hierbij is dat de bevoegdheden opgelijst in de artikelen 4 en 5 van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen onttrokken worden aan het provinciaal belang. Rekening houdend met de krijtlijnen en uitgangspunten van de interne staatshervorming is het hierbij mogelijk om specifieke taken en bevoegdheden aan een of meerdere provincies toe te kennen door of krachtens een decreet of een bestuursakkoord met een decretale rechtsgrond. Hiervoor gebeurt per sector een oefening, met betrokkenheid van de verschillende bestuursniveaus en stakeholders, die eind 2012 moet uitmonden in een voorstel tot bestuursakkoord. Deze interne staatshervorming zal niet leiden tot een vermindering van middelen die in een bepaalde sector worden besteed. Hiertoe zullen, bij verschuivingen van bevoegdheden tussen bestuursniveaus, de hieraan gekoppelde middelen (financies en personeel) ook mee verschuiven.

In het kader van de interne staatshervorming (witboek) worden de bevoegdheden die Vlaanderen inzake sport aan de provincies toekent en die nader worden uitgewerkt in het bestuursakkoord met de Vlaamse overheid opgenomen in het decreet.

Wat de faciliteitengemeenten rond Brussel betreft volgt uit de schrapping van artikel 7 van het decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid potentieel het risico dat, als het betrokken gemeentebestuur niet intekent op de Vlaamse beleidsprioriteiten, de lokale Nederlandstalige sportinitiatieven hun financiering dreigen mis te lopen. In dat geval wordt het voorbehouden krediet overgeheveld naar EVA vzw De Rand, die dan de opdracht krijgt deze initiatieven te ondersteunen. De nadere afspraken met betrekking tot de besteding van deze middelen worden verder geregeld in een minstens driejarig convenant gesloten met de vzw De Rand.

Om het effect te genereren dat iedereen aangezet wordt tot sportief bewegen of tot duurzaam sporten, worden de hiernavolgende Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen opgenomen in het voorliggende ontwerp van decreet.

Voor de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie resulteert dit in:

- het ondersteunen van de kwalitatieve uitbouw van de sportverenigingen via een doelgericht subsidiebeleid;
- het stimuleren van sportverenigingen tot professionalisering met een bijzonder accent op kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding en eventueel tot onderlinge samenwerking;
- het voeren van een activeringsbeleid met het oog op een levenslange sportparticipatie via een anders georganiseerd laagdrempelig beweeg- en sportaanbod;
- het voeren van een beweeg- en sportbeleid met aandacht voor transversale samenwerking zodat kansengroepen gelijke kansen krijgen om actief te participeren in sport.

Voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt deze beleidsprioriteit als volgt aangevuld: “en met bijzondere aandacht voor het stimuleren van personen met een handicap tot sportbeoefening”.

Volgende bevoegdheden met betrekking tot sport worden door de provincies uitgeoefend overeenkomstig een bestuursakkoord afgesloten met de provincies:

- het stimuleren van personen met een handicap tot sportbeoefening;
- het, op vraag van de gemeenten, stimuleren en ondersteunen van de regionale werking in de sportsector;
- het ondersteunen of organiseren van bovenlokale sportevenementen;
- het bouwen of subsidiëren van bovenlokale sportinfrastructuur;
- het coördineren van de relatie tussen natuur, sport en recreatie en ruimtelijke ordening;
- het beheren van unieke bovenlokale instellingen in de sport.

De Vlaamse beleidsprioriteit voor de provincies die via dit decreet rechtstreeks gesubsidiëerd wordt, is:

- het stimuleren van personen met een handicap tot sportbeoefening via een laagdrempelig beweeg- en sportaanbod.

Om de kwalitatieve uitbouw van het sportbeleid te ondersteunen blijft de doelstelling inzake begeleiding van de besturen en inzake coördinatie en begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen ook in dit ontwerp van decreet behouden, maar is het aangepast aan het nieuwe decretale kader.

Tegen oktober 2012 moeten de Vlaamse beleidsprioriteiten voor de gemeenten en de provincies vertaald worden in een goedgekeurd decreet zodat de gemeente- en provinciebesturen kunnen inspelen op deze Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen in hun meerjarenplanning 2014-2019.

Om de effecten van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen te kunnen meten kunnen de beleidsprioriteiten in het uitvoeringsbesluit verder uitgewerkt worden.

3. Structuur van het decreet

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Hoofdstuk 2. De subsidiëring van de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid

Afdeling 1. De subsidiëring van de gemeenten voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid

Onderafdeling 1. De Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen voor de gemeenten

Onderafdeling 2. Procedure voor de behandeling van de aanvragen en de controle op de aanwending van de subsidies

Afdeling 2. De subsidiëring van de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid

Afdeling 3. De sportraad

Hoofdstuk 3. Bevoegdheden van de provincies inzake sport en de subsidiëring van de Vlaamse beleidsprioriteit Sport voor Allen voor de provincies

Hoofdstuk 4. Begeleiding, coördinatie en monitoring van de besturen in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen

Afdeling 1. Erkenning en subsidiëring van een organisatie voor de begeleiding van de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provincies in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen

Afdeling 2. Erkenning en subsidiëring van een organisatie voor de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport voor de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provincies in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen

Afdeling 3. Monitoring van het lokale sportbeleid

Hoofdstuk 5. Slotbepalingen

II. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikelen 1 tot en met 4

In deze artikelen worden algemene bepalingen zoals definities en beperkingen opgenomen.

Artikel 1

Dit artikel geeft aan dat het decreet een gemeenschapsaangelegenheid betreft. Het decreet regelt de ondersteuning en de stimulering van het lokaal Sport voor Allen-beleid. Dit is een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 127 van de Grondwet.

Artikel 2

Dit artikel bevat de definities van een aantal begrippen die in het decreet worden gehanteerd.

In 1° is een definitie opgenomen van Sport voor Allen. De middelen in dit decreet zijn expliciet en uitsluitend bedoeld voor het mogelijk maken van een Sport voor Allen-beleid op lokaal niveau. In dit decreet staat Sport voor Allen voor de actieve deelname door een breed publiek aan sportactiviteiten, terwijl topsport en competitiesport op hoog niveau beoefend worden door hoog getalenteerde sporters. De activiteiten kunnen zowel individueel als in ploegverband, met een competitief of een recreatief karakter worden beoefend.

In 2° is een definitie opgenomen van sportbeleid. Van belang is hier dat het om een systematiek en samenhang van beleidsmaatregelen gaat. Het gaat dus niet om toevallige en losse acties die sportbeoefening tot doel hebben of mogelijk maken.

In 3° is een definitie opgenomen van beweegbeleid. Om het beleid inzake gezondheid, beweging en sport optimaal af te stemmen en overlap te vermijden, hebben de Vlaamse ministers bevoegd voor gezondheid en voor sport een intentieverklaring ondertekend (25 oktober 2010). Van belang is dat het om een systematiek en samenhang van beleidsmaatregelen gaat en dat in dit decreet enkel het beweegbeleid wordt beoogd dat mensen wil aanzetten tot bewegen met als uiteindelijk doel het beoefenen van sport. Het gaat dus niet om het louter functioneel bewegen.

In 4° is een definitie opgenomen van een erkende Vlaamse sportfederatie. Het decreet van 13 juli 2001 bepaalt de voorwaarden waaraan dient voldaan te worden voor erkenning als Vlaamse sportfederatie.

In 5° is een definitie opgenomen van een erkende Vlaamse organisatie voor de sportieve vrijetijdsbesteding. Het decreet van 13 juli 2001 bepaalt de voorwaarden waaraan dient voldaan te worden voor erkenning als organisatie voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

In 6° is een definitie opgenomen van sporttakkenlijst. Bijlage V bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding bepaalt deze lijst van sporttakken die voor subsidiëring in aanmerking komen.

In 7° is een definitie opgenomen van sportvereniging. Van belang is hier dat het aanbod van deze vereniging als primaire doelstelling de beoefening van sport en het organiseren van sportactiviteiten heeft met een duidelijke focus op een fysieke inspanning van de beoefenaar. Dat het om een vereniging gaat, veronderstelt eveneens dat het een structurele en duurzame organisatie betreft. Dit houdt in dat organisatoren van occasionele sportmanifestaties of sportwedstrijden hier niet onder vallen.

In 8° is een definitie opgenomen van jeugdsportbegeleider. Het betreft hier de persoon die instaat voor de sporttechnische begeleiding van de jeugdsporter, actief in een sportvereniging, die aangesloten is bij een erkende Vlaamse sportfederatie. Onder jeugdsport wordt verstaan de sportparticipatie van kinderen en jongeren tot en met 18 jaar.

In 9° is een definitie opgenomen van directe financiële ondersteuning van sportverenigingen. Hiermee wil men gestalte geven aan een ondersteuningsbeleid gebaseerd op kwaliteit en duurzame sportbeoefening binnen een sportvereniging. Het betreft hier een rechtstreekse financiële overdracht naar de sportverenigingen die gebaseerd is op een subsidie-reglement.

In 10° is een definitie opgenomen van anders georganiseerd beweeg- en sportaanbod. Het accent ligt hier vooral op een laagdrempelig beweeg- en sportaanbod dat iedereen, dus zowel sporters als niet-sporters, stimuleert tot sportbeoefening. Deze vorm van sportbeoefe-

ning met als voornaamste doel de sportparticipatie te verhogen en te verbreden, kan door de lokale overheid, al dan niet in samenwerking met een sportvereniging of met andere actoren georganiseerd of ondersteund worden. Het betreft hier o.a. sportkampen, sportinitiaties, sportacademies, bewegingsschool, bredeschoolinitiatieven, schoolsport, buurtsport enzovoort.

In 11° is een definitie opgenomen van kansengroep. Het betreft een geheel van personen met een gemeenschappelijk specifiek kenmerk dat afwijkt van de maatschappelijke norm en op die manier een grond vormt voor feitelijke ongelijke kansen inzake sportparticipatie.

In 12° is een definitie opgenomen van gemeente. Enkel de gemeenten uit het Nederlandse taalgebied worden hiermee bedoeld. Een Brusselse gemeente kan in het kader van dit decreet geen subsidieaanvraag indienen. In Brussel ondersteunt de Vlaamse overheid het lokale sportbeleid via de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

In 13° is een definitie opgenomen van het Planlastendecreet. Dit decreet is voor wat betreft de gemeenten en provincies, gekoppeld aan het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd.

In 14° is een definitie opgenomen van Bloso. Aangezien Bloso een instelling is met eigen rechtspersoonlijkheid (IVA met rechtspersoonlijkheid) is een decretale basis vereist om aan het Bloso opdrachten toe te vertrouwen.

Artikel 3

Dit artikel geeft de doelstelling van het decreet aan: het ondersteunen van lokaal sportbeleid dat coherent is inzake inhoud rekening houdend met alle lokale sportactoren, dat dynamisch en innovatief is en dus steeds aangepast is aan de noden en behoeften van de inwoners en de lokale sportorganisaties.

Dit artikel bepaalt verder dat de uitgekeerde subsidies uitsluitend kunnen aangewend worden voor de ondersteuning of organisatie van Nederlandstalige sportinitiatieven.

Dit betreft een verderzetting van het huidige beleid zoals opgenomen in het huidige Sport voor Allen-decreet. In het kader van dit decreet kunnen subsidies enkel toegekend worden aan initiatieven van instellingen die gehuisvest zijn en hun werkingsactiviteiten ontplooiën in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Een uitzondering op het vlak van werking kan enkel gemaakt worden indien het om geografische of sporttechnische redenen vereist is om uit te wijken naar andere delen van het land of naar het buitenland. Daarnaast moeten deze instellingen bij hun dagelijkse werking en hun organisatie het Nederlands als voertaal gebruiken. De gegevens van die instellingen moeten ook in het Nederlands aanwezig zijn op de zetel van de organisatie. De interne werking en de externe communicatie dient minstens in het Nederlands te gebeuren. De subsidiërende overheid moet o.a. kunnen nagaan of de activiteiten van de sportinitiatieven passen in de Vlaamse beleidsdoelstellingen. Dit betekent echter niet dat aan individuele deelnemers wordt opgelegd om Nederlands te spreken noch dat een bijkomende communicatie in een andere taal uitgesloten is.

Rekening houdend met de begroting, worden alle subsidiebedragen jaarlijks aangepast aan de stijging van de gezondheidsindex. Deze indexering wordt toegepast vanaf het begrotingsjaar 2015.

Artikel 4

Dit artikel geeft aan dat het Planlastendecreet van toepassing is op de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen voor de gemeenten en provincies, zoals bepaald in dit decreet houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid.

Artikelen 5 tot en met 18

In dit hoofdstuk wordt de subsidiëring van een lokaal Sport voor Allen-beleid van de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie geregeld volgens de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen.

Artikelen 5 tot en met 10

In deze artikelen wordt de subsidiëring van de gemeenten voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid geregeld volgens de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen.

Artikel 5

Dit artikel somt de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen voor de gemeenten op.

Artikel 6

Dit artikel bepaalt de doelstelling van elke Vlaamse beleidsprioriteit Sport voor Allen voor de gemeenten.

De eerste beleidsprioriteit Sport voor Allen voor de gemeenten ‘het ondersteunen van de kwalitatieve uitbouw van de sportverenigingen via een doelgericht subsidiebeleid’ komt overeen met de subsidie uit hoofdstuk 1 van het sportbeleidsplan (directe financiële ondersteuning van sportverenigingen door het gemeentebestuur) uit het vorige Sport voor Allen-decreet. De sportverenigingen bieden sporten aan die vermeld staan op de sporttakkenlijst of die aangeboden worden door erkende Vlaamse sportfederaties of door erkende Vlaamse organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

Het betreft hier het stimuleren van sportverenigingen via directe financiële ondersteuning voor de uitbouw van een duurzame kwaliteitsvolle inhoudelijke sportwerking op permanente basis. M.a.w. de kwalitatieve uitbouw op het vlak van structuur, organisatie en omkadering (begeleiding) van de sportverenigingen wordt beoogd en dus niet de ondersteuning van de bouw, renovatie, onderhoud, aankoop, huur enzovoort van sportinfrastructuur, noch van de organisatie van evenementen.

Aangezien de bestedingsvoorwaarden minder stringent afgebakend worden dan in het vorige Sport voor Allen-decreet waarbij de meerderheid van de middelen diende verdeeld te worden op basis van kwaliteitscriteria, zorgt deze beleidsprioriteit voor meer autonomie voor de gemeente. In het huidige ontwerp van decreet kan de gemeente volledig autonoom de kwaliteitscriteria bepalen.

De tweede beleidsprioriteit Sport voor Allen voor de gemeenten beoogt “het stimuleren van sportverenigingen tot professionalisering met een bijzonder accent op kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding en eventueel tot onderlinge samenwerking”.

Het doel van de tweede beleidsprioriteit is tweeledig:

- enerzijds een lokaal beleid ondersteunen dat de professionalisering van de omkadering binnen sportverenigingen verhoogt. Hierbij besteedt de gemeente verplicht aandacht

- aan het verhogen van de kwaliteit van de jeugdsportbegeleiders en jeugdsportcoördinatoren in de sportverenigingen, zoals dat het geval was bij de impulssubsidies uit het vorige Sport voor Allen-decreet. Daarenboven kunnen de sportverenigingen ondersteund worden bij het aanstellen van personen voor een coördinerende functie, uit te oefenen binnen de sportvereniging(en). Deze kunnen zowel binnen één sportvereniging (bv. jeugdsportcoördinator, sporttechnisch of administratieve coördinator), als over verschillende sportverenigingen (bv. coördinator fysieke training of opleidingscoördinator) werkzaam zijn. Bij de uitvoering van deze beleidsprioriteit komen zowel subsidies aan sportverenigingen als eigen initiatieven van de gemeente in aanmerking die rechtstreeks ten goede komen van de sportverenigingen. Met betrekking tot de eigen initiatieven van de gemeenten gaat het niet over coördinerende functies of verenigingsondersteuners voor de sportdienst zelf of voor een andere instantie dan een sportvereniging. Wel kunnen jeugdsportbegeleiders en coördinatoren vanuit de gemeente (co)gefinancierd en ter beschikking worden gesteld van de sportverenigingen zelf alsof ze door de sportvereniging aangesteld zouden zijn;
- anderzijds het bevorderen van de structurele samenwerking of van fusies tussen sportverenigingen in functie van de uitbouw van een ruimere en kwaliteitsvolle werkingsbasis.

Het is geenszins de bedoeling om hiermee topsportwerking te ondersteunen. Het betreft immers een Sport voor Allen-decreet.

De ondersteuning van bouw, renovatie, onderhoud, aankoop, huur enzovoort van sportinfrastructuur, de aankoop van duurzaam materiaal en de organisatie van evenementen worden hier uitgesloten.

De derde beleidsprioriteit Sport voor Allen voor de gemeenten “het voeren van een activeringsbeleid met het oog op een levenslange sportparticipatie via een anders georganiseerd laagdrempelig beweeg- en sportaanbod” omvat enerzijds een activeringsbeleid dat niet-sportende mensen aanzet tot bewegen en sporten (sporttechnisch laagdrempelig sportaanbod) en anderzijds een participatief beleid dat sportende mensen de kans biedt dit op een flexibele manier te doen, aangepast aan hun individueel levenspatroon (organisatorisch laagdrempelig sportaanbod). Hiervoor is het voeren van een dynamisch en innovatief lokaal sportbeleid een noodzaak.

De gemeente kan deze derde Vlaamse beleidsprioriteit al dan niet in samenwerking met de sportverenigingen invullen.

De vierde beleidsprioriteit Sport voor Allen voor de gemeenten betreft “het voeren van een beweeg- en sportbeleid met aandacht voor transversale samenwerking zodat kansengroepen gelijke kansen krijgen om actief te participeren in sport”. Met deze beleidsprioriteit sport wil de Vlaamse overheid een lokaal beweeg- en sportbeleid stimuleren dat groepen van personen, die omwille van hun zwakke sociale situatie onvoldoende kans hebben om te participeren aan sport, aanzet tot bewegen en sporten. Het betreft dus geen algemeen doelgroepenbeleid, maar een beleid dat drempels tot sportparticipatie van bepaalde kansengroepen wegwerkt in functie van sociale correctie. Zo is bijvoorbeeld senioren op zich een leeftijdsgroep en niet noodzakelijk een kansengroep in functie van sociale correctie, maar zijn senioren die in armoede leven wel een beoogde doelgroep.

Binnen het beweeg- en sportbeleid is er aandacht voor transversale samenwerking en wordt het wegwerken van specifieke drempels die resulteren in een gelijke sportparticipatie van deze kansengroepen beoogd. Dit houdt in dat er aandacht wordt besteed aan transversaal beleid en samenwerking met andere sectoren (bv. OCMW's, integratiesector, welzijnssector), maar waarbij de sportsector wel de sportaanbieder blijft.

De gemeente kan deze vierde Vlaamse beleidsprioriteit al dan niet in samenwerking met de sportverenigingen invullen.

Artikel 7

Dit artikel machtigt de Vlaamse Regering om de bestedingspercentages van de verschillende Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen voor de gemeenten en de voorwaarden te bepalen om voor subsidiëring in aanmerking te komen.

Artikel 8

Dit artikel bepaalt het totale subsidiebedrag voor de gemeenten.

De subsidie wordt berekend op basis van het aantal inwoners van het voorlaatste jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar. Voor het begrotingsjaar 2014 wordt bijgevolg rekening gehouden met het inwonersaantal op 1 januari 2012, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

Artikel 9

In dit artikel wordt het principe van de cofinanciering vastgelegd. Dit principe stelt dat de gemeente de toegekende subsidie met minstens 30 procent eigen inbreng vermeerderd en dat deze inbreng besteed wordt aan de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen voor de gemeenten.

Artikel 10

De subsidiëeringsprocedure van de gemeenten is deze zoals opgenomen in het Planlastendecreet. In het sectordecreet sport wordt een bepaling opgenomen met betrekking tot de beoordeling en goedkeuring van de subsidieaanvragen van de gemeenten, van de wijze waarop de gemeenten op de hoogte gebracht worden van het jaarlijks toegekende subsidiebedrag, van de controle op de aanwending van de subsidies en van de behandeling van bezwaar, alsook de taken die het Bloso in dit kader toegewezen krijgt.

Artikelen 11 tot en met 14

In deze artikelen wordt de subsidiëring van de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid geregeld volgens de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen. Omdat het Planlastendecreet niet van toepassing is op de Vlaamse Gemeenschapscommissie, wordt in een aparte afdeling in hoofdstuk 2 voorzien.

Artikel 11

Dit artikel somt de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie op. Het zijn dezelfde beleidsprioriteiten als deze van de gemeenten:

- 1° het ondersteunen van de kwalitatieve uitbouw van de sportverenigingen via een doelgericht subsidiebeleid;
- 2° het stimuleren van sportverenigingen tot professionalisering met een bijzonder accent op kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding en eventueel tot onderlinge samenwerking;
- 3° het voeren van een activeringsbeleid met het oog op een levenslange sportparticipatie via een anders georganiseerd laagdrempelig beweeg- en sportaanbod;
- 4° het voeren van een beweeg- en sportbeleid met aandacht voor transversale samenwerking zodat kansengroepen gelijke kansen krijgen om actief te participeren in sport en met bijzondere aandacht voor het stimuleren van personen met een handicap tot sportbeoefening.

De vierde beleidsprioriteit werd in functie van de Vlaamse Gemeenschapscommissie gespecificeerd zodat de bijzondere aandacht voor de doelgroep ‘personen met een handicap’ naar analogie met de Vlaamse provincies ook in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad bestendig wordt.

In afwijking van wat in deze memorie van toelichting vermeld wordt bij artikel 6, kunnen nog specifieke uitvoeringsmodaliteiten worden uitgewerkt in functie van de Brusselse situatie voor de eerste beleidsprioriteit.

Voor de toelichting van de doelstelling van de overige beleidsprioriteiten voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 6.

Artikel 12

De Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt niet gevat door het Planlastendecreet. Van daar de machtiging aan de Vlaamse Regering om voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie een procedure voor de aanvraag en behandeling van de subsidiëring, de controle op de aanwending van de subsidies, de planning en de rapportering en de wijze waarop de subsidies worden uitbetaald uit te werken. De Vlaamse Regering wordt verder gemachtigd om de bestedingspercentages van de verschillende Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen te bepalen.

Artikel 13

Dit artikel bepaalt het totale subsidiebedrag voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Artikel 14

In dit artikel wordt het principe van de cofinanciering vastgelegd. Dit principe stelt dat de Vlaamse Gemeenschapscommissie de toegekende subsidie met minstens 30 procent eigen inbreng vermeerdert en dat deze inbreng besteed wordt aan de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Artikel 15

Het beschikken over een sportraad is een voorwaarde tot subsidiëring voor de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie die opgelegd wordt in dit decreet lokaal sportbeleid. Dit artikel bepaalt deze voorwaarde en de taken van de adviesraad. Het is de taak van de sportraad advies te verstrekken aan de overheid. Dit kan op eigen initiatief of op verzoek en dit voor alle aangelegenheden die relevant zijn voor het voorbereiden, het uitvoeren en het evalueren van het sportbeleid.

De samenstelling van de sportraad is niet langer gedetailleerd opgenomen. Wel wordt bepaald dat de schepen of het collegelid, bevoegd voor sport, als waarnemer de vergaderingen kan bijwonen. Hij kan dus geen stemrecht hebben.

Het lidmaatschap van de sportraad kan niet als voorwaarde voor subsidiëring worden gesteld.

Inzake adviesorganen blijft het gemeentedecreet en het cultuurpactdecreet van toepassing voor alles wat niet uitdrukkelijk is geregeld door het decreet lokaal sportbeleid (bv. man-vrouwverhouding).

Conform het Planlastendecreet dienen de gemeenten aan te tonen dat ze de sportraad hebben betrokken bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning met betrekking tot

het beleidsveld sport en om advies hebben gevraagd over de strategische meerjarenplanning met betrekking tot het beleidsveld sport. De sportraad bespreekt ook jaarlijks de door de gemeente opgemaakte jaarrekening met betrekking tot het beleidsveld sport zodat de sportraad op de hoogte is en al dan niet op eigen initiatief een advies kan geven over de gerealiseerde doelstellingen en acties.

Voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie werd een gelijkaardige bepaling uitgewerkt.

Het bestuur motiveert bij het nemen van beslissingen eventuele afwijkingen op de uitgebrachte adviezen aan de sportraad.

Artikelen 16 tot en met 21

In deze artikelen worden enerzijds de aangelegenheden waarvoor de provincies bevoegd zijn inzake sport bepaald en anderzijds de Vlaamse beleidsprioriteit Sport voor Allen waarvoor de provincies gesubsidieerd kunnen worden.

De aangelegenheden waarvoor de provincies bevoegd zijn worden beperkt conform het witboek interne staatshervorming. In dit kader wordt gesteld dat Vlaanderen op bestuurlijk vlak met een verre gaande verkokering en een wildgroei aan structuren kampt. Dat maakt het besturen vaak inefficiënt.

Het witboek wil hier een ommezwaai aan geven door onder meer de rol en de autonomie van de gemeenten te versterken. De interne staatshervorming mikt tevens op een grondige planlastvermindering (hoofdstuk 6.2). Gemeenten en provincies zullen niet langer afzonderlijke beleidsplannen moeten opstellen rond cultuur, jeugd, sport enzovoort maar zullen al die plannen vanaf 2013 kunnen bundelen in één omvattend meerjarenplan.

De provincies (hoofdstuk 8) bevinden zich als intermediair bestuursniveau tussen de gemeenten en de Vlaamse overheid. De interne staatshervorming leidt tot een sluitende lijst van provinciale bevoegdheden die een grondgebonden karakter hebben. De provincies fungeren daarbij ook als regisserend en afstemmend intermediair niveau. In samenspraak met de bevoegde vakminister wordt voor de provincies ook bijkomend een beperkte gesloten lijst van niet-grondgebonden bevoegdheden opgenomen. Deze bevoegdheden kunnen verder uitgewerkt worden via een bestuursakkoord. Dit betekent dat er een duidelijk afbakening gebeurt van het provinciaal belang.

Het proces inzake interne staatshervorming (witboek) heeft als gevolg dat bepaalde inhoudelijke bevoegdheden van de provincies niet meer zullen ondersteund worden vanuit de Vlaamse overheid, maar rechtstreeks vanuit Vlaanderen zullen aangestuurd worden. Bepaalde sectorspecifieke maatschappelijke bevoegdheden met betrekking tot sport van de provincies worden decretaal verankerd maar de modaliteiten kunnen in een bestuursakkoord met de Vlaamse overheid uitgewerkt worden.

Volgende maatschappelijke probleemstellingen zijn relevant voor de provincies:

- gezien de aard van de doelgroep, is het stimuleren en ondersteunen van een bovenlokaal sportbeleid gericht op personen met een handicap (senioren, volwassen en jeugd) noodzakelijk inzake kwantiteit en kwaliteit;
- het stimuleren en ondersteunen van de regionale werking tussen gemeenten inzake grondgebonden materies (bv. fietsroutes) alsook inzake het uitbouwen van een kwalitatief sportbeleid in naburige gemeenten met weinig kritische massa (bv. gezamenlijke promotieacties) kan een meerwaarde betekenen op voorwaarde dat de vraag vanuit de gemeenten zelf komt;
- sportevenementen zijn vaak gebiedsgebonden (bv. watersport, kust) en vragen soms een bovenlokale regionale aanpak inzake organisatie en ondersteuning;

- de noden detecteren en het optimaal inplanten van bovenlokale sportinfrastructuur vraagt een regierol op provinciaal niveau;
- aangezien milieu en ruimtelijke ordening grondgebonden materies zijn die tot de bevoegdheden van de provincies behoren zijn de provincies het best geplaatst om de regierol bovenlokaal inzake de relatie tussen natuur, sport en recreatie, ruimtelijke ordening op zich te nemen;
- sommige bovenlokale instellingen zijn uniek, waarvoor continuering op provinciaal niveau noodzakelijk is. We doelen hier op een bovenlokale organisatie die een specifieke meerwaarde betekent voor de sport op provinciaal niveau en die niet op Vlaams of op lokaal niveau ingevuld wordt.

Doorgeschoven naar Vlaams niveau:

- de ondersteuning van de uitbouw van een netwerk van sportgekwalificeerde begeleiders die ingezet kunnen worden ter ondersteuning van de kwalitatieve inhoudelijke werking van de sportverenigingen blijft belangrijk. Daarom wordt in dit ontwerp van decreet de optie genomen om dit niet langer via de provincies te ondersteunen maar te integreren in de beleids optie ‘begeleiding en coördinatie’;
- de provincies subsidiëren nu direct en indirect de werking van de Vlaamse sportfederaties. In het kader van de gelijkbehartiging van alle Vlaamse sportfederaties en om dubbele subsidiëring te voorkomen is het efficiënter en transparanter om enkel via het Vlaamse loket de Vlaamse sportfederaties te subsidiëren. Voorwaarde is wel dat de middelen verschuiven naar het decreet van de Vlaamse sportfederaties zodat er geen verlies is voor de betrokken sportactoren.

Artikel 16

Dit artikel bepaalt de aangelegenheden waarvoor de provincies bevoegd zijn inzake sport en bepaalt dat de provincies hun bevoegdheden uitvoeren overeenkomstig een bestuursakkoord afgesloten tussen de respectievelijke provincie en de Vlaamse overheid.

Artikel 17

Dit artikel bepaalt de Vlaamse beleidsprioriteit Sport voor Allen voor de provincies in het kader van het stimuleren van personen met een handicap tot sportbeoefening. Dit beleid kan gerealiseerd worden via het organiseren, het faciliteren of het ondersteunen van een laagdrempelig beweeg- en sportaanbod waarbij de fysieke inspanning wel centraal blijft staan.

Artikel 18

Dit artikel machtigt de Vlaamse Regering om nadere subsidievoorwaarden te bepalen.

Artikel 19

Conform het Planlastendecreet dienen de provincies aan te tonen dat ze de lokale belanghebbenden hebben betrokken bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning met betrekking tot het beleidsveld sport en bij de bespreking van de jaarrekening met betrekking tot het beleidsveld sport. Aangezien de Vlaamse beleidsprioriteit voor de provincies gericht is op personen met een handicap, dient deze doelgroep in het bijzonder betrokken te worden bij deze werkzaamheden.

Artikel 20

Enkel voor de Vlaamse beleidsprioriteit betreffende het stimuleren van personen met een handicap tot sportbeoefening wordt een subsidie voorzien. Deze subsidie wordt berekend op basis van het aantal inwoners van het voorlaatste jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar. Voor het begrotingsjaar 2014 wordt bijgevolg rekening gehouden met het inwonersaantal op 1 januari 2012, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

Artikel 21

De subsidiëringsprocedure van de provincies is deze zoals opgenomen in het Planlastendecreet. In het sectordecreet Sport wordt een bepaling opgenomen met betrekking tot de beoordeling en goedkeuring van de subsidieaanvragen van de provincies, van de wijze waarop de provincies op de hoogte gebracht worden van het jaarlijks toegekende subsidiebedrag, van de controle op de aanwending van de subsidies, en van de behandeling van bezwaar, alsook de taken die het Bloso in dit kader toegewezen krijgt.

Artikelen 22 tot en met 27

In deze artikelen wordt de erkenning en subsidiëring van een organisatie voor de begeleiding van de besturen in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen geregeld.

Artikel 22

In dit artikel worden de erkenningsvoorwaarden bepaald die opgelegd worden aan een organisatie voor de begeleiding van de besturen.

Tevens machtigt dit artikel de Vlaamse Regering om de nadere voorwaarden, de vorm, de termijn en de procedure voor de aanvraag tot erkenning te bepalen alsook de voorwaarde voor het verlenen, weigeren, schorsen of intrekken van de erkenning. De termijn van de erkenning wordt gelijkgesteld met de lokale beleidscyclus conform het Planlastendecreet. D.w.z. de beleidscyclus van zes jaar die gekoppeld is aan de lokale bestuursperiode en die begint in het tweede jaar dat volgt op de lokale verkiezingen en eindigt op het einde van het jaar na de daaropvolgende verkiezingen.

Artikel 23

Dit artikel voorziet binnen de perken van de begroting in een subsidiebedrag van 150.000 euro per jaar voor de begeleiding van de besturen in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen zoals bepaald in dit decreet.

Artikel 24

In dit artikel worden de opdrachten opgesomd die de erkende organisatie dient uit te voeren om voor subsidiëring in aanmerking te komen. Het betreft opdrachten enerzijds in het kader van kennisverzameling en -ontwikkeling met betrekking tot de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen en anderzijds in het kader van de actieve ontsluiting van deze kennis en informatie naar de besturen toe.

Deze opdrachten dienen vertaald te worden in een beleidsplan en jaarlijks in een actieplan waarvan de Vlaamse Regering de nadere voorwaarden bepaalt.

Artikel 25

De jaarlijkse subsidie omvat een werkingssubsidie en een personeelssubsidie. Deze laatste mag maximum 70% van de totale subsidie bedragen.

Artikel 26

Dit artikel bepaalt dat de organisatie een werkingsverslag en een financieel verslag dient op te maken over het voorafgaande jaar conform de voorwaarden door de Vlaamse Regering bepaald.

Artikel 27

Dit artikel machtigt de Vlaamse Regering om de nadere voorwaarden, de vorm, de termijnen en de procedure voor de subsidiëring en voor het verlenen, weigeren, schorsen of intrekken van de subsidiëring te bepalen.

Artikelen 28 tot en met 33

In deze artikelen wordt de erkenning en subsidiëring van een organisatie voor de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport voor de besturen in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen geregeld.

Artikel 28

In dit artikel worden de erkenningsvoorwaarden bepaald die opgelegd worden aan een organisatie voor de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport.

Tevens machtigt dit artikel de Vlaamse Regering om de nadere voorwaarden, de vorm, de termijn en de procedure voor de aanvraag tot erkenning te bepalen alsook de voorwaarde voor het verlenen, weigeren, schorsen of intrekken van de erkenning. De termijn van de erkenning wordt gelijkgesteld met de lokale beleidscyclus conform het Planlastendecreet. D.w.z. de beleidscyclus van zes jaar die gekoppeld is aan de lokale bestuursperiode en die begint in het tweede jaar dat volgt op de lokale verkiezingen en eindigt op het einde van het jaar na de daaropvolgende verkiezingen.

Artikel 29

Dit artikel voorziet binnen de perken van de begroting in een subsidiebedrag van minimum 280.000 euro per jaar voor de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen zoals bepaald in dit decreet. Het betreft hier niet een subsidie van de loonkost van de professionele begeleiders in de sport zelf.

Artikel 30

In dit artikel worden de opdrachten opgesomd die de erkende organisatie dient uit te voeren om voor subsidiëring in aanmerking te komen. Het betreft de volgende opdrachten: kennisverzameling en -ontwikkeling met betrekking tot de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen, het organiseren en structureren van de organisatie, een aanspreekpunt zijn inzake tewerkstelling van gekwalificeerde begeleiders in de sport, het nemen van promotionele initiatieven voor het verhogen van de kwalitatieve tewerkstelling in de sportsector en het uitvoeren van beleidsvoorbereidend werk met betrekking tot deze opdrachten.

Deze opdrachten dienen vertaald te worden in een beleidsplan en jaarlijks in een actieplan waarvan de Vlaamse Regering de nadere voorwaarden bepaalt.

Artikel 31

De jaarlijkse subsidie omvat een werkingssubsidie en een personeelssubsidie. Deze laatste mag maximum 70% van de totale subsidie bedragen.

Artikel 32

Dit artikel bepaalt dat de organisatie een werkingsverslag en een financieel verslag dient op te maken over het voorafgaande jaar conform de voorwaarden door de Vlaamse Regering bepaald.

Artikel 33

Dit artikel machtigt de Vlaamse Regering om de nadere voorwaarden, de vorm, de termijnen en de procedure voor de subsidiëring en voor het verlenen, weigeren, schorsen of intrekken van de subsidiëring te bepalen.

Artikel 34

Dit artikel voorziet in de mogelijkheid om op verzoek van de Vlaamse Regering gegevens ter beschikking te stellen in het kader van de monitoring van het lokale sportbeleid.

Artikelen 35 tot en met 38

In deze artikelen worden de verschillende bepalingen opgenomen inzake opheffing, overgang en inwerkingtreding.

Artikel 35

Dit artikel bepaalt dat het decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid wordt opgeheven met ingang van 1 januari 2014, met uitzondering van:

- 1° sommige bepalingen die tot en met 31 december 2015 van toepassing blijven op het sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie of op het aanvullende sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie;
- 2° de bepalingen betreffende de sportraad die tot en met 31 december 2014 van toepassing blijven voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie;
- 3° de algemene bepalingen die tot en met 31 december 2015 van toepassing blijven voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Voor het aanvullende sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt in een overgangsregeling voorzien. Brusselse gemeenten kunnen geen afzonderlijk sportbeleidsplan meer indienen. Het goedgekeurde aanvullende sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie blijft van toepassing tot en met 31 december 2015.

Artikel 36

Dit artikel voorziet in een overgangsregeling betreffende de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport vermits de Vlaamse Gemeenschapscommissie pas vanaf 1 januari 2016 onder toepassing van het decreet valt en tot die datum bovenvermelde opdracht zelf uitoefent in Brussel.

Artikel 37

Dit artikel voorziet in een overgangsregeling inzake de voorbereiding van de begeleiding van de besturen en de voorbereiding van de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport in het kader van dit decreet.

Artikel 38

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van het decreet. De inwerkingtreding van het decreet is, met uitzondering van de bepalingen met betrekking tot de Vlaamse Gemeenschapscommissie, afgestemd op de inwerkingtreding van het Planlastendecreet en het gewijzigde Provinciedecreet.

De Vlaamse Gemeenschapscommissie zal vanaf 1 januari 2016 onder het toepassingsgebied van dit decreet vallen.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Financiën,
Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,

Philippe MUYTERS

VOORONTWERP VAN DECREET
van 10 november 2011



Voorontwerp van decreet houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal Sport voor Allen-beleid

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

1° Sport voor Allen: brede sportbeoefening die individueel of in ploegverband wordt beoefend met een competitief of recreatief karakter maar met uitzondering van topsport en competitiesport op hoog niveau;

2° sportbeleid: het systematische en samenhangende geheel van beleidsmaatregelen van een overheid met betrekking tot sport;

3° beweegbeleid: het systematische en samenhangende geheel van beleidsmaatregelen van een overheid met betrekking tot het aanzetten tot bewegen met als uiteindelijk doel sportbeoefening;

4° erkende Vlaamse sportfederatie: de sportfederatie die erkend is in het kader van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en de subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding;

5° erkende Vlaamse organisatie voor de sportieve vrijetijdsbesteding: de organisatie voor de sportieve vrijetijdsbesteding die erkend is in het kader van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en de subsidiëring van de

Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding;

6° sporttakkenlijst: de nominatieve lijst van sport takken die de Vlaamse Regering kan subsidiëren en die gevoegd is als bijlage V bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding;

7° sportvereniging: een groepering van mensen die zichzelf structureel en duurzaam heeft georganiseerd met als primaire doelstelling sport te beoefenen en sportactiviteiten te organiseren waarbij de fysieke inspanning centraal staat;

8° jeugdsportbegeleider: een sporttechnische begeleider voor jeugdsport die actief is in een sportvereniging die aangesloten is bij een erkende Vlaamse sportfederatie. Onder jeugdsport wordt verstaan sportbeoefening van kinderen en jongeren tot en met achttien jaar;

9° directe financiële ondersteuning van sportverenigingen: een financiële tegemoetkoming aan sportverenigingen door de gemeente of de Vlaamse Gemeenschapscommissie die bestemd is voor de algemene werking van de vereniging. De subsidies worden verdeeld op basis van een subsidiereglement waarin objectiveerbare kwaliteitscriteria worden gehanteerd;

10° anders georganiseerd beweeg- en sportaanbod: een beweeg- en sportaanbod dat voor iedereen toegankelijk is en dat door de lokale overheden georganiseerd of ondersteund wordt, al dan niet in samenwerking met sportverenigingen of andere actoren, met het oog op de verhoging of verbreding van de sportparticipatie;

11° kansengroep: een geheel van personen die vanwege een of meer gemeenschappelijke persoons- of situationele kenmerken feitelijk ongelijke kansen hebben inzake sportparticipatie en voor wie bijgevolg een specifiek sport- en beweegbeleid noodzakelijk is;

12° gemeente: gemeente uit het Nederlandse taalgebied;

13° planlastendecreet: het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd.

Art. 3. Binnen de perken van de begroting en onder de bij dit decreet bepaalde voorwaarden verleent de Vlaamse Regering subsidies aan de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor hun regierol bij het voeren van een coherent, dynamisch en innovatief Sport voor Allen-beleid.

De subsidies die door de toepassing van dit decreet worden uitgekeerd, kunnen uitsluitend aangewend worden voor de ondersteuning of organisatie van Nederlandstalige sportinitiatieven. Onder Nederlandstalige sportinitiatieven wordt verstaan initiatieven van instellingen die hun zetel en werking hebben in het Nederlandse taalgebied of initiatieven van instellingen die hun zetel en werking hebben in het tweetalige gebied Brussel–Hoofdstad en die wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de Vlaamse Gemeenschap. De instellingen moeten het Nederlands gebruiken bij hun werking en organisatie. Alle gegevens en documenten van die instellingen moeten in het Nederlands aanwezig zijn op de zetel.

Met behoud van de toepassing van het eerste lid, worden alle subsidiebedragen in dit decreet vanaf 2015 jaarlijks aangepast aan de stijging van de gezondheidsindex. Onder gezondheidsindex wordt verstaan de prijsindex, vermeld in artikel 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, bekrachtigd bij artikel 90 van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen.

Art. 4. De bepalingen van het planlastendecreet zijn van toepassing op deze aangelegenheid voor de gemeenten.

Hoofdstuk 2. De subsidiëring van de gemeenten voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid

Afdeling 1. De Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen voor de gemeenten

Art. 5. De Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen voor de gemeenten zijn:
1° het ondersteunen van de kwalitatieve uitbouw van de sportverenigingen via een doelgericht subsidiebeleid;
2° het stimuleren van sportverenigingen tot professionalisering met een bijzonder accent op kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding en eventueel tot onderlinge samenwerking;
3° het voeren van een activeringsbeleid met het oog op een levenslange sportparticipatie via een anders georganiseerd laagdrempelig beweeg- en sportaanbod;
4° het voeren van een beweeg- en sportbeleid met aandacht voor transversale samenwerking zodat kansengroepen gelijke kansen krijgen om actief te participeren in sport.

Art. 6. De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 1°, heeft tot doel het stimuleren van sportverenigingen via directe financiële ondersteuning in de uitbouw van een kwaliteitsvolle permanente inhoudelijke sportwerking, door de kwalitatieve uitbouw van de structuur, de organisatie en de omkadering van de sportvereniging te verhogen. De sportverenigingen bieden sporten aan die vermeld staan op de sporttakkenlijst of die aangeboden worden door erkende Vlaamse sportfederaties of door erkende Vlaamse organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 2°, heeft enerzijds tot doel de kwaliteit van de jeugdsportbegeleiders binnen de sportverenigingen te verhogen en biedt anderzijds de mogelijkheid de professionele omkadering te verhogen via coördinerende functies in de sportverenigingen. Deze beleidsprioriteit heeft ook tot doel de structurele samenwerking of fusies tussen sportverenigingen te ondersteunen met het oog op de uitbouw van een bredere en kwaliteitsvolle werking. De sportverenigingen zijn aangesloten bij een erkende Vlaamse sportfederatie.

De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 3°, heeft tot doel een lokaal beweeg- en sportbeleid te stimuleren dat erop gericht is de bevolking te activeren tot levenslang sporten door een anders georganiseerd laagdrempelig beweeg- en sportaanbod te organiseren of te ondersteunen. Bij dit beweeg- en sportaanbod moet de fysieke inspanning centraal staan.

De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 4°, heeft tot doel een lokaal beweeg- en sportbeleid te stimuleren dat personen die wegens hun sociaal zwakkere positie minder kans hebben om te participeren in sport, aanzet tot bewegen en sporten waarbij de fysieke inspanning centraal staat. Binnen het beweeg- en sportbeleid is er aandacht voor transversale samenwerking en wordt het wegwerken van drempels die resulteren in gelijke sportparticipatie van kansengroepen beoogd.

Art. 7. De Vlaamse Regering bepaalt de bestedingspercentages voor de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5, en de nadere voorwaarden waaraan moet worden voldaan om voor subsidiëring in aanmerking te komen.

Art. 8. Binnen de perken van de begroting subsidieert de Vlaamse Regering de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5, met een bedrag van in totaal 2,4 euro per jaar per inwoner als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in dit decreet. De subsidie wordt berekend op basis van het aantal inwoners van het voorlaatste jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar.

Art. 9. De subsidie die de Vlaamse Regering toekent op basis van de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5, wordt door de gemeente met minstens 30 procent vermeerderd. De gemeente besteedt dat bedrag aan de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5.

Afdeling 2. Procedure voor de beoordeling en goedkeuring van de aanvragen voor de gemeenten

Art. 10. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de beoordeling en goedkeuring van de aanvragen, de wijze waarop de gemeenten op de hoogte gebracht worden van het jaarlijks toegekende subsidiebedrag en de controle op de aanwending van de subsidies.

Hoofdstuk 3. De subsidiëring van de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid

Art. 11. De Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie zijn:

- 1° het ondersteunen van de kwalitatieve uitbouw van de sportverenigingen via een doelgericht subsidiebeleid;
- 2° het stimuleren van sportverenigingen tot professionalisering met een bijzonder accent op kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding en eventueel tot onderlinge samenwerking;
- 3° het voeren van een activeringsbeleid met het oog op een levenslange sportparticipatie via een anders georganiseerd laagdrempelig beweeg- en sportaanbod;
- 4° het voeren van een beweeg- en sportbeleid met aandacht voor transversale samenwerking zodat kansengroepen gelijke kansen krijgen om actief te participeren in sport.

De doelstellingen van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen als vermeld in artikel 6, zijn van overeenkomstige toepassing op de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Art. 12. De Vlaamse Regering bepaalt de bestedingspercentages voor de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 11, de nadere voorwaarden, de procedure voor de aanvraag en behandeling van de subsidiëring, de controle op de aanwending van de subsidies, de planning en de rapportering en de wijze waarop de subsidies worden uitbetaald.

Art. 13. De Vlaamse Regering subsidieert de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 11, met een bedrag van in totaal 750.000 euro per jaar als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in dit decreet.

Art. 14. De subsidie die de Vlaamse Regering toekent op basis van de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 11, wordt door de Vlaamse Gemeenschapscommissie met minstens 30 procent vermeerderd. De Vlaamse Gemeenschapscommissie besteedt dat bedrag aan de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 11.

Hoofdstuk 4. De sportraad

Art. 15. §1. Het gemeentebestuur en de Vlaamse Gemeenschapscommissie beschikken over een sportraad die, op eigen initiatief of op verzoek, autonoom advies geeft aan de overheid, over alle aangelegenheden die de sportraad belangrijk acht in het kader van het sportbeleid.

De schepen of het collegelid, bevoegd voor sport, kan als waarnemer de vergaderingen bijwonen.

Het lidmaatschap van de sportraad kan niet als voorwaarde voor subsidiëring worden gesteld.

§2. Het gemeentebestuur moet aantonen dat het de sportraad heeft betrokken bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning met betrekking tot het beleidsveld sport en dat het om advies heeft gevraagd over de strategische meerjarenplanning. De sportraad bespreekt ook jaarlijks de door de gemeente opgemaakte jaarrekening met betrekking tot sport.

De Vlaamse Gemeenschapscommissie moet aantonen dat ze de sportraad heeft betrokken bij de planning met betrekking tot het sportbeleid en dat ze om advies heeft gevraagd over de planningsdocumenten met betrekking tot het Sport voor Allen-beleid in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen. De sportraad bespreekt ook jaarlijks de door de Vlaamse Gemeenschapscommissie opgemaakte rapporteringsdocumenten met betrekking tot het Sport voor Allen-beleid in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen.

§3. Het bestuur motiveert bij het nemen van beslissingen eventuele afwijkingen van de uitgebrachte adviezen aan de sportraad.

Hoofdstuk 5. Begeleiding, coördinatie en monitoring

Art. 16. De Vlaamse Regering voorziet binnen de perken van de begroting in een subsidie van 150.000 euro per jaar voor de begeleiding van de besturen in het kader van dit decreet.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden, de procedure voor de aanvraag en behandeling van de subsidiëring, de controle op de aanwending van de subsidies en de wijze waarop de subsidies worden uitbetaald.

Art. 17. De Vlaamse Regering voorziet binnen de perken van de begroting in een subsidie van 280.000 euro per jaar voor de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport in het kader van dit decreet.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden, de procedure voor aanvraag en behandeling van de subsidiëring, de controle op de aanwending van de subsidies en de wijze waarop de subsidies worden uitbetaald.

Art. 18. De gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie verbinden zich ertoe op verzoek van de Vlaamse Regering gegevens ter beschikking te stellen in het kader van de monitoring van het lokale sportbeleid.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Art. 19. Het decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid blijft van toepassing voor de provincies. Het wordt voor wat de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie betreft opgeheven met ingang van 1 januari 2014, met uitzondering van:

1° artikel 5, §2 en §3, artikel 9, §1, eerste lid, artikel 10, 11, 15, 17, 18, 20, 21 en 22 en 24, artikel 25 en 26 die tot en met 31 december 2015 van toepassing blijven op het sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie of op het aanvullende sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie;
2° artikel 3, 4, 28, 29 en 30 die tot en met 31 december 2015 van toepassing blijven op de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Conform artikel 22, §1, van het decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid, blijft voor de Brusselse gemeenten het goedgekeurde aanvullende sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie van toepassing tot en met 31 december 2015.

Art. 20. In afwijking van artikel 17, eerste lid, wordt het vastgelegde subsidiebedrag voor de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport voor het jaar 2014 en 2015 bepaald op 200.000 euro per jaar.

Art. 21. In afwijking van artikel 32 van het decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid voorziet de Vlaamse Regering voor het jaar 2013 in een voorafname van 150.000 euro voor de voorbereiding van de begeleiding van de besturen in het kader van dit decreet.

In afwijking van artikel 33 van het decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid voorziet de Vlaamse Regering voor het jaar 2013 in een voorafname van 75.000 euro voor de voorbereiding van de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport in het kader van dit decreet.

Art. 22. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2014, met uitzondering van:
1° artikel 2, 4, 5, 6, 7, die in werking treden op 30 oktober 2012;
2° artikel 15 en 21, die in werking treden op 1 januari 2013;
3° artikel 11, 12, 13 en 14, die in werking treden op 1 januari 2016.

Artikel 3, 15 en 18 treden voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie in werking op 1 januari 2016.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,

Philippe MUYTERS

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD
VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA



Advies

**Lokaal cultuurbeleid
Lokaal jeugdbeleid
Sport voor Allen-beleid**

Brussel, 8 december 2011

1. Situering

Op 10 november 2011 beslist de Vlaamse Regering om advies te vragen aan de SARC over drie voorontwerpen van decreet:

- de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid
- het lokaal cultuurbeleid
- het stimuleren en subsidiëren van een lokaal Sport voor Allen-beleid.

De voorontwerpen vervangen de huidige decreten voor het lokaal jeugd-, cultuur- en sportbeleid die niet in overeenstemming zijn met de regels voor de periodieke plannings- en rapporteringsverplichtingen die de Vlaamse overheid aan lokale besturen oplegt. Deze regels willen paal en perk stellen aan de wildgroei van allerlei verschillende planningsregelingen voor diverse sectoren waar de gemeenten, die met de Vlaamse overheid willen samenwerken, mee geconfronteerd worden.

De SARC nam al eerder een standpunt in over de mogelijke impact van de maatregelen met betrekking tot de planlastverlichting op het lokale cultuur-, jeugd- en sportbeleid.

We verwijzen naar het advies over het Groenboek Interne Staatshervorming en planlastverlichting van 21 oktober 2010. In dit advies pleit de SARC voor een impulsbeleid met blijvende ondersteuning via geormerkte subsidies en specifiek toezicht. Hierbij wordt aangestipt dat er binnen het impulsbeleid zeker ruimte kan zijn voor planlastvermindering. Eveneens vroeg de SARC het behoud van gemeentelijke adviesraden.

In een later advies over het "Planlastdecreet" van 27 januari 2011 wordt die lijn doorgetrokken. De SARC heeft geen probleem met planlastvermindering in de mate dat het een kader biedt voor een doordacht systeem van plannen, uitvoeren, opvolgen en rapporteren. De SARC koppelt aan deze positieve houding wel de voorwaarde dat de sectorale middelen voor cultuur, jeugd, sport en erfgoed niet integreren in de algemene financiering en herhaalt het pleidooi om de lokale adviesraden te behouden. Het Planlastdecreet stelt een wijziging van de decreten lokaal cultuurbeleid, gemeentelijk jeugdbeleid en sport voor allen-beleid in het vooruitzicht. De SARC adviseert om deze sectorale decreten eerst te screenen vooraleer het Planlastdecreet goed te keuren.

Deze laatste aanbeveling is alvast niet gevolgd. De SARC wil nu nagaan of met de andere voorwaarden is rekening gehouden.

De strategische adviesraad is hiervoor niet over één nacht ijs gegaan.

Dankzij het feit dat de Vlaamse Regering de normale adviestermijn heeft gerespecteerd (30 dagen), zijn de teksten grondig besproken in alle betrokken sectorraden. De sectorraden van de SARC die betrokken zijn bij de problematiek, brengen een advies uit over het voorontwerp van decreet voor hun sector. De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk buigt zich over de decreten lokaal jeugdwerk en lokaal cultuurbeleid, de Sectorraad Kunsten en Erfgoed gaat eveneens over lokaal cultuurbeleid. De Vlaamse Sportraad van zijn kant neemt het nieuwe Sport voor Allen-beleid onder de loep.

De adviezen van de sectorraden zijn integraal opgenomen in dit document.

2. Algemene bedenkingen en aanbevelingen voor het lokaal cultuur-, jeugd- en sport voor allen-beleid - Advies Algemene Raad van de SARC

In de geest van het Planlastdecreet dat gemeenten een geïntegreerde meerjarenplanning oplegt, heeft de Algemene Raad van de SARC de drie decreten door een transversale bril bekeken. De raad ontwaart in de drie decreten positieve ontwikkelingen naast, jammer genoeg, ook een aantal problematische, en koppelt hieraan een aantal aanbevelingen.

Positief

- 2.1. **Vlaamse subsidies blijven overeind.** De middelen worden niet in de algemene middelen geïntegreerd. De Vlaamse Regering biedt de lokale besturen de mogelijkheid om in te zetten op de Vlaamse beleidsprioriteiten voor een lokaal beleid voor cultuur, jeugd of sport.
- 2.2. **De adviesraden blijven behouden.** In het decreet lokaal cultuurbeleid wordt nog de mogelijkheid voorzien voor één transversale gemeentelijke adviesraad voor alle culturele materies (dus ook sport en jeugd). Dit kan interessant zijn voor lokale besturen die (nog) geen jeugd- of sportbeleid voeren. De brede gemeentelijke adviesraad kan het lokale bestuur aansporen om in te tekenen op de Vlaamse beleidsprioriteiten voor jeugd of sport. In dat geval moet, met toepassing van het lokaal jeugdbeleidsdecreet of het Sport voor Allen-decreet, een jeugdraad of sportraad worden opgericht.
- 2.3. **De drie decreten bevatten bepalingen voor gegevensregistratie om het beleid te monitoren.** De SARC vindt dit een positieve ontwikkeling. Monitoring laat toe om na te gaan of de toepassing van de beleidsprioriteiten het verhoopte resultaat oplevert, namelijk een lokaal cultuur-, jeugd- en sportbeleid op minstens hetzelfde kwalitatieve niveau als voorheen, dan wel of er nood is aan bijsturing of remediëring.
- 2.4. **De nieuwe methodiek,** met name de één-op-één relatie tussen de beleidsvoering en de financiële gevolgen maakt planlastverlichting mogelijk en **biedt kansen aan “zachte sectoren” om hun activiteiten zichtbaar te maken.**

Problematisch

- 2.5. **De verplichting voor de lokale besturen om met de Vlaamse subsidies personeelsleden in dienst te nemen, valt weg.** Er is dus geen garantie dat gemeenten die intekenen op de Vlaamse beleidsprioriteiten personeelsleden aanstellen om dat beleid mee vorm te geven. Vooral het cultuur-, jeugd- en sportbeleid in kleinere gemeenten dreigt hiervan de dupe te worden. Het verleden heeft al aangetoond dat goed opgeleide personeelsleden, naast infrastructuur, de draaischijf zijn voor een kwalitatief lokaal cultuur-, jeugd- of sportgebeuren. De SARC vindt het

positief dat in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad wel nog middelen voor personeelskosten mogen worden aangewend voor het gemeentelijk cultuurbeleid.

- 2.6. Het **wegvallen van stimuli voor specifieke bevoegde diensten of ambtenaren** op gemeentelijk niveau kan tot gevolg hebben dat cultuur, jeugd of sport in het meerjarenplan niet of nauwelijks aan bod komen. De vraag is of de bevoegde politieke mandataris (schepenen van cultuur, jeugd of sport) voldoende 'ondersteund' zal worden om zijn of haar bevoegdheden op de meest adequate manier in het meerjarenplan in te schrijven. Dit uiteraard in de veronderstelling dat cultuur, jeugd of sport als aparte bevoegdheidsdomeinen worden aangezien.
- 2.7. **Wachten op implementatie van het Witboek Interne Staatshervorming:** er blijft nog grote onzekerheid over de rol van de provincies als katalysator voor een complementair cultuur-, jeugd- en sportbeleid. Deze onzekerheid weegt mee op de invoering van deze drie nieuwe decreten en wordt door de sectoren als zeer belastend ervaren.
- 2.8. Het inschrijven van de doelstellingen voor cultuur, jeugd en sport in een meerjarig strategisch plan vraagt ook denkwerk en overleg met de betrokken actoren. Het proces dat de totstandkoming van een gemeentelijk cultuur-, jeugd- of sportbeleidsplan oude stijl voorafging, werd door de betrokkenen niet bestempeld als planlast, maar eerder als planlust. **Het wegvallen van de verplichting om een plan te maken**, zou wel eens tot gevolg kunnen hebben dat onderdelen aan de aandacht ontsnappen of, nog erger, dat ze **niet meer in het gemeentelijk meerjarenplan** voorkomen. De SARC hoopt daarom dat er nog planlust blijft.

Voorwaarden voor succes

Het is de vaste overtuiging van de SARC dat de nieuwe relatie tussen de Vlaamse en de lokale overheden enkel kan slagen mits wordt rekening gehouden met volgende aanbevelingen:

- 2.9. **Sensibilisering, informatie-uitwisseling en begeleiding.** De toepassing van het Planlastdecreet heeft een grote invloed op het lokale cultuur-, jeugd- en sportbeleid. Alle betrokkenen, zoals de politieke verantwoordelijken, de ambtenaren, de mensen in de steunpunten en federaties, de vrijwilligers op het terrein, zullen zich moeten aanpassen aan de nieuwe situatie. Het is dus belangrijk om onverwijld de nodige sensibilisering, informatie-uitwisseling en begeleiding verder te zetten of op te starten. De Vlaamse administratie, de steunpunten en belangenbehartigers, de federaties, de landelijke organisaties met lokale vertakkingen: allen hebben er belang bij om hun contacten op het lokale niveau te begeleiden bij het nieuwe plannings- en rapporteringsproces.
- 2.10. **Overleg over de beleidsprioriteiten en de verdeling van de middelen.** De beleidsprioriteiten die voortaan het lokale beleid zullen beïnvloeden,

moeten in nauw overleg met de sectoren tot stand komen. Het is van belang om de formulering van de beleidsprioriteiten af te stemmen op de lokale realiteit. **De bedoeling moet zijn om de zogenaamde zachte sectoren zoals cultuur, jeugd en sport te vervlechten in de strategische doelstellingen van het lokale strategische meerjarenplan.** Een brede benadering met oog voor mogelijke raakvlakken tussen de zachte sectoren kan hierbij een hulpmiddel zijn. Op het lokale niveau hoopt de SARC dat de plaatselijke actoren de planlast van het beleidsplan vervangen door actieplanlust. De verdeling van de middelen over de beleidsprioriteiten wordt een cruciale, aartsmoeilijke en delicate aangelegenheid waarover zeker met de betrokkenen moet worden overlegd. Verder moet op het Vlaamse niveau oog zijn voor een objectieve en efficiënte complementariteit binnen het Vlaamse verstedelijkte landschap om de mogelijkheid van een versnipperend opbod tussen steden of gemeenten uit te sluiten.

- 2.11. Het Planlastdecreet voorziet dat **de relevante onderdelen van de rapportering door de lokale besturen aan de adviesraden worden meegedeeld.** De rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk op 31 juli en dit vanaf 2015. De **SARC vraagt** dat de bevoegde ministers aan de SARC tijdig een concreet **voorstel** voorleggen met een adviestraject en timing, evenals een overzicht van de onderdelen die zij relevant achten om aan de SARC mee te delen.

Deze algemene bedenkingen en aanbevelingen worden verder onderbouwd, uitgewerkt, geïllustreerd en concreet gemaakt in de adviezen per decreet van de sectorraden.

3. Decreet lokaal cultuurbeleid

3.1. Advies van de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk van de SARC brengt op vraag van Vlaams minister voor Cultuur Joke Schauvliege advies uit over het voorontwerp van decreet betreffende het Lokaal Cultuurbeleid.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk hield hierover op 17 november 2011 plenaire vergadering.

Naar aanleiding van voorliggend advies over het voorontwerp van decreet betreffende het Lokaal Cultuurbeleid, vindt de sectorraad het nuttig om terug te verwijzen naar het advies dat de Algemene Raad van de SARC op 27 januari 2011 heeft uitgebracht over het Planlastdecreet. De bezorgdheid over de mogelijke implicaties op gemeentelijk niveau is ook in voorliggend advies terug te vinden en vormt een belangrijke invalshoek voor de algemene en artikelsgewijze aanbevelingen.

3.1.1. Een kwalitatief en integraal cultuurbeleid: bezorgdheid om kwaliteitsverlies

De sectorraad waardeert dat de minister met dit voorontwerp van decreet vooral continuïteit van de beleidsvoering beoogt. Uit recent onderzoek blijkt immers dat de effecten van het huidige decreet Lokaal Cultuurbeleid noemenswaardig zijn. Het Planlastdecreet heeft volgens de sectorraad echter stokken in de wielen gestoken van een eigen traject van toenemende responsabilisering en wederzijdse ondersteuning (tussen het Vlaamse en het lokale niveau). De sectorraad meent dat het voorliggende voorontwerp van decreet is opgebouwd binnen het – althans voor cultuur – foute kader dat het Planlastdecreet heeft gecreëerd. Dit voorontwerp van decreet moedigt gemeentebestuurders niet (meer) aan nog in de ‘planlust’ te investeren: in het samen met de culturele actoren en belangstellenden uitbouwen van een kwalitatief en integraal cultuurbeleid.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk betreurt dat dit decreet geen stimulans is voor een kwalitatief cultuurbeleid vanuit de gemeentebesturen. De sectorraad adviseert om een kwalitatief en integraal cultuurbeleid als kader voorop te stellen. De sectorraad blijft ook de noodzaak onderstrepen aan een planningstraject voor cultuur, met volle participatie van culturele actoren en belangstellenden.

3.1.2. Geen inhoudelijk houvast

De sectorraad heeft moeite met de vage formulering die in verschillende artikels terug te vinden is, waardoor het decreet geen houvast biedt voor de manier waarop culturele instellingen een beleid kunnen uitvoeren conform de Vlaamse beleidsvoorwaarden. Enkele voorbeelden:

- Art. 3: *‘Dit veronderstelt onder andere de aanwezigheid van de nodige deskundigheid’*. Er wordt niet verduidelijkt op welke deskundigheid of personeelsvoorwaarden dit betrekking heeft.

- Art. 9 4°: *‘De raadpleging in de bibliotheek van alle informatiedragers en de uitlening van materialen en bestanden zo laagdrempelig mogelijk maken, in het bijzonder voor moeilijk bereikbare groepen’*. Deze vage formulering maakt niet duidelijk op welke manier dit zou moeten gebeuren.
- Art. 9 5°: *‘Een optimale publieke dienstverlening garanderen op klantvriendelijke uren’*. Bestaat er dan een niet-publieke dienstverlening? En wat verstaat men onder klantvriendelijke uren? Het feit dat verschillende artikels weinig concrete informatie geven, maakt het moeilijk om er een touw aan vast te knopen.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk is ervan overtuigd dat het decreet een houvast moet bieden voor het uitbouwen van het lokaal cultuurbeleid. De sectorraad onderschrijft ontegensprekelijk bovenstaande bepalingen, maar betreurt dat vage formuleringen dit houvast ondermijnen. De sectorraad ziet deze graag concreter geformuleerd.

3.1.3. Te technisch decreet

Het decreet is erg technisch en procedureel uitgewerkt en mist de stimuli en maatstaven van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid. Van de inhoudelijke denkoefening uit de memorie van toelichting is geen spoor terug te vinden in het decreet. Het decreet verschaft geen inzicht in de Vlaamse beleidsprioriteiten inzake lokaal cultuurbeleid. De beleidslijnen zullen (net zoals de vastlegging van de middelen) via uitvoeringsbesluiten worden meegedeeld. Dit houdt echter in dat het Vlaams Parlement buiten spel wordt gezet. De sectorraad vreest dat de uitvoeringsbesluiten een vrijgeleide zullen worden om beleid te voeren zonder parlementair overleg.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om het decreet niet alleen technisch en procedureel in orde, maar ook inhoudelijk inspirerend in te vullen, strokend met de eigenheid van de sector. Het decreet moet inzicht verschaffen in de beleidsprioriteiten van Vlaanderen. Het kan niet de bedoeling zijn dat dit pas in uitvoeringsbesluiten tot uiting komt.

3.1.4. Planlastvermindering?

De sectorraad twijfelt eraan of het voorontwerp van decreet betreffende het Lokaal Cultuurbeleid meer garantie biedt op verminderde plan- en rapporteringslast en op een grotere autonomie voor de lokale besturen, dan het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid en wijzigingen. Enerzijds is het immers zo dat het voorontwerp van decreet bijkomende rapporteringsverplichtingen oplegt terwijl momenteel één document volstaat om de enveloppensubsidie te bewijzen. Anderzijds verandert, als gevolg van het Planlastdecreet, de relatie tussen de Vlaamse Gemeenschap en de gemeentebesturen: Vlaanderen biedt momenteel vooral een open en kwalitatief kader, maar zal binnenkort enkel nog beschikken over het instrument van de beleidsprioriteiten. De kans bestaat dus dat de controle hierop – in het kader van de algemene rapporteringsverplichtingen – door de lokale cultuursector scherper zal worden aangevoeld dan nu het geval is.

3.1.5. Decretaal vastleggen van financiële tegemoetkoming

3.1.5.1. Decretale vastlegging middelen Vlaamse Regering

De sectorraad betreurt dat dit decreet de voorziene middelen voor het lokaal cultuurbeleid niet concretiseert. Dit in tegenstelling tot het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid en wijzigingen. De subsidiebedragen zullen worden doorverwezen naar het Besluit van de Vlaamse Regering, wat iedere vorm van parlementaire betrokkenheid uitsluit. De rechtszekerheid voor de gemeentebesturen krijgt een flinke deuk. Bedragen zijn in een besluit gemakkelijker en sneller aan te passen en bovendien gaat het niet meer om personeelssubsidies, wat een aanpassing naar beneden eenvoudiger kan maken. De sectorraad vraagt zich overigens af in hoeverre hierdoor artikels 10 en 11 van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact niet met voeten worden getreden.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om, naar analogie van het huidige decreet, duidelijkheid te verschaffen over de middelen die de Vlaamse Regering voorziet voor gemeenten die intekenen op de Vlaamse beleidsprioriteiten. De sectorraad vraagt om de maximale subsidiebedragen per categorie op te nemen in het decreet.

3.1.5.2. Decretale vastlegging middelen gemeenten

In het decreet van 2001 schrijft de Vlaamse Regering voor dat, indien zij willen genieten van Vlaamse subsidies voor de kwalitatieve uitbouw van het lokaal cultuurbeleid, de gemeentebesturen op een aantal vlakken zelf een financiële inspanning moeten leveren. In het voorliggende voorontwerp van decreet is iedere vraag naar een gemeentelijke bijdrage weggevalen. De sectorraad is verbaasd dat de Vlaamse Regering geen zekerheid meer behoeft over de efficiëntie en het hefboomeffect van haar ingezette middelen.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om van gemeentebesturen die intekenen op de Vlaamse beleidsprioriteiten ook een engagement voor een minimale eigen inbreng te verwachten. Deze gemeenschappelijke Vlaamse en lokale verantwoording is een belangrijke hefboom om elkaar te blijven uitdagen.

3.1.6. Witboek Interne Staats hervorming

3.1.6.1. Provinciaal cultuurbeleid?

Het voorontwerp van decreet betreffende het Lokaal Cultuurbeleid behoudt voorlopig de bepalingen met betrekking tot de provincies uit het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid en wijzigingen. Het Witboek Interne Staats hervorming zal duidelijkheid moeten scheppen over de hervormde rol van de provincies. In afwachting van het Witboek is

de sectorraad niet opgezet met de onduidelijkheid over de toekomstige verbintenissen tussen de provincie, de gemeentebesturen, het bibliotheekbeleid,...

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen over de vertaling van het Witboek in de decretale relatie tussen de Vlaamse Gemeenschap, de provincies en de gemeentebesturen.

3.1.6.2. Personeelsgaranties

Het Witboek Interne Staats Hervorming geeft aan dat de aard van de middelen of de organisatorische structuur van het lokale bestuur (zoals de indienstneming van een specifiek personeelslid) geen voorwaarden mogen zijn voor de subsidiëring van gemeenten die intekenen op de Vlaamse beleidsprioriteiten. De sectorraad is bezorgd over deze bepaling en vreest voor nefaste gevolgen voor de tewerkstelling in het lokaal cultuurbeleid. Tegelijkertijd stelt het Witboek Interne Staats Hervorming, in het kader van de doelstelling 'versterken van interbestuurlijke vertrouwen' (hoofdstuk 4.1), dat '*het geven van richtlijnen, de verplichting om ambtenaren met bepaalde competenties aan te werven en de verplichting om op een planmatige manier beleid te voeren manieren [zijn] die ervoor zorgen dat het vertrouwen van de Vlaamse overheid in de kwaliteit van het beleid dat er lokaal wordt gevoerd toeneemt*' (WIS, p. 40). Deze intentie staat haaks op het loskoppelen van de subsidies die bestemd zijn voor de loonkosten van deskundig personeel. Zo staat in de memorie van toelichting geschreven dat de '*subsidie enkel kan aangewend worden voor activiteiten, prestaties en effecten en niet meer voor personeelsuitgaven*'.

De sectorraad betreurt het dat de kwalitatieve personeelsgaranties, die geleid hebben tot de kwalitatieve ontwikkeling van de sector, verdwenen – zelfs verboden – zijn en pleit ervoor om in de Vlaamse beleidsprioriteiten ook te voorzien in deskundig personeel.

3.1.7. Onzekerheid autonomie lokaal cultuurbeleid

Art. 3. Dit decreet heeft tot doel het lokaal cultuurbeleid van de gemeente, uitgewerkt in de strategische meerjarenplanning, te ondersteunen (...).

Het voorontwerp van decreet bepaalt dat de gemeenten subsidies ontvangen wanneer zij intekenen op de Vlaamse beleidsprioriteiten. De sectorraad drukt zijn waardering uit over de beleidsprioriteiten die de minister al in de Beleidsbrief Cultuur 2011 - 2012 aankondigde. Deze zijn beleidsmatig relevant en geven voldoende openheid aan lokale besturen om hier op een eigen(zinnige) manier op in te spelen. Zoals hierboven al aangegeven, heeft de sectorraad vooral bezwaar bij het principe om enkel te vertrekken van beleidsprioriteiten en het algemeen, kwalitatief en integraal kader te verlaten. Dit kan negatieve gevolgen hebben voor de rechtszekerheid van gemeentebesturen en voor de betrokkenheid van lokale actoren bij de ontwikkeling van een cultuurbeleid. Bovendien kunnen de algemene rapportageverplichtingen en controles voor gemeentebesturen eerder de autonomie van de gemeentebesturen op het vlak van cultuur beperken, gelet op de – intussen – goede, volwassen en open relatie tussen de Vlaamse cultuuradministratie en de lokale besturen.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk vraagt zich af in hoeverre de bestaande goede relatie tussen gemeentebesturen en de Vlaamse cultuuroverheid niet ondergesneeuwd dreigt te worden door de algemene rapportage- en controleregels.

3.1.8. Deskundige personeelondersteuning

Art. 3. (...) De ondersteuning van een kwalitatief en duurzaam lokaal cultuurbeleid gebeurt met bijzondere aandacht voor de openbare bibliotheek en het cultuurcentrum. Dit veronderstelt onder andere de aanwezigheid van de nodige deskundigheid binnen de respectieve instellingen.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk stelt voor om de laatste zin van artikel 3 als volgt te formuleren: “dit veronderstelt in ieder geval de aanwezigheid van het nodige deskundig personeel binnen de respectieve instellingen”.

3.1.9. Voorwaarden intekening Vlaamse beleidsprioriteiten

Art. 7. Om te kunnen intekenen op de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 6, moet een gemeente:

1° in staat zijn om enerzijds een eigen aanbod te realiseren waarbij een regionaal relevante staalkaart van allerlei cultuuruitingen, complementair aan de lokale en regionale behoeften, wordt aangeboden, en anderzijds de receptieve werking te ondersteunen;

Deze voorwaarde wordt verder geconcretiseerd in de memorie van toelichting waarin opnieuw verwezen wordt naar de noodzakelijke deskundigheid:

De gemeente moet over de nodige deskundigheid beschikken om de twee cruciale functies van een cultuurcentrum te kunnen uitvoeren. In het kader van een duurzaam beleid is het aangewezen dat het lokale bestuur beschikt over de vereiste deskundigheid met betrekking tot de werking van het cultuurcentrum.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk stelt voor om in de memorie van toelichting ‘de twee cruciale functies’ te vervangen door ‘de basisfuncties’. Dit opdat men niet verkeerdelijk de link zou leggen tussen ‘twee cruciale functies’ en ‘twee personeelsfuncties’ – een voor het eigen aanbod en een voor de receptieve werking.

2° beschikken over een cultuurcentrum waarvan de Vlaamse Regering de infrastructuurvoorwaarden specificeert naargelang van de indeling in een categorie.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om, aangezien het om een toetredingsvoorwaarde gaat die de gemeentelijke legislatuur overschrijdt, deze infrastructuurvoorwaarden per categorie op te nemen in het decreet. Deze materie moet immers het voorwerp zijn van een decreet en niet van een uitvoeringsbesluit.

3° met het oog op monitoring, naast de door de gemeenteraad goedgekeurde jaarrekening, één keer per jaar algemene beleidsrelevante gegevens ter beschikking stellen over het cultuurcentrum in de vorm en volgens de procedure die de Vlaamse Regering bepaalt.

De sectorraad staat positief ten aanzien van de decretale verplichting om jaarlijks beleidsrelevante gegevens ter beschikking te stellen. Dit moet absoluut behouden blijven, aangezien dit op lange termijn de kwaliteit en deskundigheid ten goede komt. Bovendien kan via deze weg de impact van deze decreetswijziging worden gemeten.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk schaart zich achter het monitoren van het gemeentelijk cultuurbeleid, de bibliotheken en de cultuurcentra, en raadt aan om ook gemeenschapscentra in te schakelen bij het verzamelen, verwerken en ter beschikking stellen van registratiegegevens.

Tot slot dringt de sectorraad aan op een minimale omschrijving van de bevoegdheden van het bestuursorgaan zoals ze in het decreet van 2001 zijn opgenomen, strokend met het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact. De bevoegdheid van het bestuursorgaan voor de eigen programmering op voordracht van de leidende cultuurfunctionaris is immers een noodzakelijke garantie om niet te vervallen in zuiver politieke besluitvorming wat betreft de inhoudelijke werking. Dit moet bovendien de actieve betrokkenheid van het middenveld garanderen, zowel op adviserend als besluitvormend niveau. Uit de praktijk blijkt namelijk dat het gemeentedecreet op dit vlak onvoldoende garanties biedt.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk stelt voor om aan artikel 7 een 4° toe te voegen:

4° beschikken over een beheersorgaan voor het cultuurcentrum conform de bepalingen van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact.

3.1.10. Definitie en voorwaarden Vereniging van Vlaamse Cultuur- en Gemeenschapscentra

Art. 20. De Vlaamse Regering subsidieert een organisatie die als doel heeft:

1° een gemeenschappelijk gespreksplatform te organiseren voor de aangesloten cultuurcentra; (...)

De sectorraad is van oordeel dat de Vereniging van Vlaamse Cultuur- en Gemeenschapscentra een ruimere functie kent dan het bieden van een gespreksplatform.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk stelt voor om 'gespreksplatform' te vervangen door het ruimere begrip 'platform', zodat de vlag de lading beter dekt.

(...) Om gesubsidieerd te kunnen worden moet de organisatie minstens de helft van alle gesubsidieerde cultuurcentra in respectievelijk de categorie A, B en C tot lid hebben.

De sectorraad merkt op dat deze laatste bepaling een stap verder gaat dan de huidige regeling die stelt dat de organisatie *'meer dan de helft van alle, volgens het in het eerste lid bedoelde decreet van 13 juli 2001 gesubsidieerde cultuurcentra tot lid hebben'*. De categoriale meerderheidsvereiste, opgenomen in het voorontwerp van decreet, impliceert dus dat een (kleine) minderheid van cultuurcentra de werking van de belangenbehartiger voor de hele werksoort definitief onmogelijk kan maken. Bij het platform voor uitwisseling van kennis en expertise tussen de openbare bibliotheken is dit overigens niet het geval.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk vindt het jammer dat dit artikel ruimte laat voor een blokkeringsminderheid. De sectorraad adviseert om, naar analogie van de openbare bibliotheken, het lidmaatschap te eisen van minstens de helft van alle gesubsidieerde cultuurcentra, ongeacht de categorie. De sectorraad stelt voor om in de laatste zin van artikel 20 te schrappen: *"in respectievelijk de categorie A, B en C"*.

3.1.11. Ondersteuning gemeentelijke adviesorganen

Art. 38. De gemeente kan de actoren, vermeld in artikel 37, op twee manieren betrekken in het cultuurbeleid:

1° door de oprichting van één gemeentelijke raad, met adviserende bevoegdheid over alle culturele materies voor de hele gemeente;

2° door de oprichting van sectorale deelraden, met adviserende bevoegdheid over hun sectorale materie voor de hele gemeente.

De sectorraad is verheugd dat cultuurraden nog steeds expliciet zijn opgenomen in het decreet. Hiermee onderstreept de Vlaamse overheid het blijvende belang van duurzame inspraak en participatie, uitgewerkt conform het Cultuurpact. In het Decreet Lokaal Jeugdbeleid - leest de sectorraad dat gemeentebesturen moeten aangeven op welke manier zij adviesinstanties ondersteunen. Dit acht de sectorraad ook voor het Decreet Lokaal Cultuurbeleid wenselijk.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om in het Decreet Lokaal Cultuurbeleid de opdracht op te nemen dat gemeentebesturen de manier waarop zij adviesinstanties ondersteunen, moeten expliciteren.

3.1.12. Tot slot

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk erkent de verdiensten van dit decreet op het vlak van continuïteit van de beleidsvoering en de aandacht voor administratieve vereenvoudiging. Toch maakt de sectorraad zich ernstig zorgen over het mogelijke verlies aan kwaliteit door het schrappen van een reeks verworvenheden die de voorbije decennia, tot op vandaag, een bloeiend en kwaliteitsvol lokaal cultuurgebeuren mogelijk hebben gemaakt.

Ook andere sectoren zoals Jeugd of Sport, die zich eveneens naar het Planlastdecreet moeten schikken, delen deze bezorgdheid. De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk onderschrijft de algemene bedenkingen die aan dit advies van de SARC voorafgaan en hoopt dat het gezamenlijke pleidooi voor planlastvermindering met garanties voor een kwalitatief lokaal cultuur-, jeugd- en sportbeleid, bij de beleidmakers niet in dovemansoren zal vallen.

3.2. Advies van de Sectorraad Kunsten en Erfgoed

De Sectorraad Kunsten en Erfgoed van de SARC spreekt zich via een schriftelijke procedure uit over de aanpassingen aan het Decreet Lokaal Cultuurbeleid. Hij kon zich daarvoor baseren op het advies dat de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk voorbereidde.

De sectorraad erkent de verdiensten van dit decreet op het vlak van continuïteit van de beleidsvoering en de aandacht voor administratieve vereenvoudiging. Toch maakt de sectorraad zich ernstig zorgen over het mogelijke verlies aan kwaliteit door het schrappen van een reeks verworvenheden die de voorbije decennia, tot op vandaag, een bloeiend en kwaliteitsvol lokaal cultuurgebeuren mogelijk hebben gemaakt. De andere sectoren zoals Jeugd of Sport, die zich eveneens naar het Planlastdecreet moeten schikken, delen deze bezorgdheid. De Sectorraad Kunsten en Erfgoed ondersteunt het advies van de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk aangaande het lokaal cultuurbeleid en onderschrijft de algemene bedenkingen die aan dit advies van de SARC voorafgaan en die door collega-sectorraden verder worden uitgewerkt. Hij hoopt dat het gezamenlijke pleidooi voor planlastvermindering met garanties voor een kwalitatief lokaal cultuur-, jeugd- en sportbeleid bij de beleidsmakers gehoor vindt.

Daarnaast uit de sectorraad, vanuit zijn specifieke invalshoek en aansluitend bij deze adviezen, volgende bezorgdheden.

3.2.1. Bezorgdheid om kwaliteitsverlies en gebrek aan inhoudelijke invulling

3.2.1.1. Het kunsten- en erfgoedlandschap heeft baat bij een kwalitatief en professioneel lokaal cultuurbeleid waar de ambities van onder andere de culturele centra toch nog verder kunnen reiken dan de kerktoren. Alle stimuli daartoe vanuit Vlaamse hoek worden door deze decreetswijziging echter geminimaliseerd.

3.2.1.2. Naast de kwaliteit is vooral van belang dat de lokale besturen cultuur een plaats moeten blijven geven in het beleid. Indien ze hiervoor echter geen enkele kwaliteitsregel moeten volgen aangaande personeel of de aard van het culturele werk dat wordt gesteund, vreest de sectorraad voor een zeer lokale en *lowprofile* invulling. Enige kwaliteit en diversiteit in het landschap is dan volledig afhankelijk van de interesse van de lokale besturen. De Sectorraad Kunsten en Erfgoed zegt daarbij het vertrouwen in de lokale besturen niet op, maar vreest wel dat een gebrek aan bepaalde garanties, zeker in crisistijden, zeer nadelig kan uitdraaien voor de cultuursector. Doorschuiven van bevoegdheden naar lokale overheden moet daarom ook de nodige regels naar respect, vrijheid en diversiteit inhouden.

3.2.2. Responsabilisering, maar ook controle en verantwoording

- 3.2.2.1. De responsabilisering van de steden en gemeenten wordt verhoogd, maar daar staat volgens de sectorraad te weinig tegenover, zoals meer overleg, helderheid of verantwoording ten aanzien van de lokale culturele actoren.

Zo vermeldt de Memorie van Toelichting bij art. 2: 'Het is dus belangrijk dat de gemeente die intekent op de Vlaamse beleidsprioriteiten, in nauwe samenspraak met alle culturele actoren bepaalt hoe op het lokale niveau kan worden meegewerkt aan de uitvoering van die Vlaamse beleidsdoelstelling.'

Maar wie zijn die actoren, en wat is de exacte verplichting?

- 3.2.2.2. De inspraak van de lokale actoren op de invulling die de lokale besturen geven aan de Vlaamse beleidsprioriteiten, is minstens even belangrijk.
Volgens de sectorraad brengt dat geen extra planlast mee voor de gemeenten (de Algemene Raad spreekt terecht van 'planlust'), maar schept het integendeel veel meer duidelijkheid voor zowel de lokale actoren als voor de lokale en Vlaamse overheden. Als bijvoorbeeld beleidsprioriteiten worden vastgelegd op het vlak van cultuurparticipatie, dan moet duidelijk zijn welke de verwachtingen zijn van enerzijds de gemeenten, en anderzijds de Vlaamse overheid en niet te vergeten de instellingen zelf.

3.2.3. Verdeling van de middelen

- 3.2.3.1. In artikel 5, 3^o wordt bepaald dat er steun van *minstens* 0,8 €/inwoner wordt voorzien voor ondersteuning van particuliere verenigingen en instellingen. Dit bedrag lijkt de sectorraad echter een onderschatting van de reële kosten van een goed beleid en men vreest dat dit richtinggevend wordt. De sectorraad pleit ervoor om nu geen bedrag te noemen maar dit in overleg met de sector vast te stellen. Verder vindt men een lineaire verdeling van middelen op basis van het aantal inwoners niet altijd een goede zaak. Zo zullen de 'groten' nog groter worden en bovendien sluit het differentiatie uit. Bij de bepaling van de hoogte van de subsidies per beleidsdomein moeten de specifieke noden van deze initiatieven doorslaggevend zijn, en is de relatie tot de inwoners minder belangrijk.
- 3.2.3.2. Het decreet voorziet specifieke bepalingen omtrent de grote steden (art. 33). De sectorraad vraagt echter ook aandacht (en dus extra middelen) voor de steden, de gemeenten of de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die specifieke expertise hebben ontwikkeld binnen bepaalde beleidsprioriteiten. Hier moet de Vlaamse overheid een belangrijke rol spelen.

3.2.3.3. Voor die materie in het lokaal cultuurbeleid die de plaatselijke context overstijgt, blijft de Vlaamse overheid vanuit haar helikopterpositie eveneens verantwoordelijk voor het vermijden van een geld- en energievretende concurrentieslag of een opbodpolitiek tussen steden en gemeenten. Zij is in principe goed geplaatst om een objectieve en efficiënte complementariteit binnen het Vlaamse verstedelijkte landschap te waarborgen.

Het stellen van prioriteiten is één ding, het zorgen voor de nodige verspreiding en het tegengaan van versnippering is een ander verhaal. Bij het herstructureren van de middelen voor het lokaal cultuurbeleid moet ook hier de nodige aandacht aan geschonken worden.

3.2.3. Steunpunt Lokaal Cultuurbeleid

In het kader van artikel 16 aangaande het steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid, vraagt de Sectorraad Kunsten en Erfgoed bij de ondersteuning van de lokale invulling van de Vlaamse beleidsprioriteiten specifieke aandacht voor de ondersteuning van de werkvormen die in het Kunstendecreet en het Cultureel Erfgoeddecreet voorzien zijn.

4. Decreet lokaal jeugdbeleid - Advies van de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk

De SARC Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk brengt op vraag van Vlaams minister Pascal Smet advies uit over het voorontwerp van decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het lokaal jeugdbeleid.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk hield hierover op 17 november 2011 plenaire vergadering. De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk sluit zich aan bij het advies verstrekt door de Vlaamse Jeugdraad en benadrukt enkele aandachtspunten.

Net als de Vlaamse Jeugdraad waardeert de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk de opname van de beleidsprioriteiten, namelijk *ondersteuning van het jeugdwerk in algemene zin en bevordering van de participatie aan het jeugdwerk van kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties*. Ook het opgenomen artikel rond de verplichte jeugdraad en de verplichte adviesvraag draagt de goedkeuring weg van de sectorraad. Toch worden deze maatregelen onvoldoende bevonden als garantie op een beter decreet voor lokaal en provinciaal cultuurbeleid. Daarom heeft de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk in samenspraak met de Jeugdraad beslist om een negatief advies uit te brengen.

4.1. Expliciete inspraak en betrokkenheid van kinderen, jongeren en het jeugdwerk bij de voorbereiding, implementatie, uitwerking en evaluatie van het beleid

4.1.1 Inspraak kinderen en jongeren

De sectorraad stelt voor om van inspraak van en overleg met kinderen en jongeren een decretale subsidievoorwaarde te maken, door volgende paragraaf op te nemen in het nieuwe decreet: *‘Om aanspraak te maken op de middelen gekoppeld aan de beleidsprioriteiten Jeugd, is de gemeente verplicht inspraak te organiseren met:*
1° de particuliere plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven;
2° kinderen en jongeren van drie tot dertig jaar;
3° deskundigen inzake kinderen, jongeren en jeugdwerk;
4° de gemeentelijke jeugdraad.
De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden waaraan inspraak en overleg moeten voldoen.’

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om inspraak van kinderen en jongeren bij de opmaak van het meerjarenplan in te stellen als voorwaarde om in te tekenen op de beleidsprioriteiten.

4.1.2 Gemeentelijke jeugdraad

De sectorraad stelt voor om artikel 5§3 *‘Het college van burgemeester en schepenen vraagt advies aan de jeugdraad over alle aangelegenheden die betrekking hebben op het jeugdbeleid, ook bij de opmaak van het meerjarenplan’* te wijzigen in:

'Het college van burgemeester en schepenen vraagt advies aan de jeugdraad over alle aangelegenheden die betrekking hebben op het jeugdbeleid, - ten minste bij de opmaak en goedkeuring van het meerjarenplan, de goedkeuring rond de beleidsprioriteiten jeugd en de jaarrekening'.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om de jeugdraad, als garantie voor beleidsparticipatie van kinderen en jongeren, advies te laten geven over ten minste het jeugdbeleid, het meerjarenplan, de beleidsprioriteiten en de jaarrekening.

4.2. Middelen ter ondersteuning van het jeugdwerk

4.2.1 Verdeling van middelen

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk vindt de garantie op voldoende middelen voor de twee in het decreet opgenomen beleidsprioriteiten erg belangrijk. De sectorraad pleit voor een duidelijke verdeelsleutel die de middelen voor de ondersteuning van het lokale jeugdwerk garandeert.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om een duidelijke verdeelsleutel met garantie op voldoende ondersteuning voor het lokale jeugdwerk te bepalen.

4.2.2 Alternatief voor gemeenten die niet intekenen op Vlaamse beleidsprioriteiten

Het huidige decreet voorziet dat plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven de kans krijgen om zelf een beleidsplan te schrijven indien het gemeentebestuur er geen indient. In dit geval gaat de subsidie, waarvan het bedrag beperkt is tot 80% van de subsidie die aan een gemeentebestuur wordt uitbetaald, rechtstreeks naar deze jeugdwerkinitiatieven.

De sectorraad voegt graag volgende paragraaf toe aan het decreet: *'Wanneer gemeenten niet intekenen op de beleidsprioriteit ondersteuning van het jeugdwerk, kunnen de plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven met een bereik of actieve werking in die gemeente, een gezamenlijk jeugdwerkplan indienen bij de Vlaamse Regering. Dit plan licht toe hoe de jeugdwerkinitiatieven gezamenlijk intekenen in deze beleidsprioriteit'.*

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om een financiële garantie op te nemen in het decreet voor het jeugdwerk in gemeenten die niet inzetten op jeugd(werk)beleid.

4.3. Ondersteuning en ontwikkeling bovenlokaal jeugdwerk

De sectorraad onderschrijft de bezorgdheid van de Vlaamse Jeugdraad over het provinciaal jeugdbeleid en vindt het eveneens belangrijk dat provincies ook in de toekomst het bovenlokaal jeugd(werk)beleid verder kunnen ondersteunen, faciliteren en stimuleren. Voorlopig blijven de bepalingen van het huidige decreet lokaal-provinciaal jeugdbeleid behouden (zie artikel 8). Het is momenteel nog onduidelijk welke impact het Witboek Interne Staatshervorming zal hebben op de hervormde rol

van de provincies. Enerzijds hekelt de sectorraad de onduidelijkheid over het betrekken van kinderen en jongeren bij de opmaak en uitvoering van het provinciaal jeugdbeleid. Anderzijds maakt de sectorraad zich ook zorgen over de financiële implicaties van de toekomstige wijzigingen van de artikels voor het jeugdwerk op provinciaal niveau. Financiële impactanalyses en scenario's die de basis vormen voor de besprekingen rond de verdere aanpassingen van het decreet lokaal-provinciaal jeugdbeleid, zijn dringend aan de orde. Voor de sectorraad staat vast dat de aanpassingen van het sectordecreet aan het Witboek Interne Staatshervorming en het Planlastdecreet geen financiële impact mogen hebben op de bovenlokale en provinciale werkingen.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk adviseert om zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen over het te voeren provinciaal jeugdbeleid. De sectorraad pleit voor een decretale verankering van het provinciaal jeugdbeleid, met financiële garanties voor de bovenlokale en provinciale werkingen.

4.4. Tot slot

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk erkent de verdiensten van dit decreet op het vlak van administratieve vereenvoudiging, maar maakt zich ernstig zorgen over het mogelijke verlies aan kwaliteit door het schrappen van een reeks verworvenheden die de voorbije decennia, tot op vandaag, een bloeiend en kwaliteitsvol lokaal jeugdbeleid mogelijk hebben gemaakt.

Ook andere sectoren zoals Cultuur of Sport, die zich eveneens naar het Planlastdecreet moeten schikken, delen deze bezorgdheid. De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk onderschrijft de algemene bedenkingen die aan dit advies van de SARC voorafgaan en hoopt dat het gezamenlijke pleidooi voor planlastvermindering met garanties voor een kwalitatief lokaal cultuur-, jeugd- en sportbeleid, bij de beleidmakers niet in dovemansoren zal vallen.

5. Decreet Sport voor Allen-beleid - Advies van de Vlaamse Sportraad

Vlaams minister Philippe Muyters vroeg de SARC-Vlaamse Sportraad op 10 november 2011 om advies over dit ontwerp van decreet.

De Vlaamse Sportraad had op 22 november 2011 een gesprek over het ontwerp met Nicole Bossaerts van het kabinet-Muyters en met Sonia Vanden Broeck van de Bloso-administratie, afdeling Subsidiëring.

De Vlaamse Sportraad bracht op zijn plenaire vergadering van 22 november 2011 het volgende advies uit.

Na jaren van decretale turbulentie werd, in memoranda en beleidsverklaringen allerhande naar aanleiding van het aantreden van de huidige Vlaamse Regering, op een decretale rustperiode aangedrongen. Het Planlastdecreet besliste daar anders over. Decreten uit de sportsector, uit Cultuur en Jeugd, moesten met het Planlastdecreet in overeenstemming worden gebracht, met als hoofddoel administratieve vereenvoudiging, autonomie én meer verantwoordelijkheid voor de gemeenten. De sportsector maakte van de gelegenheid gebruik om nog enkele inhoudelijke aanpassingen door te voeren.

Het Sport voor Allen-decreet is een basisdecreet. Samen met het decreet voor de sportfederaties vormt het de hoeksteen van het Vlaamse sportbeleid. Bij de herwerking gingen de redacteurs niet over één nacht ijs. Aan de voorliggende tekst ging uitgebreid overleg vooraf, met alle betrokken actoren. Het resultaat is een evenwichtig en kernachtig document. Het beantwoordt aan het Planlastdecreet en past de principes toe van responsabilisering, autonomie, en regiefunctie van de gemeenten, conform het Witboek Interne Staatshervorming, dat nog op implementatie wacht.

De Vlaamse Sportraad geeft het ontwerpdecreet een genuanceerd positief advies, maar niet zonder op enkele bedreigingen en risico's te wijzen die bijzondere aandacht vereisen, waaronder de nefaste gevolgen van het eenzijdig schrappen van de provincies.

5.1. Kwaliteit

De erkenningsvereisten voor gemeenten worden serieus afgezwakt. Men krijgt de indruk dat de klok 30 jaar wordt teruggedraaid. Een professionele sportdienst uitbouwen, gekwalificeerde sportfunctionarissen aanwerven, het hoeft allemaal niet meer om voor subsidiëring in aanmerking te komen. Verworvenheden op het vlak van kwaliteit, waar jaren verbeterd strijd aan voorafgingen, worden zonder veel commentaar overboord gegooid: onafhankelijke sportdienst, gekwalificeerde sportfunctionaris, specifiek sportbeleidsplan, ... De praktijk zal aantonen of dat een goede beslissing is, maar de Vlaamse Sportraad vreest het ergste. Vooral kleine gemeenten met een beperkt budget zullen misschien moeilijk aan de verleiding kunnen weerstaan om de sport bij een andere entiteit onder te brengen, i.p.v. een onafhankelijke sportdienst in stand te houden. In elk geval moet de Vlaamse overheid gemeenten stimuleren om in sport te blijven investeren.

De afbouw van kwaliteitsnormen laat zich jammer genoeg ook voelen in andere sectoren. Zo moeten gemeenten bijvoorbeeld een bibliotheek hebben, maar een gekwalificeerd bibliothecaris is geen vereiste meer.

5.2. Risico's

Dat het Planlastdecreet de gemeenten de vrijheid geeft om hun sportbeleid zelfstandig vorm te geven en daarbij minder verplichtingen oplegt dan tot nu toe het geval was, oogt op het eerste gezicht positief. Gemeenten zouden immers volwassen genoeg moeten zijn om de kaart van de sport te blijven trekken en daarvoor de gepaste kwaliteitseisen toe te passen en structuren op te zetten. Anderzijds is de Vlaamse overheid zich er allicht ook van bewust dat te veel vrijheid in bepaalde gevallen kan ontsporen.

Als beleidsmaker wil ze daarom een aantal zekerheden inbouwen. Ook dat is bemoedigend, voor zover die criteria de richting bewaken en vooral oog hebben voor het bereiken van het juiste doel.

5.3. Sportdienst

Een verplichting om hiervoor een afzonderlijke sportdienst op te richten, zou niet aan de orde mogen zijn, want een afzonderlijke sportdienst zal wellicht in alle gemeenten de logische keuze zijn. Althans, zo wordt gehoopt. Maar het beleid mag niet blind zijn voor de dreiging die in de nieuw verworven vrijheid schuilt. De economische toestand noopt tot besparingen. Rationaliseren heet dat, waardoor de stap naar een geïntegreerde sportdienst/cultuurdienst/jeugdendienst gauw gezet is. Deze vrijetijdsdienst, met vrijetijdsfunctionarissen, kan op termijn keuzes moeten maken, waardoor de sport wordt afgewogen tegen andere sectoren. Als dan niemand expliciet voor de sport opkomt, dreigt de sport door diverse andere diensten te worden opgeslorpt, onder het mom van *grensverbreiding* en *kansverruiming*. De nieuw verworven vrijheid lijkt in dat opzicht een bijzonder gevaarlijk gegeven.

5.4. Sportfunctionaris

Terwijl op alle andere terreinen, bij de sportfederaties bijvoorbeeld, heel terecht strenge kwaliteitseisen gelden, hebben gemeentelijke sportfunctionarissen als kwaliteitsbewakers plots afgedaan. Beleidsmakers nemen daarmee een onberekend en onverantwoord risico. Al van bij het eerste decreet voor de promotie van de gemeentelijke sportbeoefening, in de jaren '70, speelt de sportfunctionaris een cruciale rol in het lokale sportgebeuren, als eerste gesprekspartner van de Vlaamse overheid.

Uit een enquête van de Arteveldehogeschool blijkt dat 4 op 10 kleine gemeenten vrezen dat hun sportfunctionaris met de nieuwe regeling wegvalt. Let wel, kleine gemeenten maken zowat 70% uit van alle Vlaamse gemeenten. De administratie deelt die vrees, maar kan niet om het Planlastdecreet heen.

Wellicht gaat men ervan uit dat gemeente(mandataris)en die 100% voor de sport gaan, consequent zullen kiezen voor *the right man on the right place*, d.w.z. iemand met de juiste competenties en kwalificaties. Dat het diploma niet altijd een garantie is voor de *right man* is correct. Dat er mensen zijn met een ander of zonder diploma die toch prima werk leveren, is wellicht ook correct. Maar het zou niet correct zijn om die eventualiteit tot norm te verheffen. We moeten durven erkennen dat een gediplomeerd en gekwalificeerd personeelslid meer potentieel heeft dan iemand zonder die competenties en kwalificaties. En laten we vooral niet uit het oog verliezen

dat het afschaffen van diplomavooraarden de deur nogal wijd openzet voor persoonlijke interpretaties van de *right man* (of *woman*).

De overheid moet ook consequent zijn. Het zou van weinig rechtlijnigheid getuigen om aan de ene kant de particuliere sector te willen professionaliseren, bv. door opleidingscursussen te organiseren, door in competentieprofielen te investeren, door gediplomeerde trainers in clubs te stimuleren, door iedereen met kwaliteitseisen te confronteren, ... maar anderzijds de gemeentelijke sportdiensten, als draaischijf van het lokale sportgebeuren, geen kwaliteitseisen meer op te leggen. Hoe gaat een gemeente aan de clubs uitleggen dat ze enkel nog subsidies krijgen als ze gekwalificeerde trainers in dienst hebben, als de boodschapper zelf geen diploma hoeft te hebben?

Eén van de neveneffecten van dit decreet is dat de opleiding van professioneel gevormde sportfunctionarissen in het gedrang komt. Wie gaat die opleiding nog volgen, als het diploma geen vereiste meer is om in een gemeentelijke sportdienst aan de slag te gaan? De universiteiten lieten via het Overlegorgaan van universiteiten met een opleiding L.O. en Bewegingswetenschappen (OVUNOLO) al hun ongerustheid blijken.

5.5. Sportbeleidsplan

De administratie stelde de voorbije jaren alles in het werk om gemeenten een degelijk beleidsplan te helpen opstellen. Er werden grote sommen uitgetrokken voor de begeleiding. Het beleidsplan wordt nu van tafel geveegd, nog vóór het een volledige beleidscyclus heeft doorlopen, te vroeg dus om er de waarde van in te schatten. Men kan zich afvragen of een gemeente zich nog kan permitteren om geen sportbeleidsplan te maken. Meestal is het de sportfunctionaris die het plan opstelt. En als er geen sportfunctionaris meer is, ja dan ... Schepencolleges liggen er veelal niet wakker van, zo blijkt. Inwoners wel: uit de bovengenoemde enquête van de Arteveldehogeschool blijkt dat 4 op 5 kleine gemeenten vrezen dat er geen sportbeleidsplan meer wordt geschreven.

5.6. Sportraad

Gelukkig blijft de sportraad tenminste overeind, als onafhankelijk adviesorgaan. Meer zelfs, de gemeente is volledig vrij om de sportraad naar eigen keuze en inzichten samen te stellen.

De verplichting om het beleid te toetsen aan een sportraad is op zich een goed uitgangspunt. Dat hier weinig of geen bijkomende regels worden opgelegd, is prima. Nog beter zou zijn mocht de sportraad kunnen wisselen van samenstelling. Overleg per sport, per wijk, per doelgroep, ... kan even zinvol zijn als met een vaste adviesafvaardiging.

5.7. Provincies

Eén van de redenen waarom het nieuwe decreet zoveel korter uitvalt dan het huidige, is dat de provincies werden weggeknipt, in afwachting van de implementatie van het Witboek Interne Staatshervorming, goedgekeurd in april 2011. Onder het mom van *technische aanpassingen* worden de provincies beetje bij beetje uit alle Vlaamse decreten geschrapt. Dat leidt tot eigenaardige situaties, ook in dit ontwerpdecreet. Hoewel de provincies de facto hun sportieve taken worden ontnomen, wordt hun sportieve rol in de overgangsregeling bestendig. Afwachten wat de Raad van State daarvan vindt.

Het getuigt niet van behoorlijk bestuur om eerst een decreet te maken en daarna pas te beslissen welke taken provincies nog op zich mogen nemen en ten slotte te oordelen wat in een bestuursakkoord komt en wat eventueel decretaal wordt verankerd - waardoor dit nieuw decreet weer zou moeten worden aangepast.

De Vlaamse overheid is niet consequent in haar subsidiebeleid. Ze wil met alle sportactoren samen een Sport voor Allen-beleid realiseren en steunt daarbij alle actoren in dit decreet (gemeenten, ISB, VGC, Vlabus) of via andere decreten (sportfederaties, VSF, SVS,...) uitgezonderd één structuur: de provincies – en dit zonder ook maar één rationeel argument.

Vier jaar geleden, in het decreet van 2007, waren de provincies blijkbaar wel belangrijk genoeg om maar liefst 5 taken te behartigen. Door het Witboek werd dat aantal plots gereduceerd tot twee (gehandicaptensport en regiowerking) en zelfs die sneuvelden in de laatste versies, zonder ook maar enige vorm van inspraak of kans tot verweer door de provincies.

Het protest van de provincies wordt niet ingegeven door eigenbelang, maar door bezorgdheid over de gevolgen voor de sport. De kernvraag is of de sportsector beter wordt van die drastische eliminatie en vooral wie de taken in de toekomst zal overnemen. Voor zover geweten, zijn er geen kandidaat-structuren om deze niet echt populaire materies te behartigen. De huidige inbreng van de provincies op zowel financieel, personeels- als organisatorisch vlak is trouwens redelijk indrukwekkend.

De Vlaamse overheid spreekt zichzelf tegen. Het Witboek verdedigt oorbare principes als decentralisatie en subsidiariteit. Maar de Vlaamse overheid trekt zelf taken naar zich toe die veel beter en efficiënter door *lagere* besturen zoals de provincies kunnen worden uitgevoerd. Meer nog, het kabinet-Muyters keurde onlangs een visienota gehandicaptensport goed waarin de provincies een prominente rol wordt toebedeeld.

Hetzelfde geldt voor de Sport voor Allen-nota van de Bloso-administratie.

Het juridisch vacuüm van dit decreet is groot want de vreemde bepaling in artikel 21 dat dit decreet vanaf 2014 het vorige decreet opheft, behalve voor de provincies, houdt volgens juristen geen steek en zal ook financieel voor verwarring zorgen.

5.8. Sportfederaties

De Vlaamse Sportraad betreurt het gebrek aan afstemming met het sportfederatiedecreet.

De meeste clubs zijn aangesloten bij sportfederaties, die onder meer tot taak hebben om de clubs in hun sportactiviteiten te ondersteunen. Jammer dus dat het ontwerpdecreet geen enkele link legt naar de rol van de sportfederaties.

Gemeentelijke sportdiensten mogen niet de taak van de sportfederaties overnemen.

De Vlaamse decreetgever én de Vlaamse sporter hebben baat bij complementariteit.

De vraag rijst in welke mate de nieuwe rol die het lokale sportbeleid wordt toebedeeld, te rijmen valt met bijvoorbeeld het sportverenigingsondersteuningspunt dat via het *Dynamo*-project van de VSF wordt georganiseerd. Elke actor moet zijn rol kunnen spelen.

De federaties hebben de knowhow. Een probleem is dat de communicatie tussen gemeenten en sportfederaties op een héél laag pitje staat, zeker op het lokale niveau. Het kabinet-Muyters bracht hen al eens samen, maar zonder tastbaar resultaat. Overleg blijft nodig tussen sportfederaties (VSF) en gemeenten (ISB) over de plaats van de clubs in de nieuwe constructie. Clubs kunnen geen twee meesters dienen.

5.9. ISB - Vlabus

Tussen de lijnen staat de structurele/decretale ondersteuning van het ISB, dat de rol krijgt om gemeenten in de opmaak en de uitvoering van hun sportbeleidsplan te ondersteunen.

Tussen de lijnen staat ook de structurele/decretale ondersteuning van Vlabus, wat op zich een goede zaak is. Maar opnieuw wordt hierbij de rol van de sportfederaties én de rol die Vlabus kan vervullen in de ondersteuning van clubs via de sportfederatie, over het hoofd gezien.

5.10. Deskundigheid

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder: [...]

*2° sportbeleid: het systematische en samenhangende geheel van beleidsmaatregelen van een overheid met betrekking tot sport; (Toevoegen:) **een beleid dat steunt op deskundigheid, strategische aanpak en participatie van alle actoren.***

Naar analogie van het decreet Lokaal Cultuurbeleid, artikel 2 §1 en artikel 3.

*Art. 3. Binnen de perken van de begroting en onder de bij dit decreet bepaalde voorwaarden verleent de Vlaamse Regering subsidies aan de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor hun regierol bij het voeren van een coherent, dynamisch en innovatief Sport voor Allen-beleid. (Toevoegen:) **Dit veronderstelt in ieder geval de aanwezigheid van het nodige deskundige personeel binnen de respectieve instellingen.***

Deze toevoeging zou de lokale sportfunctionarissen en besturen wat meer houvast kunnen bieden.

5.11. Beleidsprioriteiten

*Art. 5. De Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen voor de gemeenten zijn: 1° **het ondersteunen van de kwalitatieve uitbouw van de sportverenigingen via een doelgericht subsidiebeleid;***

Art. 6. De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 1°, heeft tot doel het stimuleren van sportverenigingen via directe financiële ondersteuning in de uitbouw van een kwaliteitsvolle permanente inhoudelijke sportwerking, door de kwalitatieve uitbouw van de structuur, de organisatie en de omkadering van de sportvereniging te verhogen. De sportverenigingen bieden sporten aan die vermeld staan op de sporttakkenlijst of die aangeboden worden door erkende Vlaamse sportfederaties of door erkende Vlaamse organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

Dat er opnieuw op de georganiseerde sport wordt gefocust, is een goede en te verantwoorden keuze. Dat de kwaliteit van de sportclubs als doel wordt gesteld door de kwalitatieve uitbouw van de structuur, de organisatie en de omkadering van de sportvereniging te verhogen is eveneens positief. Maar dat men dat wil laten doen via directe financiële ondersteuning is een totaal fout uitgangspunt. Hier grijpt men immers rechtstreeks in in de manier waarop een gemeente een bepaald doel moet bereiken. Dat druist in tegen de geest (en de letter) van het Planlastdecreet, dat bepaalt dat er *geen voorwaarden gesteld kunnen worden met betrekking tot de aard van de in te zetten middelen*. Misschien zijn er wel andere en betere methoden om

de kwaliteit van de clubs te verbeteren dan subsidies te geven. Laat de gemeenten dat zelf uitzoeken.

2° het stimuleren van sportverenigingen tot professionalisering met een bijzonder accent op kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding en eventueel tot onderlinge samenwerking;

[Art. 6] [...] De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 2°, heeft enerzijds tot doel de kwaliteit van de jeugdsportbegeleiders binnen de sportverenigingen te verhogen en biedt anderzijds de mogelijkheid de professionele omkadering te verhogen via coördinerende functies in de sportverenigingen. Deze beleidsprioriteit heeft ook tot doel de structurele samenwerking of fusies tussen sportverenigingen te ondersteunen met het oog op de uitbouw van een bredere en kwaliteitsvolle werking. De sportverenigingen zijn aangesloten bij een erkende Vlaamse sportfederatie.

Hierbij ligt het accent enerzijds op jeugdsportbegeleiding en anderzijds op samenwerking en fusies.

Het eerste accent ligt in het verlengde van het huidige impulsbeleid en is zeker te verantwoorden. Pas opgestart, zou het jammer zijn dat dit alweer wordt ingeruild voor iets anders. Ook het stimuleren van professionele krachten die op structurele basis binnen een groter geheel werken, is aan te moedigen. Bewijs hiervan zijn de professionele jeugdsportcoördinatoren die o.a. in Gent en Antwerpen worden ingezet. Maar dit veralgemenen, is ook hier weer een brug te ver. Voor grote clubs en grote steden kan dat een optie zijn, voor veel andere niet. Daarvoor is veelal de scoop van de clubs of de gemeente te klein en wellicht liggen hun behoeftes op andere vlakken.

Laat het aan de gemeenten om uit te zoeken hoe zij de jeugdsportbegeleiding kunnen optimaliseren. Samenwerking en fusies stimuleren, is een nobel streven waar je weinig tegen in kan brengen. Toch mogen we niet uit het oog verliezen dat niet alle clubs dezelfde finaliteit hebben en dat ze niet allemaal naar meer kwaliteit streven. Sommige gaan immers vooral voor de gezelligheid, de kleinschaligheid en het plezier. En daar is niets mis mee.

3° het voeren van een activeringsbeleid met het oog op een levenslange sportparticipatie via een anders georganiseerd laagdrempelig beweeg- en sportaanbod;

[Art. 6] [...] De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 3°, heeft tot doel een lokaal beweeg- en sportbeleid te stimuleren dat erop gericht is de bevolking te activeren tot levenslang sporten door een anders georganiseerd laagdrempelig beweeg- en sportaanbod te organiseren of te ondersteunen. Bij dit beweeg- en sportaanbod moet de fysieke inspanning centraal staan.

Dat naast de georganiseerde sportsector ook aandacht wordt geschonken aan de anders georganiseerde sport is een zeer doordachte keuze. Ongeveer de helft van de sporters doet dat immers in een anders georganiseerd verband en zij verdienen uiteraard alle aandacht.

Bovendien trekt men sport hier open naar een beweegaanbod, en dat kan alleen maar worden toegejuicht.

*4° het voeren van een beweeg- en sportbeleid met aandacht voor transversale samenwerking **zodat kansengroepen gelijke kansen krijgen om actief te participeren in sport.***

[Art. 6] [...] De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 4°, heeft tot doel een lokaal beweeg- en sportbeleid te stimuleren dat personen die wegens hun sociaal zwakkere positie minder kans hebben om te participeren in sport, aanzet tot bewegen en sporten waarbij de fysieke inspanning centraal staat. Binnen het beweeg- en sportbeleid is er aandacht voor transversale samenwerking en wordt het wegwerken van drempels die resulteren in gelijke sportparticipatie van kansengroepen beoogd.

Op zich is er niets mis met aandacht voor kansengroepen. Maar die kansengroepen moeten door de gemeente kunnen bepaald worden, en niet van bovenaf worden opgelegd. Het moet bovendien gaan over *sportkansarmen* en niet over *maatschappelijk kansarmen*. Dit onderscheid wordt al te weinig gemaakt, maar is in deze context essentieel.

5.12. Bestedingspercentages

Art. 7. De Vlaamse Regering bepaalt de bestedingspercentages voor de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5, en de nadere voorwaarden waaraan moet worden voldaan om voor subsidiëring in aanmerking te komen.

Belangrijk voor de Vlaamse gemeenten is dat de bestedingspercentages die in het decreet worden aangekondigd en in de uitvoeringsbesluiten zullen worden vastgelegd, de autonomie, de responsabilisering en de regiefunctie van de gemeenten niet in het gedrang brengen. Daarom worden de bestedingspercentages best in overleg met de sector vastgelegd.

Dat de Vlaamse Regering bestedingspercentages op wil leggen, is haar goed recht. Zo wordt vermeden dat een lokale overheid bijvoorbeeld enkel inzet op clubs en helemaal niet op anders georganiseerde sport, of omgekeerd. Maar de bestedingspercentages zouden maximaal 10 à 12% per beleidsdoelstelling mogen bedragen, zodat de gemeente zelf over ongeveer 50% van de subsidies kan beslissen. Het is van fundamenteel belang dat de lokale overheid zelf kan bepalen hoe de beleidsprioriteiten worden ingevuld, hoe bijvoorbeeld de sportclubs worden ondersteund (prioriteit 1 en 2 zouden kunnen samen genomen worden), ... afhankelijk van de lokale realiteit.

Anderzijds is de versnippering van de middelen in gefragmenteerde bedragen gekoppeld aan bepaalde beleidsprioriteiten nefast. Het verhoogt de planlast én verlaagt de effectiviteit. Gemeenten moeten eigen accenten kunnen leggen, en niet van alles een beetje doen. Keuzes maken dus. Laat gemeenten zelf bepalen hoeveel zij willen inzetten op welke doelstelling. De noden zijn immers niet overal gelijk. Durf hier zelfs verder in te gaan, en laat gemeenten intekenen op een of meer doelstellingen, naargelang van de plaatselijke noden en mogelijkheden, en geef hen de volledige subsidie om die doelstelling(en) maximaal te realiseren. Niet elke gemeente kan/wil/moet inzetten op alles. Misschien kunnen wel alle middelen zinvol geïnvesteerd worden in het realiseren van één doelstelling.

Art. 8. Binnen de perken van de begroting subsidieert de Vlaamse Regering de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5, met een

bedrag van in totaal 2,40 euro per jaar per inwoner als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in dit decreet. De subsidie wordt berekend op basis van het aantal inwoners van het voorlaatste jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar.

Gemeenten krijgen 2,40 euro per jaar en per inwoner. Het is niet duidelijk wat er gebeurt met het residu dat ontstaat als gemeenten bijvoorbeeld niet inschrijven.

5.13. Brussel

De Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) is opgenomen in het ontwerpdecreet, wat een goede zaak is. De VGC wordt geherpositioneerd, van bovenlokaal naar lokaal. Voor de continuïteit is het belangrijk dat de werking op grootstedelijk niveau, zoals gehandicaptensport, sportzonewerking, ... kan worden voortgezet (onder de lokale opdrachten). Veel hangt af van de autonomie die de VGC zal krijgen voor de invulling/interpretatie van de diverse lokale opdrachten en van de eventuele verplichte bestedingspercentages die per opdracht worden opgelegd. Het is wenselijk dat de VGC hierin serieus wat inspraak krijgt. Aangezien er toch een apart hoofdstuk is voor de VGC, kan gehandicaptensport relatief makkelijk aan het rijtje van lokale opdrachten worden toegevoegd.

De uitbouw van de pool van begeleiders valt als VGC-opdracht weg en gaat naar Vlabus. Voor de VGC is deze operatie enkel wenselijk als er rekening wordt gehouden met de specifieke situatie en context van Brussel en met de reeds uitgebouwde expertise op dit vlak door de VGC.

Er moet nog heel wat worden uitgeklaard voor de VGC in de uitvoeringsbesluiten, temeer omdat de VGC niet onder het Planlastdecreet valt. Het is belangrijk dat dit in overleg met de VGC gebeurt, dat er rekening wordt gehouden met de besprekingen van de taskforce Vlaamse Gemeenschap-VGC, en dat de uittekening van de administratieve verplichtingen voor de VGC ook gebeurt in een geest van planlastvermindering.

Het bedrag van 750.000 EUR dat berekend werd op basis van de subsidie die de VGC in 2011 ontvangt, houdt geen rekening met de indexering tot 2015. Dat betekent de facto een besparing, wat niet de bedoeling is of mag zijn.

*Art. 9. De subsidie die de Vlaamse Regering toekent op basis van de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5, **wordt door de gemeente met minstens 30 procent vermeerderd**. De gemeente besteedt dat bedrag aan de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5.*

*Art. 14. De subsidie die de Vlaamse Regering toekent op basis van de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 11, **wordt door de Vlaamse Gemeenschapscommissie met minstens 30 procent vermeerderd**. De Vlaamse Gemeenschapscommissie besteedt dat bedrag aan de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 11.*

Cofinanciering is een gezond principe. De voorgestelde 30% is met de sector overlegd.

5.14. Uitvoeringsbesluiten

De planlast in het nieuwe Sport voor Allen-decreet daalt effectief, dat valt niet te ontkennen. Maar de oogst is nog niet binnen. Het verleden heeft geleerd dat de administratieve vereenvoudiging niet altijd in de uitvoeringsbesluiten wordt doorgetrokken, integendeel. Waakzaamheid blijft geboden. De Vlaamse Sportraad

adviseert om de actoren ook bij de uitvoeringsbesluiten te betrekken, zodat de uitvoeringsbesluiten de *administratieve lichteid* van het decreet niet tenietdoen.

5.15. Cultuurpact

Een laatste bedenking heeft te maken met de evenwichtige ondersteuning van alle culturele geledingen van de Vlaamse samenleving, zoals gewaarborgd door het *Cultuurpact*, waar ook de sport als culturele materie onder ressorteert. In feite komt het veeleer het parlement toe om prioriteiten te bepalen dan de Vlaamse Regering, zoals nu in het ontwerpdecreet. Anderzijds gebiedt de eerlijkheid om te vermelden dat het ontwerpdecreet een oprechte poging doet om een prioriteitenkader vast te leggen – en dat is nieuw. Er worden beleidskeuzes gemaakt. Dat is zonder meer positief.

5.16. Oproep

De Vlaamse Sportraad doet hier een warme oproep aan alle Vlaamse beleidsmakers en betrokken organisaties, zoals het ISB, om gemeenten te blijven sensibiliseren voor de aanstelling van een sportfunctionaris en voor de uitwerking van een afzonderlijk sportbeleidsplan, dat de sport een volwaardige plaats geeft in het lokale beleid.

5.17. Stakeholders

Het lijkt nuttig om op het niveau van de Vlaamse Sportraad, naar goede gewoonte, een gesprek te organiseren met een aantal belanghebbenden (stakeholders) om het advies verder te stofferen en te onderbouwen.

5.18. Slot

De Vlaamse Sportraad erkent de verdiensten van dit decreet op het vlak van administratieve vereenvoudiging, maar maakt zich ernstig zorgen over het mogelijk verlies van kwaliteit door het schrappen van een reeks verworvenheden die de voorbije decennia, tot op vandaag, een bloeiend en kwaliteitsvol lokaal sportgebeuren mogelijk hebben gemaakt.

De Vlaamse Sportraad wijst nog eens op de desastreuze gevolgen van dit decreet voor de provincies.

Hierboven wordt al verwezen naar andere sectoren zoals cultuur, die zich eveneens naar het Planlastdecreet moeten schikken.

De Vlaamse Sportraad onderschrijft de algemene bedenkingen die aan dit koepeladvies van de SARC voorafgaan en hoopt dat het gezamenlijke pleidooi voor planlastvermindering met garanties voor een kwalitatief lokaal cultuur-, jeugd- en sportbeleid, bij de beleidsmakers gehoor vindt.

Algemene Raad SARC

Luk Verschueren, algemeen voorzitter

Iris Van Riet, algemeen secretaris

Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk

Frie De Greef, voorzitter

Dirk Verbist, ondervoorzitter

Marieke Roels, secretaris

Sectorraad Kunsten en Erfgoed

Johan Thielemans, voorzitter
Heidi De Nijn, ondervoorzitter
Hanne Schuermans, secretaris

Vlaamse Sportraad

Bart Vanreusel, voorzitter
Line Dumoulin, ondervoorzitter
Lieven De Clercq, secretaris

Contact:

Iris Van Riet, iris.vanriet@cjsm.vlaanderen.be, 02 553 41 93

VOORONTWERP VAN DECREET

van 3 februari 2012



Voorontwerp van decreet houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal Sportbeleid

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

1° Sport voor Allen: brede sportbeoefening die individueel of in ploegverband wordt beoefend met een competitief of recreatief karakter maar met uitzondering van topsport en competitiesport op hoog niveau;

2° sportbeleid: het systematische en samenhangende geheel van beleidsmaatregelen van een overheid met betrekking tot sport dat steunt op deskundigheid, strategische aanpak en participatie van alle actoren;

3° beweegbeleid: het systematische en samenhangende geheel van beleidsmaatregelen van een overheid met betrekking tot het aanzetten tot bewegen met als uiteindelijk doel sportbeoefening;

4° erkende Vlaamse sportfederatie: de sportfederatie die erkend is in het kader van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en de subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding;

5° erkende Vlaamse organisatie voor de sportieve vrijetijdsbesteding: de organisatie voor de sportieve vrijetijdsbesteding die erkend is in het kader van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en de subsidiëring van de

Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding;

6° sporttakkenlijst: de nominatieve lijst van sport takken die de Vlaamse Regering kan subsidiëren en die gevoegd is als bijlage V bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding;

7° sportvereniging: een groepering van mensen die zich structureel en duurzaam heeft georganiseerd met als primaire doelstelling sport te beoefenen en sportactiviteiten te organiseren waarbij de fysieke inspanning centraal staat;

8° jeugdsportbegeleider: een sporttechnische begeleider voor jeugdsport die actief is in een sportvereniging die aangesloten is bij een erkende Vlaamse sportfederatie. Onder jeugdsport wordt verstaan sportbeoefening van kinderen en jongeren tot en met achttien jaar;

9° directe financiële ondersteuning van sportverenigingen: een financiële tegemoetkoming aan sportverenigingen door de gemeente of de Vlaamse Gemeenschapscommissie die bestemd is voor de algemene werking van de vereniging. De subsidies worden verdeeld op basis van een subsidiereglement waarin objectieveerbare kwaliteitscriteria worden gehanteerd;

10° anders georganiseerd beweeg- en sportaanbod: een beweeg- en sportaanbod dat voor iedereen toegankelijk is en dat door de lokale overheden georganiseerd of ondersteund wordt, al dan niet in samenwerking met sportverenigingen of andere actoren, met het oog op de verhoging of verbreding van de sportparticipatie;

11° kansengroep: een geheel van personen die vanwege een of meer gemeenschappelijke persoons- of situationele kenmerken feitelijk ongelijke kansen hebben inzake sportparticipatie en voor wie bijgevolg een specifiek sport- en beweegbeleid noodzakelijk is;

12° gemeente: gemeente uit het Nederlandse taalgebied;

13° planlastendecreet: het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd.

Art. 3. Binnen de perken van de begroting en onder de bij dit decreet bepaalde voorwaarden verleent de Vlaamse Regering subsidies aan de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor hun regierol bij het voeren van een coherent, dynamisch en innovatief Sport voor Allen-beleid.

De subsidies die door de toepassing van dit decreet worden uitgekeerd, kunnen uitsluitend aangewend worden voor de ondersteuning of organisatie van Nederlandstalige sportinitiatieven. Onder Nederlandstalige sportinitiatieven wordt verstaan initiatieven van instellingen die hun zetel en werking hebben in het Nederlandse taalgebied of initiatieven van instellingen die hun zetel en werking hebben in het tweetalige gebied Brussel–Hoofdstad en die wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de Vlaamse Gemeenschap. De instellingen moeten het Nederlands gebruiken bij hun werking en organisatie. Alle gegevens en documenten van die instellingen moeten in het Nederlands aanwezig zijn op de zetel.

Binnen de perken van de begroting, worden alle subsidiebedragen in dit decreet vanaf 2015 jaarlijks aangepast aan de stijging van de gezondheidsindex. Onder gezondheidsindex wordt verstaan de prijsindex, vermeld in artikel 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, bekrachtigd bij artikel 90 van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen.

Art. 4. De bepalingen van het planlastendecreet zijn van toepassing op deze aangelegenheid voor wat de gemeenten en provincies betreft.

Hoofdstuk 2. De subsidiëring van een lokaal Sport voor Allen - beleid

Afdeling 1. De subsidiëring van de gemeenten voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid

Onderafdeling 1. De Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen voor de gemeenten

Art. 5. De Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen voor de gemeenten zijn:
1° het ondersteunen van de kwalitatieve uitbouw van de sportverenigingen via een doelgericht subsidiebeleid;
2° het stimuleren van sportverenigingen tot professionalisering met een bijzonder accent op kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding en eventueel tot onderlinge samenwerking;
3° het voeren van een activeringsbeleid met het oog op een levenslange sportparticipatie via een anders georganiseerd laagdrempelig beweeg- en sportaanbod;
4° het voeren van een beweeg- en sportbeleid met aandacht voor transversale samenwerking zodat kansengroepen gelijke kansen krijgen om actief te participeren in sport.

Art. 6. De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 1°, heeft tot doel het stimuleren van sportverenigingen via directe financiële ondersteuning in de uitbouw van een kwaliteitsvolle permanente inhoudelijke sportwerking, door de kwalitatieve uitbouw van de structuur, de organisatie en de omkadering van de sportvereniging te verhogen. De sportverenigingen bieden sporten aan die vermeld staan op de sporttakkenlijst of die aangeboden worden door erkende Vlaamse sportfederaties of door erkende Vlaamse organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 2°, heeft enerzijds tot doel de kwaliteit van de jeugdsportbegeleiders binnen de sportverenigingen te verhogen en biedt anderzijds de mogelijkheid de professionele omkadering te verhogen via coördinerende functies in de sportverenigingen. Deze beleidsprioriteit heeft ook tot doel de structurele samenwerking of fusies tussen sportverenigingen te ondersteunen met het oog op de uitbouw van een bredere en kwaliteitsvolle werking. De sportverenigingen zijn aangesloten bij een erkende Vlaamse sportfederatie.

De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 3°, heeft tot doel een lokaal beweeg- en sportbeleid te stimuleren dat erop gericht is de bevolking te activeren tot levenslang sporten door een anders georganiseerd laagdrempelig beweeg- en

sportaanbod te organiseren of te ondersteunen. Bij dit beweeg- en sportaanbod moet de fysieke inspanning centraal staan.

De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 4°, heeft tot doel een lokaal beweeg- en sportbeleid te stimuleren dat personen die wegens hun sociaal zwakkere positie minder kans hebben om te participeren in sport, aanzet tot bewegen en sporten waarbij de fysieke inspanning centraal staat. Binnen het beweeg- en sportbeleid is er aandacht voor transversale samenwerking en wordt het wegwerken van drempels die resulteren in gelijke sportparticipatie van kansengroepen beoogd.

Art. 7. De Vlaamse Regering bepaalt de bestedingspercentages voor de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5, en de nadere voorwaarden waaraan moet worden voldaan om voor subsidiëring in aanmerking te komen.

Art. 8. Binnen de perken van de begroting subsidieert de Vlaamse Regering de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5, met een bedrag van in totaal 2,4 euro per jaar per inwoner als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in dit decreet. De subsidie wordt berekend op basis van het aantal inwoners van het voorlaatste jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar.

Art. 9. De subsidie die de Vlaamse Regering toekent op basis van de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5, wordt door de gemeente met minstens 30 procent vermeerderd. De gemeente besteedt dat bedrag aan de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5.

Onderafdeling 2. Procedure voor de beoordeling en goedkeuring van de aanvragen voor de gemeenten

Art. 10. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de beoordeling en goedkeuring van de aanvragen, de wijze waarop de gemeenten op de hoogte gebracht worden van het jaarlijks toegekende subsidiebedrag en de controle op de aanwending van de subsidies.

Afdeling 2. De subsidiëring van de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid

Art. 11. De Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie zijn:

1° het ondersteunen van de kwalitatieve uitbouw van de sportverenigingen via een doelgericht subsidiebeleid;

2° het stimuleren van sportverenigingen tot professionalisering met een bijzonder accent op kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding en eventueel tot onderlinge samenwerking;

3° het voeren van een activeringsbeleid met het oog op een levenslange

sportparticipatie via een anders georganiseerd laagdrempelig beweeg- en sportaanbod;

4° het voeren van een beweeg- en sportbeleid met aandacht voor transversale samenwerking zodat kansengroepen gelijke kansen krijgen om actief te participeren in sport.

De doelstellingen van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen als vermeld in artikel 6, zijn van overeenkomstige toepassing op de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Art. 12. De Vlaamse Regering bepaalt de bestedingspercentages voor de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 11, de nadere voorwaarden, de procedure voor de aanvraag en behandeling van de subsidiëring, de controle op de aanwending van de subsidies, de planning en de rapportering en de wijze waarop de subsidies worden uitbetaald.

Art. 13. De Vlaamse Regering subsidieert de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 11, met een bedrag van in totaal 750.000 euro per jaar als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in dit decreet.

Art. 14. De subsidie die de Vlaamse Regering toekent op basis van de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 11, wordt door de Vlaamse Gemeenschapscommissie met minstens 30 procent vermeerderd. De Vlaamse Gemeenschapscommissie besteedt dat bedrag aan de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 11.

Afdeling 3. De sportraad

Art. 15. §1. Het gemeentebestuur en de Vlaamse Gemeenschapscommissie beschikken over een sportraad die, op eigen initiatief of op verzoek, autonoom advies geeft aan de overheid, over alle aangelegenheden die de sportraad belangrijk acht in het kader van het sportbeleid.

De schepen of het collegelid, bevoegd voor sport, kan als waarnemer de vergaderingen bijwonen.

Het lidmaatschap van de sportraad kan niet als voorwaarde voor subsidiëring worden gesteld.

§2. Het gemeentebestuur betreft de sportraad bij de opmaak van het meerjarenplan met betrekking tot het beleidsveld sport en vraagt aan de sportraad advies over alle aangelegenheden die betrekking hebben op het sportbeleid, ook bij de opmaak van het meerjarenplan.

De Vlaamse Gemeenschapscommissie moet aantonen dat ze de sportraad heeft betrokken bij de planning met betrekking tot het sportbeleid en dat ze om advies heeft gevraagd over de planningsdocumenten met betrekking tot het Sport voor Allen-beleid in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen. De sportraad bespreekt ook jaarlijks de door de Vlaamse Gemeenschapscommissie opgemaakte rapporteringsdocumenten met betrekking tot het Sport voor Allen-beleid in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen.

§3. Het bestuur motiveert bij het nemen van beslissingen eventuele afwijkingen van de uitgebrachte adviezen aan de sportraad.

Afdeling 4. Begeleiding, coördinatie en monitoring

Art. 16. De Vlaamse Regering voorziet binnen de perken van de begroting in een subsidie van 150.000 euro per jaar voor de begeleiding van de besturen in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen zoals bepaald in dit decreet.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden, de procedure voor de aanvraag en behandeling van de subsidiëring, de controle op de aanwending van de subsidies en de wijze waarop de subsidies worden uitbetaald.

Art. 17. De Vlaamse Regering voorziet binnen de perken van de begroting in een subsidie van 280.000 euro per jaar voor de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen zoals bepaald in dit decreet.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden, de procedure voor aanvraag en behandeling van de subsidiëring, de controle op de aanwending van de subsidies en de wijze waarop de subsidies worden uitbetaald.

Art. 18. De gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie verbinden zich ertoe op verzoek van de Vlaamse Regering gegevens ter beschikking te stellen in het kader van de monitoring van het lokale sportbeleid.

Hoofdstuk 3. Bevoegdheden van de provincies inzake sport

Art. 19. De volgende bevoegdheden inzake sport oefenen de provincies uit overeenkomstig de bepalingen opgenomen in een bestuursakkoord zoals vermeld in artikel 2 van het Provinciedecreet van 9 december 2005:

1° het stimuleren van personen met een handicap tot sportbeoefening;

2° het, op vraag van de gemeenten, stimuleren en ondersteunen van de regionale werking in de sportsector;

3° het ondersteunen of organiseren van bovenlokale sportevenementen;

4° het bouwen of subsidiëren van bovenlokale sportinfrastructuur;

5° het coördineren van de relatie tussen natuur, sport en recreatie en ruimtelijke ordening;

6° het beheren van unieke bovenlokale instellingen in de sport.

Art. 20. Binnen de perken van de begroting subsidieert de Vlaamse Regering de uitvoering van de taak, vermeld in artikel 19, 1°, met een bedrag van in totaal 0,06 euro per jaar per inwoner. De subsidie wordt berekend op basis van het aantal inwoners van het voorlaatste jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar.

Hoofdstuk 4. Slotbepalingen

Art. 21. Het decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid wordt opgeheven met ingang van 1 januari 2014, met uitzondering van:

1° artikel 5, §2 en §3, artikel 9, §1, eerste lid, artikel 10, 11, 15, 17, 18, 20, 21 en 22 en 24, artikel 25 en 26 die tot en met 31 december 2015 van toepassing blijven op het sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie of op het aanvullende sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie;
2° artikel 3, 4, 28, 29 en 30 die tot en met 31 december 2015 van toepassing blijven op de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Conform artikel 22, §1, van het decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid, blijft voor de Brusselse gemeenten het goedgekeurde aanvullende sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie van toepassing tot en met 31 december 2015.

Art. 22. In afwijking van artikel 17, eerste lid, wordt het vastgelegde subsidiebedrag voor de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport voor het jaar 2014 en 2015 bepaald op 200.000 euro per jaar.

./.

Art. 23. In afwijking van artikel 32 van het decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid voorziet de Vlaamse Regering voor het jaar 2013 in een voorafname van 150.000 euro voor de voorbereiding van de begeleiding van de besturen in het kader van dit decreet.

In afwijking van artikel 33 van het decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid voorziet de Vlaamse Regering voor het jaar 2013 in een voorafname van 75.000 euro voor de voorbereiding van de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport in het kader van dit decreet.

Art. 24. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2014, met uitzondering van:
1° artikel 2, 4, 5, 6, 7, die in werking treden op 30 oktober 2012;
2° artikel 15 en 23, die in werking treden op 1 januari 2013;
3° artikel 11, 12, 13 en 14, die in werking treden op 1 januari 2016.

Artikel 3, 15 en 18 treden voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie in werking op 1 januari 2016.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,

Philippe MUYTERS

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.918/3
VAN 21 FEBRUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 6 februari 2012 door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet ‘houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal Sportbeleid’, heeft het volgende advies gegeven:

50.918/3

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Met het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet wordt, enerzijds, beoogd de decretale regeling inzake het ondersteunen van het lokale sportbeleid af te stemmen op de regeling opgenomen in het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd (hierna: planlastendecreet) en, anderzijds, om de bevoegdheden van de provincies inzake het sportbeleid te omschrijven (en in te perken). Daarvoor wordt evenwel de gehele bestaande decretale regeling, vervat in het decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid, vervangen.

Naast algemene bepalingen, waaronder de regel dat enkel Nederlandstalige sportinitiatieven kunnen worden ondersteund (artikel 3), en een bepaling die ertoe strekt het planlastendecreet van toepassing te maken (artikel 4), bevat het ontwerp bepalingen betreffende de subsidiëring van de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid (artikelen 5 tot 14), de sportraad waarover de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie moeten beschikken (artikel 15), de subsidiëring van de begeleiding van de besturen en van de coördinatie en de begeleiding door een pool van professionele begeleiders in de sport in het raam van de Vlaamse beleidsprioriteiten “Sport voor Allen” (artikelen 16 tot 18), de bevoegdheden van de provincies inzake sport (artikel 19), en regelt het de subsidiëring van één van deze taken, namelijk het stimuleren van personen met een handicap tot sportbeoefening (artikel 20).

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

50.918/3

ALGEMENE OPMERKINGEN

3. Artikel 4 van het ontwerp bepaalt dat de bepalingen van het planlastendecreet van toepassing zijn op “deze aangelegenheid” voor wat de gemeenten en de provincies betreft. Met dat artikel 4 wordt het planlastendecreet van toepassing verklaard op het aan te nemen decreet of alvast op bepaalde onderdelen ervan². Daardoor wordt het toepassingsgebied van het planlastendecreet, dat op zich slechts betrekking heeft op plan- en rapporteringsverplichtingen die door de *Vlaamse Regering* worden opgelegd,³ verbreed tot verplichtingen die rechtstreeks door de decreetgever worden opgelegd.

Zulks doet een aantal vragen rijzen. Hoe de regeling uit het planlastendecreet en de ontworpen regeling zich tot elkaar verhouden, is immers niet steeds duidelijk. Al komen sommige moeilijkheden voort uit de onduidelijkheid van het planlastendecreet zelf,⁴ kan hieromtrent het volgende worden opgemerkt.

3.1. In het algemeen kan worden vooropgesteld dat als in een decreet wordt bepaald dat een andere decretale regeling van toepassing is op de erdoor geregelde aangelegenheid, de regels waarnaar verwezen wordt in principe onverkort van toepassing zijn. Dat houdt in dat als de decreetgever van dit principe wil afwijken, hij dit expliciet dient te bepalen. Zonder uitdrukkelijke andersluidende bepaling in het voorliggende ontwerp, zijn alle bepalingen van het planlastendecreet derhalve in principe van toepassing op de relevante onderdelen van het aan te nemen decreet, ook al vallen die onderdelen op zich niet onder het toepassingsgebied van het planlastendecreet, dat, zoals reeds is opgemerkt, slechts van toepassing is op de door de *Vlaamse Regering* opgelegde plan- en rapporteringsverplichtingen.

² Dit zou duidelijkheidshalve best als zodanig worden bepaald in plaats van te schrijven dat de bepalingen van het planlastendecreet “van toepassing [zijn] op deze aangelegenheid”.

³ Krachtens zijn artikel 3 is het planlastendecreet van toepassing “op de periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen die de Vlaamse Regering voor achtereenvolgende jaren oplegt aan de lokale besturen om hen te stimuleren of te verplichten om uitwerking te geven aan de Vlaamse beleidsprioriteiten”, dit zijn “beleidsdoelstellingen die de Vlaamse Regering formuleert (...)” (artikel 2, 1°, van hetzelfde decreet).

⁴ Zie hierover advies 49.284/3 van 8 maart 2011 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het planlastendecreet (*Parl.St.*, VI.Parl., 2010-2011, nr. 1102/1), p. 119-122, inzonderheid opmerkingen 5.4 tot 7.

50.918/3

3.2. Artikel 4, § 1, van het planlastendecreet bepaalt dat de Vlaamse Regering de Vlaamse beleidsprioriteiten en de bijbehorende subsidieregelingen voor de komende lokale beleidscyclus⁵ bekendmaakt, waarbij ze de hoogte van de totale subsidie en de criteria voor de verdeling ervan vermeldt. Vraag is hoe deze bepaling zich verhoudt tot de artikelen 5 en 6 van het ontwerp, waarin de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen voor de gemeenten door de decreetgever worden bepaald en nader omschreven.

Nu artikel 4, § 1, van het planlastendecreet enkel betrekking lijkt te hebben op de *bekendmaking* van de beleidsprioriteiten die worden vastgesteld in (of op basis van) de sectordecreten, wat in de memorie van toelichting bij het ontwerp dat heeft geleid tot het planlastendecreet wordt bevestigd,⁶ rijst er vanuit het oogpunt van de samenhang met dat artikel 4, § 1, geen probleem.

Artikel 4, § 2, van het planlastendecreet, dat onder meer bepaalt dat de Vlaamse Regering naar aanleiding van een door haar gemaakte evaluatie na drie jaar, in voorkomend geval de nieuwe of de gewijzigde beleidsprioriteiten en de bijbehorende subsidieregelingen bekendmaakt, moet dan eveneens zo worden begrepen dat het om een loutere mededeling gaat van eventueel door de decreetgever aangepaste Vlaamse beleidsprioriteiten (door middel van een voorafgaande aanpassing van de artikelen 5 en 6 van het aan te nemen decreet).

3.3. Krachtens artikel 6, 4°, van het planlastendecreet dient in regelingen waarbij plan- en rapporteringsverplichtingen worden opgelegd, waaronder subsidieregelingen, te worden bepaald dat de lokale besturen moeten aantonen dat ze lokale belanghebbenden en/of bevoegde adviesraden hebben betrokken bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning.

Om artikel 15, § 2, eerste lid, van het ontwerp op deze bepaling af te stemmen, dient daarin te worden bepaald dat het gemeentebestuur *moet aantonen* dat het de gemeentelijke sportraad heeft betrokken bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning, zoals dat overigens het geval is in artikel 15, § 2, tweede lid, van het ontwerp wat betreft de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

⁵ Beleidscyclus van zes jaar die begint in het tweede jaar dat volgt op de lokale verkiezingen (zie artikel 2, 3°, van het planlastendecreet).

⁶ M.v.T., *Parl.St.*, VI.Parl., 2010-2011, nr. 1102/1, p. 13; in dezelfde zin advies 49.284/3 van 8 maart 2011, *l.c.*, p. 123, opmerking 10.

50.918/3

3.4. Aangezien het planlastendecreet ook geldt ten aanzien van de provincies (zie artikel 2, 4°, van dat decreet en artikel 4 van het ontwerp), dienen ten aanzien van de provincies beleidsprioriteiten te worden vastgesteld. Anders dan ten aanzien van de gemeenten (zie de artikelen 5 en 6 van het ontwerp), bevat het ontwerp ten aanzien van de provincies geen lijst met beleidsprioriteiten. Wel bevat artikel 19 een lijst van bevoegdheden die de provincies mogen uitoefenen. Sommige van die bevoegdheden zouden eventueel als beleidsprioriteiten kunnen worden beschouwd; dit is in het bijzonder het geval met “het coördineren van de relatie tussen natuur, sport en recreatie en ruimtelijke ordening” (artikel 19, 5°). Het is ook denkbaar dat de stellers van het ontwerp alle bevoegdheden meteen ook als beleidsprioriteiten beschouwen. Er moet echter op worden gewezen dat bevoegdheden (die omschreven moeten worden in de zin van aangelegenheden) fundamenteel verschillend zijn van beleidsprioriteiten (die in de uitoefening van bepaalde bevoegdheden nagestreefd kunnen worden).

De stellers van het ontwerp zouden artikel 19 dan ook moeten herschrijven, en naast een lijst van bevoegdheden ook een lijst van beleidsprioriteiten moeten vaststellen.

4. In de artikelen 10, 12, 16 en 17 van het ontwerp wordt een delegatie verleend aan de Vlaamse Regering om onder meer de controle op de aanwending van de subsidies te regelen.

Dat aspect wordt reeds geregeld bij de artikelen 11 tot 14 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, bij de bepalingen die worden vastgesteld ter uitvoering van artikel 57 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof (Rekendecreet)⁷ en bij artikel 11, tweede lid, van het planlastendecreet.

⁷ Deze bepaling luidt: “De Vlaamse Regering stelt de regels vast voor de toekenning, de terugvordering en de verantwoording van de subsidies, de indiening van aanvragen en verantwoordingsstukken, de eenmalige gegevensopvraging en voor de onverenigbaarheden. Ze kan de voorwaarden bepalen voor het elektronisch aanvragen en het elektronisch indienen van verantwoordingsstukken en stelt ook de procedure voor de controle op de aanwending van de subsidies vast.”

50.918/3

De in de artikelen 10, 12, 16 en 17 van het ontwerp opgenomen machtigingen zijn slechts noodzakelijk voor zover men bijzondere bepalingen beoogt uit te vaardigen, in afwijking van of ter aanvulling op hetgeen bepaald zal worden ter uitvoering van artikel 57 van het decreet van 8 juli 2011.⁸

5. In het advies van de inspecteur van financiën wordt gewag gemaakt van het toevertrouwen van de kwaliteitsbewaking aan het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid BLOSO, maar in het ontwerp is daaromtrent geen bepaling opgenomen. Zo het effectief de bedoeling is die opdracht aan BLOSO toe te vertrouwen, dient het ontwerp, gelet op de eigen rechtspersoonlijkheid van BLOSO⁹, in die zin te worden aangevuld.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 3

6. Luidens artikel 3, tweede lid, van het ontwerp kunnen de erin bedoelde subsidies uitsluitend worden aangewend voor de ondersteuning of de organisatie van “Nederlandstalige sportinitiatieven”. Daaronder wordt verstaan, initiatieven van instellingen die hun zetel en werking hebben in het Nederlandse taalgebied, of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, die wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd als uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap. De instellingen moeten het Nederlands gebruiken bij hun werking en organisatie. Alle gegevens en documenten van die instellingen moeten in het Nederlands voorhanden zijn op de zetel.

De gemachtigde geeft volgende toelichting bij deze bepaling :

“Het voorontwerp van decreet geeft subsidies aan de lokale besturen. De besturen zijn vrij al dan niet in te stappen in deze subsidieregelingen. Indien zij wensen in te stappen moeten zij voldoen aan een aantal voorwaarden o.a. de subsidie aanwenden voor Nederlandstalige sportinitiatieven. D.w.z. dat sportinitiatieven het Nederlands moeten gebruiken bij hun interne werking en externe communicatie. Dit betekent niet dat aan

⁸ Zo men afwijkingen of aanvullingen zou beogen aan te brengen op decreetsbepalingen, is een optreden van de decreetgever noodzakelijk.

⁹ Zie artikel 3 van het decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van de Vlaamse openbare instelling Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie tot het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid BLOSO.

50.918/3

individuele deelnemers de voorwaarde wordt opgelegd om het Nederlands te gebruiken. Dit sluit ook niet uit dat bij initiatieven een bijkomende communicatie in een andere taal kan gebeuren.”

Voor het hanteren van de genoemde criteria dient een deugdelijke verantwoording te bestaan die de toetsing aan het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie en aan andere internationaalrechtelijke of grondwettelijke beginselen kan doorstaan.

Wat betreft het vereiste dat *alle* gegevens en documenten van de betrokken instellingen in het Nederlands op de zetel ervan voorhanden dienen te zijn, zou die verantwoording erin kunnen bestaan dat de gemeente moet kunnen nagaan of de activiteiten van de sportinitiatieven passen in de Vlaamse beleidsdoelstellingen. Vraag is dan wel of het daartoe noodzakelijk is dat *alle* gegevens en documenten in het Nederlands voorhanden zijn op de zetel van de betrokken instellingen.

Wat betreft het vereiste dat de onrechtstreeks ondersteunde sportinitiatieven bij hun werking het Nederlands moeten gebruiken, moet, wat het Nederlandse taalgebied betreft,¹⁰ worden verantwoord waarom deze subsidievoorwaarde wordt gesteld, nu de doelstelling van de ontworpen regeling het stimuleren van een “Sport voor Allen-beleid” is, zoals nader omschreven in de Vlaamse beleidsprioriteiten ten aanzien van de gemeenten die worden bepaald in de artikelen 5 en 6 van het ontwerp, en het gebruik van een bepaalde taal op zich geen verband houdt met sportbeoefening.

In ieder geval verdient het aanbeveling om in de memorie van toelichting de verantwoording voor het opleggen van de genoemde vereisten te geven.

7. In de memorie van toelichting wordt vermeld dat “een uitzondering op het vlak van werking enkel kan worden gemaakt indien het om geografische en sporttechnische redenen vereist is om uit te wijken naar andere delen van het land”. Dat blijkt evenwel niet uit de tekst van artikel 3, tweede lid, van het ontwerp.

¹⁰ Wat betreft het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad geldt de grondwettelijke aanknopingsfactor van de instellingen die wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd als behorende tot de Vlaamse Gemeenschap, zodat hier de taal waarin de werking gebeurt alvast het Nederlands dient te zijn. Op dat vlak is de verantwoording derhalve in de Grondwet zelf gelegen.

50.918/3

Volgens de gemachtigde zal die uitzondering worden opgenomen in een uitvoeringsbesluit, maar daartoe zou een uitdrukkelijke delegatie aan de Vlaamse Regering dienen te worden gegeven.

8. Het is onduidelijk of het bepaalde in artikel 3, tweede lid, van het ontwerp ook geldt voor de subsidie aan de provincies bedoeld in artikel 20 van het ontwerp. In artikel 3, eerste lid, van het ontwerp wordt enkel gewag gemaakt van subsidies aan de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, maar artikel 3, tweede lid, ervan betreft de subsidies die met toepassing van het aan te nemen decreet worden uitgekeerd, waartoe ook de subsidies aan de provincies behoren. Die onduidelijkheid dient te worden verholpen.

Artikel 8

9. In artikel 8 van het ontwerp dient niet alleen te worden bepaald dat moet zijn voldaan aan de “voorwaarden vermeld in dit decreet”, maar ook aan de voorwaarden die door de Vlaamse Regering zijn bepaald ter uitvoering van artikel 7 ervan.

Eenzelfde opmerking geldt ten aanzien van artikel 13 van het ontwerp.

Artikel 13

10. In artikel 13 van het ontwerp wordt bepaald dat de Vlaamse Regering de in artikel 11 ervan vermelde beleidsprioriteiten voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie subsidieert met een bedrag van 750.000 euro per jaar als is voldaan aan de voorwaarden vermeld in het aan te nemen decreet.

In dit verband dient erop te worden gewezen dat die bedragen slechts kunnen gelden voor zover er daartoe voor het betreffende begrotingsjaar voldoende kredieten zijn uitgetrokken (zoals overigens ook voortvloeit uit artikel 3 van het ontwerp, dat bepaalt dat de Vlaamse Regering de subsidies verleent binnen de perken van de begroting). Krachtens artikel 50, § 1, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten keurt immers elk parlement jaarlijks de begroting goed. Die bepaling is, wat de gemeenschappen en de gewesten betreft, een transpositie van artikel 174,

50.918/3

eerste lid, van de Grondwet, op grond waarvan de begrotingen jaarlijks worden goedgekeurd en voor slechts één jaar gelden. Gelet hierop kan de decreetgever in de toekomst niet gebonden zijn door de genoemde bepalingen uit het ontwerp, en worden erdoor zijn prerogatieven op het vlak van de goedkeuring van de begroting en de regeringscontrole niet aangetast.

In artikel 13 van het ontwerp, zou derhalve, zoals in de artikelen 8, 16, 17 en 20 ervan, dienen te worden bepaald dat de erin bedoelde subsidiëring gebeurt binnen de perken van de beschikbare begrotingskredieten.

Artikel 16

11. In artikel 16 van het ontwerp wordt niet bepaald aan wie de erin bedoelde subsidie wordt toegekend. Om te voldoen aan artikel 10 van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekking gewaarborgd wordt,¹¹ op grond waarvan de regels betreffende erkenning en subsidiëring krachtens een decreet dienen te worden vastgesteld, dient minstens te worden bepaald wie de begunstigden zijn van de subsidies.

12. De gemachtigde verklaarde bovendien dat met de begunstigden van de subsidies een bestuursovereenkomst zal worden gesloten. Ook dat dient in artikel 16 van het ontwerp te worden bepaald. In die bestuursovereenkomst kunnen overigens geen essentiële elementen van het subsidiëringregime worden opgenomen.

13. Volgens de gemachtigde zijn de besturen waarvan de begeleiding in het raam van de Vlaamse beleidsprioriteiten “Sport voor Allen” kan worden gesubsidieerd, de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Voor alle duidelijkheid wordt dit best in artikel 16 van het ontwerp bepaald.

¹¹ Volgens de gemachtigde is het niet de bedoeling om een subsidie toe te kennen aan een organisatie die activiteiten uitoefent die gericht zijn op de gehele Vlaamse Gemeenschap als bedoeld in artikel 11 van de wet van 16 juli 1973.

50.918/3

Artikel 17

14. In artikel 17 van het ontwerp wordt voorzien in een subsidiëring voor “de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport in het raam van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen”. Aan de Vlaamse Regering wordt in datzelfde artikel een delegatie verleend om de “nadere voorwaarden, de procedure voor aanvraag en behandeling van de subsidiëring, de controle op de aanwending van de subsidies en de wijze waarop de subsidies worden uitbetaald” te regelen.

In zoverre deze bepaling betrekking heeft op een instelling die activiteiten uitoefent die zijn gericht op de gehele Vlaamse Gemeenschap, wat het geval lijkt te zijn, moet ze worden getoetst aan artikel 11 van de genoemde wet van 16 juli 1973. Dat artikel bepaalt dat de voorwaarden en de procedure van erkenning van instellingen die activiteiten uitoefenen gericht op de gehele Vlaamse Gemeenschap, “bij decreet” worden vastgesteld. Hetzelfde artikel bepaalt bovendien dat het decreet voor de erin bedoelde instellingen in een bepaalde financiële tegemoetkoming voorziet, welke uit een aantal nader bepaalde elementen bestaat; hieruit kan worden afgeleid dat ook de subsidiëring van de bedoelde instellingen bij decreet dient te worden geregeld. Met betrekking tot de erkenning en de subsidiëring van de bedoelde instellingen is de mogelijkheid voor de decreetgever om aan de Vlaamse Regering bevoegdheden te delegeren, eerder beperkt. Hoogstens kan de decreetgever de Regering machtigen om de door hemzelf vastgestelde beginselen nader uit te werken. Dit veronderstelt dan dat de decreetgever zelf de criteria vaststelt die voor de uitwerking van die beginselen richtinggevend zijn.

Artikel 17 van het ontwerp dient gelet hierop te worden aangevuld.

Artikel 19

15. Artikel 19 van het ontwerp strekt tot het beperken van de bevoegdheden van de provincies inzake sport tot de zes domeinen die erin zijn opgesomd, en houdt bijgevolg een beperking van de provinciale autonomie ter zake in. Al zouden de artikelen 41 en 162, tweede lid, 2°, van de Grondwet slechts worden geschonden wanneer een beperking op het beginsel van de provinciale autonomie kennelijk onevenredig is,¹² wordt in de memorie van toelichting toch best

¹² Grondwettelijk Hof, nr. 95/2005, 25 mei 2005, B.26; zie ook, wat betreft de gemeentelijke autonomie, waarvoor dezelfde beginselen gelden, Grondwettelijk Hof, nr. 7/2009, 15 januari 2009, B.6.3; Grondwettelijk Hof, nr. 89/2010, 29 juli 2010, B.18.4; Grondwettelijk Hof, nr. 109/2011, 16 juni 2011, B.8.3.

50.918/3

de verantwoording gegeven voor de beperking van de provinciale autonomie, waarin met name zou moeten worden uitgelegd waarom de ontnomen bevoegdheden beter kunnen worden uitgeoefend op een ander beleidsniveau dan het provinciale.¹³

16. In verband met de vermenging van bevoegdheden en beleidsprioriteiten, minstens de verwarring tussen beide, wordt verwezen naar opmerking 3.4, waarin is aanbevolen om artikel 19 te herschrijven en naast een lijst van bevoegdheden ook een lijst van beleidsprioriteiten vast te stellen.

Bij het herschrijven van artikel 19 dient ook te worden verduidelijkt wat dient te worden verstaan onder “unieke bovenlokale instellingen in de sport” (artikel 19, 6°).

17. In artikel 19 van het ontwerp wordt bepaald dat de provincies de erin opgesomde bevoegdheden uitoefenen “overeenkomstig de bepalingen opgenomen in een bestuursakkoord zoals vermeld in artikel 2 van het Provinciedecreet van 9 december 2005”.

Hiermee wordt vooruitgelopen op een mogelijke vervanging van artikel 2 van het Provinciedecreet van 9 december 2005 (waarin thans geen gewag wordt gemaakt van een bestuursakkoord), die vervat is in een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005’.¹⁴

Het is in ieder geval voorbarig te verwijzen naar een beleidsinstrument dat nog niet in de rechtsorde bestaat. Die verwijzing kan slechts worden behouden zo de wijzigingen aan het Provinciedecreet vóór of ten laatste samen met het decreet dat zou voortvloeien uit het voorliggende ontwerp, tot stand komen. Overigens dient de regeling in het bestuursakkoord beperkt te blijven tot praktische regels betreffende de bevoegdheidsuitoefening.

¹³ Het bestaan van een verantwoording hiervoor vormt immers één van de elementen die het Grondwettelijk Hof bij zijn evenredigheidstoets zal betrekken (zie de arresten geciteerd in vorige voetnoot).

¹⁴ Over dit voorontwerp van decreet heeft de Raad van State op 29 november 2011 advies 50.557/3 gegeven (*Parl.St.*, VI.Parl., 2011-2012, nr. 1493/1).

50.918/3

Artikel 20

18. In artikel 20 van het ontwerp wordt voor de provincies een subsidiëring ingesteld voor het uitoefenen van hun taak tot het stimuleren van de sportbeoefening door personen met een handicap (zie artikel 19, 1^o, van het ontwerp). Daarbij wordt enkel het bedrag van de subsidiëring bepaald en de berekeningswijze ervan.

Volgens de gemachtigde zullen de subsidiëringsvoorwaarden, bepaalde aspecten van de subsidiëringsprocedure, de uitbetaling van de subsidies en, voor zover nodig, de controle op de aanwending ervan worden geregeld in het bestuursakkoord dat met de betrokken provincie wordt gesloten.

Daargelaten hetgeen *sub* 17 werd opgemerkt, dient erop te worden gewezen dat niet alleen de beginselen betreffende de uitoefening van de normatieve functie, maar ook het reeds genoemde artikel 10 van de wet van 16 juli 1973 eraan in de weg staan dat essentiële regels met betrekking tot de in artikel 20 van het ontwerp geregelde subsidiëring worden opgenomen in de bestuursakkoorden die tussen de Vlaamse Regering en de provincies worden gesloten. Die regels dienen te worden opgenomen in het aan te nemen decreet, en ter uitvoering daarvan in besluiten van de Vlaamse Regering.

19. De subsidie voor het stimuleren van personen met een handicap tot sportbeoefening wordt niet toegekend aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Voor gehandicapten die in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wonen of er sport beoefenen is er bijgevolg geen ondersteuning (via ondersteuning van sportverenigingen die, gelet op hun activiteiten, te beschouwen zijn als uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap), terwijl dit wel het geval is voor gehandicapten die wonen of sport beoefenen in het Nederlandse taalgebied. Voor dit verschil in behandeling dient een in het licht van het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie afdoende verantwoording te bestaan. Volgens de gemachtigde kan de Vlaamse Gemeenschapscommissie de genoemde steun via de vierde Vlaamse beleidsprioriteit (artikel 11, eerste lid, 4^o, van het ontwerp) invullen. Niettemin is er een verschil tussen een eventuele subsidiëring op grond van een bepaling waarbij in principe een bepaald bedrag per inwoner wordt bestemd voor die welbepaalde subsidie, en de in het algemeen geformuleerde mogelijkheid om de ondersteuning van kansengroepen te subsidiëren.

50.918/3

Artikel 24

20. Luidens artikel 24 van het ontwerp treedt het aan te nemen decreet in werking op 1 januari 2014, met uitzondering van een reeks artikelen, die in werking treden, respectievelijk, op 30 oktober 2012, 1 januari 2013 en 1 januari 2016.

Binnen de hem toegemeten termijn, waarin nog tal van andere aan termijnen gebonden adviesaanvragen dienden te worden behandeld, heeft de Raad van State niet kunnen nagaan of die regeling van de inwerkingtreding, mede gelet op de opheffing, op 1 januari 2014, van het decreet van 9 maart 2007, de in de artikelen 21, 22 en 23 van het ontwerp opgenomen overgangsbepalingen, de temporele werking van het planlastendecreet en de regeling inzake strategische meerjarenplanning in het Gemeente- en Provinciedecreet geheel sluitend is. De stellers van het ontwerp doen er evenwel goed aan deze kwestie nogmaals te onderzoeken

Artikel 23 moet wel in werking treden op 1 januari 2013.

50.918/3

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

P. LEMMENS

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° Sport voor Allen: brede sportbeoefening die individueel of in ploegverband wordt beoefend met een competitief of recreatief karakter maar met uitzondering van topsport en competitiesport op hoog niveau;
- 2° sportbeleid: het systematische en samenhangende geheel van beleidsmaatregelen van een overheid met betrekking tot sport dat steunt op deskundigheid, strategische aanpak en participatie van alle actoren;
- 3° beweegbeleid: het systematische en samenhangende geheel van beleidsmaatregelen van een overheid met betrekking tot het aanzetten tot bewegen met als uiteindelijk doel sportbeoefening;
- 4° erkende Vlaamse sportfederatie: de sportfederatie die erkend is in het kader van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en de subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding;
- 5° erkende Vlaamse organisatie voor de sportieve vrijetijdsbesteding: de organisatie voor de sportieve vrijetijdsbesteding die erkend is in het kader van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en de subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding;
- 6° sporttakkenlijst: de nominatieve lijst van sporttakken die de Vlaamse Regering kan subsidiëren en die gevoegd is als bijlage V bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding;
- 7° sportvereniging: een groepering van mensen die zich structureel en duurzaam heeft georganiseerd met als primaire doelstelling sport te beoefenen en sportactiviteiten te organiseren waarbij de fysieke inspanning centraal staat;
- 8° jeugdsportbegeleider: een sporttechnische begeleider voor jeugdsport die actief is in een sportvereniging die aangesloten is bij een erkende Vlaamse sportfederatie. Onder jeugdsport wordt verstaan sportbeoefening van kinderen en jongeren tot en met achttien jaar;
- 9° directe financiële ondersteuning van sportverenigingen: een financiële tegemoetkoming aan sportverenigingen door de gemeente of de Vlaamse Gemeenschapscommissie die bestemd is voor de algemene werking van de vereniging. De subsidies worden

- verdeeld op basis van een subsidiereglement waarin objectieerbare kwaliteitscriteria worden gehanteerd;
- 10° anders georganiseerd beweeg- en sportaanbod: een beweeg- en sportaanbod dat voor iedereen toegankelijk is en dat door de lokale overheden georganiseerd of ondersteund wordt, al dan niet in samenwerking met sportverenigingen of andere actoren, met het oog op de verhoging of verbreding van de sportparticipatie;
- 11° kansengroep: een geheel van personen die vanwege een of meer gemeenschappelijke persoons- of situationele kenmerken feitelijk ongelijke kansen hebben inzake sportparticipatie en voor wie bijgevolg een specifiek sport- en beweegbeleid noodzakelijk is;
- 12° gemeente: gemeente uit het Nederlandse taalgebied;
- 13° Planlastendecreet: het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd;
- 14° Bloso: het agentschap ter Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie.

Art. 3. Binnen de perken van de begroting en onder de bij dit decreet bepaalde voorwaarden verleent de Vlaamse Regering subsidies voor het realiseren van een coherent, dynamisch en innovatief Sport voor Allen-beleid.

De subsidies die door de toepassing van dit decreet worden uitgekeerd, kunnen uitsluitend aangewend worden voor de ondersteuning of organisatie van Nederlandstalige sportinitiatieven. Onder Nederlandstalige sportinitiatieven wordt verstaan initiatieven van instellingen die hun zetel en werking hebben in het Nederlandse taalgebied of initiatieven van instellingen die hun zetel en werking hebben in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en die wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de Vlaamse Gemeenschap. De instellingen moeten het Nederlands gebruiken bij hun werking en organisatie. De gegevens en documenten van die instellingen moeten in het Nederlands aanwezig zijn op de zetel.

Binnen de perken van de begroting, worden alle subsidiebedragen in dit decreet vanaf 2015 jaarlijks aangepast aan de stijging van de gezondheidsindex. Onder gezondheidsindex wordt verstaan de prijsindex, vermeld in artikel 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, bekrachtigd bij artikel 90 van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen.

Art. 4. De bepalingen van het Planlastendecreet zijn van toepassing op de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen voor de gemeenten en de provincies.

Hoofdstuk 2. De subsidiëring van de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid

Afdeling 1. De subsidiëring van de gemeenten voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid

Onderafdeling 1. De Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen voor de gemeenten

Art. 5. De Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen voor de gemeenten zijn:

- 1° het ondersteunen van de kwalitatieve uitbouw van de sportverenigingen via een doelgericht subsidiebeleid;
- 2° het stimuleren van sportverenigingen tot professionalisering met een bijzonder accent op kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding en eventueel tot onderlinge samenwerking;

- 3° het voeren van een activeringsbeleid met het oog op een levenslange sportparticipatie via een anders georganiseerd laagdrempelig beweeg- en sportaanbod;
- 4° het voeren van een beweeg- en sportbeleid met aandacht voor transversale samenwerking zodat kansengroepen gelijke kansen krijgen om actief te participeren in sport.

Art. 6. De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 1°, heeft tot doel het stimuleren van sportverenigingen via directe financiële ondersteuning in de uitbouw van een kwaliteitsvolle permanente inhoudelijke sportwerking, door de kwalitatieve uitbouw van de structuur, de organisatie en de omkadering van de sportvereniging te verhogen. De sportverenigingen bieden sporten aan die vermeld staan op de sporttakkenlijst of die aangeboden worden door erkende Vlaamse sportfederaties of door erkende Vlaamse organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 2°, heeft enerzijds tot doel de kwaliteit van de jeugdsportbegeleiders binnen de sportverenigingen te verhogen en biedt anderzijds de mogelijkheid de professionele omkadering te verhogen via coördinerende functies in de sportverenigingen. Deze beleidsprioriteit heeft ook tot doel de structurele samenwerking of fusies tussen sportverenigingen te ondersteunen met het oog op de uitbouw van een bredere en kwaliteitsvolle werking. De sportverenigingen zijn aangesloten bij een erkende Vlaamse sportfederatie.

De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 3°, heeft tot doel een lokaal beweeg- en sportbeleid te stimuleren dat erop gericht is de bevolking te activeren tot levenslang sporten door een anders georganiseerd laagdrempelig beweeg- en sportaanbod te organiseren of te ondersteunen. Bij dit beweeg- en sportaanbod moet de fysieke inspanning centraal staan.

De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 4°, heeft tot doel een lokaal beweeg- en sportbeleid te stimuleren dat personen die wegens hun sociaal zwakkere positie minder kans hebben om te participeren in sport, aanzet tot bewegen en sporten waarbij de fysieke inspanning centraal staat. Binnen het beweeg- en sportbeleid is er aandacht voor transversale samenwerking en wordt het wegwerken van drempels die resulteren in gelijke sportparticipatie van kansengroepen beoogd.

Art. 7. De Vlaamse Regering bepaalt de bestedingspercentages voor de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5, en de nadere voorwaarden waaraan moet worden voldaan om voor subsidiëring in aanmerking te komen.

Art. 8. Binnen de perken van de begroting subsidieert de Vlaamse Regering de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5, met een bedrag van in totaal 2,4 euro per jaar per inwoner als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in dit decreet, en aan de voorwaarden bepaald door de Vlaamse Regering. De subsidie wordt berekend op basis van het aantal inwoners van het voorlaatste jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar.

Art. 9. De subsidie die de Vlaamse Regering toekent op basis van de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5, wordt door de gemeente met minstens 30 procent vermeerderd. De gemeente besteedt dat bedrag aan de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5.

Onderafdeling 2. Procedure voor de behandeling van de aanvragen en de controle op de aanwending van de subsidies

Art. 10. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure en de taken van het Bloso in het kader van de beoordeling en goedkeuring van de aanvragen, van de wijze waarop de gemeenten op de hoogte gebracht worden van het jaarlijks toegekende subsidiebedrag, van de controle op de aanwending van de subsidies en van de behandeling van bezwaar.

Afdeling 2. De subsidiëring van de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid

Art. 11. De Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie zijn:

- 1° het ondersteunen van de kwalitatieve uitbouw van de sportverenigingen via een doelgericht subsidiebeleid;
- 2° het stimuleren van sportverenigingen tot professionalisering met een bijzonder accent op kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding en eventueel tot onderlinge samenwerking;
- 3° het voeren van een activeringsbeleid met het oog op een levenslange sportparticipatie via een anders georganiseerd laagdrempelig beweeg- en sportaanbod;
- 4° het voeren van een beweeg- en sportbeleid met aandacht voor transversale samenwerking zodat kansgroepen gelijke kansen krijgen om actief te participeren in sport en met bijzondere aandacht voor het stimuleren van personen met een handicap tot sportbeoefening.

De doelstellingen van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen als vermeld in artikel 6, zijn van overeenkomstige toepassing op de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Art. 12. De Vlaamse Regering bepaalt de bestedingspercentages voor de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 11, en de nadere voorwaarden waaraan moet worden voldaan om voor subsidiëring in aanmerking te komen.

De Vlaamse Regering bepaalt de procedure en de taken van het Bloso in het kader van de aanvraag en behandeling van de subsidiëring, van de controle op de aanwending van de subsidies, van de planning en de rapportering en van de wijze waarop de subsidies worden uitbetaald.

De subsidiëring wordt verleend, geheel of gedeeltelijk geweigerd of ingetrokken onder de voorwaarden, binnen de termijnen en volgens de vorm en de procedure die door de Vlaamse Regering wordt bepaald.

Art. 13. Binnen de perken van de begroting subsidieert de Vlaamse Regering de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 11, met een bedrag van in totaal 750.000 euro per jaar als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in dit decreet, en aan de voorwaarden bepaald door de Vlaamse Regering.

Art. 14. De subsidie die de Vlaamse Regering toekent op basis van de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 11, wordt door de Vlaamse Gemeenschapscommissie met minstens 30 procent vermeerderd. De Vlaamse Gemeenschapscommissie besteedt dat bedrag aan de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 11.

Afdeling 3. De sportraad

Art. 15. §1. Het gemeentebestuur en de Vlaamse Gemeenschapscommissie beschikken over een sportraad die, op eigen initiatief of op verzoek, autonoom advies geeft aan de overheid, over alle aangelegenheden die de sportraad belangrijk acht in het kader van het sportbeleid.

De schepen of het collegelid, bevoegd voor sport, kan als waarnemer de vergaderingen bijwonen.

Het lidmaatschap van de sportraad kan niet als voorwaarde voor subsidiëring worden gesteld.

§2. Het gemeentebestuur moet aantonen dat ze de sportraad heeft betrokken bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning met betrekking tot het beleidsveld sport en dat het om advies heeft gevraagd over de strategische meerjarenplanning met betrekking tot het beleidsveld sport. De sportraad bespreekt ook jaarlijks de door de gemeente opgemaakte jaarrekening met betrekking tot het beleidsveld sport.

De Vlaamse Gemeenschapscommissie moet aantonen dat ze de sportraad heeft betrokken bij de planning met betrekking tot het sportbeleid en dat ze om advies heeft gevraagd over de planningsdocumenten met betrekking tot het Sport voor Allen-beleid in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen. De sportraad bespreekt ook jaarlijks de door de Vlaamse Gemeenschapscommissie opgemaakte rapporteringsdocumenten met betrekking tot het Sport voor Allen-beleid in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen.

§3. Het bestuur motiveert bij het nemen van beslissingen eventuele afwijkingen op de uitgebrachte adviezen aan de sportraad.

Hoofdstuk 3. Bevoegdheden van de provincies inzake sport en de subsidiëring van de Vlaamse beleidsprioriteit Sport voor Allen voor de provincies

Art. 16. De provincies zijn bevoegd voor de volgende aangelegenheden inzake sport:

- 1° het stimuleren van personen met een handicap tot sportbeoefening;
- 2° het, op vraag van de gemeenten, stimuleren en ondersteunen van de regionale werking in de sportsector;
- 3° het ondersteunen of organiseren van bovenlokale sportevenementen;
- 4° het bouwen of subsidiëren van bovenlokale sportinfrastructuur;
- 5° het coördineren van de relatie tussen natuur, sport en recreatie en ruimtelijke ordening;
- 6° het beheren van unieke bovenlokale instellingen in de sport. Onder een unieke bovenlokale instelling in de sport wordt verstaan een bovenlokale organisatie die een specifieke meerwaarde betekent voor de sport op provinciaal niveau en die niet op Vlaams of op lokaal niveau ingevuld wordt.

De provincies oefenen hun bevoegdheden uit overeenkomstig de bepalingen opgenomen in een bestuursakkoord zoals vermeld in artikel 2 van het Provinciedecreet van 9 december 2005.

Art. 17. De Vlaamse beleidsprioriteit Sport voor Allen voor de provincies is het stimuleren van personen met een handicap tot sportbeoefening via een laagdrempelig beweeg- en sportaanbod.

Deze Vlaamse beleidsprioriteit heeft tot doel een lokaal beweeg- en sportbeleid te stimuleren dat erop gericht is personen met een handicap te activeren tot sporten door een laagdrempelig beweeg- en sportaanbod te organiseren, te faciliteren of te ondersteunen. Bij dit beweeg- en sportaanbod moet de fysieke inspanning centraal staan.

Art. 18. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan moet worden voldaan om voor subsidiëring voor de Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 17, in aanmerking te komen.

Art. 19. Het provinciebestuur moet aantonen dat ze lokale belanghebbenden heeft betrokken bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning met betrekking tot het beleidsveld sport en bij de bespreking van de jaarrekening met betrekking tot het beleidsveld sport. Ze betreft hierbij in het bijzonder personen met een handicap in functie van de Vlaamse beleidsprioriteit Sport voor Allen.

Art. 20. Binnen de perken van de begroting subsidieert de Vlaamse Regering de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 17, met een bedrag van in totaal 0,06 euro per jaar per inwoner als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in dit decreet, en aan de voorwaarden bepaald door de Vlaamse Regering. De subsidie wordt berekend op basis van het aantal inwoners van het voorlaatste jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar.

Art. 21. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure en de taken van het Bloso in het kader van de beoordeling en goedkeuring van de aanvragen, van de wijze waarop de provincies op de hoogte gebracht worden van het jaarlijks toegekende subsidiebedrag, van de controle op de aanwending van de subsidies en van de behandeling van bezwaar.

Hoofdstuk 4. Begeleiding, coördinatie en monitoring van de besturen in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen

Afdeling 1. Erkenning en subsidiëring van een organisatie voor de begeleiding van de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provincies in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen

Art. 22. §1. Om als organisatie voor de begeleiding van de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provincies in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen erkend te worden en te blijven, moet zij voldoen aan de volgende voorwaarden:

- 1° opgericht zijn volgens de wet waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel rechtspersoonlijkheid wordt verleend;
- 2° haar zetel hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 3° in haar statuten de ondersteuning van lokale besturen in de uitvoering van het lokale sportbeleid als hoofddoelstelling hebben;
- 4° zich richten tot alle lokale besturen, opgenomen in dit decreet, voor de ondersteuning in de uitvoering van het lokale sportbeleid.

§2. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden, de vorm, de termijnen en de te volgen procedure voor de aanvraag tot erkenning en de behandeling ervan door het Bloso.

De erkenning van een organisatie voor de begeleiding van de besturen wordt verleend, geweigerd, geschorst of ingetrokken onder de voorwaarden, binnen de termijnen en volgens de vorm en de procedure die door de Vlaamse Regering wordt bepaald.

De erkenning wordt voor de duur van de lokale beleidscyclus van de gemeenten en provincies, vermeld in artikel 2, 3°, van het Planlastendecreet, toegestaan.

Art. 23. De Vlaamse Regering voorziet binnen de perken van de begroting in een subsidie van 150.000 euro per jaar voor de begeleiding van de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provincies in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen zoals bepaald in dit decreet.

Art. 24. Om in aanmerking te komen voor subsidies moet een erkende organisatie voor de begeleiding van de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provincies in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen de volgende opdrachten uitvoeren:

- 1° actieve kennisverzameling en kennisontwikkeling, rekening houdend met de behoeften van de besturen in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen;
- 2° informatie en kennis betreffende de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen actief ter beschikking stellen aan de besturen door middel van:

- a) de organisatie van een helpdeskfunctie;
- b) de organisatie van vormingen, studiedagen, intervisiemomenten en actieve begeleidingstrajecten;
- c) de concrete vertaling van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen naar het werkveld via het uitwerken van goede praktijkvoorbeelden;
- d) het opzetten van rechtstreekse communicatiekanalen met de verschillende lokale actoren in functie van snelle en accurate informatieverspreiding.

Bij de uitvoering van deze opdrachten wordt rekening gehouden met de voorwaarden zoals bepaald in dit decreet en met de voorwaarden bepaald door de Vlaamse Regering.

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring maakt de erkende organisatie voor de begeleiding van de besturen een beleidsplan op voor de volgende lokale beleidscyclus en een jaarlijks actieplan met vermelding van de acties, de timing, de indicatoren en de daaraan gekoppelde begroting. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan dit beleidsplan en het jaarlijks actieplan moeten voldoen.

Art. 25. De subsidies voor een organisatie voor de begeleiding van de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provincies in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen worden jaarlijks toegekend en omvatten werkingsubsidies en personeelsubsidies. De Vlaamse Regering kan de nadere voorwaarden voor de toekenning van deze subsidies bepalen.

De subsidie moet worden aangewend voor de uitvoering van de taak, vermeld in artikel 23 en 24. Maximum 70% van de totale subsidies kan besteed worden aan personeelskosten.

Art. 26. De organisatie voor de begeleiding van de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provincies in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen maakt een werkingsverslag en een financieel verslag op over de uitvoering van het beleidsplan in het voorgaande jaar.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan het werkingsverslag en het financieel verslag moeten voldoen.

Art. 27. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden, de vorm, de termijnen en de te volgen procedure voor de subsidiëring van een erkende organisatie voor de begeleiding van de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provincies in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen en de behandeling ervan door het Bloso.

De subsidiëring van een organisatie voor de begeleiding van de besturen wordt verleend, geweigerd, geschorst of ingetrokken onder de voorwaarden, binnen de termijnen en volgens de vorm en de procedure die door de Vlaamse Regering worden bepaald.

Afdeling 2. Erkenning en subsidiëring van een organisatie voor de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport voor de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provincies in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen

Art. 28. §1. Om als organisatie voor de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport voor de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provincies in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen erkend te worden en te blijven, moet zij voldoen aan de volgende voorwaarden:

- 1° opgericht zijn volgens de wet waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel rechtspersoonlijkheid wordt verleend;

- 2° haar zetel hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 3° in haar statuten de tewerkstelling in de sportsector als hoofddoelstelling hebben.

§2. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden, de vorm, de termijnen en de te volgen procedure voor de aanvraag tot erkenning en de behandeling ervan door het Bloso.

De erkenning van een organisatie voor de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport voor de besturen wordt verleend, geweigerd, geschorst of ingetrokken onder de voorwaarden, binnen de termijnen en volgens de vorm en de procedure die door de Vlaamse Regering worden bepaald.

De erkenning wordt voor de duur van de lokale beleidscyclus van de gemeenten en provincies, vermeld in artikel 2, 3°, van het Planlastendecreet, toegestaan.

Art. 29. De Vlaamse Regering voorziet binnen de perken van de begroting in een subsidie van minimum 280.000 euro per jaar voor de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport voor de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provincies in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen zoals bepaald in dit decreet.

Art. 30. Om in aanmerking te komen voor subsidies moet een erkende organisatie voor de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport voor de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provincies in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen de volgende opdrachten uitvoeren:

- 1° actieve kennisverzameling en kennisontwikkeling met betrekking tot begeleiders in de sport, rekening houdend met de behoeften van de besturen in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen;
- 2° de organisatie structureren en beheren zodat de pool van professionele begeleiders in de sport optimaal kan ontwikkeld en beschikbaar gesteld worden;
- 3° het aanspreekpunt zijn voor de tewerkstelling van gekwalificeerde begeleiders in de sport;
- 4° promotionele initiatieven nemen om de kwalitatieve tewerkstelling in de sportsector te verhogen met bijzondere aandacht voor:
 - a) het verhogen van de kwaliteit van de jeugdsportbegeleiders binnen de sportverenigingen;
 - b) het verhogen van de professionele omkadering via coördinerende functies in de sportverenigingen;
- 5° beleidsvoorbereidend werk uitvoeren met betrekking tot bovenstaande opdrachten en participeren aan werkgroepen daaromtrent.

Bij de uitvoering van deze opdrachten wordt rekening gehouden met de voorwaarden zoals bepaald in dit decreet en met de voorwaarden bepaald door de Vlaamse Regering.

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring maakt de erkende organisatie voor de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport voor de besturen een beleidsplan op voor de volgende lokale beleidscyclus en een jaarlijks actieplan met vermelding van de acties, de timing, de indicatoren en de daaraan gekoppelde begroting. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan dit beleidsplan en het jaarlijks actieplan moeten voldoen.

Art. 31. De subsidies voor een organisatie voor de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport voor de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provincies in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten

Sport voor Allen worden jaarlijks toegekend en omvatten werkingssubsidies en personeels-subsidies. De Vlaamse Regering kan de nadere voorwaarden voor de toekenning van deze subsidies bepalen.

De subsidie moet worden aangewend voor de uitvoering van de taak, vermeld in artikel 29 en 30. Maximum 70% van de totale subsidies kan besteed worden aan personeelskosten. De subsidie mag niet aangewend worden voor de effectieve loonkost van de pool van begeleiders in de sport.

Art. 32. De organisatie voor de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport voor de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provincies in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen maakt een werkingsverslag en een financieel verslag op over de uitvoering van het beleidsplan in het voorgaande jaar.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan het werkingsverslag en het financieel verslag moeten voldoen.

Art. 33. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden, de vorm, de termijnen en de te volgen procedure voor de subsidiëring van een erkende organisatie voor de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport voor de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provincies in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen en de behandeling ervan door het Bloso.

De subsidiëring van een organisatie voor de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport voor de besturen wordt verleend, geweigerd, geschorst of ingetrokken onder de voorwaarden, binnen de termijnen en volgens de vorm en de procedure die door de Vlaamse Regering worden bepaald.

Afdeling 3. Monitoring van het lokale sportbeleid

Art. 34. De gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie, de provincies en de organisaties bedoeld in de artikelen 24 en 30 verbinden zich ertoe op verzoek van de Vlaamse Regering gegevens ter beschikking te stellen in het kader van de monitoring van het lokale sportbeleid.

Hoofdstuk 5. Slotbepalingen

Art. 35. Het decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid wordt opgeheven met ingang van 1 januari 2014, met uitzondering van: 1° artikel 5, §2 en §3, artikel 9, §1, eerste lid, artikel 10, 11, 15, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 25 en 26, die tot en met 31 december 2015 van toepassing blijven op het sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie of op het aanvullende sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie; 2° artikel 28, 29 en 30, die tot en met 31 december 2014 van toepassing blijven op de Vlaamse Gemeenschapscommissie; 3° artikel 2, 3 en 4, die tot en met 31 december 2015 van toepassing blijven op de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Conform artikel 22, §1, van het decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid, blijft voor de Brusselse gemeenten het goedgekeurde aanvullende sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie van toepassing tot en met 31 december 2015.

Art. 36. In afwijking van artikel 29, wordt het vastgelegde subsidiebedrag voor de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport voor het jaar 2014 en 2015 bepaald op 200.000 euro per jaar.

Art. 37. In afwijking van artikel 32 van het decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid voorziet de Vlaamse Regering voor het jaar 2013 in een voorafname van 150.000 euro voor de voorbereiding van de begeleiding van de besturen in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen zoals bepaald in dit decreet.

In afwijking van artikel 33 van het decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid voorziet de Vlaamse Regering voor het jaar 2013 in een voorafname van 75.000 euro voor de voorbereiding van de coördinatie en de begeleiding van een pool van professionele begeleiders in de sport in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen zoals bepaald in dit decreet.

Art. 38. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2014, met uitzondering van:

- 1° artikel 2, 4, 5, 6, 7, 17 en 18, die in werking treden op 30 oktober 2012;
- 2° artikel 15, 19 en 37, die in werking treden op 1 januari 2013;
- 3° artikel 11, 12, 13 en 14, die in werking treden op 1 januari 2016.

In afwijking van het eerste lid, treedt voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie:

- 1° artikel 15 in werking op 1 januari 2015;
- 2° artikel 3 en 34 in werking op 1 januari 2016.

Brussel, 27 april 2012.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Financiën,
Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,

Philippe MUYTERS

BIJLAGE
bij de memorie van toelichting:
REGULERINGSIMPACTANALYSE

Reguleringsimpactanalyse van het ontwerp van
decreet houdende het stimuleren en subsidiëren
van een lokaal sportbeleid.

1 Titel

Ontwerp van decreet houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid

2 Aanleiding en Doel

Voorafgaande opmerking:

*De JoKERtoets werd geïntegreerd in de RIA. Daar waar in het kader van JoKER bepaalde accenten geduid worden, wordt de terminologie **kinderen, jongeren of jeugd** in vette, onderlijnde tekst weergegeven.*

2.1 Aanleiding: Planlastendecreet

2.1.1 Waarom een planlastendecreet?

2.1.1.1 Verhouding tussen het Vlaamse en het lokale bestuursniveau en het gebruik van door Vlaanderen opgelegde lokale beleidsplannen

Het bestuurlijk landschap in Vlaanderen is erg complex. Een goede verhouding tussen het Vlaamse en het lokale bestuursniveau is essentieel om de maatschappelijke problemen het hoofd te bieden. Een goede afstemming tussen de Vlaamse en de lokale beleidsinitiatieven zijn hierbij cruciaal. Bij deze afstemming is er steeds een spanningsveld met de autonomie van de verschillende bestuursniveaus.

De afstemming tussen het Vlaamse en het lokale bestuursniveau vertrekt vanuit twee verschillende relaties. Enerzijds is Vlaanderen sinds 2001 bevoegd geworden voor de lokale en provinciale besturen. De afstemming tussen het Vlaamse en lokale bestuursniveau verloopt echter ook via de verschillende Vlaamse beleidssectoren. In zeer vele Vlaamse bevoegdheden hebben de lokale besturen, al dan niet vrijwillig, een rol van medebestuur gekregen. Deze vorm van medebestuur kan zowel slaan op het vlak van lokale beleidsontwikkeling als op de uitvoering, toepassing of handhaving van op het Vlaams niveau ontwikkelde beleidsprocessen.

Het stimuleren/opleggen door het Vlaamse bestuursniveau van de opmaak van lokale beleidsplannen is een bijzondere vorm om het lokale bestuursniveau reeds in de fase van beleidsontwikkeling te laten afstemmen met het Vlaamse bestuursniveau. Deze vorm van interactie tussen het Vlaamse en lokale bestuursniveau is de laatste jaren exponentieel toegenomen, samen met de klachten erover. Aan de opmaak en uitvoering van deze lokale beleidsplannen worden meestal subsidies aan lokale besturen gekoppeld.

2.1.1.2 Evaluatie van het gebruik van deze lokale beleidsplannen

Het gebruik van deze beleidsplannen is de afgelopen jaren ook steeds geëvalueerd en bijgestuurd per beleidssector. Tijdens de vorige legislatuur werden, omwille van de toenemende klachten, ook een aantal initiatieven genomen om het instrument van lokale beleidsplannen voor de volledige Vlaamse overheid te evalueren. De focus van deze evaluatie lag vooral op administratieve vereenvoudiging.

Er werd eind vorige regeerperiode een parlementair initiatief ingediend (het voorstel van decreet houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest aan lokale besturen planverplichting worden opgelegd en specifieke subsidies worden toegekend), maar dit raakte niet meer besproken.

De Commissie Efficiënte en Effectieve Overheid (CEEEO) pleit in haar eindrapport van mei 2009 voor een drastische reductie van alle plan- en rapporteringverplichtingen tot het beleids- en beheerrelevante minimum én voor een integratie hiervan in één alomvattend kader.

2.1.1.3 Introductie meerjarenplanningssysteem bij lokale besturen met integratie van de financiële cyclus

De Vlaamse Regering keurde op 25 juni 2010 het uitvoeringsbesluit goed mbt de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, provincies en OCMW's. Dit besluit van de Vlaamse Regering komt er in uitvoering van titel IV, planning en financieel beheer, van het Gemeente-, Provincie- en OCMW-decreet. Het bevat de inhoud van de beleidsrapporten (meerjarenplan, budget en jaarrekening), evenals de regels voor de boekhouding. In principe zal dit besluit van toepassing zijn op alle besturen vanaf 1 januari 2014. De lokale en provinciale besturen stellen in de loop van 2013 het nieuwe meerjarenplan op voor de periode 2014-2019. De besturen werken dus vanaf het financiële boekjaar 2014 allemaal volgens het nieuwe systeem.

In deze organieke regelgeving staan volgende begrippen centraal:

- De strategische planning
 - o Beleidsdoelstellingen
 - o Actieplannen
- Het meerjarenplan
 - o Strategische nota (prioritaire beleidsdoelstellingen)
 - o Financiële nota (financiële doelstellingenplan & staat financieel evenwicht)

2.1.1.4 Probleemstelling: Vlaamse regelgeving mbt lokale beleidsplannen is niet samenhangend

Uit de evaluatie (studie dienst Wetsmatiging) van het gebruik van door Vlaanderen opgelegde/gestuurde lokale beleidsplannen werden volgende probleemstellingen geformuleerd:

- Lokale besturen klagen over het aantal beleidsplannen dat opgemaakt moet worden voor het Vlaamse bestuursniveau en dat de Vlaamse indeling in beleidssectoren niet afgestemd is op het lokale niveau.
- Lokale besturen klagen over de verschillende procedurele vereisten van totstandkoming van deze beleidsplannen en de gebrekkige afstemming op de lokale beleidscyclus.
- Lokale besturen klagen over de hoge detailgraad van de inhoud van de verschillende beleidsplannen
- Lokale besturen klagen over de verschillende wijze en het aantal planverplichtingen bij de uitvoering, rapportering en toezicht van deze lokale beleidsplannen en bijhorende subsidies

De oorzaak van deze problemen ligt vooral in de gebrekkige samenhang tussen de diverse sectorale regelgeving m.b.t. lokale besturen onderling en met de organieke regelgeving in het bijzonder.

Dit probleem zal nog toenemen, gelet op de recente introductie van nieuwe regels mbt de lokale beleids- en beheerscyclus.

Het parlementair initiatief (het voorstel van decreet houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest aan lokale besturen planverplichting worden opgelegd en specifieke subsidies worden toegekend) dat vorige regeerperiode werd ingediend maar niet meer werd besproken, bevat een aantal actiepunten. De uiteindelijke beleidsdoelstellingen van het parlementair initiatief zijn:

- een verbetering van de wederzijdse beleidscoördinatie tussen het Vlaamse en lokale bestuursniveau met het oog op een betere aanpak van de maatschappelijke problemen die ten grondslag liggen van dit beleid;
- het verhogen van de lokale beleidsautonomie en dit met het oog op meer efficiënte lokale besturen en tegelijkertijd zo de efficiëntie van de Vlaamse overheid verhogen;
- de samenhang van Vlaamse regelgeving m.b.t. lokale besturen optimaliseren en afstemmen op de behoeften van het lokale niveau;

Meer in het bijzonder zijn de doelstellingen van het project planlastverlaging Lokale Besturen:

- de vermindering van het aantal afzonderlijke sectorale plannen en dit in functie van de introductie van de lokale meerjarenplanning

- de afstemming van de verschillende wijze van totstandkoming van de sectorale plannen en dit in functie van de lokale meerjarenplanning
- de vermindering van het aantal planverplichtingen bij de uitvoering van de lokale meerjarenplanning
- de vermindering van het detailniveau van de planverplichtingen en het verlenen van een grotere vrijheid

2.1.1.5 Juridisch kader

De volgende Vlaamse regelgeving heeft een impact op deze probleemstellingen.

- **Organieke regelgeving** m.b.t. lokale besturen: het gemeentedecreet, het provinciedecreet en het OCMW-decreet en de bijhorende uitvoeringsbesluiten bevatten de krachtlijnen van de lokale beleids- en beheerscyclus.
- **Sectorale regelgeving** met planverplichtingen in ruil voor subsidies voor lokale besturen: de opmaak van lokale beleidsplannen en de rapportering over de uitvoering ervan is in diverse decreten geregeld.
- **Nieuw rekendecreet**: het decreet houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning en de controle op de aanwending van subsidies en de controle door het Rekenhof bevat de algemene regels voor alle subsidies van de Vlaamse overheid.

2.1.2 Vertaling naar het decreet lokaal sportbeleid

2.1.2.1 Het huidige Sport voor Allen-decreet

Vanaf 2008 worden de gemeente- en provinciebesturen en de VGC gesubsidieerd op basis van het Sport voor Allen – decreet van 9 maart 2007 en het bijhorende besluit van 19 juli 2007 inzake de **beleidssubsidie**.

Als **basisvoorwaarden** worden gesteld:

- het opmaken en uitvoeren van een sportbeleidsplan
- het hebben van een sportraad
- het beschikken over een sportgekwalificeerd ambtenaar.

Voor de provincies en de VGC werden deze accenten vertaald naar het bovenlokale niveau en aangevuld met specifieke opdrachten inzake sport voor mensen met een handicap en inzake de organisatie van een pool van sportgekwalificeerde begeleiders.

Op dit moment komen 285 gemeenten en 5 provincies in aanmerking voor beleidssubsidie op basis van het sportbeleidsplan 2008(2009)-2013. Het sportbeleidsplan van de VGC loopt van 2011-2015. Daarnaast werden in totaal 12 verenigingssportbeleidsplannen 2008(2009)-2013 ingediend door sportraden of sportoverlegorganen zodat in totaal 303 lokale sportbeleidsplannen werden aanvaard voor subsidiëring.

Op basis van het besluit van 19 september 2008 inzake de **impulssubsidie** ontvangen 275 gemeenten bijkomend ook nog een impulssubsidie. De beleidsdoelstelling van dit besluit is het verkrijgen van meer en hoger sportgekwalificeerde **jeugd**sportbegeleiders en **jeugd**sportcoördinatoren, die actief zijn in meer erkende sportverenigingen.

Op basis van het besluit van 17 oktober 2008 hebben 5 indieners van een aanvaard verenigingssportbeleidsplan in de randgemeenten vanaf 2008 een **aanvullende subsidie**.

Daarnaast werd op basis van het Sport voor Allen-decreet met het Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid (ISB) en met het Vlaams Bureau voor Sportbegeleiding (VLABUS) een beheersovereenkomst afgesloten voor de periode 2008-2012.

De opdracht voor het ISB is “de ondersteuning en begeleiding van de gemeenten bij de uitvoering van het lokaal Sport voor Allen-beleid in het kader van het decreet”. In de begroting 2010 is voor ISB een bedrag van 180.000 euro voorzien.

De opdracht voor VLABUS is “de organisatie van de interprovinciale structuur die de coördinatie op zich neemt van een pool van sportgekwalificeerde lesgevers, met als doel een kwalitatieve sporttechnische en organisatorische begeleiding te verzorgen voor het sportveld”. In de begroting 2010 is voor VLABUS een bedrag van 26.000 euro voorzien.

Voor de uitvoering van dit decreet is in de initiële begroting 2011 (febr 2011) in totaal 16.476.000 euro voorzien.

2.1.2.2 Evaluatie van het huidige Sport voor Allen-decreet mede in het licht van het planlastendecreet.

Het huidige Sport voor Allen - decreet is van recente datum (2007) en bestaat nog geen volledige gemeentelijke legislatuur. Op dit decreet tekenden 297 gemeenten, 5 provincies en de VGC in. Dit zijn 104 gemeenten meer dan het vroegere subsidiedecreet van 5 april 1995 (193 gemeenten). De kwalitatieve uitbouw van het lokale sportbeleid en sportgebeuren in de gemeenten heeft via dit decreet een impuls gekregen die, om blijvend effect te genereren, grotendeels bestendig zou moeten worden. Anderzijds is in de 104 nieuw ingestapte gemeenten voor het eerst een gediversifieerd sportbeleid opgestart.

Om dit proces te voltooien en te consolideren, lijkt een ‘sturing’ vanuit de Vlaamse overheid voor een belangrijke maar weliswaar vaak op lokaal niveau ‘kleinere’ sector noodzakelijk.

Het huidige decreet biedt rechtszekerheid aan de besturen, voldoende lokale autonomie en waarborgen voor de uitbouw van een autonome sportdienst met sportgekwalificeerd personeel.

Een grondige evaluatie van het huidige decreet is echter nog niet uitgevoerd gezien dit decreet zeer recent is en dateert van 2007.

Het was dus niet de bedoeling om het huidige SVA-decreet reeds aan te passen. De implementatie van het planlastendecreet noopt evenwel tot een aanpassing van de regelgeving voor wat betreft de gemeente- en provinciebesturen. Hopelijk heeft dit geen negatieve invloed op de moeizaam opgebouwde professionalisering van de gemeentelijke sportsector.

- Noodzakelijke aanpassingen van het huidige Sport voor Allen-decreet in functie van het planlastendecreet voor gemeenten en provincies:
 - Afschaffing afzonderlijk sportbeleidplan
 - Afschaffing voorwaarden sportgekwalificeerde ambtenaar
 - Aanpassen planverplichtingen
 - Aanpassen rapporteringsverplichtingen
 - Afschaffing van de verenigingssportbeleidsplannen, aangezien de voorwaarde inzake het aanstellen van een sportgekwalificeerde ambtenaar niet meer gesteld kan worden.

- Noodzakelijke aanpassingen van het huidige Sport voor Allen-decreet in functie van het proces interne staats Hervorming voor provincies:
 - Aanpassing en afbakening van de inhoudelijke bevoegdheden

- Aanpassingen van het huidige Sport voor Allen-decreet in functie van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de Brusselse gemeenten:

De Vlaamse Gemeenschapscommissie en de Brusselse gemeenten vallen buiten het toepassingsgebied van het planlastendecreet.

Een regelgeving op maat voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake plan- en rapporteringsverplichtingen wordt terug opgenomen.

Een regelgeving voor de Brusselse gemeenten wordt niet meer opgenomen. Er stapte namelijk geen enkele Brusselse gemeente in het huidige SVA-decreet in.

- Algemene inhoudelijke bijsturingen van het huidige Sport voor Allen-decreet zullen gebeuren op basis van:
 - Het planlastendecreet (zie hoger)
 - De positieve elementen van het huidige Sport voor Allen-decreet enerzijds en uitklaring van interpretatieproblemen anderzijds:
 - Positieve elementen:
 - de besturen aanzetten tot het ondersteunen van een kwaliteitsvolle sportwerking van de sportverenigingen i.p.v. een louter kwantitatief subsidiebeleid;
 - de besturen aanzetten tot het uitwerken van een sportbeleid naar kansengroepen
 - het effect van de impulssubsidie i.f.v. de kwaliteitsverhoging van de jeugdsportbegeleiders in de sportverenigingen;
 - Interpretatieproblemen:
 - wat wordt aanvaard als 'sport' i.f.v. dit subsidiebeleid?
 - welke kosten worden niet aanvaard voor subsidiëring?
 - wat zijn kansengroepen?
 - Nieuwe beleidsopties van de huidige minister van Sport op basis van onder andere het Regeerakkoord, de Beleidsnota Sport 2009-2014 en de Beleidsbrief Sport 2010-2011 (zie ook punt 6).
 - kwaliteit van het sportaanbod verhogen en in het bijzonder in de sportverenigingen
 - professionalisering van structuur en werking sportverenigingen
 - verbreding en verdieping van sportparticipatie
 - transversale aanpak
 - kansengroepen
 - stimuleren van innovatie

2.1.2.3 Maatschappelijke problemen met impact op het SVA - beleid

De maatschappelijke problemen met impact op het Sport voor Allen-beleid situeren zich bijna volledige op het gemeentelijke niveau. Niettemin zijn er een beperkt aantal specifieke domeinen in het sportbeleid waarin het provinciale niveau een belangrijke rol kan spelen enerzijds omwille van de specificiteit van een doelgroep (personen met een handicap) of van de materie (grondgebonden) of anderzijds omwille van de mogelijkheid tot het creëren van een meerwaarde door het ondersteunen van samenwerking (regiowerking).

- Maatschappelijke probleemstellingen met impact op het lokale gemeentelijke niveau:
 - Georganiseerde sport: nood aan kwaliteitsvolle sportverenigingen met gekwalificeerde begeleiders

De **sportverenigingen** zijn nog steeds één van de belangrijkste maatschappelijke pijlers om mensen blijvend te laten sporten. Zij hebben als eerste opdracht er voor te zorgen dat mensen kunnen sporten in verantwoorde kwalitatieve omstandigheden. Een vraag die steeds vaker door de sportconsumenten gesteld wordt.

Uit vroeger onderzoek, ondermeer naar aanleiding van de Staten-generaal van de sportclubs in 2003, bleek dat slechts één derde van de sportclubs beschikt over een gekwalificeerde trainer. Voor de **jeugd**sportclubs was de situatie nog schrijnender. Een degelijke en sportgekwalificeerde trainer, die met kennis van zaken op een pedagogisch, medisch en ethisch verantwoorde manier de **kinderen en jongeren** kan ontwikkelen en begeleiden in de door hen gekozen sport, kan laten doorgroeien naar goede resultaten, enthousiast kan maken en plezier kan laten beleven aan hun sportbeoefening, is nochtans van cruciaal belang. De analyse van verschillende IK-sport (Integrale Kwaliteitszorg Sport) onderzoeken

leerde dat **kinderen** immers het vaakst afhaken in de sportclubs omdat er geen sportgekwalificeerde begeleider is. Maar al te vaak worden de beste sportbegeleiders voorbehouden voor de competitiesport op hoog niveau of voor de afdelingen met oudere sporters. De **jeugd** moet het stellen met beginnende jonge trainers, al dan niet sportgekwalificeerd. Een gedifferentieerde aanpak van **kinderen en jongeren** op sporttechnische vlak maar ook op pedagogisch vlak rekening houdend met allerlei probleemsituaties (ADHD, obesitas, alcohol- en drugs, ...) is geen evidentie en vraagt van de sportbegeleider een voldoende scholing om hiermee gepast om te gaan.

Om aan deze situatie te remediëren, werd reeds in het huidige SVA - decreet als thema voor de impulssubsidies voor de periode 2009-2013, "*het verhogen van de kwaliteit van de jeugdsportbegeleiders in sportverenigingen aangesloten bij door Vlaanderen erkende sportfederaties*", naar voor geschoven. De eerste resultaten worden zichtbaar met name een stijging van het aantal sportbegeleiders met een instapkwalificatie van aspirant-initiator. Doorstroming van de sportbegeleiders naar hogere kwalificatieniveaus en het effectief opnemen van een taak in de sportverenigingen wordt een volgende uitdaging. Via het opvolgen van de indicatoren impulssubsidie zal het effect van het subsidiebeleid mede in kaart kunnen gebracht worden.

Daarnaast vervullen de sportverenigingen ook een belangrijke **sociale rol**. Ze dragen bij tot het sociale bindweefsel van onze maatschappij en dit zowel voor de senioren, de volwassenen als de **jeugd**.

Zeker voor **jonge kinderen** nemen de sportverenigingen een belangrijke maatschappelijke taak op als relatief 'veilig' en 'vormend' opvangnet.

Als **vrijwilligersorganisaties**, wat de sportverenigingen in Vlaanderen meestal zijn, is het geen evidentie om bovenvermelde opdrachten waardevol in te vullen. Ondersteuning in functie van een kwalitatieve uitbouw van de inhoudelijke werking blijft dus zeker gewenst. Hierbij kunnen schaalvergroting en professionalisering een ondersteunende rol spelen.

- Anders georganiseerde sport: nood aan een dynamisch beweeg- en sportbeleid met bijzondere aandacht voor kansengroepen

Recent onderzoek van de K.U.Leuven toont aan dat een aantal groepen van mensen omwille van uiteenlopende redenen weinig of niet deelnemen aan het duurzaam georganiseerde sportaanbod in de sportverenigingen. Tijdsgebrek, combinatie werk-gezin, veiligheid, zapmentaliteit, ... zorgen ervoor dat meer en meer mensen in los verband, zonder blijvend engagement, aan sport wensen te doen. Ook de drop-out van **jongeren** toont aan dat sportverenigingen het moeilijk hebben om jongeren blijvend te motiveren om te sporten in georganiseerd verband. Losse initiatieven zoals de recente Sport na School-passen (SNS) waarbij schoolgaande jongeren op vrije basis kunnen kiezen welke sporten ze afwisselend beoefenen, bevestigen deze maatschappelijke evolutie. Er moet bijgevolg voldoende aandacht besteed worden aan initiatieven die **schoolgaande jongeren** blijvend aanzetten tot sportbeoefening, zowel in als buiten de sportverenigingen.

Door deze maatschappelijke veranderingen en doordat meer spelers zich op de 'sportmarkt' begeven, ontstaan er stilaan meer alternatieve vormen voor het traditionele sportconcept. De recreatiesport en de vraag naar 'losse' sportinitiatieven kennen een gestage groei.

Anderzijds toont de praktijk aan dat een aantal groepen van mensen (senioren, volwassenen en **jeugd**) omwille van **structurele sociale drempels** nog steeds weinig of niet deelnemen aan het georganiseerde of anders georganiseerde sportaanbod. Initiatieven om de sociale toegankelijkheid te verhogen en een evenredige participatie te realiseren in de sportsector dienen dan ook ondersteund te worden.

- Maatschappelijke probleemstellingen met impact op het **provinciale** niveau:

Het proces inzake interne staatsvorming (witboek) heeft als gevolg dat bepaalde inhoudelijke bevoegdheden van de provincies niet meer zullen ondersteund worden vanuit de Vlaamse overheid, maar rechtstreeks vanuit Vlaanderen zullen aangestuurd worden. Bepaalde

sectorspecifieke maatschappelijke bevoegdheden m.b.t. sport van de provincies worden decretaal verankerd maar de modaliteiten kunnen in een bestuursakkoord met de Vlaamse overheid uitgewerkt worden.

Volgende maatschappelijke probleemstellingen zijn relevant voor de provincies:

- Gezien de aard van de doelgroep, is het stimuleren en ondersteunen van een bovenlokaal sportbeleid gericht op **personen met een handicap** (senioren, volwassenen en **jeugd**) noodzakelijk inzake kwantiteit en kwaliteit;
- Het stimuleren en ondersteunen van de **regionale werking** tussen gemeenten inzake grondgebonden materies (vb. fietsroutes) alsook inzake het uitbouwen van een kwalitatief sportbeleid in naburige gemeenten met weinig kritische massa (vb. gezamenlijke promotieacties) kan een meerwaarde betekenen op voorwaarde dat de vraag vanuit de gemeenten zelf komt;
- **Sportevenementen** zijn vaak gebiedsgebonden (vb. watersport, kust,...) en vragen soms een bovenlokale regionale aanpak inzake organisatie en ondersteuning.
- De noden detecteren en het optimaal inplanten van **bovenlokale sportinfrastructuur** vraagt een regierol op provinciaal niveau.
- Aangezien milieu en ruimtelijke ordening grondgebonden materies zijn die tot de bevoegdheden van de provincies behoren zijn de provincies het best geplaatst om de regierol bovenlokaal inzake de relatie tussen **natuur, sport en recreatie, ruimtelijke ordening** op zich te nemen

Sommige bovenlokale instellingen zijn uniek en waarvoor continuering op provinciaal niveau noodzakelijk is. We doelen hier op een bovenlokale organisatie die een specifieke meerwaarde betekent voor de sport op provinciaal niveau en die niet op Vlaams of op lokaal niveau ingevuld wordt.

Doorgeschoven naar Vlaams niveau:

- De ondersteuning van de uitbouw van een netwerk van sportgekwalficeerde begeleiders die ingezet kunnen worden ter ondersteuning van de kwalitatieve inhoudelijke werking van de sportverenigingen blijft belangrijk. Daarom wordt in dit ontwerp van decreet de optie genomen om dit niet langer via de provincies te ondersteunen maar te integreren in de beleids optie 'begeleiding en coördinatie'.
- De provincies subsidiëren nu direct en indirect de werking van de Vlaamse sportfederaties. In het kader van de gelijkbehartiging van alle Vlaamse sportfederaties en om dubbele subsidiëring te voorkomen is het efficiënter en transparanter om enkel via het Vlaamse loket de Vlaamse sportfederaties te subsidiëren. Voorwaarde is wel dat de middelen verschuiven naar het decreet van de Vlaamse sportfederaties zodat er geen verlies is voor de betrokken sportactoren.

➤ **Maatschappelijke probleemstellingen met impact inzake de Vlaamse Gemeenschapscommissie:**

De Vlaamse Gemeenschapscommissie kent in Brussel dezelfde maatschappelijke probleemstellingen als een andere grote stad inzake georganiseerde en anders georganiseerde sport (zie maatschappelijke problemen gemeentelijk niveau).

Bijkomend zorgt de groeiende groep van anderstaligen in alle geledingen van het sportgebeuren voor een enorme impact zowel naar de Nederlandstalige werking van de sportverenigingen als naar het aanbieden van losse sportactiviteiten in het Nederlands en dit zowel voor senioren, volwassenen als de **jeugd**.

2.2 Doelstelling

2.2.1 De doelstellingen voor het project zijn:

Uit de maatschappelijke probleemstelling blijkt dat er aandacht moet zijn voor een gevarieerd beweeg- en sportaanbod waarbij de fysieke inspanning centraal staat. Gevarieerd in de diversiteit aan sporttakken en disciplines, in de aard van de organisatie en de begeleiding, in de graad van

specialisering, in de competitiviteit, in de mate van formalisering en institutionalisering en met aandacht voor de territoriale spreiding, voor de toegankelijkheid van het aanbod, voor diverse aandachtsgroepen. Hierbij spelen de sportverenigingen een centrale, maar geen exclusieve rol. Het plaatselijke verenigingsleven is voor de Vlaamse overheid om verschillende redenen een centraal aandachtspunt in het overheidsbeleid. Dit beleidskader leidt tot volgende doelstellingen:

Technische doelstellingen:

- Tegen oktober 2012 dienen de Vlaamse beleidsprioriteiten ten aanzien van de lokale besturen vertaald te worden in een goedgekeurd decreet zodat de lokale besturen kunnen inspelen op deze prioriteiten in hun meerjarenplanning 2014-2019
- Een technische en inhoudelijke afstemming van het Sport voor Allen-decreet van 9 maart 2007 aan het planlastendecreet.

Inhoudelijke sectorspecifieke doelstellingen gemeenten:

Een beperkte inhoudelijke bijsturing van het Sport voor Allen-decreet van 9 maart 2007 rekening houdend enerzijds met de beleidsaccenten van de Vlaamse minister van Sport en anderzijds met de ervaringen bij de implementatie van het huidige decreet (zie 2.1.2.2).

De geformuleerde Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen zijn gericht op volgende inhoudelijke doelstellingen:

1. De kwaliteit van de inhoudelijke werking van sportverenigingen verhogen;
2. De leefbaarheid en de kwaliteit van sportverenigingen verhogen door samenwerking te bevorderen en professionalisering te introduceren. **Jeugd**sportbegeleiding vormt hierbij een bijzonder aandachtspunt.
3. Het activeren tot bewegen en sporten van niet actieve mensen (activeringsbeleid) alsook het stimuleren van een levenslange sportieve houding bij reeds sportende mensen (participatief beleid);
4. Het activeren tot bewegen en sporten van kansengroepen met aandacht voor transversale samenwerking.

Inhoudelijke sectorspecifieke bevoegdheden provincies:

1. het stimuleren van personen met een handicap tot sportbeoefening;
2. het, op vraag van de gemeenten, stimuleren en ondersteunen van de regionale werking in de sportsector;
3. het ondersteunen of organiseren van bovenlokale sportevenementen;
4. het bouwen of subsidiëren van bovenlokale sportinfrastructuur;
5. het coördineren van de relatie tussen natuur, sport en recreatie en ruimtelijke ordening;
6. het beheren van unieke bovenlokale instellingen in de sport.

De Vlaamse beleidsprioriteit Sport voor Allen richt zich voor de provincies enkel tot de doelstelling inzake het stimuleren van personen met een handicap tot sportbeoefening via een anders georganiseerd laagdrempelig beweeg- en sportaanbod. De provincies kunnen dergelijk aanbod faciliteren, ondersteunen of zelf organiseren.

Inhoudelijke sectorspecifieke doelstellingen **Vlaamse Gemeenschapscommissie:**

1. De kwaliteit van de inhoudelijke werking van sportverenigingen verhogen;
2. De leefbaarheid en de kwaliteit van sportverenigingen verhogen door samenwerking te bevorderen en professionalisering te introduceren. **Jeugd**sportbegeleiding vormt hierbij een bijzonder aandachtspunt;
3. Het activeren tot bewegen en sporten van niet actieve mensen (activeringsbeleid) alsook het stimuleren van een levenslange sportieve houding bij reeds sportende mensen (participatief beleid);
4. Het activeren tot bewegen en sporten van kansengroepen met aandacht voor transversale samenwerking en met bijzondere aandacht voor het stimuleren van personen met een handicap tot sportbeoefening. Dit laatste wordt voor de VGC extra benadrukt zodat, naar analogie met de provincies, er zeker ook een beleid naar personen met een handicap in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voorzien wordt.

Daar waar wenselijk zullen in het uitvoeringsbesluit randvoorwaarden per Vlaamse beleidsprioriteit sport m.b.t. het Sport voor Allen-beleid van de besturen geformuleerd worden teneinde voldoende meetbaar effect te genereren.

Algemene inhoudelijke doelstellingen:

Om de kwalitatieve uitbouw van het sportbeleid te stimuleren en te ondersteunen blijft de doelstelling inzake de begeleiding van de besturen in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen en inzake de coördinatie en begeleiding van een pool van begeleiders in de sport behouden.

Een aantal mogelijke **metingen** om na te gaan of de doelstellingen bereikt werden zijn:

- Technisch:
 - de goedkeuring van het decreet en de uitvoeringsbesluiten tegen oktober 2012.
- Inhoudelijk:
 - het aantal besturen die intekenen op het nieuwe decreet lokaal sportbeleid;
 - de mate waarin de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen hun weerslag vinden in de doelstellingen en bijhorende actieplannen van de strategische meerjarenplanning in de gemeenten;
 - de mate waarbij de besteding van de Vlaamse middelen in functie van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen zal blijken uit de jaarrekeningen van de besturen;
 - de evolutie van de administratieve lasten en de beheerskosten;
 - de mogelijkheid wordt onderzocht om via BBC Vlaamse indicatoren per beleidsprioriteit te voorzien in het uitvoeringsbesluit die dan verplicht opgevolgd zouden dienen te worden. Een onderzoeksopdracht voor het opstellen van deze indicatoren in het kader van het nieuwe decreet lokaal sportbeleid werd aan de Hogeschool Gent departement Handelswetenschappen en Bestuurskunde toegekend.

Belangrijke opmerking: de termijn waarop bovenvermelde doelstellingen en de eraan verbonden baten gerealiseerd zullen worden, varieert van doelstelling tot doelstelling. Het is dus niet zo dat alle voordelen onmiddellijk na het project tot uiting komen.

2.2.2 Vrijheidsgraden

1. Vlaams regeerakkoord

Door een interne staatshervorming en partnerschappen op alle niveaus zorgt de Vlaamse overheid voor minder bestuurlijke drukte en voor vereenvoudiging met creatie van meerwaarde voor alle betrokkenen (besturen en doelgroepen).

In dit kader wordt in elk geval het systeem van koppelsubsidies afgeschaft. Tegelijkertijd wordt in dit takendebat ook de planlast drastisch afgebouwd en worden de toezichtregelingen per beleidssector kritisch herbekeken. Daarbij wordt een samenbundeling van alle planverplichtingen bij de aanvang van de gemeentelijke bestuursperiode gerealiseerd en kunnen vormen van specifiek toezicht enkel de uitzondering zijn.

2. Beleidsnota Binnenlands Bestuur

'2.2 Betere planning, minder planlasten'

Verantwoordelijk besturen betekent ook planmatig besturen, met een transparante terugkoppeling aan alle belanghebbenden over de uiteindelijke realisaties. Planmatig werken moet gestimuleerd worden, zonder te vervallen in bureaucratie.

De doelstelling is even helder als ambitieus: tegen de start van de nieuwe lokale bestuursperiode na de verkiezingen van oktober 2012 zouden de gemeenten één plannings- en rapporteringscyclus moeten maken die ingebed is in een meerjarenperspectief. Dat ligt ook in de lijn van de uitdaging, geformuleerd in het project 'Vlaanderen in actie'.

Uit onderzoek blijkt dat de planverplichtingen een te grote diversiteit aan inhoudelijke voorschriften bevatten. Er is een veelheid aan plannen die het lokaal bestuur op een verschillend tijdstip, met een verschillende looptijd en volgens een verschillende inhoudelijke structurering moet opstellen, zodat een afstemming of integratie quasi onmogelijk is. Aldus hypothekeken deze diverse verplichtingen dat de lokale besturen over de beleidsvelden heen een visie ontwikkelen (horizontaal beleid).

Dit project 'planlastenvermindering' is bijgevolg een horizontaal project dat een breed draagvlak moet hebben in alle beleidssectoren en dat enkel succesvol kan zijn door samenwerking tussen de verschillende Vlaamse beleidssectoren, zowel politiek als op het niveau van de administratie.

3. Witboek Interne Staatshervorming

In dit kader wordt gesteld dat Vlaanderen op bestuurlijk vlak met een verregaande verkokering en een wildgroei aan structuren kampt. Dat maakt het besturen vaak inefficiënt.

Het witboek wil hier een ommezwaai aan geven door onder meer de rol en de autonomie van de gemeenten te versterken. De interne staatshervorming mikt tevens op een grondige planlastvermindering (hoofdstuk 6.2). Gemeenten en provincies zullen niet langer afzonderlijke beleidsplannen moeten opstellen rond cultuur, jeugd, sport, enz... maar zullen al die plannen vanaf 2013 kunnen bundelen in één omvattend meerjarenplan.

De provincies (hoofdstuk 8) bevinden zich als intermediair bestuursniveau tussen de gemeenten en de Vlaamse overheid. De interne staatshervorming leidt tot een sluitende lijst van provinciale bevoegdheden die een grondgebonden karakter hebben. De provincies fungeren daarbij ook als regisserend en afstemmend intermediair niveau. In samenspraak met de bevoegde vakminister worden voor de provincies ook bijkomend een beperkte gesloten lijst van niet -grondgebonden bevoegdheden opgenomen. Deze bevoegdheden kunnen verder uitgewerkt worden via een bestuursakkoord. Dit betekent dat er een duidelijk afbakening gebeurt van het provinciaal belang.

4. Commissie Efficiëntiewinst voor Lokale Besturen

De Commissie voor Efficiëntiewinst voor Lokale Besturen formuleerde 13 aanbevelingen (principes) m.b.t. de vermindering van de planlasten voor de lokale besturen. Deze principes moeten op een uniforme manier geïmplementeerd worden door alle betrokken Vlaamse beleidssectoren. De 13 principes zijn:

- Principe 1: Onderzoek van de doelmatigheid van sectorale subsidies
- Principe 2: Introductie van Vlaamse beleidsprioriteiten
- Principe 3: Binnen de regels van de lokale beleids- en beheerscyclus bepaalt het lokale bestuur de vorm en inhoud van de meerjarenplanning

- Principe 4: Participatie (externe gedragenheid van het meerjarenplan)
- Principe 5: Beleidsdoelstellingen
- Principe 6: Subsidiebelofte
- Principe 7: Subsidieaanvraag op basis van BBC-GOP
- Principe 8: De aanwending van sectorale subsidies moet verantwoord worden
- Principe 9: Inhoudelijke en financiële verantwoording subsidies
- Principe 10: Rapportering en opvolging
- Principe 11: Plaatsbezoeken en persoonlijk overleg
- Principe 12: Mogelijkheid tot bijsturing van beleidsprioriteiten
- Principe 13: Afspraken bij niet aanwending of afwending van subsidies

5. Decreet houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest aan lokale besturen periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd.

Bij de opmaak van elke sectorale regelgeving wordt verwezen naar de lokale beleids- en beheerscyclus van 6 jaar (mogelijkheid om de cyclus te splitsen in 2 cycli van 3 jaar), zoals bepaald in de organieke regelgeving. De totstandkoming van de lokale strategische meerjarenplanning kan door het Vlaamse bestuursniveau gestuurd worden door:

- het kenbaar maken van Vlaamse beleidsprioriteiten met bijhorende subsidieregelingen in de aanloop van de opmaak van de lokale strategische meerjarenplanning. Het lokale bestuur beslist zelf hoe ze op het lokale niveau invulling geven aan deze beleidsprioriteiten. Er kan dus geen directe inhoudelijke vereiste van het lokaal meerjarenplan worden opgelegd.
- het toevoegen van minimale sectorale vereisten mbt de totstandkoming (bv. eis van sectorspecifieke participatie) van het lokale strategische meerjarenplanning, zonder de formele modaliteiten hiervan te bepalen.
- de subsidieregelingen kunnen bepalen dat de lokale besturen moeten aantonen dat ze lokale belanghebbenden hebben betrokken bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning.

Er wordt (in het planlastendecreet) een uniforme procedure en bijhorende modaliteiten vastgelegd voor de indiening, beoordeling en uitbetaling van subsidieaanvragen door lokale besturen. Hierbij wordt maximaal verwezen naar de lokale strategische meerjarenplanning. De voorwaarden voor de toekenning van Vlaamse subsidies aan lokale besturen kunnen betrekking hebben op:

- te verrichten activiteiten
- te leveren prestaties
- te bereiken effecten
- cofinanciering door het lokale bestuur

Er worden (via het planlastendecreet) uniforme procedurele en inhoudelijke vereisten opgelegd m.b.t. de aanwending van de sectorale subsidies. Er wordt hierbij maximaal verwezen naar de lokale beleids- en beheerscyclus. Deze vereisten hebben betrekking op:

- het tijdstip van de rapportering: jaarlijks en globaal via visitatie op einde van lokale legislatuur
- de bijhorende verantwoordingsstukken: relevante onderdelen van de jaarrekening met verwijzing naar de Vlaamse beleidsprioriteiten, uitsluitend ingediend bij het Agentschap voor Binnenlands Bestuur (ABB). ABB bezorgt deze informatie aan de sectorale administraties.
- de modaliteiten voor de sanctionering: bij voorkeur via het inhouden van nog toe te kennen subsidiebedragen.

De inhoudelijke en financiële opvolging/controlle wordt uitgevoerd door de sectorale administratie.

6. Kernbegrippen met betrekking tot het Vlaamse sportbeleid:**Beleidsnota 2009-2014:**

- de kwaliteit van het sportaanbod verhogen – bestendiging van het SVA-decreet
- professionalisering en optimalisering van de structuur en de werking van de sportverenigingen
- verhogen van de kwaliteit van de sportbegeleiders op het terrein
- transversaal / beleidsdomein-overschrijdende aanpak
- optimalisatie en transparantie van de regelgeving

Beleidsbrief 2010-2011:

- het sportbeleid besteedt bijzondere aandacht aan kansengroepen : hoofdstuk 3 SVA-decreet
- de kwaliteit van het sportaanbod verhogen: SVA-decreet (begeleiding door Bloso en ISB samen met de impulssubsidie en de ondersteuning van Vlabus)

Andere relevante kernbegrippen vevat in de beleidsnota en beleidsbrieven zijn:

- verbreding en verdieping van de sportparticipatie
- breedtesport activeren
- zoveel mogelijk mensen stimuleren, uitnodigen, begeleiden en ruimte bieden voor actieve sportbeoefening
- toegankelijkheid en diversiteit
- doelgroepenbeleid
- lokale vereniging
- synergie met het decreet van de sportfederaties
- stimuleren van innovatie
- driehoek school-sportvereniging-gemeente
- administratieve lastenverlaging
- responsabilisering van de besturen
- lichte en performante beleidsinstrumenten die resulteren in een eenvoudige subsidieberekening
- duidelijke subsidievoorwaarden die eenvoudig en sluitend controleerbaar zijn
- resultaatsverbintenis op basis van effecten

3 Opties

Optie 1: nuloptie

Het Sport voor Allen-decreet van 9 maart 2007 wordt niet aangepast (zie 2.1.2.1). De huidige manier van werken wordt aangehouden. Deze optie is echter niet uit te voeren aangezien het planlastendecreet per definitie in werking treedt op 1/10/2012 en hierdoor een juridische onverenigbaarheid zou ontstaan.

Optie 2: Enkel een juridisch-technische afstemming tussen het decreet betreffende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid, het planlastendecreet voor de besturen en het Witboek interne staatsvorming voor de provincies.

Minimalistische visie waarin het decreet betreffende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid aangepast wordt zodat er niets meer in het decreet is opgenomen wat in strijd is met de bepalingen van het planlastendecreet voor de besturen en het Witboek interne staatsvorming voor

de provincies. De voorwaarden voor de toekenning van Vlaamse subsidies aan de besturen kunnen enkel nog betrekking hebben op:

- te verrichten activiteiten
- te leveren prestaties
- te bereiken effecten
- cofinanciering door het bestuur

In het ontwerp van decreet wordt dit naar de gemeenten vertaald in:

- te verrichten activiteiten: het plannen en uitvoeren van een sportbeleid enerzijds naar sportverenigingen en anderzijds m.b.t. anders georganiseerde sport met bijzondere aandacht voor kansengroepen
- te leveren prestaties: het subsidiëren i.f.v. de kwaliteitsverhoging en professionalisering van sportverenigingen, het organiseren of ondersteunen van een dynamisch en innovatief anders georganiseerd sportaanbod, het ontwikkelen van een aangepast beweeg- en sportaanbod voor kansengroepen
- te bereiken effecten: kwaliteitsverhoging en professionalisering sportverenigingen, het verhogen en verdiepen van de sportparticipatie in het algemeen en in het bijzonder bij kansengroepen.
- cofinanciering door het bestuur: 30% van de toegekende subsidie

Het Witboek voorziet voor de provincies:

- een duidelijke bevoegdheidsafbakening (restrictie)
- een aanpassing van de beleidsopdrachten sport die ondersteund worden vanuit Vlaanderen

In het ontwerp van decreet wordt dit naar de provincies vertaald in het weerhouden van zes bevoegdheden m.b.t. Sport waarvan de modaliteiten uitgewerkt worden in een bestuursakkoord met de Vlaamse overheid.

Optie 3: Een juridisch-technische afstemming tussen het decreet betreffende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid, het planlastendecreet voor de besturen en het Witboek interne staatshervorming voor de provincies, aangevuld met een beperkte inhoudelijke bijsturing.

Er wordt gekozen voor een juridisch-technische afstemming in combinatie met een beperkte inhoudelijke bijsturing op basis van enerzijds de ervaringen met de uitvoering van en de controle op het huidige Sport voor Allen-decreet en anderzijds de nieuwe beleidsaccenten van de Vlaamse minister bevoegd voor Sport (zie punt 2.1.2.2). Hierbij wordt rekening gehouden met de bepalingen van het planlastendecreet voor de besturen en met het Witboek interne staatshervorming voor de provincies.

Gezien de maatschappelijke probleemstelling (zie punt 2.1.2.3) en de daaraan gekoppelde inhoudelijke doelstellingen (zie punt 2.2.1.) nog actueel zijn (huidig SVA-decreet dateert van 2007), is een volledige inhoudelijke herziening (mogelijke optie 4) niet opportuun. Tevens is het opmaken van een totaal nieuwe kwalitatieve regelgeving niet te realiseren binnen het beschikbare tijdspad.

4 Effecten

Belangrijke opmerking inzake de scope van de te meten administratieve lasten en beheerskosten:

Bij het opmaken van het ontwerp van decreet en van deze RIA blijkt dat relevante regelgeving (BBC) nog niet volledig geïmplementeerd is in de besturen en dat de sectoradministraties nog geen volledig zicht hebben op de informaticatechnische gevolgen van BBC voor de sectoradministraties in het kader van de handhaving van de regelgeving. Dit geeft onduidelijkheid voor de opmaak van de RIA. Sommige effecten inzake administratieve lasten en beheerskosten zijn bijgevolg nog niet volledig in kaart gebracht maar werden reeds verijnd.

De bevoegde minister voor bestuurszaken stuurt aan op een zo hoog mogelijke formulering in het decreet van het niveau van het beleidskader voor de gemeenten. Bijgevolg worden bepaalde sectorale discussies ten gronde met betrekking tot de concrete invulling van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen doorverwezen naar het uitvoeringsbesluit. Hierdoor zal de meting van de effecten desgevallend nog moeten worden aangepast bij de opmaak van de RIA voor het uitvoeringsbesluit.

Aangezien de modaliteiten m.b.t. de bevoegdheden inzake Sport van de provincies op een later tijdstip uitgewerkt kunnen worden in een bestuursakkoord met de Vlaamse overheid en in dit ontwerp van decreet slechts 1 Vlaamse beleidsprioriteit wordt weerhouden, werd de meting van de administratieve lasten en beheerskosten m.b.t. de provincies beperkt tot deze beleidsprioriteit.

Doelgroepen en betrokken partijen

Rechtstreeks betrokken partijen:

1. **Lokale besturen:**
 - gemeentebesturen
 - provinciebesturen
 - Vlaamse Gemeenschapscommissie
2. **Sectorale doelgroepen**
 - sportraden
 - Organisatie begeleiding besturen
 - Organisatie coördinatie en begeleiding pool begeleiders in de sport
3. **Vlaamse overheid**
 - Bloso

Belanghebbenden :

1. Sportverenigingen
2. burgers:
 - alle leeftijdsgroepen en doelgroepen met een bijzonder accent op **kinderen en jongeren**
 - kansengroepen die vanwege gemeenschappelijke persoons- of situationele kenmerken feitelijk ongelijke kansen hebben inzake sportparticipatie

4.1 Effecten van optie 1: nuloptie

Hieronder staat een korte beschrijving van het huidige proces met een high level inschatting van de administratieve lasten voor de lokale besturen, alsook een inschatting voor de beheerskosten voor de Vlaamse overheid.

De meting van de effecten (administratieve lasten en beheerskosten) is gebaseerd op de resultaten van de effectmeting bij de opmaak van het huidige SVA-decreet (2006) maar aangepast aan de huidige situatie o.a.:

- De extrapolatie naar 308 gemeentebesturen (i.p.v.187);
- De opname van de kwantitatieve of kwalitatieve beoordeling van bepaalde administratieve lasten die niet opgenomen werden in 2006 zoals de opmaak van de subsidiereglementen, de sportgekwalficeerde ambtenaar, de controlebezoeken, de monitoring van de impulssubsidie,...;
- De berekening van de beheerskosten (in 2006 niet opgenomen);

- De loonkosten van de lokale besturen die gebaseerd zijn op de gegevens ons ter beschikking gesteld, via mail, door de dienst wetsmatiging op 6 juli 2011;
- De loonkosten van de Vlaamse overheid die gebaseerd zijn op de gegevens ons ter beschikking gesteld op de ambtelijke werkgroep n.a.v. het pilootproject onderwijs in het kader van het planlastendecreet;
- De loonkosten van de andere SVA-actoren die gebaseerd zijn op de standaarduurtarieven 2008, vermeld in de handleiding 'Meten om te weten – Het Vlaamse Standaard Kosten Model toegepast' van 2010.

4.1.1 Administratieve lasten

4.1.1.1 Gemeenten

Processtappen:

1. Sportbeleidsplan (1 x 6 jaar)
2. Subsidiereglement beleidssubsidie en impuls subsidie (1 x 6 jaar)
3. Sportraad (1x 6 jaar)
4. Sportgekwalificeerde ambtenaar (1 x 6 jaar)
5. Tussentijdse evaluatie (1 x 3 jaar)
6. Controle (afhankelijk van steekproef)
7. Jaarlijks verslag (jaarlijks)
8. Monitoring impuls subsidie (jaarlijks vanaf 2009)

	Kost/jaar
Planlasten gemeenten	501.414,77 €

4.1.1.2 Provincies

Processtappen

1. Sportbeleidsplan (1 x 6 jaar)
2. Subsidiereglement beleidssubsidie (1 x 6 jaar)
3. Sportraad (1x 6 jaar)
4. Sportgekwalificeerde ambtenaren (1 x 6 jaar)
5. Tussentijdse evaluatie (1 x 3 jaar)
6. Controle ter plaatse (afhankelijk van steekproef)
7. Jaarlijks verslag (jaarlijks)

	Kost/jaar
Planlasten provincies	7.929,27 €

4.1.1.3 VGC

Processtappen

1. Sportbeleidsplan (1 x 5 jaar)
2. Subsidiereglement beleidssubsidie (1 x 5 jaar)
3. Sportraad (1x 5 jaar)
4. Sportgekwalificeerde ambtenaren (1 x 5 jaar)
5. Tussentijdse evaluatie (1 x 3 jaar)
6. Controle ter plaatse (afhankelijk van steekproef)
7. Jaarlijks verslag (jaarlijks)

	Kost/jaar
Planlasten VGC	2.887,59 €

4.1.1.4 ANDERE SVA-ACTOREN

Processtappen:

1. Beheersovereenkomst / beleidsplan (1x 6 jaar)
2. Actieplan / werkings- en financieel verslag (jaarlijks)
3. Monitoringopdracht

	Kost/jaar
Planlasten andere sportactoren	4.158,12 €

⇒ TOTAAL ADMINISTRATIEVE LASTEN:

	KOST / jaar
Planlasten gemeenten	501.414,77 €
Planlasten provincies	7.929,27 €
Planlasten VGC	2.887,59 €
Planlasten andere sportactoren	4.158,12 €
Out-of-pocket kosten	7.850,00 €
Planlasten – TOTAAL	524.239,75 €

Detail: in PIA te raadplegen

4.1.2 Beheerskosten

4.1.2.1 Gemeenten

Processtappen

1. Informatie en adviesverlening regelgeving (dagelijks)
2. Beoordeling Sportbeleidsplan (1 x 6 jaar)
3. Beoordeling Subsidiereglementen beleidssubsidie en impulssubsidie (1 x 6 jaar)
4. Sportraad (1x 6 jaar)
5. Controle Sportgekwalficeerde ambtenaren (1 x 6 jaar)
6. Beoordeling Tussentijdse evaluatie (1 x 3 jaar)
7. Controle ter plaatse (steekproef 10x per jaar)
8. Controle Jaarlijks verslag (jaarlijks)
9. Subsidieprocedure (jaarlijks)
10. Controle Monitoring impulssubsidie (jaarlijks vanaf 2009)
11. Provinciale Inspectiediensten

	Kost/ jaar
Beheerskosten gemeenten	159.276,87 €

4.1.2.2 ProvinciesProcesstappen

1. Informatie en adviesverlening regelgeving (op vraag)
2. Beoordeling Sportbeleidsplan (1 x 6 jaar)
3. Beoordeling Subsidiereglement beleidssubsidie (1 x 6 jaar)
4. Sportraad (1x 6 jaar)
5. Controle Sportgekwalficeerde ambtenaren (continu)
6. Beoordeling Tussentijdse evaluatie (1 x 3 jaar)
7. Controle ter plaatse (afh.van steekproef)
8. Controle Jaarlijks verslag (jaarlijks)
9. Subsidieprocedure (jaarlijks)
10. Provinciale Inspectiediensten

	Kost/ jaar
Beheerskosten provincies	4.794,61 €

4.1.2.3 VGCProcesstappen

1. Informatie en adviesverlening regelgeving (op vraag)
2. Beoordeling Sportbeleidsplan (1 x 5 jaar)
3. Beoordeling Subsidiereglement beleidssubsidie (1 x 5 jaar)
4. Sportraad (1x 5 jaar)
5. Controle Sportgekwalficeerde ambtenaren (continu)
6. Beoordeling Tussentijdse evaluatie (1 x 3 jaar)
7. Controle ter plaatse (afh.van steekproef)
8. Controle Jaarlijks verslag (jaarlijks)
9. Subsidieprocedure (jaarlijks)
10. Provinciale Inspectiediensten

	Kost/ jaar
Beheerskosten VGC	1.698,41 €

4.1.2.4 ANDERE SVA-ACTORENProcesstappen

1. Beheersovereenkomst / beleidsplan (1x 6 jaar)
2. Actieplan / werkings- en financieel verslag (jaarlijks)
3. Monitoringopdracht

	Kost/ jaar
Beheerskosten andere actoren	4.446,28 €

⇒ **TOTAAL BEHEERSKOSTEN:**

	<i>KOST / jaar</i>
Beheerskosten gemeenten	159.276,87 €
Beheerskosten provincies	4.794,61 €
Beheerskosten VGC	1.698,41 €
Beheerskosten andere actoren	4.446,28 €
Gebonden kosten	
Beheerskosten - TOTAAL	170.216,17 €

⇒ **SAMENVATTING:**

Inschatting van de planlasten en de beheerskosten, alsook de werkdagequivalenten en de VTE

SVA optie 1 (nul)

	<i>KOST / jaar</i>	<i>Werkdag-equivalent</i>	<i>VTE</i>
Planlasten gemeenten	501.414,77 €	1647	8,23
Planlasten provincies	7.929,27 €	26	0,13
Planlasten VGC	2.887,59 €	9	0,05
Planlasten andere sportactoren	4.158,12 €	17	0,08
Out-of-pocket kosten	7.850,00 €		
Planlasten – TOTAAL	524.239,75 €	1699	8,50
Beheerskosten gemeenten	159.276,87 €	575	2,88
Beheerskosten provincies	4.794,61 €	17	0,08
Beheerskosten VGC	1.698,41 €	6	0,03
Beheerskosten andere actoren	4.446,28 €	14	0,07
Gebonden kosten			
Beheerskosten - TOTAAL	170.216,17 €	611,88	3,06

Detail: in PIA te raadplegen

4.2 Effecten van optie 2: enkel een juridisch-technische afstemming tussen het decreet betreffende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid, het planlastendecreet voor de besturen en het Witboek interne staats Hervorming voor de provincies.

Hier gaat het enkel over het effect van de afzonderlijke impact van het planlastendecreet.

Kwalitatieve beschrijving vanuit Bestuurszaken, bijgestuurd in functie van de relevante baten en kosten rekening houdend met het huidige SVA-decreet.

Vlaamse overheid Doelgroepen en betrokken partijen	Baten		Kosten en risico's	
	Omschrijving	schatting	Omschrijving	Schatting
Lokale besturen	<ul style="list-style-type: none"> - Afschaffing van de (opmaak van) afzonderlijke sectorale plannen - Specifieke aandacht in het lokale beleid voor afzonderlijke beleidsthema's nog steeds mogelijk - Opmaak van beleidsplannen wel optimaal afgestemd op lokale beleidscyclus en dus meer impact op lokaal beleid - Verplichtingen m.b.t. inhoud beleidsplannen kunnen optimaal afgestemd worden op lokale noden / situatie. Minder Vlaamse 'sturing' (meer 'gedragen' lokale sectorale beleidsplannen) - Rapporteringdocumenten optimaal afgestemd op de eigen interne rapporteringdocumenten 	<ul style="list-style-type: none"> Minder vs. nuloptie Cfr. nuloptie Optimaal vs. nuloptie Cfr. nuloptie Meer cfr. nuloptie 	<ul style="list-style-type: none"> - Opmaak één geïntegreerd lokaal beleidsplan (bijkomende plankosten om een geïntegreerd beleid te voeren) - Zekerheid onder welke voorwaarden men in aanmerking komt voor subsidies is kleiner omwille van minder gedetailleerde richtlijnen voor de opmaak van de beleidsplannen - Rapportering over aanwending van subsidies kan meer inspanningen vragen indien gestuurd wordt op prestaties en/of effecten (afh. Van UB) - Lokale besturen moeten aan het begin van de lokale beleidscyclus een subsidieaanvraag indienen 	<ul style="list-style-type: none"> Meer vs. nuloptie Minder vs. nuloptie Meer vs. nuloptie Cfr. nuloptie

	<ul style="list-style-type: none"> - Door laag detailniveau van plannen en subsidieverplichtingen is er niet langer een rem op een flexibele interne organisatie van de gemeente (vooral m.b.t. personeelssubsidies) 	Minder vs. nuloptie		
Vlaamse overheid	<ul style="list-style-type: none"> - Responsabilisering van de lokale besturen leidt tot effectievere en efficiëntere beleidsvoering 	Meer vs. nuloptie	<ul style="list-style-type: none"> - Beleidsplan niet optimaal aangepast aan sectorale informatiebehoefte - Eenvormige beoordeling van subsidieaanvragen omwille van minder gedetailleerde en outputgestuurde criteria van beoordeling - Betere planning van (wijzigingen van) subsidieregelingen nodig - Spreiding van de subsidieaanvragen - Interne informaticakosten door afstemming op BBC 	<p>Meer cfr. nuloptie</p> <p>Meer cfr. nuloptie</p> <p>Meer vs. nuloptie</p> <p>Cfr. vs. nuloptie</p> <p>Meer vs. nuloptie</p>
Sectorale (lokale) doelgroepen	Dienstverlening meer aangepast aan lokale noden	Meer vs. nuloptie	<ul style="list-style-type: none"> - Risico op afbouw sectorale dienstverlening - Garantie op tewerkstelling voor specifieke 'sectorale' functies 	<p>Meer vs. nuloptie</p> <p>Minder vs. nuloptie</p>

4.3 Effecten van optie 3: een juridisch-technische afstemming tussen het decreet betreffende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid, het planlastendecreet voor de besturen en het Witboek interne staatshervorming voor de provincies aangevuld met een beperkte inhoudelijke bijsturing.

Deze effectmeting bouwt kwantitatief en kwalitatief voort op wat reeds bij optie 2 is vermeld.

Kwantitatieve/kwalitatieve meting

Gezien er nog onbekende factoren zijn m.b.t. de uitvoering van de Beheers- en Beleidscyclus is het onmogelijk om een volledige kwantitatieve meting van administratieve lasten en beheerskosten op te maken.

Bovendien zullen in het uitvoeringsbesluit misschien nog een aantal randvoorwaarden m.b.t. de Vlaamse Beleidsprioriteiten Sport voor Allen geformuleerd worden die mogelijk een impact hebben op de meting van de administratieve lasten en beheerskosten.

Bijgevolg zijn de kwantitatieve gegevens die hier vermeld worden niet volledig en dienen ze gelezen te worden, rekening houdend met de kwalitatieve beoordeling bij bepaalde processtappen.

Voor wat de provincies betreft werd enkel een meting opgenomen m.b.t. de Vlaamse beleidsprioriteit Sport voor Allen. De modaliteiten voor alle bevoegdheden die aan de provincies worden toegekend, kunnen uitgewerkt worden in een bestuursakkoord.

4.3.1 Administratieve lasten

4.3.1.1 Gemeenten

Processtappen

Meerjarenplan m.b.t. de Vlaamse beleidsprioriteiten (1 x 6 jaar) – geen formele vormvereisten meer	Minder vs. nuloptie
Subsidiereglementen (1 x 6 jaar)	Minder vs. nuloptie afhankelijk van uitvoeringsbesluit
Sportraad (1x 6 jaar + jaarlijks):	Cfr.nuloptie
(Sportgekwalificeerde ambtenaar – geen voorwaarde meer)	Minder vs. nuloptie
Controle ter plaatse (steekproef 10x per jaar)	Cfr.nuloptie
Budget – geen rapporteringsverplichting	Minder vs. nuloptie
(Tussentijdse evaluatie – geen voorwaarde meer)	Minder vs. nuloptie
Jaarrekening (jaarlijks) - geen formele vormvereisten meer + te weinig info voor berekening	Minder vs. nuloptie
Monitoring (jaarlijks)	afhankelijk van uitvoeringsbesluit

Kwantitatieve meting

	Kost / jaar
Planlasten gemeenten	129.843,11

4.3.1.2 ProvinciesProcesstappen

Enkel de administratieve last m.b.t. de Vlaamse beleidsprioriteit Sport voor Allen werd opgenomen. Voor de andere bevoegdheden wordt doorverwezen naar het bestuursakkoord.

Meerjarenplan m.b.t. de Vlaamse beleidsprioriteiten (1 x 6 jaar) – geen formele vormvereisten meer + slechts 1 opdracht als Vlaamse beleidsprioriteit	Minder vs. nuloptie
(Beoordeling Subsidiereglementen – geen voorwaarde meer)	Minder vs. nuloptie
(Sportraad – geen voorwaarde meer)	Minder vs. nuloptie
(Sportgekwalificeerde ambtenaar – geen voorwaarde meer)	Minder vs. nuloptie
Controle ter plaatse (steekproef 1x per legislatuur)	Cfr.nuloptie
Budget – geen rapporteringsverplichting	Minder vs. nuloptie
(Tussentijdse evaluatie – geen voorwaarde meer)	Minder vs. nuloptie
Jaarrekening (jaarlijks) - geen formele vormvereisten meer + te weinig info voor berekening	Minder vs. nuloptie
Monitoring (jaarlijks)	afhankelijk van uitvoeringsbesluit

Kwantitatieve meting

	Kost / jaar
Planlasten provincies	340,30 €

4.3.1.3 VGCProcesstappen

Meerjarenplan/sportbeleidsplan m.b.t. de Vlaamse beleidsprioriteiten (1 x 5 jaar) - vanaf 2015 geen opsplitsing tussen lokaal en bovenlokaal	Minder vs. nuloptie
Subsidiereglement (1 x 5 jaar)	afhankelijk van uitvoeringsbesluit
Sportraad (1x 5 jaar + jaarlijks)	Cfr.nuloptie
Sportgekwalificeerde ambtenaar – tem 2015 wel – vanaf 2016 geen voorwaarde meer	Minder vs. nuloptie
Controle ter plaatse (steekproef 1x per legislatuur)	Cfr.nuloptie
Tussentijdse evaluatie – tem 2015 wel – vanaf 2016 geen voorwaarde meer	Minder vs. nuloptie
Jaarlijks verslag (jaarlijks)	Cfr. nuloptie
Monitoring (jaarlijks)	afhankelijk van uitvoeringsbesluit

Kwantitatieve meting

	Kost / jaar
Planlasten VGC	2.749,64 €

4.3.1.4 ANDERE SVA-ACTOREN

Erkenningsdossier (1x6 jaar)	Meer vs.nuloptie
Beleidsplan (1x6 jaar)	Cfr.nuloptie
Overleg (jaarlijks)	Meer vs.nuloptie
Actieplan / afrekeningsstukken (jaarlijks)	Cfr.nuloptie
(Monitoring - extern niet meer)	Minder vs.nuloptie

Kwantitatieve meting

	Kost / jaar
Planlasten andere sportactoren	4.714,16 €

⇒ **TOTAAL ADMINISTRATIEVE LASTEN:**

	<i>KOST / jaar</i>
Planlasten gemeenten	129.843,11 €
Planlasten provincies	340,30 €
Planlasten VGC	2.749,64 €
Planlasten andere sportactoren	4.714,16 €
Out-of-pocket kosten	4.690,00 €
onbekende kosten (te weinig info)	P.M.
Planlasten - TOTAAL	142.337,21 €
	OV onbekende kosten

Detail: via PIA te raadplegen

4.3.2 Beheerskosten**4.3.2.1 Gemeenten**Processtappen

Informatie en adviesverlening regelgeving (dagelijks)	Cfr. nuloptie
Beoordeling meerjarenplanning m.b.t. de Vlaamse beleidsprioriteiten (1 x 6 jaar) – problematiek BBC-info	Meer vs. nuloptie
Vorming inzake BBC en Cognos (éénmalig)	Meer vs. nuloptie
Beoordeling Subsidiereglementen	afhankelijk van uitvoeringsbesluit
Sportraad (1x 6 jaar + jaarlijks) – problematiek BBC-info	Cfr.nuloptie
(Sportgekwalificeerde ambtenaar – geen voorwaarde meer)	Minder vs. nuloptie
Controle ter plaatse (steekproef 10x per jaar maar in relatie tot BBC)	Meer vs. nuloptie
Budget (niet verplicht te controleren maar wenselijk)	Meer vs.nuloptie
(Tussentijdse evaluatie - geen voorwaarde meer)	Minder vs. nuloptie
Verwerking jaarrekening (jaarlijks) – problematiek BBC-info	Meer vs. nuloptie

Subsidieprocedure	Minder of cfr.nuloptie
Databeheer – te weinig info	Meer vs.nuloptie?
Monitoring (jaarlijks)	afhankelijk van uitvoeringsbesluit
Provinciale inspectiediensten begeleiding	Cfr.nuloptie

Kwantitatieve meting

	Kost / jaar
Beheerskosten gemeenten	159.894,60 €

4.3.2.2 Provincies

Modaliteiten in een bestuursakkoord.

Informatie en adviesverlening regelgeving (zeer beperkt)	Minder vs. nuloptie
Vorming inzake BBC en Cognos (éénmalig)	Voor provincies te verwaarlozen (zie gemeenten)
Beoordeling meerjarenplanning m.b.t. de Vlaamse beleidsprioriteiten (1 x 6 jaar) – problematiek BBC-info + te weinig info	Minder vs. Nuloptie ?
(Beoordeling Subsidiereglementen – geen voorwaarde meer)	Minder vs. nuloptie
(Sportraad – gee nvoorwaarde meer)	Minder vs. nuloptie
(Sportgekwalificeerde ambtenaar – geen voorwaarde meer)	Minder vs. nuloptie
Controle ter plaatse (steekproef 1x per legislatuur maar in relatie tot BBC)	Meer vs. nuloptie
Budget (niet verplicht te controleren maar wenselijk)	Meer vs.nuloptie
(Tussentijdse evaluatie – geen voorwaarde meer)	Minder vs. nuloptie
Verwerking jaarrekening (jaarlijks) – problematiek BBC-info + te weinig info	Minder vs. Nuloptie ?
Subsidieprocedure	Minder of cfr.nuloptie
Databeheer – te weinig info	Meer vs.nuloptie?
Monitoring (jaarlijks)	afhankelijk van uitvoeringsbesluit
Provinciale inspectiediensten begeleiding	Cfr.nuloptie

Kwantitatieve meting

	Kost / jaar
Beheerskosten provincies	2.987,65 €

4.3.2.3 VGC

Informatie en adviesverlening regelgeving (dagelijks)	Cfr. nuloptie
Beoordeling meerjarenplanning m.b.t. de Vlaamse beleidsprioriteiten (1 x 5 jaar) – t.e.m. 2015 oud decreet vanaf 2016 nieuw decreet	cfr. nuloptie
Beoordeling Subsidiereglementen	t.e.m. 2015 cfr. nuloptie vanaf 2016 afhankelijk van uitvoeringsbesluit
Sportraad (1x 5 jaar + jaarlijks)	Cfr.nuloptie

Sportgekwalificeerde ambtenaar – t.e.m. 2015 oud decreet vanaf 2016 geen voorwaarde meer	t.e.m. 2015 cfr. nuloptie vanaf 2016 minder vs. nuloptie
Controle ter plaatse (steekproef 1x per legislatuur)	Cfr. Nuloptie
Tussentijdse evaluatie – t.e.m. 2015 oud decreet vanaf 2016 geen voorwaarde meer	t.e.m. 2015 cfr. nuloptie vanaf 2016 minder vs. nuloptie
Controle afrekeningsstukken	Cfr. nuloptie
Subsidieprocedure	Cfr.nuloptie
Databeheer	Cfr.nuloptie
Monitoring (jaarlijks)	afhankelijk van uitvoeringsbesluit
Provinciale inspectiediensten begeleiding	Cfr.nuloptie

Kwantitatieve meting

	Kost / jaar
Beheerskosten VGC	1.589,47 €

4.3.2.4 ANDERE SVA-ACTOREN

Erkenningsdossier (1x6 jaar)	Meer vs.nuloptie
Beleidsplan (1x6 jaar)	Cfr.nuloptie
Overleg (jaarlijks)	Meer vs.nuloptie
Actieplan / afrekeningsstukken (jaarlijks)	Cfr.nuloptie
(Monitoring - extern niet meer)	Minder vs.nuloptie

Kwantitatieve meting

	Kost / jaar
Beheerskosten andere actoren	3.925,63 €

⇒ **TOTAAL BEHEERSKOSTEN:**

	<i>KOST / jaar</i>
Beheerskosten gemeenten	159.894,60 €
Beheerskosten provincies	2.987,65 €
Beheerskosten VGC	1.589,47 €
Beheerskosten andere actoren	3.925,63 €
Gebonden kosten	
onbekende kosten (te weinig info)	P.M.
Beheerskosten - TOTAAL	168.397,36 €

OV onbekende kosten

⇒ **SAMENVATTING:**

Inschatting van de planlasten en de beheerskosten, alsook de werkdagequivalenten en de VTE

SVA optie 3

	<i>KOST / jaar</i>	<i>Werkdag-equivalent</i>	<i>VTE</i>
Planlasten gemeenten	129.843,11 €	426	2,13
Planlasten provincies	340,30 €	1	0,01
Planlasten vgc	2.749,64 €	9	0,05
Planlasten andere sportactoren	4.714,16 €	19	0,10
Out-of-pocket kosten	4.690,00 €		
onbekende kosten (te weinig info)	P.M.		
Planlasten - TOTAAL	142.337,21 €	453	2,26
	OV onbekende kosten		
Beheerskosten gemeenten	159.894,60 €	586	2,93
Beheerskosten provincies	2.987,65 €	11	0,08
Beheerskosten vgc	1.589,47 €	5	0,03
Beheerskosten andere actoren	3.925,63 €	12	0,06
Gebonden kosten			
onbekende kosten (te weinig info)	P.M.		
Beheerskosten - TOTAAL	168.397,36 €	613,69	3,10
	OV onbekende kosten		

Detail: via PIA te raadplegen

5 Uitwerking, uitvoering en monitoring

5.1 Juridisch-technische uitwerking

Aangezien enerzijds een aantal procedures/voorwaarden naar gemeenten en provincies reeds vervat zitten in het planlastendecreet en anderzijds de geest van het planlastendecreet aanstuurt op een minimale regelgeving met grote autonomie voor de besturen, resulteert de uitwerking van optie 3 in een kort en bondig decreet met machtiging aan de Vlaamse Regering om bijkomende voorwaarden te bepalen binnen het gestelde beleidskader.

Voor elke actor wordt een eenvoudige en herkenbare regelgeving voorzien met een uniform stramien, weliswaar rekening houdend met het planlastendecreet en de interne staatshervorming.

Er wordt in een hoofdstuk voorzien voor de gemeenten en de VGC. Dit hoofdstuk omvat 3 afdelingen zijnde de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de Sportraad.

Voor de gemeenten en VGC worden specifiek volgende elementen behandeld:

- de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen en hun doel
- de machtiging aan de VR om de bestedingspercentages van de Vlaamse beleidsprioriteiten sport en

de bijkomende voorwaarden te bepalen, alsook procedures (VGC)

- de subsidiëring
- de cofinanciering

Er wordt in een afzonderlijk hoofdstuk voorzien voor de provincies aangezien hier enerzijds bevoegdheden worden bepaald die uitgewerkt kunnen worden in een bestuursakkoord, en anderzijds één Vlaamse beleidsprioriteit Sport voor Allen wordt vastgelegd. Tevens is de sportraad, in tegenstelling tot bij de gemeenten en de VGC, geen voorwaarde voor subsidiëring van de provincies. Ook wordt een afzonderlijk hoofdstuk voorzien voor begeleiding, coördinatie en monitoring, dit n.a.v. de opmerkingen van de Raad van State i.v.m. het erkennen en subsidiëren van organisaties in het kader van culturele aangelegenheden (cultuurpact).

Dit wordt aangevuld met een beperkt aantal generieke hoofdstukken:

- algemene bepalingen
- slot- en overgangsbepalingen

5.2 Uitvoering en administratieve lasten

5.2.1 Uitvoering

De besturen zullen een eerste keer gesubsidieerd worden op basis van dit nieuwe decreet vanaf het begrotingsjaar 2014, dit omwille van het verplichtend karakter van het planlastendecreet inzake plan- en rapporteringsverplichtingen (BBC).

Aangezien enerzijds de Vlaamse Gemeenschapscommissie niet onderworpen is aan het planlastendecreet en anderzijds het huidige sportbeleidsplan van de VGC loopt van 2011 t.e.m. 2015, blijft de regelgeving m.b.t. de VGC op basis van het decreet van 9 maart 2007 nog van toepassing t.e.m. 2015. Nadien wordt ook dit nieuwe decreet lokaal sportbeleid van toepassing op de VGC.

Het decreet lokaal sportbeleid en het bijhorende uitvoeringsbesluit zullen gefinaliseerd worden tegen oktober 2012 zodat de besturen bij de opmaak van hun meerjarenplan voldoende tijd hebben om rekening te houden met de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen.

Einde 2012 en begin 2013 zal een intensieve informatiecampagne over de inhoud van het decreet lokaal sportbeleid en het bijhorende uitvoeringsbesluit gehouden worden naar de betrokken actoren en dit via:

- website (Blosa en Organisatie begeleiding)
- informatiesessies (Blosa en Organisatie begeleiding)
- good practices (Organisatie begeleiding)
- individueel advies per telefoon en email (Blosa)

In 2012-2013 zullen inzake informaticatoepassing afspraken dienen gemaakt te worden met Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) over de aanlevering van gegevens met betrekking tot o.a. de strategische meerjarenplanning, het budget en de jaarrekeningen van gemeenten en provincies.

5.2.2 Administratieve lasten

Inzake administratieve lasten zie meting van de effecten in rubriek 4.

5.3 Handhaving

De systematische controle van besturen zal gebeuren op basis van de plan- en rapporteringsverplichtingen opgelegd vanuit BBC. De nodige tools zullen door de administratie moeten uitgewerkt worden om de informatie per sector en per Vlaamse beleidsprioriteit sport te distilleren vanuit BBC.

Het planlastendecreet stipuleert dat de besturen in hun strategische meerjarenplanning (6j-3j) aangeven hoe ze de Vlaamse beleidsprioriteiten invullen (art.5). Daarnaast dienen de besturen in hun rapportering te vermelden welke activiteiten en prestaties verricht werden of welke effecten bereikt werden in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten (art.10).

Ook de procedure in geval het bestuur niet voldoet aan de rapporteringsverplichting of als de rapportering manifest onduidelijk is of als het bestuur onvoldoende aantoont dat het de vooropgestelde doelstellingen heeft nagestreefd, is vervat in het planlastendecreet (art.11).

Aangezien de sectoradministratie geen eigen plan- en rapporteringsdocumenten ten behoeve van de gemeente- en provinciebesturen meer zal opmaken, zal het toezicht inzake de correcte besteding van de Vlaamse middelen i.f.v. de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen anders worden. Aangezien het planlastendecreet ook niet toelaat om bijkomende documenten, informatie op te vragen zal het systeem van visitaties (steekproefmatig) vermoedelijk belangrijker worden.

Voor de VGC (valt immers niet onder BBC) zal in het uitvoeringsbesluit een afzonderlijke plan- en rapporteringsprocedure uitgeschreven worden naar analogie met de procedure voor de gemeentebesturen die vanaf 2016 van toepassing wordt.

De taken van Bloso, als IVA met rechtspersoonlijkheid, bij de uitvoering van dit decreet worden ingeschreven in het decreet en zullen nader worden omschreven in het besluit van de Vlaamse Regering.

5.4 Evaluatie

Het planlastendecreet voorziet in de mogelijkheid om de Vlaamse beleidsprioriteiten na 3 jaar te herzien.

In het uitvoeringsbesluit zullen vermoedelijk een aantal Vlaamse indicatoren vermeld worden waarover de lokale besturen jaarlijks moeten rapporteren.

Daarnaast zal aan de besturen gevraagd worden ook eigen indicatoren op te volgen. Hiervoor zal een begeleiding voorzien worden, dit op basis van de resultaten van een onderzoeksproject dat aan de Hogeschool Gent departement Handelswetenschappen en Bestuurskunde toegekend werd.

Tevens voorziet het decreet in een subsidie voor de begeleiding van de besturen in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen.

In het decreet is ook opgenomen dat de besturen in het kader van monitoring op vraag gegevens ter beschikking moeten stellen. Zeker indien de plan- en rapporteringsmodaliteiten van BBC niet toelaten om voldoende identificatiegegevens en de indicatoren op te volgen en te rapporteren aan de Vlaamse overheid zal dit nodig zijn om een degelijk onderbouwd beleidsvoorbereidend en beleidsevaluerend verslag te kunnen bezorgen.

6 Consultatie

6.1 Consultatie binnen de Vlaamse overheid

Naar aanleiding van het planlastendecreet werd door het departement Bestuurszaken van de Vlaamse overheid een ambtelijke werkgroep opgericht om de sectoradministraties te informeren en te begeleiden in de aanpassing van hun sectordecreten aan het planlastendecreet.

Tevens waren er bijkomende informele contacten tussen de vertegenwoordigers in de ambtelijke werkgroep van Cultuur, Jeugd en Sport teneinde, daar waar mogelijk, de regelgeving op elkaar af te stemmen.

6.2 Consultatie met lokale besturen en/of de betrokken sector

Bij het tot stand komen van dit ontwerp van decreet werd overleg gepleegd met het werkveld. Het strikte tijdschema, opgelegd door het planlastendecreet, liet echter weinig ruimte voor veelvuldige aftoetsing met het volledige werkveld.

Er werd een stuurgroep samengesteld (Kabinet-Bloso-ISB) waar op regelmatige basis de inhoudelijke beleidslijnen (conceptnota) afgetoetst werden (maart – juni 2011).

Een afzonderlijke terugkoppeling met de VVSG werd georganiseerd op 3 mei 2011.

Op 11 mei 2011 werd de conceptnota voorgelegd aan een klankbordgroep waarbij de stuurgroep uitgebreid werd met VVSG, 6 sportgekwalificeerde ambtenaren, de Vlaamse Sportfederatie vzw (VSF), 3 universitaire deskundige sportmanagement, 3 deskundigen inzake bestuurszaken, 1 vertegenwoordiger departement CJSM, 1 Bloso-inspecteur.

De voornaamste opmerkingen waren:

- de ruime consultering werd als positief ervaren;
- de vraag om een grotere autonomie te voorzien inzake de invulling van en de financiële verdeling over de beleidsprioriteiten heen;
- de sportraad nog voorzien met taken conform het gemeentedecreet;
- het werken met haalbare/beheersbare indicatoren werd positief onthaald;
- een keuzemenu van kwaliteitscriteria werd positief beoordeeld op voorwaarde dat deze menu opgesteld wordt in samenspraak met de sector
- beleidsprioriteit 1: er werd gevraagd om jeugdsport wel op te nemen in deze beleidsprioriteit maar voldoende autonomie te voorzien bij de invulling (in een latere fase werd dit opgenomen in beleidsprioriteit 2);
- beleidsprioriteit 3: werd positief onthaald inzake het aspect aandacht voor het concept 'brede school' mits er voldoende autonomie voorzien zal worden bij de invulling van deze beleidsprioriteit;
- beleidsprioriteit 4: werd positief beoordeeld;
- de gevraagde cofinanciering is geen probleem.

Op 24 mei 2011 werd de conceptnota voorgelegd aan het brede werkveld van sportgekwalificeerde gemeentelijke en provinciale sportambtenaren.

De voornaamste opmerkingen waren:

- de wens om meer autonomie inzake inhoudelijke invulling van de beleidsprioriteiten te hebben;
- de vraag om meer flexibiliteit inzake financiële invulling van de beleidsprioriteiten te krijgen;
- de vraag om regels i.v.m. de aanstelling van een sportgekwalificeerde ambtenaar te voorzien, wat echter niet toegestaan wordt vanuit het planlastendecreet.

Op 1 en 22 juni 2011 werd overleg gepleegd met de VGC.

Het overleg met de VVP werd geïncorporeerd in het overleg m.b.t. de interne staatshervorming en greep plaats op 7 juni 2011 en 28 juni 2011.

In juli 2011 werden de inhoudelijke beleidslijnen nogmaals met het kabinet besproken.

Een laatste aftoetsing van de decretale tekst met het werkveld (ISB, VVSG, VVP en VGC) vond plaats in de week van 22 augustus 2011 waarna de teksten begin september door de administratie met het kabinet gefinaliseerd werden.

In oktober 2011 werden op vraag van het kabinet nog bijkomende aanpassingen aangebracht enerzijds i.f.v. de geest van het planlastendecreet en anderzijds m.b.t. de taakstelling van de provincies met het oog op de definitieve agendering.

In januari en februari 2012 werd de bevoegdheidsafbakening van de provincies i.f.v. dit decreet overlegd met de provincies en op punt gesteld met het oog op de 2^{de} principiële goedkeuring door de Vlaamse Regering.

In januari 2012 werd tevens het proces voor de opmaak van het besluit m.b.t. de gemeenten opgestart via overleg binnen de stuurgroep (kabinet-Bloso-ISB). Op basis van deze gesprekken vond ook een overleg plaats met de VGC.

6.3 Formele adviezen

- Inspectie van Financiën (IF) gaf advies op 26/9/2011 en 19/10/2011.
- Strategische Adviesraad CJSM – Vlaamse Sportraad (SARC-VSR) gaf advies op 8/12/2011.
- Raad van State (RVS) gaf advies op 9/3/2012 (advies 50.918/3 van 21/2/2012)

7 Overige informatie voor de Inspectie van Financiën

7.1 Begroting

Dit decreet zal uitgevoerd worden door het Bloso. Dit betekent dat de kredieten vanaf 2014 zullen moeten voorzien worden op de begroting van het Bloso naar analogie met de kredieten voor het huidige SVA-decreet (zijnde voor 2011 namelijk 16.476.000 euro aan inkomstenzijde ESR code 4610 en aan uitgavenzijde ESR codes 43.12, 43.22, 45.10, 31.22)

De voorstellen inzake financiële verdeling opgenomen in dit ontwerp van decreet zijn gebaseerd op de bedragen die in het SVA-decreet van 2007 per actor voorzien zijn, weliswaar, daar waar nodig, aangepast aan de nieuwe taakinfilling:

- Vlaamse gemeenten: maximum 2,4 euro per inwoner (nu: 1,5 euro beleidssubsidie en 0,8 euro impulssubsidie + index => idem)
- Provincies: 0,06 euro per inwoner (nu: 0,2 euro per inwoner + index => daling gezien Vlaamse financiering m.b.t. 1 bevoegdheid uitgewerkt via bestuursakkoord)
- VGC: t.e.m. 2015 blijft 2 x 400.000 euro geïndexeerd cfr. huidig decreet en vanaf 2016 wordt dit 750.000 euro geïndexeerd (=> aangepast aan de nieuwe taakinfilling).
- Begeleiding: 150.000 euro geïndexeerd (nu: 175.000 euro => daling i.f.v. de taakstelling)
- Pool sportgekwalficeerde begeleiders: t.e.m. 2015 bedraagt het 200.000 euro geïndexeerd (nu: 25.000 euro + 0,02 per inwoner bij elke provincie). Vanaf 2016 wordt het 280.000 euro geïndexeerd (extra 20% op 400.000 euro omdat de VGC pool voor sportgekwalficeerde lesgevers verdwijnt en deze taak overgenomen wordt door Vlabus).

Op basis van deze financiële parameters, voorlopig toegepast op de inwonersaantallen van 1/1/2010, geeft dit :

- gemeenten: $2,4 \times 6251983 = 15.004.759,2$ euro
- provincies : $0,06 \times 6251983 = 375.118,98$ euro
- VGC: 800.000 euro t.e.m. 2015 en vanaf 2016 750.000 euro geïndexeerd
- Begeleiding: 150.000 euro
- Coördinatie en begeleiding van een pool van begeleiders in de sport: 200.000 euro t.e.m. 2015 en vanaf 2016 280.000 euro geïndexeerd

Totaal richtcijfer (afgeronde bedragen):
t.e.m. 2015:16.560.000 euro geïndexeerd
vanaf 2016:16.580.000 euro geïndexeerd

Hierbij dient er wel rekening gehouden te worden met:

- de stijging van het aantal inwoners tegen de inwerkingtreding van dit ontwerp van decreet op 1/1/2014 (op basis van het aantal inwoners op 1/1/2012);
- alle bedragen, vermeld in dit decreet, worden jaarlijks vanaf 2015 aangepast aan de gezondheidsindex;
- het krediet (nu: 625.000 euro) voor de opdracht van de provincies inzake de ondersteuning van bovenlokale sportverenigingen dient overgeheveld te worden naar het krediet decreet sportfederaties;
- indien de randgemeenten rond Brussel niet instappen in dit decreet zal het respectievelijke bedrag voorzien moeten worden voor een alternatieve subsidiëring van het sportgebeuren in deze randgemeenten en dit via EVA VZW De Rand.

Op de begroting 2011 is voor het huidige SVA-decreet 16.476.000 euro voorzien.

7.2 Personeelkader

De afdeling Subsidiëring – cel lokale en provinciale besturen bestaat vanaf 1/7/2011 uit volgende personeelsformatie:

- 1 celhoofd – niveau A – 100%
- 1 dossierbeheerder – niveau A – 100% (tot en met 30/6/2011 2 dossierbeheerders aan 100% en 80%)
- 1 dossierbeheerder – niveau B – 100% (tot en met 30/6/2011 geen)
- 1 administratieve kracht – niveau C – 50% + extra 20 dagen verminderde prestaties

Dit is een wijziging van 1 niveau A (80%) door 1 niveau B (100%).

Impact van het nieuwe decreet is moeilijk in te schatten gezien de onduidelijkheid m.b.t. de beheerskosten voor de Vlaamse overheid en dit inzake de toepassing van het BBC-systeem (zie effectmeting). Op basis van de eerste informatie kan dit proces misschien leiden tot een toename van beheerskosten wanneer de administratie meer 'zelf op zoek' moet gaan naar de juiste gegevens om de subsidie te controleren. Dit kan ook resulteren in een toename van werkbezoeken ter plaatse. Bijkomend zal de informaticadienst moeten ingeschakeld worden voor de programmatie i.v.m. de mogelijkheid om de BBC-gegevens te raadplegen. Bijkomende vorming voor de afdeling Subsidiëring en de informaticacel in het kader van het informaticaprogramma Cognos zal noodzakelijk zijn.

De piekmomenten in de subsidieprocedure en het aantal dossiers (308 gemeenten + 5 provincies + VGC) maakt dat deze personeelsbezetting inzake niveau A/B op sommige momenten (jaarlijks in het najaar en om de 6 jaar heel het jaar) te beperkt is. Inzake niveau C manifesteren de piekmomenten zich dit nog in grotere mate. Door de automatisering en de prestaties dienaangaande van niveau A/B is het werkvolume voor niveau C op sommige momenten te onregelmatig en te weinig. Bijgevolg wordt de administratieve kracht periodiek ingeschakeld voor andere opdrachten binnen de afdeling. Deze situatie zal zich bestendigen in het nieuwe decreet.

Op dit moment wordt geen aanpassing van het personeelkader voorzien maar dit zal geëvalueerd moeten worden van zodra er meer zicht is op de concrete uitvoeringsmodaliteiten van dit decreet en de implementatie ervan. Verwacht wordt dat er vooral inzake informatica een tijdelijke stijging van de beheerskosten noodzakelijk zal zijn.

8 Samenvatting

De gekozen optie, namelijk een juridisch-technische afstemming aan de bepalingen van het planlastendecreet voor de gemeente- en provinciebesturen en het Witboek interne staatsvorming voor de provinciebesturen, lijkt de best mogelijke optie. Gezien de maatschappelijke probleemstelling, zijnde zoveel mogelijk mensen te stimuleren, uit te nodigen en te begeleiden tot actieve sportbeoefening, nog actueel is (SVA-decreet dateert van 2007) is een volledige inhoudelijke herziening (mogelijke optie 4) niet opportuun. Door de combinatie van een beperkte inhoudelijke bijsturing op basis van enerzijds de ervaringen met de uitvoering van en de controle op het huidige Sport voor Allen-decreet en anderzijds de nieuwe beleidsaccenten van de Vlaamse minister bevoegd voor Sport kunnen de lokale besturen mee de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen concreetiseren, doch op een eigen en unieke wijze die past binnen hun eigen beleidsdoelstellingen.

9 Contactinformatie

Bloso
Afdeling Subsidiëring
Sonia Vanden Broeck (afdelingshoofd)
Sonia.vanden_broeck@bloso.be
02/209.47.33

Bloso
Afdeling Subsidiëring
Geertrui Schiltz (projectcoördinator)
Geertrui.schiltz@bloso.be
02/209.45.68

Bloso
Juridische cel
Sylvie Decanniere (jurist)
Sylvie.decanniere@bloso.be
02/209.47.57