



Vlaams
Parlement

stuk **1082** (2010-2011) – Nr. 9
ingediend op 7 juni 2011 (2010-2011)

Ontwerp van decreet

betreffende het onderwijs **XXI**

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen
uitgebracht door mevrouw Kathleen Deckx en de heer Wim Van Dijk

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Boudewijn Bouckaert.

Vaste leden:

de heer Jos De Meyer, de dames Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn;
de heer Wim Van Dijck, mevrouw Gerda Van Steenberge, de heer Wim Wienen;
de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten;
de dames Kathleen Deckx, Fatma Pehlivan;
de dames Vera Celis, Goedele Vermeiren;
de heer Boudewijn Bouckaert;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heren Paul Delva, Jan Durnez, de dames Cindy Franssen, Katrien Schryvers;
de heren Frank Creyelman, Chris Janssens, mevrouw Katleen Martens;
de dames Ann Brusseel, Fientje Moerman;
de heren Chokri Mahassine, Ludo Sannen;
de heren Willy Segers, Kris Van Dijck;
de heer Jurgen Verstrepen;
mevrouw Mieke Vogels.

Stukken in het dossier:

- 1082** (2010-2011) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2 t.e.m. 5: Amendementen
– Nr. 6: Advies Raad van State
– Nr. 7: Amendementen
– Nr. 8: In eerste lezing aangenomen artikelen

INHOUD

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel.....	5
1.1. Inleiding	5
1.2. Basisonderwijs.....	5
1.2.1. Bevriezing van de GOK-uren	5
1.2.2. Plage in het basisonderwijs.....	5
1.3. Secundair onderwijs	6
1.3.1. Codex Secundair Onderwijs	6
1.3.2. Beroep tegen beslissing klassenraad: decretale rechtsgrond	6
1.3.3. Afwijkingen inzake projecten Accent op Talent	6
1.3.4. Deeltijds beroepssecundair onderwijs: ander week- en jaarritme	6
1.3.5. Plage in het secundair onderwijs.....	6
1.3.6. Lesbijwoning in een andere school	6
1.3.7. Flexibele leertrajecten.....	7
1.3.8. Natuurwetenschappen bso	7
1.3.9. Vereenvoudiging inzake programmatie.....	7
1.3.10. Omzetting naar Se-n-Se.....	7
1.3.11. Vereenvoudiging van de verlenging GON na de leeftijd van 21 jaar	7
1.4. Buitengewoon secundair onderwijs.....	7
1.5. Basis- en secundair onderwijs	7
1.6. Volwassenenonderwijs	8
1.6.1. Overdracht van uren en punten	8
1.6.2. Invoering uitbreidingsmodules en geletterdheidsmodules.....	8
1.6.3. Kleuring middelen gecombineerd onderwijs.....	8
1.6.4. Nederlands Tweede Taal	8
1.7. Volwassenenonderwijs en hoger onderwijs.....	9
1.7.1. Innovatie in de lerarenopleiding	9
1.7.2. Negatieve visitatie bij een specifieke lerarenopleiding.....	9
1.8. Hoger Onderwijs	9
1.8.1. Studiegeld buitenlandse studenten	9
1.8.2. Specificaties bij de bachelor en de master	10
1.8.3. Afwijkende toelatingsvoorwaarden voor een masteropleiding	10
1.8.4. Databank hoger onderwijs	10
1.8.5. Overname van personeel	10
1.8.6. Nuttige ervaring in hogescholen.....	10

1.8.7. Voorwaarden voor dubbeldiploma's.....	10
1.8.8. Tutoring van studenten: decretale rechtsgrond.....	10
1.8.9. Lijst van de bachelor- en masteropleidingen.....	11
1.8.10. Rationalisatiebonus.....	11
1.8.11. Conformiteit medische opleidingen met Europese regelgeving .	11
1.8.12. Vereenvoudiging van het Hoger Onderwijsregister	11
1.8.13. Leerkrediet en overmachtsituaties	11
1.9. Centra voor leerlingenbegeleiding.....	11
1.9.1. Afschaffen van de specifieke vorming voor een CLB-directeur.	11
1.10. Onderwijsinspectie en begeleidingsdiensten	12
1.11. Studiefinanciering.....	12
1.12. Rechtspositie onderwijspersoneel	12
1.12.1. Afspraken cao IX.....	12
1.12.2. Tijdelijke aanstelling van doorlopende duur en een wijziging van de samenstelling van de scholengemeenschap	13
1.12.3. Vacantverklaringen in 2011	13
1.13. Andere bepalingen.....	13
1.13.1. Leerlingenvervoer: taakverdeling tussen Onderwijs en Mobiliteit	13
1.13.2. Gelijkwaardigheid van buitenlandse diploma's.....	13
2. Algemene bespreking	14
2.1. Tussenkomen van de leden	14
2.2. Antwoorden van de minister.....	16
2.3. Replieken.....	17
3. Artikelsgewijze bespreking	17
4. Advies van de Raad van State	67
5. Tweede lezing	70
6. Eindstemming.....	71
Tekst aangenomen door de commissie	73

De Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen besprak op 5, 19, 26 en 31 mei 2011 het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXI. Over de amendementen nr. 2, 4, 19, 33 en 43 (zie *Parl. St. Vl. Parl. 2010-11, nr. 1082/2*) werd op 20 mei 2011 advies gevraagd aan de Raad van State (*Parl. St. Vl. Parl. 2010-11, nr. 1082/6*). Op 31 mei 2011 werd op verzoek van een lid een tweede lezing gehouden over de in eerste lezing aangenomen amendementen en bijhorende artikelen (Reglement, artikel 68, 1, b).

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel

1.1. Inleiding

Het doet de heer *Pascal Smet* veel genoegen dat hij op 5 mei de bespreking kan starten van het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXI. Er is door alle actoren hard gewerkt om het mogelijk te maken dat de resolutie betreffende tijdsindiening van ontwerpen van decreet inzake het onderwijs met het oog op een rechtszekere en ordentelijke start van het schooljaar (*Parl. St. Vl. Parl. 2002-03, nr. 1578/5*) in 2011 wel wordt gerespecteerd. De minister dankt iedereen die daartoe heeft bijgedragen. Ondanks het feit dat er nog amendementen zullen worden ingediend, gaat hij ervan uit dat het ontwerp van decreet tijdig wordt gestemd. Zo kunnen de scholen op tijd worden geïnformeerd.

Traditioneel neemt het ontwerp van Onderwijsdecreet een reeks correcties, verbeteringen en aanvullingen op in de bestaande niveau- en themadecreten. In voorliggende teksten vindt men een reeks bepalingen terug, die als doel hebben om ten eerste een verbetering van de organisatie van het academie- of schooljaar 2011-2012 te realiseren met daarbij horend een aantal vereenvoudigingen; om ten tweede een aantal dringende maatregelen voor het Volwassenenonderwijs, onder meer inzake NT2, in te voeren; om ten derde de gemaakte afspraken in de op 10 december 2010 ondertekende cao's (cao IX voor de sector leerplicht en aanverwante; cao II voor de Basiseducatie; cao III voor het hoger onderwijs) in regelgeving om te zetten; en om ten vierde uitvoering te geven aan een aantal bepalingen uit de beleidsbrief Onderwijs 2010-2011 (*Parl. St. Vl. Parl. 2010-11, nr. 745*).

Het ontwerp van decreet is onderverdeeld in niveaugebonden hoofdstukken voor het basisonderwijs, het secundair onderwijs, het volwassenenonderwijs, het hoger onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding. Verder zijn er hoofdstukken met bepalingen inzake de onderwijsinspectie en de pedagogische begeleidingsdiensten, de studiefinanciering en de twee decreten Rechtspositie. In een afzonderlijk hoofdstuk staan een aantal losstaande thema's, onder andere betreffende de ICT-middelen, het leerlingenvervoer, de Vlaamse Onderwijsraad, schoolsport, de coördinatie van regelgeving en opheffingsbepalingen.

1.2. Basisonderwijs

1.2.1. Bevriezing van de GOK-uren

De voornaamste bepaling in het hoofdstuk basisonderwijs heeft te maken met de bevriezing van de lestijden GOK (gelijke onderwijskansen) en GOK+ voor het schooljaar 2011-2012 op het niveau van het schooljaar 2010-2011. Er wordt gewerkt aan een nieuw omkaderingsmechanisme in het basisonderwijs met ingang van 1 september 2012. De nieuwe omkadering brengt voor het gewoon basisonderwijs een integratie mee van de lestijden voor GOK, voor GOK+ en voor Rand en Taal. Er wordt daarom geen nieuwe GOK-cyclus meer opgestart. Het is immers niet goed voor het onderwijs om een GOK-cyclus op te starten en die al na één jaar stop te zetten in 2012.

1.2.2. Plage in het basisonderwijs

Binnen een scholengemeenschap mag in het gewoon lager onderwijs maximaal 10% plage worden ingericht ten opzichte van de totale personeelsformatie op basis waarvan

de betrekkingen van onderwijzer in het gewoon lager onderwijs worden ingericht. Het percentage plage mag alleszins vanaf het schooljaar 2011-2012 niet hoger liggen dan het percentage plage dat in schooljaar 2010-2011 in de scholengemeenschap werd ingericht. Voor scholen die niet behoren tot een scholengemeenschap, gelden deze percentages per school. Het gaat hier om een afspraak uit cao IX.

1.3. Secundair onderwijs

1.3.1. Codex Secundair Onderwijs

Vooreerst merkt de minister op dat het voorliggende ontwerp van Onderwijsdecreet rekening houdt met de codificatie van de regelgeving secundair onderwijs. De bepalingen voor het secundair onderwijs zijn wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs die op 28 april 2011 in de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen is besproken (*Parl. St. VI. Parl. 2010-11, nr. 1059/2*).

1.3.2. Beroep tegen beslissing klassenraad: decretale rechtsgrond

Ouders en leerlingen kunnen in beroep gaan tegen eindbeslissingen van klassenraden. De Raad van State heeft al verschillende keren laten weten dat daarvoor een decretale rechtsgrond nodig is. Het ontwerp van decreet bevat voor het voltijds gewoon en het buitengewoon secundair onderwijs een aantal basisprincipes, die voor alle scholen gelijk zijn. Het gaat niet om nieuwe principes en het betreft bepalingen die van een bestaand uitvoeringsbesluit naar een decreet verhuizen. De verdere uitwerking van de principes ligt nog altijd bij de scholen. De minister verwijst ook naar de schriftelijke vraag nummer 245 van 9 februari 2011 van mevrouw Irina De Knop.

1.3.3. Afwijkingen inzake projecten Accent op Talent

Een aantal projecten Accent op Talent hebben bijgedragen tot een positieve vernieuwing in het secundair onderwijs, zij het op beperkte schaal. In afwachting van een globale aanpak van het secundair onderwijs, wordt het met het voorliggende ontwerp van decreet mogelijk om die experimenten verder te zetten. Concreet mogen de betrokken scholen, onder bepaalde voorwaarden structuuronderdelen programmeren zonder normering; leerplannen gebruiken die geen overheidsgoedkeuring kregen; aspecten van het modulair leren invoeren.

1.3.4. Deeltijds beroepssecundair onderwijs: ander week- en jaarritme

Het organiseren van het deeltijds beroepssecundair onderwijs in een ander week- of jaarritme is voorzien in de wetgeving. Het systeem wordt nu voor de scholen en centra vereenvoudigd. Onder de huidige regelgeving is voor een afwijking op het klassieke weekritme een beslissing van de Vlaamse Regering per individuele aanvraag nodig. Dit decreet schaft die centrale regeling af. Het week- en jaarritme wordt lokaal geregeld door het centrumbestuur in zijn reglement voor de leerlingen.

1.3.5. Plage in het secundair onderwijs

Ook in het secundair onderwijs wordt voorgesteld om in uitvoering van cao IX een beperking van de plage vanaf het schooljaar 2011-2012 in te schrijven. Het aantal plage-uren in een school mag niet hoger liggen dan 3 procent van het totale lesurenpakket. Voor de scholengemeenschap gaat het om maximum 1,3 procent van het totale lesurenpakket.

1.3.6. Lesbijwoning in een andere school

Via het ontwerp van decreet zou het voortaan toegestaan zijn dat een deel van de vorming van het leerjaar waarin de leerling is ingeschreven, wordt verstrekt door leraars van een andere school dan de school waarin de leerling is ingeschreven en dit op een vestigingsplaats van die andere school.

1.3.7. Flexibele leertrajecten

In het ontwerp van decreet wordt voorgesteld dat het schoolbestuur leerlingen individueel kan vrijstellen van het volgen van bepaalde lessen gedurende een deel of het geheel van het schooljaar. Het is dan mogelijk lessen voor een bepaalde leerling te laten vervangen door andere lessen. Hiervoor is wel een gunstige beslissing in de betrokken klassenraad vereist. De minister wijst specifiek voor het kunstonderwijs (ballet) naar de discussies bij de vraag om uitleg van de heer Kris Van Dijck op 19 januari 2011 (*Hand. VI. Parl. 2010-11*, nr. C22) en de schriftelijke vraag nummer 264 van 16 februari 2011 van mevrouw Ann Brusseel.

1.3.8. Natuurwetenschappen bso

Voor het beroepssecundair onderwijs (bso) wordt voorzien dat het vak natuurwetenschappen of de vakken fysica, chemie, biologie kunnen worden ingericht in de basisvorming.

1.3.9. Vereenvoudiging inzake programmatie

De bedoeling is om relatief snel vanuit Onderwijs in te spelen op de behoeften van de arbeidsmarkt. Om dit mogelijk te maken wordt voorgesteld om twee procedures te laten samenvallen. Het gaat om de algemene procedure tot goedkeuring van een nieuw soort opleiding enerzijds en de procedure tot programmatie van die opleiding in een concrete school anderzijds. Dit geldt in de toekomst voor alle programmaties binnen het secundair onderwijs, voor zover programmaties natuurlijk zijn toegelaten.

1.3.10. Omzetting naar Se-n-Se

De Vlaamse Regering moet voor 1 september 2012 alle nodige maatregelen nemen om de specialisatiejaren van de derde graad tso (technisch secundair onderwijs) en kso (kunstsecundair onderwijs) te toetsen aan erkende onderwijskwalificaties en te oordelen over het eventuele behoud. Dit betekent dat de Vlaamse Regering in 2011 moet beslissen over het landschap Se-n-Se (secundair-na-secundair). Omdat de onderwijskwalificaties er nog niet zijn, wordt de datum verplaatst naar 1 september 2014.

1.3.11. Vereenvoudiging van de verlenging GON na de leeftijd van 21 jaar

De verlenging van het leerrecht door de Commissie van Advies voor het Buitengewoon Onderwijs (CABO) voor GON-leerlingen (geïntegreerd onderwijs) van meer dan 21 jaar (in het gewoon secundair onderwijs of in het hoger onderwijs) is een louter administratieve verlenging. Ze wordt door de CABO immers nooit geweigerd. Vandaar dat het ontwerp van decreet voorziet in de afschaffing van deze overbodige procedure.

1.4. Buitengewoon secundair onderwijs

Er zijn een drietal kleinere thema's die te maken hebben met het buitengewoon secundair onderwijs: ten eerste is er de alternerende beroepsopleiding: de facultatieve integratiefase van één schooljaar kan bij wijze van uitzondering door de klassenraad verlengd worden tot een tweede schooljaar. Ten tweede de programmatie: als scholen een nieuwe opleidingsvorm of opleiding mogen programmeren, kunnen ze kiezen of die georganiseerd wordt in de hoofdvestigingsplaats of in een andere vestigingsplaats. Ten derde de teeltleider: voor de scholen die in het studiegebied Landbouw en Tuinbouw ten minste 40 leerlingen tellen, wordt voorgesteld dat zij recht hebben op een betrekking van teeltleider en dit op basis van een afspraak uit cao IX.

1.5. Basis- en secundair onderwijs

Voor het leerplichtonderwijs is in het ontwerp van de decreet nieuwe regelgeving opgenomen rond het al of niet elektronisch mededelen van het schoolreglement. De minister stelt volgende punten over het mededelen van het schoolreglement aan de ouders voor:

- 1° voorafgaand aan een inschrijving wordt het schoolreglement schriftelijk of via elektronische drager aangeboden;
- 2° bij elke wijziging van het schoolreglement informeert het schoolbestuur de ouders schriftelijk of via elektronische drager over die wijziging;
- 3° het schoolbestuur vraagt de ouders of ze een papieren versie van het schoolreglement wensen te ontvangen;
- 4° een wijziging van het schoolreglement kan ten vroegste uitwerking hebben in het daaropvolgende schooljaar tenzij die wijziging het rechtstreekse gevolg is van nieuwe regelgeving.

1.6. Volwassenenonderwijs

1.6.1. Overdracht van uren en punten

Centra voor volwassenenonderwijs en centra voor basiseducatie kunnen pas op 1 januari een goede inschatting maken van het aantal uren dat overgedragen kan worden naar het volgende schooljaar of naar een ander centrum. De huidige deadline van 1 februari is dus niet ideaal. Daarom wordt voorgesteld om een overdracht van leraarsuren tot uiterlijk 30 april van het lopende schooljaar toe te laten.

1.6.2. Invoering uitbreidingsmodules en geletterdheidsmodules

Op het onderwijsveld is er een behoefte aan modules die wel deel uitmaken van een opleiding, maar niet noodzakelijk zijn om het certificaat van de opleiding te behalen. Het kan gaan over modules die een specialisatie zijn (uitbreidingsmodules) of modules waarin geletterdheid, die nodig is voor een verdere opleiding wordt aangevuld (geletterdheidsmodules). Er wordt met het voorliggende ontwerp van decreet een rechtsgrond voor deze twee soorten modules voorzien.

1.6.3. Kleuring middelen gecombineerd onderwijs

Een Centrum voor Volwassenenonderwijs (CVO) kan bij het gecombineerd onderwijs de extra leraarsuren enkel aanwenden voor de organisatie, de uitbouw, de ondersteuning en de ontwikkeling van dat soort onderwijs. Middelen voor het gecombineerd onderwijs kunnen niet in de rest van het onderwijsaanbod gebruikt worden. Deze voorgestelde maatregel kadert in de uitvoering van cao IX en werd toegelicht in de schriftelijke vraag van mevrouw Vera Celis, nummer 276 van 18 februari 2011.

1.6.4. Nederlands Tweede Taal

In Vlaanderen zijn er heel wat cursisten NT2 die op wachtlijsten staan. De minister verwijst onder meer naar het cijfermateriaal opgenomen in de antwoorden op de schriftelijke vragen van de heer Marino Keulen, nummer 144 van 14 december 2010 en van de heer Paul Delva, nummer 217 van 31 januari 2011. De minister wenst dat deze wachtlijsten verdwijnen en dat zoveel mogelijk nieuwkomers Nederlands leren. De minister neemt het voortouw om de capaciteit inzake opleidingen NT2 in het volwassenenonderwijs te verhogen. Naast de maatregelen die al werden genomen, zijn een aantal nieuwe maatregelen terug te vinden in voorliggend ontwerp van decreet:

- NT2: wettig verblijf als inschrijvingsvoorwaarde

De Belgische nationaliteit of het wettig verblijf wordt ingeschreven als inschrijvingsvoorwaarde. Een cursist die niet kan aantonen de Belgische nationaliteit of een wettig verblijf te bezitten, kan zich niet langer inschrijven in het volwassenenonderwijs. De maatregel is beperkt tot cursisten die niet langer leerplichtig zijn.

– NT2: uitbreiding voorrangsgeregeling

Niet alleen in het kader van de inburgering, maar ook binnen andere beleidsdomeinen (Werk en Wonen) wordt belang gehecht aan het leren van het Nederlands. Hiermee zijn er beduidend meer kandidaten die aandringen op een zo snel mogelijke opleiding Nederlands. De aangepaste regelgeving houdt een uitbreiding in van de voorrangsgeregeling tot een reeks nieuwe groepen.

– NT2: aanvullende leraarsuren en kleuring van de leraarsuren

Er wordt ook voorzien in een pakket aanvullende leraarsuren die de Vlaamse Regering gericht kan inzetten voor het wegwerken van wachtlijsten voor de opleidingen NT2. Een andere maatregel bestaat erin dat leraarsuren voor een opleiding NT2, terug moeten ingezet worden voor een dergelijke opleiding, wanneer zich in het centrum een wachtlijst voordoet. Beide maatregelen gaan maar in op een nader te bepalen datum. Het onderwijsveld krijgt dus alle gelegenheid om zelf eerst de nodige maatregelen te nemen voor het wegwerken van de wachtlijsten. Als er vastgesteld wordt dat de wachtlijsten blijven, zal de Vlaamse Regering ingrijpen binnen het kader van Onderwijsdecreet XXI.

– NT2: zomeraanbod

Er stelt zich een probleem met de verplichte termijn van drie maanden waarbinnen men een cursus NT2 moet opnemen. In de maanden juli en augustus zijn de centra dicht, waardoor inburgeraars die zich in de periode april-juni aanmelden soms tot september moeten wachten voor een cursus NT2. Sinds 2005 loopt er wel een tijdelijk project met een financiering voor sommige centra voor een zomeraanbod NT2. De Inspectie van Financiën heeft opgemerkt dat hier een decretale rechtsgrond nodig is, omdat het zomeraanbod na zes jaar niet meer als tijdelijk kan beschouwd worden.

1.7. *Volwassenenonderwijs en hoger onderwijs*

Vervolgens wil de minister een tweetal maatregelen vermelden die in de toekomst uniform geregeld worden voor het volwassenenonderwijs en voor het hoger onderwijs.

1.7.1. *Innovatie in de lerarenopleiding*

Tijdens de periode 2008-2011 werden er financiële middelen toegekend aan de lerarenopleiding die experimenten organiseerde voor een betere instroom, doorstroom en uitstroom van doelgroepen. Het onderwijsveld heeft nu eerder nood aan innovatie binnen de lerarenopleidingen die de algemene kwaliteit van de opleiding en van de afgestudeerde leraar ten goede komt. Er wordt voorgesteld om de regelgeving aan te passen om in de toekomst de innovatie te concentreren rond de kwaliteit van de lerarenopleiding.

1.7.2. *Negatieve visitatie bij een specifieke lerarenopleiding*

Er wordt voorgesteld dat de Vlaamse Regering kan optreden indien de kwaliteit van een specifieke lerarenopleiding na een visitatie onvoldoende is. Ze kan zoals voor andere opleidingen één van de volgende maatregelen nemen. Ten eerste: de cursisten van die opleiding komen niet meer in aanmerking voor de berekening van het aantal lesuren cursist. Ten tweede: de diploma's van de studenten van die opleiding komen niet meer in aanmerking voor de berekening van de financiering. Ten derde: het instellingsbestuur mag voor de opleiding geen diploma van leraar meer opstellen.

1.8. *Hoger Onderwijs*

1.8.1. *Studiegeld buitenlandse studenten*

De regelgeving uit 2008 voorziet dat buitenlandse studenten binnen een grens van 2% meegerekend worden voor de financiering van de instellingen hoger onderwijs. Alhoewel

weinig instellingen die grens overschrijden, zijn er toch heel wat buitenlandse niet-beursstudenten in Vlaanderen met een beduidend hoger studiegeld. Het is een tegenstelling om enerzijds overheidsfinanciering te ontvangen en anderzijds hogere studiegelden te vragen. Buitenlandse studenten met hoger studiegeld zullen dus niet meer in aanmerking komen voor de financiering.

1.8.2. Specificaties bij de bachelor en de master

Er worden specificaties toegevoegd aan de graden in het Vlaams hoger onderwijs om ze zo op het internationale forum meer herkenbaar te maken. Voortaan mag een bachelor of master in het academisch onderwijs aangevuld worden met de volgende toevoegingen: “of Laws”; “of Philosophy”; “of Medicine”; “of Veterinary Science”; “of Veterinary Medicine”.

1.8.3. Afwijkende toelatingsvoorwaarden voor een masteropleiding

De afwijkende toelatingsvoorwaarden voor bachelor en master worden via het ontwerp van decreet op elkaar afgestemd. De afwijkende toelatingsvoorwaarden voor de master worden wel beperkt tot humanitaire redenen en medische, psychische of sociale redenen. Het instellingsbestuur stemt zijn afwijkende toelatingsvoorwaarden af op de voorschriften die de associatie hanteert.

1.8.4. Databank hoger onderwijs

Verder zijn er een aantal bepalingen opgenomen die de werking van een gedragscode en een stuurgroep met betrekking tot de databank hoger onderwijs formeel ondersteunen.

1.8.5. Overname van personeel

De Vlaamse Regering stelt voor dat een hogeschool en een universiteit voortaan een vacante betrekking in het academisch, onderwijzend, administratief en technisch personeel kunnen invullen via de overname van een benoemd lid van een andere hogeschool of universiteit. Het overgenomen personeelslid behoudt bij de overname de salarisschaal en de anciënniteit. Het gaat om een afspraak uit cao III.

1.8.6. Nuttige ervaring in hogescholen

De minister wenst verder dat de beperking tot tien jaar nuttige beroepservaring niet meer geldt voor nieuwe personeelsleden van een hogeschool. Het loslaten van deze beperking geeft de hogescholen een grotere autonomie bij het meenemen van vroegere diensten in het salaris: bijvoorbeeld diensten in het hoger onderwijs buiten de Europese Unie zullen nu vlotter meegerekend worden. Het gaat om een afspraak uit cao III Hoger Onderwijs.

1.8.7. Voorwaarden voor dubbeldiploma's

De Vlaamse hogescholen en universiteiten kunnen met een binnenlandse of buitenlandse instelling een dubbeldiploma uitreiken, op voorwaarde dat de studenten ten minste één derde opnemen in die andere partnerinstelling. Dat is in de praktijk moeilijk realiseerbaar. Daarom wordt er voorgesteld om de voorwaarde te wijzigen van minimum één derde, in een voorwaarde van minimum één semester.

1.8.8. Tutoring van studenten: decretale rechtsgrond

Al enkele jaren loopt er samen met de Koning Boudewijnstichting een project rond student-tutoring. Een tutor is een student hoger onderwijs die als studiebegeleider fungeert van leerlingen basis- of secundair onderwijs. De lopende pilootprojecten worden – in afwachting van een grondige regelgeving – met dit ontwerp van decreet een jaar verlengd. Een concrete stand van zaken van deze projecten heeft de minister gegeven in het antwoord op de schriftelijke vraag van mevrouw Vera Celis, nummer 84 van 29 oktober 2010.

1.8.9. Lijst van de bachelor- en masteropleidingen

Er wordt een bewarende maatregel voorgesteld om het aantal opleidingen hoger onderwijs de komende jaren onder controle te houden. Er komt een lijst van de bestaande bachelor- en masteropleidingen in het academiejaar 2010-2011, per instelling. Voor de periode 2011-2013 geldt dat de instellingen hoger onderwijs uiterlijk tegen 30 juni 2011 een voorstel van nieuwe lijst bezorgen. Bij gebrek aan een voorstel werkt de Vlaamse Regering een eigen lijst uit op basis van de gegevens in het hogeronderwijsregister en de databank hoger onderwijs. De door de Vlaamse Regering vastgestelde lijst blijft van kracht voor de academiejaren 2011-2012 en 2012-2013. Vanaf het academiejaar 2013-2014 past de Vlaamse Regering de lijst jaarlijks aan op basis van een aantal criteria: een nieuwe opleiding, het stopzetten van een opleiding, een voorstel vanuit de instellingen, een negatieve accreditatie, het samenvoegen van opleidingen en wijzigingen van benamingen van opleidingen. De transparantie voor de studenten inzake benamingen is daarbij een belangrijke leidraad.

1.8.10. Rationalisatiebonus

De regelgeving voorziet op dit ogenblik in een financiële bonus bij de afbouw, het stopzetten of bij het overdragen van opleidingen: de rationalisatiebonus. Als instellingen hiervan op grote schaal gebruik maken in de komende jaren, dan zou de verdeling van het globale budget over de instellingen sterk beïnvloed worden. De impact van de rationalisatiebonus is financieel vrij groot en kan ook de doelstelling van de komende integratie in gevaar brengen. Daarom wordt er voorgesteld om de rationalisatiebonus tijdelijk op te schorten tijdens de periode 2011-2013. Er wordt geen afbreuk gedaan aan de al goedgekeurde rationalisatiebewegingen.

1.8.11. Conformiteit medische opleidingen met Europese regelgeving

De Raad van State stelt dat de opname in de Vlaamse regelgeving van een Europese richtlijn in verband met de toegang tot een aantal beroepen niet kan gebeuren bij uitvoeringsbesluit, maar enkel bij decreet. Het gaat om een richtlijn 2005/36/EG van 2005 inzake de vereiste beroepskwalificaties voor een reeks medische beroepen en voor het beroep van architect. Dit wordt via het ontwerp van decreet geregeld.

1.8.12. Vereenvoudiging van het hogeronderwijsregister

Het ontwerp van decreet bevat een sterke vermindering van de gegevens die instellingen invullen op het Hoger Onderwijsregister. Het hogeronderwijsregister kan zo beperkt blijven tot een overzicht van alle erkende bachelor- en masteropleidingen, met een vermelding van de actuele accreditatiestatus. Het gaat om een belangrijke administratieve vereenvoudiging.

1.8.13. Leerkrediet en overmachtsituaties

Studenten die wegens overmacht niet kunnen deelnemen aan de examens en waarvoor om organisatorische redenen geen nieuw examenarrangement mogelijk is, verliezen op dit moment hun leerkrediet. Het is evenwel billijk dat die studenten hun leerkrediet terugkrijgen voor de cursussen waarover ze wegens een overmachtsituatie geen examen konden afleggen. De student kan zich richten tot de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen.

1.9. Centra voor leerlingenbegeleiding

1.9.1. Afschaffen van de specifieke vorming voor een CLB-directeur

De regelgeving voorziet nu in een specifieke vorming voor CLB-directeurs (CLB: Centrum voor Leerlingenbegeleiding), terwijl in geen enkel ander onderwijsniveau dat het geval is. Door de betrokken bepalingen te schrappen wordt de aanstelling van een directeur in een

CLB op dezelfde leest geschoeid als in de andere onderwijsniveaus. Dit wil niet zeggen dat in het kader van het loopbaandebat niet moeten worden nagedacht over het opmaken van een beroepsprofiel voor directeurs en over het invoeren van een aantal voorwaarden, vooraleer iemand directeur kan worden.

Er zijn voor de sector van de Centra voor Leerlingenbegeleiding verder nog twee maatregelen. Er is een overgangsmaatregel uitgewerkt voor de periode 2012 tot 2014 voor centra voor leerlingenbegeleiding die niet voldoen aan de rationalisatienormen. En ten tweede krijgt een personeelslid dat zitting heeft in een lokaal inspraakorgaan binnen zijn CLB, dienstvrijstelling om deel te nemen aan de vergaderingen en dit conform een cao-afspraken.

1.10. Onderwijsinspectie en begeleidingsdiensten

De regelgeving bepaalt dat ten minste eenmaal om de zes jaar de werking van de pedagogische begeleidingsdiensten geëvalueerd wordt. Dit was voor het eerst gepland tijdens het schooljaar 2011-2012. Die evaluatie wordt met een jaar uitgesteld, namelijk naar het schooljaar 2012-2013.

1.11. Studiefinanciering

In het ontwerp van decreet worden drie beperkte aanpassingen aan de regelgeving studiefinanciering voorgesteld. Ten eerste een voorrang van schuldvordering op de studiefinanciering, voor zover die vordering betrekking heeft op schulden die te maken hebben met de leerling of zijn studies. Ten tweede wordt bij ziekte van kleuters voorzien in een behoud van de studiefinanciering. De minister verwijst naar de vraag om uitleg van mevrouw Kathleen Helsen op 31 maart 2011 (*Hand. VI. Parl. 2010-11, nr. C189*). Tot slot komt er een verkorting van de periode om een aanvraag voor de studiefinanciering in te dienen, namelijk tot 1 juni van het lopende jaar.

1.12. Rechtspositie onderwijspersoneel

1.12.1. Afspraken cao IX

Een reeks afspraken uit cao IX met betrekking tot het onderwijspersoneel zijn opgenomen in het ontwerp van decreet:

- een personeelslid dat zitting heeft in een lokaal inspraakorgaan van een school of centrum, krijgt een dienstvrijstelling om deel te nemen aan de vergaderingen;
- het schoolbestuur moet rekening houden met de tijd dat een vakbondsafgevaardigde besteedt aan deelname aan de vergaderingen van de Vlaamse Onderwijsraad en aan de stuurgroep Volwassenenonderwijs;
- schoolbesturen moeten voor hun personeelsleden een verzekering burgerlijke aansprakelijkheid en rechtsbijstand afsluiten met als doel hun personeelsleden te verzekeren, als hun burgerlijke aansprakelijkheid in het gedrang komt bij een juridische procedure;
- extra kosten die een personeelslid voor zijn opdracht maakt, worden door het schoolbestuur vergoed, als de directeur vooraf toestemming heeft gegeven om die kosten te maken;
- personeelsleden die in opdracht van het schoolbestuur verplaatsingen maken met hun eigen wagen, moto of bromfiets, hebben recht op een kilometervergoeding;
- in het gemeenschapsonderwijs geldt de vacantverklaring voortaan voor alle vacante betrekkingen;
- betrekkingen waarvan de titularis reeds arbeidsongeschikt is, worden vacant;
- in het gemeenschapsonderwijs geldt voortaan de verplichting om de enige kandidaat voor een vacant verklaarde betrekking te benoemen;
- een vacantverklaring in het gesubsidieerd onderwijs mag ook betrekkingen omvatten die na 15 april vacant worden door pensioen en door een personeelslid met het verlofstelsel tbs 58+ (terbeschikkingstelling);

- vacantverklaring van betrekkingen die vacant worden, doordat een personeelslid boventallig wordt na een arbeidsongeschiktheid.

1.12.2. Tijdelijke aanstelling van doorlopende duur en een wijziging van de samenstelling van de scholengemeenschap

Een aantal artikelen in het ontwerp van decreet verduidelijken de rechten en plichten van de schoolbesturen en personeelsleden die tijdelijk zijn aangesteld voor doorlopende duur in een instelling die voor het eerst tot een scholengemeenschap toetreedt, die van scholengemeenschap wijzigt, of die uit een scholengemeenschap treedt.

Bij de toetreding van een instelling tot een scholengemeenschap behoudt het personeelslid dat tijdelijk is aangesteld voor doorlopende duur, alle rechten die aan deze tijdelijke aanstelling zijn verbonden. Dit geldt in alle instellingen van de scholengemeenschap.

Bij de uittreding van een instelling uit een scholengemeenschap behoudt het personeelslid dat tijdelijk is aangesteld voor doorlopende duur, alle rechten die aan deze aanstelling zijn verbonden. Dit geldt in alle instellingen van de scholengroep of van het schoolbestuur, die dan niet meer tot een scholengemeenschap behoren.

1.12.2. Vacantverklaringen in 2011

Om toe te laten dat cao IX al impact heeft op de vaste benoemingen van 1 januari 2012 is er een uitzondering op de gewone procedures van vacantverklaring. Zo moet het schoolbestuur in 2011 alle betrekkingen vacant verklaren die op 15 september 2011 vacant zijn en deze vacantverklaring uiterlijk op 15 oktober 2011 openbaar maken.

1.13. Andere bepalingen

Het ontwerp van decreet eindigt met een hoofdstuk waar diverse kortere thema's zijn opgenomen.

1.13.1. Leerlingenvervoer: taakverdeling tussen Onderwijs en Mobiliteit

De regeling voor het zonale leerlingenvervoer (buitengewoon onderwijs) wordt sinds het decreet van 6 juli 2001 samen door de minister bevoegd voor Onderwijs en de minister bevoegd voor De Lijn behartigd. Op decretaal niveau wordt de precieze taakverdeling tussen beiden verduidelijkt. De verdere concrete samenwerking tussen Onderwijs en De Lijn heeft de minister geschetst in een antwoord op de schriftelijke vraag, nummer 44 van 12 oktober 2010, van mevrouw Kathleen Deckx.

1.13.2. Gelijkwaardigheid van buitenlandse diploma's

In het ontwerp van decreet wordt ook een regeling voorgesteld voor de gelijkwaardigheid van diploma's. Het gaat om de modernisering van de procedures voor de gelijkwaardigheid van buitenlandse studiebewijzen met de Vlaamse studiebewijzen. De nog geldende regelgeving dateert uit de periode 1966-1973 en is helemaal niet meer up-to-date met het Vlaams onderwijslandschap in 2011. Die vroegere regelgeving wordt trouwens integraal opgeheven. De nieuwe regelgeving rond gelijkwaardigheid bevat de volgende elementen:

1) Vereenvoudiging voor de veel voorkomende diploma's

Er komen gelijkwaardigheden tussen de buitenlandse en de Vlaamse diploma's, in algemene zin in een uitvoeringsbesluit. De Vlaamse Regering bepaalt de algemene gelijkwaardigheid van een reeks veel voorkomende buitenlandse studiebewijzen met de overeenstemmende Vlaamse studiebewijzen. De scholen kunnen zo zelf aan de hand van die lijst dadelijk vaststellen waarmee een buitenlands studiebewijs overeenkomt in Vlaanderen. Dit zonder enige administratieve procedure. Het gevolg is dat leerlingen en studen-

ten zonder lange wachtperiode de studies opnemen in Vlaanderen, omdat de school zelf hen snel kan inpassen in het Vlaamse onderwijssysteem.

De minister verwijst in dit verband verder naar een aantal parlementaire controle-initiatieven: de vragen om uitleg, op 7 oktober 2010 van mevrouw Martine Fournier en de heer Willy Segers; de schriftelijke vraag, nummer 430 van 24 juni 2010, van de heer Veli Yüksel; de vraag om uitleg op 9 december 2010 van de heer Paul Delva; en de schriftelijke vraag, nummer 274 van 18 februari 2011 van mevrouw Goedele Vermeiren.

2) Centrale procedure voor uitzonderingen

Daarnaast is er voor een beperkt aantal buitenlandse diploma's nog een individuele procedure nodig bij het Agentschap voor Kwaliteit in Onderwijs. Het gaat om minder voorkomende diploma's. De procedure voorziet in voorwaarden en in een beroep.

3) Bevoegdheid klassenraad in het secundair onderwijs

Voor het secundair onderwijs wordt er een belangrijke vernieuwing voorgesteld. De centrale procedure inzake gelijkwaardigheid van buitenlandse diploma's wordt in alle gevallen vervangen door een lokale beslissing van de toelatingsklassenraad. De klassenraad beslist zelf over de graad en het structuuronderdeel waar een leerling uit het buitenland instroomt. Deze vereenvoudiging geldt voor het voltijds en deeltijds secundair onderwijs en voor de leertijd in Syntra.

Bedoeling is met dit nieuwe concept inzake de gelijkwaardigheid van buitenlandse diploma's heel wat kritiek op het huidige systeem op te lossen.

Tot slot haalt de minister een aantal losstaande thema's aan die zijn opgenomen in dit ontwerp van decreet:

- een technische aanpassing in de regelgeving rond het ICT-budget voor de centra voor basiseducatie, voor de scholen en scholengemeenschappen in het leerplichtonderwijs, voor het volwassenenonderwijs en voor het deeltijds kunstonderwijs;
- de samenstelling van de opvolgingsgroep Schoolsport;
- de samenstelling van de Vlor (Vlaamse Onderwijsraad) voor de vertegenwoordiging van de directeurs;
- de uitvoering van cao IX met betrekking tot de vakbondsafgevaardigden die zitting hebben in vergaderingen ingericht door de Vlor;
- en een bepaling betreffende de verdere coördinatie van de regelgeving.

De minister verwacht tot slot nog een aantal amendementen van de meerderheid die zullen worden ingediend na afronding van de gebruikelijke onderhandelings- en overlegroendes. Er wordt afgesproken dat de amendementen tijdig worden overgemaakt vooraleer de bespreking van het ontwerp van decreet wordt aangevat.

2. Algemene bespreking

2.1. *Tussenkomsten van de leden*

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* vindt verzameldecreten chaotisch. Zij komen de legistische duidelijkheid niet bepaald ten goede. Het lid heeft dezelfde kritiek op het grote aantal amendementen dat door de meerderheid zelf is ingediend. Bovendien wordt daarmee de controle door de Raad van State omzeild. Sommige zijn zo verregaand dat ze de bedoeling van amendering overstijgen. Daarbij komt dat voor sommige artikelen een bijzondere meerderheid nodig is, meer bepaald die over de bevoegdheidsoverdracht aan de Kamer van Beroep (hoofdstuk IX).

Hoewel er ook goede zaken in het ontwerp staan beperkt mevrouw Van Steenberge zich tot een aantal minder goede. Om te beginnen wordt al geanticipeerd op besprekingen die nog moeten plaatsvinden, zoals de hervorming van het secundair onderwijs (de veralgemening van de proeftuinen), dko (deeltijds kunstonderwijs) en CLB. Verder noemt zij de bevestiging van de GOK-uren, de uitgestelde evaluatie van het GOK-decreet, en de ondergraving van de autonomie van delibererende klassenraden door de invoering van externe certificering.

Bij de amendementen betreurt haar fractie de aantasting van de neutraliteit door de invoering van politieke activiteiten op scholen, en de invoering van een gefaseerde aanpak van de lerarenopleiding zonder de resultaten van het leerkrachtenloopbaandebat af te wachten.

Voorts is mevrouw Van Steenberge tevreden dat de extra begeleiding van leerlingen met autismespectrumstoornissen niet wegvalt maar in het programmadecreet (*Parl. St. VI. Parl. 2010-11, nr. 1111/1*) aan bod zal komen. Een structurele oplossing ontbreekt echter, net als voor type 7. Andere gemiste kansen zijn de aanpassing van de maximumfactuur, de realisatie van de leerzorg, en het wegwerken van missing links en onduidelijkheid in HBO5 (hoger beroepsonderwijs).

Mevrouw *Kathleen Helsen* weet dat in verzameldecreten aan verschillende onderwijsniveaus tegelijk wordt gesleuteld en dat vaak op vraag van de sector zelf. Haar fractie vindt een aantal aanpassingen positief.

Voorts vraagt zij zich af waarom met betrekking tot de ziekenhuisscholen bepaalde aspecten worden geregeld en andere, zoals de aantrekking van licentiaten of de toetreding tot een scholengemeenschap, niet.

De heer *Jos De Meyer* waardeert dat de minister, conform de resolutie van 28 mei 2003 (*Parl. St. VI. Parl. 2002-03, nr. 1578/5*), erin geslaagd is het ontwerp voor 1 mei in te dienen. Hij dringt vervolgens aan op een snelle behandeling omdat de genoemde resolutie ook pleit tegen omzendbrieven zonder wettelijke basis. Het lid herinnert er tot slot aan dat de resolutie vraagt om alle besluiten en omzendbrieven aan de scholen mee te delen ten laatste op 25 juni, voor bepalingen die in werking treden op 1 september.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* heeft opgemerkt dat het ontwerp naast de klassieke technische elementen over allerlei onderwerpen, ook opvallende zaken bevat over flexibilisering en transparantie, die de Open Vld-fractie weet te waarderen. Anderzijds diende de meerderheid ook 47 amendementen in zonder advies van de Vlor of de Raad van State.

Het valt haar op dat de minister niet consequent omgaat met hervormingen. Soms kondigt hij ze aan, maar moet jaren gewacht worden op een evaluatie of een draagvlak. Ze noemt de lerarenloopbaan, het secundair onderwijs, de geïntegreerde financiering, de maximumfactuur, het dko en de talennota. Maar andere keren worden in afwachting toch al initiatieven genomen, zoals in het voorliggende ontwerp over de lerarenopleiding en de studievoorzieningen, zonder dat daarvoor wetenschappelijke argumenten zijn. In nog andere gevallen worden vroegere initiatieven afgeschaft zonder dat uit een evaluatie bleek dat ze niet voldeden of zelfs zonder dat er een evaluatie was. OETC (Onderwijs in Eigen Taal en Cultuur) vormt daarvan een voorbeeld, net zoals REN (Regionale Expertise Netwerken) Vlaanderen.

Mevrouw Vanderpoorten concludeert dat de minister zich vastrijdt in zijn beloften. Hij is ondertussen al twee jaar minister, maar legde nog geen themadecreten op tafel, zelfs geen belangrijke visienota. De hele discussie over de hervorming van het hoger onderwijs is aan het parlement te danken. De minister kan niet blijven beloven dat het wel zal komen. Het is hoog tijd om aan het serieuze werk te beginnen.

Haar fractie zal zich principieel onthouden bij de stemming over de verlenging van maatregelen, niet omdat ze tegen de inhoud is, maar omdat zij aantoonde dat het beleid achterloopt. Over autisme maakt zij dezelfde opmerking als mevrouw Van Steenberghe. Tot slot somt zij nog de onderwerpen op waarop zij tijdens de artikelsgewijze bespreking zal terugkomen.

Dat de inwerkingtreding vaak met terugwerkende kracht wordt ingevoerd, in het bijzonder voor de cao-bepalingen, draagt niet de goedkeuring van de Open Vld-fractie weg. Zij zal zich op dat punt ook onthouden omdat de beslissing werd genomen buiten het parlement om.

Mevrouw *Kathleen Deckx* vindt dat het ontwerp van decreet de organisatie van het volgende schooljaar 2011-2012 op verschillende punten aanvult, actualiseert, verduidelijkt, vereenvoudigt en dus verbetert. Zij verdedigt de amendementen met het argument dat de meeste tijdig zijn ingediend. De flexibele leertrajecten ziet zij als een stap in de goede richting.

Ook mevrouw *Vera Celis* vindt de tijdige indiening positief. Misschien is 47 amendementen een groot aantal, maar er zijn heel wat technische correcties bij. Het lid kan zich vinden in het oordeel van de SERV, die geen advies gaf, omdat de sociaaleconomische impact beperkt is. Het is immers vooral te doen om een verbetering van de organisatie van het volgende schooljaar en de verduidelijking van decreetsbepalingen.

De heer *Boudewijn Bouckaert* vindt het aantal artikelen van verzameldecreten een goede indicator van de kwaliteit van de wetgeving. Hoe meer, hoe slechter. Hervormingen zouden moeten aangebracht worden bij de diverse thema- en niveaudecreten zelf. Tegelijk beseft de voorzitter dat het legaliteitsbeginsel in het onderwijs veel decreetsbepalingen vereist, waar in andere domeinen regeringsbesluiten kunnen volstaan. Hij heeft veel vertrouwen in het technische werk, dat in elk geval in orde is voor wat het hoger onderwijs betreft.

De spreker uit de kritiek dat in verzameldecreten fundamentele veranderingen worden verstopt en dat is ook hier het geval. Voorts is hij het niet eens met mevrouw Deckx dat men in afwachting van een fundamentele hervorming, alvast van een stap in de goede richting mag spreken zonder dat eerst een even fundamenteel debat is georganiseerd.

Tot slot wijst hij op de opmerking van de Vlor dat heel wat bepalingen aan advisering ontsnappen doordat het ontwerp serieus verschilt van het voorontwerp. Hij pleit ervoor daar toch eens over na te denken.

2.2. *Antwoorden van de minister*

Minister *Pascal Smet* verdedigt het ontwerp van decreet met het argument dat de tijdige indiening een vlugge start van de voorbereiding vereist, in september al. Ondertussen evolueert een en ander en dat maakt aanpassingen nodig, met name als gevolg van het overleg, dat hij serieus wenst te nemen. Vandaar de amendementen. Dat hij de ene keer wacht op de evaluatie en de andere keer niet, noemt hij pragmatisme. Daar is niets verkeerd aan.

Op 31 mei 2011 moet de evaluatie van de maximumfactuur, met de antwoorden op de bijkomende vragen, binnen zijn. Nadat de ouderverenigingen en de koepels een tweetal weken hebben gekregen om te reageren, wordt de evaluatie vrijgegeven. De minister verzekert dat de regeling nog dit kalenderjaar wordt aangepast, zodat de wijziging ten laatste op 1 januari 2012 in werking kan treden.

De minister heeft bewust en op vraag van het onderwijsveld de voorbije twee jaar geen fundamentele hervormingen door willen voeren. Maar in de tweede helft van de beleids-

periode gaat het heel druk worden. In de komende weken worden belangrijke beslissingen genomen over de hervorming van het hoger onderwijs. Weldra wordt het voorstel van decreet betreffende het inschrijvingsrecht (*Parl. St. Vl. Parl. 2010-11, nr. 1042/1*) aan de commissie voorgelegd en ook de talennota komt er zeker voor het zomerreces. Het is niet zichtbaar, maar achter de schermen wordt hard gewerkt aan de hervorming van het secundair onderwijs en dko.

2.3. Replieken

De heer *Jos De Meyer* neemt nota van de belofte over de bekendmaking van de studie over de maximumfactuur. Het is zeer correct om ouders en koepels te betrekken in het overleg. Het lid waardeert de verbintenis om een eventuele wijziging nog volgend schooljaar 2011-2012 te doen ingaan, maar daarover moet dan wel gecommuniceerd worden met de scholen, zodat die een mogelijke aanpassing kunnen opnemen in hun schoolreglement. Een andere mogelijkheid is dat het parlement de wijziging nog voor 11 juli 2011 goedkeurt, zodat de mededeling al op 1 september 2011 kan gebeuren.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* wijst hem erop dat hierover al een amendement voorligt (zie amendement nr. 5). Verder merkt zij op dat de meerderheid ook nog zes amendementen indiende, waarvoor zij als oppositielid, zoals afgesproken, een week tijd vraagt.

Mevrouw *Irina De Knop* is bang voor een warrige toestand met de maximumfactuur. De wijziging laten ingaan voor het zomerreces zou het meest duidelijk zijn. Hoe dan ook kan de evaluatie geen bezwaar vormen tegen het amendement waarvan zij indiener is (zie amendement nr. 49). Er is immers geen argument tegen de gelijkschakeling van kleuter- en lager onderwijs.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* wijst de minister op het scepticisme van de vakbonden over de hervormingen.

Minister *Pascal Smet* vindt een inwerkingtreding op 1 januari niet warrig. Nog afgezien van het feit dat de wijziging een paar maand eerder bekend zal zijn, is een aanpassing van de bedragen in het schoolreglement geen vereiste voor de geldigheid, aangezien een decreet daarboven staat. Maar hij wil eerst de evaluatie afwachten.

Mevrouw *Irina De Knop* vindt het moeilijk om de minister nog te geloven na zijn eerdere niet waargemaakte aankondigingen, waarop minister *Pascal Smet* repliceert dat de evaluatie extern gebeurde, met name door het Steunpunt Studie- en Schoolloopbanen. De studie is nooit uitgesteld, onderstreept hij, maar de resultaten waren niet eenduidig en noopten tot bijkomende vragen.

Op vraag van de heer *Jos De Meyer* preciseert minister *Pascal Smet* dat met scholen en ouders nog bekeken moet worden of de eventuele wijziging op 1 januari zal gelden voor het hele schooljaar of twee derde ervan. Dat is een technisch detail.

3. Artikelsgewijze bespreking

De amendementen bij dit ontwerp van decreet zijn opgenomen in *Parl. St. Vl. Parl. 2010-11, nr. 1082/2, 3, 4, 5 en 7*.

Hoofdstuk I. Inleidende bepalingen

Artikel I.1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 15 stemmen.

Hoofdstuk II. Basisonderwijs

Artikel II.1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 15 stemmen.

Artikel II.1/1 (nieuw artikel II.2)

Een eerste amendement voorgesteld door de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten, Fientje Moerman en Ann Brussee, de heren Boudewijn Bouckaert en Lode Vereeck en mevrouw Patricia De Waele, strekt ertoe een artikel II.1/1 in te voegen (zie amendement nr. 49).

Een tweede amendement voorgesteld door dezelfde indieners, strekt ertoe een artikel II.1/2 in te voegen (zie amendement nr. 50).

Mevrouw *Irina De Knop* zegt dat Open Vld na zijn voorstel van resolutie betreffende het aanpassen van de regeling van de maximumfactuur in het basisonderwijs (*Parl. St. VI. Parl. 2010-11, nr. 1086/1*) besloten heeft om twee amendementen daarover in te dienen. Zo wil ze de meerderheid de kans geven om over de verschillende elementen apart te beslissen.

Het eerste amendement strekt ertoe de maximumfactuur in het kleuteronderwijs op hetzelfde niveau te brengen als in het lager onderwijs, dus 20 euro te vervangen door 60 euro, maar ook de formule aan te passen. Alle betrokkenen lieten immers weten dat het nodig is de bedragen voor het kleuteronderwijs te verhogen. Nu moeten er heel wat activiteiten geschrapt worden waardoor het totale aantal activiteiten buiten de school daalt. Het bedrag is misschien wel voldoende voor de instapklas, maar niet voor de andere kleuterjaren. De vaste kosten zijn immers dezelfde als in het lager onderwijs. Zo wordt zwemmen vaak onmogelijk wegens de hoge vervoerskosten.

Het tweede amendement voert de minder scherpe maximumfactuur in voor het kleuteronderwijs waardoor de bijdrage voor meerdaagse extra-murosactiviteiten maximaal 180 euro bedraagt voor de volledige kleuterperiode. Dat is de helft van het bedrag voor het lager onderwijs, omdat het kleuteronderwijs slechts de helft zo lang is. Met de wijziging wil Open Vld niet vooruitlopen op de evaluatie, waaruit misschien nog bijkomende bijstellingen zullen blijken, maar toch al tegemoet komen aan de kritieken over de maximumfacturen. Het lid benadrukt dat de bedragen al gedurende vier jaar niet meer aangepast zijn.

Mevrouw *Kathleen Helsen* wil dat eind mei de onderzoeksresultaten over de maximumfactuur duidelijk worden. Blijvend uitstel is niet wenselijk. Verder vraagt ze op welke pedagogische of onderwijskundige elementen mevrouw De Knop zich baseert om een minder scherpe maximumfactuur voor het kleuteronderwijs te vragen.

Mevrouw *Irina De Knop* kaatst de vraag terug: op welke pedagogische argumenten is de minder scherpe maximumfactuur voor het lager onderwijs gebaseerd?

Minister *Pascal Smet* repliceert dat Open Vld de huidige regeling heeft goedgekeurd.

Voor mevrouw *Irina De Knop* is alles een evolutief gegeven. Ze stelt opnieuw een tegenvraag: waarom zou een hogere maximumfactuur voor kleuters niet nuttig zijn?

Mevrouw *Kathleen Helsen* ziet geen pedagogische of onderwijskundige elementen om de maximumfactuur in het kleuteronderwijs minder scherp te maken.

Mevrouw *Irina De Knop* ziet geen redenen voor een verschillende behandeling van kleuters en lagereschoolkinderen. Wetenschappelijk onderzoek bewijst dat kinderen best op zo jong mogelijke leeftijd gestimuleerd worden om te participeren. Hoe vroeger bepaalde competenties verworven worden, hoe minder kans op schoolachterstand.

Mevrouw *Kathleen Helsen* ziet niet in hoe de maximumfactuur een invloed kan hebben op participatie. Kleuters moeten andere vaardigheden verwerven dan lagereschoolkinderen. Net daarom is een lagere maximumfactuur verantwoordbaar. Maar misschien mist ze bepaalde inzichten?

De heer *Wim Van Dijck* heeft er begrip voor dat niet iedereen meerdaagse extra-muros-activiteiten voor kleuters nuttig vindt. Maar momenteel zijn ze niet mogelijk. Via het amendement wordt het wel mogelijk, en is het aan de school om daar in samenspraak met de ouders over te beslissen. De Vlaams Belangfractie heeft het voorstel van resolutie daarover niet gesteund omdat de partij het niet eens was met punt 1°, b). De amendementen gaan enkel over de maximumfacturen in het kleuteronderwijs en dus kan Vlaams Belang ze wel steunen.

De heer *Jos De Meyer* zegt dat de CD&V-fractie het voorstel van resolutie niet goedgekeurd heeft en evenmin het amendement zal goedkeuren. De meerderheid en de minister hebben zich ertoe verbonden de maximumfactuur voor het kleuteronderwijs eventueel aan te passen vanaf 1 januari 2012. Om de juiste draagwijdte te bepalen, wachten ze op de conclusies van wetenschappelijke studies en debatten met de ouders en de koepels. Het lid kan er zich in vinden dat de aanpassing dan maar beperkt is tot zes tienden van een schooljaar, wegens de meerwaarde van wetenschappelijk onderzoek en overleg. Er moet terdege rekening gehouden worden met de terechte opmerkingen over de vervoerskosten. Hij pleit voor een onderscheid tussen scholen die dicht bij stedelijke kernen met een cultureel centrum en een zwembad gelegen zijn en plattelandsscholen.

De heer *Boudewijn Bouckaert* reageert op de kritiek dat de oppositie zich schuldig maakt aan slecht bestuur door de amendementen in te dienen. De oppositieleiden vernemen pas vandaag dat de studie op 30 mei 2011 klaar zal zijn. Onder fel protest van minister *Pascal Smet*, die verwijst naar het verslag van de besprekingen, houdt de heer *Boudewijn Bouckaert* vol dat de minister nooit een exacte datum gezegd heeft. De oppositie baseerde zich dus op de vaststelling dat de kosten voor kleuters en lagereschoolkinderen op vele vlakken gelijk zijn, dus onder eenzelfde regime horen te vallen. Het grote voordeel van de amendementen is dat de regeling ingaat in het begin van het schooljaar. De wijziging van de minder scherpe maximumfactuur geeft de kleuterscholen enkel de mogelijkheid om meerdaagse uitstappen te doen. De voorzitter wil niet dat men van meerdaagse uitstappen voor kleuters een taboe maakt. Hij vertrouwt op de oordeelkunde van de directies.

Mevrouw *Fatma Pehlivan* begrijpt dat Open Vld haar voorstel van resolutie op deze manier toch probeert goedgekeurd te krijgen. Sp.a heeft voldoende geargumenteed waarom ze het er niet mee eens is. Het is niet zinvol de discussie opnieuw te voeren. Het is beter om de resultaten van de studie af te wachten.

De heer *Jos De Meyer* ontkent dat meerdaagse kleuteruitstappen taboe zijn. Zijn woorden waren heel wat genuanceerder. Hij verwacht van de oppositie geen felicitaties maar wel zin voor nuance. Ook hij zou liever hebben dat de nieuwe regeling ingaat op 1 september, maar als hij moet kiezen tussen 1 september 2012 en 1 januari 2012 dan kiest hij voor de snelste invoering.

De heer *Boudewijn Bouckaert* repliceert dat bezwaarlijk kan gezegd worden dat de oppositie zo maar alle voorstellen van de meerderheid afketst.

Mevrouw *Irina De Knop* wijst erop dat de minister bij de eerste besprekingen van het voorstel van resolutie de evaluatie aankondigde voor eind 2010. In antwoord op een vraag om uitleg na het verstrijken van die datum heeft de minister, gezegd dat het onderzoek verdeeld was in een kwantitatief en kwalitatief deel. Pas als het kwantitatief deel afgerond is – eind mei zoals blijkt – zou de minister bekijken of een kwalitatieve evaluatie nodig is. Het kan de oppositie dus bezwaarlijk kwalijk genomen worden dat ze een oplossing zoekt voor het probleem. Tussen de lijnen van de verslagen leest het lid dat er geen aanpassing zou zijn voor het schooljaar 2012-2013. Het lid begrijpt dat de meerderheid tegen het tweede amendement is, maar dat belet haar toch niet het eerste goed te keuren?

Mevrouw De Knop verwijst voorts naar de school in haar gemeente die de boerderij-uitstappen met één overnachting heeft moeten schrappen terwijl ze de kinderen net zelfredzaamheid bijbrachten. De nieuwe regeling laat het elke school vrij de beslissing te nemen. Het lid laakt tot slot het gebruik van oneigenlijke argumenten om geen kleur te moeten bekennen.

Mevrouw *Kathleen Helsen* zegt dat het een school ook vandaag vrij staat meerdaagse uitstappen te organiseren. Ze mag alleen de kosten ervan beperkt aanrekenen aan ouders.

Mevrouw *Irina De Knop* vraagt of de zoveelste wafelenbak waarvoor de ouders toch betalen dan een betere oplossing is.

Minister *Pascal Smet* stelt voor om de discussies te sparen voor de bespreking van de evaluatie.

Een amendement voorgesteld door de dames *Kathleen Deckx*, *Kathleen Helsen* en *Goedele Vermeiren*, de heer *Jos De Meyer* en de dames *Vera Celis*, *Sabine Poleyn* en *Fatma Pehlivan*, strekt ertoe een artikel II.1/1 in te voegen (zie amendement nr. 1). Bijkomend wordt een subamendement op amendement nr. 1 voorgesteld door de dames *Kathleen Deckx*, *Vera Celis*, *Kathleen Helsen*, *Goedele Vermeiren*, *Veerle Heeren* en *Fatma Pehlivan* en de heer *Jos De Meyer* op amendement nr. 1 (zie subamendement nr. 48). Mevrouw *Kathleen Deckx* zegt dat het een eerder technisch subamendement is, dat “de schooldirectie” vervangt door “het schoolbestuur”. Het amendement zelf verplicht scholen om de ouders te informeren over de mogelijke organisatie van thuisonderwijs.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* is verheugd over het amendement maar denkt dat volledigheidshalve “(chronische)” moet ingevoegd worden voor “ziekte”, zodat beide regelingen, die verschillend zijn in de omzendbrief, gedekt worden. Minister *Pascal Smet* antwoordt dat dit niet hoeft. Artikel 34 van het decreet maakt dit onderscheid evenmin. De term “ziekte” dekt beide.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge*, die akkoord gaat met het principe, wil weten waarop de uitdrukkelijke vraag van de ouders in 2° slaat: die om informatie of die om thuisonderwijs te organiseren? Welke invloed heeft dit op de administratieve belasting van de directies?

Minister *Pascal Smet* legt uit dat scholen, van zodra ze op de hoogte gesteld zijn dat een kind ziek is, verplicht worden om te informeren over de mogelijkheid van thuisonderwijs. De administratieve last van dat systeem, dat volgens deskundigen en volgens hem meer sluitend is dan algemene informatie voor iedereen, is beperkt. Of de organisatie ervan gevraagd wordt, blijft echter een beslissing van de ouders. Het kind kan bijvoorbeeld te ziek zijn. De school hoeft niet te organiseren louter op basis van een vraag om informatie. Mevrouw *Kathleen Deckx* bevestigt dat de instemming van de ouders en eventueel de behandelende arts wel degelijk nodig is.

De amendementen nr. 49 en 50 worden verworpen met 8 stemmen tegen 6 bij 1 onthouding.

Het subamendement nr. 48 en het amendement nr. 1 worden eenparig aangenomen met 15 stemmen. Daardoor wordt een artikel II.1/1 (nieuw artikel II.2) ingevoegd.

Artikel II.2 (vernummerd artikel II.3)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Vera Celis, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, Veerle Heeren en Fatma Pehlivan en de heer Jos De Meyer, strekt ertoe artikel II.2 te wijzigen (zie amendement nr. 51).

Mevrouw *Kathleen Deckx* zegt dat het amendement scholen buiten het werkingsgebied van een lokaal overlegplatform de mogelijkheid biedt om ouders een positief engagement voor de onderwijstaal te vragen. Daarvoor is wel het akkoord nodig van twee derden van de scholen met dezelfde onderwijstaal in die gemeente.

De heer *Wim Van Dijck* vraagt wat er precies bedoeld wordt met “andere bepalingen over het positieve engagement van ouders ten aanzien van de onderwijstaal”.

Mevrouw *Kathleen Deckx* antwoordt dat er een positieve attitude van de ouders ten opzichte van de onderwijstaal verwacht wordt.

De heer *Wim Van Dijck* informeert of er dan ook van de ouders verwacht wordt dat ze pogingen doen om Nederlands te leren.

Voor mevrouw *Kathleen Deckx* is dat niet de bedoeling.

Minister *Pascal Smet* vult aan dat het wel de bedoeling is dat ouders hun kinderen aanzetten om extracurriculumactiviteiten bij te wonen.

Een amendement voorgesteld door de heer Wim Wienen, mevrouw Gerda Van Steenberge en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in de bij 1^o voorgestelde tekst 4^o schrappen (amendement nr. 52).

De heer *Wim Wienen* licht het amendement van Vlaams Belang toe. Het oorspronkelijke artikel bevat enkele terechte regels over het schoolreglement. Hij ziet echter niet in waarom een schoolreglement tijdens het schooljaar enkel kan wijzigen ten gevolge van nieuwe regelgeving en de andere wijzigingen pas het schooljaar nadien in werking treden. Zo ontnemt de wetgever de school de mogelijkheid om aan dringende problemen te verhelpen.

Minister *Pascal Smet* ontwaart een constructiefout in die redenering. Ouders kiezen voor een school en schikken zich naar het schoolreglement. Een school kan niet eenzijdig tijdens het schooljaar die afspraken wijzigen, want dan brengt ze mogelijks ouders in problemen. De enige uitzondering is als het parlement nieuwe regels invoert.

De heer *Wim Wienen* ziet toch problemen, bijvoorbeeld met kledingvoorschriften, die dringend een nieuw reglement behoeven. Scholen zijn nu gedwongen om langs een andere weg dan het schoolreglement regels op te leggen aan de leerlingen.

Minister *Pascal Smet* wijst erop dat geen enkele koepel bezwaren heeft tegen deze regeling.

De heer *Wim Wienen* wil voorts nog weten wat er in paragraaf 5 van dit artikel precies bedoeld wordt met de individuele keuze van de ouders. De memorie van toelichting geeft wel enkele voorbeelden zoals materies van privacy, portret- en auteursrechten.

Minister *Pascal Smet* zegt dat de school in het schoolreglement niet mag ingaan tegen de privacywetgeving. Zo mag ze er niet in bepalen dat een foto van het kind altijd op een website geplaatst mag worden.

De heer *Wim Wienen* vraagt of het dragen van een hoofddoek ook een individuele keuze is. Hij vreest dat de regel over de individuele keuze de scholen de mogelijkheid ontnemt om een regeling voor de hoofddoek in het schoolreglement op te leggen.

Minister *Pascal Smet* stelt voor om te wachten op de uitspraak van de Raad van State daarover. Die zal oordelen of een regeling van de hoofddoek al of niet de individuele keuze garandeert.

De heer *Boudewijn Bouckaert* zegt dat elk decreet aan de grondwettelijke vereisten moet voldoen. Die blijven trouwens gelden ook als de bepaling niet in het decreet opgenomen wordt. Een schoolreglement kan daar nooit tegenin gaan.

De heer *Wim Wienen* wil weten waarom het er dan moet instaan.

De heer *Boudewijn Bouckaert* wijst erop dat herhaling geen kwaad doet.

De antwoorden stellen de heer *Wim Wienen* niet gerust. Daarom dient hij een amendement in samen met mevrouw Gerda Van Steenberge en de heer Wim Van Dijck. Het amendement strekt ertoe 2° te schrappen (amendement nr. 64).

Door het amendement wordt de passage geschrapt die stelt dat voor materies waarbij ouders een individuele keuze kunnen maken, die door een regelgeving wordt gegarandeerd, die individuele keuze niet via het schoolreglement kan worden geregeld. Vlaams Belang wil vermijden dat kwesties zoals een hoofddoekenverbod niet meer in het schoolreglement kunnen worden geregeld.

Minister *Pascal Smet* vindt dat het amendement getuigt van communisme op zijn best. Het is toch logisch dat het schoolreglement niet kan ingaan tegen de individuele keuze van de ouders die gegarandeerd is door bepaalde regelgeving.

De heer *Boudewijn Bouckaert* wijst op de kritiek van de Vlor dat de inwerkingtreding op 1 september 2011 de scholen in moeilijkheden brengt. Er worden immers momenteel al leerlingen ingeschreven op basis van het geldende schoolreglement. Heeft de regering daarmee rekening gehouden?

Minister *Pascal Smet* ziet dat niet als een onoverkomelijk probleem. Hij heeft het besproken met bepaalde partijen die ook in de Vlor zitting hebben en die hebben geen bezwaar gemaakt.

De heer *Boudewijn Bouckaert* vindt het vreemd dat het dan toch in het advies staat.

De amendementen nr. 52 en 64 worden verworpen met 11 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 51 wordt eenparig aangenomen met 15 stemmen. Het aldus gewijzigde artikel II.2 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding. Daardoor wordt artikel II.2 (vernummerd artikel II.3) gewijzigd.

Artikel II.2/1 (nieuw artikel II.4)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis en Fatma Pehlivan, strekt ertoe een artikel II.2/1 in te voegen (zie amendement nr. 2).

Mevrouw *Kathleen Deckx* kondigt een amendement aan dat de betwistingen over het organiseren van politieke activiteiten in scholen moet wegnemen. Politieke activiteiten in scholen worden dan toegestaan onder bepaalde voorwaarden en buiten de periodes van schoolactiviteiten. Noch personeelsleden, noch leerlingen mogen echter aangezet worden om eraan deel te nemen. De school kan daarenboven een kostendekkende vergoeding vragen. Dat past in de visie van de brede school om de schoolinfrastructuur ook te gebruiken voor andere activiteiten.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* vraagt of het schoolbestuur recht heeft die activiteiten te weigeren.

Minister *Pascal Smet* zegt dat het schoolbestuur kan beslissen om politieke activiteiten toe te staan, maar zo ja, moet het dat aan elke partij die het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) onderschrijft, toestaan.

De heer *Wim Wienen* heeft begrip voor dit amendement omdat enkele partijen, waaronder Vlaams Belang maar ook sp.a, door de tegenvallende verkiezingsresultaten op zoek moeten naar goedkope zalen. Toch vindt hij het onkies daar schoolgebouwen voor te gebruiken. De memorie legt immers uit dat het niet alleen gaat om informatieve activiteiten maar ook fundraising en feestjes. Over politieke activiteiten in scholen is de wet trouwens heel duidelijk: het mag niet. De commissie Zorgvuldig Bestuur houdt zich aan dat principe.

Dat brengt het lid tot een meer algemene opmerking. De Raad van State geeft geen advies over de vele amendementen, dus is het moeilijk de wettelijkheid ervan te beoordelen. Hij is ook niet zeker dat het tweede lid van paragraaf 2 de toets met de wetgeving zal doorstaan. De racismewetgeving en de wet op de partijfinanciering stellen dat een politieke partij het EVRM moet onderschrijven. Dat moet trouwens in de statuten van de partij staan. In het amendement staat dat “waarvan de standpunten en gedragingen niet in strijd zijn met het EVRM”. Wat wordt daarmee bedoeld? Hoe definieert men gedragingen? Wie zal bepalen of de standpunten en gedragingen ermee in strijd zijn? Hij vraagt om over het amendement alsnog het advies van de Raad van State te vragen.

De schooldirecteur moet toestemming geven voor de politieke activiteit. Tenzij alle politieke partijen daarvan gebruik maken, zal steeds het vermoeden ontstaan dat de school een politiek standpunt inneemt. De perceptie van partijgebondenheid zou zeker voor het gemeenschapsonderwijs nefast zijn. De heer Wienen vraagt zich dus ook af of het amendement wel strookt met artikel 41 van de Schoolpactwetgeving.

Mevrouw *Sabine Poleyn* heeft dit amendement niet mee ondertekend. Ze is geen voorstander van politieke activiteiten, niet in basisscholen maar eigenlijk ook niet in secundaire scholen, zeker als er geen band is met educatieve activiteiten. Zal dit geen precedent creëren waardoor ook commerciële activiteiten in schoolgebouwen mogelijk worden? Het lid erkent wel dat sommige scholen al de facto een brede school zijn. Hun feestzaal wordt dan bijvoorbeeld als gemeenschapscentrum gebruikt. In dat opzicht is het amendement gerechtvaardigd om de bestaande toestand te regulariseren. Ze wil echter vermijden dat de partijen hun leden aanmoedigen om in schoolgebouwen politieke activiteiten te organiseren.

De heer *Wim Wienen* stelt voor dat de voorzitter namens de commissie een advies van de Raad van State vraagt over de amendementen op de politieke activiteiten. Een snelle procedure van vijf dagen hoeft de goedkeuring niet te vertragen. Het lid is vooral bezorgd om de kwaliteit van de wet en wil rechtzettingen nadien vermijden.

De heer *Jos De Meyer* weet dat er bij de commissie Zorgvuldig Bestuur nu geregeld klachten over politieke activiteiten binnenlopen. Het amendement is bedoeld om de onduidelijkheid weg te werken. Zelfs als het amendement goedgekeurd wordt, staat het de schoolbesturen nog vrij om geen enkele of alle vergaderingen van politieke partijen toe te staan. Hij heeft van de minister begrepen dat in principe alle politieke partijen die in het Vlaams Parlement zitting hebben, gebruik kunnen maken van de regeling behalve als hun standpunten niet in overeenstemming zijn met het EVRM. Er zijn dorpen waar de refter of de feestzaal van de school de enige zaal is. Alle verenigingen maken daar gebruik van zonder dat de gemeenschap daar problemen mee heeft. CD&V verzet zich niet tegen een adviesvraag aan de Raad van State. Maar als het zorgt voor vertraging, behoudt de meerderheid zich het recht voor het amendement in te trekken.

Minister *Pascal Smet* wijst erop dat om erkend te worden een school de internationale verdragen van de rechten van de mens moet respecteren en ernaar handelen. De commissie Zorgvuldig Bestuur oordeelt daarover, beroep is mogelijk bij de Raad van State. Dat is een algemene rechtsregel.

De heer *Boudewijn Bouckaert* ziet een onderscheid tussen wat de school moet naleven en wat de partij die een activiteit organiseert, moet volgen. Hij denkt dat de minister een doos van Pandora opent. Dankzij de inspanningen van de vorige minister is de schoolstrijd vervaagd. Dit amendement riskeert de netten wederom een politiek etiket op te kleven. Daarenboven plaatst het de schooldirecties voor een moeilijke keuze, bijvoorbeeld als twee partijen op dezelfde dag een activiteit willen organiseren. De passage “personeelsleden en leerlingen worden niet gevraagd of aangezet om aan deze activiteit deel te nemen” is zeer onduidelijk. Mogen ze dan niet deelnemen?

Minister *Pascal Smet* legt uit dat in vele scholen al politieke activiteiten worden georganiseerd, maar meestal wordt er geen klacht tegen ingediend. In sommige gemeenten is de schoolzaal trouwens de enige zaal. Iedereen pleit voor een brede school waarbij de school openstaat voor alle activiteiten. Alleen politiek is blijkbaar zo vies dat het volgens sommigen niet in de school kan. De schoolstrijd zou opnieuw ontstaan als de school kon beslissen welke partij ze toeliet. Eens het mag, mag het voor alle partijen, zolang ze maar geen standpunten innemen die in strijd zijn met het EVRM. Momenteel kan het in de praktijk slechts voor sommigen. De meerderheid stelt voor een algemene regeling in te voeren. Commerciële activiteiten blijven verboden. Het schoolbestuur beslist over de toepassing. Klachten zijn mogelijk bij de commissie Zorgvuldig Bestuur, beroep daartegen bij de Raad van State. Personeelsleden en leerlingen mogen deelnemen aan de politieke activiteiten zolang ze dat vrijwillig doen. De school mag er niet voor ronselen.

De heer *Wim Wienen* vindt de motivatie dat er al politieke activiteiten gebeuren pover. Stel je voor dat alles wat gebeurt, in de wet geregulariseerd zou worden. In de samenleving gebeuren bijvoorbeeld ook verkrachtingen, gaan die dan ook uit de Strafwet worden geschrapt? Politieke activiteiten zijn verboden en de commissie Zorgvuldig Bestuur treedt er tegen op. Los daarvan blijft het lid twijfelen of het amendement in overeenstemming is met het Schoolpact.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* vraagt of geen onderscheid moet opgenomen worden tussen interne activiteiten en manifestaties waarbij bijvoorbeeld vlaggen aan de buitenzijde van het schoolgebouw worden gehangen? Dat laatste kan volgens haar niet de bedoeling zijn.

De heer *Jos De Meyer* vindt de vergelijking tussen een politieke bijeenkomst en een verkrachting onaanvaardbaar. De heer *Boudewijn Bouckaert* erkent dat zij niet de meest gelukkige was, maar geeft de heer Wienen wel gelijk dat men de feitelijke situatie niet per se tot norm mag verheffen. Het is niet omdat iets gebeurt, dat men het ook moet toestaan.

De commissie beslist om aan de voorzitter van het Vlaams Parlement een verzoek te richten om binnen een termijn van ten hoogste vijf werkdagen een advies te vragen aan de Raad van State over de amendementen 2, 4, 19, 33 en 43.

Voor het verdere verloop van de procedure: zie punt 4. Advies van de Raad van State (p. 67). Finaal wordt het amendement nr. 2 ingetrokken en het nieuwe amendement nr. 74 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding. Daardoor wordt artikel II.2/1 (nieuw artikel II.4) ingevoegd.

Artikel II.3 (vernummerd artikel II. 5)

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* leest in protocol nr. 507 het volgende: “Het VSKO heeft bedenkingen bij de koppeling van de algemene en individuele gelijkwaardigheid van studiebewijzen aan de kwalificatiestructuur en de niveaudeSCRIPTOREN. Het decreet betreffende de kwalificatiestructuur wil onderwijsdoelen laten bepalen door de beroepskwalificaties, aangevuld door eindtermen van de algemene vorming. Volgens het VSKO hebben beroepskwalificaties een eigen functie, die niet zomaar kan worden vertaald naar een onderwijscontext.”. Het VSKO (Vlaams Secretariaat van het Katholiek Onderwijs) vraagt om diezelfde beroepskwalificaties niet te gebruiken bij de gelijkwaardigheid van buitenlandse studiebewijzen.

Minister *Pascal Smet* antwoordt met een verwijzing naar andere artikelen en amendementen op het ontwerp van decreet waarin het probleem wordt verholpen. Ondertussen is de genoemde bezorgdheid immers weggenomen door een akkoord met Werk over de kwalificatiestructuur. Hij bevestigt dat het gaat over een aantal amendementen van de meerderheid waarbij telkens tussen het woord “van” en het woord “descriptor-elementen” het woord “de” wordt geschrapt (zie onder andere amendementen nr. 8, 9 en 11).

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 3.

Artikel II.4 (vernummerd artikel II. 6)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 3.

Artikel II.5 (vernummerd artikel II. 7)

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* informeert naar de stand van zaken in de voorbereiding van het geïntegreerde financieringssysteem. Minister *Pascal Smet* antwoordt dat 2012 haalbaar is, want nog voor de zomer legt hij een voorstel aan de regering voor.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* wijst erop dat de minister door de voorgestelde verlenging niet langer voldoet aan de door hem beloofde evaluatie na negen jaar, die nochtans door het GOK-decreet is voorgeschreven. Zij verwijst ook naar haar interpellatie van 21 oktober 2010 (*Hand. VI. Parl. 2010-11, nr. C39*). Haar fractie gaat niet akkoord met die omzeiling, ook al begrijpt zij het motief dat de minister niet klaar is met zijn hervorming van het secundair onderwijs en het omkaderingssysteem.

Mevrouw *Irina De Knop* stelt vast dat heel veel directies denken dat ze GOK-uren niet mogen gebruiken om klassen te splitsen, terwijl dat wel mag. Zij pleit voor een verduidelijking aan het adres van de directies.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* wijst erop dat het Rekenhof in zijn verslag stelt dat die uren moeten gebruikt worden voor GOK, waarop minister *Pascal Smet* stelt dat ook splitsen tot GOK kan bijdragen. Men moet dat alleen motiveren. Hij vroeg om dit nog eens

via Schooldirect te laten weten. De minister erkent wel dat de inspectie daar ooit heel streng in was bij doorlichtingen, zeker als men alle GOK-uren daarvoor gebruikte. Het feit blijft wel dat scholen met weinig of geen GOK-uren dat niet kunnen, repliceert mevrouw *Gerda Van Steenberge*. Zij wijst op het reguliere kader.

Het artikel wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 bij 3 onthoudingen.

Artikel II.6 (vernummerd artikel II. 8)

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* vraagt waarom de puntenenveloppe, anders dan beslist, feitelijk aan de scholen werd toegewezen en niet aan de scholengemeenschappen. Namens de minister antwoordt mevrouw *Mieke Vermeiren*, adjunct-kabinetschef, dat de Inspectie van Financiën een discrepantie ziet voor de verdeling van de ICT-middelen tussen Onderwijsdecreet XIV, het uitvoeringsbesluit en het decreet Basisonderwijs. Onderwijsdecreet XIV kent de middelen toe aan de scholengemeenschappen, scholengroepen of samenwerkingsplatformen, het uitvoeringsbesluit en het decreet Basisonderwijs aan de scholen zelf, die ze moeten samenleggen in scholengemeenschappen, scholengroepen of samenwerkingsplatformen. Het voorliggende ontwerp van Onderwijsdecreet XXI maakt de regeling van Onderwijsdecreet XIV gelijk aan de andere.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* wil weten of scholen die om welke reden dan ook, niet in een samenwerkingsverband zijn gestapt, werden benadeeld voor ICT. Minister *Pascal Smet* wijst haar erop dat het gaat om een stimulans. Wie wil, kan samenwerken. Op vraag van de voorzitter bevestigt minister *Pascal Smet* dat scholen daartoe ook een samenwerkingsplatform kunnen oprichten. De maatregel is ruimer dan scholengemeenschappen.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 15 stemmen.

Artikel II.7 (vernummerd artikel II. 9)

Een amendement voorgesteld door de dames *Kathleen Deckx*, *Kathleen Helsen* en *Goedele Vermeiren*, de heer *Jos De Meyer* en de dames *Vera Celis*, *Sabine Poleyn* en *Fatma Pehlivan* strekt ertoe aan de voorgestelde tekst een zin toe te voegen, die luidt als volgt: “Voor de berekening van het aantal bijkomende lestijden en /of bijkomende uren gebeurt de omrekening van de voltijdse ambten naar lestijden of uren op basis van de minimumprestaties eigen aan ieder ambt.” (amendement nr. 3).

Mevrouw *Kathleen Deckx* licht toe dat het amendement de basis voor de berekening van afwijkende lestijden verduidelijkt. Op vraag van mevrouw *Gerda Van Steenberge* legt mevrouw *Kathleen Deckx* uit dat daarover vroeger verwarring bestond.

Het amendement nr. 3 en het aldus gewijzigde artikel worden eenparig aangenomen met 15 stemmen. Daardoor wordt artikel II.7 (vernummerd artikel II.9) gewijzigd.

Artikel II.8 (vernummerd artikel II. 10)

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* peilt naar de reële daling. Minister *Pascal Smet* antwoordt dat eerst een nulmeting moet gedaan worden. Over de uitvoering daarvan zijn besprekingen met de sociale partners aan de gang.

Op verzoek van mevrouw *Gerda Van Steenberge* legt minister *Pascal Smet* uit dat de schoolbesturen de percentages vastleggen voor de scholen die niet tot een scholengemeenschap behoren, na onderhandeling met de lokale partners. De mogelijkheid wordt ook voor hen beperkt tot 10%.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel II.9 (vernummerd artikel II.11)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel II.10 (vernummerd artikel II.12)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 15 stemmen.

Artikelen II.11 en II.12 (vernummerde artikelen II.13 en II.14)

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* verwijst naar haar opmerkingen bij artikel II.5.

De artikelen worden aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 4 onthoudingen.

Artikel II.13 (vernummerd artikel II.15)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Hoofdstuk III. Secundair onderwijs

Afdeling 1. Codex Secundair Onderwijs

Artikelen III.1 en III.2

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden eenparig aangenomen met 15 stemmen.

Artikel III.2/1 (nieuw artikel III.3)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan strekt ertoe een nieuw artikel III.2/1 in te voegen (zie amendement nr. 4).

Mevrouw Kathleen Deckx verwijst voor de verantwoording naar wat werd gezegd bij de bespreking van artikel II.2/1. Ook over dit amendement wordt advies gevraagd van de Raad van State.

Voor het verdere verloop van de procedure: zie punt 4. Advies van de Raad van State (p. 67). Finaal wordt het amendement nr. 4 ingetrokken en het nieuwe amendement nr. 75 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding. Daardoor wordt artikel III.2/1 (nieuw artikel II.4) ingevoegd.

Artikel III.3 (vernummerd artikel III.4)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Vera Celis, Kathleen Helsen, Goedele Vermeiren, Veerle Heeren en Fatma Pehlivan en de heer Jos De Meyer strekt ertoe artikel III.3 te vervangen (zie amendement nr. 53).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst naar haar eerdere toelichting bij amendement nr. 51 op artikel II.2.

Een eerste amendement voorgesteld door de heer Wim Wienen, mevrouw Gerda Van Steenberge en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in de voorgestelde tekst in §1bis, 4° te schrappen (amendement nr. 54). Een tweede amendement voorgesteld door dezelfde indieners strekt ertoe in de voorgestelde tekst §1ter te schrappen (amendement nr. 65).

De heer *Wim Wienen* verwijst naar zijn eerdere toelichtingen bij amendementen nr. 52 en 64 op artikel II.2.

De amendementen nr. 52 en 64 worden verworpen met 9 stemmen tegen 3 bij 3 onthoudingen.

Het amendement nr. 53 wordt eenparig aangenomen. Het aldus gewijzigde artikel III.3 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel III.4 (vernummerd artikel III.5)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 15 stemmen.

Artikel III.5 (vernummerd artikel III.6)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

Artikelen III.6 en III.7 (vernummerde artikelen III.7 en III.8)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen tegen 3.

Artikel III.8 (vernummerd artikel III.9)

Mevrouw *Irina De Knop* vraagt of de minister een evaluatie van de beroepsprocedure plant. Is de Raad voor het Hoger Onderwijs als administratief rechtscollege een mogelijke inspiratiebron? Is een herziening van de procedure op termijn wenselijk of haalbaar? Minister *Pascal Smet* antwoordt dat de administratie het minidecreet over de rechtsbescherming van leerlingen volop aan het bekijken is en wil niet vooruitlopen.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel III.9 (vernummerd artikel III.10)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel III.9/1 (nieuw artikel III.11)

Een amendement voorgesteld door de dames *Kathleen Deckx*, *Kathleen Helsen* en *Goedele Vermeiren*, de heer *Jos De Meyer* en de dames *Vera Celis*, *Sabine Poleyn* en *Fatma Pehlivan*, strekt ertoe een artikel III.9/1 in te voegen (zie amendement nr. 5). Bijkomend wordt een subamendement op amendement nr. 5 voorgesteld door de dames *Kathleen Deckx*, *Vera Celis*, *Kathleen Helsen*, *Goedele Vermeiren* en *Fatma Pehlivan* (zie amendement nr. 55).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst naar haar eerdere toelichting bij amendement nr. 1 over het tijdelijk onderwijs aan huis en de informatieplicht. Het subamendement is technisch.

Het subamendement nr. 55 en het amendement nr. 5 worden eenparig aangenomen met 15 stemmen. Daardoor wordt een artikel III.9/1 (nieuw artikel III.11) ingevoegd.

Artikel III.10 (vernummerd artikel III.12)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 15 stemmen.

Artikel III.11 (vernummerd artikel III.13)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel III.11/1 (nieuw artikel III.14)

Een amendement voorgesteld door de dames *Kathleen Deckx*, *Kathleen Helsen* en *Goedele Vermeiren*, de heer *Jos De Meyer* en de dames *Vera Celis*, *Sabine Poleyn* en *Fatma Pehlivan* strekt ertoe een artikel III.11/1 (nieuw artikel III.14) in te voegen (zie amendement nr. 6).

Mevrouw *Kathleen Deckx* legt uit dat het amendement schoolbesturen toestaat leerlingen vrij te stellen van vakken in ruil voor uren Nederlands. Artikel 135, §2, van de Codex Secundair Onderwijs wordt opgeheven. Het tweede onthaaljaar valt dus weg, in de plaats komen mogelijkheden om taal bij te werken bij een ruimere doelgroep dan alleen anders-talige nieuwkomers.

De fractie van de heer *Wim Wienen* ondersteunt de inbedding in de flexibilisering van de leertrajecten en de verruiming van de doelgroep.

Het amendement wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen. Een nieuw artikel III.14 wordt ingevoegd.

Artikel III.12 (vernummerd artikel III.15)

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* signaleert dat de minister volgens de vakbonden de waarheid geweld aandoet in de memorie van toelichting over de proeftuinen. Hij zou veralgemenen op basis van een of twee experimenten en de inhoud van een expertenrapport totaal anders voorstellen dan wat er werkelijk in staat. Haar fractie ondersteunt hun inhoudelijke bezwaren. Ze zijn bang dat het nu al diffuse onderwijslandschap nog ondoorzichtiger wordt, en pleiten voor uitstel tot de discussie over de hervorming van het secundair onderwijs is afgerond.

Voor minister *Pascal Smet* is het simpel: zij zijn er tegen, hij is er voor. Hij onderstreept dat het gaat om een vrijwillige mogelijkheid, geen verplichting. Hij belooft na te kijken of het genoemde rapport een openbaar document is. Hij stelt voor om de praktische toepassing af te wachten.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Artikel III.13 (vernummerd artikel III.16)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan strekt ertoe in de voorgestelde tekst, aan 2°, b), een zinsnede toe te voegen, die luidt als volgt: “, tenzij laatstbedoeld vak wordt vervangen door het vak Nederlands;” (zie amendement nr. 7).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst naar haar toelichting bij amendement nr. 6 bij artikel III.11/1.

Mevrouw *Kathleen Helsen* wil weten of de minister bereid is de flexibele leertrajecten in het secundair onderwijs ruimer te zien dan de lopende projecten, en wel als een mogelijkheid waarop alle scholen een beroep kunnen doen bij de aanpak van schoolmoeheid.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* herinnert aan haar voorstel van resolutie betreffende een integrale en betere aanpak om de combinatie tussen school en (tiener)zwangerschap of de zorg voor een kind mogelijk te maken (*Parl. St.* VI. Parl. 2010-11, nr. 861/1). Het werd door de meerderheid snel van tafel geveegd, maar zou goed in deze context passen. Waarom geen bijzonder traject voor tienermoeders? Het gaat over meer dan 1300 gevallen, merkt ze op.

Het amendement wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding. Het aldus gewijzigde artikel wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Artikel III.14 (vernummerd artikel III.17)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Artikelen III.14/1 en III.14/2 (nieuwe artikelen III.18 en III.19)

Een eerste amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan strekt ertoe een artikel III.14/1 in te voegen (nieuw artikel III.18) (zie amendement nr. 8).

Een tweede amendement voorgesteld door dezelfde indieners strekt ertoe een artikel III.14/2 in te voegen (nieuw artikel III.19) (zie amendement nr. 9).

Mevrouw *Kathleen Deckx* licht toe dat de amendementen ertoe strekken om het woord “de” te schrappen, om te vermijden dat elke keer alle niveaudeSCRIPTORelementen moeten worden opgenomen.

De fractie van de heer *Wim Van Dijck* wijst het keurslijf van de eindtermen af en keurt daarom de betreffende artikelen en amendementen niet goed.

De amendementen worden aangenomen met 12 stemmen tegen 2. Bijgevolg worden een artikel III.14/1 (nieuw artikel III.18) en een artikel III.14/2 (nieuw artikel III.19) ingevoegd.

Artikelen III.15 en III.16 (vernummerde artikelen III.20 en III.21)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel III.17 (vernummerd artikel III.22)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel III.18 (vernummerd artikel III.23)

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* vraagt verduidelijking. De *minister* antwoordt dat het gaat om het experimenteel modulair beroepsonderwijs en de attesten van verworven competenties.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel III.19 (vernummerd artikel III.24)

De heer *Wim Van Dijck* vindt het voortdurende opschuiven van het debat over de evaluatie van de projecten en van het talenonderwijs over het algemeen geen voorbeeld van goed bestuur. Het debat moet voorafgaan aan de verlenging, oordeelt zijn fractie.

Mevrouw *Fientje Moerman* vindt wel dat verlenging beter is in afwachting, net zoals voor de OETC-projecten (OETC: onderwijs in eigen taal en cultuur) in Brussel. Het lid wil in dat verband weten waarom in het ontwerp een volledige paragraaf over CLIL (content and language integrated learning) werd toegevoegd, die ontbreekt in het voorontwerp.

Minister *Pascal Smet* denkt dat tijdens de onderhandelingen gevraagd is om ter precisering de regelgeving op te nemen. Hij vult aan dat de scholen die vinden dat hun CLIL-project goed loopt, vragen om het voort te zetten op eigen kosten. Over de verdere toekomst van CLIL zal beslist worden in de context van de talennota, waaraan thans de laatste hand wordt gelegd, waarna zij in de meerderheid en met anderen zal worden besproken. De evaluatie van OETC is onderweg naar de commissieleden.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2 bij 4 onthoudingen.

Artikel III.20 (vernummerd artikel III.25)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2 bij 4 onthoudingen.

Artikel III.21 (vernummerd artikel III.26)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Artikel III.22 (vernummerd artikel III.27)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel III.23 (vernummerd artikel III.28)

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* attendeert op de fundamentele opmerkingen van OVSG (Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap)

en VSKO. Zij wijzen er met name op dat het ontwerp van decreet niets bepaalt over de motiveringsplicht en beroepsprocedures bij externe certificering. Die moeten aan de verstrekkers daarvan toegewezen worden, vinden zij. OVSG oordeelt verder dat de bepaling afbreuk doet aan het breed vormende karakter van het onderwijssysteem.

Minister *Pascal Smet* legt het belang van de externe certificering uit aan de hand van een voorbeeld. Zonder de voorliggende bepaling zou het mogelijk zijn dat iemand het diploma van vrachtwagenchauffeur verwerft, terwijl hij geen rijbewijs C behaalde bij de rijkschool. Anderzijds begrijpt hij wel dat scholen over het algemeen niet graag hebben dat externe instanties zich inlaten met hun beoordeling.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* vraagt of de paritaire samenstelling zo problematisch is dat daarvoor een voorbehoud moet opgenomen worden in het artikel.

Minister *Pascal Smet* bevestigt dat de volledige pariteit inderdaad niet altijd realiseerbaar is in de praktijk, maar dat er tot nu toe geen rechtsgrond was om in die gevallen af te wijken van het principe. Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* vraagt hoe men zal controleren dat systematisch misbruik wordt gemaakt van dat voorbehoud, waarop minister *Pascal Smet* haar verzekert dat de netten dit zeker zullen doen. Afwijkingen zullen alleen kunnen met een goede motivering. Het wordt zeker geen nieuw model, het basisprincipe van de pariteit blijft.

De heer *Wim Wienen* concludeert dat vroeger in dergelijke gevallen de betrokken examencommissies dus niet rechtsgeldig konden vergaderen. Minister *Pascal Smet* kan op dit moment niet antwoorden op de vraag hoe men dat dan oploste. Eventuele problemen zijn mogelijks verjaard.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel III.24 (vernummerd artikel III.29)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 13 stemmen.

Artikelen III.24/1 en III.24/2 (nieuwe artikelen III.30 en III.31)

Een eerste amendement voorgesteld door de dames *Kathleen Deckx*, *Kathleen Helsen* en *Goedele Vermeiren*, de heer *Jos De Meyer* en de dames *Vera Celis*, *Sabine Poleyn* en *Fatma Pehlivan* strekt ertoe een artikel III.24/1 in te voegen (nieuw artikel III.30) (zie amendement nr. 10).

Een tweede amendement voorgesteld door dezelfde indieners strekt ertoe een artikel III.24/2 in te voegen (nieuw artikel III.31) (zie amendement nr. 11).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst bij beide amendementen naar haar eerdere verantwoording bij de amendementen nr. 8 en 9.

De heer *Wim Van Dijk*, op zijn beurt, verwijst naar de eerdere kritiek van zijn fractie op de eindtermen.

De amendementen worden aangenomen met 12 stemmen tegen 2. Bijgevolg worden een artikel III.24/1 (nieuw artikel III.30) en een artikel III.24/2 (nieuw artikel III.31) ingevoegd.

Afdeling II. Decreet betreffende het stelsel van leren en werken

Artikel III.25 (vernummerd artikel III.32)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel III.26 (vernummerd artikel III.33)

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* signaleert een opmerking van de Vlor, die zich afvraagt waarom de machtiging aan de Vlaamse Regering om bijzondere organisatievoorwaarden op te leggen voor de component werkplekleren in leren en werken zo ruim is geformuleerd, terwijl het alleen om de opleiding begeleider in de kinderopvang gaat. De raad verzoekt om de inrichtende machten en de vakorganisaties te informeren met het oog op voorafgaandelijk overleg. Minister *Pascal Smet* repliceert dat de Raad van State hierover geen opmerkingen had.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel III.27 (vernummerd artikel III.34)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel III.28 (vernummerd artikel III.35)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel III.29 (vernummerd artikel III.36)

Een eerste amendement van de heer *Wim Wienen*, mevrouw *Gerda Van Steenberge* en de heer *Wim Van Dijck* strekt ertoe in de voorgestelde tekst, eerste lid, 4°, te schrappen (amendement nr. 56).

Een tweede amendement van dezelfde indieners strekt ertoe in de voorgestelde tekst §2 te schrappen (amendement nr. 66).

De heer *Wim Wienen* verwijst naar zijn verantwoording bij amendementen nr. 52 en 64 op artikel II.2.

De amendementen nr. 52 en 64 worden verworpen met 11 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel III.30 (vernummerd artikel III.37)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel III.30/1 (nieuw artikel III.38)

Een amendement van de dames Kathleen Deckx, Vera Celis, Kathleen Helsen, Goedele Vermeiren en Veerle Heeren, de heer Jos De Meyer en mevrouw Fatma Pehlivan strekt ertoe een artikel III.30/1 in te voegen (zie amendement nr. 57).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst naar haar eerdere toelichting bij amendement nr. 51 op artikel II.2 over het positieve engagement ten aanzien van de onderwijstaal.

Het amendement wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen. Een nieuw artikel III.38 wordt bijgevolg ingevoegd.

Artikel III.31 (vernummerd artikel III.39)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikelen III.32 en III.33 (vernummerde artikelen III.40 en III.41)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel III.34 (vernummerd artikel III.42)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikelen III.35 en III.36 (vernummerde artikelen III.43 en III.44)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Afdeling III. Decreet Specifieke Eindtermen Topsport

Artikel III.37 (vernummerd artikel III.45)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Afdeling IV. Secundair-na-secundair en hoger beroepsonderwijs

Artikel III.38 (vernummerd artikel III.46)

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* leest in protocol nr. 34 de opmerking van de besturen die stellen dat door de uitzondering op het uitdrukken van de studieomvang in studiepunten voor de opleiding verpleegkunde in het hbo (hoger beroepsonderwijs) de daar heersende onduidelijkheid blijft bestaan. Minister *Pascal Smet* verwijst het probleem door naar de toekomstige regeling van HBO5, waarover de discussie volop loopt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel III.38/1 (nieuw artikel III.47)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan strekt ertoe aan hoofdstuk III, afdeling IV, een artikel III.38/1 toe te voegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.38/1. In de laatste zin van artikel 161, §2, van hetzelfde decreet wordt tussen het woord “van” en het woord “descriptor-elementen”, het woord “de” geschrapt.” (amendement nr. 12).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst naar de toelichting bij amendement nr. 8 dat een artikel III.14/1 invoegde.

Het amendement wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen tegen 2. Een artikel III.38/1 (nieuw artikel III.47) wordt ingevoegd.

Afdeling V. Buitengewoon secundair onderwijs

Artikel III.39 (vernummerd artikel III.48)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel III.40 (vernummerd artikel III.49)

Op vraag van mevrouw *Gerda Van Steenberge* bevestigt minister *Pascal Smet* dat de procedure wel degelijk overbodig is.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikelen III.40/1 en III.40/2 (nieuwe artikelen III.50 en III.51)

Twee amendementen voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan strekken ertoe artikelen III.40/1 en III.40/2 in te voegen (zie amendementen nr. 13 en 14).

Mevrouw *Kathleen Deckx* legt uit dat het eerste amendement mogelijk maakt voortaan elke opleidingsvorm op het attest te vermelden, wat vroeger niet het geval was. Het maakt een betere begeleiding mogelijk. Om ervoor te zorgen dat de ziekenhuisschool hetzelfde kader kan behouden, dient het tweede amendement.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* vraagt of scholen met minder dan 40 leerlingen geen teeltleiders nodig hebben voor hun gewassen. Minister *Pascal Smet* antwoordt dat met deze bepaling wordt uitgevoerd wat in cao IX is overeengekomen. Het is een stap vooruit voor het buitengewoon onderwijs, volgens dezelfde normering als diegene die sinds enkele jaren bestaat in het secundair onderwijs.

Het amendement nr. 15 wordt ingetrokken (zie verder bij artikel III.42/1).

Beide amendementen worden eenparig aangenomen met 14 stemmen. De artikelen III.40/1 en III.40/2 (nieuwe artikelen III.50 en III.51) worden ingevoegd.

Artikelen III.41 en III.42 (vernummerde artikelen III.52 en III.53)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel III.42/1 (nieuw artikel III.54)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Jos De Meyer en mevrouw Goedele Vermeiren strekt ertoe een artikel III.42/1 in te voegen (zie amendement nr. 67). Het amendement nr. 15 dat hetzelfde artikel op een verkeerde plaats invoegde, wordt ingetrokken.

Mevrouw *Kathleen Deckx* legt uit dat het amendement mogelijk maakt om lesuren om te zetten in middelen, die vervolgens kunnen aangewend worden om leerlingen met gedrags- of emotionele stoornissen beter te omringen. In dat kader mogen maximum 30 uren overgedragen worden naar andere instellingen.

Het amendement wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen. Artikel III.42/1 (nieuw artikel III.54) wordt ingevoegd.

Artikelen III.43 en III.44 (vernummerde artikelen III.55 en III.56)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel III.45 (vernummerd artikel III.57)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel III.45/1 (nieuw artikel III.58)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan strekt ertoe aan hoofdstuk III, afdeling V, een artikel III.45/1 toe te voegen (zie amendement nr. 16).

Mevrouw *Kathleen Deckx* licht het amendement toe. Er komt een algemene formulering voor de arts die de attesten moet ondertekenen.

Het amendement wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen. Een artikel III.45/1 (nieuw artikel III.58) wordt ingevoegd.

Afdeling VI. Inwerkingtreding

Artikel III.46 (vernummerd artikel III.59)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Hoofdstuk IV. Volwassenenonderwijs

Artikel IV.1

Op de vraag van mevrouw *Gerda Van Steenberge* antwoordt minister *Pascal Smet* dat er geen vrijstelling van inschrijvingsgeld is voor gedetineerden met een enkelband.

Het artikel wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel IV.2

Een amendement voorgesteld door voorgesteld door de dames *Kathleen Deckx*, *Kathleen Helsen* en *Goedele Vermeiren*, de heer *Jos De Meyer* en de dames *Vera Celis*, *Sabine Poleyn* en *Fatma Pehlivan* strekt ertoe artikel IV.2 te vervangen (zie amendement nr. 17).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Het amendement wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2. Artikel IV.2 wordt vervangen.

Artikelen IV.3 tot IV.6

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel IV.7

Een amendement voorgesteld door mevrouw *Elisabeth Meuleman* strekt ertoe 1° te schrappen (zie amendement nr. 47).

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* is het fundamenteel oneens met de rechterzijde, zijnde de minister en *Vlaams Belang*. Minister *Pascal Smet* acht die classificatie oneerlijk. Mevrouw *Elisabeth Meuleman* ziet het als de verantwoordelijkheid van de minister van Onderwijs om een behoeftedekkend aanbod NT2 (Nederlands tweede taal) te creëren. Dat zeggen ook de beleidsnota, de beleidsbrief en het regeerakkoord. De minister slaagt daar al een tijd niet in. De minister wil om die reden alvast de mensen zonder papieren schrappen. Dat zal de wachtlijsten nauwelijks kleiner maken. Het is vooral spierballengerol voor de vitrine. De minister gaat daarenboven zijn boekje te buiten: hij mag geen federale problemen zoals asiel en migratie via het onderwijs trachten op te lossen.

Volgens *Groen!* en de Raad van State is het artikel daarenboven ongrondwettelijk. Dat zei de raad al bij het voorontwerp en hij gaf daarvoor drie schendingsgronden: het wettige doel, de evenredigheid en de noodzakelijkheid. De minister heeft de toelichting en de motivatie aangepast maar volgens *Groen!* blijven minstens nog twee redenen van ongrondwettelijkheid over: de evenredigheid en de noodzakelijkheid zijn nog steeds betwistbaar. Het lid vermoedt dat het artikel betwist zal worden bij het Grondwettelijk Hof en dat het geen stand zal houden.

Een ander bezwaar is dat de minister niet luistert. Al diegenen die de beslissing moeten uitvoeren zijn het oneens met de minister: de vluchtelingenorganisaties, de vakbonden, de huizen van het Nederlands, de centra voor volwassenenonderwijs, de centra voor basis-educatie. Het lid heeft een amendement ingediend om het 1° te schrappen.

Mevrouw *Kathleen Helsen* vindt het belangrijk dat de minister duidelijk maakt wat hij precies verstaat onder het wettig verblijf als toegangsvoorwaarde voor NT2. Hoe groot is die groep trouwens?

De heer *Wim Van Dijk* zegt dat de vakbonden en andere organisaties dit artikel hevig contesteren. Nochtans is de verantwoording van de minister logisch. Het is inderdaad onzinnig om mensen die in het kader van de federale wetgeving niet meer in België mogen verblijven een opleiding te laten volgen om zich te integreren. Deelname aan een opleiding wordt daarenboven vaak een element in de procedures ter regularisering van een onwettig verblijf. De minister heeft allicht gelijk als hij de voorstanders ervan verdenkt een open-grenzenpolitiek te willen voeren. Hij mag zich dan ook niet laten leiden door het protest.

Mevrouw *Sabine Poleyn* vindt dat de overheid coherentie moet nastreven, vooral in een land waar het onderscheid tussen de bevoegdheidsniveaus niet altijd duidelijk is. Enerzijds mensen het bevel geven het land te verlaten en hen anderzijds een opleiding laten volgen, is een dubbel signaal. Dat neemt niet weg dat het lid met enkele vragen blijft zitten. Vooreerst wil ze dat de minister duidelijk zegt dat het verbod niet alleen zal gelden voor NT2 maar voor het volledige aanbod van het volwassenenonderwijs waarvoor illegalen trouwens gewoon de volle prijs betalen. Het lid wil voorts weten over hoeveel mensen het ongeveer gaat. Dat is belangrijk om de gevolgen op het budget en de wachtlijsten te kunnen ramen.

Bij de laatste veranderingen aan het Integratiedecreet worden mensen zonder wettig verblijf een doelgroep van het Vlaamse integratiebeleid en krijgen ze een menswaardige begeleiding die prioritair gevoerd wordt met betrekking tot gezondheidszorg en onderwijs gericht op de oriëntering naar een zinvol toekomstperspectief. Dat valt moeilijk te rijmen met dit artikel.

Het volwassenenonderwijs zelf ziet op tegen de administratieve overlast. Er zijn zowat 30 modellen van bewijs van wettig verblijf in België. De secretariële medewerkers zullen allicht een opleiding nodig hebben om die te herkennen. Daarbij komt nog dat mensen controleren en weigeren eigenlijk niet de taak van het onderwijs is. Hoe zal de minister de administratieve overlast beperken?

Tot slot vraagt het lid waarom dit moet geregeld worden in het voorliggende ontwerp van Onderwijsdecreet XXI. Is er een reden om er snel over te beslissen? Is er overwogen om met een proefproject de impact te schatten? Of het principe alleen toe te passen waar er wachtlijsten NT2 zijn?

Mevrouw *Fatma Pehlivan* heeft gewetensproblemen bij het uitsluiten van de mensen zonder verblijfsvergunning. Een asielpcedure kan jarenlang aanslepen, ondertussen mogen ze Nederlands volgen. En dan is het plotsklaps gedaan, wat rest dan van de investering? Ook als de procedure afgelopen is, kan daarenboven een bepaalde groep niet uitgewezen worden. Voor het overige sluit ze zich aan bij de vragen van mevrouw Poleyn.

Volgens mevrouw *Goedele Vermeiren* steunt N-VA het artikel wel. Het is logisch dat mensen die op het einde van de procedure te horen krijgen dat ze niet in het land kunnen blijven, ook geen opleiding meer kunnen volgen. Het zou immers weinig menselijk zijn als ze door de lessen de indruk krijgen dat er toch nog hoop is. Het Vlaams Integratiedecreet wil inderdaad een realistisch toekomstperspectief bieden, maar als de procedure afgelopen is, is er geen perspectief meer om hier te blijven. Het lid pleit voor een eenduidig beleid. Desondanks heeft ze begrip voor het protest uit de sector. Die gaat immers met die mensen om waardoor de hele zaak een persoonlijke toets krijgt.

Mevrouw *Fientje Moerman* is het daar volledig mee eens. Ze ziet ook een groot verschil met onderwijs voor kinderen, een mensenrecht, en onderwijs voor volwassenen. De oplei-

dingen tijdens de procedure ziet ze als een investering in de opleiding van die persoon, dus zeker niet als weggegooid geld. De hele kwestie bewijst wel dat er barstjes zijn in de meerderheid.

– *Antwoord van de minister*

Minister *Pascal Smet* ziet vragen niet als barstjes. De maatregel heeft een dubbel doel, oorspronkelijk inderdaad de wachtlijsten te beperken, zij het dat het effect klein is. Het is echter in geen geval een besparingsmaatregel. De Vlaamse Regering heeft ook andere maatregelen genomen om de wachtlijsten weg te werken.

Door dit probleem af te doen als een tegenstelling tussen links en rechts, geeft mevrouw Meuleman toe eigenlijk geen argumenten te hebben. Het is louter een kwestie van eerlijkheid en rechtvaardigheid. Ook in een federaal land bestaat er zoiets als de loyaliteit waarbij alle overheden zich achter de wet scharen zodat het beleid coherent is. Het migratiebeleid van de federale overheid is trouwens de afgelopen drie jaar te laks geweest. Die ongecontroleerde instroom veroorzaakt heel wat problemen, zeker in de steden.

De VN Vluchtelingenorganisatie (UNHCR) stelt dat België een van de beste procedures heeft voor asielzoekers. Dat neemt niet weg dat het afhandelen van een regularisatieaanvraag door de dienst Vreemdelingenzaken soms te lang duurt. Het is hard als iemand op het einde van de procedure te horen krijgt dat hij niet mag blijven. Iedereen heeft liefst dat ze vrijwillig terugkeren, maar desnoods moeten ze daartoe gedwongen worden. Het zou niet correct zijn dat de Vlaamse overheid de volwassenen de mogelijkheid geeft om een cursus te volgen. En eigenlijk de boodschap geeft dat hij langer kan blijven in de hoop dat de cursus een argument kan zijn om alsnog geregulariseerd te worden. Zo haalt een overheid het migratiebeleid onderuit en ze maakt de solidariteit in de samenleving kapot. Ze introduceert dan het recht van de sterkste. Iemand valse hoop geven is trouwens totaal fout. De minister vindt dat het artikel een solidaire maatregel invoert. De minister ziet verder een morele reden, want anders worden mensen die na een uitzettingsbevel zo eerlijk zijn het grondgebied te verlaten, gediscrimineerd.

Het is niet duidelijk om hoeveel personen het gaat. Dat wordt immers niet geregistreerd. In Antwerpen zouden er wel aantallen bekend zijn, maar de centra willen die niet mededelen. De minister is niet van plan daar een inspectie aan te verspillen, maar voortaan mag het niet meer. De maatregel is trouwens in lijn met het Minderhedendecreet waarin staat dat hulp moet gegeven worden in noodsituaties. Natuurlijk moeten mensen zonder papieren de nodige medische verzorging en beschutting krijgen. Kinderen jonger dan 18 mogen niet het slachtoffer zijn van het gedrag van hun ouders. Zij hebben recht op onderwijs, ook al hebben ze geen papieren. Dat is een morele plicht, niet alleen een juridische.

Sommige vakbonden die nu protesteren, hebben trouwens het protocol voor akkoord ondertekend, maar de minister geeft iedereen het recht van mening te veranderen. Het Kruispunt Migratie-Integratie beweert dat er geen onderscheid mag worden gemaakt tussen mensen met en mensen zonder papieren. Dan kunnen volgens de minister net zo goed alle procedures, landsgrenzen en de samenleving afgeschaft worden. Het is niet mogelijk om de aangelegenheid te testen in een proefproject: in een rechtstaat is iedereen immers gelijk voor de wet.

De minister kan er wel inkomen dat de secretariaten niet altijd gemakkelijk kunnen bepalen of iemand hier wettig verblijft. Daarom staat er nu al een vademecum online, in samenwerking met het Kruispunt Migratie-Integratie. Momenteel wordt ook bekeken of bijkomende uitleg of opleiding nodig zijn. Dat neemt niet weg dat een centrum volledig legitiem een verblijfstitel kan vragen; bij andere inschrijvingen vraagt het toch ook een identiteitsbewijs.

De minister beklemtoont dat een asielzoeker tijdens de procedure een opleiding mag blijven volgen, zelfs als hij procedeert tegen een negatieve beslissing bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Ook mensen die een negatieve beslissing ontvangen hebben, maar niet naar hun land van herkomst kunnen, kunnen een verblijfstatuut aanvragen, waarna ze een cursus kunnen volgen. De enige categorie waarover twijfel kan bestaan, zijn mensen die een regularisatieaanvraag ingediend hebben en die gekregen hebben vooraleer een bevel om het grondgebied te verlaten, afgeleverd is. Die hebben geen formele verblijfstitel maar de Raad van State heeft ooit geoordeeld dat ze niet mogen verwijderd worden. De minister heeft daar verdere informatie over gevraagd en zal zo nodig de bepalingen nog verduidelijken.

De minister sluit af met een voorbeeld. Een nieuwe regularisatiemogelijkheid wordt nogal eens lang op voorhand aangekondigd waardoor ze mensen aantrekt. Het kan bijvoorbeeld gaan om gelukszoekers uit Spanje zonder band met België. Ze volgen een cursus, dienen een regularisatieaanvraag in. Twee jaar later kunnen ze dan op grond van hun kennis van het Nederlands geregulariseerd worden. Dat is toch niet eerlijk.

– *Replieken*

Mevrouw *Vera Celis* is tevreden met het antwoord van de minister. Het is begrijpelijk dat er ook emotionele argumenten naar boven komen maar die mogen niet primeren op de wettelijke.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* ziet een tendens om mensen zonder papieren steeds meer rechten af te nemen in de hoop dat ze zullen weggaan. Zo krijgen ze geen OCMW-steun meer en worden dus uitgehongerd. Als iemand uitgeprocedeerd is, heeft hij vijf dagen om zijn boeltje te pakken en de terugkeer te regelen. Dat is niet haalbaar, daarom keren ze niet terug en duiken ze onder. Ondanks de kordatere aanpak blijft het aantal illegalen stijgen.

Ze is met de minister tegen valse hoop. Maar in deze faalt de asielprocedure nu al want ze duurt eindeloos waardoor mensen zich al settelen. Groen! is helemaal niet voor open grenzen. Het asiel- en migratiebeleid moet fair, snel en duidelijk zijn. Eens mensen uitgeprocedeerd zijn, moet ook het terugkeerbeleid humaan zijn. Mensen moeten begeleid worden en iets in handen hebben om het in hun eigen land te kunnen redden, bijvoorbeeld een diploma. Hen uitsluiten van opleiding marginaliseert mensen zonder papieren verder. Het is een symbooldossier, een excuus om geen humaan terugkeerbeleid te voeren.

Ook mevrouw *Sabine Poleyn* vindt dat een echt terugkeerbeleid ontbreekt. Ze is het niet eens met de uitleg van de minister over de coherentie met het integratiebeleid. ‘Wegens een noodsituatie begeleiding vragen’ slaat immers niet alleen op Gezondheidszorg maar ook op Onderwijs.

Minister *Pascal Smet* repliceert dat het slaat op onderwijs voor kinderen. Mevrouw *Sabine Poleyn* wil desalniettemin wat meer informatie zodat ze kan beoordelen of de maatregel niet alleen coherent is met het federale maar ook met het Vlaamse beleid. Aan de oppositie zegt ze blij te zijn dat de discussie open kan gevoerd worden.

Mevrouw *Fatma Pehlivan* blijft vragen om hoeveel mensen het precies gaat.

Minister *Pascal Smet* vindt het te verregaand administratieve gegevens te vragen voor wat voorbij is, zeker als ze allicht onvolledig zullen zijn. Het gaat hem eigenlijk om het principe. Hij is het trouwens eens met het pleidooi voor een humaan terugkeerbeleid. Landen als Zweden en Denemarken sluiten met de asielzoekers een terugkeercontract af. Slechts dan kunnen ze eventueel een opleiding krijgen. Ook in België zijn er projecten die uit-

geprocedeerde asielzoekers een opleiding geven. Alleen is dat wel een onderdeel van een terugkeertraject. Een opleiding NT2 vormt onderdeel van een integratiebeleid en kan een grond tot regularisatie zijn. Uitgeprocedeerden daaraan laten deelnemen, is niet coherent en niet rechtvaardig.

– *Bijkomende antwoorden van de minister bij aanvang van de voortzetting van de bespreking op 26 mei 2011*

Minister *Pascal Smet* legt uit dat mensen zonder papieren die, buiten hun wil om, niet kunnen terugkeren, in principe een verblijfsdocument kunnen aanvragen. Met dat document kunnen ze zich nog voor een cursus inschrijven. Er wordt niet gekeken naar de geldigheidsduur van het document, als de cursist op de dag van inschrijving maar wettig in België verblijft. Enkel mensen zonder verblijfstitel mogen zich niet inschrijven, mensen met een tijdelijke verblijfstitel dus wel.

Voor mensen zonder verblijfsvergunning die een regularisatieaanvraag ingediend hebben, verschilt de situatie naargelang ze al dan niet een bevel hebben gekregen om het grondgebied te verlaten. Als de regularisatieaanvraag dateert van na het bevel, wijzigt dat het statuut niet. Als de regularisatieaanvraag het bevel voorafgaat, zal de dienst Vreemdelingenzaken zich moeten uitspreken over de regularisatieaanvraag, eventueel in de motivatie van het uitwijzingsbevel.

Hij herhaalt dat het niet evident is te weten hoeveel mensen zonder verblijfstitel momenteel een cursus volgen. Door de gegevens van de databanken te vergelijken, is berekend dat het er in Antwerpen maximaal één op vijf zouden kunnen zijn.

De nieuwe regeling gaat maar in op 1 september 2011 maar op 5 mei 2011 werd ze, onder voorbehoud van goedkeuring, meegedeeld aan de centra. Men kan vanaf die datum dus niet doen alsof men niet op de hoogte was en mensen inschrijven voor een module die start op 1 september 2011 (of later). Iedereen die echter voor 5 mei 2011 heeft ingeschreven, mag de cursus of module starten. Voor een latere inschrijving is een verblijfsdocument noodzakelijk. De minister benadrukt dat de regeling conform het Vlaams Integratiedecreet en zijn memorie is. Hij leest de desbetreffende passage uit het decreet voor waarbij hij benadrukt dat het recht op onderwijs voor vreemdelingen zonder wettig verblijf geldt voor minderjarigen en dat er geen onterechte toekomstverwachtingen voor een juridisch verblijf mogen worden geschapen. De maatregel in het voorliggende ontwerp van Onderwijsdecreet XXI maakt de Vlaamse wetgeving coherent.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* denkt dat één op vijf een overschatting is gezien de vele categorieën die wel nog de cursus kunnen volgen. In de gemeenteraad van Gent waar de burgemeester en de schepen trouwens beloofden de uitsluitingsmaatregel niet toe te passen, is gezegd dat het over 185 personen zou gaan, ofwel nog geen 5 percent.

De passage uit de memorie van het Integratiedecreet is volgens het lid voor interpretatie vatbaar: enerzijds geen valse hoop geven op een juridisch verblijf maar wel alle begeleidingsmaatregelen bieden die in een terugkeerbeleid passen. Een cursus is een van de mogelijkheden.

De *minister* werpt op dat een cursus Nederlands bezwaarlijk in een terugkeerbeleid kan passen. Mevrouw *Elisabeth Meuleman* is het daar niet meer eens, de minister onthoudt hen trouwens alle cursussen die hen meer kansen bieden bij terugkeer en niet alleen de cursus Nederlands.

Minister *Pascal Smet* vindt ook dat de federale overheid in samenwerking met de gemeenschappen een vrijwillig terugkeerbeleid moet ontwikkelen met specifieke cursussen of opleidingen. De cursussen waarvoor ze nu niet meer mogen inschrijven, zijn gericht op het

blijven. Mevrouw *Elisabeth Meuleman* vindt het voorbarig om, zonder volwaardig terugkeerprogramma, de illegalen de toegang tot de centra te ontzeggen.

Mevrouw *Kathleen Helsen* vraagt waarom de regeling in het voorliggende ontwerp van Onderwijsdecreet XXI ingevoerd wordt.

Minister *Pascal Smet* zegt dat bij de zoektocht naar oplossingen voor de wachtlijsten alle inschrijvingsvormen herbekeken zijn. Daarbij is de incoherentie van de regeling voor illegalen gebleken. Onderwijsdecreet XXI is de eerstvolgende gelegenheid om die wettelijk recht te zetten. Het is zeker geen besparingsmaatregel, maar zorgt er wel voor dat andere gegadigden minder lang moeten wachten. De hoofdreden is en blijft de coherentie van het federale en gemeenschapsbeleid. De Vlaamse Regering wil het migratiebeleid niet onderuit halen door mensen zonder papieren een cursus te laten volgen die ze als motivatie voor een nieuwe regularisatieaanvraag kunnen gebruiken.

Mevrouw *Sabine Poleyn* heeft problemen met de invoeringsdatum van 5 mei 2011. Het parlement moet nog over de regeling stemmen. Voorts heeft ze geen antwoord gekregen op de vraag hoe de centra zo min mogelijk extra zullen worden belast. Ze zouden al een vademecum gekregen hebben, maar zijn er nog bijkomende initiatieven? Los van de principes en de inhoud, is de lineaire maatregel eigenlijk bedoeld om een specifieke situatie op te lossen. Het lid is niet zeker dat de uitsluiting niet meer problemen zal oplossen dan creëren. Daarom vraagt ze de minister om het parlement volgend jaar in te lichten over de impact van de maatregel.

Minister *Pascal Smet* zal dat zeker doen. Naast het vademecum met alle mogelijke documenten die kunnen gelden als bewijs van wettig verblijf, is de nieuwe regeling op 5 mei 2011 in een mail aan de centra uitgelegd. Op 10 mei stond er een artikel over in *Schooldirect*. Op het tweewekelijkse overleg Volwassenenonderwijs met het Departement Onderwijs en Vorming, het Agentschap voor Kwaliteitszorg in Onderwijs en Vorming (AKOV), het Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs en studietoelagen (AHOVOS), de inspectie en het kabinet, zal de regeling telkens besproken worden. Zo hoopt de minister problemen snel te detecteren en op te lossen. Daarenboven komt er een vorming over de regelgeving rond wettelijk verblijf en de verblijfsdocumenten, voor de mensen van de administratie en voor de secretariële medewerkers van de centra. De identiteitskaart van EU-burgers wordt eveneens aanvaard als bewijs van wettelijk verblijf. Dat op zich betekent al een grote vereenvoudiging. De centra kunnen eventuele problemen altijd signaleren.

– *Bijkomende replieken*

Mevrouw *Irina De Knop* merkt dat niet alleen personen die een inburgeringstraject volgen maar ook mensen die door de Wooncode ertoe verplicht worden, bij voorrang zullen ingeschreven worden voor cursussen NT2. Door alle voorrangsregels moeten andere gemotiveerde gegadigden lang wachten. Waarom moeten mensen die, om een sociale woning te krijgen, hun wil om Nederlands te leren moeten bewijzen, voorrang krijgen? Volstaat het niet dat een centrum een bewijs aflevert dat ze op de wachtlijst staan?

Minister *Pascal Smet* ziet enkel problemen als er wachtlijsten zijn. De lijsten zijn ondertussen aanzienlijk korter geworden. In juni 2011 zal daar opnieuw een overzicht van worden gemaakt. Vooral in Antwerpen zijn er nog wel wachtlijsten. In die situatie vindt de minister het logisch dat mensen in een inburgeringstraject of op zoek naar een sociale woning, voorrang krijgen. Door de uitbreiding van het aanbod stelt het probleem zich zoals gezegd niet.

Mevrouw *Irina De Knop* begrijpt dat mensen in een inburgeringstraject de opleiding bij voorrang mogen volgen, maar is tegen de uitbreiding van de voorrangsregeling naar

andere groepen. Als het aanbod trouwens voldoende is, is een voorrangsregeling overbodig.

Voor minister *Pascal Smet* is goed bestuur vooruitziend. Desondanks blijft mevrouw *Irina De Knop* haar twijfels hebben bij de uitbreiding van de voorrangsregeling. Ze herhaalt dat mensen die gemotiveerd zijn om Nederlands te leren, daardoor alleen maar langer moeten wachten. Het aanbod moet gewoon voldoende groot zijn. Als het Vlaams Parlement oplegt dat anderstaligen Nederlands moeten volgen om recht te hebben op een sociale woning, dan is het coherent dat ze voorrang krijgen, herhaalt minister *Pascal Smet*. Volgens mevrouw *Irina De Knop* vraagt de Wooncode gewoon dat mensen zich engageren om Nederlands te leren, niet dat ze bij voorrang moeten ingeschreven worden. Het aanbod is de kern.

Minister *Pascal Smet* is het daarmee eens, het aanbod wordt ook uitgebreid. Als er na evaluatie op het einde van het jaar, nog wachtlijsten zijn, zal de minister met zijn collegaminister Bourgeois nagaan hoe er extra middelen vrijgemaakt kunnen worden. Maar de minister gaat ervan uit dat de problemen opgelost zijn.

Het amendement nr. 47 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding. Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 bij 3 onthoudingen.

Artikel IV.8

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikelen IV.9 en IV.10

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 11 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Artikel IV.11

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

Artikel IV.12

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel IV.13

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* wijst op de opmerkingen van de Raad van State over het zelfevaluatierapport. Een centrum voor volwassenenonderwijs dat geen zelfevaluatierapport indient, mag het jaar nadien geen specifieke lerarenopleiding organiseren. De Raad van State acht de doelstelling wettig maar vraagt of de maatregel wel evenredig is. Ook een centrum dat niet de bedoeling had de visitatie te omzeilen en gewoon de opleiding een bepaald jaar niet organiseerde, kan de opleiding de jaren nadien niet organiseren. De Raad van State vraagt of er daar een dwingende reden van algemeen belang voor bestaat. Door de retroactiviteit acht de Raad van State ook het gelijkheidsbeginsel geschonden.

Minister *Pascal Smet* verwijst naar de memorie van toelichting. Daarin staat dat het artikel pas op 1 september 2011 van kracht wordt, dus niet met terugwerkende kracht. Het zelfevaluatie-rapport moet ingediend worden tegen 15 februari. Dat is een verplichte eerste stap in de visitatieprocedure. De datum wordt bepaald door de visitatie-instantie, in overleg met de te visiteren instellingen. Het klopt niet dat de instellingen die geen zelf-evaluatie-rapport indienen tegen 15 februari, uitgesloten worden van de externe kwaliteits-zorgprocedure.

De maatregel is niet onevenredig. Het is zo dat een instelling de opleiding niet effectief hoeft in te richten om toch de visitatieprocedure te kunnen doorlopen. Dat geldt trouwens algemeen in de externe kwaliteitscontrole van het hoger onderwijs. Als een instelling niet participeert aan de visitatie, heeft deze wel degelijk met grote waarschijnlijkheid de bedoeling om de externe kwaliteitscontrole te ontlopen.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* zegt dat de memorie zelf duidelijk maakt dat er mogelijks een probleem is met het gelijkheidsbeginsel. Minister *Pascal Smet* legt uit dat het gelijkheidsbeginsel in het gedrang zou komen als een instelling die zich onttrekt aan de kwaliteitscontrole toch de opleiding zou kunnen organiseren.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikelen IV.14 en IV.15

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel IV.16

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen IV.17 tot IV.23

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikelen IV.24 tot IV.27

De heer *Wim Van Dijck* weet dat de artikelen het mogelijk maken om te voldoen aan bepalingen van het Inburgeringsdecreet over het primaire inburgeringstraject door het zomeraanbod NT2 en de projectmiddelen daarvoor een decretale basis te geven. Dat is een logische en goede gang van zaken.

De artikelen worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel IV.28

De heer *Wim Van Dijck* merkt op dat er zou moeten staan: “In artikel 109, §3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten” enzovoort. De commissie is het eenparig eens dat het hier een technisch amendement betreft. De tekst wordt gecorrigeerd.

Inhoudelijk zijn de voorgestelde aanpassingen terecht, maar Vlaams Belang zal ze niet goedkeuren omdat ze het niet eens is met de basisregeling voor inschrijvingsgelden voor inburgeraars.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Artikel IV.29

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikelen IV.30 tot IV.37

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* ziet de artikelen als een van de remedies voor de wachtlijsten. Van het huidige pakket worden er blijkbaar lerarenuren opzij gezet die kunnen toegewezen worden aan een centrum voor volwassenenonderwijs met capaciteitsproblemen. Het lid vraagt of bepaalde centra daardoor zullen moeten besparen.

Minister *Pascal Smet* beaamt dat een deel van de lerarenuren opzij gehouden worden en door de Vlaamse Regering toegewezen worden in functie van de behoeften. Een besparing is het niet maar de middelen worden anders ingezet. Het zou kunnen dat bepaalde centra daardoor grotere klassen hebben.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* argumenteert dat er eigenlijk meer middelen nodig zijn om de wachtlijsten weg te werken. Minister *Pascal Smet* repliceert dat alleen de mogelijkheden om vrije uren aan te wenden, beknot worden. Ze worden bij voorrang ingezet voor NT2.

De heer *Wim Van Dijk* ziet het als een mechanisme om middelen van landelijke centra naar stedelijke centra met wachtlijsten door te sluizen.

De minister legt uit dat het nu mogelijk wordt om vrije uren, gegenereerd door NT2, in andere studiegebieden in te zetten. De maatregel verkleint het urenpakket NT2 van de centra en geeft de uren aan CVO's met wachtlijsten. Het klopt dus dat centra zonder wachtlijsten met meer vrije uren dan nodig, uren afstaan aan centra met wachtlijsten.

Volgens de heer *Wim Van Dijk* botst dat wel op weerstand van onder meer van de vakbonden. De tegenstanders klampen zich vast aan de overtuiging dat artikel IV.37 de uitvoering van de maatregel zal verhinderen. Minister *Pascal Smet* maakt geen maatregelen voor de galerij. Hij zal de regeling wel degelijk uitvoeren zo nodig, maar zal dat pas in het najaar beoordelen.

Artikel IV.30 wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

De artikelen IV.31 tot IV.37 worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel IV.37/1 (nieuw artikel IV.38)

Een amendement voorgesteld door de dames *Kathleen Deckx*, *Kathleen Helsen* en *Goedele Vermeiren*, de heer *Jos De Meyer* en de dames *Vera Celis*, *Sabine Poleyn* en *Fatma Pehlivan* strekt ertoe een artikel IV.37/1 in te voegen (zie amendement nr. 18).

Mevrouw *Kathleen Deckx* legt uit dat het nieuwe artikel een financiële sanctie invoert voor de CVO's als ze cursistengegevens niet tijdig of niet correct indienen. Om goed beleid te voeren, onder meer om de effecten van de investeringen te beoordelen, zijn correcte en tijdige gegevens nodig.

Het amendement wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding. Een artikel IV.37/1 wordt ingevoegd.

Artikel IV.37/2 (nieuw artikel IV.39)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis en Fatma Pehlivan strekt ertoe een nieuw artikel IV.37/2 in te voegen (zie amendement nr. 19). Op dit amendement wordt een subamendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Sabine Poleyn, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren en de heer Jos De Meyer (zie subamendement nr. 68).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst voor de verantwoording naar wat werd gezegd bij de bespreking van artikel II.2/1. Ook over dit amendement wordt advies gevraagd van de Raad van State.

Voor het verdere verloop van de procedure zie punt 4. Advies van de Raad van State (p. 67). Finaal worden het amendement nr. 19 en het subamendement nr. 68 ingetrokken. Het nieuwe amendement nr. 76 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding. Daardoor wordt artikel IV.37/2 (nieuw artikel IV.39) ingevoegd.

Artikel IV.38 (vernummerd artikel IV.40)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel IV.39 (vernummerd artikel IV.41)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Hoofdstuk V. Hoger Onderwijs

Afdeling I. Decreet betreffende de universiteiten

Artikel V.1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel V.2

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel V.2/1 (nieuw artikel V.3)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan strekt ertoe aan hoofdstuk V, afdeling I, een artikel V.2/1 in te voegen (zie amendement nr. 20).

Mevrouw *Kathleen Deckx* zegt dat het amendement nodig is om een verwijzing te corrigeren.

Het amendement wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen. Het artikel V.2/1 (nieuw artikel V.3) wordt ingevoegd.

Artikel V.3 (vernummerd artikel V.4)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel V.4 (vernummerd artikel V.5)

Een amendement voorgesteld door de dames *Kathleen Deckx*, *Kathleen Helsen* en *Goedele Vermeiren*, de heer *Jos De Meyer* en de dames *Vera Celis*, *Sabine Poleyn* en *Fatma Pehlivan* strekt ertoe een 1^o/1 in te voegen (zie amendement nr. 21).

Mevrouw *Kathleen Deckx* zegt dat het amendement de procedure verduidelijkt als een ontslag om dringende redenen ongegrond verklaard wordt. Het personeelslid blijft in dat geval in dienst waardoor een tuchtprocedure mogelijk is.

Het amendement wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen. Artikel V.4 wordt gewijzigd.

Artikel V.5 (vernummerd artikel V.6)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikelen V.6 tot V.8 (vernummerde artikelen V.7 tot V.9)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen V.9 en V.10 (vernummerde artikelen V.10 en V.11)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel V.11 (vernummerd artikel V.12)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel V.11/1 (nieuw artikel V.13)

Een amendement voorgesteld door dames *Kathleen Deckx*, *Kathleen Helsen* en *Goedele Vermeiren*, de heer *Jos De Meyer* en de dames *Vera Celis*, *Sabine Poleyn* en *Fatma Pehlivan* strekt ertoe een artikel V.11/1 in te voegen (zie amendement nr. 22).

Mevrouw *Kathleen Deckx* zegt dat het amendement nodig is om een verwijzing te corrigeren.

Het amendement wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen. Het artikel V.11/1 (nieuw artikel V.13) wordt ingevoegd.

Artikel V.12 (vernummerd artikel V.14)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikelen V.13 tot V.17 (vernummerde artikelen V.15 tot V.19)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel V.17/1 (nieuw artikel V.20)

Een amendement voorgesteld door de dames *Kathleen Deckx*, *Kathleen Helsen* en *Goedele Vermeiren*, de heer *Jos De Meyer* en de dames *Vera Celis*, *Sabine Poleyn* en *Fatma Pehlivan* strekt ertoe aan hoofdstuk V, afdeling II, een artikel V.17/1 toe te voegen (zie amendement nr. 23).

Mevrouw *Kathleen Deckx* licht het amendement van de meerderheid toe. In uitvoering van een afspraak uit cao III kunnen personeelsleden met een gecombineerde opdracht voortaan, bij de overgang van dko of volwassenenonderwijs naar een hogeschool, onbeperkt diensten meenemen.

Het amendement wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen. Het artikel V.17/1 (nieuw artikel V.20) wordt ingevoegd.

Afdeling III. Instellingen voor postinitieel onderwijs, wetenschappelijk onderzoek en wetenschappelijke dienstverlening

Artikel V.18 (vernummerd artikel V.21)

Het stoort mevrouw *Gerda Van Steenberge* dat zeer veel Engelstalige benamingen worden gebruikt. Zonder puristisch te willen overkomen, vraagt zij waarom de Antwerp Management School geen Nederlandse naam kan krijgen. In de artikelen V.22, V.25 en V.26 wordt aan de bachelor- en mastergraden “of arts” of “of science” toegevoegd. Het lid herinnert eraan dat de commissie ad hoc over de hervorming van het hoger onderwijs uitdrukkelijk vroeg om voor de ‘schools of arts’ een Nederlandse benaming te zoeken. Zij dringt erop aan dat ook voor andere zaken te doen.

Mevrouw *Fientje Moerman* heeft begrip voor haar opmerking over de louter Engelstalige naam Antwerp Management School. De motivering van die keuze is haar echter niet bekend en daarom spreekt het lid zich niet verder uit. Wat de andere artikelen betreft, wijst zij er haar collega op dat het gaat om toevoegingen, niet om de vervanging van de titel door een Engelstalige benaming. Mevrouw Moerman heeft niets tegen die toevoeging van internationaal herkenbare standaarden, die de kansen van de Vlaamse studenten alleen maar kan verhogen.

De heer *Boudewijn Bouckaert* treedt haar bij. MBA-opleidingen (MBA: Master of Business Administration) zoals die aan de Vlerickschool, moeten de kans krijgen zich te

profileren op een zeer internationale markt. Minister *Pascal Smet* bevestigt dat men internationaal studenten wil aantrekken.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikelen V.19 en V.20 (vernummerde artikelen V.22 en V.23)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Afdeling IV. Herstructurering hoger onderwijs

Artikel V.21 (vernummerd artikel V.24)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel V.22 (vernummerd artikel V.25)

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* verwijst naar haar opmerking bij artikel V.18.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel V.23 (vernummerd artikel V.26)

Het lijkt mevrouw *Kathleen Helsen* dat artikel 25bis van het Financieringsdecreet hier uitzonderlijk in werking treedt en dat opgenomen en verworven studiepunten van de Sint-Lukas Hogeschool Brussel geacht worden steeds behoord te hebben tot de Hogeschool voor Wetenschap & Kunst, en dus ten volle meetellen voor de bepaling van zowel de onderwijssoevereïteit als het variabel onderwijsgedeelte van wetenschappen en kunst. Minister *Pascal Smet* bevestigt die interpretatie.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel V.24 (vernummerd artikel V.27)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel V.25 (vernummerd artikel V.28)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel V.26 (vernummerd artikel V.29)

Een amendement voorgesteld door de dames *Kathleen Deckx*, *Kathleen Helsen* en *Goedele Vermeiren*, de heer *Jos De Meyer* en de dames *Vera Celis*, *Sabine Poleyn* en *Fatma Pehlivan* strekt ertoe in 1°, op de tweede regel, de woorden “verantwoordelijk algemeen ziekenverpleger” te vervangen door de woorden “verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er” (amendement nr. 24).

Mevrouw *Kathleen Deckx* licht het amendement van de meerderheid toe. De wijziging zorgt voor gendergelijkheid.

Het amendement wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen. Het aldus gewijzigde artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel V.27 (vernummerd artikel V.30)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel V.28 (vernummerd artikel V.31)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan strekt ertoe aan de voorgestelde tekst, §1, vierde lid, een 6° tot en met 8° toe te voegen (zie amendement nr. 25).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verduidelijkt dat drie situaties toegevoegd worden aan de lijst van uitzonderingen op de twee jaar geldende stilstand in het bestaande aanbod van opleidingen en afstudeerrichtingen.

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel V.29 (vernummerd artikel V.32)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel V.29/1 (nieuw artikel V.33)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan strekt ertoe een artikel V.29/1 in te voegen (zie amendement nr. 26).

Mevrouw *Kathleen Deckx* zegt dat het amendement het bestaande probleem verhelpt met de registratie van het diploma derde onderwijsvak. Steeds meer afgestudeerden van de geïntegreerde lerarenopleiding voor het secundair onderwijs kiezen er immers voor om na het afstuderen hun diploma uit te breiden met één of meerdere andere onderwijsvakken.

Het amendement wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen. Het artikel V.29/1 (nieuw artikel V.34) wordt ingevoegd.

Artikel V.29/2 (nieuw artikel V.34)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Vera Celis, Kathleen Helsen, Goedele Vermeiren en Veerle Heeren, de heer Jos De Meyer en mevrouw Fatma Pehlivan strekt ertoe een artikel V.29/2 in te voegen (zie amendement nr. 59).

Mevrouw *Kathleen Deckx* zegt dat amendement nr. 27 wordt ingetrokken en vervangen door een nieuw amendement (nr. 59). Instellingen krijgen de mogelijkheid om 15 studiepunten van de lerarenopleiding aan te bieden zodat studenten na de voltooiing van hun tweejarige masteropleiding nog slechts 15 studiepunten moeten afwerken.

De fractie van mevrouw *Fientje Moerman* zal voor het amendement stemmen, want het kan een beperkte oplossing bieden voor de te kleine toestroom van masters naar de lera-

renopleiding. Tegelijk waarschuwt zij dat het goedkeuren van dergelijke ad-hocmaatregelen niet mag leiden tot het uitstellen van een omvattend debat over de lerarenopleiding.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* sluit zich daarbij aan, maar wil haar misnoegdheid uiten door zich te onthouden bij de stemming. Minister *Pascal Smet* bestrijdt dat het om uitstel gaat. Het genoemde debat is gepland voor 2012-2013. De fractie van mevrouw *Kathleen Helsen* vindt een grondige evaluatie van de lerarenopleiding nodig, maar wil daarop niet wachten met de oplossing van alvast dit probleem.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* wijst op een neveneffect: studenten kiezen voor een onderwijs- of een onderzoeksmaster. Minister *Pascal Smet* erkent het risico maar acht het kleiner dan in het alternatief dat voorlag. Hij belooft nog tijdens deze legislatuur een duidelijke ingreep in de lerarenopleiding, maar wil eerst de evaluatie afwachten.

Het amendement wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen. Het artikel V.29/2 (nieuw artikel V.34) wordt ingevoegd.

Artikel V.29/3 (nieuw artikel V.35)

Een amendement voorgesteld door de dames *Kathleen Deckx*, *Kathleen Helsen* en *Goedele Vermeiren*, de heer *Jos De Meyer* en de dames *Vera Celis*, *Sabine Poleyn* en *Fatma Pehlivan* strekt ertoe een artikel V.29/3 in te voegen (zie amendement nr. 28).

Mevrouw *Kathleen Deckx* zegt dat het amendement een vereenvoudiging voor de instellingen betreft. Contracten die eindigen op 31 augustus 2011, worden verlengd tot 31 december 2011 zodat vanaf 2012 met kalenderjaren kan gewerkt worden.

Het amendement wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen. Het artikel V.29/3 (nieuw artikel V.35) wordt ingevoegd.

Artikel V.30 (vernummerd artikel V.36)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel V.31 (vernummerd artikel V.37)

Een amendement voorgesteld door de dames *Kathleen Deckx*, *Vera Celis*, *Kathleen Helsen*, *Goedele Vermeiren* en *Veerle Heeren*, de heer *Jos De Meyer* en mevrouw *Fatma Pehlivan* strekt ertoe artikel V.31 te wijzigen (zie amendement nr. 60).

Mevrouw *Kathleen Deckx* legt uit dat het amendement van de meerderheid een technische aanpassing voorstelt. De woorden “masteropleidingen van 120 studiepunten” worden vervangen door de woorden “masteropleidingen van 90 of 120 studiepunten”.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* vindt de keuze voor 90 op zich een goede maatregel, maar tegelijk blijft de verlenging van de studieduur bestaan. Op haar vraag naar het budgettaire effect van een veralgemeende verlenging, antwoordt minister *Pascal Smet* dat dit zich inderdaad zal voordoen, zij het niet de eerste jaren. De fractie van mevrouw *Sabine Poleyn* deelt de zorg van mevrouw *Vanderpoorten*. Zij is er geen voorstander van dat alle masters twee jaar duren en pleit voor pragmatisme.

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel V.31/1 (nieuw artikel V.38)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan strekt ertoe een artikel V.31/1 in te voegen (zie amendement nr. 29).

Mevrouw *Kathleen Deckx* licht het amendement van de meerderheid toe. Terwijl in de oorspronkelijke tekst een dwingend tijdschema was opgenomen voor de uitbreiding van de studieomvang master, stelt men thans een formule voor om voor elke aanvraag het meest geschikte te bepalen. De keuze voor een onmiddellijke start moet gemotiveerd worden aan de Vlaamse Regering.

Het amendement wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen. Het artikel V.31/1 (nieuw artikel V.38) wordt ingevoegd.

Artikel V.32 (vernummerd artikel V.39)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel V.33 (vernummerd artikel V.40)

Mevrouw *Fientje Moerman* vraagt of van de vervaltermijn van 60 dagen geen 8 dagen moeten worden afgetrokken omdat ook de adviestermijn van de Inspectie van Financiën met die tijd is ingekort. Minister *Pascal Smet* zou dat niet doen.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel V.34 (vernummerd artikel V.41)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikelen V.35 tot V.37 (vernummerde artikelen V.42 tot V.44)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikelen V.38 tot V.41 (vernummerde artikelen V.45 tot V.48)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel V.42 (vernummerd artikelen V.49)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel V.43 (vernummerd artikel V.50)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel V.44 (vernummerd artikel V.51)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel V.45 (vernummerd artikel V.52)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikelen V.46 en V.47 (vernummerde artikelen V.53 en V.54)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel V.48 (vernummerd artikel V.55)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Afdeling VI. Flexibilisering hoger onderwijs

Artikel V.49 (vernummerd artikel V.56)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel V.50 (vernummerd artikel V.57)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan strekt ertoe aan de voorgestelde tekst, eerste lid, op de eerste en tweede regel, de woorden “verantwoordelijk algemeen ziekenverpleger” te vervangen door de woorden “verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er” (amendement nr. 30).

Mevrouw *Kathleen Deckx* zegt dat de wijziging zorgt voor gendergelijkheid, zoals ook bij het eerdere artikel V.26.

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikelen V.51 en V.52 (vernummerde artikelen V.58 en V.59)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel V.53 (vernummerd artikel V.60)

Een amendement voorgesteld door dames Kathleen Deckx, Vera Celis, Kathleen Helsen, Goedele Vermeiren en Veerle Heeren, de heer Jos De Meyer en mevrouw Fatma Pehlivan strekt ertoe het artikel te vervangen door wat volgt:

“Art. V.53. In artikel 64, 6°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 14 maart 2008, wordt de zinsnede “of 40” vervangen door de zinsnede “,40bis of 40ter”. (zie amendement nr. 61).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst naar de verantwoording bij het amendement en deelt mee dat amendement nr. 31 wordt ingetrokken.

Mevrouw *Fientje Moerman* wijst op de commotie in hogescholen met een hoog aantal studenten van buiten de EU, zoals de Antwerpse modeacademie. Zij begrijpt dat die dankzij het amendement tegelijk hogere inschrijvingsgelden kunnen vragen voor die groep en hun financiering behouden, wat door minister *Pascal Smet* wordt bevestigd.

Het aldus gewijzigde artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel V.53/1 (verworpen artikel)

Een amendement voorgesteld door de heer Boudewijn Bouckaert en mevrouw Patricia De Waele strekt ertoe aan hoofdstuk V, afdeling VI, een artikel V.53/1 toe te voegen (zie amendement nr. 69).

De heer *Boudewijn Bouckaert* zegt dat het maximale studiegeld van de Vlaamse universiteiten vastgelegd is bij decreet. Hij stelt voor deze regeling te behouden maar suppletief te maken: als universiteiten niets doen, blijft de regeling gelden, maar ze hebben het recht ervan af te wijken door een hoger of lager studiegeld te vragen en zelfs te variëren naargelang de studierichtingen. Een afwijking moet wel gemotiveerd worden en moet kwaliteitsverbetering in de onderwijsverstrekking nastreven. Daarenboven moet ze beantwoorden aan de criteria voor de manama's (master-na-master), die ook, maar dan ruimer geïnterpreteerd, voor bachelor- en masteropleidingen zullen gelden. Het lid stelt voor die liberalisering te laten ingaan bij de integratie van de academiserende richtingen van het hoger onderwijs in het universitair onderwijs.

De universiteiten moeten de mogelijkheid hebben de vraag van de studenten te sturen door een eigen studiegeldbeleid. Zo kunnen zij bijvoorbeeld meer ingenieurs aantrekken door het inschrijvingsgeld van die opleiding te verlagen. Ze kunnen ook de pedagogische kwaliteit van een opleiding verhogen door meer docenten of beter uitgeruste laboratoria te financieren met hogere inschrijvingsgelden. Eigenlijk decentraliseert de maatregel het beleid inzake studiegeld.

Dit amendement hangt samen met een tweede (zie amendement nr. 70) bij artikel V.54 dat de regering meer sturingsmogelijkheden geeft om het universitaire beleid beter af te stemmen op de arbeidsmarkt. Leerlingen en studenten kiezen te weinig voor technische en wetenschappelijke richtingen. Daarom stelt het amendement voor de regering de bevoegdheid te geven het aantal studiepunten voor richtingen die leiden naar knelpuntberoepen, te verdubbelen. Dit is geen verplichting, natuurlijk is de regering ook gebonden door budgettaire beperkingen. Maar het zou de universiteiten aanmoedigen om meer studenten te rekruteren voor bepaalde richtingen. De beslissing wordt genomen voor het einde van het kalenderjaar en heeft betrekking op het academiejaar dat begint in het volgende kalenderjaar. Dat geeft de universiteiten ruim de tijd om een actieve rekruteringspolitiek te voeren waarvoor zij financieel zullen worden beloond door de verhoging van de studiepunten.

Het amendement is geïnspireerd op het Nederlandse model voor het secundair onderwijs, waardoor de scholen die erin slagen het aantal studenten dat kiest voor bètawetenschappen te doen stijgen, een serieuze financiële beloning krijgen.

Mevrouw *Fientje Moerman* herinnert zich die redenering uit de commissie ad hoc Hoger Onderwijs. Ze ziet inhoudelijke en juridische problemen. Ze acht de motivatie van het amendement dat de integratie de gemiddelde academische kwaliteit van de instromende studenten verder dreigt te laten dalen, ronduit beledigend voor de studenten die kiezen voor hogeschoolopleidingen. Het is het lid evenmin duidelijk waarom bepaalde hogeschoolopleidingen intrinsiek van een lagere kwaliteit zouden zijn dan universitaire opleidingen.

Dat universiteitsbesturen zelf studiegelden kunnen bepalen, kan universiteiten met gemiddeld een groot aantal minder goeude studenten, zoals de VUB, voor problemen plaatsen. Daarenboven hebben niet al die studenten recht op een beurs.

Voorts ziet het lid een tegenstrijdigheid. Als de opleiding meer gespecialiseerd personeel of laboratoriummateriaal vergt, zou het inschrijvingsgeld verhogen terwijl de indiener net voor die bètarichtingen studenten wil aantrekken door het studiegeld te verlagen. Veldbezoeken, residentiële seminars en bedrijfsbezoeken zijn daarenboven niet voorbehouden voor knelpuntringen. Kortom, de criteria zijn volgens het lid niet goed.

Juridisch zijn hogere inschrijvingsgelden trouwens niet toegestaan. Het Grondwettelijk Hof zegt immers dat het Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele rechten (ECOSOC-verdrag) zo moet geïnterpreteerd worden dat de inschrijvingsgelden niet kunnen wijzigen. Ze kunnen alleen worden geïndexeerd met de index van de consumptieprijzen. Dat betekent dat alleen lagere maar nooit hogere inschrijvingsgelden mogelijk zijn.

Minister *Pascal Smet* sluit zich aan bij die argumenten. In het kader van de integratie van niet-Europese studenten zijn er wel aanpassingen nodig, maar die moeten passen in een algemeen beleid. Hij stelt dus voor de amendementen niet goed te keuren.

Het verbaast de heer *Boudewijn Bouckaert* dat voorstellen die een centralistisch jakobijns systeem willen vervangen door een decentraal en liberaliserend model, door liberalen worden afgeschoten. De integratie van de academiserende opleidingen zal een enorme verschuiving in het universitaire onderwijs teweegbrengen, met een andere instroom aan de universiteiten tot gevolg. Het amendement geeft de universiteiten zelf de mogelijkheid om daarop in te spelen. De wijsheid zit immers nooit alleen maar geconcentreerd aan de top, maar ook verspreid.

Hij weerlegt voorts de tegenstrijdigheid, hij somt gewoon enkele voorbeelden op. De verhoging van het studiegeld kan verschillende motieven hebben, onder meer het aanwerven van bijkomende docenten of het aankopen van bijkomende of betere benodigdheden. De prijs verhoogt dan wel, althans voor niet-beursstudenten, maar de kwaliteit eveneens. Een andere, daarvan losstaande motivatie, is meer studenten aantrekken voor bepaalde richtingen waarvan het aanbod afgestudeerden kleiner is dan de vraag op de arbeidsmarkt, door het studiegeld te verlagen.

Het ECOSOC-verdrag laat afwijkingen in het algemeen belang toe. Ook het arrest van het Grondwettelijk Hof sluit een verhoging van het studiegeld niet uit voor verbeteringen in het aanbod. Het is aan de universiteiten om de beslissing te nemen en eventueel te laten toetsen door het Grondwettelijk Hof. Hij ziet niet in waarom dit niet kan geregeld worden in het voorliggende ontwerp van Onderwijsdecreet XXI. Waarom kunnen Nederland en het Verenigd Koninkrijk trouwens het studiegeld drastisch verhogen?

Mevrouw *Fientje Moerman* is door professor Veny, specialist Onderwijsrecht, ervan overtuigd dat het arrest van het Grondwettelijk Hof geen verhoging van het inschrijvingsgeld toestaat. Nederland en Engeland hebben de inschrijvingsgelden wel kunnen verhogen omdat ze geen grondwettelijk hof hebben dat het verdrag op die wijze interpreteert.

De heer *Jos De Meyer* heeft overlegd met de Vlaamse Hogescholenraad en het Vlaams Verbond van Katholieke Hogescholen, die vernietigend zijn over de amendementen. Ze zeggen dat de indiener geen rekening houdt met de hogescholen en dat het tweede deel van het amendement dirigistischer is dan de huidige regeling. Om die reden zal CD&V de amendementen niet goedkeuren.

Op de vraag om verduidelijking van de heer *Boudewijn Bouckaert* antwoordt mevrouw *Kathleen Helsen* dat de amendementen het dirigisme bij de instellingen leggen. De voorstellen staan ook haaks op de talentenontwikkeling.

De heer *Boudewijn Bouckaert* geeft toe de verantwoordelijkheden te verschuiven naar de universiteiten. Hij heeft de regeling niet willen invoeren voor de hogescholen omdat ze problemen oplevert voor de professionele bacheloropleidingen.

Mevrouw *Sabine Poleyn* zegt dat de Vlor en de Vlaamse Raad voor Wetenschap en Innovatie (VRWI) de haalbaarheid van een financieringsstimulans voor knelpuntringingen zoals van het Nederlandse Platform Bètatechnieken willen bespreken met alle betrokkenen. De voorstellen van de heer Bouckaert zouden daarbij aan bod kunnen komen.

Het amendement wordt verworpen met 1 stem tegen 13.

Afdeling VII. Financiering en werking van het hoger onderwijs

Artikel V.54 (vernummerd artikel V.61)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel V.54/1 (verworpen artikel)

Een amendement voorgesteld door de heer Boudewijn Bouckaert en mevrouw Patricia De Waele strekt ertoe een artikel V.54/1 in te voegen (zie amendement nr.70).

De heer *Boudewijn Bouckaert* licht zijn amendement toe. Het verleent de regering de mogelijkheid om studiepunten te verdubbelen ten einde het onderwijsaanbod beter af te stemmen op de arbeidsmarkt. Hij verwijst verder naar zijn toelichting bij zijn amendement nr. 69 bij het verworpen artikel V.53/1.

Het amendement wordt verworpen met 1 stem tegen 10 bij 3 onthoudingen.

Artikelen V.55 tot V.58 (vernummerde artikelen V.62 tot V.65)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel V.59 (vernummerd artikel V.66)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan strekt ertoe in het vierde lid, de woorden “en V.26, 1°” te vervangen door de woorden “,V.26, 1°, V.31, V.32 en V.33” (amendement nr. 32).

Mevrouw *Kathleen Deckx* licht het amendement van de meerderheid toe. De datum van inwerkingtreding wordt verschoven naar 1 januari 2011, wat een vereenvoudiging is voor de instellingen.

Een amendement voorgesteld door de heer Boudewijn Bouckaert en mevrouw Patricia De Waele strekt ertoe een lid toe te voegen, dat luidt als volgt:

“Artikel V.53/1 heeft uitwerking vanaf de inwerkingtreding van de integratie van de academiserende opleidingen van de hogescholen in de universiteiten.” (amendement nr. 71).

De heer Boudewijn Bouckaert verwijst naar zijn toelichting bij het verworpen artikel V.53/1. Het amendement wordt verworpen met 1 stem tegen 13.

Het amendement nr. 32 en het aldus gewijzigde artikel V.59 worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk VI. Centra voor leerlingenbegeleiding

Artikel VI.1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel VI.1/1 (nieuw artikel VI.2)

Een amendement voorgesteld door voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan strekt ertoe een nieuw artikel VI.1/1 in te voegen (zie amendement nr. 33). Op dit amendement wordt een subamendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Sabine Poleyn, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren en de heer Jos De Meyer (zie subamendement nr. 72).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst voor de verantwoording naar wat werd gezegd bij de bespreking van artikel II.2/1. Ook over dit amendement wordt advies gevraagd van de Raad van State.

Voor het verdere verloop van de procedure: zie punt 4. Advies van de Raad van State (p. 67). Finaal worden het amendement nr. 33 en het subamendement nr. 72 ingetrokken. Het nieuwe amendement nr. 77 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding. Daardoor wordt artikel VI.1/1 (nieuw artikel VI.2) ingevoegd.

Artikelen VI.2 en VI.3 (vernummerde artikelen VI.3 en VI.4)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel VI.3/1 (nieuw artikel VI.5)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan strekt ertoe een artikel VI.3/1 in te voegen (zie amendement nr. 34).

Mevrouw *Kathleen Deckx* licht het amendement van de meerderheid toe. Het amendement verduidelijkt dat onder bepaalde voorwaarden op 1 februari aanwezige anderstalige

nieuwkomers meetellen voor de vaststelling van het CLB-kader. Op vraag van mevrouw *Marleen Vanderpoorten*, bevestigt minister *Pascal Smet* dat het in de praktijk gaat om één enkel geval.

Het amendement wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen. Een artikel VI.3/1 (nieuw artikel VI.5) wordt ingevoegd.

Artikel VI.4 (vernummerd artikel VI.6)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel VI.5 (vernummerd artikel VI.7)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Hoofdstuk VII. Onderwijsinspectie en pedagogische begeleidingsdiensten

Artikel VII.1 (nieuw artikel)

Een amendement voorgesteld door de dames *Kathleen Deckx*, *Kathleen Helsen* en *Goedele Vermeiren*, de heer *Jos De Meyer* en de dames *Vera Celis*, *Sabine Poleyn* en *Fatma Pehlivan* strekt ertoe in hoofdstuk VII, vóór artikel VII.1, dat artikel VII.1/1 wordt, een nieuw artikel VII.1 in te voegen (zie amendement nr. 35).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Mevrouw *Irina De Knop* heeft moeite met de motivering van het uitstel van de evaluatie van de werking van de pedagogische begeleidingsdiensten. Volgens het lid moet die juist vooraf gaan aan het opstellen van nieuwe beleidsplannen. Minister *Pascal Smet* legt uit dat hun eerste driejarige beleidsplan nog loopt tot 2012 en dat men pas daarna kan evalueren. Mevrouw *Irina De Knop* repliceert dat men dat toch wist bij de goedkeuring van het ontwerp. Blijft bovendien het argument dat men volgens haar elementen uit de evaluatie moet kunnen meenemen in de nieuwe beleidplannen. Volgens minister *Pascal Smet* is dat probleem algemeen. Men kan wel in een artikel van het plan een toekomstig addendum aankondigen.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* heeft in het evaluatierapport over de regionale expertisenetwerken (REN) weliswaar opmerkingen gelezen maar niet dat zij zo slecht werken dat de ICT-nascholing terug naar de pedagogische begeleidingsdiensten moet. Iets wat netoverschrijdend was, wordt opnieuw overgeheveld naar de netten. Dat is principieel een verkeerde beweging, oordeelt het lid, dat bang is dat dit nog vaker zal gebeuren.

Het amendement wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2. Een nieuw artikel VII.1 wordt ingevoegd.

Artikel VII.1/1 (vernummerd artikel VII.2)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikelen VII.2 en VII.3 (vernummerde artikelen VII.3 en VII.4)

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* wijst op de opmerking van VSOA (Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt) dat voor de bevoegdheidsuitbreiding van de kamers van beroep, op grond van eerdere arresten van de Raad van State, een tweederde meerderheid nodig is, ook al gaat men akkoord met de inhoud. Minister *Pascal Smet* antwoordt dat de raad daarover deze keer geen opmerking maakte.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel VII.3/1 (nieuw artikel VII.5)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Vera Celis, Kathleen Helsen, Goedele Vermeiren en Veerle Heeren, de heer Jos De Meyer en mevrouw Fatma Pehlivan strekt ertoe een artikel VII.3/1 in te voegen (zie amendement nr. 63).

Mevrouw *Kathleen Deckx* legt uit dat het amendement de mogelijkheid schept om het ambt van coördinerend inspecteur levensbeschouwelijke vakken niet langer te beperken tot het lager onderwijs. Dat maakt volgens haar de zaak eenvoudiger.

Het amendement wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen. Het artikel VII.3/1 (nieuw artikel VII.5) wordt ingevoegd.

Artikel VII.4 (vernummerd artikel VII.6)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Hoofdstuk VIII. Studiefinanciering

Artikel VIII.1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel VIII.2

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan strekt ertoe artikel VIII.2 te wijzigen (zie amendement nr. 36).

Mevrouw *Kathleen Deckx* legt uit dat dit amendement gaat over de medische attestering van de afwezigheid van kleuters in het perspectief van de eerder besproken terugvordering van de studietoelage bij onvoldoende aanwezigheid.

De fractie van mevrouw *Gerda Van Steenberge* heeft geen probleem met het principe maar wel vragen bij de retroactieve inwerkingtreding. Waarom is die nodig als er geen gerechtelijke betwistingen lopen? Minister *Pascal Smet* antwoordt dat die er nog altijd kunnen komen. Bovendien worden daarmee opmerkingen van het Rekenhof voorkomen.

Het amendement wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen. Het artikel wordt vervangen.

Artikel VIII.3

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel VIII.3/1 (nieuw artikel)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan strekt ertoe een nieuw artikel VIII.3/1 in te voegen (zie amendement nr. 37).

Mevrouw *Kathleen Deckx* licht het amendement van de meerderheid toe. Het strekt ertoe de KI-test (KI: kadastraal inkomen) voor de toekenning van studiefinanciering te verfijnen opdat meer mensen met een laag inkomen eraan zouden voldoen. Er wordt meer bepaald een drempelwaarde ingevoerd voor het kadastraal inkomen vreemd gebruik, onder hetwelk er geen rekening mee wordt gehouden, in tegenstelling tot nu. Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* vraagt zich af of deze regeling wel ten goede zal komen aan wie haar het meeste nodig heeft.

De heer *Jos De Meyer* verzekert dat het amendement tot doel heeft een aantal sociale onrechtvaardigheden op te lossen. De heer *Boudewijn Bouckaert* informeert daarop of de toekenning van studiefinanciering aan mensen met twee onroerende eigendommen volgens de indieners een vorm van sociale rechtvaardigheid is. Mevrouw *Kathleen Helsen* antwoordt dat sommige mensen in functie van hun beroep verschillende eigendommen hebben, maar een zeer laag inkomen purely uit die beroepsactiviteit.

De heer *Boudewijn Bouckaert* werpt tegen dat men dergelijke gevallen individueel moet oplossen en daar geen algemene regel van maken. Mevrouw *Gerda Van Steenberge* vermoedt dat het om boeren gaat en wil weten hoeveel. Minister *Pascal Smet* deelt mee dat de toepassing van het amendement 500.000 euro zal kosten. Mevrouw *Gerda Van Steenberge* vraagt zich af of de regeling sluitend genoeg is om misbruik te voorkomen. Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* vindt dat prima als er voldoende geld is, maar de minister stelt voortdurend dat dit niet het geval is. Zijn er geen andere prioriteiten?

Minister *Pascal Smet* kondigt nog aan dat de hele regelgeving voor studiefinanciering herbekeken zal worden met het oog op automatische toekenning. Hij belooft de bezorgdheid van de commissie over mogelijk misbruik door te ruime interpretatie, mee te nemen.

Het amendement wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2 bij 4 onthoudingen. Het artikel VIII.3/1 (nieuw artikel VIII.4) wordt ingevoegd.

Artikelen VIII.4 tot VIII.6 (vernummerde artikelen VIII.5 tot VIII.7).

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel VIII.7 (vernummerd artikel VIII.8)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan strekt ertoe in het tweede lid het jaartal “2009” te vervangen door het jaartal “2008” (amendement nr. 38).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Het amendement wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Hoofdstuk IX. Rechtspositie onderwijspersoneel

Afdeling I. Rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs

Artikelen IX.1 tot IX.7

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel IX.8

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel IX.9

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel IX.10

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel IX.11

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel IX.12

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen IX.13 en IX.14

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Afdeling II. Decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding

Artikel IX.15

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikelen IX.16 tot IX.20

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel IX.21

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikelen IX.22 en IX.23

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel IX.24

De heer *Jos De Meyer* informeert waarom “15 oktober” wordt vervangen door “15 september” en “15 november” door “15 oktober”. Is die wijziging wel nodig, te meer daar de uitvoering ervan niet eenvoudig is voor de scholen? Zeker in het technisch en beroepsonderwijs maar mogelijk ook in het algemeen secundair onderwijs vinden in september nog heel wat verschuivingen plaats. Hij vraagt zich af of rechtszekere reffectatiemeldingen zo vroeg wel mogelijk zijn. Welke negatieve effecten heeft, omgekeerd, het behoud van de bestaande regeling?

Minister *Pascal Smet* antwoordt dat die bepaling voortvloeit uit een afspraak in de cao-onderhandelingen. Voorts worden hiermee de data voor alle netten gelijkgeschakeld. Hij onderstreept dat zij alleen gelden bij een wijziging in de structuur van de scholengemeenschap, wat hoogstens om de zes jaar het geval kan zijn. In feite gaat het om een vereenvoudiging voor de scholen, want 15 september speelt ook een rol in de werking van de reffectatiecommissie van de scholengemeenschap, en dus moet men voortaan nog maar op 1 datum gegevens verzamelen. Hij merkt tot slot nog op dat verschuivingen van leerlingen die zich daarna nog voordoen, geen invloed hebben op het toegewezen urenpakket.

De heer *Jos De Meyer* attendeert op de opmerking van het VSKO dat de bestaande data niet zonder nadenken waren gekozen, meer bepaald omdat in september nog heel wat leerlingenbewegingen plaatsvinden. Het vindt 15 september te vroeg voor zekerheid, ook in het kader van de reffectatiemeldingen. Volgens minister *Pascal Smet* is het VSKO inmiddels gerustgesteld door de administratie. Toch stelt de heer *Jos De Meyer* voor dit nog even te laten bekijken, want hij had onlangs nog contact met het VSKO. Minister *Pascal Smet* stemt daarmee in.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Afdeling III. Decreet betreffende het onderwijs III

Artikelen IX.25 tot IX.27

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel IX.28

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk X. Andere bepalingen.

Afdeling I. Leerlingenvervoer

Artikel X.1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Afdeling II. Decreet betreffende het onderwijs XIV

Artikelen X.2 en X.3

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Afdeling III. Decreet betreffende de organisatie van de schoolsport

Artikel X.4

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Afdeling IV. Decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad

Artikel X.5

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* hoopt dat het niet de bedoeling is dat bij uitputting van de lijst van gekozenen, de vakbonden en de koepels overleggen om iemand aan te wijzen. Minister *Pascal Smet* bevestigt dit nochtans. Dat de sociale partners het daarmee eens zijn, verbaast mevrouw *Marleen Vanderpoorten* niet. Zij geeft er de voorkeur aan om van tevoren te zorgen voor meer verkozen opvolgers. Het lid suggereert om die oplossing op te nemen in de al lang aangekondigde herziening van het Participatiedecreet. Minister *Pascal Smet* wenst geen nieuwe datum voor de indiening van het herziene Participatiedecreet voorop te stellen.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 4.

Artikel X.6

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 4 bij 1 onthouding.

Afdeling V. Codificatie van regelgeving

Artikel X.7

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Afdeling VI. Opheffingen

Artikelen X.8 tot X.13

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel X.14

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen X.15 en X.16

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel X.16/1 (nieuw artikel X.17)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan strekt ertoe aan hoofdstuk X, afdeling VI, een artikel X.16/1 toe te voegen, dat luidt als volgt:

“Art. X.16/1. De artikelen 76 en 77 van het decreet betreffende het onderwijs XII-Ensor van 20 oktober 2000, worden opgeheven.” (amendement nr. 39).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 35.

Het amendement wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding. Het artikel X.16/1 (nieuw artikel X.17) wordt ingevoegd.

Afdeling VI/1 (nieuwe afdeling VII) Decreet betreffende de kwalificatiestructuur

Onderafdeling I. Beroepskwalificatiedossier en beroepsreferentiekader (nieuw)

Artikelen X.16/2 tot X.16/6 (nieuwe artikelen X.18 tot X.22)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan strekt ertoe een afdeling VI/1, die bestaat uit een onderafdeling I met een artikel X.16/2 tot en met een artikel X.16/6 in te voegen (zie amendement nr. 40).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

De fractie van mevrouw *Gerda Van Steenberge* zal het amendement niet goedkeuren omdat een belangrijke wijziging bij amendement wordt ingediend, waardoor noch de Raad van State, noch de Vlor zich konden uitspreken. Er wordt bovendien verwezen naar standpunten van de SERV waarin de commissie geen inzage kreeg. Minister *Pascal Smet* verklaart dat het amendement het resultaat is van overleg tussen hemzelf en minister Muylers, de SERV, Werk en Onderwijs. Doel is de Vlaamse kwalificatiestructuur eindelijk te kunnen implementeren. De weg van het amendement is gekozen door tijdsdruk.

Mevrouw *Irina De Knop* heeft gehoord dat het amendement de mogelijkheid schept om nieuwe opleidingen op te richten die niet zijn gevalideerd door de sociale partners. Er wordt immers niet naar de sectoren verwezen maar naar de informele sociale partners. Haar fractie pleit daarom voor de aanpassing van art. X.16/4. Zij vindt het opportuun dat daarin wordt gezegd dat een beroepsreferentiekader enkel kan gevalideerd worden nadat de sociale partners in de sector(en) waarnaar het verwijst, het hebben goedgekeurd. Open Vld wil namelijk vermijden dat opleidingen worden opgericht die onvoldoende nut hebben voor de sectoren.

Minister *Pascal Smet* stelt haar gerust: het departement Werk bepaalt mee. Mevrouw *Irina De Knop* verwijst naar de tekst van het amendement. Volgens haar betekent het voegwoord “en/of” dat het voortaan niet meer strikt noodzakelijk is dat de sectorale én de interprofessionele sociale partners worden betrokken. Minister *Pascal Smet* ziet het probleem niet. Tijdens het overleg maakten de vertegenwoordigers van de sectoren daar geen opmerkingen over. De vrees is volgens hem onterecht: Onderwijs doet juist veel moeite om met de sectoren samen te werken.

Het amendement wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2 bij 4 onthoudingen. De artikelen X.16/2 tot X.16/6 worden ingevoegd.

Onderafdeling II. Combinatie van eindtermen en beroepskwalificaties (nieuw)

Artikel X.16/7 (nieuw artikel X.23)

Een amendement voorgesteld door de dames *Kathleen Deckx*, *Kathleen Helsen* en *Goedele Vermeiren*, de heer *Jos De Meyer* en de dames *Vera Celis*, *Sabine Poleyn* en *Fatma Pehlivan* strekt ertoe aan afdeling VI/1, voorgesteld bij amendement nr. 40, een onderafdeling II, die bestaat uit een artikel X.16/7, toe te voegen (zie amendement nr. 41).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Het amendement wordt aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen. Het artikel X.16/7 wordt ingevoegd.

Afdeling VI/2 (nieuwe afdeling VIII) Deeltijds kunstonderwijs

Artikel X.16/8 (nieuw artikel X.24)

Een amendement voorgesteld door de dames *Kathleen Deckx*, *Kathleen Helsen* en *Goedele Vermeiren*, de heer *Jos De Meyer* en de dames *Vera Celis*, *Sabine Poleyn* en *Fatma Pehlivan* strekt ertoe een afdeling VI/2, die bestaat uit een artikel X.16/8, in te voegen (zie amendement nr. 42).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* heeft vragen bij de verlenging van de tijdelijke projecten in het dko. Eens te meer wordt immers geanticipeerd op een aangekondigde grondige hervorming. Bovendien leert de toelichting dat de overgang wordt gemaakt naar een meer structureel kader voor samenwerking, wat volgens het lid niet kan zonder grondig debat. Minister *Pascal Smet* belooft dat dit komt.

Het amendement wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Artikel X.16/9 (nieuw artikel X.25)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis en Fatma Pehlivan strekt ertoe aan afdeling VI/2, voorgesteld bij amendement nr. 42, een artikel X.16/9, toe te voegen (zie amendement nr. 43).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst voor de verantwoording naar wat werd gezegd bij de bespreking van artikel II.2/1. Ook over dit amendement wordt advies gevraagd van de Raad van State.

Voor het verdere verloop van de procedure: zie punt 4. Advies van de Raad van State (zie p. 67). Finaal wordt het amendement nr. 43 ingetrokken. Het nieuwe amendement nr. 78 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding. Daardoor wordt artikel X.16/9 (nieuw artikel X.25) ingevoegd.

Afdeling VI/3 (nieuwe afdeling IX) Decreet betreffende de gelijke onderwijskansen

Artikel X.16/10 (nieuw artikel X.26)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de dames Vera Celis en Fatma Pehlivan en de heer Paul Delva strekt ertoe een afdeling VI/3, die bestaat uit een artikel X.16/10, in te voegen (zie amendement nr. 44).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* is het evenmin eens met amendement nr. 44. Ook de verlenging van de experimenten met de inschrijving van leerlingen loopt immers vooruit op de regeling van het inschrijvingsrecht en de evaluatie van de LOP's (lokaal overlegplatform). Minister *Pascal Smet* verdedigt de verlenging door te stellen dat zij niet meer is dan een voorzorgsmaatregel voor het geval er met het betreffende voorstel van decreet betreffende het inschrijvingsrecht (*Parl. St. VI. Parl. 2010-11, nr. 1042/1*) een probleem zou ontstaan. De bepaling zal dan ook worden opgeheven van zodra de commissie dat voorstel aanneemt. De evaluatie van het LOP werd in het voorjaar aan de commissieleden bezorgd.

Het amendement wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 bij 2 onthoudingen. Het artikel X.16/10 wordt ingevoegd.

Afdeling VII (vernummerde afdeling X) Inwerkingtreding

Artikel X.17 (vernummerd artikel X.27)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Hoofdstuk XI. Autonome bepalingen

Afdeling I. Secundaire arbeidsvoorwaarden voor de contractuele personeelsleden ten laste van het ministerie van Onderwijs en Vorming en de gesubsidieerde contractuele personeelsleden.

Artikelen XI.1 tot XI.3

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Afdeling I/1 (nieuwe afdeling II) Syndicale premie

Artikelen XI.3/1 tot XI.3/4 (nieuwe artikelen XI.4 tot XI.7)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Goedele Vermeiren, Kathleen Helsen en Sabine Poleyn en de heer Jos De Meyer strekt ertoe een afdeling I/1, die bestaat uit een artikel XI.3/1 tot en met een artikel XI.3/4, in te voegen (zie amendement nr. 73). Het amendement nr. 45 wordt ingetrokken.

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

De heer *Wim Wiene*n vraagt waarom de regeling in amendement nr. 73, niet in het ingediende ontwerp van decreet stond, hoewel zij gebaseerd is op een afspraak in de cao. Hoeveel gaat de syndicale bijdrage aan de Vlaamse Regering kosten? Minister *Pascal Smet* legt uit dat de cao pas is ondertekend nadat het ontwerp al principieel door de regering was goedgekeurd. Het bedrag dat, met het saldo van de vorige cao, aan dit punt wordt besteed, is 138.000 euro.

Het amendement wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen. De artikelen XI.3/1 tot IX.3/4 worden ingevoegd.

Afdeling II. (vernummerde afdeling III) Inwerkingtreding

Artikel XI.4 (vernummerd artikel XI.8)

Een amendement voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en de dames Vera Celis, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan strekt ertoe een tweede lid toe te voegen, dat luidt als volgt:

“De afdeling I/1 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2011.” (zie amendement nr. 46).

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel worden aangenomen met 8 stemmen tegen 2 bij 4 onthoudingen.

4. Advies van de Raad van State

Op vraag van de heer Wim Wiene beslist de commissie op 19 mei 2011 om aan de voorzitter van het Vlaams Parlement een verzoek te richten om binnen een termijn van ten hoogste vijf werkdagen een advies te vragen aan de Raad van State over de amendementen 2, 4, 19, 33 en 43.

Het advies van de Raad van State nr. 49.737/1 werd overgemaakt op donderdag 26 mei, vroege namiddag (Parl. St. VI. Parl. 2010-11, nr. 1082/6).

De heer *Wim Wiene*n vraagt of de indieners, na het advies van de Raad van State te hebben gelezen, de desbetreffende amendementen wensen te behouden.

Mevrouw *Kathleen Deckx* zegt dat de amendementen herwerkt worden.

De *minister* zegt dat het niet de bedoeling is van de meerderheid dat scholen zelf aan politieke propaganda gaan doen. De Raad van State stelt in het advies dat de huidige formulering een dergelijke verkeerde interpretatie mogelijk maakt. Bedoeling is om de paragraaf waar staat dat er geen politieke propaganda mag gevoerd worden in de school behouden blijft. Vervolgens stelt de minister voor om een nieuwe alinea toe te voegen die zegt dat

politieke activiteiten – die omschreven worden – in een school evenwel mogelijk zijn buiten de periodes waarin er schoolactiviteiten zijn, behalve 90 dagen voor een verkiezing. De bepalingen over de niet-deelname van leerlingen en personeelsleden blijven behouden. Er is ook geen delegatie nodig aan de Vlaamse Regering.

Mevrouw *Kathleen Deckx* wenst te verduidelijken dat politieke activiteiten buiten de schooluren alleen mogen georganiseerd worden door politieke partijen die het EVRM onderschrijven en daarnaar handelen. Mevrouw Deckx licht verder toe dat het de bedoeling is dat politieke partijen die het EVRM niet onderschreven hebben in de scholen geen activiteiten mogen organiseren. Daarom moet bepaald worden aan welke voorwaarden de organisatoren moeten voldoen.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* vraagt of politieke activiteiten ook niet door anderen dan een politieke partij of politieke mandataris kunnen worden georganiseerd, bijvoorbeeld een sympathisant van een politicus.

De *minister* stelt voor om dit op te lossen door te schrijven “onder politieke activiteiten wordt hier verstaan [...]”. Hierdoor wordt geen algemene definitie gegeven maar een definitie in de zin van de voorgestelde paragraaf.

Mevrouw *Sabine Poleyn* vraagt of de schoolbesturen nog steeds de vrijheid hebben om alle politieke partijen te weigeren. De *minister* bevestigt dit: “kunnen worden toegelaten” lijkt hem dan een betere formulering. Maar als men één politieke partij toestaat dan moeten alle politieke partijen toegelaten worden.

De minister verduidelijkt verder dat met “buiten de periode dat er schoolactiviteiten zijn” wordt bedoeld dat men geen politieke activiteiten kan toestaan als er een schoolfeest, een oudercontact enzovoort is.

De heer *Wim Wienen* stelt vast dat er geen volledige duidelijkheid is en vraagt zich af waarom dit dringend moet geregeld worden via het voorliggende ontwerp van Onderwijsdecreet XXI.

Op vraag van mevrouw *Sabine Poleyn* bevestigt de *minister* dat de commissie Zorgvuldig Bestuur bevoegd blijft voor klachten. Tegen haar beslissingen kan beroep aangetekend worden bij de Vlaamse Regering en daarna bij de gewone rechtbank of de Raad van State. Hieraan wijzigt niets.

Ter verduidelijking van mevrouw *Gerda Van Steenberge* verduidelijkt de *voorzitter* dat de meeste politieke partijen in hun statuten hebben staan dat ze het EVRM respecteren. De *minister* merkt op dat de Raad van State hierover geen opmerkingen maakte. De heer *Boudewijn Bouckaert* vindt het niet gepast om ook ‘gedragingen’ in de decreetstekst op te nemen. Dat kan immers arbitrair geïnterpreteerd worden.

De heer *Jos De Meyer* veronderstelt dat met de voorliggende amendementen, politieke debatten tijdens de sperperiode in secundaire scholen – zoals die nu vaak worden georganiseerd – nog steeds mogelijk zijn. De *minister* bevestigt dat dit nog steeds mogelijk blijft omdat hierbij het initiatief uitgaat van de school.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* merkt op dat de commissieleden verbaasd zijn over het scepticisme van de Vlaams Belangfractie. Zij wijst op de gerechtsprocedures die haar partij in het verleden heeft moeten voeren om het neutraliteitsprincipe te laten toepassen. Zij vreest dat dit scenario zich in de toekomst opnieuw zal herhalen. ‘Gedragingen’ is een erg onduidelijke term. Zij is van oordeel dat de voorliggende amendementen het mogelijk maken om Vlaams Belang niet toe te staan politieke activiteiten te organiseren op scholen. Daarom zal Vlaams Belang er alles aan doen om deze amendementen tegen te houden.

De heer *Wim Wienen* stelt vast dat het geen overbodige luxe was om het advies van de Raad van State te vragen over de voorliggende amendementen. De vraag is of ook alle andere amendementen de test van de Raad van State zouden doorstaan. Hij betwijfelt of de voorliggende nieuwe amendementen nu wel volledig voldoen aan de opmerkingen van de Raad van State. Het is voor hem ook niet duidelijk of nevenorganisaties van politieke partijen, zoals de jongerenafdeling van een politieke partij, gebruik gaan kunnen maken van schoolgebouwen voor activiteiten. Dit werd geschrapt uit de verantwoording van de nieuwe amendementen na opmerking 3.1 van de Raad van State.

Tot slot is er de neutraliteitsplicht zoals omschreven in de Grondwet. De heer Wienen is er nog steeds niet van overtuigd dat de voorliggende regelgeving de toets van het Grondwettelijk Hof zal doorstaan. Hij verwijst naar de opmerkingen van de Raad van State in de eerste voetnoot. Het staat de scholen vrij om toe te staan wie men wenst en om gebruik te maken van de voorwaarde dat de standpunten en gedragingen van politieke partijen niet in strijd mogen zijn met het EVRM.

Hij is van mening dat na een dergelijke advies van de Raad van State de amendementen beter zouden worden ingetrokken. Wat is de reden van de hoogdringendheid om dit nog te willen regelen in Onderwijsdecreet XXI? Door de regeling op te nemen in het voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXII kan de Raad van State dit opnieuw bekijken. Hij vraagt om opnieuw advies te vragen aan de Raad van State over de voorliggende nieuwe amendementen.

De heer *Jos De Meyer* vindt dit een belediging, en zeker een belediging aan het adres van de leden van de oppositie die constructief hebben meegewerkt aan de verbetering van de amendementen.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* geeft de meerderheid het voordeel van de twijfel en zal de amendementen goedkeuren. Maar zij zal dit van nabij opvolgen op het veld. Indien er klachten zouden zijn, zal zij hierop later terugkomen.

De *minister* bevestigt dat zal worden nagegaan hoe dit in de praktijk zal verlopen en of er geen bijkomende problemen zijn. Als er moet worden bijgestuurd, dan zal dat gebeuren in Onderwijsdecreet XXII of kan de Vlaamse Regering dit bij besluit doen. Hij verwondert zich over de werkwijze van de heer Wienen, gelet op het feit dat al werd ingegaan op zijn vraag om een advies van de Raad van State en dat de nieuwe ontwerpamendementen werden besproken met de oppositie.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* vraagt verduidelijking over de term ‘gedragingen’. En hoe zal de procedure verlopen? Op vraag van de heer *Wim Wienen* of het zo is dat men een aanvraag indient bij een schoolbestuur en bij weigering de commissie Zorgvuldig Bestuur vat, antwoordt de *minister* bevestigend.

Op de opmerking van de heer De Meyer dat een nieuwe adviesvraag aan de Raad van State beledigend zou zijn voor andere commissieleden, repliceert de heer *Wim Wienen* dat de huidige werkwijze getuigt van slecht wetgevend werk. Als lid van de oppositie moet hij ook niet vertrouwen op wat de Vlaamse Regering nog via besluit zou verduidelijken.

De heer *Boudewijn Bouckaert* vindt het evident dat regels zoals de voorliggende moeten getest worden op het veld en dat de wetgever nadien kan bijsturen. Anderzijds moet men op voorhand trachten mogelijke betwistingen van de regels te voorkomen door duidelijke regelgeving. Rekening houdende met het advies van de Raad van State werden de amendementen kwalitatief verbeterd. Hij heeft nog wel een probleem met het woord ‘gedragingen’. Een standpunt kan worden toegewezen aan een politieke partij. Met gedragingen ligt dit veel moeilijker omdat ze gesteld worden door individuen. Voor gedragingen van sommige individuen kan men moeilijk een politieke partij verantwoordelijk stellen. In dat geval bestaat het gevaar van een arbitraire toepassing.

De *minister* vindt het logisch dat wanneer het gaat over politieke mandatarissen, er ook over gedragingen wordt gesproken.

Het gevaar is volgens de heer *Boudewijn Bouckaert* dat het gedrag van een individuele politiek mandataris wordt aangegrepen om een politieke partij te weigeren een politieke activiteit te organiseren in een school. Elke politieke partij kent wel enkele ‘bijzondere’ politieke mandatarissen. Omwille van het behouden van de term ‘gedragingen’ zal de heer Bouckaert zich onthouden op de nieuwe amendementen.

De amendementen nr. 74 tot en met 78 worden aangenomen met 9 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

– *Verzoek om tweede lezing*

De heer *Wim Wienen* stelt dat de Vlaams Belangfractie zich met zoveel mogelijk middelen wil verzetten tegen de amendementen nr. 74 tot 78. Voor hem blijven er nog onduidelijkheden en daarom vraagt hij een tweede lezing op basis van artikel 68, 1, b, van het Reglement.

De heer *Jos De Meyer* vraagt of het verzoek om een tweede lezing is ingegeven door een lid van een partij of een vraag van de partij? Er zijn enorme inspanningen geleverd door de minister, de administratie en de onderhandelaars om het ontwerp van decreet tijdig in te dienen. Het parlement heeft het met bekwame spoed behandeld zodat het op 15 juni 2011 zou kunnen geagendeerd worden in de plenaire vergadering. De resolutie betreffende tijdige indiening van ontwerpen van decreet inzake het onderwijs met het oog op een rechtszekere en ordentelijke start van het schooljaar (*Parl. St. VI. Parl. 2002-03, nr. 1578/5*) – die unaniem is goedgekeurd door het Vlaams Parlement – vraagt om geen omzendbrieven aan de scholen mee te delen waarvoor de wettelijke basis ontbreekt en om alle besluiten en omzendbrieven aan de scholen mee te delen ten laatste op 25 juni, voor bepalingen die in werking treden op 1 september. Een tweede lezing dreigt dit onmogelijk te maken. Hij vraagt om de vraag om een tweede lezing te heroverwegen. Niet de commissieleden worden hierdoor gegijzeld maar wel de scholen zullen de nodige informatie minstens een week later ontvangen. De heer De Meyer betreurt dit.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* zou in de huidige omstandigheden geen tweede lezing vragen maar wijst op het risico dat de meerderheid heeft gelopen door een aantal amendementen erg laattijdig in te dienen. De heer *Boudewijn Bouckaert* merkt op dat hetzelfde geldt voor vragen om de reflectietermijn weg te stemmen om tijd te winnen. De meerderheid zou moeten incalculeren dat de oppositie die middelen kan aanwenden.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* merkt op dat nu al de nodige informatie kan worden verzonden aan de scholen omdat men de uitslag van de stemming in de plenaire vergadering al kan voorspellen. In verband met het constructief meewerken, verwijst ze naar de vraag van de Vlaams Belangfractie om de desbetreffende amendementen los te koppelen van het voorliggende ontwerp van decreet. Het staat volgens haar de indieners vrij om de amendementen in te trekken. In dat geval zal er ook geen tweede lezing meer gevraagd worden. Zij verwijst ook naar de constructieve medewerking van het Vlaams Belang in het verleden.

De *minister* erkent het recht om een tweede lezing te vragen maar hij vindt het kinderachtig.

5. Tweede lezing

De commissie houdt de tweede lezing op 31 mei 2011. De in eerste lezing door de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen aangenomen artikelen zijn terug te vinden in

Parl. St. Vl. Parl. 2010-11, nr. 1082/8. Bij de tweede lezing wordt enkel beraadslaagd en gestemd over de in eerste lezing aangenomen amendementen.

De heer *Wim Wienen* zegt dat de Vlaams Belangfractie om principiële redenen een tweede lezing heeft gevraagd en meer bepaald omwille van de amendementen nr. 2, 4, 19, 33 en 43. Zijn fractie betwijfelt nog steeds dat het invoeren van de mogelijkheid om politieke activiteiten te organiseren op scholen compatibel is met de Grondwet, de Schoolpactwet enzovoort. De nieuwe amendementen voldoen nog steeds niet. Dergelijke bepalingen horen niet thuis in een verzameldecreet zoals de Onderwijsdecreten. Hij herhaalt dat hij niet de hoogdringendheid inziet van de desbetreffende regelgeving. Het is niet iets waar scholen zitten op te wachten om hun schooljaar te starten. Zijn fractie zal alle middelen blijven gebruiken om dit te verhinderen. Anderzijds is het van belang dat de andere nieuwe regelgeving tijdig bekend wordt gemaakt aan de scholen. Daarom zal de Vlaams Belangfractie het wegstemmen van de reflectietermijn steunen.

De heer *Boudewijn Bouckaert* herhaalt zijn bezwaren tegen het opnemen van de term ‘gedragingen’.

De commissie beslist eenparig om de verhoudingen van de stemming van de in eerste lezing aangenomen amendementen en de desbetreffende artikelen, te behouden.

6. Eindstemming

Het geamendeerde ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXI wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 5 bij 1 onthouding.

De commissie beslist eenparig met 14 stemmen dat er geen reflectietijd en -nota’s zullen zijn (Reglement artikel 56, 3).

Boudewijn BOUCKAERT,
voorzitter

Kathleen DECKX
Wim VAN DIJCK,
verslaggevers

TEKST AANGENOMEN DOOR COMMISSIE

Hoofdstuk I. Inleidende bepalingen

Artikel I.1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk II. Basisonderwijs

Art. II.1. In artikel 3 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, gewijzigd bij de decreten van 14 juli 1998, 22 december 2000, 13 juli 2001, 28 juni 2002, 14 februari 2003, 10 juli 2003, 7 juli 2006, 6 juli 2007, 22 juni 2007, 4 juli 2008, 8 mei 2009 en 9 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 37° worden de woorden “openbaar bestuur” vervangen door de woorden “publiekrechtelijke rechtspersoon”;
- 2° in punt 37° wordt de zin “Het Gemeenschapsonderwijs is een openbaar bestuur;” opgeheven;
- 3° in punt 39°bis worden de woorden “door de provincie, de gemeente of” opgeheven.

Art. II.2. In artikel 34 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 14 februari 2003 en 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Bij langdurige afwezigheid wegens ziekte of ongeval van een regelmatig ingeschreven leerplichtige leerling is het schoolbestuur verplicht om de ouders te informeren over het recht op, de mogelijkheden van en de modaliteiten van het tijdelijk onderwijs aan huis.”;

- 2° er wordt een §2bis ingevoegd die luidt als volgt:

“§2bis. De uitdrukkelijke vraag van de ouders voor een leerling als vermeld in paragraaf 1, verplicht het schoolbestuur er toe om tijdelijk onderwijs aan huis te organiseren.

De verplichting om tijdelijk onderwijs aan huis in te richten, vervalt voor de school ten aanzien van de leerling of de kleuter gedurende zijn verblijf in een preventorium of ziekenhuis waar onderwijs van type 5 gefinancierd of gesubsidieerd wordt of bij zijn opname in een dienst bedoeld in artikel X.1, 2°, van het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs XIV.”.

Art. II.3. In artikel 37 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2001, 28 juni 2002, 2 april 2004, 20 maart 2009, 8 mei 2009 en 9 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in §2, 3° en 9°, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 2 april 2004 wordt telkens de laatste zin vervangen, door wat volgt:

“Scholen gelegen in een gemeente waar een lokaal overlegplatform, bedoeld in hoofdstuk V, afdeling I, van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de gelijke onderwijskansen-I, is opgericht, kunnen andere bepalingen over het positieve engagement van

ouders ten aanzien van de onderwijstaal toevoegen op voorwaarde dat daarover in het lokaal overlegplatform een akkoord is bereikt.

Scholen gelegen in een gemeente waar geen lokaal overlegplatform is opgericht, kunnen andere bepalingen over het positieve engagement van ouders ten aanzien van de onderwijstaal toevoegen op voorwaarde dat daarover een akkoord bereikt is met minstens twee derde van de scholen met dezelfde onderwijstaal gelegen in die gemeente.”;

2° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. Het schoolbestuur informeert de ouders over het schoolreglement voorafgaand aan de inschrijving van het kind en bij elke wijziging. Daarbij moeten de volgende principes in acht worden genomen:

- 1° voorafgaand aan een inschrijving wordt het schoolreglement schriftelijk of via elektronische drager aangeboden en verklaren de ouders zich er schriftelijk mee akkoord;
- 2° bij elke wijziging van het schoolreglement informeert het schoolbestuur de ouders schriftelijk of via elektronische drager over die wijziging en ouders geven opnieuw schriftelijk akkoord. Indien de ouders zich met de wijziging niet akkoord verklaren, dan wordt aan de inschrijving van het kind een einde gesteld op 31 augustus van het lopende schooljaar;
- 3° het schoolbestuur vraagt de ouders of ze een papieren versie van het schoolreglement wensen te ontvangen;
- 4° een wijziging van het schoolreglement kan ten vroegste uitwerking hebben in het daaropvolgende schooljaar tenzij die wijziging het rechtstreekse gevolg is van nieuwe regelgeving.”;

3° er wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. Voor materies waarbij ouders een individuele keuze kunnen maken, die door een regelgeving gegarandeerd wordt, kan die individuele keuze niet via het schoolreglement geregeld worden.”.

Art. II.4. In artikel 51 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Er mag in de school geen politieke propaganda gevoerd worden en er mogen geen politieke activiteiten worden georganiseerd.”;

2° een paragraaf 3 wordt toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. In afwijking van §2 kunnen politieke activiteiten in de school worden toegelaten buiten de periodes waarin er schoolactiviteiten zijn en buiten de periode van 90 dagen voorafgaand aan een verkiezing. Personeelsleden en leerlingen worden niet gevraagd of aangezet om aan deze activiteiten deel te nemen. Het schoolbestuur kan niet betrokken worden bij de organisatie van een politieke activiteit en houdt rekening met het beginsel van gelijke behandeling bij de toepassing van deze bepaling.

Onder politieke activiteiten wordt hier verstaan alle activiteiten die worden georganiseerd door politieke partijen of politieke mandatarissen van politieke partijen, waarvan de standpunten en gedragingen niet in strijd zijn met het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.”.

Art. II.5. In hetzelfde decreet wordt een artikel 57bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 57bis. De Vlaamse Regering kan de algemene gelijkwaardigheid vastleggen van buitenlandse studiebewijzen met het getuigschrift basisonderwijs, afgeleverd door scholen die erkend, gefinancierd of gesubsidieerd zijn door de Vlaamse Gemeenschap.

Bij de vastlegging van de algemene gelijkwaardigheid houdt de Vlaamse Regering rekening:

- 1° met de onderwijskwalificaties beschreven krachtens het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur. Bij ontstentenis van de onderwijskwalificaties hanteert de Vlaamse Regering de eindtermen bepaald krachtens afdeling 2 van hoofdstuk V van dit decreet als referentiekader;
- 2° of, met de niveaus en niveaudescriptoren als vermeld in het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur.”.

Art. II.6. In hetzelfde decreet wordt een artikel 57ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 57ter. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden en de procedure, met inbegrip van een beroepsprocedure, tot de erkenning van de individuele gelijkwaardigheid van buitenlandse studiebewijzen die niet in een besluit als vermeld in artikel 57bis zijn opgenomen, met het getuigschrift basisonderwijs, afgegeven in de Vlaamse Gemeenschap. De Vlaamse Regering waarborgt dat binnen deze procedure rekening wordt gehouden:

- 1° met de onderwijskwalificaties beschreven krachtens het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur. Bij ontstentenis van de onderwijskwalificaties worden de eindtermen bepaald krachtens afdeling 2 van hoofdstuk V van dit decreet als referentiekader gebruikt;
- 2° of, met de niveaus en niveaudescriptoren als vermeld in het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur als referentiekader gebruikt.”.

Art. II.7. In artikel 139novies, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 28 juni 2002, en vervangen bij het decreet van 4 juli 2008, worden de jaartallen “en 2010-2011” vervangen door de jaartallen “, 2010-2011 en 2011-2012”.

Art. II.8. In artikel 153quinquies van hetzelfde decreet wordt paragraaf 2, ingevoegd bij het decreet van 10 juli 2003 en vervangen bij decreet van 4 juli 2008, vervangen, door wat volgt:

“§2. Aan iedere school voor gewoon of buitengewoon basisonderwijs wordt jaarlijks een puntenenveloppe toegekend voor ICT-coördinatie. De scholen kunnen de middelen alleen aanwenden als ze deel uit maken van een scholengemeenschap, scholengroep of een samenwerkingsplatform, als vermeld in artikel X.53 van het decreet betreffende het onderwijs XIV van 14 februari 2003.”.

Art. II.9. In artikel 155, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 14 juli 1998 en 7 juli 2006, wordt de eerste zin van het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Het totaal aantal bijkomende lestijden en/of bijkomende uren mag niet meer bedragen dan 0,5 procent van het totaal aantal lestijden of uren dat het voorgaand schooljaar werd toegekend aan respectievelijk het gemeenschapsonderwijs, het gesubsidieerd officieel onderwijs en het gesubsidieerd vrij onderwijs. Voor de berekening van het aantal bijkomende lestijden en/of bijkomende uren gebeurt de omrekening van de voltijdse ambten naar lestijden of uren op basis van de minimumprestaties eigen aan ieder ambt.”.

Art. II.10. Aan artikel 164bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 juni 2007, wordt een derde lid en vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Binnen een scholengemeenschap mag in het gewoon lager onderwijs maximaal 10 procent plage worden ingericht ten opzichte van de totale personeelsformatie op basis waarvan de betrekkingen van onderwijzer in het gewoon lager onderwijs worden ingericht. Allezins mag het percentage plage dat in het gewoon lager onderwijs wordt ingericht vanaf het schooljaar 2011-2012 niet hoger liggen dan het percentage plage dat in schooljaar 2010-2011 in de scholengemeenschap werd ingericht. Voor scholen die niet tot een scholengemeenschap behoren, gelden de percentages, vermeld in het vorige lid, per school. Bij het bepalen van de criteria, zoals vermeld in artikel 164, moet er rekening mee gehouden worden dat onderwijzers slechts met een derde lestijd zoals bepaald in artikel 3, 43°bis, van dit decreet, kunnen worden belast als deze lestijd om organisatorische redenen noodzakelijk is.

Alle plage zoals bepaald in artikel 3, 43°bis, van dit decreet die in het basisonderwijs wordt ingericht, moet aan het Vlaams ministerie van Onderwijs en Vorming worden gemeld met inbegrip van haar invulling.”.

Art. II.11. Aan artikel 165, 3°, van hetzelfde decreet worden na de woorden “artikel 164” de volgende woorden toegevoegd:

“en 164bis”.

Art. II.12. In artikel 173bis, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 februari 2003, worden de woorden “openbaar bestuur” vervangen door de woorden “publiekrechtelijke rechtspersoon”.

Art. II.13. In hetzelfde decreet wordt een artikel 194sexies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 194sexies. In afwijking van artikel 139ter, 139ter/1 en 139quater behouden de scholen voor gewoon basisonderwijs tijdens het schooljaar 2011-2012 de aanvullende lestijden voor het voeren van een gelijkonderwijskansenbeleid, die ze in het schooljaar 2010-2011 hebben ontvangen.”.

Art. II.14. In hetzelfde decreet wordt een artikel 194septies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 194septies. Gedurende het schooljaar 2010-2011 zijn artikel 139septies en 139octies niet van toepassing.”.

Art. II.15. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2011.

Artikel II.9 heeft uitwerking met ingang van 1 september 1997.

Artikel II.14 heeft uitwerking met ingang van 1 september 2010.

Hoofdstuk III. Secundair onderwijs

Afdeling I. Codex Secundair Onderwijs

Art. III.1. In artikel 2, §1, van de Codex Secundair Onderwijs wordt de laatste zin vervangen, door wat volgt:

“De artikelen 96 tot en met 99, artikel 115/1 en artikel 115/4 tot en met 120 gelden niet voor het deeltijds beroepssecundair onderwijs.”.

Art. III.2. In artikel 3 van de Codex Secundair Onderwijs wordt punt 25° vervangen door wat volgt:

“25° onderwijsnet:

- het gemeenschapsonderwijs: het onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap zoals bedoeld in artikel 2 van het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs;
- het gesubsidieerd officieel onderwijs: het onderwijs ingericht door publiekrechtelijke rechtspersonen andere dan het gemeenschapsonderwijs en dat in aanmerking komt voor subsidiëring van de Vlaamse Gemeenschap;
- het gesubsidieerd vrij onderwijs: het onderwijs ingericht door natuurlijke personen of privaatrechtelijke rechtspersonen en dat in aanmerking komt voor subsidiëring door de Vlaamse Gemeenschap;”.

Art. III.3. Artikel 8 van de Codex Secundair Onderwijs wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 8. Er mag in de school geen politieke propaganda gevoerd worden en er mogen geen politieke activiteiten worden georganiseerd.

In afwijking van het vorige lid kunnen politieke activiteiten in de school worden toegelaten buiten de periodes waarin er schoolactiviteiten zijn en buiten de periode van 90 dagen voorafgaand aan een verkiezing. Personeelsleden en leerlingen worden niet gevraagd of aangezet om aan deze activiteiten deel te nemen. Het schoolbestuur kan niet betrokken worden bij de organisatie van een politieke activiteit en houdt rekening met het beginsel van gelijke behandeling bij de toepassing van deze bepaling.

Onder politieke activiteiten wordt hier verstaan alle activiteiten die worden georganiseerd door politieke partijen of politieke mandatarissen van politieke partijen, waarvan de standpunten en gedragingen niet in strijd zijn met het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.”.

Art. III.4. In artikel 111 van de Codex Secundair Onderwijs worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er worden een paragraaf 1bis en 1ter ingevoegd, die luiden als volgt:

“§1bis. Het school- of centrumbestuur informeert de betrokken personen over het school- of centrumreglement voorafgaand aan de inschrijving van de leerling en bij elke wijziging. Daarbij moeten volgende principes in acht worden genomen:

- 1° voorafgaand aan een inschrijving wordt het school- of centrumreglement schriftelijk of via elektronische drager aangeboden en verklaren de betrokken personen zich er schriftelijk mee akkoord;
- 2° bij elke wijziging van het school- of centrumreglement informeert het school- of centrumbestuur de betrokken personen schriftelijk of via elektronische drager over die wijziging en de betrokken personen geven opnieuw schriftelijk akkoord. Indien de betrokken personen zich met de wijziging niet akkoord verklaren, dan wordt aan de inschrijving van de leerling een einde gesteld op 31 augustus van het lopende schooljaar;
- 3° het school- of centrumbestuur vraagt de betrokken personen of ze een papieren versie van het school- of centrumreglement wensen te ontvangen;
- 4° een wijziging van het school- of centrumreglement kan ten vroegste uitwerking hebben in het daaropvolgende schooljaar, tenzij die wijziging het rechtstreekse gevolg is van nieuwe regelgeving.

§1ter. Voor materies waarbij de betrokken personen een individuele keuze kunnen maken, die door een regelgeving gegarandeerd wordt, kan die individuele keuze niet via het school- of centrumreglement geregeld worden.”;

2° aan paragraaf 3, tweede lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Scholen gelegen in een gemeente waar geen lokaal overlegplatform is opgericht, kunnen andere bepalingen over het positieve engagement van ouders ten aanzien van de onderwijstaal toevoegen op voorwaarde dat daarover een akkoord bereikt is met minstens twee derde van de scholen gelegen in die gemeente.”.

Art. III.5. In artikel 112, §1, 4°, van de Codex Secundair Onderwijs wordt punt b) vervangen door wat volgt:

“b) de verhaalmogelijkheden tegen eindbeslissingen van klassenraden over leerlingen;”.

Art. III.6. In deel III, titel 2, hoofdstuk 3, van de Codex Secundair Onderwijs wordt een artikel 115/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 115/1. Voor leerlingen die houder zijn van studiebewijzen, uitgereikt door andere scholen dan de door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde scholen en die;

- a) zich ofwel binnen de leerplichtleeftijd bevinden zoals die is bepaald bij de wet van 29 juni 1983;
- b) ofwel uitdrukkelijk opteren voor het volgen van voltijds secundair onderwijs; geldt, behoudens eventueel andere door de Vlaamse Regering opgelegde toelatingsvoorwaarden, als toelatingsvoorwaarde een gunstige beslissing van de toelatingsklassenraad, zoals die als orgaan door de Vlaamse Regering is bepaald, van een door de betrokken personen gekozen school voor voltijds secundair onderwijs.

In voorkomend geval en in afwijking op de vigerende regelgeving:

- a) bestaat de toelatingsklassenraad, voor wat het onderwijzend personeel betreft, uit alle leden van het structuuronderdeel waarvoor de leerling opteert;
- b) moet de beslissing van de toelatingsklassenraad uiterlijk genomen worden 25 lesdagen na aanvang van de regelmatige lesbijwoning.

Voor de leerlingen in kwestie kan de Vlaamse Regering nooit toelatingsvoorwaarden met betrekking tot de vooropleiding bepalen.”.

Art. III.7. In deel III, titel 2, hoofdstuk 3, van de Codex Secundair Onderwijs wordt een artikel 115/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 115/2. De Vlaamse Regering kan de algemene gelijkwaardigheid vastleggen van buitenlandse studiebewijzen met de volgende studiebewijzen, afgeleverd door scholen voor secundair onderwijs die erkend, gefinancierd of gesubsidieerd zijn door de Vlaamse Gemeenschap:

- 1° het getuigschrift van de eerste graad van het secundair onderwijs;
- 2° het getuigschrift van de tweede graad van het secundair onderwijs;
- 3° het diploma van het secundair onderwijs;
- 4° het studiegetuigschrift van het tweede leerjaar van de derde graad van het secundair onderwijs;
- 5° het certificaat van Se-n-Se;

- 6° het studiegetuigschrift van het derde leerjaar van de derde graad van het secundair onderwijs, georganiseerd als een specialisatiejaar;
- 7° het getuigschrift over de basiskennis van het bedrijfsbeheer;
- 8° het certificaat van een opleiding deeltijds beroepssecundair onderwijs;
- 9° het getuigschrift van een opleiding buitengewoon secundair onderwijs;
- 10° het getuigschrift van verworven competenties in een opleiding buitengewoon secundair onderwijs.

Bij de vastlegging van de algemene gelijkwaardigheid houdt de Vlaamse Regering rekening:

- 1° met de onderwijskwalificaties beschreven krachtens het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur. Bij ontstentenis van de onderwijskwalificaties hanteert de Vlaamse Regering als referentiekader, in voorkomend geval, de eindtermen, de ontwikkelingsdoelen, de specifieke eindtermen, de doelen, de opleidingsprofielen of de minimale leerinhouden die in federale of Vlaamse wet-, decreet- of regelgeving zijn bepaald;
- 2° of, met de niveaus en niveaudecriptoren als vermeld in het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur.”.

Art. III.8. In deel III, titel 2, hoofdstuk 3, van de Codex Secundair Onderwijs wordt een artikel 115/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 115/3. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden en de procedure, met inbegrip van een beroepsprocedure, tot de erkenning van de individuele gelijkwaardigheid van studiebewijzen die niet in een besluit als vermeld in artikel 115/2 zijn opgenomen met de volgende studiebewijzen, uitgereikt door scholen of centra voor secundair onderwijs die erkend, gefinancierd of gesubsidieerd zijn door de Vlaamse Gemeenschap:

- 1° het getuigschrift van de eerste graad van het secundair onderwijs;
- 2° het getuigschrift van de tweede graad van het secundair onderwijs;
- 3° het diploma van het secundair onderwijs;
- 4° het studiegetuigschrift van het tweede leerjaar van de derde graad van het secundair onderwijs;
- 5° het certificaat van Se-n-Se;
- 6° het studiegetuigschrift van het derde leerjaar van de derde graad van het secundair onderwijs, georganiseerd als een specialisatiejaar;
- 7° het getuigschrift over de basiskennis van het bedrijfsbeheer;
- 8° het certificaat van een opleiding deeltijds beroepssecundair onderwijs;
- 9° het getuigschrift van een opleiding buitengewoon secundair onderwijs;
- 10° het getuigschrift van verworven competenties in een opleiding buitengewoon secundair onderwijs.

De Vlaamse Regering waarborgt dat binnen deze procedure rekening wordt gehouden:

- 1° met de onderwijskwalificaties beschreven krachtens het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur. Bij ontstentenis van de onderwijskwalificaties worden, in voorkomend geval, de eindtermen, de ontwikkelingsdoelen, de specifieke eindtermen, de doelen, de opleidingsprofielen of de minimale leerinhouden die in federale of Vlaamse wet-, decreet- of regelgeving zijn bepaald, als referentiekader gebruikt;
- 2° of, met de niveaus en niveaudecriptoren als vermeld in het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur.”.

Art. III.9. In deel III, titel 2, hoofdstuk 3, van de Codex Secundair Onderwijs wordt een artikel 115/4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 115/4. Tegen eindbeslissingen van delibererende klassenraden in het gewoon secundair onderwijs en opleidingsvorm 4 van het buitengewoon secundair onderwijs en tegen eindbeslissingen van klassenraden in opleidingsvorm 3 van het buitengewoon secundair onderwijs die door de betrokken personen worden betwist, hebben die personen verhaal-mogelijkheid overeenkomstig de volgende procedure:

- 1° de betrokken personen kunnen binnen een termijn van drie dagen, zaterdag, zondag, wettelijke en reglementaire feestdagen niet meegerekend, volgend op de dag waarop hen die beslissing werd meegedeeld, het recht doen gelden op overleg met een afgevaardigde van het schoolbestuur of de voorzitter van die klassenraad of afgevaardigde. Beide partijen maken hun standpunten kenbaar;
- 2° op basis van de argumenten die door de betrokken personen worden aangevoerd, kan de afgevaardigde van het schoolbestuur of de voorzitter van die klassenraad of zijn afgevaardigde na dergelijk overleg de klassenraad zo spoedig mogelijk opnieuw doen bijeenkomen;
- 3° als, na 1° en 2°, de betwisting blijft bestaan, dan kunnen de betrokken personen zich tot de beroepscommissie richten binnen een termijn van drie dagen, zaterdag, zondag, wettelijke en reglementaire feestdagen niet meegerekend, nadat het resultaat van het in 1° bedoeld overleg aan de betrokken personen werd meegedeeld of, indien het desbetreffend overleg heeft geleid tot een nieuwe bijeenkomst van die klassenraad, binnen een termijn van drie dagen, zaterdag, zondag, wettelijke en reglementaire feestdagen niet meegerekend, nadat het resultaat van deze bijeenkomst aan de betrokken personen werd meegedeeld. Het schoolbestuur bepaalt de samenstelling en de werking van de beroepscommissie, ermee rekening houdend dat, met uitzondering van de voorzitter, de leden van die klassenraad er geen deel van kunnen uitmaken en dat de beroepscommissie uit minstens drie leden bestaat;
- 4° de beroepscommissie voert een onderzoek uit en deelt het resultaat ervan mee aan het schoolbestuur;
- 5° het schoolbestuur beslist vervolgens of die klassenraad wel of niet opnieuw dient samen te komen met het oog op het nemen van een definitieve beslissing;
- 6° indien die klassenraad opnieuw dient samen te komen, dient dit te gebeuren hetzij uiterlijk op 15 september van het daaropvolgend schooljaar, hetzij uiterlijk op 15 maart van het schooljaar in kwestie als de betwiste beslissing betrekking heeft op een Se-n-Se en genomen werd op 31 januari dan wel, bij uitstel, uiterlijk op 1 maart van dat schooljaar. De alsdan genomen beslissing wordt, schriftelijk en gemotiveerd, onmiddellijk aan de betrokken personen meegedeeld.”

Art. III.10. In deel III, titel 2, hoofdstuk 3, van de Codex Secundair Onderwijs wordt een artikel 115/5 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 115/5. Ongeacht van de al dan niet betwisting door de betrokken personen van een eindbeslissing wordt het schoolbestuur steeds het recht voorbehouden desbetreffende klassenraad opnieuw te doen samenkomen, ten einde een door het schoolbestuur zelf omstreden beslissing te heroverwegen. Het opnieuw samenkomen dient te gebeuren hetzij uiterlijk op 15 september van het daaropvolgend schooljaar, hetzij uiterlijk op 15 maart van het schooljaar in kwestie als de omstreden beslissing betrekking heeft op een Se-n-Se en genomen werd op 31 januari dan wel, bij uitstel, uiterlijk op 1 maart van dat schooljaar. In het geval de alsdan genomen beslissing afwijkt van de omstreden beslissing, wordt ze schriftelijk en gemotiveerd, onmiddellijk aan de betrokken personen meegedeeld.”

Art. III.11. In de Codex Secundair Onderwijs wordt een artikel 117/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 117/1. Bij langdurige afwezigheid wegens ziekte of ongeval van een leerling is het schoolbestuur verplicht om de betrokken personen te informeren over het recht op, de mogelijkheden van en de modaliteiten van het tijdelijk onderwijs aan huis.

De uitdrukkelijke vraag van de betrokken personen verplicht het schoolbestuur er toe om tijdelijk onderwijs aan huis te organiseren.”.

Art. III.12. In artikel 124 van de Codex Secundair Onderwijs wordt in het tweede lid een punt c) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“c) hetzij naar een derde leerjaar van de derde graad van het beroepssecundair onderwijs, aangeduid als naamloos leerjaar, en naar één optie van de derde graad van het technisch of kunstsecundair onderwijs, aangeduid als Se-n-Se, en bestaande uit twee semesters, binnen het geheel van opties zoals door de Vlaamse Regering bepaald;”.

Art. III.13. In artikel 131 van de Codex Secundair Onderwijs wordt in het tweede lid de zinsnede “1 september 2012” vervangen door de zinsnede “1 september 2014”.

Art. III.14. In artikel 135 van de Codex Secundair Onderwijs worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt opgeheven;

2° de indeling in paragrafen wordt opgeheven.

Art. III.15. In Codex Secundair Onderwijs wordt een artikel 136/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 136/1. De bepaling van artikel 252, §1, a), 2), sluit niet uit dat een deel van de vorming van het leerjaar waarin de leerling is ingeschreven, wordt verstrekt door leraars van een andere school dan de school waarin de leerling is ingeschreven en dit op een vestigingsplaats van die andere school. Indien van deze mogelijkheid tot samenwerking gebruik wordt gemaakt, dan zijn de volgende voorwaarden van toepassing:

1° de regeling wordt in het schoolreglement opgenomen;

2° het schoolreglement van de school waar de leerling is ingeschreven, blijft onverkort van toepassing;

3° de regeling wordt voorafgaand onderhandeld in de lokale comités, bevoegd inzake arbeidsvoorwaarden en personeelsaangelegenheden, van de betrokken scholen;

4° de leraars van de andere school die aan de leerling vorming geven:

a) maken stemgerechtigd deel uit van de bevoegde klassenraden in het geval het scholen betreft die tot hetzelfde schoolbestuur behoren;

b) maken raadgevend deel uit van de bevoegde klassenraden in het geval het scholen betreft die niet tot hetzelfde schoolbestuur behoren;

5° uitsluitend de school waar de leerling is ingeschreven, is bevoegd en verantwoordelijk voor evaluatie, studiebekrachtiging en kwaliteitszorg;

6° de samenwerking tussen de scholen wordt vastgelegd in een overeenkomst waarin alleszins volgende elementen worden opgenomen:

a) de samenwerkende scholen, met vermelding van de school van inschrijving;

b) de invulling van de samenwerking;

c) de looptijd van de samenwerking;

d) de afspraken over de evaluatie en kwaliteitszorg.

De samenwerkingsovereenkomst ligt steeds in de scholen ter inzage met het oog op administratieve controle en externe kwaliteitscontrole.”.

Art. III.16. In de Codex Secundair Onderwijs wordt een artikel 136/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 136/2. Het schoolbestuur kan op grond van specifieke onderwijskundige argumenten en met het oog op het aanbieden van meer individuele leertrajecten, beslissen om voor een leerling of leerlingengroep af te wijken van de voorwaarde, vermeld in artikel 252, §1, a), 2), onder de volgende modaliteiten:

- 1° het individueel vrijstellen van het volgen van bepaalde onderdelen van de vorming van een bepaald structuuronderdeel gedurende een deel of het geheel van het schooljaar en de vervanging door andere onderdelen die de finaliteit van het structuuronderdeel niet aantasten, mits de toelatings- of begeleidende klassenraad, naargelang van het geval, een gunstige beslissing neemt én mits akkoord van de betrokken personen, voor een leerling die specifieke onderwijsbehoeften heeft omwille van:
- hetzij leerstoornissen of hoogbegaafdheid, zoals vastgesteld op basis van handelingsgerichte diagnostiek van het CLB;
 - hetzij tijdelijke leerproblemen of leerachterstanden voor een of meer vakken;
- 2° in voorkomend geval:
- a) bestaat de toelatingsklassenraad, voor wat het onderwijzend personeel betreft en in afwijking op de vigerende regelgeving, uit alle leden van het structuuronderdeel waarvoor de leerling opteert;
 - b) kunnen individuele vrijstellingen nooit worden verleend voor het geheel van een vak, tenzij laatstbedoeld vak wordt vervangen door het vak Nederlands;
 - c) worden individuele vrijstellingen en vervangingen schriftelijk en gemotiveerd vastgelegd;
 - d) doen individuele vrijstellingen en vervangingen geen afbreuk aan de studiebekrachtiging.”.

Art. III.17. In de Codex Secundair Onderwijs wordt een artikel 136/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 136/3. Het schoolbestuur kan op grond van specifieke onderwijskundige argumenten en met het oog op het aanbieden van meer individuele leertrajecten, beslissen om voor een leerling of leerlingengroep af te wijken van de voorwaarde, vermeld in artikel 252, §1, a), 2), onder de volgende modaliteiten:

- 1° het individueel vrijstellen van het volgen van bepaalde onderdelen van de vorming van een bepaald structuuronderdeel gedurende een deel of het geheel van het schooljaar voor een leerling met uitzonderlijke artistieke talenten en het tijdens die vrijgestelde periodes, schoolextern, ontwikkelen van die talenten binnen een specifieke artistieke context, mits de toelatings- of begeleidende klassenraad, naargelang van het geval, een gunstige beslissing neemt én mits akkoord van de betrokken personen;
- 2° in voorkomend geval:
- a) bestaat de toelatingsklassenraad, voor wat het onderwijzend personeel betreft en in afwijking op de vigerende regelgeving, uit alle leden van het structuuronderdeel waarvoor de leerling opteert;
 - b) moet de desbetreffende artistieke context door de onderwijsinspectie voorafgaandelijk worden aanvaard als van hoogstaand kwalitatief niveau;
 - c) worden individuele vrijstellingen schriftelijk en gemotiveerd vastgelegd;
 - d) doen individuele vrijstellingen geen afbreuk aan de studiebekrachtiging.”.

Art. III.18. In het vijfde lid van artikel 139 van de Codex Secundair Onderwijs wordt tussen het woord “van” en het woord “descriptorelementen”, het woord “de” geschrapt.

Art. III.19. In het eerste en tweede lid van artikel 145 van de Codex Secundair Onderwijs wordt telkens tussen het woord “van” en het woord “descriptorelementen”, het woord “de” geschrapt.

Art. III.20. In artikel 156 van de Codex Secundair Onderwijs wordt in paragraaf 3, in de opsomming een streepje toegevoegd, dat luidt als volgt:

“– ofwel natuurwetenschappen ofwel fysica en/of chemie en/of biologie.”.

Art. III.21. In artikel 157 van de Codex Secundair Onderwijs wordt in paragraaf 3, in de opsomming een streepje toegevoegd, dat luidt als volgt:

“– ofwel natuurwetenschappen ofwel fysica en/of chemie en/of biologie.”.

Art. III.22. In artikel 158 van de Codex Secundair Onderwijs wordt in het eerste lid de zinsnede “het schooljaar 2011-2012” vervangen door de zinsnede “het schooljaar 2013-2014”.

Art. III.23. In artikel 165 van de Codex Secundair Onderwijs wordt in het eerste lid in punt 1°, tussen het woord “opleiding” en de woorden “niet met vrucht”, de zinsnede “, met uitzondering van de opleiding verpleegkunde,” ingevoegd.

Art. III.24. In deel IV, titel 1, hoofdstuk 1, van de Codex Secundair Onderwijs wordt een afdeling 6 toegevoegd, met een artikel 168/1, dat luidt als volgt:

“Afdeling 6. Projecten

Art. 168/1. §1. De instellingen voor secundair onderwijs die in toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 betreffende de organisatie van CLIL-projecten in het secundair onderwijs, bekrachtigd bij het decreet van 4 juli 2008, gedurende het schooljaar 2009-2010 een dergelijk project organiseren, mogen gedurende het schooljaar 2010-2011 dit project verder zetten, overeenkomstig de bepalingen van het besluit in kwestie, met dien verstande dat de organisatie:

- 1° op één leerlingengroep betrekking heeft;
- 2° zowel in het eerste als in het tweede leerjaar van een graad mag plaatsvinden;
- 3° niet aan een leerlingennorm is onderworpen;
- 4° geen extra middelen genereert.

§2. De scholen voor secundair onderwijs die gedurende het schooljaar 2010-2011 een CLIL-project organiseren, behouden voor het schooljaar 2011-2012 de mogelijkheid tot het aanbieden van CLIL, onder de volgende voorwaarden:

- 1° CLIL wordt georganiseerd in overeenstemming met de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 betreffende de organisatie van CLIL-projecten in het secundair onderwijs, maar met dien verstande dat het niet aan een leerlingennorm is onderworpen en geen extra middelen genereert;
- 2° over het behoud van de mogelijkheid tot organisatie van CLIL werd vooraf onderhandeld in het bevoegde lokale comité van de betrokken school.”.

Art. III.25. In deel IV, titel 1, hoofdstuk 1, afdeling 6, van de Codex Secundair Onderwijs wordt een artikel 168/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 168/2. De scholen die gedurende het schooljaar 2010-2011 deelnemen aan één van de tijdelijke projecten, vermeld in het decreet van 10 juli 2008 houdende verlenging van sommige van de tijdelijke projecten die zijn vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering

van 23 juni 2006 betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het basis- en secundair onderwijs, kunnen gedurende de schooljaren 2011-2012 en 2012-2013:

- 1° structuuronderdelen organiseren die ze zonder normering hebben geprogrammeerd, op basis van een afwijking van de vigerende decretale en reglementaire bepalingen verkregen ingevolge hetzelfde decreet van 10 juli 2008, onder de volgende voorwaarden:
 - a) het structuuronderdeel komt niet voor in het regulier voltijds gewoon secundair onderwijs;
 - b) het structuuronderdeel werd door de betrokken school al georganiseerd tijdens het schooljaar 2010-2011;
 - c) het structuuronderdeel werd, na kennisname van een positieve evaluatie door de onderwijsinspectie en een expertenpanel, positief geadviseerd door de stuurgroep, vermeld in hetzelfde besluit van 23 juni 2006;
- 2° leerplannen hanteren die geen overheidsgoedkeuring behoeven, op basis van een afwijking van de vigerende decretale en reglementaire bepalingen verkregen ingevolge hetzelfde decreet van 10 juli 2008, onder de volgende voorwaarden:
 - a) de leerplannen worden enkel toegepast binnen de in 1° bedoelde structuuronderdelen;
 - b) de in a) bedoelde toepassing vond al in het schooljaar 2010-2011 plaats;
- 3° aspecten van modulaire onderwijsinrichting invoeren, op basis van een afwijking van de vigerende decretale en reglementaire bepalingen verkregen ingevolge hetzelfde decreet van 10 juli 2008, onder de volgende voorwaarden:
 - a) de aspecten van modulaire onderwijsinrichting worden enkel toegepast binnen de in 1° bedoelde structuuronderdelen;
 - b) de in a) bedoelde toepassing vond al in het schooljaar 2010-2011 plaats.”.

Art. III.26. Artikel 174 van de Codex Secundair Onderwijs wordt vervangen, door wat volgt:

“Art.174. §1. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op het voltijds gewoon secundair onderwijs, met uitzondering van het hoger beroepsonderwijs.

De bepalingen van dit hoofdstuk worden buiten werking gesteld vanaf het schooljaar 2010-2011.

§2. In afwijking op §1 kan in uitzonderlijke gevallen de Vlaamse Regering aan een schoolbestuur toelating geven tot programmatie van een instelling of structuuronderdeel:

- 1° na schriftelijke aanvraag van dat schoolbestuur, ingediend bij het Agentschap voor Onderwijsdiensten uiterlijk 30 november van het voorafgaand schooljaar en vergezeld van het protocol van de onderhandeling ter zake in het bevoegd lokaal comité; en
- 2° na advies van enerzijds de Vlaamse Onderwijsraad en anderzijds het Agentschap voor Onderwijsdiensten en de Onderwijsinspectie.

§3. In afwijking op §2, 1°, bevat een dossier houdende voorstel van een nieuw structuuronderdeel dat, in toepassing van artikel 129 en de uitvoeringsbesluiten, door een schoolbestuur wordt ingediend, tevens een aanvraag tot programmatie in één of meer aangeduide scholen van dat schoolbestuur, onder de volgende voorwaarden:

- 1° het schoolbestuur moet de aanvraag tot programmatie expliciet in het dossier vermelden;
- 2° in het dossier is het protocol van de onderhandeling in het bevoegd lokaal comité of lokale comités, naargelang van het geval, met betrekking tot de programmatie opgenomen;
- 3° het dossier wordt ingediend bij het Vlaams ministerie van Onderwijs en Vorming uiterlijk 30 september van het voorafgaand schooljaar.

Uitsluitend in het geval de Vlaamse Regering een positieve beslissing neemt over het voorstel van nieuw structuuronderdeel, neemt zij tevens een beslissing over de aanvraag tot programmatie.”

Art. III.27. In artikel 216 van de Codex Secundair Onderwijs worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 2 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Vanaf het schooljaar 2011-2012: enerzijds mag ten opzichte van het aantal uren-leraar van de individuele school maximum 3 procent plage-uren worden georganiseerd en anderzijds mogen ten opzichte van de som van de aantallen uren-leraar van de individuele scholen binnen de scholengemeenschap maximum 1,3 procent plage-uren worden georganiseerd.”;

2° aan paragraaf 3 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Vanaf het schooljaar 2011-2012: het maximum procent plage-uren mag niet hoger liggen dan het procent van het schooljaar 2001-2002. Het maximum procent plage-uren wordt evenwel vastgelegd op 3 procent indien het procent van het schooljaar 2001-2002 meer dan 3 procent bedraagt.”.

Art. III.28. In artikel 254 van de Codex Secundair Onderwijs worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden in de laatste zin de volgende woorden toegevoegd:

“, tenzij blijkt dat deze paritaire samenstelling niet kan worden gerealiseerd.”;

2° er wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. Bij het bepalen van de bekrachtiging van de studies kan de Vlaamse Regering het met vrucht beëindigen van een structuuronderdeel afhankelijk stellen van het behalen van externe certificering.

Onder externe certificering wordt verstaan: het toekennen aan leerlingen, voor zover ze geslaagd zijn voor bepaalde programmaonderdelen, van studiebewijzen die buiten de onderwijsregelgeving vallen en gerelateerd zijn aan de beroepsuitoefeningvoorwaarden.”.

Art. III.29. In artikel 256, §1, 2°, van de Codex Secundair Onderwijs, wordt in de punten a) tot en met e), tussen de woorden “gesubsidieerde school” en de woorden “, of door de examencommissie” telkens de woorden “, door Syntra Vlaanderen in de leertijd” ingevoegd.

Art. III.30. In het vijfde lid van artikel 262 van de Codex Secundair Onderwijs wordt tussen het woord “van” en het woord “descriptorelementen”, het woord “de” geschrapt.

Art. III.31. In het eerste en tweede lid van artikel 265 van de Codex Secundair Onderwijs wordt telkens tussen het woord “van” en het woord “descriptorelementen”, het woord “de” geschrapt.

Afdeling II. Decreet betreffende het stelsel van leren en werken

Art. III.32. In artikel 27, §1, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap, wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° kan het centrumbestuur het deeltijds beroepssecundair onderwijs in een ander week- of jaarritme organiseren op voorwaarde enerzijds dat geen afbreuk wordt gedaan aan het aantal uren op jaarbasis, en anderzijds dat een gemotiveerd dossier in het centrum ter beschikking wordt gehouden voor het Agentschap voor Onderwijsdiensten en de onderwijsinspectie;”.

Art. III.33. Aan artikel 28 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden in het vierde lid de woorden “In hoofde van de leerling kan een opleiding starten” vervangen door de woorden “Een opleiding kan starten”;

2° een paragraaf 5 wordt toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. De Vlaamse Regering kan voor een opleiding en voor de aansluitende component werkplekleren bijzondere organisatievoorwaarden opleggen.”.

Art. III.34. In artikel 32, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 9 juli 2010, wordt het woord “VLOR” vervangen door de woorden “De raad van bestuur van Syntra Vlaanderen”.

Art. III.35. In hetzelfde decreet wordt een artikel 42bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 42bis. Voor leerlingen die houder zijn van studiebewijzen, uitgereikt door andere scholen of centra dan de door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde scholen en centra en die:

a) zich ofwel binnen de deeltijdse leerplichtleeftijd bevinden zoals die is bepaald bij de wet van 29 juni 1983;

b) ofwel uitdrukkelijk opteren voor het volgen van deeltijds beroepssecundair onderwijs, geldt;

behoudens eventueel andere door de Vlaamse Regering opgelegde toeltingsvoorwaarden, als toelatingsvoorwaarde een gunstige beslissing van de klassenraad van een door de betrokken personen gekozen centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs.

Voor de leerlingen in kwestie kan de Vlaamse Regering nooit toelatingsvoorwaarden met betrekking tot de vooropleiding bepalen.”.

Art. III.36. Artikel 45 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 45. §1. Voorafgaand aan een inschrijving en bij elke wijziging moet een centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs of een trajectbegeleider Syntra Vlaanderen, naargelang van het geval, de betrokken personen op de hoogte brengen van het centrumreglement. Daarbij moeten de volgende principes in acht worden genomen:

1° voorafgaand aan een inschrijving wordt het centrumreglement schriftelijk of via elektronische drager aangeboden en verklaren de betrokken personen zich er schriftelijk mee akkoord;

2° bij elke wijziging van het centrumreglement worden de betrokken personen schriftelijk of via elektronische drager geïnformeerd over die wijziging en geven ze opnieuw schriftelijk akkoord. Indien de betrokken personen zich met de wijziging niet akkoord ver-

- klaren, dan wordt aan de inschrijving van de jongere een einde gesteld op 31 augustus van het lopende schooljaar;
- 3° het centrubestuur vraagt de betrokken personen of ze een papieren versie van het centrumreglement wensen te ontvangen;
- 4° een wijziging van het centrumreglement kan ten vroegste uitwerking hebben in het daaropvolgende schooljaar, tenzij die wijziging het rechtstreekse gevolg is van nieuwe regelgeving.

§2. Voor materies waarbij de betrokken personen een individuele keuze kunnen maken, die door een regelgeving gegarandeerd wordt, kan die individuele keuze niet via het centrumreglement geregeld worden.”.

Art. III.37. In hetzelfde decreet wordt een artikel 49bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 49bis. Voor leerlingen die houder zijn van studiebewijzen, uitgereikt door andere scholen of centra dan de door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde scholen en centra en die:

- a) zich ofwel binnen de deeltijdse leerplichtleeftijd bevinden zoals die is bepaald bij de wet van 29 juni 1983;
- b) ofwel uitdrukkelijk opteren voor het volgen van leertijd;
- geldt, behoudens eventueel andere door de Vlaamse Regering opgelegde toelatingsvoorwaarden, als toelatingsvoorwaarde een gunstige beslissing van Syntra Vlaanderen.”.

Art. III.38. Aan artikel 50, vierde lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Centra gelegen in een gemeente waar geen lokaal overlegplatform is opgericht, kunnen andere bepalingen over het positieve engagement van ouders ten aanzien van de onderwijstaal toevoegen op voorwaarde dat daarover een akkoord bereikt is met minstens twee derde van de scholen en centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs gelegen in die gemeente.”.

Art. III.39. Artikel 56 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. III.40. In hetzelfde decreet worden een artikel 74bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 74bis. De Vlaamse Regering kan de algemene gelijkwaardigheid vastleggen van buitenlandse studiebewijzen met de volgende studiebewijzen, uitgereikt door centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs die erkend, gefinancierd of gesubsidieerd zijn door de Vlaamse Gemeenschap:

- 1° het getuigschrift van de tweede graad van het secundair onderwijs;
- 2° het diploma van het secundair onderwijs;
- 3° het studiegetuigschrift van het tweede leerjaar van de derde graad van het secundair onderwijs;
- 4° het getuigschrift over de basiskennis van het bedrijfsbeheer;
- 5° het certificaat van een opleiding deeltijds beroepssecundair onderwijs.

Bij de vastlegging van de algemene gelijkwaardigheid houdt de Vlaamse Regering rekening:

- 1° met de onderwijskwalificaties beschreven krachtens het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur. Bij ontstentenis van de onderwijskwalificaties hanteert de Vlaamse Regering als referentiekader, in voorkomend geval, de eindtermen, de doelen of de minimale leerinhouden die in federale of Vlaamse wet-, decreet- of regelgeving zijn bepaald;

2° of, met de niveaus en niveaudecriptoren als vermeld in het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur.”.

Art. III.41. In hetzelfde decreet wordt een artikel 74ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 74ter. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden en de procedure, met inbegrip van een beroepsprocedure, tot de erkenning van de individuele gelijkwaardigheid van buitenlandse studiebewijzen die niet in een besluit als vermeld in artikel 74bis zijn opgenomen met de volgende studiebewijzen, uitgereikt door centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs die erkend, gefinancierd of gesubsidieerd zijn door de Vlaamse Gemeenschap:

- 1° het getuigschrift van de tweede graad van het secundair onderwijs;
- 2° het diploma van het secundair onderwijs;
- 3° het studiegetuigschrift van het tweede leerjaar van de derde graad van het secundair onderwijs;
- 4° het getuigschrift over de basiskennis van het bedrijfsbeheer;
- 5° het certificaat van een opleiding deeltijds beroepssecundair onderwijs.

De Vlaamse Regering waarborgt dat binnen deze procedure rekening wordt gehouden:

- 1° met de onderwijskwalificaties beschreven krachtens het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur. Bij ontstentenis van de onderwijskwalificaties worden, in voorkomend geval, de eindtermen, de doelen of de minimale leerinhouden die in federale of Vlaamse wet-, decreet- of regelgeving zijn bepaald, als referentiekader gebruikt;
- 2° of, met de niveaus en niveaudecriptoren als vermeld in het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur.”.

Art. III.42. In artikel 81 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen, door wat volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt welk certificaat of welke combinatie van certificaten aanleiding geeft tot uitreiking van een getuigschrift leertijd.”.

Art. III.43. In hetzelfde decreet wordt een artikel 84bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 84bis. De Vlaamse Regering kan de algemene gelijkwaardigheid vastleggen van buitenlandse studiebewijzen met de volgende studiebewijzen, uitgereikt in de leertijd:

- 1° het getuigschrift van de tweede graad van het secundair onderwijs;
- 2° het diploma van het secundair onderwijs;
- 3° het studiegetuigschrift van het tweede leerjaar van de derde graad van het secundair onderwijs;
- 4° het getuigschrift over de basiskennis van het bedrijfsbeheer;
- 5° het certificaat van een opleiding leertijd.

Bij de vastlegging van de algemene gelijkwaardigheid houdt de Vlaamse Regering rekening:

- 1° met de onderwijskwalificaties beschreven krachtens het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur. Bij ontstentenis van de onderwijskwalificaties hanteert de Vlaamse Regering als referentiekader, in voorkomend geval, de eindtermen, de doelen of de minimale leerinhouden die in federale of Vlaamse wet-, decreet- of regelgeving zijn bepaald;
- 2° of, met de niveaus en niveaudecriptoren als vermeld in het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur.”.

Art. III.44. In hetzelfde decreet wordt een artikel 84ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 84ter. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden en de procedure, met inbegrip van een beroepsprocedure, tot de erkenning van de individuele gelijkwaardigheid van buitenlandse studiebewijzen die niet in een besluit, vermeld in artikel 84bis zijn opgenomen met de volgende studiebewijzen uitgereikt, in leertijd:

- 1° het getuigschrift van de tweede graad van het secundair onderwijs;
- 2° het diploma van het secundair onderwijs;
- 3° het studiegetuigschrift van het tweede leerjaar van de derde graad van het secundair onderwijs;
- 4° het getuigschrift over de basiskennis van het bedrijfsbeheer;
- 5° het certificaat van een opleiding leertijd.

De Vlaamse Regering waarborgt dat binnen deze procedure rekening wordt gehouden:

- 1° met de onderwijskwalificaties beschreven krachtens het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur. Bij ontstentenis van de onderwijskwalificaties hanteert de Vlaamse Regering als referentiekader, in voorkomend geval, de eindtermen, de doelen of de minimale leerinhouden die in federale of Vlaamse wet-, decreet- of regelgeving zijn bepaald;
- 2° of, met de niveaus en niveaurescriptoren als vermeld in het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur.”.

Afdeling III. Decreet Specifieke Eindtermen Topsport

Art. III.45. In de bijlage van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 2006 tot vaststelling van de bij decreet te bekrachtigen decretale specifieke eindtermen “topsport” algemeen en technisch secundair onderwijs, bekrachtigd bij het decreet van 2 juni 2006, worden in de rubriek 1.4 de woorden “desbetreffende sportfederatie” vervangen door de woorden “Vlaamse Sportfederatie”.

Afdeling IV. Secundair-na-secundair en hoger beroepsonderwijs

Art. III.46. In artikel 3 van het decreet van 30 april 2009 betreffende het secundair-na-secundair onderwijs en het hoger beroepsonderwijs, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° aan punt 17° wordt de volgende zin toegevoegd:

“Voor wat evenwel de opleiding verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs betreft, wordt de studieomvang in een andere eenheid dan in studiepunten uitgedrukt.”;

- 2° in punt 18° worden tussen de woorden “elke opleiding” en de woorden “wordt uitgedrukt” de woorden “, met uitzondering van de opleiding verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs,” ingevoegd.

Art. III.47. In de laatste zin van artikel 161, §2, van hetzelfde decreet wordt tussen het woord “van” en het woord “descriptorelementen”, het woord “de” geschrapt.

Afdeling V. Buitengewoon secundair onderwijs

Art. III.48. In artikel 287 van de Codex Secundair Onderwijs, wordt paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

“§3. In de vestigingsplaatsen bedoeld bij §1 en §2 kunnen uitsluitend al in de school georganiseerde of in de toelageregeling opgenomen opleidingsvormen en opleidingen worden opgericht, tenzij er nieuwe opleidingsvormen of opleidingen worden opgericht.”.

Art. III.49. In artikel 293 van de Codex Secundair Onderwijs worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het punt 4° opgeheven;

2° er wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. In afwijking van de voorgaande paragrafen kunnen de leerlingen van het geïntegreerd onderwijs, zonder advies van de Commissie van Advies voor het Buitengewoon Onderwijs, ook na de leeftijd van 21 jaar genieten van de voordelen van het geïntegreerd onderwijs.”.

Art. III.50. In artikel 294, §1, van de Codex Secundair Onderwijs, wordt tussen de eerste zin en de laatste zin van het tweede lid, een tekst ingevoegd, die luidt als volgt:

“Ook kunnen op de attesten van deze leerlingen, afkomstig uit het buitengewoon secundair onderwijs, alle opleidingsvormen vermeld worden. Op de attesten van deze leerlingen, afkomstig uit het gewoon secundair onderwijs, kan enkel opleidingsvorm 4 vermeld worden.”.

Art. III.51. In artikel 301 van de Codex Secundair Onderwijs, wordt een paragraaf 3 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§3. De leerlingen van type 5 worden voor wat het richtgetal en de personeelsomkadering betreft, gelijkgesteld met opleidingsvorm 4, ongeacht welke opleidingsvorm er op hun attest vermeld wordt.”.

Art. III.52. In de Codex Secundair Onderwijs wordt een artikel 308/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 308/1. §1. Onverminderd het reglementair voorziene lesurenpakket dat wordt toegekend, wordt aan elke door de Vlaamse Gemeenschap gefinancierde of gesubsidieerde instelling voor buitengewoon secundair onderwijs die de opleiding tuinbouwarbeider organiseert of die binnen het studiegebied land- en tuinbouw ten minste een van de structuuronderdelen landbouw, tuinbouw, landbouwtechnieken, tuinbouwtechnieken en paardrijden en -verzorgen organiseert, een specifiek aantal lesuren toegekend.

Dat specifieke aantal lesuren, dat respectievelijk overeenstemt met één voltijdse betrekking in het ambt van leraar secundair onderwijs, belast met praktische vakken in de tweede en derde graad van het voltijds gewoon secundair onderwijs in opleidingsvorm 4 of één voltijdse betrekking in het ambt van leraar secundair onderwijs, belast met beroepsgerichte vorming in opleidingsvorm 3 moet de instelling toestaan:

- 1° de culturen, de serres en de veestapel die van de instelling afhangen, uit te baten en te onderhouden;
- 2° tijdens de praktijklessen aan de leerlingen van het studiegebied land- en tuinbouw illustratieve demonstraties te geven die rekening houden met de technische en technologische ontwikkelingen in de sector.

§2. Voor de toepassing van dit artikel worden alle administratieve groepen uit de opleidingsfase, de kwalificatiefase en de integratiefase van de opleiding tuinbouwarbeider van

opleidingsvorm 3 en alle structuuronderdelen van het studiegebied land- en tuinbouw van opleidingsvorm 4, dat zich over de tweede en derde graad van het technisch en beroepssecundair onderwijs uitstrekt, in aanmerking genomen, met uitzondering van die structuuronderdelen waarvan de wekelijkse lessentabel geen praktijkvakken bevat.”.

Art. III.53. In de Codex Secundair Onderwijs wordt een artikel 308/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 308/2. §1. Voor de toepassing van artikel 308/1 worden 24 lesuren toegekend aan de instelling met opleidingsvorm 3, wat overeenkomt met één voltijdse betrekking, als de instelling op de gebruikelijke tellingsdatum de norm van 40 regelmatige leerlingen, die voldoen aan de voorwaarden bepaald in artikel 308/1, §2, bereikt.

§2. Voor de toepassing van artikel 308/1 worden 29 lesuren toegekend aan de instelling met opleidingsvorm 4, wat overeenkomt met één voltijdse betrekking, als de instelling op de gebruikelijke tellingsdatum de norm van 40 regelmatige leerlingen, die voldoen aan de voorwaarden bepaald in artikel 308/1, §2, bereikt.

§3. Het desbetreffende aantal lesuren blijft toegekend gedurende twee opeenvolgende schooljaren waarin de behoudsnorm niet wordt bereikt. Vanaf het daaropvolgende schooljaar wordt de toekenning stopgezet tot de oprichtingsnorm opnieuw wordt bereikt.”.

Art. III.54. In de Codex Secundair Onderwijs wordt in deel V, titel 2, hoofdstuk 3, afdeling 1, een onderafdeling 3/1, bestaande uit artikel 314/1 tot en met artikel 314/4, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Onderafdeling 3/1. Omzetten van lesuren en uren naar middelen

Art. 314/1. §1. Er wordt aan de scholen van het buitengewoon secundair onderwijs, die voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze onderafdeling, toegestaan dat, in afwijking van de artikelen 305, §2, en 313, §2, maximum 30 lesuren en uren van de extra lesuren en uren, vermeld in de artikelen 304, §1, §2 en §3, en 312, §1, §2 en §3, toegekend aan een school voor buitengewoon secundair onderwijs overgedragen kunnen worden aan een centrum voor deeltijdse vorming of aan een andere instelling met ervaring in het begeleiden van de doelgroep vermeld in artikel 314/2 en omgezet kunnen worden in kredieten. In voorkomend geval beslist het schoolbestuur, na onderhandeling in het lokale comité, over de overdracht van maximum 30 lesuren en uren naar een centrum voor deeltijdse vorming of naar een andere instelling voor realisatie van leerlinggebonden activiteiten voor de betrokken doelgroep. In dit geval worden de overgedragen lesuren en uren omgezet in een krediet.

§2. De omzetting van lesuren en uren van een school voor buitengewoon secundair onderwijs in een krediet voor een centrum voor deeltijdse vorming of voor een andere instelling, bestemd voor de organisatie van leerlinggebonden activiteiten voor de doelgroep vermeld in artikel 314/2 wordt als volgt vastgesteld:

- 1° het aantal lesuren en uren dat wordt omgezet in kredieten, wordt vermenigvuldigd met veertig, dat is het aantal weken openstelling per jaar, zodat een aantal jaarlesuren en een aantal jaaruren wordt verkregen. Dat resultaat, dat in de loop van het schooljaar niet meer kan worden gewijzigd, wordt vóór 1 oktober van het schooljaar in kwestie aan het Vlaams ministerie van Onderwijs en Vorming meegedeeld;
- 2° het bedrag dat wordt toegepast bij de omzetting van lesuren, wordt vastgesteld op 31,72 euro, het bedrag dat wordt toegepast bij de omzetting van uren wordt vastgelegd

op 22,46 euro. Dat bedrag wordt gekoppeld aan de schommelingen van het indexcijfer der consumptieprijzen overeenkomstig de bepalingen van de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer der consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld. Dat bedrag wordt vanaf 1 januari 1990 aan de spilindex 138,01 gekoppeld. De indexaanpassingen die na 1 oktober van het schooljaar gebeuren, hebben evenwel pas uitwerking met ingang van het daaropvolgende schooljaar;

- 3° het product van het aantal jaarlesuren en jaaruren dat wordt overgedragen met het geïndexeerd bedrag vormt het krediet dat voorbehouden is voor de organisatie van leerlinggebonden activiteiten door het centrum voor deeltijdse vorming of door een andere instelling.

Indien het krediet wordt toegekend aan een centrum voor deeltijdse vorming, wordt dit krediet toegekend, samen met de eerste schijf van de uitbetaling van de persoonlijke ontwikkelingstrajecten, vermeld in artikel 95 van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap.

Indien het krediet wordt toegekend aan een andere instelling, wordt dit krediet toegekend in de loop van de maand februari van het schooljaar in kwestie.

Art. 314/2. §1. In de scholen van buitengewoon secundair onderwijs, bedoeld in deze onderafdeling wordt buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm 1, type 3 georganiseerd.

De jongeren in de opleidingsvorm en het type vermeld in het vorig lid hebben ernstige gedrags- of emotionele stoornissen, vastgesteld door een psychiater. Deze jongeren functioneren daarenboven op het niveau van licht verstandelijke beperking. Door de complexiteit van hun problematiek zijn deze leerlingen niet in staat om voltijds onderwijs te lopen in het gewoon of buitengewoon secundair onderwijs en hebben zij een problematisch schoolverloop.

§2. De scholen, bedoeld in deze onderafdeling, stellen zich open voor de doelgroep vermeld in paragraaf 1, en dit voor minimum 6 en maximum 12 leerlingen.

§3. De scholen, bedoeld in deze onderafdeling, werken samen met andere scholen van voltijds of centra van deeltijds gewoon secundair onderwijs voor de opvang van de doelgroep vermeld in paragraaf 1.

§4. De scholen, bedoeld in deze onderafdeling, werken samen met internaten met een werking gericht op de ambulante begeleiding of opvang van de doelgroep vermeld in paragraaf 1.

§5. De scholen, bedoeld in deze onderafdeling, werken samen met CLB's, voor de inschaling van de doelgroep vermeld in paragraaf 1.

§6. De scholen, bedoeld in deze onderafdeling, werken samen met een centrum voor deeltijdse vorming of met een andere instelling met ervaring in het begeleiden van de doelgroep vermeld in paragraaf 1, die bereid zijn ondersteuning te bieden voor leerlinggebonden activiteiten voor de doelgroep vermeld in paragraaf 1.

Art. 314/3. §1. De Vlaamse Regering volgt de scholen, bedoeld in deze onderafdeling, op en evalueert hen, in overleg met een door hem samengestelde stuurgroep die bestaat uit leden van de onderwijsinspectie, afgevaardigden van het Vlaams ministerie van Onderwijs en Vorming, van de representatieve vakorganisaties, van het Gemeenschapsonderwijs, van

de representatieve verenigingen van schoolbesturen van het gesubsidieerd officieel onderwijs of van het gesubsidieerd vrij onderwijs.

§2. Steeds vanuit de optiek om het onderwijs voor de doelgroep van gedragsmoeilijke leerlingen te bevorderen, moet de evaluatie, vermeld in paragraaf 1, resulteren in beleidsbeslissingen over eventuele decretale, reglementaire of andere maatregelen of acties op het vlak van optimalisering van het buitengewoon en gewoon secundair onderwijs voor leerlingen met ernstige gedrags- of emotionele stoornissen of een verlenging van deze maatregel.

§3. De betrokken schoolbesturen, scholen, internaten, CLB's, centra en instellingen verlenen hun volledige medewerking aan de opvolging en evaluatie vermeld in paragraaf 1.

Art. 314/4. De bepalingen van deze onderafdeling treden in werking op 1 september 2011 en houden op van kracht te zijn op 31 augustus 2013.”

Art. III.55. In artikel 336 van de Codex Secundair Onderwijs worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in 1° wordt het woord “(kwalificatie)getuigschrift” vervangen door de woorden “getuigschrift van de opleiding”;

2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Deze facultatieve integratiefase van één schooljaar kan bij wijze van uitzondering door de klassenraad verlengd worden tot een tweede schooljaar, indien een leerling door omstandigheden een lange periode gewettigd afwezig was gedurende het eerste schooljaar van de integratiefase en daardoor geen getuigschrift behaalde.”

Art. III.56. In artikel 338 van de Codex Secundair Onderwijs wordt het woord “(kwalificatie)getuigschrift” vervangen door de woorden “getuigschrift van de opleiding”.

Art. III.57. In artikel 350 van de Codex Secundair Onderwijs wordt na het cijfer “136”, het cijfer “136/1,” ingevoegd.

Art. III.58. In artikel 7 van het koninklijk besluit van 26 juni 1978 houdende de omschrijving van de types en de organisatie van het buitengewoon onderwijs en vaststellende de toelatings- en behoudsvoorwaarden in de diverse niveaus van het buitengewoon onderwijs, wordt het punt 2° vervangen, door wat volgt:

“2° voor de types 5, 6 en 7 van buitengewoon onderwijs, zoals vermeld in artikel 5 van dit besluit, door een medisch onderzoek waarvan de besluiten neergeschreven worden in een inschrijvingsverslag, verricht door een geneesheer-specialist als dusdanig erkend door de minister van Volksgezondheid.”

Afdeling VI. Inwerkingtreding

Art. III.59. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2011.

Artikel III.33, 2°, en III.34, hebben uitwerking met ingang van 1 september 2010.

Artikel III.45 heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2010.

Artikel III.28, 1°, treedt in werking op 1 januari 2012.

Artikel III.20 treedt in werking op:

- 1° 1 september 2012 voor wat betreft het eerste leerjaar van de tweede graad;
- 2° 1 september 2013 voor wat betreft het tweede leerjaar van de tweede graad.

Artikel III.21 treedt in werking op:

- 1° 1 september 2014 voor wat betreft het eerste leerjaar van de derde graad;
- 2° 1 september 2015 voor wat betreft het tweede leerjaar van de derde graad.

Hoofdstuk IV. Volwassenenonderwijs

Art. IV.1. In artikel 2 van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, gewijzigd bij de decreten van 4 juli 2008, 30 april 2009, 8 mei 2009 en 9 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een punt 16°bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“16°bis gedetineerden: personen die ter uitvoering van een vrijheidsstraf of een vrijheidsbenemende maatregel verblijven in een Belgische gevangenis, personen die krachtens artikel 7 en 21 van de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten geïnterneerd zijn, personen die met toepassing van artikel 57bis van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade, of van artikel 606 van het Wetboek van strafvordering, verblijven in een gesloten federaal centrum, voor zover de gevangenis, de instelling waarin de betrokkene is geïnterneerd of het gesloten federaal centrum hetzij gelegen is in het Nederlandse taalgebied of in Brussel-Hoofdstad, hetzij elders gelegen is en daarvoor een overeenkomst met de bevoegde overheid werd gesloten;”;

2° in punt 24° worden de woorden “in het secundair volwassenenonderwijs of het hoger beroepsonderwijs” vervangen door de woorden “secundair volwassenenonderwijs of een lector”;

3° er wordt een punt 48° ingevoegd, dat luidt als volgt:

“48° wettig verblijf: de situatie van de vreemdeling die toegelaten of gemachtigd is om in het Rijk te verblijven of die gemachtigd is er zich te vestigen, of die volgens een geldig document in het Rijk mag verblijven, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.”.

Art. IV.2. In artikel 12, §3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009 en 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een punt 4° toegevoegd dat luidt als volgt:

“4° de opleiding aanvullende algemene vorming.”;

2° in de laatste zin wordt tussen het woord “van” en het woord “descriptorelementen”, het woord “de” geschrapt.

Art. IV.3. Artikel 17, §3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 4 juli 2008, wordt vervangen als volgt:

“§3. De Vlaamse Regering kan jaarlijks middelen toekennen aan projecten die de kwaliteit van de lerarenopleidingen ten goede komen door middel van innovatie. Hiertoe zal ze jaarlijks beleidsprioriteiten vastleggen.

De projecten kunnen georganiseerd worden door één of meerdere lerarenopleidingen, zowel geïntegreerde lerarenopleidingen als specifieke lerarenopleidingen, een expertisenetwerk of regionaal platform of een combinatie van deze.

De Vlaamse Regering stelt nadere inhoudelijke, organisatorische en procedurele regels vast voor de bepaling van de beleidsprioriteiten, de selectie van projecten en de toekenning van de financiële middelen. Zij treft de nodige maatregelen om een evaluatie van deze projecten te realiseren.”.

Art. IV.4. In artikel 24 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° als de modules in sequentieel verband dienen te staan, de volgorde relatie van de modules;”;

2° er wordt een paragraaf 1bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§1bis. Een opleidingsprofiel, zoals bedoeld in §1, kan geletterdheidsmodules of uitbreidingsmodules omvatten. Een uitbreidingsmodule is een module die inspeelt op een vraag naar een specifieke uitbreiding van competenties van een bepaalde beroepsopleiding. Een geletterdheidsmodule is een module die inspeelt op een specifieke vraag naar geletterdheidscompetenties in functie van een beroepssituatie of een inhoudelijk aansluitende opleiding.

Een uitbreidingsmodule dient in sequentieel verband te staan met de aansluitende beroepsopleiding.”.

Art. IV.5. In hetzelfde decreet wordt een artikel 25ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 25ter. Zodra voor een modulaire opleiding waarvan een opleidingsprofiel door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd een nieuw opleidingsprofiel door de Vlaamse Regering wordt goedgekeurd, kan de bestaande modulaire opleiding nog georganiseerd worden:

- 1° gedurende één schooljaar, volgend op de implementatie van het opleidingsprofiel, ingeval de modulaire opleiding minder dan 700 lestijden bedraagt;
- 2° gedurende twee schooljaren, volgend op de implementatie van het opleidingsprofiel, ingeval de modulaire opleiding meer dan 700 lestijden bedraagt.

In afwijking van het eerste lid kan zodra het opleidingsprofiel voor de opleiding Aanvullende Algemene Vorming door de Vlaamse Regering wordt goedgekeurd, de bestaande modulaire opleiding algemene vorming BSO3 nog gedurende twee schooljaren volgend op de goedkeuring door de Vlaamse Regering georganiseerd worden.”.

Art. IV.6. In het artikel 26, §5, van hetzelfde decreet, wordt het woord “leraar” vervangen door de woorden “leraar secundair volwassenenonderwijs of een lector”.

Art. IV.7. In artikel 37 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° indien men voldaan heeft aan de deeltijdse leerplicht, het bewijs geleverd hebben te beschikken over de Belgische nationaliteit of te voldoen aan de bepalingen van het wettig verblijf, zoals bedoeld in artikel 2, 48°.”;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“De cursisten die behoren tot de volgende doelgroepen worden bij voorrang ingeschreven voor een opleiding die behoort tot het leergebied alfabetisering Nederlands tweede taal en Nederlands tweede taal of het studiegebied Nederlands tweede taal.

Het gaat om de doelgroepen:

- 1° vermeld in artikel 3, §1, van het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid, die een inburgeringscontract hebben ondertekend, bedoeld in artikel 2, 9°, van hetzelfde decreet;
- 2° vermeld in artikel 3 van het decreet van 4 juni 2003 betreffende het inwerkingsbeleid;
- 3° die de bereidheid om Nederlands leren moeten tonen zoals bedoeld in het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode.”.

Art. IV.8. In artikel 41, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “in een opleiding” geschrapt.

Art. IV.9. In hetzelfde decreet wordt een artikel 41bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 41bis. De Vlaamse Regering kan de algemene gelijkwaardigheid vastleggen van studiebewijzen, afgegeven in het buitenland, met de in dit decreet bepaalde studiebewijzen.

Bij de vastlegging van de algemene gelijkwaardigheid houdt de Vlaamse Regering rekening:

- 1° met de onderwijskwalificaties beschreven krachtens het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur. Bij ontstentenis van de onderwijskwalificaties hanteert de Vlaamse Regering de opleidingsprofielen bepaald krachtens dit decreet als referentiekader;
- 2° of, met de niveaus en niveaudecriptoren als vermeld in het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur.”.

Art. IV.10. In hetzelfde decreet wordt een artikel 41ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art.41ter. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden en de procedure, met inbegrip van een beroepsprocedure, tot de erkenning van de individuele gelijkwaardigheid van studiebewijzen die niet in een besluit als vermeld in artikel 41bis zijn opgenomen, met de in dit decreet bepaalde studiebewijzen. De Vlaamse Regering waarborgt dat binnen deze procedure rekening wordt gehouden:

- 1° met de onderwijskwalificaties beschreven krachtens het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur. Bij ontstentenis van de onderwijskwalificaties worden de opleidingsprofielen bepaald krachtens dit decreet als referentiekader gebruikt;
- 2° of, met de niveaus en niveaudecriptoren als vermeld in het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur.”.

Art. IV.11. Aan artikel 50, §1, 3°, van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Op verzoek van een verantwoordelijk bestuurslid van een representatieve vakorganisatie, krijgt een vakbondsafgevaardigde dienstvrijstelling om de vergaderingen van de stuurgroep vermeld in artikel 2, 42°, bij te wonen. De dienstvrijstelling wordt gelijkgesteld met een periode van dienstactiviteit. Het personeelslid behoudt het recht op een salaris.”.

Art. IV.12. In hetzelfde decreet wordt artikel 54 vervangen, door wat volgt:

“Art. 54. Artikel 93 en artikel 93bis van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, zijn van toepassing op de specifieke lerarenopleidingen.”.

Art. IV.13. In artikel 64, §5, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid verliest een centrum voor volwassenenonderwijs de onderwijsbevoegdheid voor de specifieke lerarenopleiding als het niet deelneemt aan de externe beoordeling van de specifieke lerarenopleiding door een visitatiecommissie als vermeld in artikel 93 van decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.”.

Art. IV.14. In artikel 72ter, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° worden de woorden “één of meer” opgeheven;

2° in punt 2° worden tussen de woorden “minimaal 50 percent van het totale aantal lestijden” en de woorden “bedraagt en” de woorden “van de volledige opleiding” toegevoegd.

Art. IV.15. In artikel 72sexies, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt de zinsnede “schooljaar $n/n+1$ ” vervangen door de zinsnede “schooljaar $n+1/n+2$ ”.

Art. IV.16. In artikel 85, §4, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Een Centrum voor Basiseducatie kan de extra leraarsuren gegenereerd door de vermenigvuldiging van het volume aan lesuren cursist met factor 1,2 enkel aanwenden voor de organisatie, de uitbouw, de ondersteuning en de ontwikkeling van gecombineerd onderwijs.”.

Art. IV.17. In artikel 86 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1, 2°, wordt de datum “1 februari” vervangen door de datum “30 april”;

2° aan §2, eerste lid, wordt volgende zin toegevoegd: “Die overdracht wordt uiterlijk op 30 april van het lopende schooljaar vastgelegd.”.

Art. IV.18. Aan artikel 87, §5, van hetzelfde decreet wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“Die overdracht wordt uiterlijk op 30 april van het lopende schooljaar vastgelegd.”.

Art. IV.19. In artikel 98 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 worden de woorden “in het ambt van leraar” vervangen door de woorden “in de ambten van leraar secundair volwassenenonderwijs of van lector”;
- 2° in paragraaf 5, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt tussen het eerste en het tweede lid een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Een Centrum voor Volwassenenonderwijs kan de extra leraarsuren gegenereerd door de vermenigvuldiging van het volume aan lesuren cursist met factor 1,2 enkel aanwenden voor de organisatie, de uitbouw, de ondersteuning en de ontwikkeling van gecombineerd onderwijs.”.

Art. IV.20. In artikel 102, §2, van hetzelfde decreet worden de woorden “in het ambt van leraar” vervangen door de woorden “in de ambten van leraar secundair volwassenenonderwijs of van lector”.

Art. IV.21. Aan artikel 103, §1, van hetzelfde decreet wordt de volgende zin toegevoegd:

“Die overdracht wordt uiterlijk op 30 april van het lopende schooljaar vastgelegd.”.

Art. IV.22. In artikel 104, §1, 2°, van hetzelfde decreet wordt de datum “1 februari” vervangen door de datum “30 april”.

Art. IV.23. Aan artikel 105, §6, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt volgende zin toegevoegd:

“Deze overdracht wordt uiterlijk op 30 april van het lopende schooljaar vastgelegd.”.

Art. IV.24. In hetzelfde decreet wordt een artikel 107bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 107bis. De Vlaamse Regering beschikt jaarlijks over ten minste een totaal bedrag van 241.000 euro voor de organisatie van opleidingen van het studiegebied Nederlands tweede taal door de Centra voor Volwassenenonderwijs in de maanden juli en augustus.”.

Art. IV.25. In hetzelfde decreet wordt een artikel 107ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 107ter. §1. Het centrumbestuur dat in aanmerking wil komen voor de subsidiëring van het aanbod Nederlands tweede taal, vermeld in artikel 107bis, dient hiertoe uiterlijk op 31 maart een of meerdere aanvragen in bij de Vlaamse Regering.

Deze aanvragen voldoen aan volgende criteria om ontvankelijk te zijn:

- 1° het heeft betrekking op de modules Nederlands tweede taal breakthrough A en Nederlands tweede taal breakthrough B van de opleiding Nederlands tweede taal richtgraad 1 van het studiegebied Nederlands tweede taal;
- 2° het aantal lestijden van de module(s) waarop de aanvraag betrekking heeft, wordt vermeld;
- 3° de startdatum van de module(s) waarop de aanvraag betrekking heeft, bevindt zich in de maanden juli of augustus;
- 4° het protocol van de onderhandeling over de organisatie van aanbod Nederlands tweede taal in de maanden juli en augustus is bij de aanvraag bijgevoegd.”.

Art. IV.26. In hetzelfde decreet wordt een artikel 107quater ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 107quater. §1. De Vlaamse Regering bepaalt aan welke ontvankelijk verklaarde aanvragen een subsidie voor de organisatie van aanbod Nederlands tweede taal in de maanden juli en augustus wordt toegekend. Indien het totale subsidiebedrag, vermeld in §1, ontoereikend is om aan alle ontvankelijke aanvragen een subsidie toe te kennen, dan wordt prioriteit gegeven aan:

- 1° de aanvragen van Centra voor Volwassenenonderwijs die op het moment van de aanvraag beschikken over een wachtlijst, zoals bedoeld in artikel 37, voor de opleiding Nederlands tweede taal richtgraad 1;
- 2° de aanvragen die betrekking hebben op de organisatie van opleidingen Nederlands tweede taal voor inburgeraars, die behoren tot de doelgroep, vermeld in artikel 3, §4, van het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid;
- 3° de aanvragen van de Centra voor Volwassenenonderwijs die het meest aantal lesuren-cursist in het studiegebied Nederlands tweede taal gegenereerd hebben in de laatst afgesloten referteperiode.

Indien een centrumbestuur meerdere aanvragen heeft ingediend die ontvankelijk zijn, wordt de tweede aanvraag van dat centrumbestuur pas goedgekeurd nadat er subsidies zijn toegekend aan de ontvankelijke aanvragen van de andere centrumbesturen.

§2. Het centrumbestuur ontvangt voor de goedgekeurde aanvragen een subsidie van 86,36 euro per lestijd.

De subsidie per lestijd, vermeld in het eerste lid, wordt jaarlijks met ingang van 1 januari 2012 aangepast aan de evolutie van de prijsindex die berekend en benoemd wordt door de toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, bekrachtigd bij wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen.

§3. De subsidie, vermeld in §2, wordt uitbetaald in een voorschot en een saldo:

- 1° een voorschot van 50 percent wordt uitbetaald na de beslissing van de Vlaamse Regering;
- 2° het saldo van 50 percent wordt uitbetaald na controle van het eindrapport, vermeld in artikel 107quinquies.

§4. De cursisten ingeschreven in een module, ingericht op basis van de subsidie, bedoeld in §2, komen niet in aanmerking voor de berekening van het aantal lesurencursist.”.

Art. IV.27. In hetzelfde decreet wordt een artikel 107quinquies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 107quinquies. Uiterlijk één maand na het beëindigen van de module(s) waarvoor men het voorschot, vermeld in artikel 107quater, §3, 1°, heeft ontvangen, dient het centrumbestuur een eindrapport in bij de Vlaamse Regering. Het eindrapport omvat ten minste:

- 1° de begin- en einddatum van de ingerichte module(s);
- 2° de lesplaats waar de module(s) werd ingericht;
- 3° het aantal aangewende lestijden voor de module(s);
- 4° het aantal ingeschreven cursisten;
- 5° het aantal uitgereikte deelcertificaten;
- 6° het proces-verbaal van de evaluatie, zoals vermeld in artikel 38.”.

Art. IV.28. In artikel 109, §3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 juli 2008, 8 mei 2009 en 9 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 4° wordt vervangen door wat volgt:

“4° op het moment van inschrijving gedetineerd zijn zoals is bepaald in artikel 2, 16°bis;”;

2° punt 6° wordt vervangen door wat volgt:

“6° inburgeraar zijn en een inburgeringscontract hebben ondertekend, zoals is bepaald in artikel 2, 9°, van het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid, of een attest van inburgering of een attest van EVC hebben behaald, zoals is bepaald in artikel 2, 11° en 13°, van voormeld decreet voor de opleidingen Nederlands tweede taal richtgraad 1, Nederlands tweede taal richtgraad 2 en Latijns schrift in het studiegebied Nederlands tweede taal;”.

Art. IV.29. In artikel 110 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Het Fonds wordt belast met het financieel beheer van de inschrijvingsgelden van de centra voor volwassenenonderwijs en de middelen die ter beschikking worden gesteld door de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Per begrotingsjaar wordt per centrum voor volwassenenonderwijs een afrekening gemaakt tussen de ontvangsten en uitgaven. Alleen het resultaat van de afrekening wordt in de begroting van het Fonds als uitgave of als ontvangst geboekt.”;

2° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. De middelen van het Fonds zijn:

- 1° een dotatie ten laste van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap – Beleidsdomein Onderwijs en Vorming;
- 2° dotaties ten laste van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap – overige beleidsdomeinen;
- 3° een vordering op de ontvangen inschrijvingsgelden van de centra voor volwassenenonderwijs. Die vordering bedraagt 0,25 euro per euro inschrijvingsgeld van cursisten, zoals is bepaald in artikel 109, §1;
- 4° de terugvorderingen die voortvloeien uit de ten onrechte verrichte betalingen.”.

Art. IV.30. In titel V van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 juli 2008, 30 april 2009, 8 mei 2009, 9 juli 2010, wordt een hoofdstuk IIbis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IIbis. Maatregelen in het kader van het wegwerken van wachtlijsten voor de opleidingen Nederlands tweede taal”.

Art. IV.31. In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk IIbis een artikel 113bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 113bis. Indien zich in een centrum een wachtlijst, zoals bedoeld in artikel 37, eerste lid, voordoet voor een opleiding van de leergebieden alfabetisering Nederlands tweede taal of Nederlands tweede taal of voor het studiegebied Nederlands tweede taal, bedraagt in afwijking van artikelen 85, §2, en 98, §1, de waarde van de deler:

- 1° 11 voor het leergebied Nederlands tweede taal;
2° 13 voor het studiegebied Nederlands tweede taal.”.

Art. IV.32. In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk IIbis een artikel 113ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 113ter. §1. De Vlaamse Regering beschikt jaarlijks over een volume aan leraarsuren voor de organisatie van de opleidingen van de leergebieden Nederlands tweede taal en alfabetisering Nederlands tweede taal en opleidingen van het studiegebied Nederlands tweede taal.

Het volume, zoals bedoeld in het eerste lid, wordt voor het schooljaar $n/n+1$ berekend volgens de formule: $((LUC\ NT2CVO/12) - (LUC\ NT2CVO/13)) + ((LUC\ NT2CBE/10) - (LUC\ NT2CBE/11))$;

waarbij:

- 1° LUC NT2CVO: het aantal lesurencursist van de referteperiode van 1 april $n-1$ tot en met 31 maart n van het studiegebied Nederlands tweede taal;
2° LUC NT2CBE: het aantal lesurencursist van de referteperiode van 1 april $n-1$ tot en met 31 maart n van het leergebied Nederlands tweede taal.”.

§2. Het volume aan leraarsuren, zoals bepaald in §1, kan gedeeltelijk of geheel omgezet worden in een volume aan vte, door het om te zetten volume aan leraarsuren te delen door 667.”.

Art. IV.33. In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk IIbis een artikel 113quater ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 113quater. §1. De Vlaamse Regering kent de leraarsuren of vte, bedoeld in artikel 113ter, prioritair toe aan de centra die hun onderwijsbevoegdheid voor de opleiding Nederlands tweede taal richtgraad 1 van het leergebied Nederlands tweede taal, voor de opleiding Nederlands tweede taal alfa – richtgraad 1 van het leergebied alfabetisering Nederlands tweede taal, voor de opleiding Latijn schrift – richtgraad 1 basiseducatie van het leergebied alfabetisering Nederlands tweede taal, voor de opleiding Latijns schrift van het studiegebied Nederlands tweede taal, voor de opleiding Nederlands tweede taal richtgraad 1 van het studiegebied Nederlands tweede taal, voor de opleiding bedoeld in artikel 62bis of voor de opleiding bedoeld in artikel 64, §9, uitoefenen in een vestigingsplaats waar zich een wachtlijst, zoals bedoeld in artikel 37, voordoet.

§2. De leraarsuren of vte voor de centra, bedoeld in §1, worden toegekend in verhouding tot het aantal cursisten die de intake, testing en doorverwijzing door het Huis van het Nederlands hebben doorlopen en op een wachtlijst, zoals bedoeld in artikel 37, staan.

§3. De leraarsuren die niet werden toegekend op basis van de bepalingen, bedoeld in §2, worden pro rata het volume gegenereerde lesurencursist in de voorafgaande referteperiode verdeeld over de centra die nog geen leraarsuren of vte, bedoeld in artikel 113ter, toegekend kregen.”.

Art. IV.34. In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk IIbis een artikel 113quinquies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art.113quinquies. §1. De leraarsuren of vte, zoals bedoeld in artikel 113quater, §1, kunnen enkel aangewend worden voor de organisatie van de opleiding Nederlands tweede taal richtgraad 1 van het leergebied Nederlands tweede taal, de opleiding Nederlands tweede taal alfa – richtgraad 1 van het leergebied alfabetisering Nederlands tweede taal, de oplei-

ding Latijn schrift – richtgraad 1 basiseducatie van het leergebied alfabetisering Nederlands tweede taal, de opleiding Latijns schrift van het studiegebied Nederlands tweede taal, de opleiding Nederlands tweede taal richtgraad 1 van het studiegebied Nederlands tweede taal, de opleiding bedoeld in artikel 62bis of de opleiding bedoeld in artikel 64, §9.

Deze leraarsuren of vte, bedoeld in artikel 113quater, §2, eerste lid, kunnen niet aangewend worden voor andere opdrachten dan de lesopdracht.

§2. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de organisatie van de opleidingen, bedoeld in §1, eerste lid, met betrekking tot het aantal in te richten lestijden per week, het aantal ingeschreven cursisten en de vestigingsplaats waar de opleiding wordt ingericht.”.

Art. IV.35. In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk IIbis een artikel 113sexies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 113sexies. In afwijking van artikel 113ter, §1, wordt voor de schooljaren 2011-2012 en 2012-2013 het aantal leraarsuren waarover de Vlaamse Regering beschikt voor de organisatie van de opleidingen van de leergebieden Nederlands tweede taal en alfabetisering Nederlands tweede taal en opleidingen van het studiegebied Nederlands tweede taal, berekend volgens de formule:

1° schooljaar 2011-2012: $((LUC\ NT2CVO/12) - (LUC\ NT2CVO/13)) \times 0,35 + ((CVO\ NT2CBE/10) - (CVO\ NT2CBE/11))$;

2° schooljaar 2012-2013: $((LUC\ NT2CVO/12) - (LUC\ NT2CVO/13)) \times 0,65 + ((CVO\ NT2CBE/10) - (CVO\ NT2CBE/11))$;

waarbij:

1° LUC NT2CVO: het aantal lesuren cursist van de referentieperiode van 1 april n-1 tot en met 31 maart n van het studiegebied Nederlands tweede taal;

2° LUC NT2CBE: het aantal lesuren cursist van de referentieperiode van 1 april n-1 tot en met 31 maart n van het leergebied Nederlands tweede taal.”.

Art. IV.36. In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk IIbis, een artikel 113septies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 113septies. Een centrum dat beschikt over een wachtlijst, zoals bedoeld in artikel 37, eerste lid, voor een opleiding uit de leergebieden alfabetisering Nederlands tweede taal of Nederlands tweede taal of het studiegebied Nederlands tweede taal, dient de vte of leraarsuren die het gegenereerd heeft in deze leer- of studiegebieden in de referentieperiode 1 april n-1 tot en met 31 maart n, volledig aan te wenden voor de organisatie van opleidingen in deze leer- of studiegebieden in het schooljaar n / n+1.”.

Art. IV.37. In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk IIbis een artikel 113octies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 113octies. De bepalingen uit dit hoofdstuk treden in werking op een door de Vlaamse Regering te bepalen datum.”.

Art. IV.38. In artikel 118, §2, van hetzelfde decreet, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“In afwijking van het eerste lid, bedraagt de financiële sanctie voor de inbreuk, vermeld in §1, 3°, maximum 0,75 euro per lesuur cursist, gegenereerd door cursisten waarover het centrum de door de Vlaamse Regering bepaalde gegevens niet correct en tijdig aangeleverd heeft.

De in het eerste en tweede lid bedoelde financiële sanctie kan er niet toe leiden dat het aandeel in de werkingsmiddelen dat gebruikt wordt voor personeelsaangelegenheden in absolute cijfers kleiner wordt dan wanneer de maatregel niet zou getroffen worden.”.

Art. IV.39. Artikel 123 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 123. Er mag in een centrum geen politieke propaganda gevoerd worden en er mogen geen politieke activiteiten worden georganiseerd.

In afwijking van het vorige lid kunnen politieke activiteiten in een centrum worden toegelaten buiten de periodes waarin er centrumactiviteiten zijn en buiten de periode van 90 dagen voorafgaand aan een verkiezing. Personeelsleden en cursisten worden niet gevraagd of aangezet om aan deze activiteiten deel te nemen. Het centrubestuur kan niet betrokken worden bij de organisatie van een politieke activiteit en houdt rekening met het beginsel van gelijke behandeling bij de toepassing van deze bepaling.

Onder politieke activiteiten wordt hier verstaan alle activiteiten die worden georganiseerd door politieke partijen of politieke mandatarissen van politieke partijen, waarvan de standpunten en gedragingen niet in strijd zijn met het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.”.

Art. IV.40. In artikel 182, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, worden volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de woorden “leiden de opleidingen algemene vorming BSO 3” worden vervangen door de woorden “leidt het certificaat van de opleiding algemene vorming BSO 3”;
- 2° tussen het woord “of” en de woorden “algemene vorming TSO 3” worden de woorden “het certificaat van de opleiding” ingevoegd”;
- 3° de woorden “tijdens de schooljaren 2007-2008 tot en met 2011-2012” worden opgeheven.

Art. IV.41. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2011.

Artikel IV.29 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2010.

Artikel IV.1, 2°, IV.6, IV.19, 1°, IV.20 hebben uitwerking met ingang van 1 september 2010.

Artikel IV.11 heeft uitwerking met ingang van 10 december 2010.

Artikel IV.17, IV.18, IV.21, IV.22 en IV.23 hebben uitwerking met ingang van 31 januari 2011.

Artikel IV.24 tot en met artikel IV.27 hebben uitwerking met ingang van 1 april 2011.

Hoofdstuk V. Hoger onderwijs

Afdeling I. Decreet betreffende de universiteiten

Art. V.1. Aan het derde lid van artikel 91 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, gewijzigd bij het decreet van 19 maart 2004, wordt de zin “In geval van zwangerschap of langdurige en ernstige ziekte tijdens de ter-

mijn van de aanstelling wordt op verzoek van het betrokken zelfstandig academisch personeelslid de aanstelling met een bijkomende termijn van één jaar verlengd.” toegevoegd.

Art. V.2. Artikel 113 van hetzelfde decreet, opgeheven bij het decreet van 22 juni 2007, wordt opnieuw opgenomen onder de volgende lezing:

“Art. 113. Een universiteit kan een vacante betrekking in het administratief en technisch personeel ook invullen via de overname van een benoemd lid van het administratief en technisch personeel van een andere universiteit. Het overgenomen personeelslid behoudt bij de overname de salarisschaal en anciënniteit die het genoot aan de universiteit waar het benoemd was, tenzij de overnemende universiteit het personeelslid in een hogere salaristrap of salarisschaal inschaalt.

De overname van een benoemd personeelslid is niet mogelijk zonder de instemming van het betrokken personeelslid.”.

Art. V.3. In artikel 130quater van hetzelfde decreet wordt paragraaf 4 vervangen door wat volgt:

“§4. De in paragraaf 1 vermelde bedragen gelden tot en met het begrotingsjaar 2012 en worden met ingang van het begrotingsjaar 2009 geïndexeerd volgens de bepalingen in artikel 9, §5, van het decreet betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen.”.

Afdeling II. Decreet betreffende de hogescholen

Art. V.4. In artikel 78, §1, eerste lid, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, wordt een punt 7° ingevoegd, dat luidt als volgt:

“7° de afzetting.”.

Art. V.5. Aan artikel 94 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 14 juli 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid wordt de laatste zin vervangen, door wat volgt:

“Het college van beroep inzake tucht spreekt zich binnen de twintig werkdagen te rekenen vanaf de eerste werkdag na de indiening van het bezwaarschrift bij de post uit over de gegrondheid van het ontslag om dringende redenen.”;

2° na het derde lid wordt een nieuw vierde lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Indien het college van beroep inzake tucht het ontslag om dringende redenen van een benoemd personeelslid ongegrond verklaart, kan het beslissen tot een preventieve schorsing van het personeelslid, met een tuchtprocedure tot gevolg. Het personeelslid wordt in dat geval in de administratieve stand geplaatst waarin het zich de dag voor het ontslag bevond.”;

3° het vijfde lid, gewijzigd bij het decreet van 14 juli 1998, wordt opgeheven.

Art. V.6. In artikel 109 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 april 1995 en het decreet van 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Een lid van het onderwijzend personeel uit de groep van lectoren, hoofdlectoren, docenten, hoofddocenten, hoogleraren en gewoon hoogleraren, of een lid van het administratief - en technisch personeel vult de functie van departementshoofd in bij mandaat voor hernieuwbare periodes van vier jaar.”;

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het hogeschoolbestuur bepaalt bij reglement de voorwaarden en de procedure voor de toekenning van het mandaat van departementshoofd.”.

Art. V.7. In hetzelfde decreet wordt een artikel 119bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

”Art.119bis. Een hogeschool kan een vacante betrekking in het onderwijzend personeel ook invullen via de overname van een benoemd lid van het onderwijzend personeel van een andere hogeschool. Het overgenomen personeelslid behoudt bij de overname de salarisschaal en anciënniteit die het genoot aan de hogeschool waar het benoemd was, tenzij de overnemende hogeschool het personeelslid in een hogere salarisschaal of anciënniteit inschaalt.

De overname van een benoemd personeelslid is niet mogelijk zonder de instemming van het betrokken personeelslid.”.

Art. V.8. Aan artikel 140, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999 en 4 juli 2008, wordt een tweede en derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De beperking voor het in aanmerking nemen van nuttige beroepservaring tot tien jaar is niet van toepassing op nieuwe personeelsleden die vanaf 1 februari 2011 in een hogeschool aangesteld of benoemd worden. De toekenning van de nuttige beroepservaring gebeurt op basis van een gemotiveerde beoordeling van de doorlopen carrière, de verworven ervaring en de verworven kwalificaties.

Voor de toepassing van het tweede lid wordt onder nieuwe personeelsleden verstaan alle personeelsleden die op 1 februari 2011 nog geen benoeming of aanstelling als statutair of contractueel personeelslid in de betrokken hogeschool hadden.”.

Art. V.9. Aan artikel 156, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999 en 4 juli 2008, wordt een tweede en derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De beperking voor het in aanmerking nemen van nuttige beroepservaring tot tien jaar is niet van toepassing op nieuwe personeelsleden die vanaf 1 februari 2011 in een hogeschool aangesteld of benoemd worden. De toekenning van de nuttige beroepservaring gebeurt op basis van een gemotiveerde beoordeling van de doorlopen carrière, de verworven ervaring en de verworven kwalificaties.

Voor de toepassing van het tweede lid wordt onder nieuwe personeelsleden verstaan alle personeelsleden die op 1 februari 2011 nog geen benoeming of aanstelling als statutair of contractueel personeelslid in de betrokken hogeschool hadden.”.

Art. V.10. In titel III, hoofdstuk III, afdeling 3, van hetzelfde decreet, wordt een artikel 158ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art.158ter. Het departementshoofd, lid van het administratief en technisch personeel wordt bezoldigd met hetzij een mandataatsvergoeding, hetzij een niet verworven salarisschaal. Het hogeschoolbestuur bepaalt vrij het bedrag van de vergoeding dat aan het

vervullen van het mandaat verbonden is. Het salaris, met inbegrip van een eventuele mandaatsvergoeding, mag maximaal 20 % hoger zijn dan het salaris dat het personeelslid zou genieten als het niet belast was met het mandaat van departementshoofd.

Het personeelslid dat gedurende 10 jaar belast was met het mandaat van departementshoofd, verwerft bij de beëindiging van dit mandaat definitief het in het eerste lid vermelde salaris en behoudt dit salaris als het personeelslid zijn betrekking op de personeelsformatie weer opneemt.”.

Art. V.11. Aan artikel 163 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt een derde en vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“In afwijking van het eerste lid kan een bevordering of een ambtswijziging in een functie van de onmiddellijk hogere graad en van de daaropvolgende graad plaatsvinden zonder interne vacantverklaring en zonder selectie indien dit gebeurt in het kader van een vooraf door het hogeschoolbestuur bepaalde loopbaanplanning. Deze afwijking geldt enkel voor de zeer goed functionerende en presterende personeelsleden. De bevordering of ambtswijziging moet afdoende gemotiveerd worden op basis van een evaluatie van de door het betrokken personeelslid geleverde prestaties.

Een eerste bevordering of ambtswijziging in een leidinggevende functie vindt steeds plaats na een interne vacantverklaring en selectie.”.

Art. V.12. In hetzelfde decreet wordt een artikel 166bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 166bis. Een hogeschool kan een vacante betrekking in het administratief en technisch personeel ook invullen via de overname van een benoemd lid van het administratief en technisch personeel van een andere hogeschool. Het overgenomen personeelslid behoudt bij de overname de salarisschaal en anciënniteit die het genoot aan de hogeschool waar het benoemd was, tenzij de overnemende hogeschool het personeelslid in een hogere salarisschaal of anciënniteit inschaalt.

De overname van een benoemd personeelslid is niet mogelijk zonder de instemming van het betrokken personeelslid.”.

Art. V.13. Aan artikel 179 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het vijfde lid worden de woorden “artikel 184 van dit decreet” vervangen door de woorden “artikel 9, §5, van het decreet betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen”;

2° in het zesde lid wordt het jaartal “2010” vervangen door het jaartal “2012”.

Art. V.14. Aan artikel 208 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. In geval van ontbinding van de vzw worden alle activa en passiva van de vzw met behoud van de bestemming overgedragen aan de hogeschool waar de vzw aan verbonden is. De overdracht van de goederen die de vzw rechtstreeks of onrechtstreeks met de sociale toelage heeft verworven, gebeurt om niet.”.

Art. V.15. Aan artikel 231bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 juli 1996, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van de bepalingen van artikel 231 kan het hogeschoolbestuur een personeelslid benoemen dat de leeftijd van 55 jaar bereikt heeft en een aanstelling in een vacant ambt heeft. Het hogeschoolbestuur bepaalt bij reglement de voorwaarden waaronder deze benoeming mogelijk is.”.

Art. V.16. In titel V, hoofdstuk I, van hetzelfde decreet wordt een afdeling 3bis, Deelname aan lokale inspraakorganen en andere vergaderingen, ingevoegd, bestaande uit een artikel 281bis, dat luidt als volgt:

“Afdeling 3bis. Deelname aan lokale inspraakorganen en andere vergaderingen

Art. 281bis. Het personeelslid dat zitting heeft in een lokaal inspraakorgaan dat opgericht is door of krachtens een wet of een decreet, krijgt dienstvrijstelling om de vergaderingen bij te wonen. De dienstvrijstelling wordt gelijkgesteld met een periode van dienstactiviteit. Het personeelslid behoudt het recht op een salaris.

Op verzoek van een verantwoordelijk bestuurslid van een representatieve vakorganisatie, krijgt een vakbondsafgevaardigde dienstvrijstelling om de vergaderingen van de Vlaamse Onderwijsraad bij te wonen. De dienstvrijstelling wordt gelijkgesteld met een periode van dienstactiviteit. Het personeelslid behoudt het recht op een salaris.”.

Art. V.17. In artikel 286 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden in de eerste zin de woorden “onder de leden van het onderwijzend personeel die verbonden zijn aan het departement” geschrapt.

Art. V.18. In titel V, hoofdstuk III, van hetzelfde decreet wordt een afdeling 4, Deelname aan lokale inspraakorganen en andere vergaderingen, ingevoegd, bestaande uit een artikel 304bis/1, dat luidt als volgt:

“Afdeling 4. Deelname aan lokale inspraakorganen en andere vergaderingen

Art. 304bis/1. Het personeelslid dat zitting heeft in een lokaal inspraakorgaan dat opgericht is door of krachtens een wet of een decreet, krijgt dienstvrijstelling om de vergaderingen bij te wonen. De dienstvrijstelling wordt gelijkgesteld met een periode van dienstactiviteit. Het personeelslid behoudt het recht op een salaris.

Op verzoek van een verantwoordelijk bestuurslid van een representatieve vakorganisatie, krijgt een vakbondsafgevaardigde dienstvrijstelling om de vergaderingen van de Vlaamse Onderwijsraad bij te wonen. De dienstvrijstelling wordt gelijkgesteld met een periode van dienstactiviteit. Het personeelslid behoudt het recht op een salaris.”.

Art. V.19. Aan hetzelfde decreet wordt een artikel 322bis toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 322bis. In afwijking van het bepaalde in artikel 322 kan het hogeschoolbestuur vanaf 1 januari 2011 de personeelsleden, bedoeld in artikel 318, 2°, die aan de voorwaarden, vermeld in artikel 326, tweede lid, voldoen, benoemen in het ambt waarnaar ze geconcordeerd zijn, zonder dat deze personeelsleden over het voor dit ambt vereiste diploma beschikken.”.

Art. V.20. In artikel 332 van hetzelfde decreet worden de woorden “16, §1, B, a), voor wat betreft de werkelijke diensten die een personeelslid heeft verstrekt in het door de Vlaamse Gemeenschap gefinancierde of gesubsidieerde onderwijs met beperkt leerplan,” opgeheven.

Afdeling III. Instellingen voor postinitieel onderwijs, wetenschappelijk onderzoek en wetenschappelijke dienstverlening

Art. V.21. In artikel 2 van het decreet van 18 mei 1999 betreffende sommige instellingen van openbaar nut voor postinitieel onderwijs, wetenschappelijk onderzoek en wetenschappelijke dienstverlening, vervangen bij het decreet van 4 juli 2008, worden de woorden “de Universiteit Antwerpen Management School” vervangen door de woorden “de Antwerp Management School”.

Art. V.22. In artikel 8bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008, worden de woorden “de Universiteit Antwerpen Management School” vervangen door de woorden “de Antwerp Management School”.

Art. V.23. In artikel 15, §3bis, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008, worden de woorden “de Universiteit Antwerpen Management School” vervangen door de woorden “de Antwerp Management School”.

Afdeling IV. Herstructurering hoger onderwijs

Art. V.24. In artikel 2 van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2006, wordt tussen het cijfer “12” en het cijfer “18”, het cijfer “13,” ingevoegd.

Art. V.25. In artikel 3 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2004, 16 juni 2006, 29 juni 2007 en van 30 april 2009, wordt het dertiende streepje vervangen door wat volgt:

– specificatie van een graad: de toevoeging van de woorden “of Arts”, “of Science”, “of Laws”, “of Medicine”, “of Veterinary Science”, “of Veterinary Medicine” of “of Philosophy” aan een graad;”.

Art. V.26. In artikel 5 van hetzelfde decreet wordt punt 9° opgeheven.

Art. V.27. In artikel 9bis, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het punt 5°, gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2006, opgeheven.

Art. V.28. In artikel 13 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “de Vlaamse Interuniversitaire Raad, de Vlaamse Hogescholenraad” worden vervangen door de woorden “de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad”;

2° de zinsnede “of science” of “of arts”, wordt vervangen door de woorden “of Arts”, “of Science”, “of Laws”, “of Medicine”, “of Veterinary Science”, “of Veterinary Medicine” of “of Philosophy”;

3° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De onderstaande afkortingen zijn voor de volgende categorieën voorbehouden:

1° Ba voor diegene die gerechtigd is tot het voeren van de graad van bachelor;

2° Ma voor diegene die gerechtigd is tot het voeren van de graad van master;

3° BA voor diegene die gerechtigd is tot het voeren van de graad van bachelor met de specificatie “of Arts”;

- 4° MA voor diegene die gerechtigd is tot het voeren van de graad van master met de specificatie “of Arts”;
- 5° BSc voor diegene die gerechtigd is tot het voeren van de graad van bachelor met de specificatie “of Science”;
- 6° MSc voor diegene die gerechtigd is tot het voeren van de graad van master met de specificatie “of Science”;
- 7° LL.B voor diegene die gerechtigd is tot het voeren van de graad van bachelor met de specificatie “of Laws”;
- 8° LL.M voor diegene die gerechtigd is tot het voeren van de graad van master met de specificatie “of Laws”;
- 9° MMed voor diegene die gerechtigd is tot het voeren van de graad van master met de specificatie “of Medicine”;
- 10° BVetSc voor diegene die gerechtigd is tot het voeren van de graad van bachelor met de specificatie “of Veterinary Science”;
- 11° MVetMed voor diegene die gerechtigd is tot het voeren van de graad van master met de specificatie “of Veterinary Medicine”;
- 12° MPhil voor diegene die gerechtigd is tot het voeren van de graad van master met de specificatie “of Philosophy”.

Art. V.29. In artikel 25 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 19 maart 2004, 30 april 2009 en 16 juni 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 2, eerste lid, eerste streepje, worden na het woord “vroedvrouw” de woorden “, verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er” toegevoegd;
- 2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het tweede streepje geschrapt;
- 3° paragraaf 9 wordt vervangen, door wat volgt:

“§9. De toevoeging van de specificaties “of Arts”, “of Science”, “of Laws”, “of Medicine”, “of Veterinary Science”, “of Veterinary Medicine” of “of Philosophy” en de afkortingen, vermeld in artikel 13, genieten dezelfde bescherming als de graad zelf en de met de graad verbonden titel.”.

Art. V.30. Artikel 40 van het hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. V.31. In hetzelfde decreet wordt na artikel 53, een nieuw artikel 53/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 53/1. §1. De Vlaamse Regering legt een lijst vast van de bachelor- en masteropleidingen die per instelling aangeboden worden in overeenstemming met de onderwijsbevoegdheid zoals vastgelegd in de artikelen 26 tot en met 53 van dit decreet. Deze lijst bevat per instelling en per studiegebied, deel van een studiegebied of cluster van studiegebieden, de volgende gegevens:

- 1° graad en kwalificatie van de betrokken opleiding;
- 2° afstudeerrichtingen binnen de betrokken opleidingen;
- 3° vestiging waar de betrokken opleiding of afstudeerrichting aangeboden wordt.

Deze eerste lijst geeft de situatie weer van het academiejaar 2010-2011.

De VLUHR bezorgt uiterlijk tegen 30 juni 2011 aan de Vlaamse Regering een voorstel van de lijst zoals bedoeld in het eerste en tweede lid. Bij gebrek aan een voorstel werkt de

Vlaamse Regering een eigen lijst uit op basis van de gegevens in het hogeronderwijsregister en de databank hoger onderwijs.

De door de Vlaamse Regering vastgestelde lijst blijft van kracht voor de academiejaren 2011-2012 en 2012-2013, behoudens de aanpassingen door de Vlaamse Regering op basis van:

- 1° de beslissing van de Vlaamse Regering houdende erkenning van een nieuwe opleiding;
- 2° een beslissing van het instellingsbestuur waarmee ze aangeeft deze opleiding niet langer in te richten;
- 3° een negatief accreditatiebesluit van de NVAO, na het doorlopen van de procedure voor tijdelijke erkenning;
- 4° een oordeel van de Erkenningscommissie voor wat betreft het samenvoegen van opleidingen bedoeld in artikel 63duodecies en voor wat betreft het omvormen van een bachelor- of masteropleiding tot een gezamenlijk georganiseerde opleiding zoals bedoeld in artikel 63duodecies of beslissing van de Vlaamse Regering na indiening tweede aanvraag bedoeld in hetzelfde artikel;
- 5° wijzigingen van benamingen of samenvoegingen van opleidingen die deel uitmaken van de uitvoering van door de Vlaamse Regering goedgekeurde rationalisatieplannen;
- 6° masteropleidingen die geselecteerd werden overeenkomstig de bepalingen van een Europees financieringsprogramma ter bevordering van de internationale samenwerking in het hoger onderwijs en waarbinnen een multi- of gezamenlijke diplomering wordt vooropgesteld;
- 7° een oordeel van de Erkenningscommissie gegeven voor 1 december 2010 inzake een taalequivalent, een naamswijziging of een wijziging aan de aard van een opleiding die pas uitwerking heeft vanaf het academiejaar 2011-2012 of later;
- 8° binnen de perken van de decretaal vastgestelde onderwijsbevoegdheid wijzigingen aan vestigingsplaatsen op basis van uitvoerbare beslissingen van raden van bestuur van hogeronderwijsinstellingen genomen voor 1 januari 2011 maar die pas uitwerking hebben vanaf het academiejaar 2011-2012 of later.

§2. Vanaf het academiejaar 2013-2014 past de Vlaamse Regering de lijst, bedoeld in §1, jaarlijks aan op basis van:

- 1° de beslissing van de Vlaamse Regering houdende erkenning van een nieuwe opleiding;
- 2° op voorstel van de algemene vergadering van de VLUHR die beslist volgens haar eigen beslissingsregels voor wat betreft wijzigingen in de benaming van de opleiding (kwalificatie), in de onderwijstaal van een opleiding, in de aard (statuut) van de opleiding, wijzigingen aan afstudeerrichtingen die binnen een bepaalde opleiding kunnen worden aangeboden en verandering van vestiging binnen een hogeschool binnen het kader van de artikelen 26 tot en met 53;
- 3° een beslissing van het instellingsbestuur waarmee ze aangeeft deze opleiding niet langer in te richten;
- 4° een negatief accreditatiebesluit van de NVAO, na doorlopen van de procedure voor tijdelijke erkenning;
- 5° een oordeel van de Erkenningscommissie voor wat betreft het samenvoegen van opleidingen bedoeld in artikel 63duodecies en voor wat betreft het omvormen van een bachelor- of masteropleiding tot een gezamenlijk georganiseerde opleiding zoals bedoeld in artikel 63duodecies of beslissing van de Vlaamse Regering na indiening tweede aanvraag bedoeld in hetzelfde artikel;
- 6° wijzigingen van benamingen of samenvoegingen van opleidingen die deel uitmaken van de uitvoering van door de Vlaamse Regering goedgekeurde rationalisatieplannen.

§3. De Vlaamse Regering kan de lijst ook aanpassen om de noodzakelijke vergelijkbaarheid, duidelijkheid en transparantie in de benamingen te realiseren, op advies van de VLUHR.”

Art. V.32. In artikel 55ter van hetzelfde decreet wordt paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

“§3. De Vlaamse Regering kan jaarlijks middelen toekennen aan projecten die de kwaliteit van de lerarenopleidingen ten goede komen door middel van innovatie. Hiertoe zal ze jaarlijks beleidsprioriteiten vastleggen.

De projecten kunnen georganiseerd worden door één of meerdere lerarenopleidingen (zowel geïntegreerde lerarenopleidingen als specifieke lerarenopleidingen), een expertisenetwerk of regionaal platform of een combinatie van deze.

De Vlaamse Regering stelt nadere inhoudelijke, organisatorische en procedurele regels vast voor de bepaling van de beleidsprioriteiten, de selectie van projecten en de toekenning van de financiële middelen. Zij treft de nodige maatregelen om een evaluatie van deze projecten te realiseren.”

Art. V.33. In artikel 55quinquies van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 4bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§4bis. Een student die al een diploma van de geïntegreerde lerarenopleiding secundair onderwijs bezit, kan, in afwijking van §3 en §4, een aanvullend diploma behalen met slechts één onderwijsvak.”

Art. V.34. Aan artikel 55octies van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §2 wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De hogescholen kunnen ook 15 studiepunten aanbieden in het opleidingsprogramma van de academische bacheloropleiding als keuzepakket.”;

2° in §3 wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De universiteiten kunnen ook 15 studiepunten aanbieden in het opleidingsprogramma van de academische bacheloropleiding als keuzepakket.”;

3° aan §4 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De instellingen, vermeld in het eerste lid, kunnen ook 15 studiepunten aanbieden in het opleidingsprogramma van de academische bacheloropleiding als keuzepakket.”

Art. V.35. Aan artikel 55undecies van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2009, wordt de volgende zin toegevoegd:

“De lopende overeenkomsten, die eindigen op 31 augustus 2011, worden verlengd tot 31 december 2011.”

Art. V.36. In artikel 62 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 2, eerste lid, gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2006, worden de woorden “1 april” vervangen door de woorden “1 maart”;
- 2° in paragraaf 3, gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2006 en van 30 april 2009, wordt een nieuw tweede lid ingevoegd dat luidt als volgt:

“Indien het gaat om een opleiding waarvan de domeinspecifieke leerresultaten nog niet vastgesteld zijn of nog niet in de kwalificatiedatabank zijn opgenomen dan bezorgt de VLUHR de door de hem vastgestelde gezamenlijk beschreven domeinspecifieke leerresultaten aan de Erkenningscommissie ten laatste op 30 april van het kalenderjaar, vermeld in §2, eerste lid.”.

Art. V.37. Artikel 63bis van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 63bis. Hogescholen en universiteiten kunnen uiterlijk op 31 oktober 2011, 30 juni 2012, 30 juni 2013 en 30 juni 2014 een aanvraag indienen bij de Vlaamse Regering tot uitbreiding van de studieomvang van een masteropleiding met een studieomvang van 60 studiepunten naar een masteropleiding met een studieomvang van 90 of 120 studiepunten met het oog op het starten van deze masteropleidingen ten vroegste vanaf het academiejaar dat volgt op het academiejaar waarin de Vlaamse Regering het in artikel 63sexies bedoelde besluit genomen heeft. De instellingen geven een motivatie waarom de verlengde masteropleiding in het in de aanvraag voorgestelde academiejaar, moet starten. De aanvragen worden gezamenlijk ingediend door alle instellingen die de betrokken opleidingen aanbieden. Aanvragen die betrekking hebben op de academische masteropleidingen van de hogescholen worden gezamenlijk ingediend door de hogescholen en de universiteiten die betrokken zijn bij de academisering van deze opleidingen.”.

Art. V.38. In artikel 63ter van hetzelfde decreet worden de woorden “masteropleidingen van 120 studiepunten” vervangen door de woorden “masteropleidingen van 90 of 120 studiepunten”.

Art. V.39. Aan artikel 63sexies van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, wordt een tweede lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid, neemt de Vlaamse Regering voor de aanvragen die uiterlijk op 31 oktober 2011 worden ingediend, een beslissing voor 1 april 2012.”.

Art. V.40. In artikel 63duodecies, paragraaf 3, derde lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, wordt zowel in de eerste als in de tweede zin het woord “dertig” vervangen door het woord “zestig”.

Art. V.41. In artikel 64 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het tweede lid geschrapt;

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Het Hoger Onderwijsregister bevat van elke opleiding de volgende algemene gegevens:

- 1° de naam van de opleiding;
- 2° in voorkomend geval de afstudeerrichtingen;
- 3° de onderwijstaal gebruikt in de opleiding;

- 4° in voorkomend geval de vermelding dat er een opleidingstraject is ten behoeve van werkstudenten;
- 5° de graad waartoe de opleiding leidt en de kwalificatie van de graad, respectievelijk aangevuld met de specificatie van de graad;
- 6° de titel die door de houder van het diploma kan worden gevoerd;
- 7° de bevoegde instelling die de opleiding verzorgt, de vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden en respectievelijk de associatie waarvan de instelling lid is;
- 8° de studieomvang van de opleiding uitgedrukt in studiepunten;
- 9° de domeinspecifieke leerresultaten van de opleidingen;
- 10° de datum van de accreditatie, tijdelijke erkenning of erkenning als nieuwe opleiding;
- 11° het tijdstip waarop de accreditatie, de tijdelijke erkenning of de erkenning als nieuwe opleiding vervalt;
- 12° het academiejaar of de academiejaren waarin de opleiding wordt aangeboden;
- 13° het studiegebied, een deel van een studiegebied of studiegebieden waarbinnen een opleiding wordt gerangschikt;
- 14° de ISCED benaming van het studiegebied waarin de opleiding gerangschikt wordt.

Het Hoger Onderwijsregister omvat uitsluitend de gegevens die in paragraaf 2 zijn opgenomen. De Vlaamse Regering kan in functie van de organisatorische transparantie de in paragraaf 2 opgesomde gegevens verder verduidelijken.

In het Hoger Onderwijsregister wordt in een link voorzien naar de websites van de instellingen met meer uitgebreide informatie over de gegevens inzake aansluiting en vervolgoopleidingen en de onderwijs- en examenreglementen. Het Hoger Onderwijsregister voorziet in een historiek met betrekking tot de accreditatiestatus van de opleidingen en hun benamingen.”;

- 3° in paragraaf 3, eerste lid, wordt de tweede zin geschrapt;
- 4° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “Het departement Onderwijs” vervangen door de woorden “Het Vlaams ministerie van Onderwijs en Vorming”;
- 5° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. V.42. Aan artikel 69, §3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 19 maart 2004 en 22 juni 2007, wordt een tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“Bij het onderzoek van de gelijkwaardigheid bedoeld in de eerste zin van het voorgaande lid past het instellingsbestuur de bepalingen en de principes van het Verdrag van de Raad van Europa en de Unesco betreffende de erkenning van diploma’s hoger onderwijs in de Europese Regio, opgemaakt in Lissabon op 11 april 1997, goedgekeurd bij decreet van 15 december 2006 en geratificeerd op 22 juli 2009 toe voor zover het land van herkomst het verdrag ook heeft geratificeerd.”.

Art. V.43. Aan artikel 87 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 19 maart 2004, wordt een paragraaf 3 toegevoegd die luidt als volgt:

“§3. De Vlaamse Regering garandeert bij de uitvoering van de bepalingen in de paragrafen 1 en 2 de toepassing van de bepalingen en de principes van het Verdrag van de Raad van Europa en de Unesco betreffende de erkenning van diploma’s hoger onderwijs in de Europese Regio, opgemaakt in Lissabon op 11 april 1997, goedgekeurd bij decreet van 15 december 2006 en geratificeerd op 22 juli 2009 voor zover het land van herkomst het verdrag ook heeft geratificeerd.

Bij het vastleggen van de algemene gelijkwaardigheid hanteert de Vlaamse Regering de onderwijskwalificaties beschreven krachtens het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur dan wel de gevalideerde domeinspecifieke leerresultaten bedoeld in de artikelen 16, 17 en 18 van hetzelfde decreet als referentiekader. Bij ontstentenis van de onderwijskwalificaties hanteert de Vlaamse Regering de opleidingsprofielen bepaald krachtens het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs als referentiekader. Bij ontstentenis van de domeinspecifieke leerresultaten hanteert de Vlaamse Regering de referentiekaders van de visitatierapporten als bedoeld in artikel 51 van hetzelfde decreet als referentiekader. In het geval van niveaugelijkwaardigheid hanteert de Vlaamse Regering de niveaudecriptoren als beschreven in artikel 58 als referentiekader.”.

Art. V.44. Aan artikel 88 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 19 maart 2004, wordt een tweede en derde lid toegevoegd die luiden als volgt:

“De Vlaamse Regering garandeert bij de uitvoering van de voorgaande bepalingen dat de bepalingen en de principes van het Verdrag van de Raad van Europa en de Unesco betreffende de erkenning van diploma’s hoger onderwijs in de Europese Regio, opgemaakt in Lissabon op 11 april 1997, goedgekeurd bij decreet van 15 december 2006 en geratificeerd op 22 juli 2009 worden toegepast voor zover het land van herkomst het verdrag ook heeft geratificeerd.

Elk beslissing tot erkenning van de volledige gelijkwaardigheid genomen krachtens dit artikel hanteert de onderwijskwalificaties beschreven krachtens het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur dan wel de gevalideerde domeinspecifieke leerresultaten bedoeld in de artikelen 16, 17 en 18 van hetzelfde decreet als referentiekader. Bij ontstentenis van de onderwijskwalificaties worden de opleidingsprofielen bepaald krachtens het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs als referentiekader gebruikt. Bij ontstentenis van de domeinspecifieke leerresultaten worden de referentiekaders van de visitatierapporten als bedoeld in artikel 51 van hetzelfde decreet als referentiekader gebruikt. In het geval van niveaugelijkwaardigheid worden de niveaudecriptoren als beschreven in artikel 58 als referentiekader gebruikt.”.

Art. V.45. In hetzelfde decreet wordt een artikel 93bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 93bis. Indien de kwaliteit van het onderwijs in een specifieke lerarenopleiding, na een grondig kwaliteitsonderzoek uitgevoerd volgens paragraaf 3bis onvoldoende wordt geacht, of in redelijkheid moet geacht worden niet te behoren tot het hoger onderwijs, kan de Vlaamse Regering besluiten dat:

- 1° de cursisten van die opleiding niet in aanmerking komen voor de berekening van het aantal lesuren cursist, zoals bedoeld in artikel 99 van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs;
- 2° de diploma’s van de studenten van die opleiding niet meer in aanmerking komen voor de berekening van de financiering zoals bedoeld in artikel 179, 12°, van het hogescholedecreet;
- 3° de diploma’s van de studenten van die opleiding niet meer in aanmerking komen voor de berekening van de financiering zoals bedoeld in artikel 130quater van het universiteitendecreet;
- 4° het instellingsbestuur de opleiding niet meer mag sanctioneren met het diploma van leraar.

De ingeschreven studenten of cursisten moeten wel de mogelijkheid krijgen hun opleiding af te ronden. De Vlaamse Regering neemt daartoe de nodige maatregelen.

Het uitsluitingsbesluit kan pas genomen worden nadat de Vlaamse Regering aan de desbetreffende instelling een waarschuwing heeft gegeven. Deze waarschuwing houdt in dat zij voornemens is dit uitsluitingsbesluit te treffen onder bepaling van een termijn waarbinnen aan die waarschuwing gevolg moet worden gegeven en desgewenst overleg met hem dienaangaande plaats kan vinden. Het uitsluitingsbesluit treedt slechts in werking in het tweede daaropvolgende academiejaar.”.

Art. V.46. In artikel 94 van hetzelfde decreet wordt in paragraaf 2, punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° de betrokken studenten ten minste 20 studiepunten gevolgd en verworven hebben in de andere instelling of instellingen dan deze waar zij bij de aanvang van de opleiding initieel waren ingeschreven als het gaat om een opleiding met een studieomvang van 60 studiepunten en ten minste 27 studiepunten in alle andere gevallen;”.

Art. V.47. In artikel 113ter, §1, van hetzelfde decreet ingevoegd bij het decreet van 14 maart 2008, wordt na de tweede zin een zin ingevoegd, die luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering benoemt de leden van de stuurgroep, die zijn voorgedragen door de VLUHR en het Vlaams ministerie van Onderwijs en Vorming.”.

Art. V.48. In hetzelfde decreet wordt een artikel 113quinquies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 113quinquies. De Vlaamse Regering kan verdere regels vastleggen met betrekking tot de registratie en de validatie van de gegevens in de Databank Hoger Onderwijs (DHO), inbegrepen een bindende gedragscode voor alle instellingen en actoren die gegevens in DHO registreren en valideren.”.

Afdeling V. Rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap, de integratie van bepaalde afdelingen in het hoger onderwijs en de begeleiding van de herstructurering

Art. V.49. Aan artikel II.1, 15°bis, van het decreet 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2004 en gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een punt h) en i) toegevoegd, die luiden als volgt:

- “h) een beslissing van een instellingsbestuur over de gelijkwaardigheid van een buitenlands diploma genomen in toepassing van artikel 69, §3, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen;
- i) een beslissing inzake gelijkwaardigheid van een buitenlands diploma van hoger onderwijs met een Vlaams diploma van hoger onderwijs genomen krachtens artikel 88 van het decreet 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen;”;

2° er wordt een punt j) toegevoegd, dat luidt als volgt:

- “j) een beslissing waarbij er in geval van overmacht geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.”.

Art. V.50. Aan artikel II.2, §3, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2004, worden een punt 3° en een punt 4° toegevoegd, die luiden als volgt:

- “3° worden de personen die op grond van EVK’s of van een bewijs van bekwaamheid een vrijstelling aanvragen als studenten beschouwd;
- 4° worden de personen die een aanvraag doen voor het volgen van een schakel- of voorbereidingsprogramma als studenten beschouwd.”.

Art. V.51. Aan artikel II.15 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het tweede lid tussen het woord “studenten” en de woorden “worden ingesteld” worden de woorden “of personen op wie de beslissing betrekking heeft,” ingevoegd;
- 2° er wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Personen die nog niet ingeschreven zijn aan een instelling voor hoger onderwijs kunnen tegen een beslissing, bedoeld in artikel II.1, 15°bis, h), of over een aanvraag om vrijstelling op grond van EVK’s of van een bewijs van bekwaamheid maar een keer een beroep instellen bij de Raad ingeval ze in een periode van 4 jaar een aanvraag met dezelfde of vergelijkbare strekking hebben ingediend bij meerdere instellingen. Een dergelijk beroep dat een tweede keer is ingesteld, is onontvankelijk.”.

Art. V.52. Aan artikel II.22, §1, van hetzelfde decreet wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij de behandeling van een verzoekschrift dat als voorwerp een studievoortgangsbepaling heeft zoals bepaald in artikel II.1, 15bis°, j), oordeelt de Raad of er in voorkomend geval al dan niet sprake is van een niet remedieerbare overmacht en de onmogelijkheid om voor de betrokken student om organisatorische redenen een aangepaste examenregeling uit te werken.”.

Art. V.53. In artikel II.24, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt de zinsnede “, of, in voorkomend geval, na het verstrijken van de in artikel II.14, tweede lid bedoelde termijn” geschrapt;
- 2° in het tweede lid, worden de woorden “de vijfde dag van de in het eerste lid” vervangen door de woorden “de vijfde of dertigste dag van de in het eerste lid respectievelijk tweede lid”;
- 3° er wordt tussen het eerste en het tweede lid, een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De beroepen tegen een beslissing bedoeld in artikel II.1, 15°bis, h) en i), worden bij de Raad ingesteld binnen een vervaltermijn van 30 dagen die ingaat de dag na kennisname van de definitieve beslissing van het bij of krachtens het decreet bevoegd orgaan en uiterlijk de eenendertigste dag na de dag van een kennisgeving van de betrokken beslissing.”;
- 4° er wordt na het nieuw tweede lid een nieuw derde lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij het uitblijven van een tijdige beslissing van de interne beroepsinstantie binnen de termijn zoals bepaald in artikel II.14, tweede lid, dient in voorkomend geval het beroep bij de Raad binnen de vervaltermijn van vijf kalenderdagen na het verstrijken van deze termijn te worden ingesteld, tenzij vóór het verstrijken van de termijn waarover de interne beroepsinstantie beschikt, deze aan de student meedeelt op welke latere datum zij uitspraak zal doen. In dat geval gaat de vervaltermijn van vijf kalenderdagen voor het beroep bij de Raad in de dag na die datum.”.

Art. V.54. Aan artikel II.38 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“In afwijking van het bepaalde in het eerste lid worden de uitspraken van de Raad in beroepen tegen een beslissing bedoeld in artikel II.1, 15°bis, h) en i), uitgebracht binnen een ordetermijn van 30 kalenderdagen.”.

Art. V.55. Aan artikel II.61, §2, 2°, van hetzelfde decreet worden de woorden “en de artikelen 6, 8° en 20, 3°, van het decreet houdende het statuut van de Universiteit Hasselt en de Hoge Raad voor het Hoger Onderwijs in Limburg” toegevoegd.

Afdeling VI. Flexibilisering hoger onderwijs

Art. V.56. In artikel 4 van het decreet van 30 april 2004 betreffende de flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en houdende dringende hogeronderwijsmaatregelen, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden na het woord “beroepsonderwijs” de woorden “en de masteropleidingen, waarvoor een veelvoud van 30 mogelijk is” ingevoegd.

Art. V.57. Aan artikel 5 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, wordt een vierde, een vijfde en een zesde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Wat betreft de opleidingen die leiden tot de beroepen van arts, huisarts, verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er, tandarts, dierenarts, vroedvrouw, apotheker en architect leeft het instellingsbestuur bij de vaststelling van het opleidingsprogramma de vereisten na bepaald in de Europese richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties. De instellingsbesturen geven in hun onderwijsregeling duidelijk aan hoe zij in hun opleidingsprogramma's beantwoorden aan de voorwaarden uiteengezet in de richtlijn.

Het accreditatieorgaan bevestigt in zijn accreditatierapport en in zijn accreditatiebesluit, bedoeld in artikel 60 van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, of het instellingsbestuur bij het vaststellen van de opleidingsprogramma's de betreffende Europese richtlijn al dan niet heeft nageleefd. Het accreditatieorgaan neemt dat besluit op grond van de gepubliceerde externe beoordeling van de opleiding.

De Vlaamse Regering publiceert de Europese richtlijn 2005/36/EG van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties, inclusief de bijlagen in het Belgisch Staatsblad.”.

Art. V.58. In hetzelfde decreet wordt een artikel 11bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art.11bis. §1. Het instellingsbestuur bepaalt in de onderwijsregeling de afwijkende toelatingsvoorwaarden op grond waarvan personen die niet aan de voorwaarden vermeld in

artikel 11 voldoen, ingeschreven kunnen worden voor een masteropleiding. De afwijkende toelatingsvoorwaarden kunnen alleen rekening houden met de volgende elementen:

- 1° humanitaire redenen;
- 2° medische, psychische of sociale redenen.

§2. In het licht van het noodzakelijke evenwicht tussen de reglementen van de verschillende instellingen stemt het instellingsbestuur zijn afwijkende toelatingsvoorwaarden af op de algemene voorschriften betreffende afwijkende toelatingsvoorwaarden die de associatie in een reglement heeft opgenomen. Die laatste bepaling geldt niet voor het bestuur van een instelling die niet tot een associatie behoort.”.

Art. V.59. Aan artikel 47 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 16 juni 2006, wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. Bij het nemen van een beslissing inzake het verlenen van vrijstellingen op grond van een buitenlands diploma of buitenlandse studieperiode past het instellingsbestuur de bepalingen en de principes van het Verdrag van de Raad van Europa en de Unesco betreffende de erkenning van diploma's hoger onderwijs in de Europese Regio, opgemaakt in Lissabon op 11 april 1997, goedgekeurd bij decreet van 15 december 2006 en geratificeerd op 22 juli 2009 toe voor zover het land van herkomst het verdrag ook heeft geratificeerd.”.

Art. V.60. In artikel 64, 6°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 14 maart 2008, wordt de zinsnede “of 40” vervangen door de zinsnede “,40bis of 40ter”.

Afdeling VII. Financiering en werking van het hoger onderwijs

Art. V.61. In artikel 7, §1, 2°, f), van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen wordt de zinsnede “of 40” vervangen door de zinsnede “, 40bis of 40ter”.

Art. V.62. In hetzelfde decreet wordt een artikel 25ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 25ter. De toepassing van de bepalingen van artikel 24, §1 tot met §4, en van artikel 25, §1, 1°, 2° en 3°, wordt opgeschort ten aanzien van de beslissingen die instellingen nemen met betrekking tot de afbouw of de stopzetting van opleidingen of met betrekking tot herstructurering zoals bedoeld in artikel 25, die uitwerking hebben met ingang van de academiejaren 2011-2012 en 2012-2013.”.

Art. V.63. In artikel 38, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 5° wordt opgeheven;

2° in punt 6°, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2009, wordt het bedrag “1.545.521,92” vervangen door het bedrag “1.962.442,72”.

Art. V.64. In hetzelfde decreet wordt een artikel 40quinquies ingevoegd dat luidt als volgt:

“Art. 40quinquies. Onder ‘tutoring’ wordt verstaan dat studenten uit het hoger onderwijs op een gestructureerde manier optreden als begeleider en rolmodel, met de bedoeling om leerlingen basis- en secundair onderwijs te ondersteunen bij het leer- en keuzeproces. De studenten uit het hoger onderwijs worden daarbij “tutors” genoemd, de betrokken leerlingen uit het basis- of secundair onderwijs worden aangeduid als “tutees”.

Onder de voorwaarden bepaald door de Vlaamse Regering kan de Vlaamse Regering subsidies verlenen aan instellingen voor hoger onderwijs die in samenwerking met basisscholen en scholen voor secundair onderwijs “tutoring” aanbieden aan de leerlingen van die scholen. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van selectie, de duur en de evaluatie van de projecten.”.

Art. V.65. In artikel 47 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 3, gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, vervangen, door wat volgt:

“§3. Het leerkrediet van een student die zich bevindt in een overmachtssituatie en waarvoor een aangepaste examenregeling geen oplossing biedt zoals vastgesteld in het kader van een beroepsprocedure voor de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, wordt teruggegeven voor de opgenomen studiepunten die betrekking hebben op de opleidingsonderdelen waarover de student geen examen heeft kunnen afleggen.”.

Afdeling VIII. Inwerkingtreding

Art. V.66. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2011.

Artikel V.21, V.22, V.23, V.25, V.28 en V.29, 3°, hebben uitwerking met ingang van 1 september 2010.

Artikel V.19, V.29, 1°, V.37, V.39 en V.40 hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2011.

Artikel V.8 en V.9 hebben uitwerking met ingang van 1 februari 2011.

Artikel V.41 heeft uitwerking met ingang van 1 mei 2011.

Artikel V.29, 2°, treedt in werking in het academiejaar 2011-2012.

Artikel V.26 en V.63 treden in werking op 1 januari 2013.

Hoofdstuk VI. Centra voor leerlingenbegeleiding

Art. VI.1. In artikel 2 van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 6°, a), worden de woorden “gefinancierd wordt” vervangen door de woorden “in aanmerking komt voor financiering”;

2° in punt 6° wordt het punt b) vervangen door wat volgt:

“b) gesubsidieerd officieel centrum: centrum dat ingericht wordt door publiekrechtelijke rechtspersonen andere dan het gemeenschapsonderwijs en dat in aanmerking komt voor subsidiëring door de Vlaamse Gemeenschap;”;

3° in punt 6°, c), worden de woorden “gesubsidieerd wordt” vervangen door de woorden “in aanmerking komt voor subsidiëring”;

4° in punt 20° worden de woorden “openbaar bestuur” telkens vervangen door de woorden “publiekrechtelijke” rechtspersoon;

5° het punt 22°, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“22° onderwijsnet:

- het gemeenschapsonderwijs: het onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap zoals bedoeld in artikel 2 van het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs;
- het gesubsidieerd officieel onderwijs: het onderwijs ingericht door publiekrechtelijke rechtspersonen andere dan het gemeenschapsonderwijs en dat in aanmerking komt voor subsidiëring van de Vlaamse Gemeenschap;
- het gesubsidieerd vrij onderwijs: het onderwijs ingericht door natuurlijke personen of privaatrechtelijke rechtspersonen en dat in aanmerking komt voor subsidiëring door de Vlaamse Gemeenschap;”.

Art. VI.2. Artikel 14bis van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 14bis. Er mag in een centrum geen politieke propaganda gevoerd worden en er mogen geen politieke activiteiten worden georganiseerd.

In afwijking van het vorige lid kunnen politieke activiteiten in een centrum worden toegelaten buiten de periodes waarin er centrumactiviteiten zijn en buiten de periode van 90 dagen voorafgaand aan een verkiezing. Personeelsleden en leerlingen worden niet gevraagd of aangezet om aan deze activiteiten deel te nemen. Het centrumbestuur kan niet betrokken worden bij de organisatie van een politieke activiteit en houdt rekening met het beginsel van gelijke behandeling bij de toepassing van deze bepaling.

Onder politieke activiteiten wordt hier verstaan alle activiteiten die worden georganiseerd door politieke partijen of politieke mandatarissen van politieke partijen, waarvan de standpunten en gedragingen niet in strijd zijn met het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.”.

Art. VI.3. In artikel 49, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “en bepaalt het salaris voor de gefinancierde of gesubsidieerde ambten” opgeheven.

Art. VI.4. In hetzelfde decreet wordt een artikel 65/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 65/1. In afwijking van artikel 65 kan een centrum dat de rationalisatienorm op 1 februari 2011 niet behaalt gefinancierd of gesubsidieerd blijven voor de volledige duur van de eerstvolgende periode waarvoor overeenkomstig artikel 67 de omkadering wordt vastgesteld, op voorwaarde dat het centrum de rationalisatienorm, vermeld in artikel 65 en 66, wel behaalde op 1 februari 2008.”.

Art. VI.5. Aan artikel 68 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 14 februari 2003, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid, is het aantal anderstalige nieuwkomers van een centrum voor de periode waarvoor de omkadering wordt vastgesteld, vermeld in artikel 67, gelijk aan het aantal anderstalige nieuwkomers dat de scholen, die door het centrum begeleid worden, op de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar dat voorafgaat aan de start van het eerste jaar waarvoor de omkadering wordt vastgesteld, telt en waarvoor deze scholen aanvullende lestijden verkregen hebben. Het aantal anderstalige nieuwkomers wordt vermenigvuldigd met de overeenkomstige coëfficiënt, vermeld in artikel 69.”.

Art. VI.6. Aan artikel 78, §1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 15 juli 2005, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het personeelslid dat zitting heeft in een lokaal inspraakorgaan dat opgericht is door of krachtens een wet of een decreet, krijgt dienstvrijstelling om de vergaderingen van dat inspraakorgaan bij te wonen. De dienstvrijstelling wordt gelijkgesteld met een periode van dienstactiviteit. Het personeelslid behoudt het recht op een salaris.”.

Art. VI.7. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2011.

Artikel VI.6 heeft uitwerking met ingang van 10 december 2010.

Hoofdstuk VII. Onderwijsinspectie en pedagogische begeleidingsdiensten

Art. VII.1. In artikel 26, §1, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2009, wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“4° een bedrag van 400.000 euro voor de integratie van ICT in de reguliere nascholingen en begeleidingen.”.

Art. VII.2. In artikel 30, eerste lid, van hetzelfde decreet, wordt de zinsnede “het schooljaar 2011-2012” vervangen door de zinsnede “het schooljaar 2012-2013”.

Art. VII.3. In artikel 123, eerste lid, van hetzelfde decreet worden tussen de woorden “tegen de preventieve schorsing” en de woorden “in beroep gaan bij” de zinsnede “of, als dat van toepassing is, tegen de afhouding van salaris,” ingevoegd.

Art. VII.4. Aan artikel 136, eerste lid, 5°, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “of, als dat van toepassing is, tegen de afhouding van salaris” toegevoegd.

Art. VII.5. In artikel 10, §1, van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken, worden in het tweede streepje de woorden “voor het lager onderwijs” geschrapt.

Art. VII.6. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2011.

Hoofdstuk VIII. Studiefinanciering

Art. VIII.1. In het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap wordt een artikel 4bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 4bis. Schuldvorderingen die rechtstreeks en uitsluitend gerelateerd zijn aan de bestedingen, vermeld in artikel 4, derde lid, verricht door de ontvanger van studiefinanciering, zijn bevoorrecht op het toegekende bedrag van de studiefinanciering in dezelfde rangorde als de schuldvorderingen, vermeld in artikel 19, 5°, van de Hypotheekwet.”.

Art. VIII.2. Aan artikel 13 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. In afwijking van § 2 en §3, eerste lid, wordt een kleuter tijdens het betrokken schooljaar geacht voldoende aanwezig te zijn, indien een attest van een arts, een paramedicus, vermeld in het koninklijk besluit van 2 juli 2009 tot vaststelling van de lijst van de paramedische beroepen, of een houder van een diploma in kinesitherapie, vermeld in artikel 21bis, §2, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitvoering van de gezondheidsberoepen, voorgelegd wordt. Het attest bevat een verklaring dat de in

een school ingeschreven kleuter tijdens het betrokken schooljaar niet of slechts onregelmatig naar school kan gaan. Het attest wordt door de aanvrager teruggestuurd naar de bevoegde dienst van het Vlaams ministerie van Onderwijs en Vorming.”.

Art. VIII.3. In artikel 23, §3, vierde lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 4 juli 2008, wordt het getal “zestig” telkens vervangen door het getal “dertig”.

Art. VIII.4. In artikel 38 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 4 juli 2008, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Indien het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie het referentie-inkomen overeenkomstig artikel 34 als uitgangspunt wordt genomen voor de berekening van het referentie-inkomen hoger is dan 1250 euro, heeft een leerling of student geen recht op een toelage als het verdrievoudigd geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie het referentie-inkomen overeenkomstig artikel 34 als uitgangspunt wordt genomen voor de berekening van het referentie-inkomen hoger is dan twintig procent van het referentie-inkomen, vermeld in artikel 35, verminderd met tweemaal het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerd kadastraal inkomen dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend, vermeld in artikel 35, eerste lid, 4°.”.

Art. VIII.5. In artikel 53 van hetzelfde decreet wordt de datum van “15 augustus” vervangen door de datum “1 augustus”, en wordt de datum “30 juni” telkens vervangen door de datum “1 juni”.

Art. VIII.6. Aan artikel 59 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De vraag tot herziening van een dossier, vermeld in het eerste lid, kan alleen betrekking hebben op het school- of academiejaar waarin de vraag gesteld werd, alsook op de vier school- of academiejaren die eraan voorafgaan.”.

Art. VIII.7. Artikel 60 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 60. In de volgende gevallen herziet de dienst het dossier op eigen initiatief:

- 1° als de toelage onjuist werd berekend, al dan niet op basis van bedrieglijke handelingen, valse verklaringen of willens en wetens onvolledige verklaringen;
- 2° als de toelage werd berekend op basis van een inkomen dat nog niet nagezien werd door de Federale Overheidsdienst Financiën en als nadien blijkt dat het vermoedelijke inkomen verschillend is van het nageziene inkomen;
- 3° na de kennisneming van feiten waaruit blijkt dat een van de voorwaarden voor toekenning van een toelage niet was vervuld.

De herziening van een dossier kan alleen betrekking hebben op het school- of academiejaar waarin de dienst tot herziening beslist, alsook op de vier school- of academiejaren die eraan voorafgaan.”.

Art. VIII.8. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2011.

Artikel VIII.2 heeft uitwerking met ingang van 1 september 2008.

Hoofdstuk IX. Rechtspositie onderwijspersoneel

Afdeling I. Rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs

Art. IX.1. In hoofdstuk IIbis van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs wordt voor artikel 12bis, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001, dat artikel 12bis/1 wordt, een nieuw artikel 12bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art.12bis. §1. Dit artikel geldt voor de personeelsleden vermeld in artikel 2, §1, met uitzondering van het personeel van de pedagogische begeleidingsdiensten.

§2. De raad van bestuur – voor het vormingscentrum de afgevaardigd bestuurder – sluit voor haar personeelsleden een verzekering burgerlijke aansprakelijkheid en rechtsbijstand af, zodat alle personeelsleden in het kader van de uitoefening van hun opdracht verzekerd zijn als hun burgerlijke aansprakelijkheid in het gedrang komt of zij gevat worden door een juridische procedure.

Als de raad van bestuur – voor het vormingscentrum de afgevaardigd bestuurder – deze verplichting niet naleeft, moet zij de kosten ten laste nemen die het personeelslid ten gevolge van het ontbreken van voormelde verzekering zelf moet dragen.

De polis van voormelde verzekering moet vlot raadpleegbaar zijn voor de personeelsleden.

Als een personeelslid zelf, ten laste van een derde die niet de raad van bestuur of een van haar leden is, een vordering tot schadevergoeding instelt voor fysieke of materiële schade of de daaruit voortvloeiende morele schade opgelopen in of ten gevolge van de uitoefening van zijn ambt, dan moet de raad van bestuur – voor het vormingscentrum de afgevaardigd bestuurder – instaan voor de juridische bijstand.”.

Art. IX.2. In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk IIquinquies, dat bestaat uit de artikelen 12quinquies tot en met 12septies, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IIquinquies. Secundaire arbeidsvoorwaarden

Art. 12quinquies. Dit hoofdstuk geldt voor de personeelsleden vermeld in artikel 2, §1, met uitzondering van het personeel van de pedagogische begeleidingsdiensten.

Art. 12sexies. De raad van bestuur – voor het vormingscentrum de afgevaardigd bestuurder – stelt aan haar personeelsleden de middelen ter beschikking die zij nodig hebben om hun opdracht uit te voeren.

Als een personeelslid in het kader van zijn opdracht bovenop deze middelen extra onkosten maakt, moet de raad van bestuur – voor het vormingscentrum de afgevaardigd bestuurder – deze onkosten vergoeden op voorwaarde dat het instellingshoofd van de instelling waar het personeelslid zijn opdracht uitoefent aan het personeelslid vooraf toestemming heeft gegeven om die onkosten te maken.

De middelen waarvoor de kosten gedragen worden door de raad van bestuur en voor het vormingscentrum door de afgevaardigd bestuurder, blijven eigendom van de scholengroep en voor het vormingscentrum van de Raad van het Gemeenschapsonderwijs.

Art. 12septies. §1. Personeelsleden die in opdracht van de raad van bestuur – voor het vormingscentrum de afgevaardigd bestuurder – verplaatsingen maken met hun eigen wagen, moto of bromfiets hebben recht op de kilometervergoeding gelijk aan het bedrag

dat jaarlijks bepaald wordt in uitvoering van artikel 13 van het koninklijk besluit van 18 januari 1965 houdende algemene regeling inzake reiskosten. De raad van bestuur – voor het vormingscentrum de afgevaardigd bestuurder – kan dit bedrag met maximum 10 % verminderen, op voorwaarde dat ze daarnaast een omniumverzekering heeft afgesloten voor dienstverplaatsingen.

Personeelsleden die in opdracht van de raad van bestuur – voor het vormingscentrum de afgevaardigd bestuurder – verplaatsingen maken met het openbaar vervoer genieten, bij de inlevering van het vervoerbewijs, de volledige betaling van de erop vermelde bedragen. De verplaatsingen per trein worden terugbetaald aan het tarief van een standaardbiljet 2e klas.

§2. In afwijking op paragraaf 1 mag de raad van bestuur – voor het vormingscentrum de afgevaardigd bestuurder – van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2011 het bedrag van de kilometervergoeding beperken tot 70 procent van de kilometervergoeding die jaarlijks bepaald wordt in uitvoering van artikel 13 van het koninklijk besluit van 18 januari 1965 houdende algemene regeling inzake reiskosten en van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012 tot 85 procent van voormelde kilometervergoeding.

§3. De bepalingen van dit artikel gelden niet als de raad van bestuur – voor het vormingscentrum de afgevaardigd bestuurder – een systeem van kilometervergoeding voor dienstverplaatsingen hanteert, dat gunstiger is dan dit vermeld in paragraaf 1 en 2.”.

Art. IX.3. Artikel 28 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 18 mei 1999 en gewijzigd bij de decreten van 14 februari 2003, 10 juli 2003, 15 juli 2005 en 4 juli 2008, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 28. §1. De raad van bestuur – voor het vormingscentrum de afgevaardigd bestuurder – verklaart jaarlijks alle vacante betrekkingen vacant. De lijst van de vacant verklaarde betrekkingen omvat:

- 1° alle vacante betrekkingen in de betrokken instelling(en) op 15 april van dat jaar;
- 2° de betrekkingen die in de periode van 15 april tot en met 1 september vacant zullen worden ten gevolge van de pensionering of de terbeschikkingstelling voorafgaand aan het rustpensioen van de titularis. De raad van bestuur kan deze betrekkingen vacant verklaren;
- 3° de betrekking van een vastbenoemd personeelslid dat uiterlijk op 15 april van dat jaar in toepassing van artikel 5, §1bis, §1ter of §1quater, van het decreet van 9 april 1992 betreffende het onderwijs III ter beschikking wordt gesteld wegens ontstentenis van betrekking. Op het ogenblik van deze terbeschikkingstelling wordt de betrekking waar het personeelslid titularis van is een vacante betrekking.

Met het oog op de vaste benoemingen van 1 januari 2012 omvat de lijst van de vacant verklaarde betrekkingen, in afwijking van het eerste lid, naast de betrekkingen vermeld in 2° en 3° van het eerste lid, alle vacante betrekkingen in de betrokken instelling(en) op 15 september 2011. De vacante betrekkingen die in toepassing van het eerste lid werden vacant verklaard op basis van de toestand op 15 april 2011 hebben geen uitwerking.

In afwijking van het eerste lid bepaalt de raad van bestuur voor haar centra voor volwassenenonderwijs jaarlijks op basis van een beleidsplan en na onderhandelingen in het bevoegde lokaal comité welke vacante betrekkingen hij vacant verklaart.

De raad van bestuur moet de vacante betrekkingen waarover in het bevoegde lokaal comité geen akkoord wordt bereikt vacant verklaren als het gaat om vacante betrekkingen die gedurende de drie aan het betrokken schooljaar voorafgaande schooljaren ook vacant

waren. Tijdens de schooljaren 2010-2011 tot en met 2012-2013 worden deze vacante betrekkingen vastgesteld op 15 september voorafgaand aan de datum van vaste benoeming en worden ze elk schooljaar voor 15 oktober openbaar gemaakt.

§2. De lijst van de vacant verklaarde betrekkingen wordt elk jaar vóór 15 mei openbaar gemaakt, samen met een beschrijving van de wijze waarop de kandidaturen voor mutatie of vaste benoeming moeten worden ingediend. Als op 1 september volgend op de vacant-verklaring een wijziging plaatsvindt in de samenstelling van de scholengemeenschap waarvan de instelling deel uitmaakt, of waarvan zij vanaf 1 september deel zal uitmaken, moet in de procedure worden bepaald dat kan worden gekandideerd tot minstens 15 september.

In afwijking van het eerste lid wordt de lijst van de vacant verklaarde betrekkingen met het oog op de vaste benoemingen van 1 januari 2012 openbaar gemaakt vóór 15 oktober 2011. De vacante betrekkingen die in toepassing van het eerste lid werden meegedeeld vóór 15 mei 2011 op basis van de toestand op 15 april 2011 hebben geen uitwerking.

§3. De Vlaamse Regering kan voor de categorieën van personeelsleden die ze aanwijst, de vaste benoeming afhankelijk maken van een onderwijsopdracht waarvan zij het minimum bepaalt. Bij de vaststelling van deze categorieën zal de Vlaamse Regering zich inzonderheid laten leiden door de situatie op de arbeidsmarkt, door het aantal wegens ontstentenis van betrekking in deze categorie ter beschikking gestelde vastbenoemde personeelsleden en de specifieke kenmerken van sommige ambten, vakken, specialiteiten, opleidingen of modules.”.

Art. IX.4. Artikel 28bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 14 februari 2003, 15 juli 2005, 7 juli 2006, 15 juni 2007, 4 juli 2008 en 9 juli 2010, wordt opgeheven.

Art. IX.5. Artikel 28ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 december 1998 en gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 13 juli 2001 en 14 februari 2003, wordt opgeheven.

Art. IX.6. In artikel 37, §2, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 8 mei 1999 en gewijzigd bij het decreet 14 februari 2003 worden de woorden “, behoudens gemotiveerde afwijzing,” opgeheven.

Art. IX.7. In artikel 56/1, §4, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 worden de woorden “artikel 28, §2 en §3, of artikel 28bis, §2,” vervangen door de woorden “artikel 28”.

Art. IX.8. In artikel 56bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 juli 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden tussen het eerste en tweede lid twee leden ingevoegd, die luiden als volgt:

“Het personeelslid dat in de instelling die toetreedt tot een scholengemeenschap in de loop van het voorgaande schooljaar tijdelijk is aangesteld voor doorlopende duur, behoudt bij de toetreding tot de scholengemeenschap zijn tijdelijke aanstelling van doorlopende duur onder de voorwaarden gesteld in dit decreet. Het personeelslid behoudt eveneens zijn recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur. Dit recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur geldt vanaf het ogenblik van

de toetreding voor alle instellingen van de scholengemeenschap waartoe de instelling is toegetreden.

Het personeelslid dat in de instelling die toetreedt tot een scholengemeenschap uiterlijk op het einde van het voorgaande schooljaar vastbenoemd en geaffecteerd is, behoudt bij de toetreding tot de scholengemeenschap alle rechten en plichten die verbonden zijn aan deze vaste benoeming en affectatie. Het personeelslid dat deeltijds vastbenoemd is, beantwoordt bij de toetreding tot de scholengemeenschap, en onverminderd artikel 36bis, van de voorwaarden gesteld in dit decreet voor een uitbreiding van zijn vaste benoeming in alle instellingen van de scholengemeenschap waartoe de instelling is toegetreden.”;

2° in paragraaf 2 worden tussen het eerste en tweede lid twee leden ingevoegd, die luiden als volgt:

“Het personeelslid dat in de instelling die toetreedt tot een andere scholengemeenschap in de loop van het voorgaande schooljaar tijdelijk is aangesteld voor doorlopende duur, behoudt bij de toetreding tot de andere scholengemeenschap zijn tijdelijke aanstelling van doorlopende duur onder de voorwaarden gesteld in dit decreet. Het personeelslid behoudt eveneens zijn recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur. Dit recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur geldt vanaf het ogenblik van de toetreding voor alle instellingen van de scholengemeenschap waartoe de instelling is toegetreden.

Het personeelslid dat in de instelling die toetreedt tot een andere scholengemeenschap uiterlijk op het einde van het voorgaande schooljaar vastbenoemd en geaffecteerd is, behoudt bij de toetreding tot de andere scholengemeenschap alle rechten en plichten die verbonden zijn aan deze vaste benoeming en affectatie. Het personeelslid dat deeltijds vastbenoemd is, beantwoordt bij de toetreding tot de scholengemeenschap, en onverminderd artikel 36bis, aan de voorwaarden gesteld in dit decreet voor een uitbreiding van zijn vaste benoeming in alle instellingen van de scholengemeenschap waartoe de instelling is toegetreden.”;

3° in paragraaf 3 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Wanneer een instelling uit een scholengemeenschap treedt, en niet opnieuw toetreedt tot een scholengemeenschap, dan worden de diensten die in deze instelling in de scholengemeenschap werden gepresteerd in een ambt, betrekking, vak of specialiteit steeds geacht gepresteerd te zijn in dat ambt, deze betrekking, dat vak of deze specialiteit in een instelling die niet tot een scholengemeenschap behoort.

Het personeelslid dat in de instelling die uit een scholengemeenschap treedt in de loop van het voorgaande schooljaar tijdelijk is aangesteld voor doorlopende duur, behoudt bij de uittreding uit de scholengemeenschap zijn tijdelijke aanstelling van doorlopende duur onder de voorwaarden gesteld in dit decreet. Het personeelslid behoudt eveneens zijn recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur. Dit recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur geldt vanaf het ogenblik van de uittreding voor alle instellingen van de scholengroep die niet tot een scholengemeenschap behoren.

Het personeelslid dat in de instelling die uit een scholengemeenschap treedt uiterlijk op het einde van het voorgaande schooljaar vastbenoemd en geaffecteerd is, behoudt bij de uittreding uit de scholengemeenschap alle rechten en plichten die verbonden zijn aan deze vaste benoeming en affectatie. Het personeelslid dat deeltijds vastbenoemd

is, beantwoordt bij de uittreding uit de scholengemeenschap, en onverminderd artikel 36bis, aan de voorwaarden gesteld in dit decreet voor een uitbreiding van zijn vaste benoeming in alle instellingen van de scholengroep die niet tot een scholengemeenschap behoren.”;

4° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. IX.9. In artikel 59ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden tussen de woorden “tegen de preventieve schorsing” en de woorden “in beroep gaan bij” de woorden “of, als dat van toepassing is, tegen de afhouding van salaris” ingevoegd;

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden tussen de woorden “tegen de preventieve schorsing” en de woorden “kunnen worden ingebracht” de woorden “of, als dat van toepassing is, tegen de afhouding van salaris” ingevoegd;

3° in paragraaf 1, derde lid, worden tussen de woorden “tegen zijn preventieve schorsing” en de woorden “een beroep instellen” de woorden “of, als dat van toepassing is, tegen de afhouding van salaris” ingevoegd;

4° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Het beroep schort de preventieve schorsing niet op; de afhouding van salaris wordt wel opgeschort.”;

5° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Ten aanzien van betwistingen inzake het niet in acht nemen door de raad van bestuur – de afgevaardigd bestuurder voor de leden van de pedagogische begeleidingsdienst – van de bepalingen van artikel 59 of het kennelijk onredelijke karakter van de preventieve schorsing doet de kamer van beroep in laatste aanleg uitspraak. De kamer van beroep kan de preventieve schorsing bevestigen of vernietigen. Als de preventieve schorsing waartegen beroep werd aangetekend, gepaard gaat met een tuchtonderzoek, beslist de kamer van beroep in afwijking van artikel 72, 3°, bij unanimitieit wanneer ze de preventieve schorsing wenst te vernietigen.

Bij een beroep tegen een preventieve schorsing met afhouding van salaris of tegen de afhouding van salaris heeft de kamer van beroep de bevoegdheid om de afhouding van salaris te bevestigen, te vernietigen of te beperken.”.

Art. IX.10. Artikel 63 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 63. De afhouding van het salaris wordt toegepast ten hoogste zes maanden en mag niet meer dan één vijfde van het laatste bruto-activiteitssalaris of -wachtgeld bedragen.”.

Art. IX.11. In artikel 71 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2007 en 4 juli 2008, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De kamer van beroep doet in laatste aanleg uitspraak over het beroep dat een personeelslid heeft ingesteld tegen de tuchtstraf die de raad van bestuur, of de afgevaardigd-bestuurder voor de leden van de pedagogische begeleidingsdienst en het vormingscentrum heeft

uitgesproken. De kamer van beroep heeft de bevoegdheid om de tuchtstraf te bevestigen of te vernietigen, of om een lichtere tuchtstraf uit te spreken. Ze doet tevens uitspraak in alle aangelegenheden waarvoor door of krachtens dit decreet bevoegdheid werd verleend.”.

Art. IX.12. In hoofdstuk VIIIbis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007, wordt een artikel 73ter/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 73ter/1. Bij het toewijzen van instellingsgebonden opdrachten aan personeelsleden moet het instellingshoofd rekening houden met de tijd die de personeelsleden besteden aan hun vertegenwoordiging in lokale inspraakorganen opgericht door of krachtens een wet of een decreet, en met de tijd die een vakbondsafgevaardigde besteedt aan zijn vertegenwoordiging in de Vlaamse Onderwijsraad of in de stuurgroep vermeld in artikel 2, 42°, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs.”.

Art. IX.13. In artikel 73quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij het decreet van 4 juli 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de woorden “artikel 73ter” worden vervangen door de woorden “artikel 73ter en 73ter/1”;
- 2° punt 4° wordt opgeheven.

Art. IX.14. In artikel 73quinquies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 worden de woorden “artikel 73ter” vervangen door de woorden “artikel 73ter en 73ter/1”;
- 2° in paragraaf 2 wordt punt 4° opgeheven.

Afdeling II. Decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding

Art. IX.15. In artikel 5 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, gewijzigd bij de decreten van 21 december 1994, 1 december 1998, 14 februari 2003, 10 juli 2003, 15 juli 2005, 7 juli 2006, 15 juni 2007, 4 juli 2008, 30 april 2009, 8 mei 2009 en 9 juli 2010, wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° het net:

- het gemeenschapsonderwijs: het onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap zoals bedoeld in artikel 2 van het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs;
- het gesubsidieerd officieel onderwijs: het onderwijs ingericht door publiekrechtelijke rechtspersonen andere dan het gemeenschapsonderwijs en dat in aanmerking komt voor subsidiëring van de Vlaamse Gemeenschap;
- het gesubsidieerd vrij onderwijs: het onderwijs ingericht door natuurlijke personen of privaatrechtelijke rechtspersonen en dat in aanmerking komt voor subsidiëring door de Vlaamse Gemeenschap;”.

Art. IX.16. In titel II, hoofdstuk IIbis, van hetzelfde decreet wordt voor artikel 17bis, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001, dat artikel 17bis/1 wordt, een nieuw artikel 17bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 17bis. §1. Dit artikel geldt voor de personeelsleden vermeld in artikel 4, §1, met uitzondering van de personeelsleden van de pedagogische begeleidingsdiensten.

§2. De inrichtende macht sluit voor haar personeelsleden een verzekering burgerlijke aansprakelijkheid en rechtsbijstand af, zodat alle personeelsleden in het kader van de uitoefening van hun opdracht verzekerd zijn als hun burgerlijke aansprakelijkheid in het gedrang komt of zij gevat worden door een juridische procedure.

Als de inrichtende macht deze verplichting niet naleeft, moet zij de kosten ten laste nemen die het personeelslid ten gevolge van het ontbreken van voormelde verzekering zelf moet dragen.

De polis van voormelde verzekering moet vlot raadpleegbaar zijn voor de personeelsleden.

Als een personeelslid zelf, ten laste van een derde die niet de inrichtende macht of een van haar leden is, een vordering tot schadevergoeding instelt voor fysieke of materiële schade of de daaruit voortvloeiende morele schade opgelopen in of ten gevolge van de uitoefening van zijn ambt, dan moet de inrichtende macht instaan voor de juridische bijstand.”

Art. IX.17. In titel II van hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk IIquinqüies, dat bestaat uit de artikelen 17quinqüies tot en met 17septies, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IIquinqüies. Secundaire arbeidsvoorwaarden

Art. 17quinqüies. Dit hoofdstuk geldt voor de personeelsleden vermeld in artikel 4, §1, met uitzondering van de personeelsleden van de pedagogische begeleidingsdiensten.

Art. 17sexies. De inrichtende macht stelt aan haar personeelsleden de middelen ter beschikking die zij nodig hebben om hun opdracht uit te voeren.

Als een personeelslid in het kader van zijn opdracht bovenop deze middelen extra onkosten maakt, moet de inrichtende macht deze onkosten vergoeden op voorwaarde dat de directeur of de beheerder van de instelling waar het personeelslid zijn opdracht uitoefent aan het personeelslid vooraf toestemming heeft gegeven om die onkosten te maken.

De middelen waarvoor de kosten gedragen worden door de inrichtende macht, blijven eigendom van de inrichtende macht.

Art. 17septies. §1. Personeelsleden die in opdracht van de inrichtende macht verplaatsingen maken met hun eigen wagen, moto of bromfiets hebben recht op de kilometervergoeding gelijk aan het bedrag dat jaarlijks bepaald wordt in uitvoering van artikel 13 van het koninklijk besluit van 18 januari 1965 houdende algemene regeling inzake reiskosten. De inrichtende macht kan dit bedrag met maximum 10 % verminderen, op voorwaarde dat ze daarnaast een omniumverzekering heeft afgesloten voor dienstverplaatsingen.

Personeelsleden die in opdracht van de inrichtende macht verplaatsingen maken met het openbaar vervoer genieten, bij de inlevering van het vervoerbewijs, de volledige betaling van de erop vermelde bedragen. De verplaatsingen per trein worden terugbetaald aan het tarief van een standaardbiljet 2e klas.

§2. In afwijking op paragraaf 1 mag de inrichtende macht van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2011 het bedrag van de kilometervergoeding beperken tot 70 procent van de kilometervergoeding die jaarlijks bepaald wordt in uitvoering van artikel 13 van het koninklijk besluit van 18 januari 1965 houdende algemene regeling inzake reiskosten en van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012 tot 85 procent van voormelde kilometervergoeding.

§3. De bepalingen van dit artikel gelden niet als de inrichtende macht een systeem van kilometervergoeding voor dienstverplaatsingen hanteert, dat gunstiger is dan dit vermeld in paragraaf 1 en 2.”.

Art. IX.18. In artikel 33, §1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 9 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “De vacante betrekkingen worden vastgesteld in functie van de toestand op 15 april van dat jaar.” vervangen door de woorden “De mededeling van de vacante betrekkingen omvat:

1° alle vacante betrekkingen in de betrokken instelling(en) op 15 april van dat jaar;

2° eventueel de betrekkingen die in de periode van 15 april tot en met 1 september vacant zullen worden ten gevolge van de pensionering of de terbeschikkingstelling voorafgaand aan het rustpensioen van de titularis. De inrichtende macht kan deze betrekkingen eveneens medelen als vacante betrekking met het oog op een vaste benoeming;

3° de betrekking van een vastbenoemd personeelslid dat uiterlijk op 15 april van dat jaar in toepassing van artikel 5, §1bis, §1ter of §1quater, van het decreet van 9 april 1992 betreffende het onderwijs III ter beschikking wordt gesteld wegens ontstentenis van betrekking. Op het ogenblik van deze terbeschikkingstelling wordt de betrekking waar het personeelslid titularis van is een vacante betrekking.”;

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid deelt de inrichtende macht voor de vaste benoemingen van 1 januari 2012 de vacante betrekkingen mee vóór 15 oktober 2011. De mededeling van de vacante betrekkingen omvat, naast de betrekkingen vermeld in 2° en 3° van het eerste lid, alle vacante betrekkingen in de betrokken instelling(en) op 15 september 2011. De vacante betrekkingen die in toepassing van het eerste lid werden meegedeeld vóór 15 mei 2011 op basis van de toestand op 15 april 2011 hebben geen uitwerking.”.

Art. IX.19. In hoofdstuk Vbis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998, vervangen bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij de decreten van 4 juli 2008 en 8 mei 2009, wordt een artikel 47ter/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 47ter/1. Bij het toewijzen van instellingsgebonden opdrachten aan personeelsleden moet de inrichtende macht rekening houden met de tijd die de personeelsleden besteden aan hun vertegenwoordiging in lokale inspraakorganen opgericht door of krachtens een wet of een decreet, en met de tijd die een vakbondsafgevaardigde besteedt aan zijn vertegenwoordiging in de Vlaamse Onderwijsraad of in de stuurgroep vermeld in artikel 2, 42°, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs.”.

Art. IX.20. In artikel 47quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij het decreet van 4 juli 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “artikel 47ter” worden vervangen door de woorden “artikel 47ter en 47ter/1”;

2° punt 4° wordt opgeheven.

Art. IX.21. In artikel 47quinquies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “artikel 47ter” vervangen door de woorden “artikel 47ter en 47ter/1”;

2° in paragraaf 2 wordt punt 4° opgeheven.

Art. IX.22. In artikel 67bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1, eerste lid, worden tussen de woorden “tegen de preventieve schorsing” en de woorden “in beroep gaan bij” de woorden “of, als dat van toepassing is, tegen de afhouding van salaris” ingevoegd;

2° in §1, tweede lid, worden tussen de woorden “tegen de preventieve schorsing” en de woorden “kunnen worden ingebracht” de woorden “of, als dat van toepassing is, tegen de afhouding van salaris” ingevoegd;

3° in §1, derde lid, worden tussen de woorden “tegen zijn preventieve schorsing” en de woorden “een beroep instellen” de woorden “of, als dat van toepassing is, tegen de afhouding van salaris” ingevoegd;

4° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Het beroep schort de preventieve schorsing niet op; de afhouding van salaris wordt wel opgeschort.”;

5° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Ten aanzien van betwistingen inzake het niet in acht nemen door de inrichtende macht van de bepalingen van artikel 67 of het kennelijk onredelijke karakter van de preventieve schorsing doet de bevoegde kamer van beroep in laatste aanleg uitspraak. De kamer van beroep kan de preventieve schorsing bevestigen of vernietigen. In afwijking van artikel 70, 3° beslissen de kamers van beroep bij unanimitéit wanneer zij de preventieve schorsing wensen te vernietigen.

Bij een beroep tegen een preventieve schorsing met afhouding van salaris of tegen de afhouding van salaris heeft de kamer van beroep de bevoegdheid om de afhouding van salaris te bevestigen, te vernietigen of te beperken.”.

Art. IX.23. In artikel 69 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 4 juli 2008, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. De kamers van beroep doen in laatste aanleg uitspraak over het beroep dat een personeelslid heeft ingesteld tegen een tuchtstraf die de inrichtende macht heeft uitgesproken. De kamers van beroep hebben de bevoegdheid om de tuchtstraf te bevestigen of te vernietigen, of om een lichtere tuchtstraf uit te spreken. Ze doen tevens uitspraak in alle aangelegenheden waarvoor door of krachtens dit decreet bevoegdheid werd verleend.”.

Art. IX.24. In artikel 74ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 juli 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden tussen het eerste en tweede lid twee leden ingevoegd, die luiden als volgt:

“Het personeelslid dat in de instelling die toetreedt tot een scholengemeenschap in de loop van het voorgaande schooljaar tijdelijk is aangesteld voor doorlopende duur, behoudt bij de toetreding tot de scholengemeenschap zijn tijdelijke aanstelling van doorlopende duur onder de voorwaarden gesteld in dit decreet. Het personeelslid behoudt eveneens zijn recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur. Dit recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur geldt vanaf het ogenblik van de toetreding voor alle instellingen van de scholengemeenschap waartoe de instelling is toegetreten.

Het personeelslid dat in de instelling die toetreedt tot een scholengemeenschap uiterlijk op het einde van het voorgaande schooljaar vastbenoemd en geaffecteerd is, behoudt bij de toetreding tot de scholengemeenschap alle rechten en plichten die verbonden zijn aan deze vaste benoeming en affectatie. Het personeelslid dat deeltijds vastbenoemd is, beantwoordt bij de toetreding tot de scholengemeenschap aan de voorwaarden gesteld in dit decreet voor een uitbreiding van zijn vaste benoeming in alle instellingen van de scholengemeenschap waartoe de instelling is toegetreten.”;

2° in paragraaf 2 worden tussen het eerste en tweede lid twee leden ingevoegd, die luiden als volgt:

“Het personeelslid dat in de instelling die toetreedt tot een andere scholengemeenschap in de loop van het voorgaande schooljaar tijdelijk is aangesteld voor doorlopende duur, behoudt bij de toetreding tot de andere scholengemeenschap zijn tijdelijke aanstelling van doorlopende duur onder de voorwaarden gesteld in dit decreet. Het personeelslid behoudt eveneens zijn recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur. Dit recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur geldt vanaf het ogenblik van de toetreding voor alle instellingen van de scholengemeenschap waartoe de instelling is toegetreten.

Het personeelslid dat in de instelling die toetreedt tot een andere scholengemeenschap uiterlijk op het einde van het voorgaande schooljaar vastbenoemd en geaffecteerd is, behoudt bij de toetreding tot de andere scholengemeenschap alle rechten en plichten die verbonden zijn aan deze vaste benoeming en affectatie. Het personeelslid dat deeltijds vastbenoemd is, beantwoordt bij de toetreding tot de scholengemeenschap aan de voorwaarden gesteld in dit decreet in aanmerking voor een uitbreiding van zijn vaste benoeming in alle instellingen van de scholengemeenschap waartoe de instelling is toegetreten.”;

3° in paragraaf 3 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Wanneer een instelling uit een scholengemeenschap treedt, en niet opnieuw toetreedt tot een scholengemeenschap, dan worden de diensten die in deze instelling in de scholengemeenschap werden gepresteerd in een ambt, betrekking, vak of specialiteit steeds geacht gepresteerd te zijn in dat ambt, deze betrekking, dat vak of deze specialiteit in een instelling die niet tot een scholengemeenschap behoort.

Het personeelslid dat in de instelling die uit een scholengemeenschap treedt in de loop van het voorgaande schooljaar tijdelijk is aangesteld voor doorlopende duur, behoudt

bij de uittreding uit de scholengemeenschap zijn recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur. Dit recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur geldt vanaf het ogenblik van de uittreding voor alle instellingen van de inrichtende macht die niet tot een scholengemeenschap behoren.

Het personeelslid dat in de instelling die uit een scholengemeenschap treedt uiterlijk op het einde van het voorgaande schooljaar vastbenoemd en geaffecteerd is, behoudt bij de uittreding uit de scholengemeenschap alle rechten en plichten die verbonden zijn aan deze vaste benoeming en affectatie. Het personeelslid dat deeltijds vastbenoemd is, beantwoordt bij de uittreding tot de scholengemeenschap aan de voorwaarden gesteld in dit decreet in aanmerking voor een uitbreiding van zijn vaste benoeming in alle instellingen van de inrichtende macht die niet tot een scholengemeenschap behoren.”;

4° in paragraaf 4 worden de woorden “15 oktober” vervangen door de woorden “15 september” en worden de woorden “15 november” vervangen door de woorden “15 oktober”;

5° paragraaf 5 wordt opgeheven.

Afdeling III. Decreet betreffende het onderwijs III

Art. IX.25. In artikel 5 van het decreet van 9 april 1992 betreffende het onderwijs III, gewijzigd bij de decreten van 14 juli 1998, 1 december 1998, 8 juni 2000, 14 februari 2003, 13 juli 2007 en 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden in het derde streepje de woorden “, het psycho-medisch-sociaal centrum, het psycho-medisch-sociaal centrum voor buitengewoon onderwijs” vervangen door de woorden “of van het centrum voor leerlingenbegeleiding”;

2° in paragraaf 1 worden in het vijfde streepje de woorden “psycho-medisch-sociale centra” vervangen door de woorden “centra voor leerlingenbegeleiding”;

3° aan de paragraaf 1bis, de paragraaf 1ter en de paragraaf 1quater wordt telkens een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De betrekking van het personeelslid, vermeld in artikel 4, §1, 1° en 2°, wordt op het ogenblik van de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking definitief vacant en komt in aanmerking voor een definitieve affectatie, een mutatie en een vaste benoeming. Dit geldt eveneens voor de betrekkingen van de personeelsleden die op het ogenblik van het van kracht worden van deze bepaling al ter beschikking gesteld zijn wegens ontstentenis van betrekking.”.

Art. IX.26. Aan artikel 9 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. De toewijzingen die de Vlaamse re-affectatiecommissie, vermeld in artikel 10, tijdens het schooljaar 2009-2010 heeft uitgesproken voor personeelsleden van de pedagogische begeleidingsdiensten die volgens artikel 5, §1bis, §1ter, of §1quater, ter beschikking gesteld werden wegens ontstentenis van betrekking, worden geacht gebeurd te zijn conform het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van de betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de re-affectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage.”.

Afdeling IV. Decreet betreffende het onderwijs XIII

Art. IX.27. In artikel XI.1, §1, 1° en 2°, van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs XIII-Mozaïek, vervangen bij het decreet van 9 juli 2010, wordt de zinsnede “, met uitzondering van de leden van de pedagogische begeleidingsdienst” opgeheven.

Afdeling V. Inwerkingtreding

Art. IX.28. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2011.

Artikel IX.26 heeft uitwerking met ingang van 1 september 2009.

Artikel IX.27 heeft uitwerking met ingang van 1 september 2010.

Artikel IX.2 en IX.17 hebben uitwerking met ingang van 10 december 2010.

Artikel IX.8, IX.12, IX.13, IX.14, IX.19, IX.20, IX.21 en IX.24 treden in werking op 1 juni 2011.

Hoofdstuk X. Andere bepalingen

Afdeling I. Leerlingenvervoer

Art. X.1. Artikel 5 van de wet van 15 juli 1983 houdende oprichting van de Nationale Dienst voor Leerlingenvervoer, gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2001, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 5. §1. De Vlaamse Regering is verantwoordelijk voor de volgende taken:

- 1° voorstellen en evalueren van de regelgeving;
- 2° vaststellen van het recht op leerlingenvervoer;
- 3° verlenen van subsidies voor begeleiding van leerlingen tijdens het leerlingenvervoer;
- 4° verlenen van subsidies voor individueel vervoer.

§2. De Vlaamse Vervoermaatschappij – De Lijn, vermeld in het decreet van 31 juli 1990 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Vervoermaatschappij – De Lijn, is verantwoordelijk voor de volgende taken:

- 1° het vastleggen van de reisroutes;
- 2° het vastleggen van de logistieke behoeften;
- 3° het in eigen beheer of via uitbesteding uitvoeren van de busdiensten.

§3. Er wordt samen ingestaan voor het overleg met het Gemeenschapsonderwijs en de verenigingen van schoolbesturen en andere belanghebbende gesprekspartners, en voor het toezicht op het georganiseerde leerlingenvervoer.”.

Afdeling II. Decreet betreffende het onderwijs XIV

Art. X.2. In artikel 50, §2, laatste lid, van het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs XIV, gewijzigd bij het decreet van 16 mei 2007, wordt het woord “deelnemers-uren” vervangen door het woord “lesurencursist”.

Art. X.3. In artikel X.53, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 4 juli 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “De middelen worden toegekend aan:” wordt vervangen door wat volgt:

“De middelen worden toegekend aan iedere school voor gewoon of buitengewoon basisonderwijs, aan iedere school voor gewoon of buitengewoon secundair onderwijs, aan ieder centrum voor volwassenenonderwijs en aan iedere instelling voor deeltijds kunstonderwijs. De scholen, instellingen en centra kunnen de middelen alleen aanwenden als ze deel uit maken van:”;

2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De scholengemeenschap, de scholengroep, het consortium of het samenwerkingsplatform maakt afspraken over de aanwending van de middelen.”.

Afdeling III. Decreet houdende de organisatie van de schoolsport

Art. X.4. In artikel 6 van het decreet van 13 februari 2009 houdende de organisatie van schoolsport, wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“De opvolgingsgroep is als volgt samengesteld:

- 1° een vertegenwoordiger voor de Vlaamse minister bevoegd voor het Onderwijs;
- 2° een vertegenwoordiger voor de Vlaamse minister bevoegd voor Sport;
- 3° een vertegenwoordiger voor de Vlaamse minister bevoegd voor Begroting;
- 4° een vertegenwoordiger voor het Departement Onderwijs en Vorming;
- 5° een vertegenwoordiger voor het Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media;
- 6° een vertegenwoordiger voor het Agentschap voor Kwaliteitszorg in Onderwijs en Vorming;
- 7° een vertegenwoordiger voor het Agentschap voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openlucht recreatie;
- 8° een vertegenwoordiger voor de sectorraad Sport van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media;
- 9° een vertegenwoordiger voor de Vlaamse Onderwijsraad;
- 10° twee vertegenwoordigers voor de vereniging die overeenkomstig dit decreet gesubsidiëerd wordt;
- 11° een expert op vlak van schoolsport die wordt voorgedragen door het Departement Onderwijs en Vorming;
- 12° een expert op vlak van schoolsport die wordt voorgedragen door het Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media.”.

Afdeling IV. Decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad

Art. X.5. Aan artikel 79 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad wordt een derde lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“Bij uitputting van de lijst van verkozen directeurs wordt de vertegenwoordiging van deze geleding aangeduid in onderling overleg door het Gemeenschapsonderwijs, de representatieve verenigingen van inrichtende machten en de representatieve vakorganisaties.”.

Art. X.6. Aan artikel 80 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Op verzoek van een verantwoordelijk bestuurslid van een representatieve vakorganisatie, krijgt een vakbondsafgevaardigde dienstvrijstelling om de vergaderingen van de Vlaamse Onderwijsraad bij te wonen. De dienstvrijstelling wordt gelijkgesteld met een periode van dienstactiviteit. Het personeelslid behoudt het recht op een salaris.”.

Afdeling V. Codificatie van regelgeving

Art. X.7. In artikel X.35 van het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs XIV, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een punt 44°bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“44°bis het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap,”;

2° er wordt een punt 47° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“47° het decreet betreffende het onderwijs XXI.”.

Afdeling VI. Opheffingen

Art. X.8. De wet van 19 maart 1971 betreffende de gelijkwaardigheid van de buitenlandse diploma's en studiegetuigschriften, gewijzigd bij het decreet van 13 juli 1994 en de wet van 22 februari 1998, wordt opgeheven.

Art. X.9. Het koninklijk besluit van 9 mei 1966 tot vaststelling van de gelijkwaardigheid tussen de buitenlandse getuigschriften van secundair onderwijs en het bekwaamheidsdiploma dat toegang verleent tot hoger onderwijs, wordt opgeheven.

Art. X.10. Het koninklijk besluit van 20 juli 1971 tot vaststelling van de voorwaarden tot en de procedure van het verlenen van de gelijkwaardigheid van buitenlandse diploma's en studiegetuigschriften, gewijzigd bij de koninklijk besluiten van 8 oktober 1973 en van 29 juni 1983 en bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 13 november 1991 en van 14 oktober 1992, wordt opgeheven.

Art. X.11. Het koninklijk besluit van 10 oktober 1973 tot vaststelling, wat betreft het Nederlands kunstonderwijs, van de voorwaarden tot en de procedure van het verlenen van de gelijkwaardigheid van buitenlandse diploma's en studiegetuigschriften, wordt opgeheven.

Art. X.12. Artikel 48 van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding, gewijzigd bij het decreet van 14 februari 2003 en 18 november 2005, wordt opgeheven.

Art. X.13. In het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2002 betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs wordt hoofdstuk VI, dat bestaat uit artikel 68 tot en met 74, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 en 9 oktober 2009, opgeheven.

Art. X.14. In het besluit van de Vlaamse Regering van 6 december 2002 betreffende de organisatie van het buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm 3 wordt hoofdstuk IIIter, dat bestaat uit artikel 20undecies tot en met 20septies decies, ingevoegd bij besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010, opgeheven.

Art. X.15. De artikelen 1 tot en met 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2011 houdende de vastgelegde voorwaarden van de Europese Richtlijn 2005/36/EC bij de vaststelling van het opleidingsprogramma in Vlaanderen leidende tot de graad van bachelor met de kwalificatie verpleegkunde, worden opgeheven.

Art. X.16. De artikelen 160 en 161 van het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse maatregelen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs, worden opgeheven.

Art. X.17. De artikelen 76 en 77 van het decreet betreffende het onderwijs XII-Ensor van 20 oktober 2000, worden opgeheven.

Afdeling VII. Decreet betreffende de kwalificatiestructuur

Onderafdeling I. Beroepskwalificatiedossier en beroepsreferentiekader

Art. X.18. Aan artikel 2 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur worden een punt 4°bis en een punt 15°bis toegevoegd, die luiden als volgt:

“4°bis beroepskwalificatiedossier: een dossier waarin een geheel aan beroepscompetenties, afgeleid uit één of meer beroepscompetentieprofielen of afgeleid uit andere beroepsreferentiekaders bij ontstentenis van beroepscompetentieprofielen, op een inschaalbare wijze beschreven worden;

15°bis beroepsreferentiekader: een kader met beroepsvoorwaarden waarin competenties zijn beschreven of waaruit competenties kunnen worden afgeleid die noodzakelijk zijn om één of meer beroepen te kunnen uitoefenen;”.

Art. X.19. Artikel 7 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art.7. De Vlaamse Regering bepaalt na advies van de Vlor en de SERV de procedure voor beschrijving en inschaling van een beroepskwalificatiedossier. Dit besluit bevat ten minste de volgende elementen:

- 1° de beschrijving van wat een beroepskwalificatiedossier moet inhouden en hoe dit wordt opgesteld;
- 2° de wijze waarop de bevoegde dienst van de Vlaamse Regering het opstellen ervan coördineert en de validering ervan organiseert;
- 3° de wetenschappelijk geijkte methodiek voor inschaling van een beroepskwalificatiedossier. De methodiek bevat eveneens een besluitvormingsproces dat leidt tot een consensus;
- 4° de verdere samenstelling van de validerings- en inschalingscommissies;
- 5° de wijze waarop de bevoegde dienst van de Vlaamse Regering de marginale toetsing van de werkzaamheden van de validerings- en inschalingscommissie uitvoert. De bevoegde dienst van de Vlaamse Regering toetst het proces, het gebruik van de descriptorelementen en van de wetenschappelijk geijkte inschalingsmethodiek;
- 6° de wijze waarop de bevoegde dienst van de Vlaamse Regering een voorstel tot inschaling formuleert bij ontstentenis van een consensus van de inschalingscommissie.”.

Art. X.20. Artikel 10 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 10. §1. De Vlaamse Regering bepaalt jaarlijks de prioriteiten inzake het opstellen van beroepskwalificatiedossiers.

§2. De bevoegde dienst van de Vlaamse Regering coördineert het opstellen van de beroepskwalificatiedossiers. Bij deze voorbereiding doet de bevoegde dienst een beroep op sectorale en/of interprofessionele sociale partners, VDAB, Syntra Vlaanderen en onafhankelijke experts.

§3. Een beroepskwalificatiedossier komt in eerste instantie tot stand op basis van één of meerdere beroepscompetentieprofielen die door de sociale partners in de SERV zijn gevalideerd. Bij het ontbreken van beroepscompetentieprofielen komt het dossier tot stand aan de hand van normatieve beroepsreferentiekaders en bij ontstentenis daarvan of ter aanvulling ervan aan de hand van niet-normatieve referentiekaders uit binnen- of buitenland. De competenties worden beschreven zodanig dat een inschaling op basis van descriptor-elementen mogelijk is.

§4. Een valideringscommissie bestaande uit interprofessionele sociale partners, VDAB, Syntra Vlaanderen en onafhankelijke experts valideert het beroepskwalificatiedossier. Deze validering bevestigt dat met het geheel van competenties opgenomen in het beroepskwalificatiedossier een beroep kan worden uitgeoefend.

§5. De Vlaamse Regering bepaalt onder welke voorwaarden en voor welke sectoren ze beroepskwalificatiedossiers opstelt voor maatschappelijke rollen gebaseerd op een competentieprofiel.”.

Art. X.21. Artikel 11 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11. De bevoegde dienst van de Vlaamse Regering legt een gevalideerd beroepskwalificatiedossier voor inschaling voor aan een inschalingscommissie.

Voor een beroepskwalificatiedossier dat wordt opgesteld volgens paragrafen 2, 3 en 4 van artikel 10 wordt de helft van de deskundigen van de inschalingscommissie aangeduid door de SERV en de andere helft door de Vlor, VDAB en Syntra Vlaanderen.

Voor een beroepskwalificatiedossier dat wordt opgesteld volgens paragraaf 5 van artikel 10 wordt de helft van de deskundigen van de inschalingscommissie aangeduid door hetzij een betrokken overheidsinstantie, hetzij een betrokken sector en de andere helft door de Vlor, VDAB en Syntra Vlaanderen.

Er worden ten minste twee niet-stemgerechtigde onafhankelijke experts door de bevoegde dienst van de Vlaamse Regering aan de inschalingscommissie toegevoegd.”.

Art. X.22. Artikel 12 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 12. De bevoegde dienst van de Vlaamse Regering formuleert een erkenningsadvies. Het advies bevat het gevalideerde kwalificatiedossier, het inschalingsadvies van de inschalingscommissie en de marginale toetsing van het proces en de methodiek.

De Vlaamse Regering beslist over de erkenning op basis van het erkenningsadvies binnen een termijn van vier weken na indiening van het erkenningsadvies.”.

Onderafdeling II. Combinatie van eindtermen en beroepskwalificaties

Art. X.23. In artikel 14 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur wordt in punt 4°, een punt h) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“h) de eindtermen en specifieke eindtermen zoals bepaald in a), b) of c) én één of meer erkende beroepskwalificaties.”.

Afdeling VIII. Deeltijds kunstonderwijs

Art. X.24. In artikel 5, paragraaf 1, van het decreet van 10 juli 2008 houdende enkele dringende maatregelen voor het deeltijds kunstonderwijs, gewijzigd bij het decreet van 9 juli

2010, worden de woorden “en vanaf het schooljaar 2011-2012 geïntegreerd in het tijdelijke project, vermeld in artikel 4, §1” geschrapt.

Art. X.25. Artikel 95ter van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 95ter. Er mag in een instelling geen politieke propaganda gevoerd worden en er mogen geen politieke activiteiten worden georganiseerd.

In afwijking van het vorige lid kunnen politieke activiteiten in een instelling worden toegelaten buiten de periodes waarin er instellingsactiviteiten zijn en buiten de periode van 90 dagen voorafgaand aan een verkiezing. Personeelsleden en leerlingen worden niet gevraagd of aangezet om aan deze activiteiten deel te nemen. Het instellingsbestuur kan niet betrokken worden bij de organisatie van de politieke activiteit en houdt rekening met het beginsel van gelijke behandeling bij de toepassing van deze bepaling.

Onder politieke activiteiten wordt hier verstaan alle activiteiten die worden georganiseerd door politieke partijen of politieke mandatarissen van politieke partijen, waarvan de standpunten en gedragingen niet in strijd zijn met het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.”.

Afdeling IX. Decreet betreffende de gelijke onderwijskansen

Art. X.26. In artikel X.2 van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de gelijke onderwijskansen, toegevoegd bij het decreet van 4 juli 2008, gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “voor de schooljaren 2009-2010, 2010-2011 en 2011-2012” opgeheven;

2° paragraaf 3 wordt opgeheven.

Afdeling X. Inwerkingtreding

Art. X.27. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2011.

Artikel X.6 heeft uitwerking met ingang van 10 december 2010.

Hoofdstuk XI. Autonome bepalingen

Afdeling I. Secundaire arbeidsvoorwaarden voor de contractuele personeelsleden ten laste van het ministerie van Onderwijs en Vorming en de gesubsidieerde contractuele personeelsleden

Art. XI.1. Deze afdeling is van toepassing op de contractuele personeelsleden ten laste van het ministerie van Onderwijs en Vorming en de gesubsidieerde contractuele personeelsleden, bezoldigd door het ministerie van Onderwijs en Vorming, en die aangesteld zijn in:

- 1° een instelling of een centrum bedoeld in artikel 2, §1, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschaps-onderwijs;
- 2° een instelling of een centrum bedoeld in artikel 4, §1, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Art. XI.2. Voor de in artikel XI.1 vermelde personeelsleden die:

- 1° in een in artikel XI.1, 1°, vermelde instelling of centrum zijn aangesteld, gelden de bepalingen vermeld in de artikelen 12bis, §1, 12sexies en 12septies, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs;
- 2° in een in artikel XI.1, 2°, vermelde instelling of centrum zijn aangesteld, gelden de bepalingen vermeld in de artikelen 17bis, §1, 17sexies en 17septies, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Art. XI.3. Deze afdeling geldt niet voor de pedagogische begeleidingsdienst.

Afdeling II. Syndicale premie

Art. XI.4. §1. Deze afdeling is van toepassing op:

- 1° de contractuele personeelsleden, aangesteld in een instelling of een centrum bedoeld in artikel 4, §1, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, die onder het toepassingsgebied vallen van het koninklijk besluit van 20 december 1989 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en bevoegdheid van het Paritair Comité voor de bedienden van de inrichtingen van het gesubsidieerd vrij onderwijs en tot vaststelling van het aantal leden ervan;
- 2° de contractuele personeelsleden van de vrije hogescholen die onder het toepassingsgebied vallen van het koninklijk besluit van 20 december 1989 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en bevoegdheid van het Paritair Comité voor de bedienden van de inrichtingen van het gesubsidieerd vrij onderwijs en tot vaststelling van het aantal leden ervan;
- 3° de personeelsleden van de vrije universiteiten;
- 4° de personeelsleden, vermeld in artikel 127, §1, 2° en 3°, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs.

§2. Voor de toepassing van deze afdeling wordt onder “representatieve vakorganisatie” een personeelsvereniging verstaan die een werking ontplooit ten behoeve van het onderwijs en die aangesloten is bij een syndicale organisatie die vertegenwoordigd is in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen.

Art. XI.5. De personeelsleden vermeld in artikel XI.4, §1, ontvangen een jaarlijkse vakbondspremie wanneer ze als bijdragebetalend lid aangesloten zijn bij een representatieve vakorganisatie. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden waaraan de personeelsleden moeten voldoen om beschouwd te kunnen worden als bijdragebetalend lid.

De Vlaamse Regering bepaalt het bedrag, de toekenningsvoorwaarden en de betalingsmodaliteiten van de vakbondspremie, met inbegrip van de maatregelen ter voorkoming van de cumulatieve toekenning en uitbetaling ervan.

Art. XI.6. De Vlaamse overheid draagt de sommen nodig voor de uitbetaling van de vakbondspremies en voor de daarmee verbonden administratieve werkingskosten over aan de uitbetalingsinstellingen. Per syndicale organisatie die vertegenwoordigd is in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen wordt er één uitbetalingsinstelling opgericht in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk.

De Vlaamse Regering bepaalt het bedrag en de stortingsmodaliteiten van de in het eerste lid vermelde sommen.

De Vlaamse Regering bepaalt de controlemaatregelen met betrekking tot de toekenning en de uitbetaling van de vakbondspremies.

De Vlaamse Regering regelt eveneens de controle op de in het eerste lid vermelde uitbetalingsinstellingen.

Art. XI.7. De bepalingen van deze afdeling zijn niet van toepassing op de personeelsleden die op de datum van de bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad een vakbondspremie kunnen verkrijgen op grond van andere wettelijke, reglementaire of conventionele bepalingen.

Afdeling III. Inwerkingtreding

Art. XI.8. De afdeling I heeft uitwerking met ingang van 10 december 2010.

De afdeling II heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2011.