



Vlaams
Parlement

stuk **1467** (2011-2012) – Nr. 3
ingediend op 13 maart 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005

Amendementen

Stukken in het dossier:
1467 (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Amendementen

verzendcode: BIN

AMENDEMENT Nr. 7

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers
en de heer Stefaan Sintobin**

Artikel 5

Aan de voorgestelde tekst een punt 9° toevoegen, dat luidt als volgt:

“9° een personeelslid van een intergemeentelijk verband waar de gemeente deel van uitmaakt.”.

VERANTWOORDING

Dit vervolledigt en verduidelijkt wie er allemaal geen deel kan uitmaken van de gemeenteraad. Nu wordt dit enkel vermeld in artikel 48 van het decreet Intergemeentelijke Samenwerking (DIS): wie een politiek mandaat heeft in een dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging, kan geen personeelslid zijn bij een aangesloten bestuur (met uitzondering van het specifieke geval in artikel 46 van het decreet Intergemeentelijke Samenwerking).

**AMENDEMENT Nr. 8**

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers
en de heer Stefaan Sintobin**

Artikel 9

In de bij 2° voorgestelde tekst, tweede lid, op de vierde en vijfde regel, de woorden “van beslissing” schrappen en op de voorlaatste regel na de woorden “een toelichting ” de woorden “of vraag zoals voorzien in artikel 32” invoegen.

VERANTWOORDING

In vele gemeenten kunnen de gemeenteraadsleden de gemeenteraad bijeenroepen indien ze een toegelicht voorstel van beslissing indienen. Er kan bijvoorbeeld geen gemeenteraad bijengeroepen worden met een interpellatie of vraag op de agenda.

**AMENDEMENT Nr. 9**

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers
en de heer Stefaan Sintobin**

Artikel 10/1 (nieuw)

Een artikel 10/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 10/1. Artikel 22 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 22. Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen voor de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing of vraag, zoals voorzien in artikel 32, aan de gemeentesecretaris, die de voorstellen of vragen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Van deze mogelijkheid kan geen gebruik gemaakt worden door een lid van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris deelt de aanvullende agendapunten, zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen of vragen, zoals voorzien in artikel 32, onverwijld mee aan de gemeenteraadsleden.”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 8.



AMENDEMENT Nr. 10

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers
en de heer Stefaan Sintobin**

Artikel 12

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Het oprichten van een aparte commissie heeft geen enkele meerwaarde. Gemeenteraadsleden hebben al veel mogelijkheden om op de hoogte blijven van wat er gebeurt in de verzelfstandigde entiteiten. Bovendien wordt dit in vele gevallen al op de gemeenteraad gebracht. Waarom dan een extra commissie?



AMENDEMENT Nr. 11

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers
en de heer Stefaan Sintobin**

Artikel 17

De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt:

“Art. 47bis. De gemeenteraad kan een motie van wantrouwen aannemen tegen een of meerdere schepenen. Deze motie is ontvankelijk indien zij evenveel kandidaat-schepenen voordraagt als er schepenen te vervangen zijn. Over de motie van wantrouwen kan slechts gestemd worden na verloop van veertien dagen na het indienen ervan bij de voorzitter van de gemeenteraad. Zij wordt slechts aangenomen indien meer dan de helft van de gemeenteraadsleden voor de motie van wantrouwen stemt. De aanneming van de motie leidt tot het ontslag van de schepenen tegen wie zij is gericht en geldt als verkiezing van de schepenen die werden voorgedragen.”.

VERANTWOORDING

Door het invoeren van de constructieve motie van wantrouwen wordt de invloed van de gemeenteraad versterkt, nu deze raad de mogelijkheid krijgt – zo nodig – schepenen te vervangen. Dit is veel eenvoudiger dan de constructie met de structurele onbestuurbaarheid. Wat is trouwens structurele onbestuurbaarheid?



AMENDEMENT Nr. 12

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers
en de heer Stefaan Sintobin**

Artikel 80

3° schrappen.

VERANTWOORDING

Alhoewel er een onverenigbaarheid is tussen gemeenteraads- en districtsraadslid is er geen reden waarom er een onverenigbaarheid zou zijn met districtsraadslid. De verwevenheid tussen district en OCMW bestaat niet. Het feit dat een districtsraadslid ook OCMW-raadslid zou kunnen zijn, staat de samenwerking tussen de gemeente en het OCMW niet in de weg.

**AMENDEMENT Nr. 13**

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers
en de heer Stefaan Sintobin**

Artikel 87

2° schrappen.

VERANTWOORDING

De indieners zien geen enkele reden waarom het aantal schepenen niet zou mogen verminderen vanaf 1 januari 2013. Het aantal districtschepenen zoals voorzien in artikel 81, 3°, van dit decreet vermindert reeds vanaf 1 januari 2013. Waarom kan het aantal schepenen dan niet verminderd worden vanaf 1 januari 2013?

