



Vlaams
Parlement

stuk **1146** (2010-2011) – Nr. 2
ingediend op 15 juni 2011 (2010-2011)

Ontwerp van decreet

houdende de implementatie
van de richtlijn 2009/28/EG
van het Europees Parlement en
de Raad van 23 april 2009
ter bevordering van het gebruik van energie
uit hernieuwbare bronnen en
houdende wijziging en intrekking van
richtlijn 2001/77/EG en richtlijn 2003/30/EG

Verslag

namens de Commissie voor Woonbeleid, Stedelijk Beleid en Energie
uitgebracht door mevrouw Valerie Taeldeман

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Jan Penris.

Vaste leden:

mevrouw Griet Coppé, de heer Carl Decaluwe, mevrouw Veerle Heeren, de heer Veli Yüksel;
de heren Chris Janssens, Jan Penris, Wim Wienen;
de heer Filip Anthuenis, mevrouw Mercedes Van Volcem;
de dames Else De Wachter, Michèle Hostekint;
de heer Marc Hendrickx, mevrouw Liesbeth Homans;
mevrouw Patricia De Waele;
mevrouw Mieke Vogels.

Plaatsvervangers:

de heren Robrecht Bothuyne, Tom Dehaene, Dirk de Kort, mevrouw Valerie Taeldeman;
de heer Frank Creyelman, mevrouw Marleen Van den Eynde, de heer Christian Verougstraete;
de dames Irina De Knop, Vera Van der Borgh;
de heren Patrick Janssens, Bart Martens;
de heer Bart De Wever, mevrouw Goedeke Vermeiren;
de heer Peter Reekmans;
de heer Hermes Sanctorum.

Stukken in het dossier:

1146 (2010-2011) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

Op woensdag 8 juni 2011 behandelde de Commissie voor Woonbeleid, Stedelijk Beleid en Energie het ontwerp van decreet houdende de implementatie van de richtlijn 2009/28/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen en houdende wijziging en intrekking van richtlijn 2001/77/EG en richtlijn 2003/30/EG.

1. Algemene bespreking

1.1. Toelichting door minister Van den Bossche

Mevrouw *Freya Van den Bossche*, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, legt eerst uit welke onderdelen van de Europese richtlijn 2009/28/EG niet in het voorliggende ontwerp van decreet zijn terechtgekomen. Van deze richtlijn komen er geen zaken in voor die federale bevoegdheid betreffen, noch zaken die weliswaar gewestelijke bevoegdheden aangaan maar al verwerkt zijn in bestaande regelgeving – zoals de duurzaamheidscriteria voor vloeibare biomassa –, noch zaken die zijn opgenomen in andere ontwerpen van decreet, bijvoorbeeld het aandeel hernieuwbare energie in EPB-regelgeving of de certificering van HE-installateurs. Evenmin behandelt dit ontwerp van decreet de artikelen over de rapporteringsverplichtingen van de Europese Commissie of de lidstaten.

Wel bevat het ontwerp van decreet een aantal beperkte wijzigingen en toevoegingen aan het Energiedecreet. Het voegt de definities van de richtlijn HEB, die zijn opgenomen in artikel 2, toe aan de Vlaamse regelgeving of brengt de in die regelgeving aanwezige definities in lijn met dit artikel. Ten tweede wordt bepaald dat groenestroomcertificaten en warmte-kranchcertificaten die gebruikt worden als garanties van oorsprong, daarvoor maar aanvaardbaar zijn tot één jaar – in plaats van de huidige vijf jaar – na toekenning. Deze nieuwe geldigheidsduur treedt in werking op 1 december 2011.

Ten slotte zet dit ontwerp van decreet, vooral met betrekking tot de regeling van de minimumsteun voor wkk-installaties, een aantal wetgevingstechnische fouten uit het Energiedecreet recht.

1.2. Bespreking in de commissie

De heer *Hermes Sanctorum* constateert dat dit ontwerp van decreet wel erg laat is ingediend, waardoor het Vlaams Parlement het pas zes maanden na de officiële Europese deadline in behandeling kan nemen. Waarom heeft die implementatie zo lang op zich laten wachten?

Dat het ontwerp van decreet op zich nogal beperkt is, kan het commissielid nog beamen, maar waarom verwijst het voor zoveel zaken door naar het Energiebesluit? In bepaalde gevallen is dat ongetwijfeld perfect verantwoordbaar, maar de duurzaamheidscriteria voor biobrandstoffen en vloeibare biomassa zijn toch al herhaaldelijk in de commissie aan bod gekomen. De vastlegging van de betreffende regelgeving is dan toch op zijn minst een parlementair debat waard.

Voor de lidstaten is het heel moeilijk om de Europees opgelegde duurzaamheidscriteria te amenderen, maar zoals ook de SERV en de Minaraad adviseren, is het wel mogelijk een aantal eigen beleidsaccenten te leggen. Dat de Vlaamse Regering ervoor opteert om dit niet te doen, betreurt de heer Sanctorum. Toen minister Lieten hierover in afwezigheid van haar collega Van den Bossche werd ondervraagd, deelde ze nochtans de visie dat de Europese criteria niet ver genoeg reiken. Het betreft voornamelijk de indirecte effecten van onder meer palmolie, namelijk als die wordt gewonnen op een voormalige akker voor voedingsgewassen, die dan zelf wordt verplaatst door een stuk regenwoud te rooien. Daarom roept de heer Sanctorum op binnen het Europese reglementaire kader de duurzaamheidscriteria te verfijnen.

Een andere opmerking van de SERV en de Minaraad betreft de controle op de naleving van de duurzaamheidscriteria. Kan de minister die toelichten?

De VREG adviseert om het massabalanssysteem decretaal te verankeren. Waarom heeft de regering dat nu nagelaten?

De criteria voor vaste biomassa laat de EU bij gebrek aan Europese overeenstemming over aan de lidstaten. Hoe ver staat Vlaanderen met zijn criteria?

Ook over de garanties van oorsprong bevatte het advies van de VREG een voorstel dat zijn weg naar dit ontwerp van decreet niet blijkt te hebben gevonden. Het advies maakt het mogelijk om garanties van oorsprong te weigeren van niet-Europese landen die geen vrijgemaakte energiemarkt hebben en die de oorsprong van de geleverde elektriciteit niet afdoende kunnen garanderen. Waarom legt de regering dit advies naast zich neer, vraagt de heer Sanctorum zich af.

Ten slotte wordt de geldigheidsduur van garanties van oorsprong nu tot één jaar beperkt. Maar wat doen we dan met de huidige garanties, die nog vijf jaar geldig blijven? Oorspronkelijk was het de bedoeling om de in- en uitvoer daarvan vanaf 2012 te beperken, hoewel het advies van de Raad van State aangeeft dat dit niet erg evident is. De Raad van State voegt daar evenwel aan toe dat er mits voldoende motivering wel mogelijkheden overblijven om het Europese principe van vrij vervoer van goederen, diensten en personen te omzeilen. De Vlaamse Regering maakt daarvan echter geen gebruik en heeft in het uiteindelijke ontwerp van decreet deze beperkingen geschrapt. Was dat wel echt nodig?

Minister *Freya Van den Bossche* wijt de wat late implementatie van de richtlijn aan de keuze van de Vlaamse Regering om de behandeling van het ontwerp van decreet en het besluit van de Vlaamse Regering te laten samenvallen. Dat veroorzaakt weliswaar enige vertraging maar biedt anderzijds een ruimer zicht op het geheel. Ten tweede is de procedure wat vertraagd door het uitgebreide stakeholdersoverleg dat aan het ontwerp is voorafgegaan.

Wat de biomassacriteria betreft, beaamt de minister dat de regering letterlijk de bepalingen uit de richtlijn heeft overgenomen. Zelf zou ze inderdaad op EU-niveau strengere criteria ingevoerd willen zien en zal ze die ook graag bepleiten, maar zolang deze uitblijven zou het enige gevolg van een strengere Vlaamse regel erop neerkomen dat onze biomassa in een buurland wordt gebruikt.

De huidige garanties van oorsprong moeten volgens het BVR voor december van dit jaar worden gebruikt. De EU-richtlijn is al sinds twee jaar bekend. Op dat vlak verwacht de minister geen problemen. Het idee om bepaalde garanties van oorsprong uit de EER te weigeren is volgens de Raad van State verboden.

De regering heeft wel degelijk het VREG-advies over het massabalanssysteem gevolgd, zij het niet in het ontwerp van decreet maar in haar BVR, deelt de minister mee.

Dat de minister de bezorgdheid over duurzaamheidscriteria deelt, daarvan is de heer *Hermes Sanctorum* zich wel bewust, net als van het feit dat daarover in Europa geen eenparig standpunt te vinden is. Maar Vlaanderen kan binnen het Europese kader toch een aantal eigen beleidsaccenten leggen, bijvoorbeeld met betrekking tot de groenestroomcertificaten? Door bijvoorbeeld een hogere gegarandeerde waarde toe te kennen aan stroom waarvan de duurzame winning vastligt, verschuift men niets naar het buitenland maar stimuleert men juist in de eigen regio het gebruik van bijvoorbeeld duurzaam gewonnen palmolie.

Voorts was het commissielid wel op de hoogte van het negatieve advies van de Raad van State tegen beperkingen voor Europese garanties van oorsprong, maar waar staat te lezen dat dit ook zou gelden voor niet-Europese garanties?

Wat de duurzaamheidscriteria voor biomassa betreft, wijst minister *Freya Van den Bossche* erop dat België hieraan tijdens zijn voorzitterschap een grote Europese conferentie heeft gewijd. Daaruit moge blijken dat de minister wel degelijk haar best doet om deze criteria ingang te doen vinden op het Europese niveau. De Vlaamse regelgeving gaat trouwens nu al verder dan die van onze buurlanden. Zo wordt transport hier gesanctioneerd en is er de regel dat biomassa enkel mag bestaan uit grondstoffen die afgeschreven zijn voor elk ander gebruik. Vlaanderen doet dus zeker meer dan het voorgeschreven minimum, maar kan ook weer niet zwaar afwijken van de Europese criteria.

Op vraag van minister Van den Bossche duidt mevrouw *Sarah Van Kerckhoven*, juridisch directeur bij de VREG, de stellingname van de Raad van State. Die komt erop neer dat voor garanties van oorsprong uit de Europese economische ruimte dezelfde aanvaardingsvoorwaarden moeten gelden als voor de Vlaamse garanties van oorsprong. Voor niet-Europese garanties geldt geen aanvaardingsplicht. Op de vraag van de heer Sanctorum waarom die laatste uitzondering niet in het ontwerp van decreet is terug te vinden, antwoordt mevrouw Van Kerckhoven dat het BVR hiervoor instaat. Dat besluit bepaalt ter zake de criteria en sluit garanties van buiten de EER uit.

Tot slot vraagt de heer *Hermes Sanctorum* een stand van zaken met betrekking tot de ontwikkeling van duurzaamheidscriteria voor vaste biomassa.

Minister *Freya Van den Bossche* antwoordt dat Europa daaraan werkt en dat Vlaanderen aandringt op een Europees voorstel. Europa belooft dat voorstel voor het eind van dit jaar.

2. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1 tot en met 6

De artikelen 1 tot en met 6 worden aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

3. Eindstemming

Het ontwerp van decreet houdende de implementatie van de richtlijn 2009/28/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen en houdende wijziging en intrekking van richtlijn 2001/77/EG en richtlijn 2003/30/EG wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Jan PENRIS,
voorzitter

Valerie TAELEDAMAN,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

BVR	besluit van de Vlaamse Regering
EER	Europese Economische Ruimte
EPB	energieprestatie en binnenklimaat
EU	Europese Unie
HE	hernieuwbare energie
HEB	energie uit hernieuwbare bronnen
SERV	Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
VREG	Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt
wkk	warmte-krachtkoppeling