



Vlaams  
Parlement

stuk **1593** (2011-2012) – Nr. 2  
ingediend op 14 juni 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

ruimtelijke economie

**Amendementen**

**AMENDEMENT Nr. 1****voorgesteld door mevrouw Patricia Ceysens**

Artikel 18

**Op de derde regel, na de woorden “te onteigenen goederen” de woorden “bij aangetekende brief” invoegen.**

## VERANTWOORDING

De te onteigenen eigenaars worden via generieke en specifieke onteigeningsprocedures bij aangetekende brief op de hoogte gebracht van de voorgenomen onteigening. Het is naar juridische rechtszekerheid toe en rekening houdend met het grondwettelijk gewaarborgd gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel aangewezen om dit hier eveneens op te nemen. Dit geldt des te meer nu de eigenaar van zijn kant hoe dan ook verplicht wordt om bij aangetekende brief de toestemming te vragen van de begunstigen van het recht van terugkoop of het recht van wederovername, indien hij het goed verder wenst te verkopen of te bezwaren met zakelijke en persoonlijke gebruiks- en genotsrechten, als bedoeld in artikel 30 van voorliggend ontwerp van decreet.

**AMENDEMENT Nr. 2****voorgesteld door mevrouw Patricia Ceysens**

Artikel 18/1 (nieuw)

**Een artikel 18/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Art. 18/1. De eigenaar of eigenaars die meer dan de helft van de oppervlakte van de te onteigenen gronden bezitten, kan of kunnen vragen om, binnen de termijnen en onder de voorwaarden die de overheid heeft bepaald en voor zover ze er blijk van geven de nodige middelen te bezitten, belast te worden met de uitvoering van de voor die ordening vereiste werken en ook met de eventuele herverkavelings- en ruilverkavelingsverrichtingen.*

*De aanvraag, vermeld in het eerste lid, moet, op straffe van verval, worden ingediend binnen de periode van het openbaar onderzoek. In gevallen als bepaald in het eerste lid zal de onteigenende overheid, op verzoek van de personen die met de ordening van de strook zijn belast, de daartoe vereiste onroerende goederen onteigenen, wanneer de onderhandse verkrijging daarvan onmogelijk is gebleken.”.*

## VERANTWOORDING

Het zelfrealisatiebeginsel dat zijn grondslag vindt in artikel 16 van de Grondwet, wordt best uitdrukkelijk geregeld in voorliggend decreet. Zoals de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening (SARO) in zijn advies terecht opmerkt, is een decretale regeling weliswaar strikt juridisch gezien niet vereist, maar in casu wel meer dan wenselijk in functie van de rechtszekerheid en ter voorkoming van toekomstige juridische geschillen over de draagwijdte en de modaliteiten van het zelfrealisatiebeginsel. Via voorliggend amendement wordt teruggegrepen naar de regeling in de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening (VCRO), met dien verstande dat de onteigende blijk dient te geven van zijn wil om het zelfrealisatiebeginsel in te roepen tijdens de duur van het openbaar onderzoek.



**AMENDEMENT Nr. 3****voorgesteld door mevrouw Patricia Ceysens**

Artikel 30

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*“Art. 30. De eigenaar of titularis van het recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik mag het goed verder verkopen of zijn recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik overdragen en persoonlijk gebruiks- of genotsrechten toekennen. Bij een dergelijke verkoop of overdracht moeten de onderhandse overeenkomst en de authentieke akte waarin de overdrachten en rechten worden vastgelegd, in elk geval de clausules, vermeld in artikel 27, bevatten ten gunste van de oorspronkelijke begunstigen van het recht van terugkoop of het recht van wederovername.”.*

## VERANTWOORDING

Het eigendomsrecht wordt reeds bezwaard met een recht van terugkoop en een recht van wederovername. Het is voldoende op te nemen dat deze rechten blijven gelden bij overdracht van de goederen. Het verplicht vragen van een formele toestemming van de begunstigen van deze rechten, is een brug te ver. Dit kan beschouwd worden als een disproportionele eis in functie van de beoogde doelstelling. Bovendien is het in het licht van de rechtszekerheid aangewezen om de voorgenoemde overdracht niet te bezwaren met subjectieve weigeringsmotieven in het voordeel van zij die reeds begunstigd zijn met een recht van terugkoop en een recht van wederovername.

**AMENDEMENT Nr. 4****voorgesteld door mevrouw Patricia Ceysens**

Titel 3/1 (nieuw)

**Een titel 3/1, die bestaat uit een artikel 80/1 en een artikel 80/2, invoegen, die luidt als volgt:**

*“Titel 3/1. Herlokalisatie*

*Art. 80/1. De Vlaamse Regering kan steun verlenen voor de herlokalisatie van ondernemingen, met vestiging in Vlaanderen, conform de Europese regels inzake staatssteun.*

*Art. 80/2. De Vlaamse Regering bepaalt de steunmodaliteiten en -percentages van de steun, vermeld in artikel 80/1.”.*

## VERANTWOORDING

De herbestemming van een gebied ten gevolge van een ruimtelijk uitvoeringsplan kan ertoe leiden dat een bestaand bedrijf zonevreed wordt. Dit betekent op haar beurt dat de milieuvergunning van het bedrijf niet langer kan worden vernieuwd. Wil het bedrijf haar activiteiten verder zetten, wordt het verplicht op zoek te gaan naar een nieuwe locatie.

Het Vlaams regeerakkoord 2009-2014 met als titel ‘Een daadkrachtig Vlaanderen in beslissende tijden. Voor een vernieuwende duurzame en warme samenleving’, voorziet in hoofdstuk II. Vlaanderen in Actie, om de toekomst te winnen als onderdeel van doorbraak 2. De open ondernemer, in ruimte om te ondernemen. Het stelt op pagina 40 letterlijk:

“We keuren een kaderdecreet ruimtelijke economie goed om een coherent en samenhangend ruimtelijk economisch beleid te voeren. Dit sectorale decreet zal onder meer de basis vormen voor de sectorale inbreng

vanuit het beleidsdomein Economie in de ruimtelijke planningsprocessen enerzijds, en voor de invulling van de bestemde bedrijventerreinen anderzijds. De ruimtebalans noch de taakstelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen zal door dit decreet wijzigen. De bestemming van de bedrijventerreinen, inclusief de aanleg van de ijzeren voorraad, blijft een taak voor de ruimtelijke planning. Ook het grond- en pandenbeleid zal daarbij gerespecteerd blijven, en zal, waar nuttig, mee ingezet worden om de doelstellingen van de ruimtelijke economie te realiseren. Zo zal alleszins het Grond- en Pandendecreet worden vervolledigd met een sterk instrumentarium tot activering van onbenutte bedrijfsgronden en bedrijfspanden. We zorgen voor extra bedrijventerreinen (zoals aangegeven in doorbraak 5, punt 1, tweede paragraaf).

Dit kaderdecreet bevat onder meer:

- een basis voor een adequate monitoring van de vraag versus het aanbod van bedrijventerreinen op subregionaal niveau, en daarover een gepaste signaalfunctie vanuit de sector;
- de verkorting van de doorlooptijd tussen het moment van bestemming tot de feitelijke realisatie;
- de verduurzaming van de bedrijventerreinen (vooral het verlengen van de ‘houdbaarheidsdatum’) door kwaliteitscriteria en -instrumenten voor onder andere inrichting (zoals kavelgrootte, waterbeheer enzovoort), uitgifte (zoals toenemend gewicht voor concessie en erfpacht ten opzichte van verkoop enzovoort) en beheer (zoals het nazicht van de contractuele bepalingen, groen- en grijsonderhoud enzovoort);
- een substantiële stimulans, gekoppeld aan een uitgekende beleidsstrategie om bedrijvencentra voor O&O en/of innovatieve activiteiten te ontwikkelen;
- de mogelijkheid voor steun bij herlokalisatie.”

Het voorliggende ontwerp van decreet ruimtelijke economie voorziet echter, in tegenstelling tot hetgeen neergeschreven in het Vlaams regeerakkoord, in geen enkele steunmogelijkheid bij herlokalisatie.

De adviesraden, Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) en Minaraad, stellen in hun advies vast dat consequent met het decreet Economisch Ondersteuningsbeleid en met het besluit van de Vlaamse Regering inzake de ecologiepremie ervoor gekozen is om steun voor herlokalisatie van ondernemingen niet te operationaliseren. Over de motivering daarvoor wordt uitvoerig ingegaan in de BISnota aan de Vlaamse Regering (punt 2.4).

De BISnota aan de Vlaamse Regering stelt onder punt 2.4:

“De operationalisering van deze staatsteun in het verleden riep immers meer vragen op dan dat er oplossingen door gecreëerd werden. (...) De reden voor de wijziging was de moeilijke concrete toepassing van de steunmogelijkheid. Het bleek erg moeilijk op basis van voorafgaand informeel overleg met de Europese Commissie uitsluitel te krijgen over de voorwaarden waaraan een bedrijf moet voldoen om steun te krijgen. (...) Op basis van het voorgaande werd zowel bij het opstellen van het nieuwe decreet Ondersteuningsbeleid als bij het opstellen van het decreet ruimtelijke economie geoordeeld dat de verwachtingen van zowel bedrijfsleven enerzijds als vanuit ruimtelijke planning en milieuhoeke niet in overeenstemming zouden zijn met de beperkte mogelijkheden om de steun effectief te verlenen. Om die reden werd de steunmogelijkheid niet voorzien in voorliggend decreet.”

Bedrijven die in Vlaanderen gevestigd zijn en zich gedwongen zien tot een herlokalisatie kunnen hierbij op geen enkele financiële ondersteuning van de Vlaamse overheid rekenen. Het is daarom aangewezen dat de Vlaamse overheid in voorliggend ontwerp van decreet ruimtelijke economie, conform hetgeen opgenomen in het Vlaams regeerakkoord, een steunmaatregel opneemt voor bedrijven bij herlokalisatie. Dit binnen de mogelijkheden van de Europese regels inzake staatssteun.

Vandaar dit amendement.

