



Vlaams
Parlement

stuk **1467** (2011-2012) – Nr. 7
ingediend op 20 maart 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005

Amendementen

Stukken in het dossier:

- 1467** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2 t.e.m. 5: Amendementen
- Nr. 6: Verslag over hoorzitting

verzendcode: BIN

AMENDEMENT Nr. 45

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 3

A. Een punt 1°/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“1°/1 in §4, eerste lid, worden de woorden “, afgezet of geschorst is,” geschrapt;

B. Een punt 3° invoegen, dat luidt als volgt:

“3° in §4, laatste lid, worden in de eerste zin de woorden “, die geschorst is” en “, geschorst” geschrapt en wordt in de tweede zin telkens het woord “schorsing” geschrapt.”.

VERANTWOORDING

De voorzitter van de gemeenteraad wordt geschrapt uit de tuchtregeling voor mandatarissen. Aangezien de voorzitter in statuut en bevoegdheden niet te vergelijken is met uitvoerende mandatarissen, is het ook niet billijk hem op te nemen in de tuchtregeling voor mandatarissen. Artikel 8 van het Gemeentedecreet wordt in het verlengde van de schrapping in artikel 71 (zie amendement nr. 53) van het tuchtregime ten aanzien van de voorzitter, aangepast door daar de vermelde tuchtsancties ‘afzetting’ en ‘schorsing’ te schrappen in het eerste en laatste lid.

**AMENDEMENT Nr. 46**

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 5

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 5. In artikel 11 van hetzelfde decreet, gewijzigd door het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, punt 7°, worden de woorden “de bloed- of aanverwanten tot en met de tweede graad” vervangen door de woorden “de bloedverwanten tot en met de tweede graad, de aanverwanten in de eerste graad”;

2° aan het eerste lid wordt een punt 8° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“8° de personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat de gemeente bedient.”;

3° in het tweede lid worden de woorden “in een van die graden” vervangen door de woorden “in een graad zoals vermeld in het eerste lid, 7°”.

VERANTWOORDING

In beginsel worden politieke rechten maximaal gegarandeerd en bijgevolg worden er zo weinig mogelijk beperkingen gesteld aan het opnemen van een politiek mandaat.

Door deze aanpassingen in artikel 11, eerste lid, punt 7°, en tweede lid, en in artikel 44, §3, tweede lid (zie amendement nr. 48), van het Gemeentedecreet wordt de verboden graad van aanverwantschap teruggeschakeld van tweede graad naar eerste graad. Hierdoor zullen gemeenteraadsleden en leden van het college die aanverwant zijn in de tweede graad wel samen kunnen zetelen (bijvoorbeeld schoonbroers, de echtgenote van de kleinzoon en de grootvader van de kleinzoon enzovoort).

Het valt vandaag nog moeilijk te rechtvaardigen dat de band van aanverwantschap op dezelfde leest wordt geschoeid als de onverbreekelijke bloedband (tot de tweede graad) tussen personen en dezelfde belangenconflicten laat vermoeden. Voorts wordt op deze manier discriminatie tussen gehuwden en feitelijk samenwonenden ingeperkt.

De toevoeging van een punt 8° aan artikel 11, eerste lid, van het Gemeentedecreet werd reeds opgenomen in het voorontwerp van decreet, maar werd omwille van het logistieke aspect in het amendement hernomen.



AMENDEMENT Nr. 47

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 13

Vóór 1°, dat 1°/1 wordt, een nieuw punt 1° invoegen, dat luidt als volgt:

“1° in punt 12° worden tussen de woorden “opgenomen” en “;” de woorden “of behoudens de bepaling van artikel 57, §3, 8°, c)” ingevoegd.”

VERANTWOORDING

Hierdoor wordt het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor het bepalen van de contractspartij in geval van huurovereenkomsten, concessie, pacht-, jacht- en visrechten van meer dan negen jaar.

Voor overheidsopdrachten bevat het Gemeentedecreet een gelijkaardige bepaling in artikel 57, §3, 4°. Naar analogie daarvan is het aangewezen om ook voor deze overeenkomsten (zie ook amendementen nr. 50 en 51) te bepalen dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor het voeren van de procedure en het aangaan van de verbintenis.

Uit de praktijk blijkt immers dat het praktischer is dat het college van burgemeester en schepenen tijdens vakantiemaanden, bij gebrek aan het samenkomen van de gemeenteraad, tijd kan winnen indien het college van burgemeester en schepenen de procedure kan voeren, de beslissingsbevoegdheid heeft om de overeenkomst af te sluiten en de overeenkomst kan uitvoeren, op voorwaarde dat de gemeenteraad daarvoor een ‘kaderhuurovereenkomst’ heeft goedgekeurd.

Bij pachtovereenkomsten is het al de praktijk dat de gemeenteraad de pachtovereenkomst/het lastenboek goedkeurt en dat het college van burgemeester en schepenen de pacht aan een bepaalde persoon toewijst.

Naar analogie van het voormelde wordt ook voor concessie, jacht- en visrechten bepaald dat het college van burgemeester en schepenen de procedure kan voeren, de beslissingsbevoegdheid heeft om de overeenkomst af te sluiten en de overeenkomst kan uitvoeren.



AMENDEMENT Nr. 48

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 14

Een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt:

“In artikel 44, §3, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “Bloed- of aanverwanten tot en met de tweede graad” vervangen door de woorden “Bloedverwanten tot en met de tweede graad, aanverwanten in de eerste graad”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 46.

**AMENDEMENT Nr. 49**

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 17

In de voorgestelde tekst het tweede en het derde lid vervangen door wat volgt:

“Op grond van die kennisgeving geeft de Vlaamse Regering aan de provinciegouverneur een bemiddelingsopdracht. De provinciegouverneur brengt de Vlaamse Regering op de hoogte van het resultaat van de bemiddeling.

Als de Vlaamse Regering vaststelt dat de bemiddeling van de gouverneur mislukt is en er zich geen oplossing aandient, brengt ze de gemeenteraad daarvan op de hoogte.”.

VERANTWOORDING

Door deze aanpassing wordt tegemoetgekomen aan een bemerking van de Raad van State die, naast andere alternatieven, suggereerde de bemiddelingsopdracht verplicht te maken.

**AMENDEMENT Nr. 50**

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 20

In paragraaf 1, vóór 1°, dat 1°/1 wordt, een nieuw punt 1° invoegen, dat luidt als volgt:

“1° paragraaf 3, punt 8°, wordt aangevuld met een c), dat luidt als volgt:

c) met betrekking tot verhuring, concessie, pacht, jacht- en visrechten van meer dan negen jaar, behoudens het vaststellen van de contractvoorwaarden waarvoor de gemeenteraad bevoegd blijft;”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 47.

**AMENDEMENT Nr. 51**

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 21

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 21. In artikel 58, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 23 januari 2009, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “8°, b)” wordt vervangen door de zinsnede “8°, b) en c)”;

2° de zinsnede “13°,” wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 47.

**AMENDEMENT Nr. 52**

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 25

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 25. In artikel 70, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De burgemeester en de schepenen, uitgezonderd de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, genieten ten laste van de gemeente een wedde, vakantiegeld, eindejaarspremie en een uittredingsvergoeding. De Vlaamse Regering stelt het bedrag van de wedde, het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de uittredingsvergoeding vast, rekening houdend met het inwonersaantal van de gemeente. De wedde van de burgemeester wordt uitgedrukt als een percentage van de parlementaire vergoeding van de leden van het Vlaams Parlement, met uitsluiting van de forfaitaire onkostenvergoeding, de eindejaarstoelage en het vakantiegeld. De wedde van de schepenen wordt vastgesteld op basis van de wedde van de burgemeester. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van betaling en de toekenningsvoorwaarden van die wedde, het vakantiegeld en de eindejaarspremie. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van betaling, de toekenningsvoorwaarden en de duur van de uittredingsvergoeding binnen de hierna bepaalde grenzen:

- een maand uittredingsvergoeding per gepresteerd jaar, met een maximum van twaalf maanden;*
- de vergoeding wordt niet uitgekeerd aan uittredende mandatarissen die worden verkozen of benoemd tot voorzitter of ondervoorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, lid van de deputatie, provinciegouverneur, ambassadeur, lid van het parlement, lid van een Gemeenschaps- of Gewestregering, minister of staatssecretaris, lid van het Grondwettelijk Hof en evenmin aan uittredende mandatarissen die een bezoldigd ambt hebben aanvaard in een internationale of parastatale instelling;*

– *de uittredingsvergoeding vervalt indien de betrokkene een beroepsinkomen verwerft. Hierbij kan de betrokkene aanvragen het verschil bij te passen indien dit inkomen lager zou liggen dan de uittredingsvergoeding.”.*

VERANTWOORDING

Een aantal minimale beginselen van de uittredingsvergoeding moet decretaal verankerd worden. Bij het vaststellen van een uitvoeringsbesluit, houdt de Vlaamse Regering rekening met deze beginselen.



AMENDEMENT Nr. 53

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 25/1 (nieuw)

Een artikel 25/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 25/1. In artikel 71 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de burgemeester, de schepen of voorzitter van de gemeenteraad” vervangen door de woorden “de burgemeester of de schepen”;

2° in het tweede lid worden de woorden “De afgezette burgemeester, schepen of voorzitter van de gemeenteraad” vervangen door de woorden “De afgezette burgemeester of schepen” en worden de woorden “voorzitter van de gemeenteraad,” geschrapt.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 45.



AMENDEMENT Nr. 54

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 28/1 (nieuw)

Een artikel 28/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 28/1. In artikel 94, tweede lid, van hetzelfde decreet worden tussen de zin “De schuldenaar moet bovendien vooraf aangemaand zijn met een aangetekende brief.” en de zin “Schulden van een publieke rechtspersoon kunnen nooit via een dwangbevel worden ingevorderd.” de zinnen “De gemeente kan administratieve kosten aanrekenen voor deze aangetekende brief. Deze kosten vallen ten laste van de schuldenaar en kunnen eveneens ingevorderd worden via het dwangbevel.” ingevoegd.”.

VERANTWOORDING

Vele gemeenten rekenen de behandelingskosten aan voor een aangetekende aanmaning in uitvoering van artikel 94 van het Gemeentedecreet. Het invorderen van deze kosten bij niet-betaling via het dwangbevel wordt

soms betwist. Door hiervoor in het decreet zelf (en niet alleen via het gemeentelijke retributiereglement) een juridische grondslag vast te stellen, vermindert de betwistingsmogelijkheid.

Het kan enkel gaan om kostendekkende bedragen die redelijk zijn. Een bedrag van 20 euro komt vandaag redelijk voor: dit bedrag dekt de kost van zowel de aangetekende zending op zich als de administratieve kost van behandeling (aanmaak en ondertekening). Deze nieuwe bepaling laat het bestuur geenszins toe 'winst' te maken, laat staan exorbitant hoge bedragen aan te rekenen. Desgevallend kunnen in een ministeriële omzendbrief richtlijnen geformuleerd worden over wat als een redelijk bedrag wordt beschouwd.



AMENDEMENT Nr. 55

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 28/2 (nieuw)

Een artikel 28/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 28/2. Artikel 96, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Onverminderd het derde lid, bestaat het managementteam uit de gemeentesecretaris, de adjunct-gemeentesecretaris, de financieel beheerder en alle andere leden die geen mandataris zijn en waarvan de deelname aan het managementteam nuttig wordt geacht voor het functioneren van de gemeente.”.”.

VERANTWOORDING

Een ruime formulering sluit veel beter aan bij de noden van gemeente en OCMW. Op die manier wordt de invulling van het managementteam overgelaten aan het bestuur, zonder veel inmenging door de decreetgever. De gemeente kan nu bijvoorbeeld ook de brandweercommandant of de korpschef van de politie lid maken van het managementteam.



AMENDEMENT Nr. 56

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 29

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Gemeenschappelijke managementteams van gemeente en OCMW zijn mogelijk en dit moet niet formeel in de regelgeving vastgelegd worden.



AMENDEMENT Nr. 57

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 29/1 (nieuw)

Een artikel 29/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 29/1. In artikel 100, §3, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt tussen de zin “De secretaris kan, na eensluitend advies van de financieel beheerder, de kasverrichtingen opdragen aan een of meer personeelsleden van de gemeente.” en de zin “De betrokken personeelsleden kunnen de aan hen toevertrouwde bevoegdheden niet weigeren als hun functieomschrijving erin voorziet.” de zin “De betrokken personeelsleden staan in voor de kasverrichtingen onder de voorwaarden bepaald in het interne controlesysteem.” ingevoegd.”.

VERANTWOORDING

Met deze toevoeging wordt verduidelijkt dat de regeling van het kasbeheer bij het gemeentebestuur overgelaten wordt aan het interne controlesysteem van het bestuur. De huidige tekst verwijst enkel in paragraaf 3 naar het interne controlesysteem, terwijl het evident is dat het interne controlesysteem niet enkel de voorwaarden voor de bevoegdheid tot geld afhaken regelt, maar ook de kasverrichtingen in hun geheel. Deze aanvulling strekt ertoe om hierover elke mogelijke twijfel weg te nemen.

Het is niet nodig om het kasbeheer in detail te regelen in de decreettekst, omdat de gemeentebesturen zelf het beste geplaatst zijn om, rekening houdend met hun grootte, een regeling uit te werken die de principes van functiescheiding, vermeld in paragraaf 2, optimaal respecteert.

In tegenstelling tot wat in de parlementaire stukken van 2009 wordt gesteld, sluit het respecteren van het principe van functiescheiding niet uit dat de kasverrichtingen aan de financieel beheerder worden toevertrouwd. Uiteraard moeten de voorwaarden die daarvoor gesteld worden in het interne controlesysteem zo veel mogelijk proberen te vermijden dat meerdere functies in de financiële cyclus door dezelfde persoon worden uitgeoefend. Een belangrijk element van functiescheiding wordt wel decretaal vastgelegd in artikel 163, §1, van de bestaande decreettekst: daar wordt bepaald dat betalingen ter uitvoering van uitgaven nooit kunnen worden verricht door de financieel beheerder zonder een uitdrukkelijke betalingsopdracht door de gemeentesecretaris. Die bepaling heeft betrekking op alle betalingen van uitgaven, zodat wat dat aspect betreft de functiescheiding wel decretaal vastgelegd is (en blijft).

De tekst van het decreet verplicht de gemeentebesturen niet om een onderscheid te maken tussen girale en chartale betalingen (betalingen uit de kas). Enkel wordt bepaald dat de girale uitgaven gebeuren door de financieel beheerder, terwijl de regeling voor de chartale uitgaven wordt vrijgelaten. Een gemeentebestuur kan er echter perfect voor kiezen om voor de chartale uitgaven in het intern controlesysteem een regeling uit te werken die gelijkloopt met de decretale regeling voor de girale uitgaven.

**AMENDEMENT Nr. 58**

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 30

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 30. Aan artikel 104 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. De gemeenteraad kan personeel ter beschikking stellen van of overdragen aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat de gemeente bedient, mits de geldende rechts-

positieregeling van het gemeentepersoneel nageleefd wordt en mits goedkeuring door de raad van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De Vlaamse Regering kan daartoe minimale voorwaarden vaststellen.”.

VERANTWOORDING

Dit artikel voegt aan artikel 104 van het Gemeentedecreet toe dat personeel, ongeacht het dienstverband, ter beschikking kan gesteld worden van of overgedragen worden aan het OCMW. Het ter beschikking stellen respectievelijk overdragen van personeel, beoogt een samenvoeging van gelijkaardige diensten te vergemakkelijken. Dit zal vooral nuttig zijn in de fase van herstructurering van diensten.

De nieuwe bepaling die wordt ingelast is geënt op de regeling die het de gemeente mogelijk maakt gemeentepersoneel ter beschikking te stellen of over te dragen aan de gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen, zoals bepaald in artikel 230 van het Gemeentedecreet. Voor de personeelsbeweging naar het OCMW kan dezelfde regeling gehanteerd worden. Die regeling voorziet helder in het principe, is kort, eenvoudig en verwijst naar de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel. Bij stilzwijgen van de rechtspositieregeling zal het ter beschikking stellen of overdragen van personeel niet mogelijk zijn.

In de rechtspositieregeling moet onder meer uiteengezet worden welke rechten behouden blijven. Bij personeelsoverdracht gaat het daarbij dan om de klassieke overgangsregelingen, zoals het behoud van graad, van salarisschaal en van de aanspraken op de functionele loopbaan die het personeel had kunnen doorlopen als het bij het gemeentebestuur in dienst was gebleven, volgens de voorwaarden die daarvoor golden bij het gemeentebestuur. Het behoud van deze rechten blijft verworven zolang de rechtspositieregeling van het OCMW-personeel niet gunstiger is. Ook komen de overgedragen personeelsleden in beginsel in aanmerking voor bevordering en interne mobiliteit bij het OCMW op dezelfde wijze en onder dezelfde voorwaarden als de andere personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor wat de rechtspositie van het overgedragen personeel betreft, om bijvoorbeeld het behoud van minimale rechten te vrijwaren.

De personeelsoverdracht heeft op zich geen invloed op de personeelsformatie. Dit betekent niet dat die formatie als gevolg van de overdracht niet aangepast zal worden, bijvoorbeeld omdat de betrekkingen van de overgedragen titularissen overbodig zijn geworden. Indien de formatie niet aangepast wordt, betekent dit dat de betrekkingen van de overgedragen titularissen niet langer bezet zijn en dus opnieuw, na vacantverklaring, ingevuld kunnen worden.



AMENDEMENT Nr. 59

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 57/1 (nieuw)

Aan hoofdstuk 2, afdeling 4, een artikel 57/1 toevoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 57/1. Artikel 194 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 194. Als het college van burgemeester en schepenen of de gemeenteraad nalaten in rechte op te treden, en als gevolg van dit stilzitten het leefmilieu schade toegebracht wordt of een ernstige dreiging op schade aan het leefmilieu ontstaat, kunnen een of meer inwoners in rechte optreden namens de gemeente, mits zij onder zekerheidstelling aanbieden om persoonlijk de kosten van het geding te dragen en in te staan voor de veroordeling tot schadevergoeding of boete wegens tergend en roekeloos geding of hoger beroep die kan worden uitgesproken.

Dit recht staat ook open voor de rechtspersonen waarvan de maatschappelijke zetel in de gemeente is gevestigd.

De gemeente kan over het geding geen dading aangaan of er afstand van doen zonder instemming van degene die het geding in haar naam heeft gevoerd.”.

VERANTWOORDING

Artikel 194 van het Gemeentedecreet is de voortzetting van artikel 271, §1, van de Nieuwe Gemeentewet en dateert reeds van 1836. De toenmalige bedoeling was om de belangen van de gemeente te beschermen tegen het stilzitten van haar eigen bestuur. Dat is inmiddels achterhaald. Gemeenteraden zijn nu representatief samengesteld en het college wordt niet meer benoemd door de regering (zoals dat in 1836 wel het geval was). Bovendien hebben inwoners een hele reeks andere middelen om tegen in gebreke blijvende overheden op te treden (administratieve beroepsmogelijkheden, inspraakmogelijkheden enzovoort).

Rechtspraak maakt van artikel 194 van het Gemeentedecreet een door de wetgever onbedoeld wapen tegen de gemeente. Het artikel zou immers betekenen dat inwoners ook namens de gemeente kunnen optreden tegen de gemeente, namelijk om een project dat uitdrukkelijk door het college en de gemeenteraad gesteund wordt, aan te vallen. Rechtspraak van het Hof van Cassatie bepaalt dat wanneer een inwoner namens de gemeente een vordering heeft ingesteld het college, dat in de regel bevoegd is om de gemeente in rechte te vertegenwoordigen, de vrije beschikking verliest over de rechten die het voorwerp van de vordering uitmaken. Noch het college, noch de gemeenteraad hebben dan nog het recht om in te gaan tegen de standpunten van de inwoner over wat het gemeentelijk belang is.

Om de ongewilde gevolgen van dit artikel in te perken, wordt de draagwijdte ervan beperkt tot milieuschade.

**AMENDEMENT Nr. 60**

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 60

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 60. In artikel 223, §1, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De gemeente neemt de nodige initiatieven voor de openbaarheid van de beheersovereenkomst, inclusief alle wijzigingen eraan.”.”.

VERANTWOORDING

Met deze tekst wordt de wijze waarop het inzagerecht wordt georganiseerd aan de gemeente zelf overgelaten. Er kunnen andere plaatsen dan het gemeentesecretariaat zijn die meer geschikt zijn om dit te regelen.

**AMENDEMENT Nr. 61**

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 60/1 (nieuw)

Een artikel 60/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 60/1. In artikel 227 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid aangevuld met volgende zin:

“Deze bepaling slaat niet op de omvorming van bestaande structuren conform artikel 310 van dit decreet, tenzij hierdoor bijkomende taken van gemeentelijk belang extern zouden worden verzelfstandigd.”.”.

VERANTWOORDING

Deze verduidelijking is nodig, aangezien de tekst strikt genomen zou kunnen worden begrepen in de zin dat ook omvormingen van bijvoorbeeld (oude) gemeentelijke vzw's naar extern verzelfstandigde agentschappen (EVA's) in privaatrechtelijke vorm een oprichting van een (vooraf niet bestaand) EVA in zich houden. Ook samenvoegingen van bestaande structuren (bijvoorbeeld van twee gemeentelijke vzw's naar een EVA-vzw) worden niet gevat door de hier bedoelde zogenaamde sperperiode. Omvormingen van vzw's naar autonome gemeentebedrijven en omgekeerd zullen mogelijk zijn in de sperperiode, in zoverre enkel de structuur wordt gewijzigd en er geen bijkomende taken van gemeentelijk belang naar de nieuwe structuur worden overgedragen.



AMENDEMENT Nr. 62

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 62

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 62. In artikel 235 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De gemeente en het autonome gemeentebedrijf nemen de nodige initiatieven voor de openbaarheid van de beheersovereenkomst, inclusief alle wijzigingen eraan.”;

2° in paragraaf 2, 8°, wordt de zin “Er wordt minstens voorzien in een jaarlijks ondernemingsplan en een operationeel plan op middellange en lange termijn” opgeheven;

3° in paragraaf 2 wordt punt 9° opgeheven;

4° in paragraaf 2, 10°, wordt de zinsnede “, de wijze waarop de externe auditcommissie bij het autonoom gemeentebedrijf de audittaken uitoefent die haar overeenkomstig artikel 265 zijn opgedragen en de wijze van rapportering van de externe auditcommissie aan de gemeenteraad” opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Met deze tekst wordt de wijze waarop het inzagerecht wordt georganiseerd, aan de gemeente en het autonoom gemeentebedrijf (AGB) zelf overgelaten. Er kunnen andere plaatsen dan het gemeente- of AGB-secretariaat zijn die meer geschikt zijn om dit te regelen.

Er wordt een derde punt toegevoegd dat punt 9° van paragraaf 2 opheft. Die bepaling heeft geen toegevoegde waarde meer, nu het ontwerp de AGB's beleidsrapporten laat opstellen volgens de regels van de beleids- en beheerscyclus (BBC). Als er bijkomende informatie gewenst wordt die niet opgenomen is in de beleidsrapporten, kan steeds worden teruggevallen op het bestaande punt 8°.



AMENDEMENT Nr. 63

**voorgesteld door de heren Sas van Rouveroij en Marnic De Meulemeester,
mevrouw Annick De Ridder en de heer Marc Vanden Bussche**

Artikel 67

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 67. In artikel 243 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzingen aangebracht:

1° het tweede en derde lid worden vervangen door wat volgt:

“Het eerste lid is niet van toepassing op de autonome gemeentebedrijven die een onderneming vormen in de zin van artikel 1 van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding van ondernemingen. De Vlaamse Regering kan aanvullende regels opleggen inzake de rapportering van die autonome gemeentebedrijven over de gemeentelijke aspecten van het beleid en het gevoerde financieel-economisch beleid in het algemeen. Daarbij is de Vlaamse Regering ertoe gemachtigd een gedifferentieerde regeling uit te werken naargelang de eigenheden van de autonome gemeentebedrijven.”;

2° het vijfde lid wordt opgeheven;

3° het zesde lid, dat het vierde lid wordt, wordt vervangen door wat volgt:

“De raad van bestuur stelt het meerjarenplan en het budget vast en legt ze ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor.”.”.

VERANTWOORDING

Uit de memorie van toelichting van het ontwerp van decreet blijkt dat het uitdrukkelijk de bedoeling is de regels inzake het meerjarenplan en zijn aanpassingen, het budget en zijn wijzigingen, de jaarrekening en de regels over de boekhouding integraal en zonder onderscheid van toepassing te maken op alle AGB's, ook op de AGB's die daarnaast nog onderworpen blijven aan de regels uit het Wetboek van Vennootschappen inzake boekhouding, jaarrekening en dergelijke meer.

Deze aanpassing aan het Gemeentedecreet zou dus impliceren dat de ‘commerciële’ AGB's tegelijkertijd onderworpen zijn aan dezelfde regels als de gemeenten, en dus dienen te werken volgens de beleids- en beheerscyclus, naast de voorschriften uit het vennootschapsrecht. Hoewel de strekking van die wijziging niet geheel duidelijk is, lijken deze verplichtingen op grond van de tekst van het decreet alvast verder te zullen gaan dan het ‘louter rapporteren’ volgens de BBC-regels. Naast een vennootschapsboekhouding, zou aldus bijvoorbeeld ook dagelijks een bijkomende boekhouding gevoerd moeten worden volgens de regels van de BBC voor de gemeenten.

De doelstelling daarbij lijkt nochtans niet te zijn om ‘commerciële’ AGB's onnodig te belasten met dubbele administratieve verplichtingen en het tegelijk voeren van twee verschillende boekhoudingen. Wel wordt – onder meer in de parlementaire toelichting – de wens uitgedrukt dat de AGB's zouden kunnen rapporteren op een wijze die kan worden ingepast in de gemeentelijke BBC, hetgeen moet leiden tot een herkenbaarheid en leesbaarheid van de rapportering voor de gemeenteraadsleden.

Zoals aangegeven, streeft het ontwerp van decreet door de huidige uitzonderingsgronden voor ‘commerciële’ AGB's voor bepaalde facetten van de beleids- en beheerscyclus te schrappen, naar een behartigenswaardige transparantie van de financiële werking en rapportering van de commerciële AGB's ten aanzien van de gemeente.

Dit uitgangspunt en de noodzaak aan informatie en rapportering wordt niet in twijfel getrokken. De vooropgestelde wijzigingen van het decreet lijken evenwel verder te gaan dan nodig en opportuun is om die doelstelling te bereiken. Dit is met name het geval in de mate dat het ontwerp van decreet de ‘commerciële’ AGB’s niet alleen zal verplichten om te rapporteren op een BBC-herkenbare wijze, maar hen bovendien ook zal verplichten om hun dagelijkse operationele werking te verrichten conform de BBC (én daarnaast ook nog conform het Wetboek van Vennootschappen). Aldus dreigt het ontwerp van decreet ertoe te zullen leiden dat de ‘commerciële’ AGB’s bijvoorbeeld (bovenop de boekhouding vereist door de wet van 17 juni 1975) ook nog dagelijks een boekhouding zullen moeten voeren volgens de toepasselijke bepalingen op gemeenten.

Het uitgangspunt van het ontwerp van decreet dat dit niet al te veel problemen mag opleveren, klopt (enigszins) in de mate dat de verplichting beperkt wordt tot een rapportering volgens BBC, zonder dit ook naar de operationele werking door te trekken. Wetenschappelijk accountingonderzoek, hetgeen ook wordt bevestigd vanuit de praktijk, heeft aangetoond dat instellingen met management- en beheerssysteem ‘A’ niet alleen financieel-economisch, boekhoudkundig rapporteren ‘A’, maar vaak tevens in staat zijn om te rapporteren ‘B’. Een voorbeeld zijn buitenlandse ondernemingen die hun boekhouding vaak voeren volgens de regels en de taal van het moederland, maar omdat ze in België actief zijn, moeten ze tegelijk in het Nederlands of het Frans hun jaarrekening neerleggen bij de Balanscentrale volgens de Belgische boekhoudregels. Dergelijke ondernemingen voeren geen twee boekhoudingen. Het ligt sterk voor de hand dat zij tijdens het boekjaar de ‘buitenlandse’ boekhouding voeren waarmee ze ook rapporteren naar het moederland. Zij zullen echter op de wijze van ‘transformational’ op het einde van de boekhoudperiode een aantal boekhoudkundige regularisaties en reclassificaties moeten doorvoeren om te komen tot de jaarrekening volgens Belgisch boekhoudrecht. Er zijn nog meerdere voorbeelden ook in de overheids- en socialprofitsector (bijvoorbeeld vzw-ziekenhuizen die rapporteren aan de Federale Overheidsdienst (FOD) Volksgezondheid volgens andere regels dan naar de Balanscentrale) waar een bepaald beheers- en boekhoudsysteem meerdere verschillende vormen van financiële rapportering doet ontstaan.

In het licht daarvan is het mogelijk dat ‘commerciële’ AGB’s hun huidige (op ondernemingen afgestemde) management- en beheerssysteem blijven behouden, waarbij ze naast de output zoals vereist door de wet van 17 juli 1975 (Wetboek van Vennootschappen) wel ook financieel-economisch boekhoudkundig rapporteren volgens de BBC-bepalingen. Op die manier leveren ze ook de gewenste budgettaire en boekhoudkundige informatie conform MAR/Economische sectorcodes (Europees Stelsel van Economische Rekeningen (ESER 95))/Beleidsvelden (COFOG).

Daarbij kunnen dan uiteraard wel bepaalde voorwaarden gesteld worden opdat dit uitgangspunt kan gerealiseerd worden.

De beleids- en beheerscyclus strekt er onder meer toezicht te krijgen op ESER 95-classificatie en op beleidsvelden. Opdat de AGB’s dergelijke informatie zouden kunnen leveren, moeten zij in alle geval beschikken over minstens een analytische boekhouding en een budgetstelsel. Dit is voor de (meeste) ‘commerciële’ AGB’s aanwezig.

Deze ‘transformational’ aanpak noodzaakt een boekhoudkundig procedureplan zodat de bestaande vennootschapsboekhouding en budgetstelsel op een compatibele wijze per einde boekhoudperiode tot de nodige regularisaties en reclassificaties aanleiding kan geven. Zodoende kunnen beide vormen van outputrapportering harmonieus tot stand worden gebracht.

Een derde kwaliteitsvoorwaarde die kan worden voorgesteld, betreft de nood aan financiële audit van de financiële outputrapportering, in het bijzonder van de BBC-rapportering. Het ligt dan ook voor de hand dat er een reconciliatie tot stand komt van beide rapporteringsvormen.

Het is met andere woorden sterk aangewezen en haalbaar om – bij wijze van alternatief voor het zonder meer integraal van toepassing maken van de boekhoudregels en andere verplichtingen van de beleids- en beheerscyclus – vooral de additionele financiële rapportering van de ‘commerciële’ AGB’s verder uit te werken en gestalte te geven.

Het is immers realistischer en beter verenigbaar met de werking van diverse ‘commerciële’ AGB’s om naast de traditionele rapportering in termen van de jaarrekening – welke zij (als onderneming en net als andere ondernemingen) hoe dan ook moeten voeren volgens het vennootschappenrecht en de ondernemingsplanning – een financieel-economische rapportering te ontwikkelen volgens de BBC-bepalingen zonder twee integrale boekhoudingen te moeten voeren of het bestaand managementsysteem te moeten afzweren. Het voeren van twee simultane boekhoudingen en een integrale werking volgens de bepalingen van de beleids- en beheerscyclus zou veel te ver gaan en wegen op de praktijk en werking van de ‘commerciële’ AGB’s.

In de mate dat de voornaamste doelstelling (namelijk uitgebreide rapportering) ook op een andere wijze kan gerealiseerd worden dan door deze AGB-ondernemingen te belasten met het integraal werken volgens en het

naleven van de regels van toepassing op gemeenten en ondernemingen, lijkt een dergelijke alternatieve regeling zich overigens ook om juridische redenen op te dringen. Een dergelijke dubbele zware last voor ‘commerciële’ AGB’s moet immers in het licht van het gelijkheidsbeginsel kunnen verantwoord worden en de regeling dient proportioneel te zijn. In de mate dat de beoogde doelstelling bereikt kan worden door een minder verregaande last op te leggen (hetgeen het geval lijkt te zijn), noopt het gelijkheidsbeginsel ertoe om voor de minst belastende maatregel te opteren.

Overigens werd bij de invoering van de huidige versie van artikel 243 van het Gemeentedecreet (cf. wijzigingsdecreet van 23 januari 2009 dat de uitzonderingsregeling instelde voor ‘commerciële’ AGB’s die reeds een boekhouding moeten voeren en jaarrekening moeten opstellen zoals vennootschappen) nog uitdrukkelijk bevestigd en erkend dat het geen zin heeft om de ‘commerciële’ autonome gemeentebedrijven te verplichten om, naast de boekhouding voor ondernemingen, ook nog eens de boekhouding volgens de gemeentelijke comptabiliteitsregels op te leggen. Er werd wel in de mogelijkheid voorzien om aanvullende rapporteringsverplichtingen op te leggen door de Vlaamse Regering. Het lijkt heden dan ook vooral zaak om na te gaan welke die passende rapporteringen moeten zijn en dit nader te laten uitwerken door de Vlaamse Regering.

Zowel vanuit juridisch, operationeel en financieel opzicht verdient het sterk aanbeveling om een uitzondering voor ‘commerciële’ AGB’s inzake het werken volgens de BBC te behouden en dit te preciseren, waarbij de focus moet liggen op een optimalisering van de rapportering. Die rapportering moet voldoende inzicht kunnen bieden aan de gemeente in het (budgettaire en financieel-economische) beleid van de AGB’s en ook de rapportering bijvoorbeeld in het kader van ESER 95 naar de Vlaamse overheid toelaten.

De uitgangspunten van het decreet zouden dan zijn dat:

- de regels inzake budget, meerjarenplanning, boekhouding, jaarrekening enzovoort die gelden voor de gemeenten niet zonder meer operationeel van toepassing zijn op en dagdagelijks moeten worden nageleefd door de AGB’s die als onderneming onderworpen zijn aan de regels van de wet van 17 juli 1975 en de relevante bepalingen van het Wetboek van Vennootschappen;
- maar deze AGB’s wel een (budgettaire, boekhoudkundige en financieel-economische) rapportering moeten kunnen verrichten die inpasbaar is in de doelstellingen van de beleids- en beheerscyclus.

De verdere invulling daarvan kan dan best worden overgelaten aan de Vlaamse Regering. Nu er zich daarbij daarenboven een onderscheiden regeling opdringt ten aanzien van de diverse AGB’s (bijvoorbeeld AGB’s die ESER-matig met de overheid consolideren versus AGB’s die niet consolideren in het licht van ESER 95) kan daarbij aan de Vlaamse Regering best een machtiging worden gegeven om een gediversifieerde regeling uit te werken naargelang de kenmerken van de AGB’s.



AMENDEMENT Nr. 64

voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes

Artikel 75

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 75. In artikel 255 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt het woord “117,” opgeheven;

2° paragraaf 3, eerste lid, wordt vervangen door wat volgt:

“§3. De termijn, vermeld in paragraaf 1, wordt gestuit door de opvraging, op de wijze bepaald door de Vlaamse Regering, door de toezichthoudende overheid van een bepaald besluit, het dossier, bepaalde documenten of inlichtingen betreffende een bepaald besluit bij de gemeenteoverheid.”;

3° in paragraaf 4, tweede lid, wordt tussen het woord “klacht” en het woord “vangt” de volgende zinsnede “als vermeld in het eerste lid,” ingevoegd.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement volgt uit de wijziging van artikel 251 van het Gemeentedecreet waardoor op het vlak van kennisgevingen of verzendingen tussen de gemeenteoverheid en de toezichthoudende overheid de mogelijkheid wordt gecreëerd om in te spelen op de nieuwe evoluties op het vlak van communicatie.

**AMENDEMENT Nr. 65**

voorgesteld door mevrouw Liesbeth Homans, de heren Ludwig Caluwé, Kurt De Loor, Bart De Wever, Ward Kennes en Patrick Janssens en mevrouw Karin Brouwers

Artikel 80

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 80. Het derde lid van paragraaf 3 van artikel 273 wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

In beginsel worden politieke rechten maximaal gegarandeerd en bijgevolg worden er zo weinig mogelijk beperkingen gesteld aan het opnemen van een politiek mandaat. De voorgestelde onverenigbaarheid tussen OCMW-personeelslid en districtsraad enerzijds en de onverenigbaarheid tussen OCMW-raadslid en districtsraad anderzijds worden daarom geschrapt. De grote afstand tussen OCMW en district, de ontstentenis van een vergelijkbare verwevenheid tussen gemeente en OCMW brengen mee dat deze onverenigbaarheden als uitzondering op de regel niet te rechtvaardigen vallen, buiten proportie zouden zijn.

**AMENDEMENT Nr. 66**

voorgesteld door mevrouw Liesbeth Homans, de heren Ludwig Caluwé, Kurt De Loor, Bart De Wever, Ward Kennes en Patrick Janssens en mevrouw Karin Brouwers

Artikel 87

Een punt 6° toevoegen, dat luidt als volgt:

“6° artikel 81, 3°, dat in werking treedt op 1 januari 2019.”.

VERANTWOORDING

Artikel 14 van het wijzigingsdecreet houdende de wijziging van artikel 44 van het Gemeentedecreet en dat betrekking heeft op een vermindering van het aantal schepenen in de gemeente, zal in werking treden op 1 januari 2019. Het spreekt voor zich dat ook de vermindering van het aantal leden van het districtscollege pas in werking zal treden op 1 januari 2019.

