Vlaams Parlement

stuk **1093** (2010-2011) – Nr. 1
ingediend op 27 april 2011 (2010-2011)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van verschillende decreten in het kader van de herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen

verzendcode: BIN

INHOUD

Memorie van toelichting 3
Voorontwerp van decreet 15
Advies van de Strategische Adviesraad internationaal Vlaanderen 23
Advies van het Adviescomité van het toeristische logies..... 37
Advies van het Adviescomité van de reisbureaus..... 43
Advies van de Raad van State 49
Ontwerp van decreet 61

MEMORIE VAN TOELICHTING

1. Algemene toelichting

De Vlaamse Regering kondigde reeds in 2009, bij haar aantreden, aan dat het agentschap Toerisme Vlaanderen zou geherstructureerd worden tot een performant en sectorgeoriënteerd agentschap voor de uitvoering van het Vlaams toerismebeleid. Het regeerakkoord 2009-2014 stelt dat (pagina 71):

"In het kader van een slagkrachtige overheid in Vlaanderen moet er gekozen worden voor een herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen, waarbij het op korte termijn moet uitgroeien tot een sterke, dynamische en minder ambtelijke overheidsinstantie.".

De beleidsnota Toerisme 2009-2014 borduurt hierop verder en stelt het volgende traject voorop (pagina 36):

"5.1.1. Agentschap Toerisme Vlaanderen herstructureren

Toerisme Vlaanderen vormt een prominent aanspreekpunt voor toeristische ondernemers. Zonder een constructieve samenwerking tussen Toerisme Vlaanderen en de sector missen de overheidsinspanningen hun doel.

Het regeerakkoord bepaalt dat er een herstructurering komt van Toerisme Vlaanderen, omdat het agentschap op korte termijn moet uitgroeien tot een sterke, dynamische en minder ambtelijke overheidsinstantie. Ik wil dat beleidsvoornemen zo snel mogelijk en onverkort tot uitvoering brengen.

Tijdens de afgelopen jaren hebben vele signalen uit de toeristische sector, opeenvolgende incidenten en diverse auditrapporten (onder meer van het Rekenhof en van de Interne Audit van de Vlaamse overheid) aangetoond dat het interne functioneren (en met name de risico- en organisatiebeheersing), de organisatiecultuur en de performantie van Toerisme Vlaanderen ondermaats zijn. Bovendien is Toerisme Vlaanderen er de afgelopen jaren niet in geslaagd om zich te profileren als een betrouwbare en dienstbare partner voor het brede toeristische werkveld. Het is overduidelijk dat deze situatie een zware hypotheek legt op de ambities die Vlaanderen heeft en op het welslagen van het Strategisch Plan voor het Toerisme in Vlaanderen.

Bij de herstructurering van Toerisme Vlaanderen die ik zal doorvoeren, zal ik niet onverhoeds te werk gaan, maar ook geen taboes kennen. Ik zal, op basis van alle diagnoses over wat er fout loopt bij Toerisme Vlaanderen en van wat de toeristische sector van een modern en slagvaardig Vlaams overheidsagentschap verwacht, doen wat noodzakelijk is om tot het gewenste resultaat te komen. Ik zal respect tonen voor het goede werk dat door vele medewerkers van Toerisme Vlaanderen (zowel in eigen land als in de verschillende buitenlandkantoren) geleverd wordt, maar zal ook geen tegenwerking dulden als het om het doorvoeren van de noodzakelijke veranderingen gaat.

Ik zal de nieuwe administrateur-generaal voor Toerisme Vlaanderen die de Vlaamse Regering zopas heeft aangesteld, meteen na zijn aantreden belasten met een opdracht tot veranderingsmanagement. Hij zal een beperkte periode krijgen om intens te overleggen met de medewerkers van het agentschap zelf en met belangrijke actoren in de toeristische sector, en mij daarna de bevindingen moeten voorleggen. Daarop zal ik in de Vlaamse Regering een concreet hervormingsplan voorleggen. Als er decretale aanpassingen nodig blijken, zullen deze bij het Vlaams Parlement ingeleid worden. Alleszins wil ik dat er een nieuwe structuur op poten staat en operationeel is tegen de helft van de regeerperiode.".

Op 8 oktober 2010 gaf de Vlaamse Regering haar goedkeuring aan een herstructureringsplan dat er gekomen is op basis van een analyse van het agentschap omtrent de rol die Toerisme Vlaanderen in de huidige Vlaamse toeristische sector moet opnemen. Bij de uitwerking van het plan werd onder meer rekening gehouden met de algemene toeristische trends, met de noden en verwachtingen uit de sector, en de huidige sterktes en zwaktes van Toerisme Vlaanderen.

Vertrekpunt voor het 'nieuwe' Toerisme Vlaanderen is de missie van het agentschap, haar essentiële bestaansreden. De herstructurering vertaalt zich in drie kerntaken voor het 'nieuwe' agentschap Toerisme Vlaanderen:

1° het uitbouwen van een toeristisch kennis- en innovatiecentrum voor toerisme in Vlaanderen, waarbij alle taken inzake onderzoek, vorming, kennisontwikkeling en adviesverlening binnen eenzelfde, versterkte afdeling zullen worden georganiseerd;

2° het voeren van een kennis- en strategiegedreven marketing voor de bestemming Vlaanderen, waarbij de promotie en imagovorming van Vlaanderen centraal staat (inclusief labeling);

3° het bieden van klantgerichte ondersteuning aan de toeristische sector, waarbij instrumenten, zowel financiële als sensibiliserende, worden ingezet om kwaliteitsvolle, toegankelijke en waardevolle toeristische producten actief te stimuleren. Voorbeelden hiervan zijn impulsprogramma's, actieplannen, evenementensubsidies enzovoort.

Concreet zal de hervorming de volgende structurele maatregelen met zich meebrengen waarvoor een decretale aanpassing noodzakelijk is:

1° de taken inzake de uitvoering en handhaving van de toeristische regelgeving met betrekking tot de toeristische logiessector (het zogenaamde Toeristischelogiesdecreet) en de reisbureaus (het zogenaamde Reisbureaudecreet) worden overgeheveld naar het Departement internationaal Vlaanderen.

Vanuit de missie van Toerisme Vlaanderen zijn concurrentieregeling en consumentenbescherming namelijk geen kerntaken. Bovendien bemoeilijken de uiteenlopende 'petjes' die Toerisme Vlaanderen vandaag draagt de interne coherentie en de focus van het agentschap. Ook de buitenwereld vindt het verwarrend dat een coachende en een controlerende rol bij dezelfde instantie is ondergebracht. Er wordt daarom voor geopteerd om de uitvoering van het Toeristischelogiesdecreet en het Reisbureaudecreet (en de daarmee verbonden classificatie en handhaving) onder te brengen bij het Departement internationaal Vlaanderen. Aangezien ook het Departement internationaal Vlaanderen deel uitmaakt van hetzelfde beleidsdomein als Toerisme Vlaanderen blijft de aansturing van deze taak op deze manier bij de minister van Toerisme liggen (gezien het wel degelijk over een toeristische bevoegdheid gaat).

De overdracht van de betreffende taken zal gepaard gaan met de overheveling van de personeelsleden die momenteel deze taken uitvoeren (binnen Toerisme Vlaanderen). De huidige afdeling 'Kwaliteitszorg' van Toerisme Vlaanderen zal ook na de overheveling (zowel van taken als van personeelsleden) een zichtbare en homogene 'entiteit' worden/blijven (al dan niet aangevuld of verruimd met een aantal andere vergelijkbare taken) binnen het organogram van het departement.

Sowieso zal er bij de overheveling van het betreffende takenpakket over gewaakt worden dat de toeristische sector zo beperkt mogelijke last(en) hiervan zal ondervinden. Ook zal over de overheveling van taken voldoende gecommuniceerd worden naar de sector en gevatte ondernemers. Uiteraard zullen dan ook de overgangsmaatregelen van dit decreet voldoende in de verf worden gezet bij deze communicatie.

De uitvoering van het 'Toerisme voor Allen'-decreet blijft een taak van Toerisme Vlaanderen. Hoewel in dit kader ook erkenningen gebeuren, hebben deze niet als finaliteit de concurrentieregeling en de consumentenbescherming maar wel de ondersteuning van specifieke initiatieven die de drempel tot het toerisme voor bepaalde doelgroepen verlagen;

2° het raadgevend comité van Toerisme Vlaanderen zal regelmatiger geconsulteerd en betrokken worden bij strategische keuzes van het agentschap.

Het agentschap moet voor de uitvoering van het Vlaamse beleid namelijk kunnen beschikken over een structureel, multilateraal en strategisch georiënteerd overlegorgaan met de sector. Dit orgaan is niet bedoeld om de sector top-down voor te lichten, maar in tegendeel om te luisteren naar de sector, en de beleidsuitvoering af te stemmen op de signalen die de sector ter tafel brengt. Het raadgevend comité heeft deze rol tot op heden niet mogen/kunnen vervullen, tot frustratie van zowel het agentschap als van de raadsleden en de vertegenwoordigde sectoren.

Om het raadgevend comité als het gewenste overlegplatform in te richten, expliciteert en concretiseert dit ontwerp de rol die het raadgevend comité zal (gaan) spelen in de strategische ontwikkelingen van het agentschap. In functie van de 'nieuwe' opdracht van het raadgevend comité zal ook de samenstelling en de dagelijkse werking (in een volgende fase) vernieuwd worden.

Als uitvoeringsdatum van het herstructureringsplan werd 1 januari 2012 voorop gesteld. Er zal dan ook zo spoedig mogelijk (na de goedkeuring ervan) uitvoering worden gegeven aan dit decreet door de Vlaamse Regering.

Dit voorliggende ontwerp van decreet geeft uitvoering aan de bovenstaande noodzakelijke decretale aanpassingen in het kader van de bovenstaande maatregelen.

Dit ontwerp wijzigt de volgende decreten:
– het decreet van 19 maart 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Toerisme Vlaanderen" (het zogenaamde Oprichtingsdecreet Toerisme Vlaanderen);
– het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus (het zogenaamde Reisbureaudecreet);
– het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies (het zogenaamde Toeristischelogiesdecreet).

2. Ingewonnen adviezen

2.1. De Strategische Adviesraad internationaal Vlaanderen (SARiV) bracht over het voorontwerp van decreet op 28 januari 2011 haar advies 2011/4 uit

De SARiV formuleert in haar advies de volgende opmerkingen:
– terwijl de memorie duidelijk verwijst naar het Departement internationaal Vlaanderen, spreekt het effectieve ontwerp van decreet van "de Vlaamse Regering". Verduidelijking is noodzakelijk;
– welke impact heeft de overheveling van het takenpakket op het personeelsbestand van Toerisme Vlaanderen?;
– hoe verhoudt dit ontwerp van decreet (i.c. de overheveling van het takenpakket van Toerisme Vlaanderen naar het Departement internationaal Vlaanderen) zich tot de basisprincipes inzake Beter Bestuurlijk Beleid?;
– wordt de herstructurering van Toerisme Vlaanderen niet beter in zijn totaliteit bekeken wanneer het strategisch plan is afgewerkt?;

– de Raad vraagt zich af of het voor de hele toeristische sector niet beter is om inzake erkenningen en vergunningen één aanspreekpunt (zogenaamd 'één loket') te hebben. Zo blijft in het huidige voorstel de classificatie van infokantoren en 'labeling' een taak van Toerisme Vlaanderen (ook na de overheveling van het takenpakket van Toerisme Vlaanderen naar het Departement internationaal Vlaanderen);
– hoe zullen Toerisme Vlaanderen en het Departement internationaal Vlaanderen (na de overheveling van het takenpakket) het vergunningenbeleid afstemmen met de marketing/vorming/labeling hierrond (integrale kwaliteitszorg)?;
– welke klantgerichte ondersteuning en dienstverlening zal Toerisme Vlaanderen in de toekomst (na de overheveling van het takenpakket van Toerisme Vlaanderen naar het Departement internationaal Vlaanderen) nog bieden aan reisbureaus en toeristische logies met betrekking tot erkenningen en vergunningen?;
– op welke wijze zal de sector met opmerkingen over de erkenning, vergunning en bewaking van de kwaliteitscriteria inzake reisbureaus en toeristische logies terechtkunnen bij het Departement internationaal Vlaanderen (na de overheveling van het takenpakket)?;
– het is aangewezen dat het raadgevend comité van Toerisme Vlaanderen in de toekomst wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van alle onderscheiden deelsectoren en dat deze leden worden voorgedragen door de onderscheiden deelsectoren zelf in plaats van door de leidend ambtenaar. Dit zou de onafhankelijkheid van de commissie ten goede komen;
– het is de Raad niet bekend en/of duidelijk waar de nieuwe dienst (na de overheveling van het takenpakket) binnen het organogram van het Departement internationaal Vlaanderen zal worden ingepast;
– hoe zal de afstemming worden verzekerd tussen het VLIS (Vlaams logies informatie systeem), de Toerismedatabank van Toerisme Vlaanderen en externe databanken (na de overheveling van het takenpakket)?;
– er wordt geadviseerd dat de overgangsmaatregelen in het ontwerp duidelijk zouden worden gecommuniceerd naar de toeristische sector;
– er wordt geadviseerd dat er duidelijke afspraken worden gemaakt tussen Toerisme Vlaanderen en het Departement internationaal Vlaanderen over de overdracht en opvolging van de vergunningsdossiers (om geen bijkomende administratieve lasten te genereren);
– het is van belang dat Toerisme Vlaanderen (na de overheveling van het takenpakket) een formeel contact behoudt met zowel de toeristische logies- en reisbureausector als de adviescommissies in het kader van het Toeristischelogiesdecreet en Reisbureaudecreet;
– de uitvoering van het ontwerp (en overheveling van het takenpakket) valt ongelukkig samen met het moment waarop het Toeristischelogiesdecreet ten volle moet worden uitgevoerd.

2.2. Het adviescomité van de reisbureaus bracht over het voorontwerp van decreet op 28 januari 2011 haar advies ACR/2011/033 uit

Het adviescomité van de reisbureaus heeft op zich geen probleem met de overheveling van het takenpakket van Toerisme Vlaanderen naar het Departement internationaal Vlaanderen maar hoopt niettemin dat:
– de reisbureauregelgeving blijft worden toegepast en uitgevoerd door personeelsleden die vertrouwd zijn met de regelgeving en de sector;
– dat de afdeling Kwaliteitszorg die wordt overgeheveld een homogene en (voor de buitenwereld en toeristische sector) zichtbare entiteit blijft.

Naast deze opmerkingen adviseert het adviescomité van de reisbureaus om twee hoogdringend noodzakelijke wijzigingen aan het Reisbureaudecreet mee te nemen in dit ontwerp van decreet.

2.3. Het adviescomité van het toeristische logies bracht over het voorontwerp van decreet op 31 januari 2011 haar advies ACTL/2011/007 uit

Het adviescomité van het toeristische logies gaf een uitgesproken negatief advies om de volgende redenen:

– de opmerkingen van de toeristische sector die mede aanleiding hebben gegeven tot de herstructurering van Toerisme Vlaanderen legden geenszins eenzijdig de focus op de taken die worden overgeheveld met dit ontwerp van decreet. Accenten die minder prioritair zijn, worden met dit ontwerp (voor de nietsvermoedende lezer) volgens het adviescomité plots eenzijdig als prioritair aangeduid;
– het adviescomité van het toeristische logies stelt zich kritische vragen rond de efficiëntiewinst die wordt geboekt met de overheveling van de betreffende taken, namelijk:
  a) in realiteit verdubbelt het aantal loketten voor de toeristische logiessector;
  b) het voorstel biedt geen garanties dat de uitvoering van het Toeristischelogiesdecreet vlotter zal verlopen na de overheveling van de betreffende taken;
  c) de overheveling komt op een voor de toeristische logiessector moeilijke periode, middenin het implementatietraject van het Toeristischelogiesdecreet;
  d) bij de uitwerking van het Toeristischelogiesdecreet werd er expliciet voor gekozen om beleidsuitvoering en -ondersteuning organisatorisch van elkaar te scheiden. De voorliggende overheveling van taken komt blijkbaar terug op deze keuze. Welke gevolgen heeft de overheveling van taken daarnaast voor de advies- en beroepscommissies binnen het Departement internationaal Vlaanderen?;
  e) taken inzake vergunning en promotie worden (na de overheveling van het takenpakket) toegewezen aan respectievelijk het Departement internationaal Vlaanderen en Toerisme Vlaanderen. Het adviescomité vreest voor een mogelijk pingpongspel tussen beide entiteiten;
  f) taken inzake de toekenning van de comfortclassificatie aan het toeristische logies en labeling worden (na de overheveling van het takenpakket) toegewezen aan respectievelijk het Departement internationaal Vlaanderen en Toerisme Vlaanderen. Dit onderscheid zal volgens het adviescomité niet alleen leiden tot verwarring, maar ondergraaft ook de promotionele coherentie die het Toeristischelogiesdecreet voor de sector beoogde te realiseren.

Bovenstaande adviezen hebben geen aanleiding gegeven tot wijziging van het door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde voorontwerp van decreet.

Voor wat betreft de visie inzake de overheveling van de betreffende taken wordt verwezen naar het herstructureringsplan dat op 8 oktober 2010 door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd en de memorie van toelichting bij dit ontwerp van decreet.

Wat betreft de opmerkingen over de relatie van dit ontwerp van decreet (en de hieruit voortvloeiende overheveling van taken) met het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid, wordt er van uit gegaan dat het gaat om twee decreten die normatief van gelijk niveau zijn. Er wordt ter zake verwezen naar het beginsel ‘lex posterior derogat priori’.

Ook na de overheveling van de betreffende taken blijft Toerisme Vlaanderen het aanspreekpunt voor de ganse toeristische sector (inclusief de toeristische logies- en reisbureausector) voor de ‘resterende’ taken van het agentschap.

Toerisme Vlaanderen zal ook (als waarnemer of met een raadgevende stem) vertegenwoordigd blijven in de adviescomités. Het secretariaat van de huidige advies- en beroepscommissies inzake toerisme zal ook na de overheveling van de betreffende taken ondergebracht blijven binnen het Departement internationaal Vlaanderen. Er zal bij de verdere uit-

voering van dit decreet niettemin over gewaakt worden dat de vergunningverlenende diensten en het secretariaat van deze commissies voldoende onafhankelijk van elkaar kunnen werken binnen het Departement internationaal Vlaanderen.

Bovenstaande adviezen bevatten ook een aantal aanbevelingen en opmerkingen met betrekking tot de overdracht van de dossiers en het nodige overleg en afstemming tussen het Departement internationaal Vlaanderen en Toerisme Vlaanderen na de overheveling van de betreffende taken. Deze opmerkingen zullen worden meegenomen in de gesprekken die hieromtrent momenteel lopen tussen beide administraties.

Sowieso zal er bij de overheveling van het betreffende takenpakket over gewaakt worden dat de toeristische sector zo beperkt mogelijke last(en) hiervan zal ondervinden. Ook zal over de overheveling van taken voldoende gecommuniceerd worden naar de sector en gevatte ondernemers. Uiteraard zullen dan ook de overgangsmaatregelen in het voorliggende ontwerp voldoende in de verf worden gezet bij deze communicatie.

De overdracht van de betreffende taken zal gepaard gaan met de overheveling van de personeelsleden die momenteel deze taken uitvoeren (binnen Toerisme Vlaanderen).

De huidige afdeling 'Kwaliteitszorg' van Toerisme Vlaanderen zal ook na de overheveling (zowel van taken als van personeelsleden) een zichtbare en homogene 'entiteit' worden/blijven (al dan niet aangevuld of verruimd met een aantal andere vergelijkbare taken) binnen het organogram van het departement.

De door het adviescomité van de reisbureaus aangekaarte noodzakelijke wijzigingen aan het Reisbureaudecreet worden meegenomen bij de geplande (en reeds in de beleidsbrief Toerisme) aangekondigde evaluatie van het Reisbureaudecreet (in het najaar).

2.4. Op 8 maart 2011 heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, daartoe op 15 februari 2011 verzocht door de Vlaamse minister bevoegd voor het toerisme, het advies 49.269/3 uitgebracht over het principieel goedgekeurde voorontwerp van decreet

Het voorontwerp en de bijbehorende memorie van toelichting werden als volgt aangepast in overeenstemming met de geformuleerde opmerkingen:

– Algemene opmerkingen:
  1° de verwijzingen in het voorontwerp naar de "dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen" werden vervangen door verwijzingen naar "de Vlaamse Regering". De decreetgever dient zich ertoe te beperken aan de Vlaamse Regering opdracht te geven om de betrokken taken te verzekeren en de betrokken beslissingen te nemen, in welk geval de Vlaamse Regering dan kan regelen op welke wijze zij die taken zal uitvoeren.

  Ten gevolge van deze aanpassing werden eveneens de bepalingen inzake de beroepsprocedures (bij de minister) in artikel 7, §2, van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus en in artikel 16 en volgende van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies, herschreven (zie artikel 7, 9, 10 en 12 van het voorliggende ontwerp);
  2° alle wijzigingen die betrekking hebben op hetzelfde artikel werden gegroepeerd (zie artikel 3 en 4 van het voorliggende ontwerp).

– Artikel 3 van het voorontwerp: de bepaling (het ontworpen artikel 3), op basis waarvan Toerisme Vlaanderen 'retributies' zou kunnen innen, werd weggelaten uit het voorliggende ontwerp. Punt 7° en 8° van artikel 6, §2, van het decreet van 19 maart 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid 'Toe-

risme Vlaanderen', worden bijkomend in dit ontwerp opgeheven (zie artikel 2 van het voorliggende ontwerp).

Ten gevolge deze aanpassing, werd ook artikel 12, §1, 4°, van het decreet van 19 maart 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid 'Toerisme Vlaanderen' opgeheven (zie artikel 5 van het voorliggende ontwerp).

– In artikel 15 en 16 van het voorontwerp (artikel 14 en 15 van het voorliggende ontwerp) werd de zinsnede "onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm die de Vlaamse Regering heeft bepaald" gewijzigd in "onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm bepaald ter uitvoering van hetzelfde decreet".

– Artikel 17 en 23 van het voorontwerp (artikel 16 en 21 van het voorliggende ontwerp):
  1° wegens overbodig werden de ontworpen artikelen 17, tweede lid, en 23, tweede lid, van het voorontwerp weggelaten uit het voorliggende ontwerp;
  2° op aanbeveling van de Raad werd op een meer duidelijke wijze in het voorliggende ontwerp bepaald dat hangende procedures tot het opleggen van een administratieve geldboete verder worden afgehandeld door de Vlaamse Regering onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm bepaald ter uitvoering van het betreffende decreet.

     Hiertoe werd in het voorliggende ontwerp voorzien in een nieuw ontworpen artikel 16, eerste lid, en artikel 21, eerste lid.

     Eveneens werden de ontworpen bepalingen zodanig aangepast (om elke betwisting te voorkomen) dat de betrokkene steeds opnieuw in de gelegenheid moet worden gesteld om te worden gehoord;
  3° de betreffende bepalingen (artikel 16, tweede lid, en artikel 21, tweede lid, van het voorliggende ontwerp) werden aangevuld met de woorden "[proces-verbaal] dat werd opgesteld voor de inwerkingtreding van dit decreet" om te verduidelijken dat het wel degelijk om een overgangsbepaling gaat.

     Ook de hoofdstukstructuur van het voorliggende ontwerp werd in die zin verduidelijkt en onderverdeeld (hoofdstuk 5 werd onderverdeeld in twee afdelingen).

– Artikel 18 en 24 van het voorontwerp: wegens overbodig werden de ontworpen artikelen 18 en 24 van het voorontwerp weggelaten uit het voorliggende ontwerp.

3. Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

Het voorliggende ontwerp van decreet regelt een gewest- en gemeenschapsaangelegenheid.

Zowel het decreet van 19 maart 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid 'Toerisme Vlaanderen' als het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies (i.c. de gewijzigde artikels), regelen een gewest- en gemeenschapsaangelegenheid. Het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus regelt een gewestaangelegenheid.

Artikel 2 en 5

Artikel 2 van dit ontwerp heft in de bijzondere bevoegdheden van Toerisme Vlaanderen (artikel 6, §2, tweede lid, van het Oprichtingsdecreet Toerisme Vlaanderen) de taken (en

hieraan verbonden bevoegdheden) op die met dit decreet worden overgeheveld naar het Departement internationaal Vlaanderen: namelijk het vergunnen van toeristische infrastructuur en het klasseren en labelen van de toeristische infrastructuur aan de hand van criteria vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering.

De uitvoering van het Toerisme voor Allen-decreet blijft een taak van Toerisme Vlaanderen. Hoewel in dit kader ook erkenningen gebeuren, hebben deze niet als finaliteit de concurrentieregeling en de consumentenbescherming maar wel de ondersteuning van specifieke initiatieven die de drempel tot het toerisme voor bepaalde doelgroepen verlagen.

Voor wat betreft de bevoegdheid voor de uitvoering van het Toerisme voor Allen-decreet en de overige labeling (bijvoorbeeld het fietsvriendelijk label, het toegankelijkheidslabel, de Groene Sleutel enzovoort) kan Toerisme Vlaanderen zich beroepen op haar algemene taken, vermeld in artikel 5 van het Oprichtingsdecreet Toerisme Vlaanderen (i.c. artikel 5, §1, 2°, d), en artikel 5, §1, 3°, b)).

Ook de bepalingen die voorzien in de mogelijkheid om retributies en vergoedingen op te leggen en te innen voor de vergunning- en inspectietaken en -bevoegdheden, worden opgeheven in het Oprichtingsdecreet Toerisme Vlaanderen (i.c. artikel 6, §2, tweede lid, 7° en 8°, en artikel 12, §1, 4°). Eventueel kunnen later (wanneer ervoor wordt geopteerd om voor bepaalde taken en bevoegdheden retributies in te voeren) de nodige bepalingen aan het Oprichtingsdecreet Toerisme Vlaanderen worden toegevoegd.

Artikel 3 en 4

Met de aanpassing van artikel 10 en 11 van het Oprichtingsdecreet Toerisme Vlaanderen wordt de samenstelling en de rol van raadgevend comité respectievelijk aangepast, respectievelijk geëxpliciteerd en geconcretiseerd.

Vermits het hoofd van het agentschap zowel aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het toerisme, als aan het raadgevend comité gemotiveerd verslag uitbrengt over de mate waarin (en de manier waarop) het agentschap adviezen van het raadgevend comité implementeert in de beleidsuitvoering, is het aangewezen dat het raadgevend comité wordt voorgezeten door een andere voorzitter dan het hoofd van het agentschap.

Omdat het raadgevend comité een orgaan is dat gecreëerd wordt/werd om het hoofd van het agentschap te ondersteunen en te adviseren in de uitvoering van zijn opdracht, wordt haar voorzitter aangeduid op voorstel van het hoofd van het agentschap, die er ook van rechtswege deel van uitmaakt.

Ook bij de samenstelling van het raadgevend comité wordt een significante rol toebedeeld aan het hoofd van het agentschap, door hem/haar een voorstel te laten formuleren voor de samenstelling ervan.

Artikel 6, 8 en 11

De artikelen 6 en 8 regelen de overheveling van de taken inzake de uitvoering en handhaving van het Reisbureaudecreet en Toeristischelogiesdecreet van Toerisme Vlaanderen naar het Departement internationaal Vlaanderen. De decreetgever dient zich er echter toe te beperken aan de Vlaamse Regering opdracht te geven om deze taken te verzekeren en de betrokken beslissingen te nemen. De effectieve aanduiding van het Departement internationaal Vlaanderen zal door de Vlaamse Regering gebeuren.

In artikel 3, §2, 4° en 5°, van het Reisbureaudecreet wordt de verwijzing naar Toerisme Vlaanderen behouden. Toerisme Vlaanderen blijft vrijgesteld van de vergunningsplicht op grond van het Reisbureaudecreet (punt 4°). Daarnaast blijft Toerisme Vlaanderen eveneens verantwoordelijk voor de erkenning van de gemeentelijke, provinciale en regionale entiteiten zoals vermeld in punt 5° van dit artikel.

Ook in artikel 13 van het Reisbureaudecreet wordt de verwijzing naar Toerisme Vlaanderen niet vervangen: de betreffende overgangsmaatregel is reeds afgelopen (namelijk inclusief een verleende verlenging van zes maanden: uiterlijk 1 maart 2011) wanneer dit decreet in werking zal treden.

In artikel 4, punt 9°, en artikel 12, §8, van het Toeristischelogiesdecreet wordt de verwijzing naar Toerisme Vlaanderen behouden. Toerisme Vlaanderen blijft, ook na de herstructurering ervan, verantwoordelijk voor de promotie van het toeristische logies en de bedoelde statistische gegevensverzameling.

Ook in artikel 30 van het Toeristischelogiesdecreet worden de verwijzingen naar Toerisme Vlaanderen niet vervangen: ook deze overgangsmaatregelen zullen zijn afgelopen wanneer dit decreet in werking zal treden.

Artikel 7, 9, 10 en 12

Aangezien artikel 6 en 8 van dit ontwerp opdracht geven aan de Vlaamse Regering om de betrokken taken te verzekeren en de betrokken beslissingen te nemen (in welk geval de Vlaamse Regering verder kan regelen op welke wijze die taken worden uitgevoerd), geeft dit een probleem bij de bepalingen inzake de beroepsprocedures (bij de minister) in artikel 7, §2, van het Reisbureaudecreet en in artikel 16 en volgende van het Toeristischelogiesdecreet. Ongewijzigd zou men namelijk een beroep moeten instellen tegen een beslissing van de Vlaamse Regering bij één van haar ministers.

De betreffende bepalingen inzake het voorziene beroep (artikel 7, §2, van het Reisbureaudecreet en artikel 16 tot en met 18 en artikel 30, §1, vierde lid, van het Toeristischelogiesdecreet) worden in dit ontwerp zodanig herschreven dat de Vlaamse Regering wordt gemachtigd om een beroepsprocedure te regelen.

Het principe dat over een ingediend beroep het advies wordt ingewonnen van een beroepscommissie blijft behouden. Ook de overige principes en uitgangspunten van de reeds bestaande beroepsprocedures blijven ongewijzigd.

Artikel 13 tot en met 21

De artikelen 13 tot en met 21 van dit ontwerp bepalen de overgangsmaatregelen met betrekking tot de overheveling van de taken inzake de uitvoering en handhaving van het Reisbureaudecreet en Toeristischelogiesdecreet van Toerisme Vlaanderen naar het Departement internationaal Vlaanderen.

De overgangsbepalingen trachten zowel de administratieve lasten voor de ondernemer als de beheerskosten voor de overheid zo beperkt mogelijk te houden:

– vergunningen en toestemmingen op grond van het Reisbureaudecreet en het Toeristischelogiesdecreet, verleend door Toerisme Vlaanderen voor de inwerkingtreding van dit decreet, behouden hun geldigheid totdat ze worden geschorst of ingetrokken (en voor zover tegen deze schorsing of intrekking geen opschortend beroep werd ingediend). Aanmeldingen in het kader van het Toeristischelogiesdecreet, gedaan bij Toerisme Vlaanderen voor de inwerkingtreding van dit decreet, behouden hun geldigheid totdat ze van rechtswege vervallen;

– aanvragen voor een vergunning of toestemming in het kader van het Reisbureaudecreet en het Toeristischelogiesdecreet, ingediend bij Toerisme Vlaanderen voor de inwerkingtreding van dit decreet en waarin nog geen beslissing werd genomen tot toekenning of weigering van de vergunning of toestemming, worden verder afgehandeld door het Departement internationaal Vlaanderen onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm bepaald ter uitvoering van het betreffende decreet. Aanmeldingen in het kader van het Toeristischelogiesdecreet, gedaan bij Toerisme Vlaanderen voor de inwerkingtreding van dit decreet en die nog niet werden opgenomen in het register, worden verder afgehandeld door het Departement internationaal Vlaanderen onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm vermeld in het Toeristischelogiesdecreet;
– procedures tot schorsing of intrekking van de verleende vergunning of toestemming in het kader van het Reisbureaudecreet of het Toeristischelogiesdecreet, opgestart door Toerisme Vlaanderen voor de inwerkingtreding van dit decreet en waarin nog geen beslissing werd genomen tot schorsing of intrekking van de vergunning of toestemming, worden verder afgehandeld door het Departement internationaal Vlaanderen onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm bepaald ter uitvoering van het betreffende decreet;
– procedures tot wijziging van de vergunning in het kader van het Toeristischelogiesdecreet, lopende of opgestart voor de inwerkingtreding van dit decreet en waarin nog geen beslissing werd genomen, worden verder afgehandeld door het Departement internationaal Vlaanderen onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm, vermeld in het Toeristischelogiesdecreet;
– procedures tot het opleggen van een administratieve geldboete in het kader van het Reisbureaudecreet of het Toeristischelogiesdecreet, opgestart door Toerisme Vlaanderen voor de inwerkingtreding van dit decreet en waarin nog geen beslissing werd genomen, worden verder afgehandeld door het Departement internationaal Vlaanderen onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm bepaald ter uitvoering van het betreffende decreet. Het Departement internationaal Vlaanderen neemt pas een beslissing nadat zij de betrokkene (in voorkomend geval opnieuw) het recht heeft geboden om gehoord te worden;
– ter uitvoering van artikel 11, §2, van het Reisbureaudecreet en artikel 22, §2, van het Toeristischelogiesdecreet, beschikt ook het Departement internationaal Vlaanderen over een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf de dag dat het proces-verbaal (dat werd opgesteld voor de inwerkingtreding van dit decreet) door Toerisme Vlaanderen werd ontvangen, om een administratieve geldboete op te leggen. Het Departement internationaal Vlaanderen neemt pas een beslissing nadat zij de betrokkene (in voorkomend geval opnieuw) het recht heeft geboden om gehoord te worden.

Sowieso behouden de bevelen tot onmiddellijke stopzetting van de exploitatie in het kader van het Reisbureaudecreet of het Toeristischelogiesdecreet, bevolen door Toerisme Vlaanderen voor de inwerkingtreding van dit decreet, en de administratieve geldboetes, opgelegd door Toerisme Vlaanderen voor de inwerkingtreding van dit decreet, hun geldigheid.

Het bevoegd maken in dit ontwerp van een andere instantie om beslissingen te nemen werkt namelijk enkel voor de toekomst en laat de voorheen, door Toerisme Vlaanderen, genomen beslissingen en de daarvoor toepasselijke – overigens inhoudelijk ongewijzigde regels – onverlet.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur,
Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand,

Geert BOURGEOIS

VOORONTWERP VAN DECREET

Vlaamse Regering

Voorontwerp van decreet tot wijziging van verschillende decreten in het kader van de herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewest- en gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen in het decreet van 19 maart 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid “Toerisme Vlaanderen”

Art. 2. In artikel 6, §2, tweede lid, van het decreet van 19 maart 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid “Toerisme Vlaanderen” worden punt 1° en 2° opgeheven.

Art. 3. In artikel 6, §2, tweede lid, 7°, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "op vraag van de vergunninghouders of vergunningaanvragers" vervangen door de zinsnede "die betrekking hebben op de taken en de bevoegdheden, vermeld in artikel 5 en 6".

Art. 4. In artikel 10, §1, van hetzelfde decreet wordt het woord "voorzitter” vervangen door het woord “lid”.

Art. 5. Aan artikel 10, §1, van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De voorzitter van het raadgevend comité wordt op voorstel van het hoofd van het agentschap aangeduid door de Vlaamse Regering.".

Art. 6. In artikel 10, §2, van hetzelfde decreet worden tussen de woorden "wordt het raadgevend comité verder samengesteld" en de woorden "door de Vlaamse regering" de woorden "op voorstel van het hoofd van het agentschap" ingevoegd.

Art. 7. In artikel 10 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

"§3. Met uitzondering van het hoofd van het agentschap, is een mandaat van lid van het raadgevend comité onverenigbaar met een functie als lid van het personeel of een leidinggevende functie van het agentschap zelf.".

Art. 8. Aan artikel 11, §2, van hetzelfde decreet wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"5° het verlenen van advies over de strategische ontwikkeling van het agentschap, alsook het opvolgen en evalueren van processen van strategische aard binnen het agentschap.".

Art. 9. Aan artikel 11 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§4. Het hoofd van het agentschap brengt zowel aan het raadgevend comité als aan de minister, bevoegd voor het toerisme, gemotiveerd verslag uit van de mate waarin het agentschap de adviezen van het raadgevend comité implementeert in de beleidsuitvoering en de manier waarop het dat doet.".

Art. 10. In artikel 12, §1, 4°, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede ", voorzover bij decreet toegewezen aan het agentschap" vervangen door de zinsnede "als vermeld in artikel 6, §2, tweede lid, 7° en 8°".

Hoofdstuk 3. Wijzigingen in het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus

Art. 11. In artikel 3, §1, artikel 6, §1, 2°, artikel 7, §1, eerste lid, artikel 8, artikel 9, vierde lid, en artikel 11, §2, §3, §6 en §7, van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus worden de woorden "Toerisme Vlaanderen" telkens vervangen door de woorden "de dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen".

Hoofdstuk 4. Wijzigingen in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies

Art. 12. In artikel 2, 6°, artikel 3, §3, artikel 4, 3° en 7°, artikel 5, artikel 6, artikel 7, artikel 8, artikel 10, §1, §2 en §4, artikel 11, artikel 12, §1, eerste lid, en §7, eerste en vijfde lid, artikel 13, artikel 14, artikel 15, §1, eerste lid, §2 en §4, eerste lid,

artikel 18, §1, derde lid, artikel 19, eerste lid, artikel 20, zesde lid, artikel 22, §2, §3, §6 en §7, en artikel 24, van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies worden de woorden "Toerisme Vlaanderen" telkens vervangen door de woorden "de dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen".

Art. 13. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk V vervangen door wat volgt:

"Ter beschikking stellen van informatie door de dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen".

Hoofdstuk 5. Slotbepalingen

Art. 14. Een vergunning of toestemming op grond van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus die Toerisme Vlaanderen vóór de inwerkingtreding van dit decreet heeft verleend, behoudt zijn geldigheid totdat ze wordt geschorst of ingetrokken door de dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen en voor zover tegen die schorsing of intrekking geen opschortend beroep werd ingediend.

Art. 15. Een aanvraag voor een vergunning of toestemming in het kader van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus die bij Toerisme Vlaanderen werd ingediend vóór de inwerkingtreding van dit decreet en waarin nog geen beslissing werd genomen over de toekenning of weigering van de vergunning of van de toestemming, wordt verder afgehandeld door de dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen, onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm die de Vlaamse Regering heeft bepaald.

Art. 16. Een procedure tot schorsing of intrekking van de verleende vergunning of toestemming in het kader van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus die Toerisme Vlaanderen heeft opgestart vóór de inwerkingtreding van dit decreet en waarin nog geen beslissing werd genomen tot schorsing of intrekking van de vergunning of van de toestemming, wordt verder afgehandeld door de dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen, onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm die de Vlaamse Regering heeft bepaald.

Art. 17. Ter uitvoering van artikel 11, §2, van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus beschikt de dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen, over een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf de dag dat Toerisme Vlaanderen het procesverbaal heeft ontvangen, om een administratieve geldboete op te leggen. De dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen, neemt die beslissing nadat de betrokkene het recht werd geboden om gehoord te worden. Als een administratieve geldboete wordt opgelegd,

vermeldt de beslissing het bedrag, de wijze waarop en de termijn waarbinnen de administratieve geldboete moet worden betaald.

Ter uitvoering van artikel 11, §6 tot met §8, van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus behoudt een administratieve geldboete in het kader van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus, dat Toerisme Vlaanderen heeft opgelegd vóór de inwerkingtreding van dit decreet, zijn geldigheid.

Art. 18. Een bevel tot onmiddellijke stopzetting van de exploitatie in het kader van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus die werd bevolen vóór de inwerkingtreding van dit decreet, behoudt zijn geldigheid.

Art. 19. Een vergunning op grond van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies die Toerisme Vlaanderen heeft toegekend vóór de inwerkingtreding van dit decreet, behoudt zijn geldigheid totdat ze wordt geschorst of ingetrokken door de dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen en voor zover tegen die schorsing of intrekking geen opschortend beroep werd ingediend.

Een aanmelding in het kader van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies die bij Toerisme Vlaanderen werd gedaan vóór de inwerkingtreding van dit decreet, behoudt zijn geldigheid totdat ze van rechtswege vervalt.

Art. 20. Een aanvraag voor een vergunning in het kader van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies die bij Toerisme Vlaanderen werd ingediend vóór de inwerkingtreding van dit decreet en waarin nog geen beslissing werd genomen tot toekenning of weigering van de vergunning, wordt verder afgehandeld door de dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen, onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm, vermeld in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies.

Een aanmelding in het kader van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies die bij Toerisme Vlaanderen werd gedaan vóór de inwerkingtreding van dit decreet en die nog niet werden opgenomen in het register, wordt verder afgehandeld door de dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen, onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm, vermeld in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies.

Art. 21. Een procedure tot schorsing of intrekking van de toegekende vergunning in het kader van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies die Toerisme Vlaanderen heeft opgestart vóór de inwerkingtreding van dit decreet en waarin nog geen beslissing werd genomen tot schorsing of intrekking van de vergunning, wordt verder afgehandeld door de dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen, onder de voorwaarden,

binnen de termijn en in de vorm, vermeld in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies.

Art. 22. Een procedure tot wijziging van de vergunning in het kader van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies die loopt of opgestart werd vóór de inwerkingtreding van dit decreet en waarin nog geen beslissing werd genomen, wordt verder afgehandeld door de dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen, onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm, vermeld in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies.

Art. 23. Ter uitvoering van artikel 22, §2, van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies, beschikt de dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen over een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf de dag dat Toerisme Vlaanderen het proces-verbaal heeft ontvangen, om een administratieve geldboete op te leggen. De dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen, neemt die beslissing nadat de betrokkene of in voorkomend geval zijn gemachtigde het recht werd geboden om gehoord te worden. Als een administratieve geldboete wordt opgelegd, vermeldt de beslissing het bedrag, de wijze waarop en de termijn waarbinnen de administratieve geldboete moet worden betaald.

Ter uitvoering van artikel 22, §6 tot met §8, van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies, behoudt een administratieve geldboete in het kader van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies, die Toerisme Vlaanderen heeft opgelegd vóór de inwerkingtreding van dit decreet, zijn geldigheid.

Art. 24. Een bevel tot onmiddellijke stopzetting van de exploitatie in het kader van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies dat werd bevolen vóór de inwerkingtreding van dit decreet, behoudt zijn geldigheid.

Art. 25. De Vlaamse Regering bepaalt de datum waarop dit decreet in werking treedt.

Brussel, <datum>

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand,

Geert BOURGEOIS

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD INTERNATIONAAL VLAANDEREN

DE WIJZIGING VAN VERSCHILLENDE DECRETEN IN HET KADER VAN DE HERSTRUCTURERING VAN HET AGENTSCHAP TOERISME VLAANDEREN

Advies 2011/4

28 januari 2011

Strategische Adviesraad internationaal Vlaanderen, Boudewijnlaan 30 bus 81, 1000 Brussel
Tel.: + 32 2 553 01 81, E-mail: sariv@iv.vlaanderen.be, http://www.sariv.be

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave 26
Inleiding 27
1. Algemene opmerkingen 27
1.1. Een gefragmenteerde hervorming? 27
1.2. Wat met de basisprincipes van het kaderdecreet bestuurlijk beleid? 28
1.3. Wat met het principe van één loket voor de sector? 29
2. Opmerkingen bij hoofdstuk 2 31
2.1. Opheffing van de taak tot het vergunnen, classificeren, labelen van toeristische infrastructuur en de naleving van de kwaliteitscriteria 31
2.2. Een onafhankelijk Raadgevend Comité 31
3. Opmerkingen bij hoofdstukken 3 en 4 32
3.1. Technische aanpassingen 32
3.2. Aandacht voor coherente regelgeving 33
4. Opmerkingen bij hoofdstuk 5 33
5. CONCLUSIE 34

INLEIDING

Op 21 december 2010 ontving de Strategische Adviesraad internationaal Vlaanderen (hierna: "de Raad") van minister Bourgeois een brief waarin hij vraagt om advies over het voorontwerp van decreet tot wijziging van verschillende decreten in het kader van de herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen (hierna: "het agentschap"). De Raad heeft onderhavig advies bij consensus goedgekeurd op zijn vergadering van 28 januari 2011.

De Raad heeft reeds in juli 2010 een bijdrage geleverd aan het strategisch beleidsplan voor het toerisme in Vlaanderen en de hervorming van Toerisme Vlaanderen.[1] Hij heeft dit initiatiefadvies tevens toegelicht op het kabinet van de minister op 12 juli 2010, maar kreeg nog geen formele reactie op dit advies. De Raad stelt bovendien vast dat noch in de beleidsbrief van de minister, noch in de reeds beschikbare documenten m.b.t. het strategisch plan en de hervorming van het agentschap wordt verwezen naar zijn advies.[2]

De Raad heeft, met zijn initiatiefadvies in het achterhoofd, het voorliggend voorontwerp van decreet kritisch geanalyseerd. In onderhavig advies geeft de Raad in de eerste plaats enkele algemene opmerkingen bij het voorontwerp. Vervolgens volgt de Raad de structuur van dit voorontwerp. Hij formuleert specifieke opmerkingen bij hoofdstuk 2 "wijzigingen in het decreet van 19 maart 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Toerisme Vlaanderen". In het volgende onderdeel behandelt de Raad tegelijkertijd hoofdstuk 3 "wijzigingen in het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus" en hoofdstuk 4 "wijzigingen in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies". De Raad eindigt zijn advies met enkele bemerkingen bij de slotbepalingen, nl. hoofdstuk 5, van het voorontwerp van decreet.

1. ALGEMENE OPMERKINGEN

1.1. Een gefragmenteerde hervorming?

De Vlaamse Regering heeft op 11 december 2010 de beheersovereenkomst met het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Toerisme Vlaanderen"[3] goedgekeurd. De bijgaande nota en artikel 27 van de beheersovereenkomst erkennen volgens de Raad terecht dat een heronderhandeling van deze overeenkomst in 2011 ingevolge de realisatie van (1) het strategisch beleidsplan voor toerisme in Vlaanderen, (2) de herstructurering van het agentschap en (3) de herziening van het internationaal toeristisch marketingplan aan de orde zal zijn.[4] Deze diepgaande veranderingen moeten hun weerklank vinden in de heronderhandelde beheersovereenkomst.

---

[1] STRATEGISCHE ADVIESRAAD INTERNATIONAAL VLAANDEREN (SARiV), *Bijdrage tot het strategisch beleidsplan voor het toerisme in Vlaanderen en de hervorming van Toerisme Vlaanderen,* Advies 2010/10, 1 juli 2010.

[2] Met uitzondering van een voetnoot in het ontwerp visiedocument. TOERISME VLAANDEREN, *Het nieuwe Toerisme Vlaanderen. Hoofdlijnen van de omschakeling naar een performant en sector-georiënteerd agentschap voor de uitvoering van het Vlaams toerismebeleid,* Brussel, 2 september 2010.

[3] VLAAMSE REGERING, *Nota aan de Vlaamse Regering betreft het sluiten van een beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Regering en het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Toerisme Vlaanderen*, VR2010/1211/DOC.1004, 12 november 2010.

[4] *Ibid.*, p. 1; *Beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Regering en Toerisme Vlaanderen 1 januari 2011 – 31 december 2015,* bijlage bij *ibid*.

De Raad vindt het vreemd dat nauwelijks een week na de goedkeuring van de beheersovereenkomst, nl. op 17 december 2010, de Vlaamse Regering een beslissing treft met betrekking tot de herstructurering van het agentschap. Deze herstructurering was bovendien al gekend en aangekondigd[5] en had – mits een betere timing – reeds in de nieuwe beheersovereenkomst kunnen worden vertaald. In artikel 6 van de beheersovereenkomst wordt immers "het controleren en handhaven van de kwaliteit van het aanbod (logies en reisbureaus) in Vlaanderen" nog steeds vermeld als een strategische organisatiedoelstelling van Toerisme Vlaanderen, hoewel de bevoegdheid verschuift naar het Departement internationaal Vlaanderen (hierna: "DiV").[6] Terwijl de memorie van toelichting duidelijk verwijst naar het DiV, gewaagt de tekst van het voorontwerp over "de dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen". De Raad vraagt om hieromtrent duidelijkheid te scheppen in het voorontwerp van decreet.

Het is voor de Raad evenmin duidelijk wat de impact is van het voorliggende voorontwerp van decreet op het totaal personeelsbestand van Toerisme Vlaanderen dat vastgelegd is in de beheersovereenkomst.[7] Deze ad hoc aanpak zonder een totaalzicht op het geheel van de geplande hervormingen lijkt de Raad geen zorgvuldig bestuur. Op 17 december 2010 keurde de Vlaamse Regering de managementovereenkomst met het DiV goed.[8] In deze overeenkomst is evenmin een verwijzing opgenomen naar de overdracht van deze toerismetaken. In artikel 3 en 15 is wel een mogelijkheid voorzien voor een aanpassing van de managementovereenkomst om tegemoet te komen aan gewijzigde omstandigheden.

Het komt de Raad voor dat de herstructurering van het agentschap beter in zijn totaliteit zou bekeken worden wanneer het strategisch plan is afgewerkt. Deze opmerking formuleerde de Raad reeds in zijn "Bijdrage tot het strategisch beleidsplan voor het toerisme in Vlaanderen en de hervorming van Toerisme Vlaanderen" (Advies 2010/10).[9]

1.2. Wat met de basisprincipes van het kaderdecreet bestuurlijk beleid?

De basisprincipes inzake beter bestuurlijk beleid van de Vlaamse overheid, neergelegd in het kaderdecreet beter bestuurlijk beleid van 18 juli 2003[10], worden kennelijk niet gerespecteerd in onderhavig voorontwerp van decreet. Artikel 4 van dit kaderdecreet stelt dat de beleidsondersteunende taken worden toevertrouwd aan de departementen terwijl de taken van beleidsuitvoering worden toevertrouwd aan een agentschap. Deze taakverdeling lijkt bij de overdracht van taken van het agentschap naar het DiV en vice versa slechts gedeeltelijk gevolgd. De

[5] TOERISME VLAANDEREN, *Het nieuwe Toerisme Vlaanderen, o.c.*, pp. 2-4.
[6] VLAAMSE REGERING, *o.c.*, VR2010 1211 DOC.1004, p. 12.
[7] *Beheersovereenkomst, o.c.,* p. 18. In het goedgekeurd personeelsplan wordt een totaal aantal van 231 voltijdse eenheden (VTE's) voor Toerisme Vlaanderen voorzien. Het is niet duidelijk wat de precieze impact hierop is van de taakverschuivingen tussen het DiV en Toerisme Vlaanderen.
[8] VLAAMSE REGERING, *Nota aan de Vlaamse Regering betreft ontwerp van managementovereenkomst 2011-2015 tussen de Vlaamse Regering en het Departement internationaal Vlaanderen,* 17 december 2010, VR20101217 DOC 1310.
[9] SARiV, *o.c.,* Advies 2010/10, p. 64 "Dit agentschap is het uitvoeringsorgaan van de Vlaamse overheid dat de beleidskeuzes moet realiseren op het terrein. Het lijkt de Raad raadzaam dat men in de eerste plaats deze beleidskeuzes vastlegt in het globaal strategisch beleidsplan en hiermee vervolgens rekening houdt bij de hervorming van het agentschap. Op die manier kan Toerisme Vlaanderen op een zo efficiënt mogelijke wijze zijn taakstelling en vormgeving afstemmen op deze beleidskeuzes."
[10] MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, *Kaderdecreet bestuurlijk beleid*, 18 juli 2003, *B.S. 22 augustus 2003*, 41659-41666.

overdracht van het beheer van de diverse subsidiestromen ter uitvoering van het toerismebeleid[11] van het DiV naar het agentschap volgt deze lijn. De overdracht van een gedeelte van de vergunningstaken van het agentschap naar het DiV lijkt echter niet te sporen met de beginselen van beter bestuurlijk beleid. De minister geeft zelf in de memorie van toelichting aan dat het gaat om een overdracht van taken inzake uitvoering en handhaving van de regelgeving. In de beleidsbrief toerisme 2010-2011 kondigde de minister deze wijziging reeds aan: "*Het agentschap heeft nood aan een coherent takenpakket dat ook voor de buitenwereld samenhangend is en de huidige dubbele rol (coach én controleur) opheft. Ik kies er daarom voor om de uitvoering van de regelgeving en de daarmee verbonden classificatie en handhaving onder te brengen bij een andere entiteit van de Vlaamse overheid, meer bepaald bij het Departement internationaal Vlaanderen*."[12]

In zijn Advies 2010/10 gaf de Raad reeds aan dat het agentschap bij zijn handhavingsfunctie soms in een moeilijke positie zit doordat het tegelijk rechter en partij is en suggereerde hij om bepaalde inspectietaken bijvoorbeeld door de inspectiedienst van het Agentschap Ondernemen te laten uitvoeren.[13] De voorliggende benadering van het verschuiven van deze uitvoerende taken naar het DiV brengt volgens de Raad geen oplossing voor deze dubbele rol, maar verschuift deze naar het DiV. Niet alleen is het DiV vanuit zijn beleidsvoorbereidende opdracht verantwoordelijk voor het ontwikkelen/schrijven van de regelgeving, nu worden daarenboven de toepassing, alsook de controle van deze regelgeving overgedragen aan het DiV. De argumentatie die de minister aanhaalt in zijn memorie van toelichting over de verwarrende coachende en controlerende rol kunnen volgens de Raad evenzeer gelden voor het DiV.

Ten slotte stelt de Raad vast dat de overdracht van taken van het agentschap naar het DiV binnen hetzelfde beleidsdomein gebeurt. Artikel 3 §2 van het decreet van 19 maart 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Toerisme Vlaanderen" (hierna: "het oprichtingsdecreet van Toerisme Vlaanderen")[14] zegt dat de Vlaamse Regering bepaalt tot welk homogeen beleidsdomein Toerisme Vlaanderen behoort. In het verleden maakte het agentschap deel uit van het beleidsdomein Economie. Bij de meest recente reorganisatie van de Vlaamse overheid in het kader van Beter Bestuurlijk Beleid werd het agentschap ondergebracht bij het beleidsdomein internationaal Vlaanderen. Voor het onderbrengen bij beide beleidsdomeinen zijn argumenten aan te dragen. De Raad concludeert uit deze overdracht dat er hierdoor een grotere verankering gebeurt binnen het beleidsdomein internationaal Vlaanderen. Hij dringt er derhalve op aan dat dit wordt gehandhaafd en niet opnieuw wordt gewijzigd bij de samenstelling van een volgende Vlaamse Regering.

1.3. Wat met het principe van één loket voor de sector?

De overdracht van de taken van het agentschap naar het DiV heeft enkel betrekking op punten 1 en 2 van artikel 6 §2, tweede lid, van het oprichtingsdecreet van Toerisme Vlaanderen. De andere taken inzake vergunningen en erkenningen blijven wel de bevoegdheid van het agentschap. Zo blijft bijvoorbeeld de classificatie van de infokantoren[15] en de toekenning van toegankelijkheidslabels[16] wel een taak van het agentschap. Deze taakoverdracht biedt volgens de Raad geen antwoord op de bezorgdheid die de logiessector in het verleden reeds formuleerde, nl. om te streven naar een

[11] Het Rekenhof bracht hierover een kritisch rapport uit. Zie REKENHOF, *Subsidiestromen Toerisme. Evenementen, kunststeden, kustactieplan, toeristisch-recreatieve projecten,* Brussel, 2010.
[12] G. BOURGEOIS, *Beleidsbrief toerisme 2010-2011,* VR 2010 2210 MED.0489/18, 22 oktober 2010*,* 44.
[13] SARiV, *o.c.,* Advies 2010/10, p. 67.
[14] MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, Decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Toerisme Vlaanderen*,* 19 maart 2004, *B.S. 29 april 2004*, 35418-35421.
[15] VLAAMSE REGERING, *o.c.*, VR2010 1211 DOC.1004, p. 11.
[16] *Ibid.*, p. 15.

minder ambtelijke aanpak en een beter contact met de toeristische ondernemers (inspecteurs worden beter tevens coach), de noodzakelijke integratie van kwaliteitszorg en marketing, alsook de nood aan "één loket" voor de toeristische ondernemer. De Raad vraagt zich af of het niet beter is voor de hele toeristische sector om inzake erkenningen en vergunningen één aanspreekpunt te hebben.

De opdeling van de kennis over en ervaring met erkenningen en vergunningen tussen het agentschap en het DiV lijkt de Raad geen wenselijke oplossing. Volgens de Raad kunnen gemakkelijker schaal- en leereffecten worden gerealiseerd indien dit binnen dezelfde organisatie gebeurt. Het bundelen van deze ervaring kan ook de coachingsopdracht van het agentschap ten goede komen.[17] De nota bij onderhavig voorontwerp van decreet formuleert duidelijk en concreet drie kerntaken voor het agentschap[18] in plaats van de vier vermeld in het oprichtingsdecreet van Toerisme Vlaanderen.[19] Deze drie kerntaken worden echter niet op systematische wijze en in dezelfde bewoordingen uitgewerkt in het voorontwerp van decreet.

M.b.t. de taakverdeling stelt de Raad verschillende tegenstrijdigheden en onduidelijkheden vast in het voorontwerp van decreet. In de eerste plaats wijst de Raad op de derde kerntaak van het agentschap, nl. "klantgerichte dienstverlening bij de uitvoering van de maatregelen van de Vlaamse overheid". In de beleidsbrief 2010-2011 wordt bovendien gesteld dat "alle instrumenten die dienen om de toeristische actoren te ondersteunen en te sensibiliseren worden samengebracht bij het agentschap".[20] De Raad stelt zich de vraag of deze belofte wel zal kunnen worden ingewilligd, aangezien de tenuitvoerlegging van het logies- en reisbureaudecreet wordt overgeheveld van het agentschap naar het DiV. Het is niet duidelijk welke klantgerichte ondersteuning het agentschap aan de reisbureaus en toeristische logies zal bieden m.b.t. de erkenning en vergunningen ter uitvoering van deze derde kerntaak.

In de tweede plaats wijst de Raad op artikel 5, lid 2 a, van het oprichtingsdecreet van Toerisme Vlaanderen, dat volgende taak aan het agentschap geeft: "de ontwikkeling en de ondersteuning van de ontwikkeling van het toeristisch productaanbod en het opvolgen en nemen van maatregelen voor de exploitatie van het toeristisch productaanbod". Deze passus wordt niet gewijzigd in het voorontwerp van decreet, hoewel noch de aanmelding, noch de vergunning en handhaving van toeristisch logies nog langer de taak is van het agentschap.

De taak vervat in artikel 5, lid 3 van het oprichtingsdecreet van Toerisme Vlaanderen, nl. "taken van integrale kwaliteitszorg" in het bijzonder met betrekking tot "vorming" en "labeling", met het oogmerk van kwaliteitsverbetering van het toeristisch productaanbod, wordt niet gewijzigd in het voorontwerp van decreet. De Raad vraagt zich af wat hiervan de implicatie is voor de logiessector. De classificatie van het toeristisch logies wordt in uitvoering een taak voor het DiV, maar het agentschap blijft – ook in de logiessector – verder labelen en dit ten behoeve van de marketingcommunicatie. Het is niet duidelijk hoe de afstemming zal gebeuren of hoe de

[17] Zie ook N. MOYAERT, "Logiesdecreet: 1 jaar later" in *Seizoen. Vlaanderen voor vakantiemakers,* (2010), winter 10, pp. 16-17.

[18] VLAAMSE REGERING, *Nota aan de Vlaamse Regering betreft het voorontwerp van decreet tot wijziging van verschillende decreten in het kader van de herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen,* VR 20101712 DOC.1200, 17 december 2010, p. 2. Deze drie taken zijn (i) het uitbouwen van een toeristisch kennis- en innovatiecentrum voor toerisme, (ii) het voeren van een kennis- en strategiegedreven marketing voor de bestemming Vlaanderen, en (iii) het bieden van klantgerichte ondersteuning aan de toeristische sector.

[19] Artikel 5 van het oprichtingsdecreet Toerisme Vlaanderen vermeldt volgende 4 kerntaken: (i) taken van promotionele aard, (ii) taken inzake het toeristisch productaanbod, (iii) taken inzake integrale kwaliteitszorg, en (iv) taken inzake onderzoek, communicatie en samenwerking.

[20] Beleidsbrief toerisme 2010-2011*, Parl. St.* Vlaams Parlement 2010-2011, 734 – Nr. 1, 44.

logiessectoren hierbij worden betrokken. In de memorie bij het voorontwerp van decreet wordt "labeling" zeer uitdrukkelijk opgesomd als kerntaak voor het agentschap bij de marketing voor de bestemming Vlaanderen (cf. fietsvriendelijk label, toegankelijkheidslabel, Groene Sleutel, enz.). De vraag kan worden gesteld of dit een taak is voor de overheid, dan wel voor de private sector (cf. ontwikkeling van de vroegere "klavers" binnen het plattelandstoerisme) of gebeurt dit niet beter in een samenwerkingsverband?

Ten slotte worden in artikel 6, paragraaf 2 , lid 1 en 2, geschrapt als taak voor het agentschap, waardoor het vergunningenbeleid logies wordt gemigreerd van het agentschap naar het DiV. In artikel 6, §2, 3° daarentegen blijft "het uitvoeren van de nodige controles teneinde de in artikel 5 bedoelde taken uit te voeren" behouden. In die taken zit het "nemen van maatregelen voor de exploitatie van het toeristisch productaanbod" vervat.

2. OPMERKINGEN BIJ HOOFDSTUK 2

2.1. Opheffing van de taak tot het vergunnen, classificeren en labelen van toeristische infrastructuur en de naleving van de kwaliteitscriteria

Aanvullend bij de hierboven geformuleerde bedenkingen heeft de Raad vragen bij de juridische onderbouwing van de overheveling van de controle- en handhavingstaken naar het DiV. In artikel 6, paragraaf 2, van het oprichtingsdecreet van Toerisme Vlaanderen wordt het agentschap als rechtspersoon algemeen rechts-, handelings- en procesbekwaam verklaard voor de uitvoering van zijn taken. Het DiV beschikt niet over eigen rechtspersoonlijkheid, maar maakt deel uit van de rechtspersoon van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Het is de Raad niet bekend of dit volstaat om volledig rechts-, handelings- en procesbekwaam te zijn of hoe dit in voorkomend geval zal worden geregeld.

De Raad stelt tevens de vraag of de bepalingen van artikel 6, paragraaf 2, lid 7, van het oprichtingsdecreet van Toerisme Vlaanderen niet moeten vertaald worden naar het departement, zodat het DiV ook gemachtigd wordt om vergoedingen aan te rekenen. De Raad vraagt zich af of deze inkomsten opnieuw worden aangewend voor toeristische doeleinden door het DiV of worden gevoegd bij de algemene middelen.

2.2. Een onafhankelijk Raadgevend Comité

In zijn hogergenoemde Advies 2010/10 suggereerde de Raad reeds een dynamisering van het Raadgevend Comité (hierna: "RACO") als overlegforum met de toeristische sector.[21] De Raad verwelkomt dat de minister in de memorie van toelichting bij onderhavig voorontwerp van decreet aangeeft dat het RACO regelmatiger zal geconsulteerd en betrokken worden bij strategische keuzes van het agentschap. In het bijzonder de stelling dat dit orgaan niet bedoeld is om de sector top-down voor te lichten, maar integendeel om te luisteren naar de sector en de beleidsuitvoering af te stemmen op de signalen die de sector ter tafel brengt, kan op goedkeuring van de Raad rekenen. De Raad stelt de vraag op welke wijze de sector bij eventuele opmerkingen over de erkenning, vergunning en bewaking van de kwaliteitscriteria inzake reisbureaus en toeristische logies terecht kan bij het DiV.

[21] SARiV, *o.c.*, advies 2010/10, p. 65.

De Raad vindt het positief dat de leidend ambtenaar van het agentschap niet langer de voorzitter is van dit overlegorgaan, maar hiervan voortaan deel uitmaakt als lid. Hij formuleert wel een bedenking bij het voorstel dat het RACO wordt samengesteld op voorstel van het hoofd van het agentschap. In het huidig RACO, evenals in de Raad, zijn momenteel niet alle deelsectoren uit de toeristische sector vertegenwoordigd. Artikel 10 §2 van het oprichtingsdecreet van Toerisme Vlaanderen[22] bepaalt dat het RACO bestaat uit vertegenwoordigers van de *onderscheiden* deelsectoren. Het lijkt de Raad daarom aangewezen dat het RACO voortaan zou worden samengesteld uit vertegenwoordigers van *alle* onderscheiden deelsectoren en dat zij worden voorgedragen door de onderscheiden deelsectoren i.p.v. door de leidend ambtenaar.[23] Dit komt ook de onafhankelijkheid van het RACO t.a.v. de leidend ambtenaar ten goede. De leden van het RACO zouden in onderling overleg een voorzitter kunnen voordragen aan de Vlaamse Regering, eventueel zelfs bij beurtrol opdat elke sector aan bod komt[24], in plaats van een aanduiding door de Vlaamse Regering op voordracht van de leidend ambtenaar.

De Raad is verheugd over de bepalingen opgenomen in artikel 9 van onderhavig voorontwerp van decreet m.b.t. de verslaggevingsplicht van de leidend ambtenaar aan het RACO en de minister over de wijze waarop de adviezen van het RACO worden uitgevoerd.

3. OPMERKINGEN BIJ HOOFDSTUKKEN 3 EN 4

3.1. Technische aanpassingen

De voorgestelde tekstwijzigingen in het voorontwerp van decreet betreffen louter technische aanpassingen van de tekst van het decreet houdende het statuut van de reisbureaus[25] en het decreet betreffende het toeristische logies[26] inzake de taakoverdracht van het agentschap naar het DiV, zonder dat de nieuwe dienst die in de toekomst zal instaan voor deze taak reeds wordt vernoemd (zie *supra,* 1.1.). Het is de Raad niet bekend waar deze dienst binnen het organogram van het DiV zal worden ingepast. Wordt deze dienst een onderdeel van de Afdeling Beleid, waarbinnen reeds een cel Toerisme functioneert, of wordt dit een nieuwe afdeling van het DiV? Zal dit leiden tot een nieuwe afdeling "Toerisme" binnen het DiV die de bestaande cel met de overgedragen personeelsleden zal bundelen? Zal deze herstructurering binnen het DiV nog aanleiding geven tot een nieuwe beslissing van de Vlaamse Regering? Het is alleszins belangrijk dat de betrokken personen uit deze sectoren tijdig worden geïnformeerd over de voorgestelde aanpassingen en over hun toekomstige contactpersonen. Bovendien moet men ook concrete afspraken maken tengevolge van de gewijzigde taakopdracht, o.m. over het beheer en de uitbouw van het Vlaams Logies Informatie Systeem (het VLIS).[27] Hoe zal men de afstemming verzekeren tussen het VLIS, de Toerismedatabank van Toerisme Vlaanderen en externe databanken?

---

[22] Artikel 10, §2 van het oprichtingsdecreet Toerisme Vlaanderen leest: "Onverminderd het bepaalde in § 1, wordt het raadgevend comité verder samengesteld door de Vlaamse Regering uit een door de regering te bepalen aantal vertegenwoordigers van de onderscheiden deelsectoren binnen de domeinen waarin het agentschap werkzaam is."

[23] Een dergelijke voordrachtprocedure is ook voorzien voor de aanduiding van de leden van de Strategische Adviesraad internationaal Vlaanderen.

[24] Deze procedure is o.m. gangbaar bij de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad).

[25] VLAAMSE OVERHEID, *Decreet houdende het statuut van de reisbureaus,* 2 maart 2007, *B.S. 5 april 2007,* 19283-19286.

[26] VLAAMSE OVERHEID, *Decreet betreffende het toeristische logies,* 10 juli 2008, *B.S. 26 augustus 2008*, 44414-44423.

[27] Het VLIS is een digitaal platform waarop de uitbater of zijn gemachtigde digitaal een aanmelding of een vergunning kan aanvragen voor zijn toeristisch logies, conform het logiesdecreet.

3.2. Aandacht voor coherente regelgeving

In hoofdstuk 4 van het voorontwerp van decreet wordt de overdracht m.b.t. het decreet betreffende het toeristische logies geregeld. De Raad stelt vast dat het Vlaams Parlement op 23 december 2010 op voorstel van de leden van de meerderheidspartijen van de Vlaamse Regering een aanpassing van het decreet betreffende de stedenbouwkundige conformiteit van kamergerelateerde logies heeft goedgekeurd.[28] Dit is precies een week later dan de principiële goedkeuring van onderhavig voorontwerp. Er is evenwel geen concordantie nagestreefd in de tekst. Het wijzigend decreet spreekt immers enkel van het agentschap Toerisme Vlaanderen en verwijst niet naar de overdracht van de vergunningsbevoegdheid naar het DiV. Dit is geen voorbeeld van zorgvuldige regelgeving. Eigenlijk moet dit pas goedgekeurde decreet ook weer aangepast worden aan de nieuwe situatie.

4. OPMERKINGEN BIJ HOOFDSTUK 5

De Raad stelt vast dat de slotbepalingen onder hoofdstuk 5, die betrekking hebben op de overgangsmaatregelen, uitvoeriger zijn dan de eigenlijke beslissingen. Hij vraagt dat deze maatregelen duidelijk worden gecommuniceerd naar de toeristische sector. De Raad rekent erop dat de nodige afspraken worden gemaakt tussen het agentschap en het DiV om een zorgvuldige opvolging van de dossiers te verzekeren en geen bijkomende administratieve lasten voor de betrokken reisbureaus of toeristische logies te genereren.

Het agentschap blijft immers, ook na de bijsturing van het Logiesdecreet, verantwoordelijk voor de “promotie van het toeristisch logies” en “statistische gegevensverzameling”. Voor de logiessectoren, maar bv. ook voor het “Adviescomité Toeristische Logies” is het van belang om – na de realisatie van de migratieplannen van de afdeling Kwaliteitszorg naar het DiV – een formeel contact met het agentschap te behouden om een goede werking te realiseren.

Ten slotte formuleert de Raad ook een bedenking bij de datum van uitvoering, nl. 1 januari 2012. Het voorliggende voorontwerp van decreet vergt nog heel wat overleg en afspraken met de sector. De uitvoering valt bovendien samen met het moment waarop het Logiesdecreet ten volle moet worden uitgevoerd.

[28] VLAAMSE OVERHEID, *Decreet houdende wijziging van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristisch logies wat de stedenbouwkundige conformiteit van kamergerelateerde logies betreft*, 23 december 2010, *B.S. 31 december 2010*, 83314-83315.

5. CONCLUSIE

De Raad betreurt de gefragmenteerde aanpak van de hervorming van het agentschap. Hij zou liever eerst het globaal strategisch plan zien tot stand komen vooraleer allerhande deelhervormingen op de sporen worden gezet. Het voorontwerp van decreet spoort bovendien niet met de principes van Beter Bestuurlijk Beleid en wijkt af van het principe van "één loket" voor de sector. De Raad vindt de dynamisering van het RACO een stap vooruit, maar heeft nog enkele bedenkingen bij de samenstelling ervan. De Raad betwijfelt ten zeerste of de wijzigingen uit het voorontwerp van decreet een grote stap vooruit betekenen voor de sector.

Hoogachtend,

Prof. Dr. Jan Wouters
Voorzitter SARiV

Freddy Evens
Secretaris SARiV

Strategische Adviesraad internationaal Vlaanderen

Opdracht

De Strategische Adviesraad internationaal Vlaanderen (SARiV) is een onafhankelijk adviesorgaan van de Vlaamse Regering. Hij adviseert de Vlaamse Regering bij de totstandkoming van haar buitenlands beleid, haar beleid inzake internationaal ondernemen, toerisme en internationale samenwerking. Hij doet dit hetzij op vraag van de Vlaamse Regering, hetzij uit eigen beweging.

Samenstelling

Leden	Plaatsvervangers
1° Voorzitter: Prof. dr. Jan Wouters (gewoon hoogleraar internationaal en Europees recht, K.U.Leuven)	
2° Dirk Rochtus (docent internationale politiek, Lessius Hogeschool)	
3° Hans De Belder (oud-diplomaat)	
4° Jean Bossuyt (hoofd strategie European Centre for Development Policy Management Maastricht)	
5° Leo Sleuwaegen (gewoon hoogleraar bedrijfseconomie en strategie,K.U.Leuven en Vlerick Leuven Gent Management School)	
6° Kim Van der Borght (docent internationaal handelsrecht en handelspolitiek, VUB)	
7° Karl Verlinden (gedelegeerd bestuurder Qualiphar)	
8° Luc Vandenbroucke (Senior Executive Vice President, Barco)	
9° Hilde Plas (stafmedewerker VVSG)	
10° Johan De Meester (zaakvoerder Viking Reizen)	
11° Els Dirix (ABVV)	Mehdi Koocheki (ABVV)
12° Jessie Van Couwenberghe (ACV)	Veronique Rousseau (ACV)
13° Geert Eggermont (UNIZO)	Veronique Willems (UNIZO)
14° Anneliese Daelemans (Voka-Vlaams Economisch Verbond)	Jan Van Doren (Voka-VEV)
15° Wiske Jult (11.11.11.)	Koen Detavernier (11.11.11.)
16° Ann De Jonghe (Wereldsolidariteit)	Gijs Justaert (Wereldsolidariteit)
17° Milan Rutten (FOS, BTC-bestuur)	Saskia De Block (FOS)
18° Isabel Vertriest (Oxfam Wereldwinkels)	Lode Delbare (Trias)
19° Luc Glorieux (Afgevaardigd bestuurder B.A.A.V.)	Karolien Leyman (vzw Toeristische Attracties)
20° Jan Van Steen (directeur Omnia)	Nico Moyaert (CIB Vlaanderen vzw)

Secretariaat:

Freddy Evens (secretaris)
Eva Haeverans (beleidsmedewerker)
Roos Van de Cruys (beleidsmedewerker)
Charlotte Verroens (administratief deskundige)

ADVIES VAN HET ADVIESCOMITÉ VAN HET TOERISTISCHE LOGIES

Vlaamse overheid

Adviescomité van het toeristische logies

Advies aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het toerisme, over *"het voorontwerp van decreet tot wijziging van verschillende decreten in het kader van de herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen"*, uitgebracht tijdens de vergadering van 13 januari 2011

aanwezig	de heer Nico Moyaert,	*voorzitter*
	de heer Dirk Coelus de heer Luc De Bauw mevrouw Anne-Marie Debruyne de heer André Descheemaecker mevrouw Rita Devinck de heer Stefaan Gheysen de heer Dirk Metsu de heer Willy Orlandini de heer Kris Quaghebeur de heer Paul Van de Putte de heer Dirk Vermeir,	*effectieve leden*
	de heer Geert Martin, DiV,	*secretaris*
	de heer Jos Vercruysse, Toerisme Vlaanderen,	*plaatsvervangende vertegenwoordiger met raadgevende stem*
afwezig met kennisgeving	mevrouw Kim Beuten mevrouw Christel Cabanier mevrouw Hilda Van den Abeele,	*effectieve leden*
	mevrouw Gonnie Appel mevrouw Carla Schollier mevrouw Els Vossen,	*plaatsvervangende leden*
	de heer Peter De Wilde, Toerisme Vlaanderen,	*vertegenwoordiger met raadgevende stem*

Vlaamse overheid

Adviescomité van het toeristische logies

Advies aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het toerisme, over "*het voorontwerp van decreet tot wijziging van verschillende decreten in het kader van de herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen*"

Gelet op het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies, artikel 15, §4;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 tot uitvoering van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies, artikel 21 tot en met 26;

Gelet op het besluit van de Vlaamse minister, bevoegd voor het toerisme, van 12 augustus 2010 houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement van het adviescomité van het toeristische logies;

Overwegende de adviesvraag van de Vlaamse minister, bevoegd voor het toerisme, van 20 december 2010 over het voorontwerp van decreet tot wijziging van verschillende decreten in het kader van de herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen;

Overwegende dat het adviescomité van het toeristische logies, gelet op haar taken en bevoegdheden, opgesomd in artikel 21, §1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 tot uitvoering van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies, zich in dit advies beperkt tot de wijzigings- en overgangsbepalingen met betrekking tot het *Toeristische Logiesdecreet* van 10 juli 2008 (*i.c.* artikel 12, 13 en artikel 19 tot en met 24 van het bezorgde voorontwerp van decreet); en dat de leden van het adviescomité in dit advies bijgevolg geen uitspraken doen over de overige artikels van het bezorgde voorontwerp,

verstrekt het adviescomité van het toeristische logies unaniem het onderstaande advies (met betrekking tot artikel 12, 13 en artikel 19 tot en met 24 van het bezorgde voorontwerp van decreet):

De beschouwde artikelen van dit voorontwerp beperken zich op het eerste zicht tot de overheveling van de vergunningverlenende en handhavingstaken (in het kader van de toeristische logiesregelgeving) van het agentschap Toerisme Vlaanderen naar het Departement internationaal Vlaanderen. De artikelen 4, 9°, (bepaling rond statistische gegevensverzameling) en 12, §8, van het *Toeristische Logiesdecreet* (koppeling tussen vergunning en promotie vanwege Toerisme Vlaanderen) blijven ongewijzigd.

Het adviescomité betreurt dat het thans voorgestelde herstructureringsproces (en de communicatie erover) zich quasi uitsluitend herleidt tot de overheveling van het genoemde takenpakket. De opmerkingen van de toeristische sector die mede aanleiding hebben gegeven tot de herstructurering van het agentschap waren velerlei, maar legden geenszins eenzijdig de focus op de uitvoering van de vergunningverlenende en handhavingstaken van het agentschap. Accenten die binnen deze context minder prioritair zijn, worden met dit voorontwerp (voor de nietsvermoedende lezer) plots eenzijdig als prioritair aangeduid.

Het adviescomité stelt zich bovendien kritische vragen rond de efficiëntiewinst die de toeristische logiessector zal kunnen boeken met de overheveling van de betreffende taken. Dit voorontwerp beantwoordt niet aan de bezorgdheden van toeristische logiessector:

- in de communicatie en documenten rond de herstructurering van Toerisme Vlaanderen wordt gepleit voor een gecentraliseerd eerstelijnsloket. In realiteit verdubbelt dit voorstel echter het aantal loketten voor de toeristische logiessector. Dit voorstel zal in realiteit bijdragen tot onduidelijkheid en verwarring voor de toeristische ondernemer. Voor de aanmeldings- en vergunnigsadministratie moet de ondernemer terecht bij het departement; betrokkenheid bij het toeristische marketingbeleid van de Vlaamse overheid situeert zich dan weer bij het agentschap. In de Beleidsbrief Toerisme 2010-2011 wordt de "klantgerichte dienstverlening bij de uitvoering van de maatregelen van de Vlaamse overheid" nog als centrale taak voor het agentschap opgesomd. En wordt aangekondigd dat "alle instrumenten die dienen om de toeristische actoren te ondersteunen en te sensibiliseren worden samengebracht bij het agentschap, dat instaat voor een maximaal klantvriendelijke en efficiënte afhandeling van de dossiers". De overheveling van de vergunningverlenende en handhavingstaken lijkt haaks te staan op deze beleidslijnen;
- de voorliggende tekst biedt geen garantie(s) dat de uitvoering van het *Toeristische Logiesdecreet* vlotter zal verlopen na een overheveling van de betreffende taken naar het Departement internationaal Vlaanderen. Het adviescomité stelt zich dan ook ernstig vragen rond de efficiëntiewinst van dit voorstel voor de ondernemer. Bovendien komt dit voorstel op een voor de toeristische logiessector moeilijke periode, midden in het implementatietraject van het *Toeristische Logiesdecreet*. Het adviescomité verwijst naar haar reeds bij herhaling geformuleerde bezorgdheid omtrent de bijzonder moeizaam lopende uitvoering van art. 30 van het *Toeristische Logiesdecreet* (de zgn. "hervergunning" van hotels en openluchtrecreatieve bedrijven), waar de in het decreet geformuleerde deadline voor het agentschap (31/12/2011) steeds dichter bij komt;
- bij de uitwerking van het *Toeristische Logiesdecreet* werd er expliciet voor gekozen om beleidsuitvoering en beleidsondersteuning (ontwerp van regelgeving, secretariaat van de advies- en beroepscommissies) organisatorisch van elkaar te scheiden. Ook door de toeristische logiessector werd dit als noodzakelijk naar voren geschoven. Een probleem van mogelijke belangenvermenging werd hiermee voorkomen. De voorgestelde overheveling van taken naar het Departement internationaal Vlaanderen doet deze expliciet gewenste functiescheiding opnieuw teniet. Het adviescomité stelt zich bovendien de vraag of deze overheveling van taken gevolgen heeft voor de advies- en beroepscommissies binnen het Departement internationaal Vlaanderen? De voorgestelde migratie van taken lijkt op het eerste gezicht eveneens niet in overeenstemming te zijn met de basiswetgeving over de organisatie van de diensten van de Vlaamse overheid (Beter Bestuurlijk Beleid);
- in het bezorgde voorontwerp worden opdrachten inzake "vergunning" en "promotie" van toeristische logies toegewezen aan respectievelijk het Departement internationaal Vlaanderen en Toerisme Vlaanderen. De koppeling van beiden blijft in artikel 12, §8, van het *Toeristische Logiesdecreet* ongewijzigd (wat het adviescomité toejuicht). Het adviescomité vreest niettemin voor een ping-pong-spel tussen beide entiteiten voor wat betreft de uitvoering en controle van deze decreetsbepaling. Dat het toekennen van de comfortclassificatie ("sterren") aan het toeristische logies een zaak wordt van het departement, terwijl het agentschap uitdrukkelijk bevoegd blijft voor "labeling" (in de memorie bij het voorontwerp zelfs opgesomd als 'kerntaak' van het agentschap) zal volgens het adviescomité niet alleen leiden tot verwarring, maar ondergraaft ook de promotionele coherentie die het *Toeristische Logiesdecreet* voor de sector beoogde te realiseren.

Omwille van de bovenstaande opmerkingen brengt het adviescomité van het toeristische logies dan ook een negatief advies uit over de overheveling van de vergunningverlenende en

handhavingstaken (in het kader van de toeristische logiesregelgeving) van het agentschap Toerisme Vlaanderen naar het Departement internationaal Vlaanderen.

Niettemin is het adviescomité van mening dat de werking en aanpak van de vergunningverlenende en handhavingsdiensten binnen Toerisme Vlaanderen dient geoptimaliseerd te worden en dat een veranderingstraject dient opgestart te worden met de volgende doelstellingen van procesbijsturing:

- de coachende en adviserende rol van de inspecteur versterken (adviseur in plaats van controleur);
- de veelal zuiver ambtelijke benadering afbouwen;
- de relatie tussen "vergunningsverlener/handhaver" en "promotor" van toeristische logies optimaliseren;
- tegenstrijdige interpretatie van de logiesregelgeving tegengaan;
- een (verdere) operationele uitbouw van het VLIS die rekening houdt met de eigenheid van de verschillende logiescategorieën, de koppeling met de Toerismedatabank van het agentschap en ook externe databanken van de private sector mogelijk blijft maken.

Het adviescomité vindt het finaal jammer dat uit de bezorgde informatie en documenten onvoldoende duidelijkheid wordt gegeven over:

- de concrete planning en uitvoering van de overheveling van taken;
- de toekomstige plaats van de vergunningverlenende en handhavingstaken (in het kader van de toeristische logiesregelgeving) binnen het Departement internationaal Vlaanderen;
- de personeelsformatie die zal instaan voor uitvoering van deze taken binnen het Departement internationaal Vlaanderen.

Nico MOYAERT
voorzitter

Geert MARTIN
secretaris

ADVIES VAN HET ADVIESCOMITÉ VAN DE REISBUREAUS

Vlaamse overheid

Adviescomité van de reisbureaus

Advies aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het toerisme, over "*het voorontwerp van decreet tot wijziging van verschillende decreten in het kader van de herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen*", uitgebracht tijdens de vergaderingen van 11 en 20 januari 2011.

aanwezig	de heer Antoon Van Eeckhout,	*voorzitter*
	mevrouw Veerle De Boeck mevrouw Karine De Roeck-Schoeters de heer Johan De Meester de heer Mark De Vriendt mevrouw Ann Decuyper de heer Ludwig Töpke de heer Piet Vintevogel,	*leden van het adviescomité*
		aantal aanwezige leden: 8 / 9
	de heer Geert Martin, Departement internationaal Vlaanderen,	*secretaris*
	de heer Jos Vercruysse, Toerisme Vlaanderen,	*vertegenwoordiger met raadgevende stem*
afwezig met kennisgeving	de heer Patrick De Pauw,	*lid van het adviescomité*

Vlaamse overheid

Adviescomité van de reisbureaus

Advies aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het toerisme, over "*het voorontwerp van decreet tot wijziging van verschillende decreten in het kader van de herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen*"

Gelet op het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus, artikel 7, §1;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot uitvoering van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus, artikel 17, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009;

Gelet op het besluit van de Vlaamse minister, bevoegd voor het toerisme, van 9 februari 2010 houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement van het adviescomité van de reisbureaus;

Overwegende de adviesvraag van de Vlaamse minister, bevoegd voor het toerisme, van 20 december 2010 over het voorontwerp van decreet tot wijziging van verschillende decreten in het kader van de herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen;

Overwegende dat het adviescomité van de reisbureaus, gelet op haar taken en bevoegdheden, opgesomd in artikel 17, §2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot uitvoering van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus, zich in dit advies beperkt tot de wijzigings- en overgangsbepalingen met betrekking tot het *Reisbureaudecreet* van 2 maart 2007 (*i.c.* artikel 11 en artikel 14 tot en met 18 van het bezorgde voorontwerp van decreet); dat de leden van het adviescomité in dit advies geen uitspraken doen over de overige artikels van het bezorgde voorontwerp aangezien deze artikels wijzigingen doorvoeren in het *Toeristische Logiesdecreet* van 10 juli 2008 en het *Oprichtingsdecreet Toerisme Vlaanderen* van 19 maart 2004 en geen reisbureausector-materie betreffen,

verstrekt het adviescomité van de reisbureaus unaniem het onderstaande advies (met betrekking tot artikel 11 en artikel 14 tot en met 18 van het bezorgde voorontwerp van decreet):

Het adviescomité is van mening dat de beschouwde artikelen van dit voorontwerp zich beperken tot de aangekondigde overheveling van de vergunningverlenende en handhavingstaken (in het kader van de Vlaamse reisbureauregelgeving) van het agentschap Toerisme Vlaanderen naar het Departement internationaal Vlaanderen. Op zich heeft het adviescomité van de reisbureaus geen probleem met deze overheveling. Niettemin hoopt het adviescomité, ook na de overheveling (zowel nu en eventueel in de toekomst):

- dat de reisbureauregelgeving blijft worden toegepast en uitgevoerd door personeelsleden die vertrouwd zijn met de regelgeving en de sector (zoals nu het geval is binnen Toerisme Vlaanderen);
- dat de afdeling Kwaliteitszorg die wordt overgeheveld een homogene en (voor de buitenwereld en toeristische sector) zichtbare entiteit blijft.

Naast de bovenstaande algemene verzuchtingen(en), adviseert het adviescomité de onderstaande hoogdringend noodzakelijke wijzigingen aan het *Reisbureaudecreet* van 2 maart 2007 mee te nemen in dit wijzigingsdecreet:

- overgangsmaatregel voor reisbureaus die beschikten over een vergunning op grond van de *Reisbureauwet* van 21 april 1965 (artikel 13, eerste lid, van het *Reisbureaudecreet* van 2 maart 2007)

Het woordgebruik "*zich schikken naar*" in de overgangsbepaling van artikel 13 van het *Reisbureaudecreet* van 2 maart 2007 mist (volgens een door het Departement internationaal Vlaanderen ingewonnen extern juridisch advies) nauwkeurigheid en genereert rechtsonzekerheid. Er kan volgens dit advies niet met zekerheid worden bevestigd dat de decreetgever heeft gewild dat de duurtijd van de oude vergunningen (op grond van de *Reisbureauwet* van 21 april 1965) uiterlijk op 1 september 2010 eindigt (en dat deze 'oude' vergunningen dus op dat moment hun rechtskracht verliezen). Nochtans is dit steeds het uitgangspunt geweest. Het zou eveneens een verdedigbare stelling zijn dat deze 'oude' vergunning een principieel eeuwigdurend karakter heeft en dat de vergunninghouder enkel de plicht heeft om zijn activiteiten in overeenstemming te brengen met de gewijzigde vergunningsvoorwaarden, waardoor Toerisme Vlaanderen enkel een *a posteriori* toezichthoudende controlefunctie heeft.

Deze discussie is problematisch omdat betwist kan worden of er een rechtsgrond bestaat voor de uitoefening van een dergelijke *a posteriori* toezichthoudende controlefunctie. De opgeheven *Reisbureauwet* van 1965 noch het *Reisbureaudecreet* van 2007 lijken hiertoe de rechtsgrond te kunnen vormen.

Bovendien is het standpunt van Toerisme Vlaanderen (dat op vandaag zo wordt toegepast) dat uitbaters van een reisbureau, vergund op grond van de *Reisbureauwet* van 21 april 1965, tot 1 september 2010 de tijd hadden om een nieuwe vergunning aan te vragen, hierdoor betwistbaar.

Het is dan ook aangewezen dat de decreetgever (in uitvoering van artikel 133 van de *Grondwet*) een authentieke interpretatie geeft aan deze bepaling zodat deze discussie kan worden beëindigd. Voordeel van een dergelijke interpretatieve decreetsbepaling is haar *ex tunc* werking.
Het adviescomité adviseert daarom aan het bezorgde voorontwerp van decreet het volgende interpretatieve artikel toe te voegen:

"

Art. x. *In artikel 13, eerste lid, van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus wordt de zinsnede "zich te schikken naar de bepalingen ervan" uitgelegd als volgt:*
1° de duurtijd van de vergunningen, verleend op grond van de wet van 21 april 1965 houdende het statuut van de reisbureaus, eindigt op 1 september 2010. Deze vergunningen verliezen op dat moment hun rechtskracht;
2° de uitbaters van een reisbureau dat beschikt over een vergunning op grond van de wet van 21 april 1965 houdende het statuut van de reisbureaus, hebben tot 1 september 2010 de tijd om een nieuwe vergunning aan te vragen op grond van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus.
"

- gebruik van de beschermde benaming "reisbureau" door bijkomende verkooppunten (artikel 4 van het *Reisbureaudecreet* van 2 maart 2007)

Volgens een (recent) vonnis van de Rechtbank van Koophandel van Antwerpen op 21 december 2010 (in de zaak A/10/07530: VVR vzw / Reiswinkel Diest bvba tegen Antwerp Advanced Business Travel Services nv) zou een bijkomend verkooppunt van een reisbureau (ook al beschikt dit verkooppunt over de noodzakelijke toestemming) de beschermde benaming "reisbureau" niet mogen gebruiken. Volgens dit vonnis zou het gebruik van de benaming "reisbureau" (of enige andere titel die de indruk zou geven dat hij houder is van een vergunning in de zin van het *Reisbureaudecreet*) strikt voorbehouden zijn voor vergunde "reisbureaus". Het staat buiten kijf dat dit nooit de bedoeling is geweest van de bepaling in artikel 4 van het *Reisbureaudecreet* en nadelig kan zijn voor de reisbureausector.

Om aan deze problematiek tegemoet te komen, adviseert het adviescomité het volgende artikel toe te voegen aan het bezorgde voorontwerp van decreet:

"

Art. y. *Artikel 4 van het decreet van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus wordt vervangen door wat volgt:*

"Art. 4. Niemand mag de titel van reisbureau of enige andere titel die de indruk zou geven dat hij houder is van een vergunning of toestemming in de zin van dit decreet, voeren, tenzij hij houder is van de vergunning of toestemming verleend overeenkomstig artikel 7.".
"

Het adviescomité merkt (in de marge) eveneens op dat, als gevolg van de bovenstaande aanpassingen, ook het opschrift en de inwerkingtredingbepaling van het bezorgde voorontwerp van decreet als volgt dient te worden aangepast:

Opschrift: *"... decreet tot wijziging van verschillende decreten in het kader van de herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen en tot uitlegging van artikel 13 van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus"*

Inwerkingtredingbepaling:
"Art. 25. *Dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum, met uitzondering van:*
1° artikel x, dat in werking treedt op de datum van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad;
2° artikel y, dat in werking treedt tien dagen na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad."

Het is uiteraard van belang dat de bovenstaande wijzigingen zo snel mogelijk in werking treden. Aangezien een interpretatieve bepaling uit zijn aard geacht wordt de juiste interpretatie weer te geven die de geïnterpreteerde decreetsbepaling reeds van in den beginne heeft (*ex tunc*), is er sprake van een bijzondere reden die de afwijking van de gebruikelijke termijn van 10 dagen rechtvaardigt. Voor ontwerp-artikel y, dat een wijzigingsbepaling bevat, is deze rechtvaardiging er o.i. niet.

Antoon VAN EECKHOUT
voorzitter

Geert MARTIN
secretaris

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.269/3
VAN 8 MAART 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 15 februari 2011 door de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van verschillende decreten in het kader van de herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen", heeft het volgende advies gegeven:

49.269/3

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond [1], alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt tot wijziging van het decreet van 19 maart 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Toerisme Vlaanderen", het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus en het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies. Vooreerst strekken de wijzigingen ertoe dat het vergunnen, het classificeren en het labelen van toeristische infrastructuur (meer bepaald van de reisbureaus en het toeristische logies), en het daarmee samenhangende toezicht en de handhaving, niet langer gebeuren door het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Toerisme Vlaanderen" (hierna: Toerisme Vlaanderen), maar wel door de dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering daartoe aanwijst. Tevens worden een aantal wijzigingen aangebracht in het eerstgenoemde decreet die verband houden met de samenstelling en de bevoegdheid van het raadgevend comité bij Toerisme Vlaanderen en de verslaggeving over de wijze waarop dat agentschap de adviezen van dat comité implementeert. Het ontwerp bevat daarnaast een aantal overgangsbepalingen.

VORMVEREISTEN

3. Op haar vergadering van 17 december 2010 hechtte de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring aan het ontwerp en gelastte zij de Vlaamse minister, bevoegd voor het toerisme (hierna: de minister), het advies in te winnen van de Strategische Adviesraad Internationaal Vlaanderen, het adviescomité van het toeristische logies en het adviescomité van de reisbureaus, alsmede om het advies in te winnen van de Raad van State, afdeling Wetgeving, binnen een termijn van dertig dagen "op voorwaarde dat voornoemde adviezen geen aanleiding geven tot wijziging van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst".

[1] Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

49.269/3

Te dezen werd het ontwerp na het verlenen van de adviezen van de genoemde Vlaamse adviesraden niet meer opnieuw voorgelegd aan de Vlaamse Regering vóór de indiening van de adviesaanvraag bij de Raad van State omdat de minister van oordeel was dat de adviezen geen aanleiding geven tot wijziging van het ontwerp.

Zoals de Raad van State reeds eerder heeft opgemerkt, is de in de beslissing van de Vlaamse Regering voorkomende voorwaarde dat "de adviezen [van de betrokken adviesorganen] geen aanleiding [mogen] geven tot wijziging [2] van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst" opdat de bevoegde minister de Raad van State zou kunnen raadplegen zonder de tekst opnieuw aan de Vlaamse Regering te moeten voorleggen, niet vrij van dubbelzinnigheid. Enerzijds kan die voorwaarde zo worden geïnterpreteerd dat de betrokken minister de Raad van State slechts kan raadplegen zonder het ontwerp opnieuw aan de Vlaamse Regering te moeten voorleggen wanneer de adviezen geen elementen bevatten die nopen tot een (inhoudelijke) aanpassing van de tekst. Anderzijds kan die voorwaarde in die zin worden geïnterpreteerd dat aan de betrokken minister ook de bevoegdheid wordt toegekend om de opmerkingen of voorstellen van de adviesorganen waaruit (inhoudelijke) wijzigingen aan de ontwerptekst voortvloeien te beoordelen, in welk geval de ontworpen tekst slechts opnieuw aan de Vlaamse Regering zou dienen te worden voorgelegd wanneer die minister van oordeel is dat de inhoud van de adviezen noopt tot het aanbrengen van wijzigingen erin.

Te dezen is de minister klaarblijkelijk uitgegaan van de laatste opvatting: hoewel de adviezen van de geraadpleegde adviesinstanties tal van fundamentele opmerkingen, bezwaren en voorstellen bevatten, werd het ontwerp niet opnieuw aan de Vlaamse Regering voorgelegd. Ervan uitgaande dat zulks effectief overeenkomt met de gedragslijn die de Vlaamse Regering wenst te volgen (wat in de notificaties beter tot uiting zou kunnen komen), dient te worden opgemerkt dat het gevolgde procédé niet vrij is van kritiek. Aangezien de Vlaamse Regering op grond van artikel 83, § 1, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dient te beraadslagen over elk ontwerp van decreet of besluit van de Vlaamse Regering, dienen de leden ervan in ieder geval kennis te krijgen van de ingewonnen adviezen en dienen ze in de gelegenheid te zijn om aanpassingen aan die ontwerpen voor te stellen in het licht van die adviezen. Wanneer het betrokken ontwerp inmiddels reeds om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, is voorgelegd, en naderhand nog, ten gevolge van het initiatief van andere regeringsleden dan de minister die het ontwerp voorstelt, wijzigingen ondergaat, zullen die wijzigingen in het raam van een nieuwe adviesaanvraag dienen te worden voorgelegd aan de Raad van State. Dat brengt niet alleen praktische moeilijkheden met zich mee, maar druist ook in

[2] Soms wordt gewag gemaakt van "inhoudelijke wijzigingen".

49.269/3

tegen de regel dat de teksten die aan de Raad van State om advies worden voorgelegd, een definitief karakter dienen te hebben [3].

Het verdient derhalve aanbeveling dat de Vlaamse Regering de haar voorgelegde ontwerpteksten, nadat de te vervullen vormvereisten zijn vervuld, vóór het inwinnen van het advies van de Raad van State, voorafgaand zou onderzoeken in het licht van die adviezen wanneer eruit inhoudelijke aanpassingen kunnen voortvloeien.

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. Het ontwerp strekt er onder meer toe in tal van bepalingen van het decreet van 2 maart 2007 en van het decreet van 10 juli 2008 de verwijzing naar het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Toerisme Vlaanderen" te vervangen door een verwijzing naar de "dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen". Die vervanging heeft als gevolg dat tal van individuele beslissingen, zoals bijvoorbeeld inzake vergunningen en administratieve geldboeten, niet langer zullen worden genomen door Toerisme Vlaanderen, maar wel door de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.

Overeenkomstig artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, komt het uitsluitend de Vlaamse Regering toe om de organisatie en de werking van haar diensten te regelen. Het is moeilijk verzoenbaar met die bepaling dat de decreetgever zich inlaat met de organisatie en de werking van de Vlaamse Regering of van haar diensten. Het komt de decreetgever met andere woorden in beginsel niet toe om te bepalen of de regering zelf, de minister, dan wel een door de regering aangewezen dienst of ambtenaar, bepaalde individuele beslissingsbevoegdheden zal uitoefenen.

De decreetgever dient zich ertoe te beperken aan de Vlaamse Regering opdracht te geven om de betrokken taken te verzekeren en de betrokken beslissingen te nemen, in welk geval de Vlaamse Regering dan kan regelen op welke wijze zij die taken zal uitvoeren. Bijgevolg dient in de te wijzigen bepalingen de verwijzing naar het "Toerisme Vlaanderen" te worden vervangen door een verwijzing naar de "Vlaamse Regering".

Probleem bij dit laatste is wel dat artikel 7, § 2, van het decreet van 2 maart 2007 voorziet in een beroep bij de minister tegen beslissingen tot weigering, schorsing of intrekking van de vergunning of de toestemming, net zoals artikel 16 van het decreet van 10 juli 2008

[3] Advies 41.417/AV tot 41.420/AV van de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, *Parl. St.*, Kamer, DOC 51 2720/001.

49.269/3

bepaalt dat tegen de beslissing tot weigering, schorsing of intrekking van de vergunning of de verkregen comfortclassificatie, beroep mogelijk is bij de minister [4]. Het decreet zou dan bepalen dat beroep mogelijk is tegen een beslissing van de Vlaamse Regering bij één van haar ministers, wat geen zin heeft.

De bepalingen inzake het beroep dienen bijgevolg in die zin te worden herschreven dat de Vlaamse Regering wordt gemachtigd om een beroepsprocedure te regelen. Bij de uitvoering van de genoemde decreten zou de Vlaamse Regering dan kunnen bepalen dat de beslissingen worden genomen door de leidend ambtenaar van het departement Internationaal Vlaanderen, en dat beroep mogelijk is bij een beroepscommissie [5].

5. Alle wijzigingen die betrekking hebben op hetzelfde artikel, worden best gegroepeerd in één enkel artikel, dat dan wordt onderverdeeld in 1°, 2°, enzovoort.

Respectievelijk de artikelen 2 en 3, 4 tot 7 en 8 en 9 van het ontwerp, dienen derhalve telkens te worden samengevoegd tot één enkel artikel [6].

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 3

6. Ten gevolge van de aan te brengen wijziging in artikel 6, § 2, tweede lid, 7°, van het decreet van 19 maart 2004 (artikel 3 van het ontwerp) zou Toerisme Vlaanderen voortaan, onder de voorwaarden en de nadere regels bepaald door de Vlaamse Regering, een "bijzondere kostendekkende vergoeding [kunnen aanrekenen] voor bijzondere of bijkomende administratieve handelingen of controles die betrekking hebben op de taken en de bevoegdheden, vermeld in [de artikelen] 5 en 6 [van het decreet van 19 maart 2004]".

Waar artikel 6, § 2, tweede lid, 7°, van het decreet van 19 maart 2004, dat de decretale grondslag vormt voor door de Vlaamse Regering te bepalen retributies, tot nu toe voldoende afgebakend was aangezien *in fine* ervan bepaald was dat het dient te gaan om een

[4] Ook deze rechtstreekse bevoegdheidstoekenning bij decreet aan een minister staat op gespannen voet met artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

[5] Van de minister de beroepsinstantie maken heeft minder zin gelet op de hiërarchische band tussen de minister en de ambtenaren van zijn departement.

[6] Wat betreft de artikelen 2 en 3, zie evenwel opmerking 6.

49.269/3

bijzondere kostendekkende vergoeding voor bijzondere of bijkomende administratieve handelingen of controles *op vraag van de vergunninghouders of vergunningaanvragers* (zodat de retributies per definitie betrekking moesten hebben op de handelingen in het kader van het verlenen van de vergunningen voor het uitbaten van een reisbureau of een toeristische logies), is de gewijzigde bepaling zeer ruim geformuleerd. Dit heeft als gevolg dat ofwel niet alle vergoedingen die op grond ervan kunnen worden gevraagd, nog te bestempelen zijn als retributie - de geldelijke vergoeding van een dienst die door de overheid wordt geleverd ten voordele van een bijdrageplichtige, individueel beschouwd [7], ofwel dat het niet duidelijk is wie de retributies verschuldigd zijn en waarvan ze juist de tegenprestatie zijn. Aldus worden met het ontworpen artikel 6, § 2, tweede lid, 7°, van het decreet van 19 maart 2004 ofwel met miskenning van artikel 170, § 2, van de Grondwet belastingen ingevoerd, ofwel staat dat artikel op gespannen voet met het in artikel 173 van de Grondwet vervatte legaliteitsbeginsel, op grond waarvan de decreetgever dient te bepalen in welke gevallen de retributie verschuldigd is en wie de bijdrageplichtigen zijn.

Volgens de gemachtigde is het thans nog niet mogelijk de juiste draagwijdte van het ontworpen artikel 6, § 2, tweede lid, 7°, van het decreet van 19 maart 2004 te preciseren. In dat geval dient die bepaling uit het ontwerp te worden weggelaten en dienen later, wanneer men welbepaalde retributies wenst in te voeren, aan het decreet van 19 maart 2004 de nodige bepalingen te worden toegevoegd.

Artikel 15

7. Volgens de gemachtigde wordt met artikel 15 van het ontwerp bedoeld dat de erin vermelde aanvragen worden behandeld volgens de regels die zijn opgenomen in het uitvoeringsbesluit van het decreet van 2 maart 2007, zijnde het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot uitvoering van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus, zonder vergrendeling. Men schrijve gelet hierop beter "onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm bepaald ter uitvoering van hetzelfde decreet".

Eenzelfde opmerking geldt ten aanzien van artikel 16 van het ontwerp.

[7] Zie bijv. Grondwettelijk Hof, nr. 44/2010, 29 april 2010, B.3.

49.269/3

Artikel 17

8. In artikel 17, eerste lid, van het ontwerp wordt mits de *sub* 9 vermelde toevoeging, artikel 11, §§ 2 en 3, van het decreet van 2 maart 2007 overgenomen, terwijl in artikel 17, tweede lid, van het ontwerp een verwijzing voorkomt naar artikel 11, §§ 6 tot 8, van dat decreet. Daardoor kan de verkeerde indruk worden gewekt dat artikel 11, §§ 4 en 5, van het decreet van 2 maart 2007, dat niet wordt overgenomen of waarnaar niet wordt verwezen, niet van toepassing is op de in artikel 17 van het ontwerp bedoelde gevallen.

De gemachtigde bevestigt dat zulks niet de bedoeling is, en dat men met artikel 17, tweede lid, van het ontwerp enkel beoogt te verduidelijken dat de administratieve geldboeten die voorheen werden opgelegd door Toerisme Vlaanderen, hun geldigheid behouden. Het bepalen van dat laatste is evenwel overbodig, nu het bevoegd maken van een andere instantie om administratieve geldboeten op te leggen enkel voor de toekomst werkt en de voorheen, door een andere instantie opgelegde administratieve geldboeten - en de daarvoor toepasselijke, overigens inhoudelijke ongewijzigde regels - onverlet laat. Artikel 17, tweede lid, kan dan ook uit het ontwerp worden weggelaten.

Wel verdient het aanbeveling om op een meer duidelijke wijze te bepalen wat het lot is van de hangende procedures tot het opleggen van een administratieve geldboete, zoals in de artikelen 15 en 16 van het ontwerp is bepaald voor de procedures inzake aanvraag voor een vergunning of een toestemming in het raam van het decreet van 2 maart 2007 en inzake schorsing of intrekking van zulk een vergunning of toestemming. Thans kan enkel uit de regel dat de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst (zie hierover opmerking 4) over een termijn van zes maanden beschikt om de administratieve geldboete op te leggen, "te rekenen vanaf de dag dat Toerisme Vlaanderen het proces-verbaal heeft ontvangen", worden afgeleid dat het niet langer dat agentschap is dat bevoegd is om de lopende procedures af te handelen. Ook dient te worden bepaald welke het lot is van reeds verrichte handelingen in het raam van procedures tot het opleggen van administratieve geldboeten, met name het horen van de betrokkene [8].

Deze opmerking geldt *mutatis mutandis* ten aanzien van artikel 23 van het ontwerp.

[8] Wanneer dat horen reeds is gebeurd door Toerisme Vlaanderen, maar de administratieve geldboete nog niet is opgelegd, en het de bedoeling zou zijn dat dit horen niet meer moet worden overgedaan door de instantie die voortaan is belast met het opleggen van de administratieve geldboete, is aan de hoorplicht slechts voldaan wanneer aan die plicht schriftelijk was voldaan of wanneer er een afdoende schriftelijke neerslag van dat horen bestaat. Anders dient de betrokkene in ieder geval opnieuw te worden gehoord. Om elke betwisting uit te sluiten, is het raadzaam te bepalen dat de betrokkene steeds opnieuw in de gelegenheid moet worden gesteld om te worden gehoord.

49.269/3

9. In artikel 17, eerste lid, eerste zin, van het ontwerp wordt de inhoud van artikel 11, § 2, van het decreet van 2 maart 2007 hernomen, maar wordt tevens gepreciseerd dat de in die laatste bepaling vermelde termijn begint te lopen "vanaf de dag dat Toerisme Vlaanderen het proces-verbaal heeft ontvangen", wat een nuttige toevoeging is. Er dient evenwel duidelijker te worden aangegeven dat het om een overgangsbepaling gaat.

Artikel 18

10. Om dezelfde reden als aangegeven *sub* opmerking 8, tweede alinea, is artikel 18 overbodig en kan dit artikel worden weggelaten.

49.269/3

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER	DE VOORZITTER
A.-M. GOOSSENS	J. SMETS

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewest- en gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen in het decreet van 19 maart 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Toerisme Vlaanderen"

Art. 2. In artikel 6, §2, tweede lid, van het decreet van 19 maart 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Toerisme Vlaanderen" worden punt 1°, 2°, 7° en 8° opgeheven.

Art. 3. In artikel 10 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het woord "voorzitter" vervangen door het woord "lid";

2° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De voorzitter van het raadgevend comité wordt op voorstel van het hoofd van het agentschap aangeduid door de Vlaamse Regering.";

3° in paragraaf 2 worden tussen de woorden "wordt het raadgevend comité verder samengesteld" en de woorden "door de Vlaamse Regering" de woorden "op voorstel van het hoofd van het agentschap" ingevoegd;

4° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

"§3. Met uitzondering van het hoofd van het agentschap, is een mandaat van lid van het raadgevend comité onverenigbaar met een functie als lid van het personeel of een leidinggevende functie van het agentschap zelf.".

Art. 4. In artikel 11 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 2 wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"5° het verlenen van advies over de strategische ontwikkeling van het agentschap, alsook het opvolgen en evalueren van processen van strategische aard binnen het agentschap.";

2° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§4. Het hoofd van het agentschap brengt zowel aan het raadgevend comité als aan de minister, bevoegd voor het toerisme, gemotiveerd verslag uit van de mate waarin het agentschap de adviezen van het raadgevend comité implementeert in de beleidsuitvoering en de manier waarop het dat doet.".

Art. 5. In artikel 12, §1, van hetzelfde decreet wordt punt 4° opgeheven.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen in het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus

Art. 6. In artikel 3, §1, artikel 6, §1, 2°, artikel 7, §1, eerste lid, artikel 8, artikel 9, vierde lid, en artikel 11, §2, §3, §6 en §7, van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus worden de woorden "Toerisme Vlaanderen" telkens vervangen door de woorden "de Vlaamse Regering".

Art. 7. In artikel 7, §2, van hetzelfde decreet worden de woorden "bij de Vlaamse minister bevoegd voor het toerisme" opgeheven.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies

Art. 8. In artikel 2, 6°, artikel 3, §3, artikel 4, 3° en 7°, artikel 5, artikel 6, artikel 7, artikel 8, artikel 10, §1, §2 en §4, artikel 11, artikel 12, §1, eerste lid, en §7, eerste en vijfde lid, artikel 13, artikel 14, artikel 15, §1, eerste lid, §2 en §4, eerste lid, artikel 19, eerste lid, artikel 20, zesde lid, artikel 22, §2, §3, §6 en §7, en artikel 24, van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies worden de woorden "Toerisme Vlaanderen" telkens vervangen door de woorden "de Vlaamse Regering".

Art. 9. Artikel 16 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 16. Tegen de beslissing tot weigering, schorsing of intrekking van de vergunning of de verkregen comfortclassificatie, vermeld in artikel 12, §5, en 13, §2, kan de vergunningaanvrager, de vergunninghouder of in voorkomend geval zijn gemachtigde beroep aantekenen, volgens een procedure bepaald door de Vlaamse Regering.

Het beroep wordt behandeld binnen de termijn bepaald door de Vlaamse Regering en na advies van een beroepscommissie waarvan de Vlaamse Regering de samenstelling en werking bepaalt en waarvan de samenstelling verschilt van het adviescomité, vermeld in artikel 15, §4. De Vlaamse Regering kan een beroepscommissie oprichten voor alle categorieën van toeristische logies, dan wel een beroepscommissie per categorie of een aantal categorieën van toeristische logies.

Het beroep tegen de beslissing tot schorsing of intrekking van de vergunning is opschortend, tenzij de beslissing gebaseerd is op artikel 4, 3° of 7°, of tenzij de beslissing wordt genomen omdat het toeristische logies niet of niet meer beschikt over een geldig attest als vermeld in artikel 4, 1°.

De procedure waarborgt de rechten van verdediging, inzonderheid het recht om gehoord te worden.

In de beslissing over het beroep kunnen ook afwijkingen worden toegestaan op de openings- en exploitatievoorwaarden, vermeld in artikel 4, 6°, en de classificatienormen, vermeld in artikel 9.".

Art. 10. Artikel 17 en 18 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

Art. 11. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk V vervangen door wat volgt:

"Ter beschikking stellen van informatie door de Vlaamse Regering".

Art. 12. In artikel 30, §1, vierde lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "artikel 16 tot en met 18" vervangen door de woorden "artikel 16".

Hoofdstuk 5. Slotbepalingen

Afdeling 1. Overgangsbepalingen

Art. 13. Een vergunning of toestemming op grond van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus die Toerisme Vlaanderen vóór de inwerkingtreding van dit decreet heeft verleend, behoudt zijn geldigheid totdat ze wordt geschorst of ingetrokken door de Vlaamse Regering en voor zover tegen die schorsing of intrekking geen opschortend beroep werd ingediend.

Art. 14. Een aanvraag voor een vergunning of toestemming in het kader van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus die bij Toerisme Vlaanderen werd ingediend vóór de inwerkingtreding van dit decreet en waarin nog geen beslissing werd genomen over de toekenning of weigering van de vergunning of van de toestemming, wordt verder afgehandeld door de Vlaamse Regering onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm bepaald ter uitvoering van hetzelfde decreet.

Art. 15. Een procedure tot schorsing of intrekking van de verleende vergunning of toestemming in het kader van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus die Toerisme Vlaanderen heeft opgestart vóór de inwerkingtreding van dit decreet en waarin nog geen beslissing werd genomen tot schorsing of intrekking van de vergunning of van de toestemming, wordt verder afgehandeld door de Vlaamse Regering onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm bepaald ter uitvoering van hetzelfde decreet.

Art. 16. Een procedure tot opleggen van een administratieve geldboete in het kader van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus die Toerisme Vlaanderen heeft opgestart vóór de inwerkingtreding van dit decreet en waarin nog geen beslissing werd genomen, wordt verder afgehandeld door de Vlaamse Regering onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm bepaald ter uitvoering van hetzelfde decreet. De Vlaamse Regering neemt een beslissing nadat zij de betrokkene het recht heeft geboden om gehoord te worden.

Ter uitvoering van artikel 11, §2, van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus beschikt de Vlaamse Regering over een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf de dag dat Toerisme Vlaanderen het proces-verbaal dat werd opgesteld vóór de inwerkingtreding van dit decreet heeft ontvangen, om een administratieve geldboete op te leggen. De Vlaamse Regering neemt die beslissing nadat zij de betrokkene het recht heeft geboden om gehoord te worden. Als een administratieve geldboete wordt opgelegd, vermeldt de beslissing het bedrag, de wijze waarop en de termijn waarbinnen de administratieve geldboete moet worden betaald.

Art. 17. Een vergunning op grond van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies die Toerisme Vlaanderen heeft toegekend vóór de inwerkingtreding van dit decreet, behoudt zijn geldigheid totdat ze wordt geschorst of ingetrokken door de Vlaamse

Regering en voor zover tegen die schorsing of intrekking geen opschortend beroep werd ingediend.

Een aanmelding in het kader van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies die bij Toerisme Vlaanderen werd gedaan vóór de inwerkingtreding van dit decreet, behoudt zijn geldigheid totdat ze van rechtswege vervalt.

Art. 18. Een aanvraag voor een vergunning in het kader van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies die bij Toerisme Vlaanderen werd ingediend vóór de inwerkingtreding van dit decreet en waarin nog geen beslissing werd genomen tot toekenning of weigering van de vergunning, wordt verder afgehandeld door de Vlaamse Regering onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm, vermeld in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies.

Een aanmelding in het kader van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies die bij Toerisme Vlaanderen werd gedaan vóór de inwerkingtreding van dit decreet en die nog niet werd opgenomen in het register, wordt verder afgehandeld door de Vlaamse Regering onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm, vermeld in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies.

Art. 19. Een procedure tot schorsing of intrekking van de toegekende vergunning in het kader van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies die Toerisme Vlaanderen heeft opgestart vóór de inwerkingtreding van dit decreet en waarin nog geen beslissing werd genomen tot schorsing of intrekking van de vergunning, wordt verder afgehandeld door de Vlaamse Regering onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm, vermeld in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies.

Art. 20. Een procedure tot wijziging van de vergunning in het kader van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies die loopt of opgestart werd vóór de inwerkingtreding van dit decreet en waarin nog geen beslissing werd genomen, wordt verder afgehandeld door de Vlaamse Regering onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm, vermeld in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies.

Art. 21. Een procedure tot opleggen van een administratieve geldboete in het kader van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies die Toerisme Vlaanderen heeft opgestart vóór de inwerkingtreding van dit decreet en waarin nog geen beslissing werd genomen, wordt verder afgehandeld door de Vlaamse Regering onder de voorwaarden, binnen de termijn en in de vorm bepaald ter uitvoering van hetzelfde decreet. De Vlaamse Regering neemt een beslissing nadat zij de betrokkene of in voorkomend geval zijn gemachtigde het recht heeft geboden om gehoord te worden.

Ter uitvoering van artikel 22, §2, van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies, beschikt de Vlaamse Regering over een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf de dag dat Toerisme Vlaanderen het proces-verbaal dat werd opgesteld vóór de inwerkingtreding van dit decreet heeft ontvangen, om een administratieve geldboete op te leggen. De Vlaamse Regering neemt die beslissing nadat zij de betrokkene of in voorkomend geval zijn gemachtigde het recht heeft geboden om gehoord te worden. Als een administratieve geldboete wordt opgelegd, vermeldt de beslissing het bedrag, de wijze waarop en de termijn waarbinnen de administratieve geldboete moet worden betaald.

Afdeling 2. Inwerkingtredingsbepaling

Art. 22. De Vlaamse Regering bepaalt de datum waarop dit decreet in werking treedt.

Brussel, 8 april 2011.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur,
Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand,

Geert BOURGEOIS