



Vlaams
Parlement

stuk **15** (2011-2012) – Nr. 3-B
ingediend op 1 december 2011 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

houdende de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2012

Beleidsbrief
Brussel 2011-2012

Beleidsbrief
Vlaamse Rand 2011-2012

Verslag

namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
uitgebracht door de heer Paul Delva en mevrouw Irina De Knop
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Mark Demesmaeker.

Vaste leden:

mevrouw Karin Brouwers, de heren Tom Dehaene, Paul Delva, Eric Van Rompuy;
mevrouw Marijke Dillen, de heren Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem;
de dames Ann Brusseel, Irina De Knop;
de dames Mia De Vits, Yamila Idrissi;
de heren Mark Demesmaeker, Willy Segers;
de heer Boudewijn Bouckaert;
de heer Luckas Van Der Taelen.

Plaatsvervangers:

de heren Ludwig Caluwé, Jan Laurys, Johan Sauwens, Koen Van den Heuvel;
de dames Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Gerda Van Steenberge, Linda Vissers;
de dames Gwenny De Vroe, Khadija Zamouri;
mevrouw Else De Wachter, de heer Marcel Logist;
de heer Lieven Dehandschutter, mevrouw Tine Eerlingen;
de heer Peter Reekmans;
de heer Hermes Sanctorum.

Toegevoegde leden:

de heer Christian Van Eyken.

Stukken in het dossier:

15 (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
– Nr. 2: Amendementen

12-A (2010-2011) – Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

13 (2011-2012) – Nr. 1 en 2: Toelichtingen bij de begroting

14 (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

16 (2011-2012) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

1315 (2011-2012) – Nr. 1: Beleidsbrief

1320 (2011-2012) – Nr. 1: Beleidsbrief

INHOUD

I. Coördinatie Brussel.....	6
1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel	6
2. Bespreking.....	12
2.1. Algemeen.....	12
2.2. Strategische en operationele doelstellingen	13
SD 1 – Vlaanderen voor Brussel	13
OD 1.1 – Het horizontale Brusselbeleid van de Vlaamse Regering coördineren	13
OD 1.2 – Het verticale Brusselbeleid van de Vlaamse Regering doelgericht ontwikkelen	16
OD 1.3 – Zorgen voor een wetenschappelijke onderbouw van het beleid.....	17
OD 1.4 – Een permanente dialoog met het middenveld organiseren.....	17
OD 1.5 – Een sterke partner zijn bij de armoedebestrijding in Brussel.....	17
SD 2 – Brussel voor Vlaanderen: leren uit de grootstedelijke ervaring en inspelen op de internationale functie	18
SD 3 – Vlaanderen in Brussel: sterk verankerd blijven	18
OD 3.1 – Het Nederlandstalige netwerk in Brussel als basis- partner voor het beleid beschouwen	18
OD 3.2 – ‘Wonen waar je werkt’ in de praktijk brengen.....	18
OD 3.3 – Het imago van Vlaanderen en Vlamingen in Brussel verbeteren.....	19
SD 4 – Brussel in Vlaanderen: de banden aanhalen	19
OD 4.1 – Brussel behouden als hoofdstad van Vlaanderen en OD 4.2 – De 11 juliviering in Brussel positioneren en vernieuwen	19
OD 4.3 – Het imago van Brussel in Vlaanderen en bij Vlamingen verbeteren.....	20
SD 5 – Het Nederlands in Brussel: positief omgaan met taal.....	21
OD 5.1 en 5.2 – De waardering voor het Nederlands stimuleren en een positief promotiebeleid voeren	21
OD 5.3 – Gratis taallessen Nederlands aanbieden.....	22
OD 5.4 – Een correcte toepassing van de taalwetgeving.....	23
SD 6 – Samenwerking in Brussel: zoveel mogelijk werken aan synergieën	23
OD 6.1 – Het lokale Brusselbeleid van de Vlaamse Gemeenschaps- commissie als prioritaire partner beschouwen	23
OD 6.2 – Een gemeenschappelijk Brusselbeleid via samenwerking tussen overheden mogelijk maken	25

SD 7 – Intercultureel Brussel: een intercultureel samenlevingsproject voor Brussel mee mogelijk maken	26
OD 7.1 en OD 7.2 – Diversiteit en interculturaliteit als horizontaal thema voor het beleid behandelen en kwaliteitsvolle interculturele projecten stimuleren	26
SD 8 – Media, communicatie en city imaging: de actualiteit over, informatie in en het imago van Brussel kenbaar maken.....	27
OD 8.1 – Synergiën ontwikkelen tussen de Vlaams-Brusselse media	27
OD 8.2 – Muntpunt uitbouwen als hedendaagse verblijfsbibliotheek en hoofdstedelijk informatiecentrum.....	27
OD 8.4 – Selectief promotiecampagnes voeren ter ondersteuning van het Vlaams Brusselbeleid	29
SD 9 – Welzijn en gezondheid: een zorgaanbod verzekeren met aandacht voor Nederlandskundige voorzieningen.....	29
OD 9.1 – Zorg voor kinderen en jongeren verder uitbouwen ..	29
OD 9.3 – Zorg voor senioren blijven vernieuwen.....	29
OD 9.4 – Gezondheidsvoorzieningen structureel laten samenwerken	30
SD 10 – Onderwijs en jeugd: de slaagkracht en omkadering van het onderwijs verhogen om kinderen en jongeren in de stad maximale ontplooiingskansen te geven	30
OD 10.1 – Het Brusselse luik van het GOK-decreet.....	30
OD 10.2 – Gerichte uitbreiding van het onderwijsaanbod.....	30
OD 10.3 – Initiatieven Brede School ondersteunen	32
OD 10.4 – Mondiale, interculturele en burgerschapsvorming versterken.....	33
OD 10.6 – Zorgen dat kinderen en jongeren zich thuis of kind aan huis voelen in Brussel	33
SD 11 – Cultuur en creativiteit: de sterke troeven van de culturele sector blijven uitspelen	33
3. Moties van aanbeveling	33
4. Indicatieve stemming.....	33
II. Coördinatie Vlaamse Rand	34
1. Toelichting door de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand	34
2. Bespreking.....	43
2.1. Algemeen/Inleiding.....	43
2.2. Functionele bevoegdheid Vlaamse Rand	50
2.2.1. SD Aansturen van een gecoördineerd Randbeleid.....	50
2.2.1.1. OD Initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand bevestigen en/of verstevigen	50
2.2.1.2. OD Strategische projecten.....	51
2.2.1.3. OD Media en communicatie.....	51

2.2.2. SD Vzw ‘de Rand’	52
2.2.2.1. Taalpromotie	52
2.2.2.2. Sensibiliseren van internationalen	52
2.2.2.3. ‘De Zes’ en het Vlaams beleid	53
2.3. Functionele bevoegdheden inzake Randbeleid	53
2.3.1. Toerisme	53
2.3.2. Binnenlands bestuur en taalwetgeving	53
2.3.3. Onthaal en integratie	54
2.4. Andere beleidsdomeinen	55
2.4.1. Onderwijs	54
2.4.2. Huisvesting – Vlabinvest	56
2.4.3. Economie – START, Mobiliteit	57
2.4.4. Ruimtelijke Ordening	57
2.4.5. Cultuur, Jeugd, Sport en het verenigingsleven	58
2.4.6. Welzijn en Gezondheid	59
3. Moties van aanbeveling	59
4. Indicatieve stemming	59
Gebruikte afkortingen	60
Bijlage: Bijkomende antwoorden van minister Geert Bourgeois	61

De Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand besprak het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 op 9, 23 en 30 november 2011. Op 9 en 23 november 2011 kwam Coördinatie Brussel aan bod (bevoegdheid van de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel). Verslaggever was de heer Paul Delva. Op 30 november 2011 kwam Coördinatie Vlaamse Rand aan bod (bevoegdheid van de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand). Verslaggever was mevrouw Irina De Knop.

De algemene uitgavenbegroting werd in samenhang behandeld met de beleidsbrieven: Beleidsbrief Brussel – Beleidsprioriteiten 2011-2012 (*Parl. St. Vl. Parl.* 2011-12, nr. 1320/1) en Beleidsbrief Vlaamse Rand – Beleidsprioriteiten 2011-2012 (*Parl. St. Vl. Parl.* 2011-12, nr. 1315/1).

I. COÖRDINATIE BRUSSEL

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel

Begroting

Alvorens de begroting voor het Brusselbeleid 2012 toe te lichten, wenst de minister even in te zoomen op het geïntegreerd systeem van begroting, boekhouding en audit dat vanaf 1 januari 2012 wordt ingevoerd op basis van het zogenaamde Rekendecreet en de overheid zal toelaten haar doelstellingen te realiseren binnen het afgesproken budgettaire kader.

Vanaf volgend jaar zal er een economische en analytische boekhouding worden gevoerd. De dubbele boekhouding weerspiegelt beter de financieel-economische realiteit dan het kas- en verplichtingensysteem. De uitbouw van een kostenanalytische boekhouding speelt een belangrijke rol bij het opzetten van een prestatiebegroting.

De wijzigingen die worden doorgevoerd doen zich voor op vier domeinen.

1. Nieuwe aanrekeningsregels

Elke verrichting wordt gehecht aan het boekjaar waarin ze zich voordoet en wordt zonder uitstel, getrouw, volledig en naar tijdsorde geboekt. In tegenstelling tot de huidige situatie zullen deze nieuwe aanrekeningsregels gelden voor zowel de ministeries als voor Vlaamse rechtspersonen.

2. Omvorming van de kredietsoorten

Momenteel wordt voornamelijk gewerkt met niet-gesplitste kredieten. Het uitgangsprincipe is dat dossiers automatisch vervallen het jaar daarop en zolang het dossier is vastgelegd, er altijd betaald kan worden. Vanaf 2012 bestaat deze kredietsoort niet meer en wordt er voornamelijk gewerkt met vastleggings- en vereffeningskredieten. Dit vergt evenwel een striktere opvolging en een complexer beheer van de betaalkredieten.

3. Instellen van machtigingen voor voorwaardelijke toelagen

Voor voorwaardelijke toelagen aan Vlaamse rechtspersonen wordt gewerkt met een machtiging waarmee de rechtspersoon door het Vlaams Parlement gemachtigd wordt om uitgaven te doen. Aan deze machtiging wordt een corresponderend betaalkrediet gekoppeld. Voor onvoorwaardelijke toelagen wordt gewerkt met een ‘gewoon’ vastleggings- en vereffeningskrediet.

4. Nieuwe begrotingsstructuur

De huidige begrotingsstructuur is onderverdeeld in basisallocaties met elk een apart budget. Conform artikel 11 en 12 van het Rekendecreet wordt vanaf 2012 een nieuwe begrotingsstructuur opgezet waarin basisallocaties worden geaggregeerd in begrotingsartikelen. Een dossier zal vanaf 2012 nog steeds ingevoerd worden in het financiële systeem op het niveau basisallocatie, maar de kredietcontrole is op het geaggregeerde niveau (het begrotingsartikel). Een begrotingsartikel bestaat dus uit een aantal basisallocaties.

In de algemene uitgavenbegroting 2012 van de Vlaamse Gemeenschap heeft de minister het beleidsdomein Brussel onderverdeeld in vier begrotingsartikels:

- algemene ondersteuning Brusselbeleid (overheidsopdrachten, communicatiecampagnes, projectsubsidies enzovoort);
- structurele ondersteuning Brusselbeleid (zijnde de nominatimsubsidies);
- interne stroom: Fonds Inschrijvingsgelden Centra voor Volwassenenonderwijs (dit zijn de middelen voor de gratis lessen Nederlands voor Brusselaars);
- interne stroom: Vlaams Brusselfonds.

De beleidskredieten op programma AG – coördinatie Brussel bedragen in totaal 55.181.000 euro. Op het Vlaams Brusselfonds is er een beschikbaar machtigingskrediet van 4.832.000 euro (4.738.000 MAC + 94.000 eigen inkomsten) waarvan 4.012.000 euro zal worden aangewend voor investeringen en 820.000 euro voor werking.

In 2012 wil de minister voor het Brusselbeleid vooral inzetten op de vier volgende grote inhoudelijke werven:

- het politieke kerntakendebat met de VGC opstarten;
- de verdere uitbouw van Muntpunt;
- een organisatiemodel voor de Vlaams-Brusselse mediapartners uittekenen;
- de invulling van het bredeschoolconcept in Brussel.

De minister beperkt zich nu tot de financiële aspecten van deze vier werven en licht ze verder inhoudelijk toe wanneer hij de beleidsbrief behandelt.

De VGC als prioritaire partner in Brussel

‘It takes two to tango’ en de tango is niet altijd even gemakkelijk. De VGC ontvangt vanuit het bevoegdheidsdomein Brussel een jaarlijkse dotatie voor de algemene werking (constant beleid en eigen initiatieven) en de regularisatie van de DAC-projecten. In 2012 werd 24.503.000 euro ingeschreven.

Daarnaast ontvangt de Vlaamse Gemeenschapscommissie als prioritaire partner bij de uitvoering van het beleid van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel ook nog twee andere dotaties:

- a) de investeringsdotatie voor de financiering van de gemeenschapsinfrastructuur ten belope van 3.116.000 euro. Deze toelage is bestemd voor de financiering van de kosten van eigenaarsonderhoud, verbouwingen en vernieuwbouw van de gemeenschapsinfrastructuur van de VGC. Daarvan is 1.116.000 euro recurrent om het onderhoud van de infrastructuur van de gemeenschapscentra te blijven financieren. De overige 2 miljoen euro is bedoeld om een flankerend infrastructuurbeleid te voeren in functie van onderwijs, kinderopvang, buitenschoolse opvang en dko. Deze middelen zullen concreet worden ingezet voor de ontwikkeling van de site ‘Nieuwland’;

- b) een dotatie voor de uitvoering van het bredeschoolbeleid voor een bedrag van 750.000 euro. De minister komt daar verder op terug.

Muntpunt vzw

De verschillende trajecten ter voorbereiding van Muntpunt werden in 2011 verder opgezet en uitgevoerd. De Vlaamse Regering besliste op 13 mei ll. tot de inwerkingtreding van het decreet van 19 november 2010 tot oprichting van een Vlaams Communicatiehuis Brussel onder de vorm van het extern verzelfstandigd agentschap Muntpunt vzw. Muntpunt vzw werd vervolgens officieel opgericht op 27 juni 2011, en kon vanaf dan haar werking opstarten, de aanwervingsprocedure voor de vier sleutelfuncties opzetten en de nodige beslissingen en bestuursdaden nemen om de werking van Onthaal- en Promotie Brussel en de Hoofdstedelijke Bibliotheek te integreren in de nieuwe vzw.

In de algemene uitgavenbegroting 2011 had de minister hiervoor een bedrag van 290.000 euro voorzien. Voor de verdere uitbouw van het extern verzelfstandigd agentschap Muntpunt vzw heeft hij in 2012 een bedrag ingeschreven van 2.603.000 euro.

De vzw Onthaal en Promotie Brussel wordt niet verder gefinancierd. De werking en het personeel zal worden overgenomen door Muntpunt vzw. De subsidie aan Onthaal en Promotie Brussel van 1.608.000 euro wordt dan ook volledig overgeheveld naar de nieuwe vzw.

Hij heeft daarenboven voor de financiering van de ICT-uitrusting voor Muntpunt een éénmalige financiering voorzien van 700.000 euro. De totale kostprijs voor de ICT-uitrusting wordt begroot op 1.400.000 euro. De VGC financiert de overige 50 percent van deze kosten.

Voor de infrastructurele en vermogensrechtelijke uitgaven voor het project wordt via het Vlaams Brusselfonds in 2012 voorzien in de financiering van een deel van de jaarlijkse canon van de erfpacht (1.340.000 euro), de onroerende voorheffing (220.000 euro) en prijssherzelingen van 2 percent op de infrastructuurwerken (486.000 euro).

De mediapartners in Brussel

In 2012 is er voor Brussel Deze Week en brusselnieuws.be een bedrag van 2.825.000 euro voorzien, voor tvbrussel 1.597.000 euro en voor FM Brussel 1.700.000 euro. Op deze Vlaams-Brusselse mediapartners komt de minister verder uitgebreid terug.

Naast de vier werven

Voorts vermeldt de minister nog enkele andere financieringslijnen van de Brusselbegroting.

Het krediet voor de volgende ad nominatim ondersteunde organisaties blijft in 2012 ongewijzigd:

- het Huis van het Nederlands Brussel (de minister verwijst naar het uitdragen van taalpromotieprojecten naar Vlaanderen, via de studiedag Taalboulevard in samenwerking met collega Bourgeois voor Inburgering);
- het Huis voor Gezondheid;
- Brukselbinnenstebuiten;
- Studio Globo;

- BRIO. Omdat BRIO geen vzw is maar een onderzoekseenheid verankerd aan de Vrije Universiteit Brussel, wordt wel een nieuw artikel gecreëerd met een ESR-code 4110 (VUB = binnen de institutionele overheid).

Het krediet aan Quartier Latin vzw of zijn rechtsopvolger Br(ik vzw bedraagt 2.268.000 euro. Ten gevolge van de fusieoperatie door overname van de activiteiten, activa en passiva van het Vlaams Overlegplatform Hoger Onderwijs (VLOPHOB) door de vzw Quartier Latin wordt 2.048.000 euro vastleggingskrediet overgeheveld naar “Quartier Latin vzw of zijn rechtsopvolger”.

Het integratiescenario bestaat uit een uitbreiding van de opdrachten van Quartier Latin, een verruiming van haar doelstellingen en een reorganisatie van de bestuursorganen. De fusie door overname zou uiterlijk uitgevoerd zijn op 31 december 2011. Het nieuwe ambitieverhaal voor de nieuwe organisatie wordt bezegeld met de nieuwe naam Br(ik.

Het Vlaams Brusselfonds

In de begroting 2012 van het Vlaams Brusselfonds is er een beschikbaar machtigingskrediet van 4.832.000 euro waarvan 4.012.000 euro zal worden aangewend voor investeringen. Hiertegenover staat een begroot uitbetalingskrediet van 11.314.000 euro (in grote mate gaat dit om de verbouwkosten van Muntpunt nu de werf volop draait).

Transversaal beleid en de Task Force Brussel

Ten slotte wil de minister nog even inzoomen op het transversaal karakter van de bevoegdheid Coördinatie Brussel. De Vlaamse Regering stelt zich bij de ontwikkeling van haar beleid telkens de vraag welke implicaties dit heeft op het Brusselse terrein (de zogeheten Brusseltoets) en beoogt daarvoor middelen berekend op 30 percent van de Brusselse bevolking (de Brusselnorm).

Bij de bespreking van de uitgavenbegroting 2011 heeft de minister aangekondigd dat hij als coördinerend Vlaams minister bevoegd voor Brussel bij de verschillende departementen van de Vlaamse overheid de financiële gegevens heeft opgevraagd om voor de voorbije begrotingsjaren een overzicht van de uitgaven ten behoeve van Brussel op te stellen.

De Task Force Brussel werkt momenteel aan een methode om deze oefening op een vlotte manier jaarlijks te kunnen uitvoeren. In hun eindrapport zal er precieze informatie over 2009 en 2010 beschikbaar zijn en zal ook de band worden gelegd met de Brusselnorm. Deze oefening zal duidelijk maken hoeveel Vlaanderen precies investeert in haar hoofdstad.

Voor het begrotingsjaar 2009 kan hij alvast de volgende cijfers meegeven:

Onderwijs & Vorming	508.770.243
Cultuur, Jeugd en Sport	46.457.995
Welzijn, Volksgezondheid en Gezin	68.602.431
Stedenfonds	12.846.900
Inburgering en Integratie	7.073.059
Brusselbeleid	58.599.000
Totaal	702.349.628

Samen dus goed voor ruim 700 miljoen euro.

Beleidsbrief

Na de toelichting bij de cijfers, gaat de minister dieper in op de beleidsbrief Brussel en op de accenten die hij het komende jaar als Vlaams minister voor Brussel zal leggen.

Hij brengt nog even de vier belangrijkste werven voor 2012 in herinnering, zoals ze bij de toelichting van de begroting al werden opgesomd:

- het politieke kerntakendebat met de VGC opstarten;
- de verdere uitbouw van Muntpunt;
- een organisatiemodel voor de Vlaams-Brusselse mediapartners uittekenen;
- de invulling van het bredeschoolconcept in Brussel.

Werk 1: Het politieke kerntakendebat met de VGC opstarten

Een belangrijk aspect van het Vlaamse beleid voor Brussel is de afstemming tussen het Brusselbeleid van de Vlaamse Regering en het beleid van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Eind dit jaar verwacht de minister het eindrapport van de Task Force Brussel, die is samengesteld uit ambtenaren van de Vlaamse Gemeenschap en de VGC. Op basis van dit rapport zullen de Vlaamse Regering en het College van de VGC hun positie kunnen bepalen in het kerntakendebat. Er is nood aan klare afspraken over de rol, de opdracht en de financiering van beide overheden. Hopelijk zal het politieke kerntakendebat in 2012 kunnen worden opgestart en hopelijk ook nog binnen hetzelfde jaar tot conclusies leiden. Dit kerntakendebat moet vanuit een open geest gevoerd worden en mag geen taboes kennen. Het komt erop aan niet vanuit structuren of posities te denken. Er moeten toekomstgerichte keuzes gemaakt worden. Waar het om gaat is hoe de Nederlandstalige Brusselaar het best bediend wordt.

Werk 2: De verdere uitbouw van Muntpunt

Eind juni werd de vzw Muntpunt opgericht. De minister verwijst naar de toelichting die hij reeds gaf bij de begroting. De raad van bestuur van Muntpunt keurde intussen het organisatieorganogram goed voor de toekomstige werking in het nieuwe gebouw. De huidige personeelsbezettingen van de HOB, OPB en VGC worden ook uitgebreid met vier sleutelfuncties: een algemeen directeur, een ICT-beheerder, een zakelijk directeur en een gebouwenverantwoordelijke voor Muntpunt. De selecties voor de aanwerving van de algemeen directeur en de ICT-beheerder lopen momenteel. De aanwerving van de zakelijke directeur en de gebouwenverantwoordelijke volgt in een tweede fase.

De VGC treft de komende maanden ook de nodige voorbereidingen, en moet de nodige afspraken maken, voor de terbeschikkingstelling van haar statutaire personeelsleden. Er zal een hr-bureau worden aangesteld dat voorstellen moet uitwerken voor een maximale uniformisering van de onderscheiden personeelsstatuten van vzw OPB, vzw HOB en VGC. De VGC moet er nu voor zorgen dat hier geen tijd meer verloren wordt. De personeelsleden wachten al lange tijd op meer duidelijkheid over hun toekomstige functie, en de minister hoopt dat ze die duidelijkheid nu ook spoedig zullen krijgen.

De werf van Muntpunt draait intussen volop. De contouren van het nieuwe gebouw, met de open gelijkvloerse verdieping, zijn intussen zichtbaar geworden. De minister raadt iedereen die er nog niet langsloep eens te surfen naar de website van Muntpunt waar veel foto's te vinden zijn van de verbouwingen. Momenteel wordt met het communicatiebureau Choco ook de lanceringcampagne van Muntpunt voorbereid.

Kortom, 2012 wordt nog een druk voorbereidingsjaar, waarin Muntpunt hopelijk meer en meer op kruissnelheid komt. Als de personeelsperikelen zijn opgelost, kan vervolgens

de lanceringscampagne worden ingezet, en zal eind 2012 of begin 2013 geklonken kunnen worden op deze nieuwe instelling, in een gloednieuw gebouw, en dus een plek die hét scharnierpunt wordt voor het Nederlandstalige leven in Brussel. Zeg maar ‘de bijenkorf van Vlaams Brussel’.

Werf 3: Een organisatiemodel voor de Vlaams-Brusselse mediapartners uittekenen

Vanuit het beleidsdomein Brussel van de Vlaamse overheid wordt in 2012 6.122.000 euro geïnvesteerd in de Vlaams-Brusselse media. Samen met de ondersteuning vanuit de VGC werken deze media dus met om en bij de 7,5 miljoen euro aan overheidsmiddelen, en met eigen inkomsten inbegrepen schommelt hun jaarlijks budget rond de 10 miljoen euro. Deze substantiële overheidsondersteuning aan de Vlaams-Brusselse mediapartners rechtvaardigt een nieuwe dynamiek in hun opdrachten en structuren. De crossmediale samenwerking tussen tvbrussel, Brussel Deze Week, FM Brussel en brusselnieuws.be moet organisatorisch, bestuurlijk en inhoudelijk worden versterkt in een Vlaams-Brussels Mediaplatform, zoals reeds twee jaar geleden in de beleidsnota Brussel (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 205/1*) werd vooropgesteld. Daarin behouden de verschillende media weliswaar hun eigen merk en mediums specifieke werking maar op het vlak van nieuwsgaring, berichtgeving, beeldvorming, zakelijke aansturing en bereik kunnen er efficiëntiewinsten worden geboekt.

Om met kennis van zaken en op basis van geobjectiveerde gegevens een beslissing te kunnen nemen, heeft de minister net voor het zomerreces een extern bureau aangeduid om een onderzoek te voeren naar de potentiële efficiëntiewinsten van een fusie van de Vlaams-Brusselse mediapartners tot een Vlaams-Brussels Mediaplatform. Dit onderzoek moet zowel essentiële hefboomen als gerechtvaardigde drempels op het vlak van zakelijke en crossmediale synergie in kaart brengen zodat de haalbaarheid van het fusiemodel op een geobjectiveerde en gemotiveerde wijze wordt blootgelegd. Om dezelfde reden moeten de onderzoeksresultaten – de inschatting van kwalitatieve en kwantitatieve elementen op korte en middellange termijn betreffende het eenmakingsscenario – telkens zijn afgetoetst aan het status quo (geen structurele wijzigingen).

Tussen juli en oktober werden de Vlaams-Brusselse mediapartners door dit bureau bevraagd en betrokken in een aantal interactieve werksessies. Het eindrapport zal binnenkort beschikbaar zijn, en de minister organiseert dan ook graag een infomoment om dit onderzoek aan de leden van deze commissie, en ook aan de leden van de Raad van de VGC te laten presenteren. Nadien zal dan, in overleg met de VGC, en gesteund door de resultaten van dit onderzoek naar efficiëntiewinsten én ook het publieksprofiel- en publieksperceptieonderzoek dat dit voorjaar werd gevoerd, een beslissing worden genomen over de toekomstige organisatie en werking van de Vlaams-Brusselse media.

Werf 4: De invulling van het bredeschoolconcept in Brussel

Samen met de VGC wil de minister een oproep lanceren naar de Brusselse gemeenten die, aanvullend bij het lokaal cultuurbeleid, werk willen maken van een bredeschoolwerking. Om in elke gemeente eenzelfde visie en eenzelfde kwaliteit te garanderen, moet de VGC instaan voor de coaching, intervisie, vorming ervan. De VGC is de bestuurlijk logische partner voor het voeren van een regie en voor de kwaliteitsbewaking van de projecten. De Vlaamse schepenen in de verschillende Brusselse gemeenten staan achter dit voorstel van aanpak.

Het bedroeft de minister dat het overleg met de VGC hierover vrij stroef verloopt. De minister meent dat de regierol van de VGC op vlak van het Nederlandstalig onderwijs zich niet mag beperken tot het activeren van de gemeenten om aan capaciteitsuitbreiding

te doen, maar die gemeenten ook moet activeren voor meer kwaliteitsvol onderwijs, onder meer via het uitbouwen van een lokale bredeschoolwerking. En dat kan gebeuren door de Vlaamse schepenen te versterken met een bredeschoolcoördinator, bovenop de bestaande cultuurbeleidscoördinator. De minister betreurt dat men na maanden nog niet tot resultaat is gekomen en hoopt dat er eerstdaags iets uit de bus komt.

In elk van de vier prioritaire werven voor 2012 die de minister overlopen heeft, is de VGC een belangrijke partner. Het bewijst meteen dat de prioritaire rol die de minister de VGC in de beleidsnota heeft toegedicht geen dode letter blijft. Het is een teken van zijn overtuiging dat om een efficiënt Vlaams beleid in Brussel te voeren maximale synergieën tussen beide beleidsniveaus erg belangrijk zijn. Toch loopt die samenwerking niet altijd van een leien dakje. Maar net daarom is het kerntakendebat belangrijk. De Vlaams(e)/Brusselse beleidsvoerders zijn het aan zichzelf en de Nederlandstalige Brusselaars verplicht dat ze die maximale afstemming – wars van alle structuren – en dus zo groot mogelijke efficiëntie nastreven. Op lange termijn, maar ook op korte termijn.

De huidige beleidscontext is er een van financiële beperkingen. En van een regelmatig in vraag stellen – zowel van binnenuit als van buitenaf – van de rol die de Vlaamse Gemeenschap in Brussel te spelen heeft. De beleidsinitiatieven uit de beleidsbrief Brussel houden daar rekening mee. De nominatieve basispartners worden uitgebouwd en bijgeschaafd tot zo krachtig mogelijk spelers in het Brusselse werkveld (= verbeteren). Er wordt – letterlijk en figuurlijk – gebouwd aan een Muntpunt dat een ankerpunt moet worden voor het Nederlandstalige netwerk in Brussel (= versterken). En via de Task Force Brussel en met het kerntakendebat durft de minister zijn werkwijze ook in vraag te stellen, en het Vlaamse beleid voor Brussel, zoals dat de voorbije twee decennia via de VGC en via deze bevoegdheid Brusselse Aangelegenheden vorm heeft gekregen, te herijken (= vernieuwen). De minister concludeert dat uit deze beleidsbrief duidelijk blijkt dat Vlaanderen Brussel niet los laat.

Ten slotte kondigt de minister aan dat hij op 30 november de leden uitnodigt om van gedachten te wisselen over de wijze waarop men de 11 juliviering in de toekomst vorm wil geven.

2. Bespreking

2.1. Algemeen

Volgens de heer *Paul Delva* ligt de – sterke – beleidsbrief volledig in de lijn van de beleidsnota. Deze tijden zijn cruciaal voor de Nederlandstaligen in Brussel: een nieuwe staats-hervorming komt eraan. Het lid is verheugd dat de Vlaamse Regering ondanks discussie verder kiest om de gemeenschapsbevoegdheden maximaal in te vullen. De beleidsbrief steunt die keuze. In 2012 staat er heel wat op stapel: Muntpunt, de media in Brussel, het kerntakendebat, Task Force Brussel, een vernieuwde 11 juliviering, een mogelijke hervorming van het Vlaams Brusselfonds enzovoort. Belangrijk daarbij is het partnerschap tussen Vlaanderen en de VGC. De relatie verloopt niet altijd even vlot. Nochtans is in dit geval één plus één drie. Spreker hoopt dat de tango sterker kan ingezet worden dan vandaag het geval is.

De heer *Lukas Van Der Taelen* betreurt dat ook in deze beleidsbrief ‘the sense of urgency’ ontbreekt. De minister is natuurlijk niet bevoegd voor het hele Brusselse beleid. Het lid blijft herhalen dat er in het algemeen te weinig besef is van de uitdagingen die op Brussel afkomen. Vlaanderen is zich niet bewust van het Europees record van demografische groei en instroom in Brussel. De gevolgen daarvan zullen zowel in als tot ver buiten Brussel te voelen zijn.

De minister voert een creatief beleid maar het is alsof het Vlaamse beleid op een eiland zit. Niemand weet nog goed wat de Brusselnorm betekent. Eigenlijk moet 30 percent van de Brusselse bevolking profiteren van elk Vlaams initiatief. Dat is zeer ambitieus. Wat doet men bij een explosieve bevolkingstoename? Blijft die norm nog gelden? Vooral voor Onderwijs is dat de meest frappante vraag, vindt het lid (zie ook OD 1.1).

In verband met die demografische groei verwijst mevrouw *Yamila Idrissi* naar de inleiding van de beleidsbrief, waar staat: “In het licht van de demografische groei waar Brussel de komende decennia mee geconfronteerd zal worden blijven afstemming, samenwerking en betrokkenheid belangrijke onderliggende begrippen in het Vlaamse Brusselbeleid, zowel tussen de regio’s onderling als tussen het Vlaamse gemeenschapsbeleid in Brussel en in de Vlaamse Rand. De Vlaamse Gemeenschap stelt zich binnen het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad op als een positieve partner. De Vlaamse aanwezigheid in Brussel moet zich bovenal realiseren als een grote betrokkenheid in de uitdagingen waar Brussel voor staat.”.

Spreekster verwijst ook naar het actualiteitsdebat onlangs in plenaire vergadering over het tekort aan werknemers in Vlaanderen. Mevrouw Idrissi merkt op dat men naar een win-winsituatie kan gaan door de werkloze jonge Brusselaars in Vlaanderen tewerk te stellen. Tussen Brussel dat een demografische groei kent en veel werklozen, en Vlaanderen dat met vergrijzing kampt, zullen goede afspraken gemaakt moeten worden, meer dan tot nog toe het geval is. Het lid roept de Vlaamse Regering op meer aandacht te besteden aan die demografische ontwikkeling in Brussel, en specifiek over dit thema overleg te plegen met de VGC en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest om de inspanningen nog beter op elkaar af te stemmen.

De heer *Willy Segers* steunt ten volle de beleidsbrief die een voortzetting is van het beleid dat in de vorige beleidsbrief en -nota werd uitgestippeld.

2.2. *Strategische en operationele doelstellingen*

SD 1 – Vlaanderen voor Brussel

OD 1.1 – Het horizontale Brusselbeleid van de Vlaamse Regering coördineren

Meer dan 700 miljoen euro gaat van Vlaanderen naar Brussel. Opvallend is volgens de heer *Paul Delva* dat het budget van de minister voor Brussel slechts ongeveer 7 percent bedraagt van dat totale bedrag voor Brussel. Er moet nagedacht worden over de rol van de minister en van deze commissie. Het gros van de middelen ligt bij andere functioneel bevoegde ministers. De wisselwerking tussen de Brusselminister en die andere ministers is dus zeer belangrijk. Deze commissie moet dit blijvend opvolgen.

Onlangs antwoordde de minister-president nog dat de Vlaamse minister voor Brussel verantwoordelijk is voor de uitvoering van ViA wat Brussel betreft (schriftelijke vraag nr. 420 van 24 augustus 2011). De heer *Paul Delva* vraagt zich af hoe de minister dat opvolgt.

De motie van aanbeveling tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Brussel 2010-2011 (*Parl. St. VI. Parl. 2010-11, nr. 748/5*) vroeg onder meer om de Brusseltoets ook toe te passen op convenanten en andere beleidsdocumenten. Een schrijnend voorbeeld is de conventant inzake tuberculosebestrijding waar het werkingsgebied beperkt is tot het Vlaamse Gewest. Er zijn nog voorbeelden waar de Brusseltoets niet werd doorgevoerd. De werking van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel wordt bemoeilijkt door het feit dat de Brusseltoets op een aantal belangrijke documenten niet werd toegepast. Hoe staat het daar nu mee?

Hoe staat de minister bevoegd voor Brussel ten opzichte van het principe – de Brussel-norm – dat 5 percent van de gemeenschapsuitgaven wordt voorbehouden voor Brussel, vraagt de heer Paul Delva verder. Het lid veronderstelt dat dat per beleidsdomein wordt bekeken, maar hoe gedetailleerd per beleidsdomein gaat men daarin? Er zijn de grote domeinen zoals Welzijn, Cultuur enzovoort, maar ook de kleinere budgetten zoals Toerisme, Inburgering enzovoort. Spreker veronderstelt dat de 5 percent ook voor de kleinere beleidsdomeinen wordt gehaald. Hoe staat de minister daar tegenover?

Mevrouw *Yamila Idrissi* vindt duidelijke kruisverwijzingen tussen de beleidsbrief Onderwijs en de beleidsbrief Brussel. In de huidige demografische context is dat zeer belangrijk. Dat wordt natuurlijk gefaciliteerd door het feit dat één minister beide bevoegdheden heeft. Het lid deelt de opmerking van de heer Delva. Ook de andere vakministers met een gemeenschapsbevoegdheid (Welzijn, Cultuur, Sport) mogen een tandje bijsteken en mogen gerust nog meer overleg plegen met hun Brusselse collega. In de beleidsbrief Brussel vindt het lid een kruisverwijzing naar het beleid van minister Vandeuren op het vlak van kinderopvang, synergie tussen de minister van Cultuur en de minister van Brussel over cultuurcommunicatie. Met de minister bevoegd voor Armoedebestrijding werden duidelijke afspraken gemaakt hoe de Vlaamse Regering zich als een partner in het Brusselse armoedebeleid aanbiedt. Maar het lid doet een oproep aan die vakministers om nog meer proactief en intenser de Vlaamse minister voor Brussel te betrekken bij het beleid dat ze voor Brussel ontwikkelen. Dat is ook de essentie van deze horizontale bevoegdheid Brussel: de coördinatie van het beleid inzake Brussel-Hoofdstad. In dat opzicht zou het kerntakendebat niet alleen tot concrete afspraken tussen de Vlaamse overheid en de VGC moeten leiden, maar ook tot versterkte synergieën tussen de Vlaamse beleidsdomeinen en het Team Coördinatie Brussel (DAR).

Antwoord van de minister

De minister-president heeft in zijn schriftelijk antwoord aangegeven dat de strategische doelstelling met betrekking tot Brussel uit het ViA-actieplan inderdaad wordt opgevolgd door de Vlaamse minister van Brussel. Het gaat meer bepaald om strategische doelstelling 86 ('We realiseren een slagkrachtig, coherent en geïntegreerd Vlaams beleid voor Brussel') met twee onderliggende sleutelprojecten, zegt minister *Pascal Smet*. Ten eerste de oprichting van een gemengde Task Force Brussel met functioneel bevoegde ambtenaren van de departementen van de Vlaamse overheid en van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Ten tweede de monitoring van de Brusselnorm en de begeleiding van de implementatie van de Brusseltoets. Deze sleutelprojecten komen aan bod in de beleidsbrief Brussel en hierover wordt ook gerapporteerd in het kader van ViA.

De minister verduidelijkt dat de Brusseltoets wordt toegepast op regelgeving, dus op ontwerpen van decreet en op reglementaire besluiten van de Vlaamse Regering. Hierop is de RIA (reguleringsimpactanalyse) van toepassing waarbinnen de Brusseltoets valt. Beleidsbrieven, convenanten, conceptnota's en dergelijke meer zijn geen regelgevende initiatieven, waarop de Brusseltoets niet alsdusdanig wordt toegepast. Dat betekent natuurlijk niet dat Brussel mag worden genegeerd bij de beleidvoorbereiding en -uitvoering, maar een systematische opvolging van de Brusseltoets past het best in het kader van RIA. Er wordt momenteel tussen ambtelijke vertegenwoordigers van de verschillende sectoriële wetgevingstoetsen overlegd om te komen tot een gemeenschappelijke aanpak voor de impactanalyse van een bepaald regelgevingsinitiatief. De Brusseltoets maakt hier deel van uit, zodat een betere opvolging kan worden verzekerd. Dit proces zal leiden tot een voorstel van implementatietraject waarover de Vlaamse Regering zich dan kan buigen.

De 5 percentnorm (5 percent van de gemeenschapsuitgaven voor Brussel voorbehouden) bestaat niet, zegt de minister voorts. De Vlaamse Gemeenschap heeft zich wel geëngageerd om 30 percent van de Brusselaars te beschouwen als een doelgroep van het Vlaams Gemeenschapsbeleid. Die 'norm' is vooral een afspraak om, daar waar Vlaanderen een

decentralisatiebeleid voert, met een verdeling van middelen aan de lokale besturen, gebaseerd op inwonersaantallen, een voorafname of trekkingsrecht voor Brussel te bepalen. In het geval van het lokaal sportbeleid, lokaal jeugdbeleid of lokaal cultuurbeleid kan die inspanning vertaald worden als 5 tot 6 percent van het budget voor uitvoering van de sectordecreten. Voor het Stedenfonds moet die 30 percent afgemeten worden ten opzicht van het inwonersaantal van de dertien centrumsteden, met een stuk historische correctie zodat men aan 10 à 12 percent komt. Voor inburgering zit men aan 15 percent van het geld voor 10 percent van de trajecten.

Voor Onderwijs ligt het nog anders. Men kan immers de Brusselnorm hier moeilijk vertalen als een pleidooi om de omkadering en werkingsmiddelen voor het basisonderwijs in Brussel te bepalen op 30 percent van de Brusselse kinderen, als er maar 20 percent van de kinderen zit. Men komt zelfs nog niet aan 10 percent als men enkel de gezinnen telt waar beide ouders Nederlandstalig zijn. Daar moet een andere benadering gevolgd worden. De minister denkt dat de Brusselnorm evenmin een pleidooi kan zijn om minder te gaan investeren in de Brusselse kunstenpodia.

Inzake kinderopvang is het zeker zo dat nog verdere stappen gezet kunnen worden.

Voor het kerntakendebat verwijst de minister naar OD 6.1. Wel wil hij onderlijnen dat het zwaartepunt van het beleid ten aanzien van Brussel nog altijd in de eerste plaats bij de diverse vakministers ligt, gezien zij het best geplaatst zijn om aangepaste oplossingen voor Brussel te ontwerpen. De coördinerend minister coördineert, en kan ook een impuls geven voor het beleid. Het Brusselbeleid onder DAR kan niet in de plaats treden van het beleid dat de collega-ministers moeten voeren. De minister stelt daarbij vast dat het coördinatieteam Brussel binnen DAR momenteel niet de capaciteit of de kennis heeft om op al deze domeinen het werk over te nemen. De inspanning moet dus vanuit de vakdomeinen komen.

Repliek

De heer *Paul Delva* heeft nog geen antwoord gekregen op zijn vraag tot op welk niveau de Brusselnorm gaat. Wordt naar 30 percent Nederlandstaligen gestreefd voor elk subdomein (kinderopvang, ouderenzorg enzovoort) binnen bijvoorbeeld het domein Welzijn? Volgens spreker zou dat tot de facto meer middelen leiden dan de toepassing van de norm op het bovenliggende domein. Kan de minister zijn uitspraak verduidelijken dat de kunstensector minder zou krijgen? De Brusselnorm is toch het minimum?

Voorts roept de heer Delva zijn collega's op om de Brusseltoets in het oog te houden. Dat de toets soms vergeten wordt, moet daarom niet toegeschreven worden aan kwade bedoelingen. Administratie of kabinet verenigen gemeenschapsbevoegdheden soms tot een gewestbevoegdheid. Het lid beseft dat de Brusseltoets complex is, maar het gebeurt te vaak dat Brussel er tussen uit valt. Hij wijst op de mogelijke verenging van het beleidsdomein Sociale Economie tot een zuivere gewestbevoegdheid. Dat klopt niet want het is gelinkt aan arbeidszorg. Spreker roept dus iedereen op toe te zien dat er geen sluikse 'vergewestelijking' van gemeenschapsbevoegdheden ontstaat.

De Brusselnorm is volgens de heer *Lukas Van Der Taelen* het belangrijkste thema voor een afzonderlijke commissievergadering. Dit is geen kritiek op het beleid van de minister. Deze discussie moet dringend gevoerd worden. Bestaat ze nog en voor hoelang? Wie is het doelpubliek?

De *minister* vindt het een goed idee om een afzonderlijke commissievergadering te wijden aan de Brusselnorm. De minister wil graag een inleidend document opmaken op basis waarvan het debat kan gevoerd worden. De minister wil daarbij rekening houden met wat de Task Force Brussel over de Brusselnorm zal opnemen in haar eindrapport, dat hij eind 2011 verwacht.

OD 1.2 – Het verticale Brusselbeleid van de Vlaamse Regering doelgericht ontwikkelen

In verband met subsidielijn ‘Projecten voor Brussel’ kondigde de minister aan dat louter lokale of gemeentelijke projecten niet langer in aanmerking komen. Mevrouw *Khadija Zamouri* vraagt zich af of de grotere projecten niet juist het domein zijn waar een aantal bewindslui in Brussel hun gang kunnen gaan. Ze trekt de zin van die grotere initiatieven niet in twijfel maar die kleinere lokale festivals en buurtfeesten zijn heel belangrijk voor de sociale cohesie in de stad.

Het benieuwt de heer *Paul Delva* hoeveel middelen voor subsidielijn ‘Projecten voor Brussel’ al effectief gebruikt zijn in het begrotingsjaar 2011. Vorig jaar was er in november nog 300.000 euro niet aangewend.

De minister had het over een eventuele omvorming van het Vlaams Brusselfonds. De heer *Paul Delva* vraagt om zekerheid dat bij een eventuele omvorming alle middelen voorbehouden blijven voor het Vlaams gemeenschapsbeleid in Brussel.

Ook de heer *Willy Segers* vraagt naar de concrete plannen voor het Vlaams Brusselfonds.

‘Initiatieven die een impulssubsidie ontvangen worden op een intensievere wijze begeleid zodat de middelen maximaal renderen’. De heer *Paul Delva* vindt dat positief, maar vraagt hoe dit te rijmen is met het antwoord van de minister dat de VGC de kleine vzw’s moet begeleiden die een dossier bij het Vlaams Brusselfonds indienen (vraag om uitleg, C23 – BRU1 (2011-2012) – 12 oktober 2011). Het lid begreep dat de Vlaamse administratie Coördinatie Brussel dat er niet bij kan nemen. Hoe kunnen deze bovengenoemde initiatieven dan wel begeleid worden?

Antwoord

Minister *Pascal Smet* beaamt dat de Vlaamse Gemeenschap geen grote festivals of festiviteiten in Brussel organiseert waar mevrouw *Zamouri* op alludeerde; ze ondersteunt wel grote evenementen via subsidies. Het klopt dat lokale festivals en buurtfeesten niet langer in aanmerking komen binnen de subsidiegids ‘Projecten voor Brussel’. Dat is ook logisch: het beleidsdomein Brussel van de Vlaamse overheid heeft betrekking op Brussel in zijn hoofdstedelijke en grootstedelijke functies. Lokale festivals en buurtfeesten – hoewel zeer belangrijk! – behoren tot het domein van de lokale overheid, in casu de VGC en de gemeenten (lokaal cultuurbeleid). Het zou in het kader van het kerntakendebat niet wijs zijn om als Vlaams minister lokale feesten en festivals te ondersteunen. Anderzijds werd in de subsidiegids een nieuwe categorie opgenomen: ‘participatiebevorderende of stadsinnovatieve projecten die het Brusselse stedelijke netwerk versterken’. Daar kan de Vlaamse Gemeenschap een impulsrol spelen. Dat soort impulsen kunnen ook later in Vlaanderen worden overgenomen in het kader van de laboratoriumfunctie van Brussel.

Op de vraag van de heer *Paul Delva* hoeveel middelen voor subsidielijn ‘Projecten voor Brussel’ al effectief gebruikt zijn in het begrotingsjaar 2011 antwoordt de minister dat op dit ogenblik 245.000 euro nog niet werd aangewend, maar op het einde van het begrotingsjaar zullen alle middelen zijn besteed.

De machtiging voor het Vlaams Brusselfonds is ingeschreven in het begrotingsprogramma voor Brussel. Bij een mogelijk herverdeling van deze middelen zal dit sowieso gebeuren binnen het reguliere begrotingsprogramma voor het Brusselbeleid. Er wordt bekeken hoe men tot minder administratieve planlast kan komen. Enkel vereenvoudiging is de bedoeling; het betreft een louter technische denkoefening.

Uiteraard betekent die begeleiding van initiatieven die een impulssubsidie ontvangen niet dat subsidieaanvragers bij het handje worden genomen door de administratie in hun dosiervorming zelf. Het antwoord op de vraag in verband met de begeleiding van kleine

vzw's binnen het Vlaams Brusselfonds is daarmee niet in tegenspraak: ook die kleine vzw's ontvangen de nodige administratieve en inhoudelijke ondersteuning, maar niet in de mate dat de administratie in de plaats treedt van de organisatie en zelf het dossier gaat samenstellen en de nodige vergunningen en toelatingen aanvragen. Het is wel logisch dat als het om een impulssubsidie gaat, de Vlaamse Gemeenschap beleid wil voeren en meer meekijkt.

OD 1.3 – Zorgen voor een wetenschappelijke onderbouw van het beleid

De Taalbarometer komt opnieuw uit. De heer *Paul Delva* hoopt op een discussie daarover in de commissie. Een drietal interessante ad-hoconderzoeksprojecten met een grote beleidsmatige relevantie zullen worden opgezet. Het lid vraagt naar de finaliteit van het onderzoek naar het taalgebruik van jongeren in een meertalige omgeving en eentalige onderwijsstructuren. Het lid kan zich er wel in terug vinden maar vanwaar komt de idee? Het lid is minder overtuigd van de relevantie van het onderzoek naar het taalbeleid in de drie 'hoofdsteden' van de Europese Unie: Straatsburg, Luxemburg en Brussel. Kan de minister hieromtrent verheldering verschaffen?

De *minister* antwoordt dat de resultaten van Taalbarometer er in deloop van 2012 zullen zijn en dan worden overgemaakt aan de leden van de commissie. De drie aangekondigde onderzoeken worden niet gefinancierd via de structurele subsidie van de Vlaamse overheid. BRIO zoekt daartoe zelf middelen bij andere subsidiekanalen (onderzoeksbeurzen, internationale samenwerkingen enzovoort). Niettemin staat de beleidsmatige relevante van de genoemde studies buiten kijf. Het internationale onderzoek (cases: Brussel, Québec) naar het taalgebruik van jongeren in een meertalige omgeving en eentalige onderwijsstructuren sluit aan bij het vroeger gevoerde onderzoek naar de relatie tussen taal en identiteit in Brussel.

OD 1.4 – Een permanente dialoog met het middenveld organiseren

Mevrouw *Ann Brusseel* had graag wat meer concrete ideeën gezien over hoe de minister de dialoog met het middenveld wil aanpakken.

De minister antwoordt dat hij het eindrapport van de Task Force Brussel afwacht, die de opdracht kreeg voorstellen te formuleren hoe het middenveld meer betrokken kan worden bij het Vlaams Brusselbeleid.

OD 1.5 – Een sterke partner zijn bij de armoedebestrijding in Brussel

Vanzelfsprekend heeft Vlaams minister Lieten voor Armoedebestrijding hier een belangrijke rol te spelen, zegt de heer *Paul Delva*. Dat ze Brussel expliciet in haar beleidsbrief Armoedebestrijding vermeldt is positief maar hij vraagt zich af wat bedoeld wordt met: er komen lokale projectoproepen waar ook het 'Brussels grondgebied' op kan intekenen? Het lid zal haar daarover ondervragen. Het is fundamenteel dat men goed weet waarover men spreekt. Gaat het om gemeenten? Niet om vzw's? Wat is de rol van de VGC hierin?

De heer *Willy Segers* volgt de minister in zijn redenering inzake het armoedebeleid voor Brussel. Het is trouwens een vervolg op de aangekondigde aanpak naar aanleiding van het armoedebesluit in de plenaire vergadering in oktober 2010 (*Parl. St. VI. Parl. 2010-2011, nr. 703/1*). De minister kondigde initiatieven aan die al deels zijn uitgevoerd, maar die blijvende aandacht moeten krijgen.

Minister *Pascal Smet* beaamt dat minister Lieten verantwoordelijk is voor armoedebestrijding. Er is een projectoproep gedaan rond projectsubsidies voor lokale kinderarmoedebestrijding die deze zomer werd gelanceerd. De doelgroep waren vooral de lokale besturen (OCMW's en gemeenten) en vzw's. Het lijkt de minister logisch dat de VGC hier een coördinerende rol kan spelen.

SD 2 – Brussel voor Vlaanderen: leren uit de grootstedelijke ervaring en inspelen op de internationale functie

Tal van voorbeelden van de laboratoriumfunctie van Brussel vermeldt de minister niet, stelt de heer *Paul Delva* vast. Hij denkt bijvoorbeeld aan projecten van JES. Hoe kan men ervoor zorgen dat dergelijke expertise structureel wordt overgedragen naar andere grootsteden in Vlaanderen? Het kan alleen voor efficiëntiewinsten zorgen. Misschien moet daarover nagedacht worden met de minister bevoegd voor Stedenbeleid.

Het lid staat achter het project ‘It takes a village to raise a child’ van Citizenne dat tot doel heeft ouders aan te zetten zich met het schoolleven in te laten. Is er echter geen parallelle werking met het Onderwijscentrum Brussel (OCB) dat ook bezig is met ouderbetrokkenheid? Spreker hoopt van niet.

De heer *Willy Segers* is tevreden dat de expertise van het Huis van het Nederlands inzake taalpromotie structureel wordt overgedragen naar de rest van Vlaanderen. De nood hieraan groeit in steeds meer gebieden in Vlaanderen. De laboratoriumfunctie van Brussel kan op dat vlak zeker spelen. Spreker vindt het ook positief dat dat samen met vzw de Rand gebeurt (zie ook SD 5 – Huis van het Nederlands).

De derde Taalbarometer over Brussel zal in 2012 verschijnen. De collega van de minister, bevoegd voor de Vlaamse Rand, heeft BRIO intussen de opdracht gegeven een vergelijkbare Taalbarometer in de Rand op te zetten. De heer Segers gelooft in het confronteren van de resultaten van beide onderzoeken. Het kan zorgen voor een grotere coherentie in het Vlaamse beleid voor Brussel en de Rand.

Het is niet de bedoeling om in de beleidsbrief een exhaustief overzicht te geven van al die initiatieven in deze context, zegt minister *Pascal Smet*. De voorbeelden die wel werden opgesomd zijn sprekend. Uiteraard kunnen in de toekomst nog andere projecten opgenomen worden.

Voor de realisatie van het project ‘It takes a village to raise a child’ werkt Citizenne samen met het OCB, dus meneer Delva hoeft niet te vrezen voor overlap. Als er dergelijke projecten komen krijgen ze altijd de raad mee om met bestaande initiatieven samen te werken.

SD 3 – Vlaanderen in Brussel: sterk verankerd blijven*OD 3.1 – Het Nederlandstalige netwerk in Brussel als basispartner voor het beleid beschouwen*

De heer *Paul Delva* vindt ‘Brusselbrief’, de digitale nieuwsbrief van de administratie Cel Coördinatie Brussel, zeer interessant. Hij vraagt wie de doelgroep is. Het lid pleit voor een zo ruim mogelijke verspreiding. Het is publiciteit voor de wijze waarop Vlaanderen Brussel aanstuurt.

De doelgroep van de Brusselbrief bestaat uit het (Vlaams-)Brusselse werk- en middenveld in zeer brede zin (bijvoorbeeld ook scholen), antwoordt de *minister*. Daarnaast wordt de nieuwsbrief toegestuurd naar particulieren die zich inschrijven. Op dit ogenblik zijn er 1684 geadresseerden.

OD 3.2 – ‘Wonen waar je werkt’ in de praktijk brengen

Over ‘Wonen waar je werkt’, werd reeds verschillende malen gediscussieerd, zegt mevrouw *Ann Brusseel*. De minister haalt nu financiële, logistieke en praktische redenen aan die de haalbaarheid in vraag stellen van een beleid dat erop gericht is mensen die in Brussel werken ook daar te laten wonen. Het lid had die haalbaarheid bij de bespreking van de beleidsnota reeds te berde gebracht. In verband met het beleidsvoornemen in het regeerakkoord ten aanzien van de ambtenaren zegt de minister dat hij een beleidsmatige input

verwacht van zijn collega bevoegd voor Ambtenarenzaken. Heeft de minister zijn collega daar al over aangesproken? Wat zijn diens voornemens?

Het tekort aan studentenkoten is ook een probleem. Heeft de minister daaromtrent nog concrete plannen?

N-VA heeft er op aangedrongen dat in het regeerakkoord de klemtoon werd gelegd op het thema ‘Wonen waar je werkt’, zegt de heer *Willy Segers*. De minister verwijst terecht naar de bevoegdheid van de minister van Ambtenarenzaken, de heer Bourgeois. In het derde jaar van deze zittingsperiode wordt het tijd om daar de nodige stappen in te zetten. De N-VA-fractie zal de minister zeker steunen. Verder gelooft spreker in de initiatieven rond woonstad voor studenten en afgestudeerden. Het zijn kleine initiatieven maar ze kunnen misschien een gedragsverandering teweeg brengen.

De *minister* zegt dat er niet echt nieuwe initiatieven genomen werden. Hij heeft altijd gezegd dat hij initiatieven voor ‘Wonen waar je werkt’ wil realiseren naar het einde van de legislatuur toe als de financiële toestand het toelaat.

Inzake de studentenkoten heeft de minister aan Brijk de opdracht gegeven om 1 miljoen euro van haar werkmiddelen prioritair in te zetten voor het realiseren van studentenhuusvesting. Hij verwijst naar zijn vroeger uitvoerig antwoord op een schriftelijke vraag (nr. 555 (2010-2011) van 10 augustus 2011).

OD 3.3 – Het imago van Vlaanderen en Vlamingen in Brussel verbeteren

In verband met de herkenbaarheid van projecten van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel verwijst de minister naar het bestaande logo ‘N’ van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Op een schriftelijke vraag van de heer *Paul Delva* (nr. 457 van 9 juni 2011) antwoordde de minister dat er “tot nu toe weinig of geen aandacht geschonken aan de positie en de perceptie van het merk Vlaanderen in de Brusselse context”. En dat een specifiek logo in samenspraak ontwikkeld moet worden met de afdeling Communicatie van de Vlaamse overheid. De VGC-raad denkt blijkbaar ook aan een logo voor VGC-initiatieven. De heer Delva hoopt dat er samengewerkt wordt om tot één logo te komen. Wat is de stand van zaken in dit dossier? En welk tijdspad stelt de minister voorop?

De *minister* beaamt dat er één logo moet komen. Er zal inderdaad naar samenwerking met de VGC worden gestreefd om tot één logo te komen voor de herkenbaarheid van het Nederlandstalige netwerk in Brussel. Het kan een meerwaarde hebben om Nederlandstalige initiatieven vanuit de Vlaamse Gemeenschap of de VGC in Brussel duidelijk te onderstrepen. Het moet gaan om een logo dat positieve connotaties oproept. In 2012 wordt hier werk van gemaakt. De minister is geen voorstander van vlaggen; vlaggen zijn goed voor officiële gebouwen.

SD 4 – Brussel in Vlaanderen: de banden aanhalen

OD 4.1 – Brussel behouden als hoofdstad van Vlaanderen en OD 4.2 - De 11 juliviering in Brussel positioneren en vernieuwen

De heer Paul Delva las met veel plezier dat de Vlaamse Regionale Indicatoren (VRIND) meer aandacht aan Brussel zullen besteden. Hoe wordt dat concreet aangepakt? Van deze gelegenheid maakt spreker gebruik om even stil te staan bij een meningsverschil met de minister voor Stedenbeleid. In het nuttige instrument De Stadsmonitor, met cijfergegevens over de centrumsteden in Vlaanderen, komen de gemeenschapsaangelegenheden in Brussel niet aan bod. Daar is geen enkele reden toe, vindt het lid, integendeel. Als VRIND voortaan ook cijfergegevens over Brussel opneemt is er geen reden om die niet op te nemen in De Stadsmonitor. Het lid zal minister Van den Bossche voor Stedenbeleid daarover nog eens ondervragen.

De heer Paul Delva blijft erbij dat het goed zou zijn als de VRT aandacht zou schenken aan de 11 juliviering in Brussel. Als de VRT eraan houdt om de viering op een andere plaats uit te zenden is er misschien een soort ontdebelling van de uitzendingen op verschillende kanalen mogelijk.

De heer *Lukas Van Der Taelen* is verheugd dat de 11 juliviering ingeschreven is in de beheersovereenkomst met de VRT. Men moet er alleen over waken dat het geen symbolisch schaamlapje wordt en eenmaal per jaar op de VRT aan Brussel aandacht geschonken wordt. Het lid verwacht van de openbare omroep substantiële aandacht voor hetgeen in de hoofdstad gebeurt. Hij vraagt de minister daar samen met de commissieleden over te waken.

Mevrouw *Ann Brussee* vindt – gezien de budgettaire problemen – 445.000 euro voor de 11 juliviering veel om in een enkele dag op te souperen. Er zijn andere meer prangende problemen in Brussel zoals het capaciteitstekort in het onderwijs bijvoorbeeld.

De nieuwe beheersovereenkomst met de VRT stipuleert dat de VRT passende aandacht moet schenken aan Brussel als hoofdstad van Vlaanderen, bijvoorbeeld in het kader van de Vlaamse feestdag. De heer *Willy Segers* heeft dit en heel het gebeuren rond de 11 juliviering reeds aangekaart sinds het begin van de legislatuur. Hij steunt dan ook ten volle het initiatief van de minister om over de 11 juliviering te brainstormen met de Vlaamse en Vlaams-Brusselse parlementleden en vertegenwoordigers van het middenveld.

Antwoord

De Studiedienst van de Vlaamse Regering besteedt sinds haar laatste rapport 2011 inderdaad meer aandacht aan Brussel, zegt minister *Pascal Smet*, en verzamelt dus steeds meer relevante gegevens. Daarbij is er ook meer uitwisseling en contact met andere Brusselse actoren, zoals de Meet- en Weetcel van de VGC. De minister heeft het steeds belangrijk gevonden over cijfergegevens te beschikken en heeft daartoe altijd de nodige initiatieven genomen.

De minister stelt voor om het debat over de 11 juliviering te voeren op de werklunch waarop hij de commissieleden uitgenodigd heeft. Hij noteert wel dat mevrouw Brussee 445.000 euro voor die viering te veel vindt. De minister vindt het belangrijk om dat bedrag te houden; wel moet een andere formule gevonden worden. Daartoe zal de brainstorming dienen.

Voorts wijst de minister erop dat de nieuwe beheersovereenkomst met de VRT enkel de volgende passage bevat in verband met Brussel: (art. 6.1.1): “De VRT geeft ook passende aandacht aan Brussel als hoofdstad van Vlaanderen.”.

De heer *Paul Delva* herhaalt zijn vraag waarom de cijfers over gemeenschapsaangelegenheden uit Brussel niet in De Stadsmonitor opgenomen worden. Hij blijft dit betreuren.

OD 4.3 – Het imago van Brussel in Vlaanderen en bij Vlamingen verbeteren

De heer *Paul Delva* steunt volkomen de brochure ‘Brussel voor jou’. Minister-president Peeters spreekt in zijn beleidsbrief over een onthaalpakket voor diplomaten en andere buitenlanders die zich in Brussel komen vestigen. Het lid veronderstelt dat deze brochure in dat pakket is opgenomen. Kan de minister dat beaamen? Het kan niet de bedoeling zijn dat er parallel gewerkt wordt.

Mevrouw *Ann Brussee* trekt de aandacht op een filmpje over de zes mooiste dorpen van Vlaanderen dat mede tot stand is gekomen met de steun van vzw de Rand. Daarin wordt Brussel voorgesteld als een soort uitdeinend kwaad. Het lid hoopt dat de minister dat zal

aankaarten bij zijn collega bevoegd voor de Vlaamse Rand. Het is zonde om enerzijds een aanzienlijk budget te moeten vrijmaken om het imago van Brussel te verbeteren en anderzijds middelen uit te trekken voor een vzw die het imago van Brussel besmeurt. Het lid zal het filmpje bezorgen aan de minister.

Het valt spreekster verder op dat veel succesvolle projecten (Theater aan Zee, kunstenaarsproject Freestate) naar Oostende gaan. Deelt de minister hier snoepjes uit? Gaat zijn voorkeur uit naar Oostende om politieke redenen? Er zijn nog andere kuststeden waar veel Vlamingen komen in de zomer. Het lid hoopt dat de minister de komende jaren ook aandacht heeft voor andere plaatsen in Vlaanderen zodat men hem niet van vriendjespolitiek kan beschuldigen.

De *minister* zegt te zullen ingaan op de zeer goede suggestie van de heer Delva in verband met de brochure 'Brussel voor jou'. De administratie heeft intussen contact genomen met de desbetreffende administratie om te vragen hoe de 'Brussel voor jou'-brochure, die dus bestaat in het Nederlands, Frans en Engels, deel kan uitmaken van het onthaalpakket voor diplomaten en andere buitenlanders die zich in Brussel komen vestigen.

Het verbaast de minister dat mevrouw Brusseel niet blij is met de aandacht die aan Oostende besteed wordt. Dat heeft niets te maken met de politieke meerderheid in Oostende. De vraag tot samenwerking komt niet van het gemeentebestuur of de Vlaamse Gemeenschap, maar is ontstaan uit het culturele middenveld in Brussel en Oostende. Oostende en Brussel hebben een historische band. Veel Brusselaars gaan in Oostende wonen. Er zijn ook raakvlakken inzake stedelijke problematiek. Oostende is een trekpleister voor veel Vlamingen. Er ontstaan veel mooie kruisbestuivingen. De Vlamingen ontdekken er Brussel op een andere manier, via de kunst. Kunst verheft, verlicht. Wat vanuit de basis is gegroeid, verrijkend is en zich naar een breed publiek richt, daar kan de minister niet tegen gekant zijn. Overigens zijn de Brusselse projecten die naar Vlaanderen uitgedragen worden niet tot Oostende beperkt. 'Brussel Op 't Spoor' bijvoorbeeld richt zich op Mechelen, Aalst, Leuven en andere plaatsen.

Verder vraagt de minister dat mevrouw Brusseel hem het filmpje over de Rand mailt.

Het doet de heer *Paul Delva* denken aan zijn vraag om uitleg naar aanleiding van een artikel in Randkrant over de uitdeining van de criminaliteit vanuit Brussel naar de Vlaamse Rand (nr. 893 (2010-2011) van 19 januari 2011). Spreker hoopt dat de Rand Brussel niet als een vijand beschouwt. Het kan niet de bedoeling zijn dat gesubsidieerde instanties tegen elkaar beginnen werken.

Mevrouw *Ann Brusseel* voegt aan haar betoog toe dat het voor de stad Oostende handig is om met haar financiële putten te kunnen rekenen op (project)subsidies uit Brussel. Oostende is mooi, Palermo ook.

SD 5 – Het Nederlands in Brussel: positief omgaan met taal

OD 5.1 en 5.2 – De waardering voor het Nederlands stimuleren en een positief promotiebeleid voeren

Minister Smet wil bijzondere aandacht besteden aan mogelijke samenwerkingsverbanden van het Huis van het Nederlands met Brusselse gemeenten. De heer *Paul Delva* beaamt dat het cruciaal is banden te leggen tussen Vlaamse initiatieven en de Brusselse gemeenten. Dat ontbreekt momenteel volop. Een grote verantwoordelijkheid daarvoor ligt bij de Brusselse gemeenten. Het zou een mooi precedent zijn als het Huis van het Nederlands een voet aan de grond zou krijgen bij de Brusselse gemeenten. Heeft de minister daar al meer nieuws over?

Het lid heeft vragen bij de overdracht van het taalpromotiebeleid naar de minister bevoegd voor Inburgering. Het op te richten Agentschap Integratie en Inburgering zou die opdracht opnemen. Wat houdt het in de praktijk in? Zal taalpromotiebeleid niet meer onder de bevoegdheid van de minister vallen of gaat het enkel om overdracht van expertise? Welke instrumenten houdt de minister nog in eigen handen?

Mevrouw *Ann Brusseel* is tevreden met de investering in het Huis van het Nederlands. Het is ook belangrijk verder onder de loep te nemen hoe succesvol de lessen NT2 zijn. Welk publiek komt erop af? Gaan de deelnemers zo ver met de lessen dat ze meer kans maken op de arbeidsmarkt?

Ook de heer *Willy Segers* is verheugd dat de minister zijn verantwoordelijkheid verder opneemt voor NT2, financieel en infrastructureel. De plannen voor samenwerking met de Brusselse gemeenten ziet spreker ook zitten. Uit lectuur van de beleidsbrief krijgt spreker de indruk dat de minister de samenwerking met de lokale bevolking ziet verlopen. De heer Segers wil de samenwerking ook met de lokale besturen zien. De communicatie vanuit die lokale besturen verloopt soms in belabberd Nederlands.

Naar aanleiding van de brief aan de gemeentebesturen heeft slechts één gemeentebestuur (waar de heer Maingain burgemeester is) negatief gereageerd, antwoordt de *minister*. Sint-Gillis en Sint-Pieters-Woluwe hebben wel reeds contact opgenomen met het Huis van het Nederlands Brussel.

In de conceptnota van de Vlaamse minister van Inburgering staat dat het Huis van het Nederlands Brussel het aanspreekpunt voor taalpromotie en taalbeleid blijft in het gebied Brussel-Hoofdstad. In die zin verandert er ook niets voor de opdrachten die worden toevertrouwd vanuit het Brusselbeleid, beklemtoont de minister. De hervormingen in de sector zullen natuurlijk wel een invloed hebben op de partnerschappen die het huis heeft met de andere Huizen van het Nederlands die vandaag bestaan.

OD 5.3 – Gratis taallessen Nederlands aanbieden

De kostprijs voor de gratis taallessen Nederlands neemt nog steeds toe, stelt de heer *Paul Delva* vast. Volgens de laatste cijfers zal die stijging zich doorzetten. De minister zegt dat bekeken moet worden hoe – gegeven de stijgende uitgaven – deze beleidsmaatregel gecontinueerd kan worden. Betekent dit dat deze gratis taallessen in vraag worden gesteld of zal de minister extra middelen zoeken?

De gratis taallessen Nederlands voor Brusselaars is een beleidsmaatregel die werd opgenomen in het Vlaamse regeerakkoord. De *minister* heeft allerm minst de ambitie die maatregel te schrappen. De maatregel bewijst ook haar effect: jaar na jaar schrijven meer Brusselaars zich in voor taallessen Nederlands via doorverwijzing door het Huis van het Nederlands. Maar die stijging van het aantal cursisten brengt dus ook een stijging van de kosten mee.

Momenteel wordt dit gefinancierd via middelen op de Brusselbegroting die jaarlijks worden gestort in het Fonds voor de inschrijvingsgelden binnen Onderwijs. Vanuit het oogpunt van administratieve lastenverlaging zou het logischer zijn indien deze middelen definitief worden getransfereerd naar het Fonds voor de inschrijvingsgelden. Deze denk-oefening is nog bezig.

De heer *Paul Delva* heeft begrepen dat de minister naar oplossingen wil zoeken voor het behoud van de gratis taallessen Nederlands in Brussel.

OD 5.4 – Een correcte toepassing van de taalwetgeving

De heer Paul Delva is verheugd dat de Taalwetwijzer opnieuw geactiveerd is. Er zal blijkbaar onderzocht worden hoe de juridische begeleidingsfunctie kan worden uitgebreid. Het lid hoopt dat daar werk van gemaakt wordt; hij meent dat heel wat mensen bereid zijn juridische stappen te zetten.

De heer Erik Arckens stelt een grondig debat in deze commissie voor over de correcte toepassing van de taalwetgeving. De beleidsbrief is te beknopt daarover. Voor de Brusselse Vlamingen is dat een heikele problematiek. Het lid wenst daar nu niet dieper op in te gaan maar later tijdens een diepgaander gesprek.

De heer Willy Segers sluit zich aan bij vorige spreker. Het zou goed zijn aan dit thema een aparte vergadering te wijden. Het niet toepassen van de taalwetgeving leidt soms tot levensbedreigende situaties.

Minister Pascal Smet stemt in met een afzonderlijke bespreking van de problematiek van de toepassing van de taalwetgeving, ook al heeft de Vlaamse overheid niet veel rechtstreekse instrumenten, wel onrechtstreekse. De rechtstreekse bevoegdheid van Vlaanderen is beperkt. Het zijn de Nederlandstalige ministers in de Brusselse Regering die daar de hoofdverantwoordelijkheid in dragen, aldus de minister.

De heer Erik Arckens ziet goede wil bij de minister en de voorzitter om in deze commissie te vergaderen over de taalproblematiek. Er zijn uiteraard twee niveaus. De Brusselse ministers hebben een grote verantwoordelijkheid. Evenals het Overlegcomité, waar altijd het schoentje wringt. De taalproblematiek had een groter stuk in de beleidsbrief mogen beslaan, meent het lid.

SD 6 – Samenwerking in Brussel: zoveel mogelijk werken aan synergieën*OD 6.1 – Het lokale Brusselbeleid van de Vlaamse Gemeenschapscommissie als prioritaire partner beschouwen*

Van de middelen voor het Stedenfonds wordt 10 percent voorafgenomen voor de VGC. Dat is volgens de heer Paul Delva geen goede zaak voor Brussel. Het aantal inwoners in Brussel stijgt momenteel zo snel dat Brussel er alle belang bij heeft om de andere regels voor de verdeling van de middelen van het Stedenfonds te kunnen volgen, namelijk een verdeling op basis van het aantal inwoners, gekoppeld aan de Brusselnorm. Volgens het lid zou Brussel dan op meer dan 10 percent uitkomen.

De minister zegt overleg te zullen plegen met de minister voor Stedenbeleid over de resultaten van de Visitatiecommissie Stedenfonds. Het lid hoopt dat dit geen afbreuk doet aan het overleg dat de VGC zal hebben met de minister van Stedenbeleid.

In de beleidsbrief staat dat de Task Force Brussel het kerntakendebat voorbereidt. De heer Paul Delva benadrukt dat de taak van de Task Force verder gaat, namelijk ook een globaal actieplan voorbereiden voor een maximale invulling van de gemeenschapsbevoegdheden, en van de leemtes in het beleid.

In verband met het kerntakendebat met de VGC wil de heer Lukas Van Der Taelen vernemen wat er eigenlijk aan de hand is. De minister suggereert dat er geen samenwerking is, dat er slechte wil is. Dat verontrust het lid.

De minister schuift het kerntakendebat naar voren als een belangrijke werf voor het komende jaar, en het verheugt mevrouw Yamila Idrissi dat ook de VGC in haar beleidsverklaring daar de nodige aandacht aan besteedt. Het is een historische kans om hier eindelijk werk van te maken, nadat dit al een aantal legislaturen als ambitie werd gesteld,

maar dode letter bleef. Het is nog wachten op het eindrapport van de Task Force Brussel, maar misschien is het toch goed dat al werk wordt gemaakt van duidelijke en bindende afspraken met de VGC over de timing en organisatie van dit kerntakendebat.

De minister zegt: “It takes two to tango.”. Mevrouw Idrissi deelt de bezorgdheid van de vorige spreker dat er een gebrek is aan ‘sense of urgency’, ook bij de VGC. In bijna elk dossier waar er overleg is met de VGC krijgen de leden te horen dat er problemen zijn, dat er stokken in de wielen gestoken worden. Het lid betreurt dit ten zeerste. Misschien moet er een workshop tango georganiseerd worden om de verschillende stijlen op elkaar af te stemmen of moet er zelfs les gegeven worden in de basisbeginselen van de tango (Zie ook OD 10.3, brede school).

Volgens de heer *Erik Arckens* is zijn standpunt hieromtrent bekend: de VGC is in principe een uitvoerend ondergeschikt bestuur van de Vlaamse Gemeenschap. Het kerntakendebat zou volgens Guy Vanhengel al zo lang duren als de VGC zelf bestaat. Het zou dus stilaan afgerond mogen worden. Spreker herinnert de minister eraan dat Vlaanderen in tegenstelling tot de Franstaligen, er niet voor gekozen heeft om haar gemeenschapscommissie decreetgevende bevoegdheid te geven.

Ook mevrouw *Ann Brussee* stelt vast dat er al lang over het kerntakendebat gepraat wordt, maar nog weinig vooruitgang is. De minister vraagt telkens om geduld. Kan het echt niet sneller? Welke belemmeringen zijn er?

De heer *Willy Segers* kijkt uit naar het eindrapport van de Task Force Brussel. Het hele kerntakendebat sleept inderdaad al een tijd aan en gaat volgens het lid in 2012 naar zijn eindmoment.

Antwoord

De Vlaamse minister voor Stedenbeleid, Freya Van den Bossche, verwacht in de komende weken het rapport van de visitatiecommissie Stedenbeleid, zegt de heer *Pascal Smet*. De aanbevelingen uit dat visitatierapport zullen besproken worden binnen de Vlaamse Regering en ook in de desbetreffende commissie in het Vlaams Parlement. De minister is benieuwd welke aanbevelingen daarin betreffende de VGC en Brussel zullen worden gemaakt. Minister Van den Bossche bepaalde wel reeds dat – binnen het huidige budget – niet kan worden geraakt aan de huidige trekkingsrechten en dus de middelen van de betrokken steden, en dat – om diezelfde reden – het aantal geselecteerde steden momenteel ongewijzigd blijft. Met andere woorden: geen wijzigingen zonder een verhoging van het budget van het Stedenfonds.

De VGC en de Stad Antwerpen krijgen in de huidige situatie beiden een voorafname. De minister stelt voor om dat debat verder te voeren als de resultaten van het rapport bekend zijn.

Uiteraard zal de minister, als hij overlegt met zijn collega voor Stedenbeleid binnen de Vlaamse Regering, niet in de plaats treden van de VGC, integendeel.

In verband met het kerntakendebat benadrukt de minister dat hij geen problemen wil met de VGC. De Brusselaar heeft daar geen boodschap aan. Het grote uitgangspunt is goede samenwerking. De minister kan enkel vaststellen dat er een probleem is in het functioneren. De Vlaamse Gemeenschap geeft vertrouwen aan haar ambtenaren die in de ambtelijke Task Force zitten; bij de VGC is dat niet zo. Het ontbreken van een vertrouwensrelatie tussen de administratie en het College van de VGC werkt enorm vertragend.

De ambtenaren hebben voor alles een formeel fiat nodig. Ook in het voorbereidend werk wordt er gestuurd door de politiek.

Zie ook 10.3 Brede School

OD 6.2 – Een gemeenschappelijk Brusselbeleid via samenwerking tussen overheden mogelijk maken

In antwoord op een schriftelijke vraag heeft de minister gezegd dat hij tot nu toe geen uitnodiging heeft gekregen voor het Verenigd College van de GGC (nr. 518 van 12 juli 2011). Volgens de heer *Paul Delva* schept dat een probleem, zeker met de uitbreiding van de bevoegdheden waar de GGC voor staat. De *minister* repliceert dat hij onlangs zijn eerste uitnodiging ontvangen heeft.

De gebrekkige samenwerking tussen Vlaanderen en de Brusselse gemeentebesturen is een verantwoordelijkheid van heel wat collega's van de VGC, van de minister, van de Vlaamse politici, meent de heer *Paul Delva*. De Brusselse gemeentebesturen lopen heel wat Vlaams geld mis omdat ze zich niet op de hoogte stellen of op de hoogte gesteld worden van de mogelijkheden die Vlaamse decreten bieden. Het gaat om convenanten ontwikkelingssamenwerking, steunpunt vakantieparticipatie, projectoproepen toerisme en andere. Daarin is een belangrijke rol voor de VGC weggelegd vindt de heer *Delva*. Vanuit Vlaanderen kunnen ook impulsen komen. Spreker betreurt dat er geen explicietere brugfunctie bestaat tussen het Vlaamse beleid en de Brusselse gemeentebesturen.

Samenwerking inzake gewestmateries is ook opgenomen in het regeerakkoord meer bepaald voor Werk, Mobiliteit en Ruimtelijke Ordening. Mevrouw *Ann Brusseel* stelt vast dat er voor Werk stappen gezet werden. Op de andere terreinen gebeurt er echter te weinig. Inzake Mobiliteit bijvoorbeeld, bij grote werken, is er te weinig samenwerking tussen het Brusselse en het Vlaamse Gewest. Het lid vraagt zich af of er dialoog geweest is tussen het Vlaamse en het Brusselse Gewest over de inplanting van Uplace. Zo ja, was de minister daar bij betrokken?

De *minister* vraagt of het lid voor of tegen het dossier Uplace is. Volgens mevrouw *Ann Brusseel* doet dat niet ter zake. Los van enig standpunt over dat dossier is het belangrijk dat de uitvoerende macht de verschillende projecten, in casu met 'shoppingervaring' (twee in Brussel en één in Vlaanderen nabij Brussel) op elkaar afstemt. Hoe wil de Vlaamse Brusselminister daarin een rol spelen? Heeft hij met zijn collega *Muyters* in de Vlaamse Regering gepraat daarover? Met zijn Brusselse collega's, meer bepaald met de burgemeester van Brussel? Voor de werkgelegenheid en de mobiliteit is het belangrijk dat het om realistische projecten gaat. Een goed ondernemer consulteert de beleidsmakers en beleidsmakers moeten zorgen dat er geen nieuwe problemen gecreëerd worden. De minister staat misschien niet op de eerste plaats om dat te trancheren, maar hij heeft er ongetwijfeld een mening over. In het algemeen moet er meer samengewerkt worden voor dat soort projecten die grote gevolgen kunnen hebben op het vlak van ruimtelijke ordening en mobiliteit. Samenwerking in een open geest, in het belang van de mensen die wonen en werken in Brussel.

De kritische houding van N-VA ten opzichte van sommige overheden bevoegd voor Brussel is gekend, zegt de heer *Willy Segers*. Toch blijft zijn fractie geloven in goede samenwerking en zal dat ook niet tegenhouden. Het feit dat de Franstaligen van de Task Force Brussels Onderwijs een lege doos maken, zorgt natuurlijk voor kritische opmerkingen.

Antwoord en repliek

Minister *Pascal Smet* vindt dit niet de gepaste commissie om over Uplace te praten. Hij stelt voor dat het lid haar vragen stelt aan haar partijgenoot en Brussels viceminister-pre-

sident Jean-Luc Vanraes. Hij had ook eventueel overleg kunnen initiëren. Overigens, voor overleg over gewestmateries ligt het initiatief bij de minister-president, in samenwerking met de Vlaamse minister voor Brussel; over gemeenschapsmateries is het omgekeerd. Het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest zou naar verluidt niet altijd even alert gereageerd hebben op vragen van Uplace. De minister weet nog steeds niet of mevrouw Brusseel voor of tegen Uplace is. Als het lid duidelijk is zal hij ook duidelijk zijn.

De heer *Paul Delva* betreurt dat de minister niet heeft gereageerd op zijn bekommernis voor een brugfunctie ten aanzien van de Brusselse gemeentebesturen. Hoe komt het dat die gemeenten veel Vlaams beleid mislopen? Het lid heeft hierover ook al verschillende vakministers ondervraagd.

De heer *Erik Arckens* deelt volledig de analyse van de vorige spreker. Er zijn volgens hem drie mogelijkheden: onwetendheid, onverschilligheid of kwaadwilligheid.

Minister *Pascal Smet* antwoordt dat eigenlijk de Vlaamse schepenen die gemeentebesturen moeten overtuigen, ondersteund en gecoördineerd door de VGC. De minister engageert zich ertoe met de VGC en alle Vlaamse schepenen of een andere vertegenwoordiger samen te zitten om tot betere afspraken te komen.

De heer *Erik Arckens* voegt eraan toe dat de gemeentebesturen zelf een belangrijke partner zijn. De minister meent dat er veel veranderd is. Dat is een van de redenen waarom de minister vindt dat die coördinator Brede School het best op gemeentelijk niveau zit. Bij de meeste gemeenten is er geen probleem van weerstand, men kent de mogelijkheden gewoon niet.

Mevrouw *Ann Brusseel* betreurt dat ze ook over Uplace met Brussels viceminister-president Jean-Luc Vanraes moet gaan praten. De minister heeft toch een duidelijk zicht op de rol die hij moet spelen. Het is evident dat de Vlaamse parlementsleden uit Brussel in deze commissie antwoorden hopen te krijgen op hun vragen. Blijkbaar is het moeilijk een open gesprek te hebben over het shoppingscenter. Het vertrekpunt van het lid is het Vlaamse regeerakkoord waar de minister bevoegd voor Brussel achter staat. Daarin staat dat er samenwerking moet zijn tussen de overheden.

Mevrouw *Yamila Idrissi* merkt op dat de minister-president vorige week in plenaire vergadering op alle vragen over Uplace geantwoord heeft. Spreekster vindt het unfair om te stellen dat er in deze commissie geen openheid is. Men moet de werking van dit parlement en de commissies respecteren. Mevrouw Brusseel had haar vraag daar kunnen stellen.

Mevrouw *Ann Brusseel* zegt enkel te willen weten welke rol de Brusselminister kan/wil vervullen als er overleg nodig is tussen de gewesten. Hij moet erop toezien dat er goede samenwerking en synergie is tussen Vlaanderen en Brussel. Het lid hoopt dat hij zijn rol als Brusselminister nog ten volle kan spelen in de Vlaamse Regering.

SD 7 – Intercultureel Brussel: een intercultureel samenlevingsproject voor Brussel mee mogelijk maken

OD 7.1 en OD 7.2 – Diversiteit en interculturaliteit als horizontaal thema voor het beleid behandelen en kwaliteitsvolle interculturele projecten stimuleren

In de beleidsbrief staat dat alle projectsubsidieaanvragen systematisch worden gescreend op hun aandacht voor interculturaliteit en gevoeligheid voor diversiteit. Dat geldt ook voor de beleidsplannen van de structureel gesubsidieerde organisaties. De heer *Willy Segers* vraagt welke parameters daarbij gehanteerd worden. Hoe verloopt die screening?

SD 8 – Media, communicatie en city imaging: de actualiteit over, informatie in en het imago van Brussel kenbaar maken*OD 8.1 – Synergiën ontwikkelen tussen de Vlaams-Brusselse media*

De komende maanden zal nog veel van gedachten gewisseld worden over de Brusselse media, stelt de heer *Paul Delva*. Hij blijft hameren op het behoud van de eigen identiteit en autonomie van de onderscheiden media. Er moet wel absoluut naar efficiëntiewinsten gestreefd worden.

De heer *Lucas Van Der Taelen* is het met de minister eens dat er iets moet gebeuren met de Brusselse media. Het is jammer dat urgent nieuws uit Brussel vaak sneller te lezen is op de website van enkele Vlaamse kranten dan op die van Brusselnieuws. Brusselnieuws moet voor nieuws uit Brussel dé referentie worden, zelfs als het even kan op internationaal vlak. Het lid twijfelt niet aan de inzet en de competentie van het personeel. De autonomie moet ook gerespecteerd worden, maar er kan een tandje bij gestoken worden en een structurele hervorming is nodig.

De minister wil efficiëntiewinsten boeken inzake nieuwsgaring, beeldvorming, berichtgeving enzovoort. Er wordt gewacht op de resultaten van het onderzoek naar potentiële efficiëntiewinsten door Capgemini Consulting. Ondertussen heeft men kunnen vaststellen dat de Vlaams-Brusselse media geapprecieerd worden voor hun werk. Mevrouw *Ann Brusseel* vindt de Brusselse media zeker belangrijk maar het lid vraagt na te denken over de middelen die daaraan worden besteed, zeker gezien de huidige financiële situatie. De redactionele onafhankelijkheid mag dan wel gewaarborgd zijn maar het lid wordt er ongemakkelijk van dat die Brusselse media zonder overheidssteun geen overlevingskansen hebben. Het lid wenst meer te weten over de verhouding eigen inkomsten en overheids-subsidies. Een bijkomende bedenking: wat is de noodzaak van een gratis papieren krant tegenover de efficiëntie van de website Brusselnieuws die overigens zeer succesvol is?

Het onderzoek naar de potentiële efficiëntiewinsten van een fusie van de Vlaams-Brusselse mediapartners zou in het najaar van 2011 moeten worden afgerond. De heer *Willy Segers* vraagt of het onderzoek is afgerond en welke de resultaten zijn.

Minister *Pascal Smet* antwoordt dat de studie van Capgemini ondertussen is opgeleverd. Alle commissieleden – en ook de leden van de raad van de VGC – ontvingen een uitnodiging voor de presentatie van het onderzoek naar efficiëntiewinsten, op donderdag 1 december.

Wat de stelling van de heer Van Der Taelen betreft dat urgent nieuws uit Brussel vaak sneller te lezen is op de website van enkele Vlaamse kranten dan op die van Brusselnieuws, kreeg de minister van de directie van de vzw Brussel De Week een uitgebreid antwoord waarin ze het niet eens waren met zijn verklaring. Ze gaven daarbij een aantal voorbeelden die bewijzen dat ze toch sneller zijn dan andere media. De minister stuurt de mail door naar het lid.

OD 8.2 – Muntpunt uitbouwen als hedendaagse verblijfsbibliotheek en hoofdstedelijk informatie-centrum

De minister zegt zelf dat de uitbouw van Muntpunt te lang duurt. Mevrouw *Khadija Zamouri* vindt de formulering in de beleidsbrief ook vaag waar het gaat over het opzetten van een openbare dienstverlening voor het café en de catering, de uniformisering van de personeelsstatuten van OPB, HOB en VGC, de ontwikkeling van de meertalige website. Welke resultaten wil de minister in 2012 boeken voor de initiatieven die hij aangeeft?

De heer *Paul Delva* pleit nogmaals voor het duidelijk afzonderlijk herkenbaar houden van de bibliotheekfunctie in Muntpunt.

De Vlaamse Gemeenschap voorziet in 700.000 euro voor het ICT-park in Muntpunt. De overige 50 percent moet van de VGC komen. De VGC-begroting 2012 voorziet in 800.000 euro onder de post ‘Aankoop, studies en werken aan Muntpunt’. De heer *Erik Arckens* vraagt of die 700.000 euro daaronder valt.

De minister stelt dat de transitieoperatie van het huidige personeel in het najaar kan plaatsvinden als de VGC een eenduidig standpunt heeft ingenomen en consensus heeft bereikt over de terbeschikkingstelling van haar personeelsleden en ook de onderhandelingen met de vakorganisaties zijn afgerond. Mevrouw *Ann Brusseel* hoopt dat dat snel gebeurt. Als er problemen zijn met de VGC, welke zijn dat dan precies? Het lid vreest dat na de oplossing van dit probleem de calvarietocht nog niet ten einde is. Verschillende zaken zijn nog niet ver gevorderd – zo lijkt het: de uitbating en catering van het café, de uniformisering van de verschillende personeelsstatuten, de uitrol van het ICT-park, de selectieprocedure voor de website enzovoort. Is er dan nog geen duidelijkheid omtrent de IT? Het lid is tevreden over die concrete initiatieven maar ze vernam graag wat het tijdsplan hiervoor is. Welke resultaten wil de minister boeken in 2012? Wat wordt bedoeld met de cryptische omschrijving dat Muntpunt “communicatief zal uitbreken” in 2012? Is dat de effectieve opening?

Op de vraag van de heer Arckens over de middelen antwoordt minister *Pascal Smet* dat het om tweemaal 700.000 euro gaat voor het ICT-park, fifty-fifty gedragen door de Vlaamse Gemeenschap en de VGC. Daarnaast zijn er verdere afspraken gemaakt. De minister kan die bezorgen indien het lid dat wenst. De Vlaamse Gemeenschap had het grote en complexe ICT-luik alvast opgestart in afwachting van de oprichting van de vzw Muntpunt via het ruimere raamcontract van de Vlaamse overheid met HP-Belgacom.

Het is mevrouw Brusseel blijkbaar ontgaan dat er voor Muntpunt een vzw met een raad van bestuur is opgericht, zegt de minister. Het is de vzw en de raad van bestuur die nu in eerste instantie verantwoordelijk zijn voor de uitbouw van Muntpunt. Er is een EVA opgericht die die opdracht meegekregen heeft. De Vlaamse Gemeenschap ondersteunt uiteraard maximaal waar ze kan. De bouwwerken hebben vertraging opgelopen zoals dat vaak met bouwwerken gebeurt. De problemen werden opgelost. Voor de inrichtingswerken moet opnieuw een dossier opgesteld worden. Ook het ICT-dossier, de ontwikkeling van de tweede website – en het meertalig karakter ervan – en de aanwervingsprocedure voor de vier sleutelfuncties zitten op schema. Er is momenteel één fundamenteel probleem – ook ten aanzien van het personeel – en dat is nu de hoofdbevoegdheid van de VGC: het uitblijven van een regeling voor de terbeschikkingstelling van het statutair personeel van de VGC aan Muntpunt. De minister wil daar niet in conflict over gaan met de VGC. Hij hoopt dat de VGC eindelijk tot een oplossing komt. De minister heeft ook al deelgenomen aan gemeenschappelijke vergaderingen om tot oplossingen te komen. Er moet dringend een regeling komen voor het personeel.

Voor de domeinconcessie voor een openbare dienstverlening voor het café en de catering is de vzw verantwoordelijk. De administratie heeft de nodige voorbereidende ondersteuning gegeven, maar de vzw Muntpunt moet bekijken wat de beste formule is.

De minister begrijpt de bezorgdheid van de heer Delva over de herkenbaarheid van de bibliotheekfunctie. Muntpunt is echter de bibliotheek – een moderne verblijfsbibliotheek biedt immers alles aan wat Muntpunt in de toekomst ook zal aanbieden: van media over informatie tot vorming en promotie. Uitleenfunctie, informatiefunctie, promotiefunctie zitten in één concept. Dat is de toekomst van de bibliotheek. De klassieke bibliotheekfunctie wordt niet verloren maar wordt integrerend deel van het geheel.

De heer *Paul Delva* zegt gerustgesteld te zijn door het antwoord van de minister dat de kern van de werking van Muntpunt zal bestaan uit de bibliotheek. Het lid begrijpt dat de grenzen ervan vager zullen zijn dan vandaag. De bibliotheek van de toekomst zal er heel anders uit zien.

OD 8.4 – Selectief promotiecampagnes voeren ter ondersteuning van het Vlaams Brussel-beleid

De heer Paul Delva vraagt of de campagne om het beroep van leerkracht in Brussel te promoten enkel in Brusselse hogescholen wordt gevoerd, of ook in Vlaamse.

De heer *Erik Arckens* vraagt welke concrete acties de minister voor ogen heeft voor het knelpuntberoep van leerkracht. Denkt hij aan de herinvoering van de Brusselpremie? Aan welke acties denkt de minister om zorgverstrekkers naar Brussel aan te trekken?

Minister *Pascal Smet* wijst erop dat de Brusselpremie nooit heeft bestaan, men kan ze dus ook niet herinvoeren. Het was enkel een intentie.

SD 9 – Welzijn en gezondheid: een zorgaanbod verzekeren met aandacht voor Nederlands-kundige voorzieningen

OD 9.1 – Zorg voor kinderen en jongeren verder uitbouwen

Het valt de heer *Paul Delva* op dat in tegenstelling tot de beleidsnota in de beleidsbrieven niet meer wordt gerept over bijzondere jeugdzorg en geestelijke gezondheidzorg. Wordt daar geen werk van gemaakt of wordt dat naar het tweede deel van de zittingsperiode verschoven?

Minister *Pascal Smet* antwoordt dat dit in eerste instantie de bevoegdheid is van de desbetreffende vakminister.

OD 9.3 – Zorg voor senioren blijven vernieuwen

De heer *Erik Arckens* herinnert aan de lamentabele situatie inzake welzijn en zorg voor de Nederlandstalige Brusselaar. In Brussel zijn er 180 rusthuizen met een totale capaciteit van iets meer dan 15.000 bedden: 127 rusthuizen zijn bicommunautair (GGC-erkenning), 51 rusthuizen zijn Franstalig (COCOF-erkenning) en maar 2 rusthuizen zijn Nederlandstalig (Vlaamse Gemeenschap-erkenning) met slechts 104 plaatsen. Brussel telt slechts 1 door de Vlaamse Gemeenschap erkende serviceresidentie met 32 serviceflats. Er zijn geen door de Vlaamse Gemeenschap erkende dagverzorgingscentra en centra voor kortverblijf in Brussel actief. Een versnelde implementatie van het Woonzorgdecreet en in het bijzonder voor de spoedige oprichting van meer Nederlandstalige door de Vlaamse Gemeenschap erkende diensten voor thuisverpleging, rusthuisvoorzieningen, dagverzorgingscentra, centra voor kortverblijf, woonzorgcentra, woonzorgnetwerken, zorgknooppunten en regionale dienstencentra in Brussel is noodzakelijk. In het bijzonder dienen het Masterplan Woonzorgzones Brussel en het 'Algemeen Zorgstrategisch Koepelplan voor de uittekening van de thuis- en ouderenvoorzieningen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad voor de periode 2008-2012' die te weinig vooruitgang boekten, versneld uitgevoerd.

Ook mevrouw *Ann Brusseel* vindt dat de zorg om senioren ter plaatse trappelt. Het regeerakkoord heeft tal van voorzieningen in het vooruitzicht gesteld. Er werd geïnvesteerd in het woonzorgproject in Evere, in Solidariteit voor het Gezin in Anderlecht. Dat is toe te juichen. Zoals collega Arckens zei moet de nodige aandacht aan de zorgvoorzieningen geschonken moeten worden. Spreekster hoopt dat er in 2012 wat werk in de diepte geleverd kan worden.

Ook dit behoort in eerste instantie tot de bevoegdheid van de desbetreffende vakminister, antwoordt minister *Pascal Smet*. Hij heeft alle concrete initiatieven in het kader van woonzorg die werden voorgelegd, gehonoreerd. Er moeten natuurlijk concrete projecten ingediend worden.

OD 9.4 – Gezondheidsvoorzieningen structureel laten samenwerken

In verband met het Huis voor Gezondheid meent mevrouw *Ann Brussel* dat het belangrijk is dat de Vlaamse Brusselaar op herkenbare plaatsen in Brussel voor zorg terecht kan. Het lid vraagt zich wel af of het Huis voor Gezondheid niet bijdraagt tot een proliferatie van koepels en steunpunten, platforms, huizen ... Zal de Brusselaar er nog zijn weg naar toe vinden?

De *minister* vindt het Huis voor Gezondheid wel een toegevoegde waarde in Brussel.

SD 10 – Onderwijs en jeugd: de slaagkracht en omkadering van het onderwijs verhogen om kinderen en jongeren in de stad maximale ontplooiingskansen te geven

Het was voor mevrouw *Yamila Idrissi* een aangename vaststelling dat de beleidsbrief meer en meer aandacht besteedt aan het onderwijs in Brussel, met duidelijke kruisverwijzingen tussen de beleidsbrief Onderwijs en de beleidsbrief Brussel. In de huidige demografische context is het belangrijk dat de Vlaamse minister van Onderwijs Brussel tot een specifiek aandachtspunt maakt. Dat wordt natuurlijk gefaciliteerd door het feit dat één minister beide bevoegdheden heeft. Het effect daarvan is voelbaar.

De minister wil werk maken van een loopbaanplan voor leerkrachten. Mevrouw *Ann Brussel* beaamt dat het moeilijk is leerkrachten aan te trekken naar Brussel; nog moeilijker is het om ze te behouden. Dat geldt trouwens voor andere beroepen ook. Het is echter nog steeds niet duidelijk hoe de minister deze grote uitdaging precies wil aanpakken. Twee jaar geleden werd daarover al gediscussieerd in deze commissie. Staat de minister ondertussen verder in zijn standpuntbepaling?

Het lid vernam verder graag of ook de onderwijswereld vertegenwoordigd is in de ambtelijke werkgroep voor de uitwisseling van 'native speakers'. Kwam de werkgroep al bijeen? Het lid zou het een gemiste kans vinden als de mensen uit het onderwijsveld zelf niet geconsulteerd worden.

Uiteraard is onderwijs een belangrijk thema in het Brusselbeleid, zegt de heer *Willy Segers*. Inzake het loopbaanplan leerkrachten wordt het sluitstuk Brussel afgetoetst met de VGC en de leerkrachten op het terrein. Dat is een zeer goed initiatief, maar uit antwoord op een schriftelijke vraag (nr. 536 (2010-2011) van 2 augustus 2011) bleek dat beide partijen nog niet gecontacteerd zijn. Er is dus nog veel werk aan de winkel. Alle geleidingen moeten aan hetzelfde zeel trekken, zo niet blijft het bij mooie intenties.

Mevrouw *Ann Brussel* heeft nooit over een Brusselpremie gesproken. Ze had gehoopt op een concrete visie over het aantrekken en behouden van leerkrachten naar/in Brussel.

OD 10.1 – Het Brusselse luik van het GOK-decreet

Naar aanleiding van de bespreking van het Inschrijvingsdecreet in de plenaire vergadering is al duidelijk gebleken dat de N-VA-fractie volmondig achter dat decreet staat, zegt de heer *Willy Segers*. Er wordt aan de gemeente Sint-Jans-Molenbeek 15.000 euro toegekend voor School in de Buurt, Buurt in de School. Waarom wordt de subsidie rechtstreeks aan de gemeente gegeven en niet aan de VGC, vraagt de heer Segers.

De *minister* antwoordt dat de subsidie rechtstreeks aan de gemeente wordt gegeven omdat de gemeente het initiatief heeft genomen.

OD 10.2 – Gerichte uitbreiding van het onderwijsaanbod

Blijft de Brusselnorm nog gelden met de aankomende bevolkingsexplosie in Brussel, vraagt de heer *Lukas Van Der Taelen*. Vooral voor Onderwijs is dat de meest frappante vraag. Er zit weinig schot in de uitbreiding van het onderwijs, zowel langs Vlaamse als

Franstalige zijde. De minister benadrukt terecht dat er samenwerking nodig is tussen de Vlaamse en de Franstalige Gemeenschap. Maar ook aan Franstalige kant is er weinig van ‘sense of urgency’ te merken. Het lid duidt het de minister niet ten kwade, maar hij vraagt er nog eens op aan te dringen. Dat is de enige uitkomst. Op (zeer) korte termijn is uitbreiding van het onderwijs niet de uitkomst, wel een verregaande samenwerking tussen de gemeenschappen, en geen overheveling van Onderwijs naar het gewestniveau.

De minister wil het Content and language integrated learning (CLIL) decretaal mogelijk maken in het secundair onderwijs. Het lid juicht dat toe maar vraagt zich af waarom de minister daarbij enkel aan het secundair onderwijs denkt. Alle deskundigen zijn het erover eens dat men best op jonge leeftijd talen aanleert. Men moet ermee beginnen in het kleuteronderwijs. Het lid vernam graag de visie van de minister op het immersieonderwijs.

De samenwerking tussen enerzijds Vlaamse Gemeenschap en VGC en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest inzake onderwijs blijft een heikel punt meent de heer *Erik Arckens*. Overleg met de Franstalige Gemeenschap over de capaciteitsproblematiek is nodig, maar de minister moet zich verder uitspreken in verband met de organisatie van het onderwijs in Brussel. Dat mag nooit een bicommunautaire bevoegdheid worden. Wat is het standpunt van de minister, vraagt de heer Arckens.

De minister stelt in zijn beleidsbrief dat het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest de infrastructurale regie inzake scholenbouw op zich kan nemen. De heer Arckens vindt dat onaanvaardbaar. Dit staat bovendien haaks op beslissing van de Vlaamse Regering om een zaak aan te spannen bij het Grondwettelijk Hof, omdat ze vindt dat de Brusselse Regering haar boekje te buiten gaat inzake 9 miljoen euro voor het onderwijs in de hoofdstad (juli 2011). “De Vlaamse Regering is voorstander van samenwerking en bundeling van de krachten om de uitdagingen in Brussel aan te pakken, maar dat moet gebeuren met respect voor de bevoegdheidsverdeling,” luidt het in een mededeling. Met haar initiatieven heeft Brussel “in wezen een gemeenschapsbevoegdheid uitgeoefend en geen gewestbevoegdheid”. Volgens Vlaanderen moeten de gemeenschapscommissies (VGC en COCOF) in de extra plaatsen in onderwijs en kinderopvang voorzien. De Vlaamse Regering wijst ook op “belangrijke inspanningen” die de Vlaamse Gemeenschap de voorbije jaren heeft gedaan voor crèches en scholen in Brussel. “De VGC blijft de prioritaire partner voor de Vlaamse Regering,” luidt het. De Vlaamse Regering heeft daarom beslist een vernietigingsberoep in te stellen bij het Grondwettelijk Hof tegen het bewuste artikel uit de Brusselse begroting. Om dezelfde redenen werd eerder beslist om naar het Grondwettelijk Hof te stappen voor de uitgavenbegroting 2010. De heer Erik Arckens vraagt dat de minister wat dat betreft klare wijn schenkt.

Ook mevrouw *Ann Brusseel* kreeg graag een stand van zaken betreffende de capaciteitsproblematiek in het onderwijs.

De heer *Willy Segers* citeert uit de beleidsbrief: “Om het toekomstige capaciteitsprobleem in Brussel op te lossen blijf ik een intensief overleg tussen de ministers van onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap en de minister-president van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest bepleiten. Die laatste overheid kan de infrastructurale regie inzake scholenbouw op zich nemen.”. De N-VA beaamt dat maar wil daarbij expliciet stellen dat het hoogstens om een regierol kan gaan voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Iedereen moet binnen de grondwettelijke bevoegdheden blijven. In noodsituaties kan er “op de grens gewandeld worden” maar dan met duidelijke afspraken.

Antwoord

De *minister* meent dat het hele debat niet moet worden overgedaan. De standpunten zijn gekend. Ondertussen is er nog niet veel verandering in gekomen. Ook niet inzake de coördinatiefunctie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Het BHG moet coördineren, de

gemeenschappen moeten uiteraard bevoegd blijven. Er kan samengewerkt, uitgewisseld worden. Alleen: it takes two to tango, en de tangopartner blijft te vaak afwezig.

Voor de bijkomende plaatsen die het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest met veel poeha heeft aangekondigd, stuurt het dan wel de factuur naar anderen door want eenmalige capaciteitsuitbreiding is een ding, maar daar staat natuurlijk ook een jaarlijkse werkings- en personeelskost tegenover.

De minister wil dat het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest meer regie neemt op het vlak van infrastructuur opdat (nieuwe) scholen goed gespreid worden. Bovendien zullen gebouwen omgevormd moeten worden tot scholen en het BHG is bevoegd voor vergunningen, inplantingsbeleid enzovoort, allemaal harde gewestbevoegdheden. Dat is niet in strijd met het beroep dat de Vlaamse Regering heeft aangespannen tegen het BHG. Daar heeft het BHG een techniek gebruikt waarbij ze rechtstreeks met gewestmiddelen een gemeenschapsbevoegdheid uitoefent. Als ze het geld aan de gemeenschapscommissies hadden gegeven die het op hun beurt aan onderwijs gaven, was het wettelijk in orde. De minister begrijpt nog steeds niet waarom ze die techniek niet gebruikt hebben. Een openbaar bestuur moet de juiste juridische technieken hanteren.

Een tweede punt volgens de heer *Lukas Van Der Taelen* waarover de commissie dringend moet vergaderen is de samenwerking met de Franse Gemeenschap op het vlak van onderwijs. De minister verkondigt dat er inertie is langs Franstalige kant. Kan de minister dat komen verduidelijken? Het is volgens het lid zelfs niet ondenkbaar dat ook de Franstalige collega's uit het Brussels Parlement uitgenodigd worden.

OD 10.3 – Initiatieven Brede School ondersteunen

De minister zei dat de samenwerking met de VGC voor de uitwerking van bredeschoolprojecten stroef verloopt. Mevrouw *Khadija Zamouri* vraagt wat de pijnpunten in de samenwerking zijn. Waarom is de minister daarover zo ontgoocheld? Het lid kan zich niet voorstellen dat de VGC dit zou willen tegenhouden. Wat is er juist aan de hand? De Vlaamse Gemeenschap en de VGC moeten aan dezelfde kar trekken.

De minister benadrukte ook dat de gemeenten hun verantwoordelijkheid moeten opnemen om mee een bredeschoolproject te dragen. Geldt dat dan enkel voor gemeentescholen?

Mevrouw *Yamila Idrissi* gelooft heel sterk in het belang van het bredeschoolconcept voor de toekomst van de jonge Brusselaars. Als dat vastloopt op het gekissebis tussen VGC en andere overheden, wil het lid ook weten wat daar juist het probleem is. Spreekster roept alle overheden op om alle disputen opzij te zetten in het belang van de Brusselaars.

Mevrouw *Ann Brusseel* staat volledig achter de oproep – samen met de VGC – naar de gemeenten die werk willen maken van een bredeschoolwerking. Blijkbaar gaat dit ook niet erg vooruit. De minister hoopt dat het lid zich goed geïnformeerd heeft vooraleer ze deze vraag stelt. Mevrouw *Ann Brusseel* zegt zich te willen informeren bij de minister.

De minister wacht al maanden tot het VGC een eensgezind standpunt inneemt. Alle Vlaamse schepenen zijn het met de minister eens om vanuit de Vlaamse Gemeenschap aan de gemeenten een bredeschoolcoördinator toe te kennen. De minister hoopt eerstdaags het antwoord te krijgen van de VGC. De vertraging ligt dus aan het feit dat de minister wil samenwerken. Het heeft tot gevolg dat de 750.000 euro dit jaar niet kan worden uitgegeven. De minister heeft er wel voor gezorgd dat de middelen volgend jaar gebruikt kunnen worden.

Mevrouw *Ann Brusseel* zegt zich te zullen inzetten om de problemen beter bespreekbaar te maken tussen de VGC en de lokale overheden en misschien tussen de minister en de VGC. Hopelijk komt er een doorbraak.

OD 10.4 – Mondiale, interculturele en burgerschapsvorming versterken

De minister geeft een nominatimsubsidie aan Studio Globo en Curieus. De heer *Luckas Van Der Taelen* merkt op dat Curieus een socialistische organisatie is. Verloopt de toekenning van die nominatimsubsidie via een objectief concours?

Ten eerste is de subsidie aan Curieus geen nominatum- maar een projectsubsidie, een groot verschil, repliceert de *minister*. Hij heeft lang getwijfeld om ze toe te kennen, juist omdat het een project is van een organisatie gelinkt aan de partij waartoe de minister behoort. Het is een zeer goed uitgewerkt artistiek project over de properheid en veiligheid. Voor een projectsubsidie moet voldaan worden aan een aantal technische en inhoudelijke voorwaarden, waarna een advies volgt van de administratie. Het heeft een positief advies gekregen. Het zou niet correct zijn ten aanzien van die organisatie om dan nog de subsidie te weigeren. De minister zou hetzelfde doen als het zou gaan om een organisatie gelinkt aan een andere politieke partij, die een project indient dat perfect past in het verhaal en iedereen op een objectieve en open manier erbij betreft. Terzijde, de minister heeft ook een project ondersteund waarin de heer Van Der Taelen zelf prominent aan bod kwam: VTB-Kultuur organiseert gedurende drie opeenvolgende jaren 'Brussel op't spoor', een project dat Vlaanderen en Brussel bij elkaar poogt te brengen door middel van uitgebreide campagnes in een aantal Vlaamse steden, waaronder dit jaar in Aalst. Overigens heeft Curieus een project op poten gezet dat zich ent op een problematiek waarover de heer Van Der Taelen het dikwijls in zijn columns heeft. De minister wil het lid gerust stellen: het project wordt kritisch bekeken en als de uitvoering niet aan de criteria beantwoordt, wordt het geld teruggevorderd.

OD 10.6 – Zorgen dat kinderen en jongeren zich thuis of kind aan huis voelen in Brussel

De minister voorziet geen uitbreiding voor de stadsklassen. De heer *Paul Delva* begrijpt dit aangezien de middelen ontbreken door de besparingen. Hij hoopt echter wel op een uitbreiding van dit nuttige initiatief naar het secundair onderwijs als er terug meer middelen voorhanden zijn. Het lid is vol bewondering voor de stadsklassen opgezet door het stadslabo JES.

SD 11 - Cultuur en creativiteit: de sterke troeven van de culturele sector blijven uitspelen

Volgend jaar staat er een belangrijke beslissingronde voor het Kunstendecreet op stapel. Iedereen erkent het belang van Brussel als kunstenstad, de rol van Vlaamse kunstenaars in Brussel in het buitenland (Rosas, Needcompany, Ultima Vez enzovoort), de poort die Brussel is voor Vlaanderen op de wereld. Mevrouw *Yamila Idrissi* hoopt dat Brussel in die rol bevestigd blijft, en dat de minister voor Cultuur en de minister voor Brussel ook overleg zullen plegen over de rol van Brussel als belangrijkste cultuurstad.

3. Moties van aanbeveling

Mevrouw Ann Brusseel kondigt tot besluit van de bespreking van de beleidsbrief Brussel een motie van aanbeveling aan, alsook de heer Erik Arckens.

4. Indicatieve stemming

De aan de commissie toegewezen artikelen 15 (AB0/1AG-I-2-A/WT tot AB0/1AG-I-2-B/WT, AB0/1AG-I-2-Z/IS) en 140 en de begrotingstabellen wat programma AG Coördinatie Brussel (beleidsdomein A Diensten voor het algemeen regeringsbeleid) betreft (zie opsplijt-

sing begrotingsverslag commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, *Parl. St. Vl.* Parl. 2011-12, nr. 15/4), worden met 7 stemmen tegen 1 bij 3 onthoudingen aangenomen.

II. COÖRDINATIE VLAAMSE RAND

1. Toelichting door de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand

Begroting

Globaal stijgt het beleidskrediet Coördinatie Vlaamse Rand van 5.930.000 euro vastleggingskrediet (VaK) bij begrotingscontrole 2011 naar 6.304.000 euro VaK bij begrotingsopmaak 2012, of een stijging met 374.000 euro.

Deze stijging van middelen is het gevolg van:

- 86.000 euro indexatie;
- 288.000 euro nieuwe middelen.

Het vereffeningskrediet (VeK) stijgt van 6.105.000 euro bij begrotingscontrole 2011 naar 6.333.000 euro bij begrotingsopmaak 2012, of een stijging met 228.000 euro. Deze stijging is het gevolg van:

- 90.000 euro indexatie;
- 288.000 euro nieuwe middelen;
- 150.000 euro vermindering van het eenmalige vereffeningskrediet (2011) voor de investering in Jeugdhuis Animoro.

In functie van het nieuwe Rekendecreet zijn alle kredieten van het begrotingsprogramma omgezet in gesplitste kredieten bestaande uit enerzijds VaK, die dienen voor het aangaan van nieuwe verbintenissen, en anderzijds VeK, waarmee vervolgens de aangegane verbintenissen worden vereffend.

Het nieuwe Rekendecreet vereist ook een hergroepering van de kredieten op een hoger niveau. Om die reden worden de oude basisallocaties geclusterd in vier nieuwe begrotingsartikelen:

- de kredieten voor alle initiatieven in het kader van het algemene Randbeleid die de administratie zelf opzet of waarvoor ze projectmatig derden ondersteunt;
- de middelen voor de ondersteuning van vzw ‘de Rand’;
- de specifieke ondersteuning van Ring TV voor hun bijdrage aan het Randbeleid;
- en de middelen ingezet voor de uitbouw van de Felixsite te Drogenbos.

De minister licht verder kort de belangrijkste budgettaire wijzigingen toe:

- De middelen voor het eigenaaronderhoud van de gebouwen die de Vlaamse overheid gratis ter beschikking stelt van vzw ‘de Rand’ worden vanaf 2012 toegevoegd aan de dotatie van de vzw. Het gaat om 191.000 euro die binnen het begrotingsprogramma verschuift.

Tot op heden was het de Vlaamse administratie die instond voor het initiëren, aanbesteden en opvolgen van deze kleinere onderhoudswerken, maar vanuit efficiëntieoogpunt was het eigenlijk logischer dat deze verantwoordelijkheid zou worden toevertrouwd aan de vzw zelf, die als dagdagelijkse gebruiker van de betrokken gebouwen in feite het best geplaatst is om te beslissen welke werken er prioritair uitgevoerd moeten worden en die er uiteraard ook alle belang bij heeft dat de uitvoering kwalitatief, tijdig en binnen budget gebeurt.

- De dotatie aan de vzw stijgt daarnaast ook met 70.000 euro voor interne werking, onder meer de uitbouw van het interne facilitair beheer (aanwerven van een deeltijds medewerker voor de infrastructuurwerken en het eigenaaronderhoud van de gebouwen). Het bevat ook een tussenkomst in de toekenning van maaltijdcheques. Deze regeling voor alle Vlaamse overheidsdiensten was nog niet doorgevoerd bij de vzw.
- De belangrijkste budgettaire wijziging is echter het inschrijven van 218.000 euro nieuwe middelen die in 2012 toegekend zullen worden aan de vzw museum Felix De Boeck voor investeringen op het terrein en aan de gebouwen, onder meer met het oog op het verbeteren van de toegankelijkheid. Dit past uiteraard in de uitbouw van de huidige site te Drogenbos tot een belangrijke culturele, toeristische en ecologische aantrekkingspool voor de regio conform het Vlaamse regeerakkoord.

Beleidsbrief

1. Inleiding

Deze beleidsbrief vertaalt het vooropgestelde beleid uit de beleidsnota Vlaamse Rand 2009-2014 (*Parl. St. VI. Parl. 2009-10, nr. 188/1*), met als basis het territorialiteitsbeginsel en het bevestigen en versterken van het Nederlandstalig karakter van de Vlaamse Rand. Het uitgangspunt is een gecoördineerde aanpak op drie niveaus:

- het behartigen van het eigen Vlaams Randbeleid;
- het aanmoedigen van acties binnen de eigen bevoegdheidsdomeinen Toerisme, Onroerend Erfgoed en Binnenlands Bestuur;
- erop toezien dat de betrokken ministers binnen hun bevoegdheidsdomeinen het regeerakkoord betreffende de Vlaamse Rand uitvoeren.

Enkele speerpunten in dat beleid zijn:

- de versterking en de werking van vzw ‘de Rand’;
- de uitwerking en de opvolging van de flankerende maatregelen binnen het VSGB;
- de zorg voor een goede jeugdwerking in de zes faciliteitengemeenten;
- de verdere uitbouw van de Felixsite als belangrijk strategisch project;
- de opvolging van het onderzoek naar de heringebruikname van de voormalige campus Bierenberg;
- de continuering van het onthaalbeleid voor nieuwkomers in de Vlaamse Rand.

Dit Randbeleid is gestoeld op tendensen en data (Cijferboek) binnen de Vlaamse Rand (zie beleidsbrief of www.docu.vlaamserand.be). Heel recentelijk werd dit nog besproken in deze commissie. De minister heeft zich toen geëngageerd de verschillende cijfergegevens (Taalbarometer, de studie ADSEI en het Cijferboek) naast elkaar te leggen om de nodige conclusies te trekken.

2. Functionele bevoegdheid Vlaamse Rand

2.1. SD Aansturen van een gecoördineerd Randbeleid

2.1.1. OD Initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand bevestigen en/of versterken

De minister geeft een stand van zaken:

- continuïteit van een specifiek onthaalbeleid voor anderstalige nieuwkomers;
- verdere verspreiding onthaalbrochures;
- verdere verspreiding Randuitcheques;
- ondersteuning van de 31ste editie van De Gordel;

- voorbereiding van een leidraad voor gemeentelijke mandatarissen;
- intentieovereenkomst met Uplace;
- ondersteuning van de taalnoden bij Kind & Gezin.

In 2012 wordt dit beleid voortgezet. Het onthaalbeleid voor nieuwkomers in de Vlaamse Rand wordt verder gezet. De minister werkt aan het voortbestaan van De Gordel. De leidraad voor mandatarissen wordt opgeleverd tegen de gemeenteraadsverkiezingen en de Taalbarometer voor de Vlaamse Rand wordt ontwikkeld. Het voorziene budget hiervoor bedraagt 236.000 euro.

2.1.2. OD Infrastructuur en gebouwen in beheer van vzw 'de Rand'

Voor het eigenaaronderhoud van de gebouwen van vzw 'de Rand' werd in 2011 188.000 euro ingeschreven. Er werd gewerkt aan de toegankelijkheid van de Boesdaalhoeve, hetgeen gefinancierd werd via het Agentschap Facilitair Management (AFM) voor een bedrag van 235.000 euro. Het Gemeenschapscentrum de Kam werd uitgerust met een nieuwe publiekstribune. Voor de verbouwingen aan het stationsgebouw van Sint-Genesius-Rode voor jeugdhuis Animoro werd een budget van 500.000 euro voorzien.

In 2012 zal EVA vzw 'de Rand' zelf de dossiers opvolgen met betrekking tot het eigenaaronderhoud. De verbouwing voor het jeugdhuis Animoro wordt opgeleverd.

Ook de verbetering van de toegankelijkheid van de Boesdaalhoeve zal zijn sluitstuk krijgen in 2012. Bij het Fonds voor Culturele Infrastructuur (FoCI) wordt een aantal dossiers voorbereid. Dat gaat onder meer over de verbouwing van de loods van de Lijsterbes tot een polyvalente ruimte.

2.1.3. OD Subsidies voor initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand en/of de integratie van anderstaligen bevorderen

Er werden subsidies gegeven aan het lokale verenigingsleven. Het gaat om een 100-tal verenigingen die de minister symbolisch in de bloemen gezet heeft in het kader van het jaar van de vrijwilliger. Heel wat vrijwilligers leveren schitterend werk in de Vlaamse Rand.

Sinds 2011 worden een aantal grotere projecten gesubsidieerd: het Huis voor de Gezondheid Brussel en Medirand, Voka en IN.

Aan de gemeente Grimbergen werd een subsidie toegekend voor de vernieuwing van de dorpskern van Strombeek-Bever. Deze steun is mogelijk dankzij een nieuwe basisallocatie (150.000 euro). Ook de gemeenten Asse en Machelen-Diegem dienden ondertussen een dergelijke aanvraag in.

Voor 2012 voorziet de minister de voortzetting van de subsidiëring van verschillende initiatieven, met eenzelfde budget (455.000 euro). Gemeenten worden aangemoedigd tot het indienen van een project. Asse en Machelen-Diegem hebben dus al een aanvraag ingediend. Daarvoor is een budget ingeschreven van 150.000 euro.

2.1.4. OD Coördinatieplatform Vlaams Strategisch Gebied rond Brussel

Het GRUP VSGB evenals het flankerend beleid wordt opgevolgd. Na de verschillende adviezen wordt de eindfase voor de goedkeuring van het GRUP ingezet.

De beleidsdomeinen Mobiliteit en Economie en Werk worden vooral binnen de taskforce START besproken. Er gaat voornamelijk aandacht naar de inrichting van open ruimte, wonen en huisvesting en naar de invulling van het flankerend beleid rond deze beleidsdomeinen.

2.1.5 OD Strategische projecten

Een eerste belangrijk strategisch project is het museum Felix De Boeck. Het wordt het 'FeliXart Museum'. De uitbreiding van de restauratie van de hoeve wordt weldra goedgekeurd. De kosten werden verdeeld tussen de gemeente Drogenbos, de provincie Vlaams-Brabant en de Vlaamse Gemeenschap.

In 2012 wordt een werkingsbudget van 200.000 euro ingezet voor de verdere professionalisering van de museumstaf, de verdere uitwerking van het 'tweesporenbeleid' waar een unieke positionering als 'erfgoedensemble' vooropstaat. Een extra investeringsbudget van 218.000 euro gaat naar Felixart voor de aankoop van enkele aanpalende gronden.

Voor het strategisch project Campus Bierenberg ziet de minister een opportuniteit om een Vlaamse verankering te realiseren in de regio Sint-Genesius-Rode. In eerste fase is overleg en onderzoek opgestart (marktinteresse, schaalgrootte, beperkingen). De conclusie van de eerste resultaten is dat een geslaagde ontwikkeling van een wetenschapspark nog steeds risicovol is.

De meest waarschijnlijke onderzoekspiste is een technologiepark met kruisbestuiving tussen enkele sectoren.

Momenteel wordt een akkoord over eigendomsoverdracht bekeken. Het probleem daar is de discussie over de aankoopprijs. Er worden een haalbaarheidsstudie en businessplan opgemaakt in 2012.

2.1.6. OD Media en communicatie

Het beleid inzake media en communicatie is gestoeld op drie pijlers: Randkrant en de gemeenschapskranten, Ring TV en het virtuele documentatiecentrum www.docu.vlaamse-rand.be. Het virtuele documentatiecentrum kent een jaarlijkse uitbreiding van het corpus en een stijgend aantal bezoekers (27.978 bezoekers op jaarbasis). Er vond een herstructurering van de webstek plaats: een 'Rand-abc', een nieuwe beeldbank. De Cijferbank is in opbouw, met cijferreeksen aangeleverd via de Studiedienst van de Vlaamse Regering.

In 2012 wordt een budget uitgetrokken van 360.000 euro voor bestaande en nieuwe initiatieven vanuit Ring TV. De Beeldbank van het documentatiecentrum staat eind 2011 online en in 2012 een cijferbank. De R@ndbrief zal onder meer dan 3000 geïnteresseerden verspreid worden. Op 26 april 2012 wordt een colloquium over internationalisering van de Vlaamse Rand georganiseerd. Randraadsels wordt ontwikkeld en de continuïteit van Randkrant en de gemeenschapskranten wordt verzekerd.

2.2. SD vzw 'de Rand'

Het gedetailleerd actieplan 2012 vzw 'de Rand' is beschikbaar op www.derand.be. Het begrotingsbudget voor de werking van dit EVA bedraagt 4.498.000 euro.

2.2.1. De gemeenschapscentra

De gemeenschapsbevorderende opdracht naar de lokale bevolking in de betrokken gemeenten is nog steeds prioritair. Er komt een aanpassing via een nieuwe subregionale abonnementsformule. De centra speelden ook in 2011 in op vernieuwende tendensen en projecten. Er werd een Roetskalender uitgereikt aan de talrijke vrijwilligers van de zes faciliteitengemeenten.

De gemeenschapscentra 'de Rand' leggen in 2012 de nadruk op:

- continuïteit inzake programmering en receptieve werking;
- eigen programmering verder inhoud en uitstraling geven via samenwerkingsverbanden met gemeentelijke centra;

- verder uitdiepen van jeugd- en familieprogrammering;
- meer activiteiten extra muros;
- inpassen van zoveel mogelijk taalpromotieprojecten in de werking van de centra;
- Kinderhoogdagen in Kraainem en Drogenbos;
- nieuwe werkwijze voor de subsidielijnen ‘jeugd’ en ‘sport’ worden verder voorbereid ingevolge het decreet Planlastvermindering.

Midden 2012 moet een nieuwe webstek operationeel zijn met een nieuw onlineticketing-systeem en een duidelijke merkenarchitectuur.

2.2.2. Taalpromotie

Er wordt intens samengewerkt tussen de Huizen van het Nederlands Brussel en Vlaams-Brabant. Bestaande taalpromotieprojecten worden verder ontwikkeld en gerealiseerd. In Merchtem en Strombeek was er de Week van de anderstalige klant (in samenwerking met Unizo en het lokale CVO). Het Centrum Informatieve Spelen produceert een nieuw spel ‘Van hier naar daar’. In samenwerking met het Centrum voor Taal en Onderwijs en provincie Vlaams-Brabant werd een dvd ontwikkeld voor taalstimulering bij kinderen. Op 27 oktober werd Taalboulevard georganiseerd in het Vlaams Parlement.

In 2012 worden de taalpromotieprojecten verdergezet. Het Bijt-project krijgt een vervolg in een aantal gemeenten van de Druivenstreek. Voor nieuwkomers in de Vlaamse Rand wordt een aantrekkelijke format gezocht en ontwikkeld. Het is de bedoeling het gemeenschapsgevoel aan te wakkeren, om zoveel mogelijk interessante weetjes over de regio mee te geven. Er zal een onderzoek gevoerd worden over de mogelijke verbetering van het taalpromotiebeleid voor ouders van anderstalige kinderen in scholen. Het gedetailleerde actieplan voor taalpromotie wordt begin 2012 opgesteld na overleg met andere actoren.

2.2.3. Sensibiliseren van internationalen

Het gaat om een welomlijnd onthaalbeleid. De traditionele ‘Speakers Corner’ vond drie-maal plaats, de laatste dit jaar volgt op 6 december. Op de laatste twee edities waren 250 tot 300 aanwezigen. Het is duidelijk een succesformule. Het boek van Els Witte en Harry Van Velthoven ‘Strijden om taal. De Belgische taalkwestie in historisch perspectief’ werd vertaald naar het Engels en het Frans. Deze vertalingen worden gericht verdeeld. Op 15 oktober was er voor 300 aanwezigen een concert in de Sint-Martinuskerk te Zaventem. Publicaties als bijvoorbeeld het boekje ‘Living in translation’ (VRT-journalist Michaël Van Droogenbroeck) worden verspreid. Vzw ‘de Rand’ is ook aanwezig op jaarlijkse info-beurzen voor expats.

In 2012 wordt nagegaan welke dienstverlening binnen de inburgerings- en integratiesector een meerwaarde kan bieden voor expats.

2.2.4. ‘De Zes’ en het Vlaams beleid

Op 30 mei was er de voorstelling ‘De zes mooiste dorpen van Vlaanderen’. Voor de Conferentie van Vlaamse mandatarissen van de zes facilitatengemeenten verzorgt vzw ‘de Rand’ het secretariaat. Vzw ‘de Rand’ bood in 2011 onderdak aan Nederlandstalige speelpleinwerking ‘3’sje in Wemmel’.

In 2012 wordt ter voorbereiding van de gemeente- en provincieraadsverkiezingen een kritische evaluatie gemaakt van de voorbije beleidsperiode voor elk van de facilitatengemeenten.

3. Functionele bevoegdheden inzake Randbeleid

3.1. Toerisme

Als minister voor Toerisme zal de minister de uitvoering van het strategisch plan toerisme en recreatie voor de Groene Gordel en de Vlaamse Rand blijven ondersteunen. Een verdere ontsluiting en bereikbaarheid van de Groene Gordel is nodig.

In 2011 werden zes subsidieaanvragen voor toeristisch-recreatieve projecten in de Groene Gordel ingediend. Het bezoekerscentrum De Lambiek in Beersel is op 14 mei officieel geopend. Voor het bezoekerscentrum rond het Brabants trekpaard werd een projectcoördinator aangesteld. Dit museum moet een interactief belevingscentrum worden.

Het vernieuwde dierenpark in het provinciaal domein van Huizingen kreeg de prijs 'Publieke Ruimte'. In 2012, na evaluatie, wordt beslist of er meer geïnvesteerd wordt in de infozuilen van Toerisme Vlaams-Brabant. De werken aan het nieuwe jeugdverblijfscentrum op het domein Hagaard in Overijse zijn gestart. In 2012 wordt de fysieke aanpassing (bewegwijzering) gerealiseerd van een twaalfstal aansluitingspunten van fietsnetwerken Groene Gordel met Brusselse fietsroutes.

3.2. Onroerend Erfgoed

In 2011 werd gewerkt aan de herinventarisatie van het bouwkundig erfgoed in de Vlaamse Rand (Linkebeek en Wezembeek-Oppeem volledig, Dilbeek, Rode en Zaventem lopende).

De restauratie van het sanatorium Lemaire in Tombeek kadert in de herbestemming tot rusthuis en serviceflats.

Het voormalige dominicanenklooster in Vilvoorde wordt een administratief centrum. In Meise zijn werken aan de gang aan de Sint-Martinuskerk en aan de pastorie van Meuzegem.

Andere restauratiewerken zijn het kasteel van Beersel, het gemeentehuis van Dilbeek en het huisje Mostinckx in Dilbeek, het kasteel Ter Meeren in Zaventem.

Het instrument van de beheersplanning wordt verder ingezet als ondersteuning voor een gepast beheer.

Voor 2012 plant de minister alvast twee initiatieven: een verdere herinventarisatie voor gemeenten en begin 2012 wordt de geografische beschermingscampagne voor Wemmel afgerond. Grimbergen, Asse en Kraainem worden aangevat.

3.3. Binnenlands Bestuur en taalwetgeving

De minister ziet toe op de continuïteit van het beleid in de Vlaamse Rand, met name het beschermen van het Nederlandstalig karakter van de regio. Dit gebeurt in samenwerking met de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, de vzw 'de Rand' en de andere leden van de Vlaamse Regering. Het uitgangspunt hierbij is respect voor het territorialiteitsbeginsel met als prioritaire doelstelling de stipte naleving van de taalwetgeving en een beleid dat het Nederlandstalig karakter van de Rand ondersteunt en versterkt.

Op 15 juli 2011 keurde de Vlaamse Regering een ontwerp van decreetbepaling (artikel 22, §3) goed waarbij wordt gesteld dat kandidaat-burgemeesters die formeel niet worden benoemd in eenzelfde bestuursperiode niet opnieuw kunnen voorgedragen worden, tenzij er nieuwe elementen zijn.

3.4. Onthaal en integratie

Er is nood aan een lokaal integratiebeleid in de gemeenten van de Vlaamse Rand. Enkele gemeenten ontvingen of dienden reeds een aanvraag voor een starttoelage in voor de uitbouw van een erkende lokale integratiedienst. De Vlaamse Rand kent zo tot op heden reeds vier erkende integratiediensten, met name in Asse, Machelen, Sint-Pieters-Leeuw en Vilvoorde. In Overijse en Dilbeek worden integratiediensten voorbereid. Zij ontvangen dit jaar een starttoelage. Ook in Halle en Liedekerke, net buiten de Vlaamse Rand, zijn er erkende integratiediensten actief.

De minister blijft verder investeren in educatieve toelidings- en begeleidingstrajecten en sociale trajecten die leiden tot een vlottere doorstroom van inburgeraars naar een vervolgt traject richting werk of onderwijs.

De herstructurering van de inburgerings- en integratiesector voorziet in de oprichting van een EVA die onder meer ook het taalpromotie- en taalbeleid in heel Vlaanderen gestalte zal geven.

4. Andere beleidsdomeinen

4.1. Werk

De Vlaamse Rand kampt met een niet te verwaarlozen werkloosheid, die vaak gepaard gaat met een gebrekkige kennis van het Nederlands. Daarom wordt een sluitend taalbeleid gevoerd, waarbij een opleiding ‘Nederlands als tweede taal’ een verplicht onderdeel is van een traject naar werk. Verschillende opleidingen NT2 (VDAB, CBE en CVO) worden via een schakelprogramma beter op elkaar afgestemd.

Op vlak van interregionale mobiliteit werden specifieke inspannings- en resultaatsverbintenissen afgesproken in een samenwerkingsakkoord tussen Brussel en Vlaanderen om vraag en aanbod op de arbeidsmarkt beter in te vullen. Met als doel vraag en aanbod op arbeidsmarkt beter in te vullen.

De algemene pendel van Brusselaars die elders werken (vooral in de Rand) steeg met 24 percent over een periode van drie jaar, met de helft eerder laaggeschoolden.

Met het Brusselse Gewest werd in 2011 een nieuw samenwerkingsakkoord afgesloten met verhoogde objectieven voor de samenwerking VDAB-Actiris.

Een geïntegreerd actieplan knelpuntenbeleid van 2011 wordt ook gehanteerd in de Rand en richt zich hier specifiek naar het luchthavengebied.

4.2. Onderwijs

De definitieve uitspraak van het Grondwettelijk Hof over de bevoegdheidsverdeling tussen beide gemeenschappen ten aanzien van de Franstalige basisscholen, zal worden uitgevoerd, met alle repercussies vanden.

De globale regeling voor de berekening van de omkadering van scholen houdt rekening met de belangen van het Nederlandstalig onderwijs in de Rand.

Samen met minister Smet zal de minister erop toezien dat de middelen Rand&Taal (1.020.898 euro jaarlijks) de nodige bijsturing krijgen om tot een zichtbaar en duurzaam effect te komen.

De grondwettelijk verankerde vrije schoolkeuze blijft verzekerd. De Nederlandstalige gemeenteschool de Letterbijter in Wezembeek-Oppeem kon dit schooljaar blijven bestaan.

De minister blijft dit dossier opvolgen en is zeer tevreden over het toenemende succes van de Nederlandstalige scholen in alle faciliteitengemeenten.

De Vlaamse Rand telt 39 locaties voor cursussen Nederlands voor anderstaligen. Er zijn momenteel geen wachttijden dankzij een flexibele werking van de scholen.

4.3. Huisvesting – Vlabinvest

Het bestaande reglementaire kader inzake woonprojecten met sociaal karakter in de Vlaamse Rand onderging een inhoudelijke actualisatie die eind 2011 gepubliceerd wordt en in 2012 ingaat. De aanpassing is vooral praktisch en gericht op vereenvoudiging en verduidelijking.

Vlabinvest heeft een strategische rol binnen het VSGB. Zij biedt binnen haar werkgebied betaalbare huur- en koopwoningen aan en breidt geleidelijk aan uit.

Het Grond- en Pandendecreet (1 september 2009) kende een decretale aanpassing: een aantal toepassingsproblemen, interpretatiemoeilijkheden en juridisch-technische problemen in de tekst werden weggewerkt. Het luik wonen in eigen streek is voor de Vlaamse Rand een belangrijk onderdeel. Gemeenten die een taalvoorwaarde inbouwen worden ondersteund.

4.4. Economie – START, Mobiliteit

In de loop van het planningsproces in het kader van de afbakening van het VSGB is een afweging gemaakt van de bestaande bedrijventerreinen en van het potentieel aanbod nieuwe terreinen. Dit proces wordt eind 2011 afgerond. Bijzondere aandacht binnen dit gebied gaat naar de zones Westrode te Meise en het reconversiegebied Vilvoorde-Machelen.

Met Uplace werd een intentieverklaring opgesteld met intenties die kunnen bijdragen tot het promoten van de Vlaamse uitstraling van de regio als poort tot Vlaanderen.

In navolging van het actieplan ‘Omgevingslawaaï voor luchthaven Brussels Airport’ werd in maart 2011 de beleidsvoorbereidende studie afgerond.

De Lijn laat momenteel vier planMER-studies uitvoeren voor vier nieuwe tramlijnen. Ook de planMER-procedure voor de optimalisatie van de R0 is lopende. Op vlak van fietsinfrastructuur worden verder inspanningen geleverd om het zogeheten fiets-GEN verder uit te werken. In het kader van START worden ook in 2011-2012 een viertal bijeenkomsten van de Task Force voorzien.

4.5. Ruimtelijke Ordening

De afbakening van het VSGB is erg belangrijk voor de Vlaamse Rand. Het Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP), opgemaakt op basis van de opties in het eindrapport voor het VSGB, wordt normaal gezien in december 2011 definitief goedgekeurd, inclusief het voorstel flankerend beleid.

In het totaalconcept VSGB is het ‘Groene Gordel’-principe prioritair.

Inzake de problematiek van de bouwlagen werkt de Vlaamse Regering een omzendbrief uit parallel met de definitieve vaststelling van het RUP. Het Vlaamse karakter van de Vlaamse Rand is daarbij een duidelijk aandachtspunt.

4.6. Cultuur, Jeugd, Sport en het verenigingsleven

Een groot deel van de lokale aanwezigheid inzake jeugd, cultuur en sport in de zes faciliteitengemeenten wordt met verve behartigd door vzw 'de Rand'. Het verenigingsleven heeft het moeilijk. In het Jeugd- en Sportdecreet is de mogelijkheid voorzien dat verenigingen zelf een beleidsplan indienen (het decreet Planlastvermindering maakt een herziening noodzakelijk).

Het decreet Lokaal Cultuurbeleid bevat twee verplichtingen, met name het inrichten van een erkende openbare bibliotheek en het oprichten van een culturele raad. Wat betreft het eerste, kwamen enkel Sint-Genesius-Rode en Wemmel deze verplichting na. De minister blijft erop aandringen dat ook de andere gemeenten deze verplichting nakomen.

In de zes faciliteitengemeenten weigert het gemeentebestuur een culturele raad op te richten. Momenteel bestaan er enkel groeperingen onder de noemer cultuurraden. Deze zijn echter niet conform het decreet Lokaal Cultuurbeleid.

4.7. Open Ruimte

Voor de ontwikkeling van de Vlaamse Rand als Groene Gordel wordt de aankoop en het beheer van natuur- en bosgebieden door het Agentschap Natuur en Bos stelselmatig voortgezet volgens de vooropgestelde plannen. Er bestaat nog altijd een reële nood aan bijkomende bossen en groene zones. De minister looft bij deze gelegenheid de ambtenaar Marcel Vossen, die een pioniersrol gespeeld heeft voor de realisatie van de Groene Gordel.

De Vlaamse Landmaatschappij werkt aan de open ruimte in de Vlaamse Rand en dit vooral via landinrichtingsprojecten. Voorbeelden hiervan zijn het Plateau van Moorsel in de Oostrand, het inrichtingsplan Woluweveld en Kleine Maelbeek-Vuilbeek.

In het kader van het GRUP VSGB heeft de VLM in opdracht van de Vlaamse Regering voor mogelijke knelpuntgebieden een analyse gemaakt van het mogelijk flankerend beleid landbouw-natuur. De analyse werd afgerond in een nota voor de Vlaamse Regering.

4.8. Welzijn en Gezondheid

In de zorgregio's Tervuren, Vilvoorde en Asse werd een principieel akkoord toegekend voor 146 buitenschoolse opvangplaatsen die in 2011 en 2012 worden gerealiseerd. In 2011 werden in de voorschoolse kinderopvang plaatsen toegezegd.

Via het Generatiepact werden extra jobs en plaatsen gecreëerd in de buitenschoolse opvang in de zorgregio's Vilvoorde en Asse. Begin 2012 wordt een decreet Voorschoolse Kinderopvang ter goedkeuring voorgelegd. Specifiek voor de Vlaamse Rand stelt dit decreet twee taaleisen: een basiskennis Nederlands bij het personeel en het Nederlands als voertaal in de kribbe.

Er vond een uitbreidingsronde plaats voor de diensten begeleid wonen en op vlak van woongelegenheden in een woonzorgcentrum. In juni 2011 werd een Vlaams meldpunt voor taakklachten in de gezondheidssector opgericht.

4.9. Europees en Buitenlands Beleid

Via een Europees en buitenlands beleid werkt de Vlaamse Regering aan een positief imago van Vlaanderen en de Vlaamse Rand. Het Departement internationaal Vlaanderen moet op korte termijn uitgroeien tot het natuurlijke aanspreekpunt voor de buitenlandse diplomatieke gemeenschap in en rond Brussel. Een geïntegreerd onthaal- en opvolgingsbeleid

met Vlaanderen als merk is hierbij van groot belang. Belangrijke elementen in het ont-haalbeleid zijn: Flanders@world met meer dan 1300 abonnees, activiteiten waaronder les-sen Nederlands en informatiemomenten, de Engelstalige krant 'Flanders Today'. Gezien het succes hiervan wordt gedacht aan de ontwikkeling van 'Flanders Tomorrow'.

2. Bespreking

2.1. Algemeen/Inleiding

De heer *Joris Van Hauthem* vreest dat hij veel opmerkingen over de vorige beleidsbrief nu zal moeten herhalen. Hij verwijst ook naar de bespreking naar aanleiding van de vraag om uitleg over de studie over electorale verfransing in de Rand (C62 – BRU3 (2011-2012) – 16 november 2011) die hij niet zal overdoen. Net als vorig jaar vliegt de minister op automatische piloot, vindt het lid, waarbij alle mogelijke projecten worden voortgezet. Daarmee bedoelt hij niet dat de minister elk jaar met iets spectaculair op de proppen moet komen. De samenvatting van de belangrijkste beleidsopties en -initiatieven op het einde van de beleidsbrief is een opsomming van 'verderzettingen'. Continuïteit troef, behalve een aantal zaken die vzw 'de Rand' anders en vernieuwend zal aanpakken. De digitale documentatiebank is zeker een goed initiatief. Het blijft toch vooral vliegen op automati-sche piloot en spreker heeft zijn twijfels dat de huidige aanpak een afdoende antwoord is om de gevolgen voor de Vlaamse Rand, zoals de ontnederlandsing, van de enorme demo-grafische evolutie in Brussel het hoofd te bieden.

De beleidsbrief stelt niet zozeer teleur om hetgeen er in staat, maar veeleer om hetgeen er ontbreekt. Wat volgens de heer Van Hauthem ontbreekt zijn de gevolgen voor het Rand-beleid van het communautair akkoord, het zogenaamde Vlinderakkoord, over de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde en het gerechtelijk arrondissement. De beleids-brief was allicht opgesteld voor het akkoord, maar de minister had er naar kunnen ver-wijzen in zijn mondelinge toelichting (zie ook 3.3. Binnenlands bestuur en taalwetgeving).

De oprichting van een grootstedelijke gemeenschap zal een enorme impact hebben op de Rand, op Halle-Vilvoorde en heel Vlaams-Brabant, merkt de heer Van Hauthem op. De tekst daarover is nog vaag, maar alle gemeenten van Vlaams-Brabant zullen van rechts-wege behoren tot die grootstedelijke gemeenschap die zal adviseren, beslissen of iets daar-tussenin, over bijvoorbeeld mobiliteit, ruimtelijke ordening, werkgelegenheid ... Het geeft in ieder geval uiting aan de idee van een 'Groot Brussel' en zal impact hebben op het Randbeleid. Wat is het standpunt van de minister?

Het Randbeleid is in het leven geroepen voor het behoud van het Nederlandstalige en groene karakter van de Rand rond Brussel. De heer Van Hauthem vindt dat het Randbe-leid zich inlaat met zaken die daar eigenlijk niet direct iets mee te maken hebben. Hij heeft er geen probleem mee dat de minister het toerisme in de Vlaamse Rand promoot, maar ziet geen verschil met het promoten van toerisme in de Westhoek of Limburg. Wat heeft het fietspadennetwerk te maken met Randbeleid?

Anderzijds zegt de beleidsbrief weinig over het onderwijs, behalve dan over de Letterbijter in Wezembeek-Oppem en de gevolgen van het arrest van het Grondwettelijk Hof. Gezien de enorme ontnederlandsing is een andere aanpak in het onderwijs nodig. Daar is de beleidsbrief zeer beknopt. Als minister van de Vlaamse Rand moet hij zijn collega voor Onderwijs daarop aanspreken.

De heer Van Hauthem mist in de beleidsbrief de interactie met Brussel. Terwijl de Rand alle mogelijke gevolgen draagt van hetgeen zich in Brussel aan het afspelen is op het vlak van onderwijs, ontnederlandsing, ruimtelijke ordening enzovoort. De minister doet in zijn beleidsbrief alsof Brussel er niet is. Aan het samenwerkingsakkoord met het Brusselse gewest inzake werkgelegenheid is er wel een passage gewijd. Wat is zijn visie over Brussel?

Het lid herhaalt zijn visie dat in dat kader de definitie van de Rand dringend aan herziening toe is. De Taalbarometer zal voor de negentien gemeenten gelden. Alle cijfers in de beleidsbrief blijven beperkt tot de officiële Rand. Het is virtueel aan het worden want de problematiek gaat veel verder dan die officiële Rand. Men zou heel Halle-Vilvoorde als Vlaamse Rand moeten beschouwen zodat studies en cijfermateriaal een globaal beeld bieden. Door zich vast te klampen aan de huidige definitie van de Vlaamse Rand krijgt men een vertekend en gedeeltelijk beeld van de problematiek op allerlei mogelijke vlakken. De minister kan argumenteren dat het niet stopt bij de grenzen van Halle-Vilvoorde. Ergens moet wel de grens getrokken worden.

De heer *Paul Delva* stelt vast dat de beleidsbrief onverkort uitvoering geeft aan het regeerakkoord en de beleidsnota. Dat draagt de goedkeuring van het lid weg. Het beleid van de Vlaamse Rand danst altijd wat op een slappe koord tussen enerzijds het Nederlandstalige karakter onderstrepen en anderzijds anderstaligen proberen positief te benaderen. Daar worden heel wat goede initiatieven rond genomen. Hoe gebeurt dat op een blijvende manier?

In de beleidsbrief wordt weinig verwezen naar de rol van de provincie Vlaams-Brabant, stelt de heer Delva tot zijn teleurstelling vast. Blijkbaar is de samenwerking met de provincie minder expliciet dan vroeger. Het lid vindt dat een gemiste kans.

De heer Paul Delva sluit zich aan bij de opmerking van vorige spreker dat Brussel weinig aan bod komt in de beleidsbrief. Het heeft geen zin om abstractie van Brussel te maken in de beleidsbrief, want heel wat elementen uit het Randbeleid worden geïnitieerd door evoluties in Brussel. Een aantal elementen worden niet vermeld, ook wanneer ze positief kunnen uitdraaien. Spreker denkt bijvoorbeeld aan de samenwerking tussen een aantal Brusselse theaterinstellingen en de culturele centra in de Vlaamse Rand, met onder andere het heel leuke project van de Weense Herfst. Het lid betreurt dat.

Ook de heer *Lukas Van Der Taelen* vindt het onvermijdelijk om op dezelfde punten te blijven hameren. Hij kon aan den lijve vaststellen dat er bijna geen overgang meer is tussen zijn woongebied Vorst dat grenst aan Drogenbos en het gebied van het gemeenschapscentrum Vlezenbeek waar hij recent heen fietste. De gebieden van Brussel en de Vlaamse Rand gaan ongemerkt in elkaar over. Hij ging er spreken over de veranderende situatie in Brussel bij de flamingante vereniging Vrede. Hoewel het lid had vermoed dat het publiek zich niet in zijn standpunten zou kunnen vinden, ontstond zich een boeiende, positieve discussie over de verhoudingen tussen de Vlaamse Rand en Brussel. Hij kon vaststellen dat er heel wat pijnpunten zijn.

De gemiddelde leeftijd van de leden van de vereniging was vrij hoog en niet vaak onder 50 jaar. De gemiddelde leeftijd in het gemeenschapsleven in Vlaamse verenigingen vindt het lid ontluisterend: het zijn blijkbaar doorgaans gepensioneerden. Dat heeft volgens hem mede te maken met het feit dat jongeren zich op andere dan de traditionele manieren gaan organiseren, maar ligt vooral ook aan als grootstedelijk aan te stippen problemen: jongeren vertrekken uit de Rand omdat er geen betaalbare woningen meer zijn. In het geval van de Vlaamse Rand rond Brussel heeft dat echter grote gevolgen, merkt het lid op. Hij sluit zich aan bij de reflectie van de heer Van Hauthem dat de bestaande definitie van de negentien Randgemeenten voorbijgestreefd is. Die jongeren gaan naar Vlaams-Brabant, het Pajottenland; de streek van Gooik blijkt bijzonder populair. De verschuiving is volgens het lid zeer duidelijk, zelfs letterlijk. Het Erasmusziekenhuis staat op de grens met Vlaanderen en breidt uit. 100 meter verderop begint de gemeente Anderlecht met een grote verkaveling en men ziet de Brusselaars bijna komen, stelt de heer Van Der Taelen. Dat hoeft voor hem geen doembeeld te zijn, maar er moet rekening mee gehouden worden. Dat ontbreekt in de beleidsbrief, stelt het lid.

De minister wil op 26 april 2012 een colloquium organiseren. De heer Van Der Taelen hoopt dat het meer wordt dan een aanstippen van de ‘usual suspects’ en tot nieuw beleid kan leiden. Er is volgens hem een grote behoefte aan een nieuwe visie ter zake, omdat de evolutie van de hoofdstad Brussel, die naar zijn mening te weinig aan de orde komt in de beleidsbrief, overduidelijk ontspoord, zonder dat iemand dat durft aan te kaarten. Een randgebied van de snelst groeiende Europese stad ondervindt enorme consequenties van die evolutie, oppert de heer Van Der Taelen. Hij verwijst naar een hoorzitting met de directies van scholen uit Halle-Vilvoorde die een wake-up call was, zo stelt het lid. De scholen in heel Vlaams-Brabant zitten overvol met jongeren van heel diverse internationale afkomst. Nogmaals is daarbij gebleken dat er dringend een beleid nodig is dat niet langer bouwt op de wortels uit een verleden dat verdwenen is, maar wel strookt met de realiteit. Het lid meent dat het vooropgestelde colloquium daartoe het aangewezen medium kan zijn om ‘out of the box’-meningen te vinden en om Brussel er intensief bij te betrekken. Voor de heer Van Der Taelen is het onontbeerlijk om een verregaande samenwerking met Brussel te ontplooiën.

Het lid kon zich vinden in de uitspraak van de minister op Ring Tv toen hij zei dat Brussel eerst voor de eigen deur moest vegen. Hij beseft ook dat Brussel niet goed gerund wordt. De ‘sense of urgency’ daaromheen belangt echter twee gebieden aan, stelt hij: Brussel en de Rand. De grootstad heeft een steeds grotere invloed op die Rand. Er is dan ook sprake van een grootstedelijk gebied en het karakter van de Vlaamse Rand zal volgens het lid helemaal veranderen. Onderwijs moet in dat verband voor hem de grote actieve motor worden en vraagt derhalve om ernstige investeringen, zowel in Brussel als in de Vlaamse Rand. Dat kan tegemoetkomen aan de noodkreet van de directies van de scholen bij de bewuste hoorzitting, stelt de heer Van Der Taelen. Zelf verwacht hij van de minister vooral een aanzet naar beleid ter zake. Het gaat er vooral om de juiste budgettaire conclusies te trekken uit de vrij eenduidige visie. Als er niet massaal geïnvesteerd wordt in het Vlaamse onderwijs in Brussel en in het onderwijs in de Rand, wordt een historische kans gemist, oppert de heer Van Der Taelen. Waar vroeger het Franstalige onderwijs de Vlaamse kinderen aantrok, moet de situatie omgekeerd worden, stelt hij, zonder te pleiten voor een vervlaamsing. Hij wil een evenwichtige internationalisering waarbij het Nederlandstalige karakter van de Vlaamse Rand niet in het gedrang komt, omdat er een jonge en perfect drietalige bevolking is. De jonge bevolking moet van bij het prille schoolbegin vertrouwd gemaakt worden met de Nederlandse taal en Vlaamse cultuur, zo niet levert het niets op, verzekert de heer Van Der Taelen.

Het lid hoopt de problematiek op een serene wijze te kunnen bespreken en aanpakken.

Mevrouw *Mia De Vits* stipt aan dat de beleidsbrief verder gaat op het Randbeleid van het vorige jaar en zelfs van de vorige regering. Haar fractie kan het beleid ook globaal onderschrijven. Ze herkent ook het probleem van het voortdurende balanceren tussen het Nederlandstalige karakter van de Rand en anderstaligen mee in de boot krijgen voor het beleid ter zake. De vzw ‘de Rand’ levert in die zin bijzonder goed werk.

Mevrouw De Vits hoopt dat het federale Vlinderakkoord enige rust in de Rand kan brengen zodat de focus op sociale problemen en uitdagingen kan gelegd worden. Op een aantal domeinen vindt het lid onvoldoende antwoorden in de beleidsbrief. Ze verwijst bijvoorbeeld naar Wonen, Welzijn, Mobiliteit enzovoort.

Mevrouw De Vits sluit zich verder aan bij de commentaar dat de samenwerking en afstemming met Brussel in de beleidsbrief niet aan bod komt. Het lid vindt dat men zich te weinig bekommert om wat in Brussel omgaat, wat uiteraard effecten heeft op de Rand. Er is een samenwerkingsakkoord gesloten tussen het Vlaams Parlement met de andere parlementen om over een aantal afgebakende thema’s besprekingen te openen. Mevrouw De Vits stelt voor dat deze commissie met het Brusselse Parlement het voortouw neemt.

Mevrouw *Irina De Knop* komt er ook op terug dat er in de beleidsbrief niet echt opvallende nieuwe thema's aan de orde worden gesteld. Aangezien het om voortzetting van het beleid gaat, kan ze dat niet duiden als ongewoon, maar het lid betwijfelt of dat zal volstaan met de grote uitdagingen voor de deur.

In de beleidsbrief vindt ze allerhande cijfers terug over de Vlaamse Rand en alle bevoegdheidsterreinen passeren de revue, zelfs die waarover de Vlaamse Regering geen enkele bevoegdheid heeft, zoals de geregistreerde diefstallen, afpersingen en misdrijven tegen de lichamelijke integriteit. Ze ziet de focus liever daar waar er wel bevoegdheid ligt bij de Vlaamse Regering. De verkeersproblematiek, de evolutie van de verkeersdichtheid op de ring en de evolutie van de economische impact van de luchthavenregio lijken het lid meer adequate thema's, waarover de beleidsbrief slechts heel beperkt cijfermateriaal verstrekt.

Over bevolkingsprognoses wordt met geen woord gerept, klaagt mevrouw De Knop, ondanks de voor Brussel verwachte bevolkingsexplosie in de volgende jaren. Brussel houdt daarmee wel rekening bij het uitstippelen van het beleid. De demografische groei in Brussel zou nog sneller stijgen dan vooropgesteld. De te verwachten impact op de Vlaamse Rand is volgens het lid al voelbaar. Ze wijst erop dat de groene strook die zich vooralsnog tussen de rand van Brussel en het begin van Vlaams-Brabant bevindt, zeer iel begint te worden. Bovendien zullen behoeften inzake scholenbouw, huisvesting, tewerkstelling, omgaan met anderstaligheid en integratie aangepaste antwoorden vereisen, stelt mevrouw De Knop. Het tot op heden gevoerde beleid ten aanzien van de Vlaamse Rand, lijkt ook mevrouw De Knop niet afdoend om daaraan tegemoet te komen.

De minister zei op Ring TV dat Brussel voor eigen deur moest vegen. Dat weerhoudt Brusselaars er echter niet van te migreren naar de Vlaamse Rand, stelt mevrouw De Knop. Voorbereid zijn is voor het lid de boodschap, zo niet dreigt een sociaal drama.

Het Cijferboek Vlaamse Rand, diverse mediaberichten en andere publicaties berichten over de mogelijke bevolkingsexplosie en komen met verschillende resultaten en berekeningswijzen. Mevrouw De Knop vindt het een opdracht voor de minister om een degelijk onderzoek op te zetten waaruit goed onderbouwde cijfers ter zake gedistilleerd kunnen worden, om het beleid daarop te enten.

Het verheugt mevrouw De Knop dat samenwerking tussen gewesten en gemeenschappen een rode draad vormt in de beleidsbrief. Dat is voor haar cruciaal. Zo vindt ze het positief dat er tussen Vlaanderen en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest een samenwerkingsakkoord is afgesloten rond de samenwerking tussen VDAB en Actiris. De vooruitzichten van bevolkingstoename vergen volgens het lid echter een meer algemene, gestructureerde en systematische samenwerking en aanpak. Zo komt mevrouw De Knop terug op het voorstel van Open Vld voor een soort verenigde commissie met het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest om de evoluties adequaat en systematisch op te volgen en te evalueren.

Het lid onderstreept dat het haar bedoeling niet is het beleid onderuit te halen, maar wel het te versterken. Daartoe moet de impact van de bevolkingsgroei correct ingeschat worden om ze ook in de toekomstige begrotingen in te calculeren zoals het hoort.

De heer *Tom Dehaene* sluit zich in eerste instantie aan bij de heer Delva die stelde dat de beleidsbrief een voortzetting behelst van wat in het regeerakkoord aan beleid is vooropgesteld. De fractie steunt de beleidsbrief in die zin volkomen. Budgettair ziet het lid weinig verandering, behalve de extra middelen voor de Felixsite.

De uitdaging om anderstaligen structureel te benaderen en aan te moedigen om zich het Nederlands eigen te maken, kan volgens het lid niet louter met foldertjes waargemaakt worden. De beleidsbrief bevat gelukkig meer initiatieven, die toe te juichen zijn. Hij denkt bijvoorbeeld aan de middelen voor de studie om in Strombeek de dorpskern te herinrichten en de verstedelijking aan te pakken.

De heer Dehaene blijft Vlabinvest een goed instrument vinden en zou graag zien dat gelijkaardige instrumenten ook voor andere beleidsdomeinen kunnen worden ingeschakeld. Hij verwijst in dat verband naar de kinderopvang (zie ook 4.8. Welzijn en gezondheid).

CD&V is tevreden met de beleidsbrief als voortzetting van het ingezette beleid. Ook de heer Dehaene maakt de bedenking dat Brussel een grootstad is, die niet genegeerd mag worden en die uitdeint. Dat brengt onder meer ook anderstaligheid mee. Ook de heer Dehaene pleit ervoor dat verband duidelijk te leggen in de volgende beleidsbrief en de discussie heel open te voeren.

Antwoord

Minister *Geert Bourgeois* kaatst de bal in eerste instantie terug naar de leden die opmerkten dat er heel weinig nieuw beleid in de beleidsbrief te bespeuren is: er komen net zo min van de leden voorstellen voor nieuw beleid. Wat goed is uit het verleden, wil de minister niet weggooien. De minister zegt een hervormer te zijn die niet vertrekt vanuit een tabula rasa. Hij meent dat vanuit die solide basis colloquia en studiedagen aanzetten kunnen geven tot nieuw beleid.

De minister is uiterst bereid om elk positief of innovatief initiatief te overwegen. Het feit dat er met betrekking tot de vzw ‘de Rand’ een beleid is uitgestippeld, doet niets af aan de wil om creatief en innovatief uit de hoek te komen. Daarin ziet de minister ook geen tegenstelling tussen de diverse partijvisies.

De brede werking in de Vlaamse Rand – die niet altijd meetbaar is – blijft behouden, al lijkt het alsof er niets spectaculairs gebeurt. Met het stijgende budget wordt geïnvesteerd in een aantal nieuwe zaken, zoals infrastructuur (Animoro).

Als coördinerend minister heeft hij erop toegezien dat voldoende middelen werden uitgetrokken voor Vlabinvest, net als hij er voor alle horizontaal beleid op let dat er voldoende aandacht is voor de Rand. Minister Bourgeois zegt zich binnen de Vlaamse Regering nauwlettend van zijn taak te kwijten inzake het accent Vlaamse Rand in elk beleidsdomein. Voor details rond het beleid ter zake is de bevoegde minister echter het aangewezen aanspreekpunt. De minister merkt dat van hem wordt verwacht dat hij alle beleidsbrieven van alle ministers in detail kent. Het lijkt hem zinvoller de respectieve ministers uit te nodigen voor antwoorden op bepaalde specifieke vragen.

Op integratie en inburgering wordt sterk ingezet, met nieuwe onthaaldiensten. Dat moet een antwoord bieden voor de internationalisering die veel breder gaat dan louter de Frans-talige bourgeoisie. Er wordt een duidelijk integratie- en inburgeringsbeleid gevoerd, en de minister betreurt dat men dat niet als dusdanig ervaart. Hij verwijst onder meer naar het beleid rond Nederlands tweede taal (NT2), onderwijs.

Ook belangrijk als nieuw initiatief zijn volgens de minister de studies voor de dorpskernen (zie 4.5. Ruimtelijke Ordening, ook voor het antwoord op de opmerking van de heer Van Der Taelen dat er amper overgang te merken is tussen Brussel en de Vlaamse Rand).

Minister Bourgeois is het resoluut oneens met de stelling dat er geen nieuwe klemtonen worden gelegd. Er worden heel wat versterkende maatregelen genomen, oppert hij. Zo is er een Talennota en een Taalbad, om ervoor te zorgen dat kinderen uit een andere context zo weinig mogelijk leerachterstand oplopen. Er wordt volgens de minister volop ingegaan op de vele uitdagingen in de Vlaamse Rand.

Andere initiatieven zijn minder spectaculair, maar niet minder belangrijk, meent minister Bourgeois. Hij vermeldt in dat verband de Kinderhoogdag in Drogenbos, jeugdhuis Animoro, de dvd Taalstimulering bij Kinderen, het colloquium over de internationalisering in het voorjaar 2012, de verspreiding van interessante ideeën en weetjes voor nieuwkomers in de Rand, de projectsubsidies, Taalbarometer enzovoort.

De minister herhaalt dat er tal van nieuwe initiatieven genomen zijn en dat mensen die op het terrein actief zijn, dat ook weten. De vzw 'de Rand' blijft goed werk leveren en dat wordt gewaardeerd, stelt hij vast. Het beleid wil niet op automatische piloot functioneren, maar wat goed is, wordt ook niet weggegooid. Stelselmatig worden nieuwigheden geïntroduceerd. Zelfs in tijden van budgettaire krapte, neemt het budget toe, oppert de minister.

Voor de heer Delva benadrukt de minister dat men de anderstaligen wil bereiken met een positief verhaal waarin de vzw 'de Rand' heel sterk werk levert.

Er zou te weinig verwijzing zijn naar de provincie. De voorzitter van het coördinatieplatform VSGB is de gouverneur. Er wordt op een aantal terreinen zeer nauw samengewerkt, onder meer voor de gids voor lokale mandatarissen en de infozuilen. Er is complementariteit en synergie.

Hij erkent dat de demografische groei van Brussel een gekend gegeven is, maar een explosie in de zes randgemeenten zou niet aan de orde zijn volgens de statistische conclusies. Er zou veeleer een stagnatie of daling zijn en in de rest van de Vlaamse Rand wordt een kleinere groei voorzien dan in Brussel. Wel van belang zijn de verschuivingen die zich zullen voordoen, maar over die gegevens beschikt men nog niet. Trekken autochtone Vlamingen weg en worden ze vervangen door een nieuw publiek? Hoe zit het in dat verband met de familiale samenstelling en het taalgebruik? Er lopen studies ter zake. Die data zijn volgens de minister belangrijker dan de zuiver demografische groeicijfers voor het beleid.

De minister ontkent met klem dat er geen aandacht zou zijn voor wat in Brussel gebeurt. Hij maakt echter een duidelijk onderscheid tussen Brusselbeleid en Vlaamse Randbeleid. De uitspraak dat Brussel maar eerst voor eigen deur moet vegen, richtte zich dan ook volkomen op de aanpak van vuil, veiligheid en de zaken waarvoor Vlaanderen niet bevoegd is. Inzake Onderwijs verwijst de minister zeker niet naar Brussel, benadrukt hij. Daar vecht de Vlaamse Regering precies aan dat Brussel beleid wil voeren inzake het bouwen van scholen. Hij raadt mevrouw De Knop aan dat binnen haar partij ook eens aan te kaarten. De Vlaamse Gemeenschap moet ter zake bevoegd kunnen blijven, meent de minister. Waar mogelijk investeert de Vlaamse Regering in Brussel en blijft ze dat doen. Als er suggesties zijn om de banden nauwer aan te halen, zijn die altijd welkom, stelt minister Bourgeois. Het gebeurt in ieder geval zeer zeker voor integratie, inburgering en onderwijs.

Ingaand op de opmerking van mevrouw De Knop lijkt het de minister zinvol en relevant om zoveel mogelijk cijfermateriaal bijeen te brengen, dus ook criminaliteitscijfers, waarvoor Vlaanderen niet bevoegd is. Zo is Vlaanderen ook niet bevoegd voor het huisvestingsbeleid in Brussel, maar wel voor het bouwen van scholen in Brussel. Dat blijft de Vlaamse Regering ook opnemen.

Ingaand op de opmerking van de heer Van Hauthem dat de minister geen aandacht zou hebben voor de gevolgen van het federale communautair akkoord meldt minister Bourgeois dat de beleidsbrief tot stand is gekomen los daarvan. In de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden werd reeds een discussie gevoerd over dat akkoord. Hij vindt het onfair al te oordelen als zou hij daarvoor geen aandacht hebben in de beleidsbrief. Dat debat gaat hij niet uit de weg.

Voor de reactie van de minister op de vergrijzing van het verenigingsleven in de Rand, wordt verwezen naar 4.6. Cultuur, Jeugd, Sport en het verenigingsleven.

Repliek

De heer *Joris Van Hauthem* is het ermee eens dat de minister goed beleid behoudt en dat Brussel voor eigen deur moet vegen. Dat mag voor het lid echter niet impliceren dat men doet alsof de impact, die enorm is, niet bestaat. In die zin meent hij dat het onverstandig is om de zes faciliteitengemeenten als voorbeeld te nemen qua demografische evolutie met een stagnerend inwonersaantal. Er kan gewoon niemand meer bij. Bijbouwen is er onmogelijk, oppert de heer Van Hauthem.

De *minister* repliceert dat hij de evolutie voor alle gemeenten heeft vermeld, ook al werden de zes faciliteitengemeenten even afzonderlijk genoemd. De heer *Joris Van Hauthem* geeft dat toe.

De heer *Lucas Van Der Taelen* merkt op dat de deur van Brussel, waar men volgens de minister eerst voor moet vegen, uitgaat op Vlaanderen. Hij vindt het gevaarlijk dergelijke beeldspraak te hanteren. Hij heeft het gevoel dat er een ongecontroleerde uitstroom bezig is vanuit Brussel. In Vilvoorde is dat onder meer zeer voelbaar, weet het lid. Er is een duidelijk verschil in het effect op sommige faciliteitengemeenten en op meer industriële gemeenten zoals Vilvoorde die een andere publiek aantrekken.

Kan de minister ingaan op het voorstel om van het vooropgestelde colloquium over de Rand een markerend moment te maken door er andere dan de traditionele sprekers op te voeren en echt ‘out of the box’ te denken?

Met betrekking tot de detailkennis van de minister over het beleid van alle andere ministers, vindt mevrouw *Irina De Knop* dat minister Bourgeois vanuit zijn bevoegdheid voor de Vlaamse Rand wel degelijk inzicht moet kunnen hebben op de impact van dat beleid op de Vlaamse Rand. Dat vindt mevrouw de Knop de meerwaarde van deze commissie: vragen aan diverse ministers ter zake worden er samengebracht en de minister draagt die boodschap naar de Vlaamse Regering. Ze hoopt dat minister Bourgeois de Vlaamse Regering kan doordringen van het belang daarvan. Open Vld is in elk geval een partner in dat verband.

Minister *Geert Bourgeois* herhaalt dat het vegen voor eigen deur specifiek gaat over de eigen Brusselse hoofdstedelijke bevoegdheden en niet de bevoegdheden van Vlaanderen waarin hij ten volle de verantwoordelijkheid wil opnemen. Hij beseft ten volle dat er kruisverbanden zijn en waar mogelijk wil hij de ‘overflow’ opvangen.

Met betrekking tot het flankerend beleid doet de minister naar eigen zeggen wat hij moet doen binnen de regering. Hij ziet erop toe dat binnen elk beleidsdomein gebeurt wat moet voor de Vlaamse Rand. Dat vertaalt zich in Onderwijs, Welzijn en Huisvesting.

Aan de heer Van Der Taelen laat minister Bourgeois ten slotte weten dat niet hij maar BRIO, het documentatiecentrum en de provincie het colloquium inrichten. Zij nodigen dan ook de sprekers uit. Het colloquium richt zich tot beleidsmakers, overheden, administraties, politieke instellingen, onderzoekers, studenten, journalisten en geïnteresseerden. Ook hij hoopt er heel wat ideeën uit te putten. Dat verwacht hij net zo goed van de lopende studies van BRIO over de Taalbarometer.

2.2. *Functionele bevoegdheid Vlaamse Rand*

2.2.1. *SD Aansturen van een gecoördineerd Randbeleid*

2.2.1.1. *OD Initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand bevestigen en/of verstevigen*

De Taalbarometer vindt de heer *Joris Van Hauthem* geen slecht idee, maar zijn er al niet genoeg cijfers voorhanden via het onderwijs, Kind en Gezin, om een en ander te ondernemen? De demografische evolutie in Brussel is ook genoeg gekend.

De leidraad voor de gemeentelijke mandatarissen zal worden opgeleverd. Het lid vraagt of die leidraad enkel bedoeld is voor de gemeentelijke mandatarissen van de officiële Vlaamse Rand of ook voor de gemeenten die niet officieel tot die Rand behoren. Spreker vindt de oplevering laat. De leidraad werd reeds bij het begin van de legislatuur aangekondigd.

Het straatbeeld is een belangrijk herkenningsteken voor een bepaalde streek en voor de taal. De studie van professor Judo is een synthese tussen de studie Boes en die van Veny. De Vlaamse Regering heeft daarover nog steeds geen standpunt ingenomen, zegt de heer Joris Van Hauthem. De synthese geeft geen juridisch uitsluitsel; de politiek moet beslissen. Hoe zit het daar nu mee?

Met betrekking tot de Randuitcheques wil mevrouw *Mia De Vits* weten hoeveel ervan zijn uitgebracht, welke evolutie er te zien is en wat de kostprijs ervan is.

De Randuitcheques zouden worden voortgezet. Elke cursist Nederlands voor anderstaligen zou er drie van 7,00 euro gratis ontvangen, naar keuze te besteden in de gemeenschapscentra van de Rand. Mevrouw *Irina De Knop* vraagt of de minister in overleg met de Brusselse bevoegde minister kan nagaan of ook cursisten uit Brussel cultuurcheques kunnen gebruiken om te besteden in Vlaams-Brusselse cultuurhuizen of in de gemeenschapscentra in de Rand en vice versa? Het lid tipt op een wisselwerking in dat verband om de band tussen Brussel en de Vlaamse Rand te beklemtonen.

Mevrouw *Irina De Knop* vraagt naar de precieze inhoud van de intentieovereenkomst over het taalgebruik van Uplace en het Nederlandstalige karakter ervan.

Wanneer mag men de leidraad voor Vlaamse mandatarissen verwachten, wil ook mevrouw *De Knop* weten. Kan de minister de concrete doelstellingen ervan verduidelijken?

Mevrouw *De Knop* vraagt zich ook af of de Vlaamse Regering bereid is nieuwe evoluties en resultaten van nieuw studiewerk in de Taalbarometer aan te grijpen om het beleid in de Rand bij te sturen. Ze refereert daarbij rechtsreeks aan de prognoses over verfransing, internationalisering en ontnederlandsing.

Uit de beleidsbrief blijkt dat er 9132 meertalige folders worden verstuurd in de Vlaamse Rand waarin wordt geduid wat de Vlaamse Rand inhoudt. Er komt weinig reactie op, stelt de heer *Tom Dehaene*: slechts 258 respondenten vragen om meer informatie, of amper 2,8 percent. De brochure die ook door de vzw 'de Rand', de provincie en Kind en Gezin wordt uitgegeven – Zakboekje voor Ouders en Initiatiefnemers in de Kinderopvang – heeft een verspreidingsratio van 5000 en het succes is zo groot dat een volgende druk nodig blijkt. Ook in die zin herhaalt het lid hier de vraag of de middelen niet doelmatiger moeten worden ingezet.

De leidraad voor mandatarissen lijkt het lid een nuttig instrument, maar hij betreurt dat het er nog niet is. Hij hoopt dat het geen verkiezingsinstrument voor de minister wordt maar een absolute meerwaarde kan bieden voor de volgende legislatuur.

Antwoord

De Taalbarometer wordt aanbesteed, op basis van de gegevens van de Diensten Algemeen Regeringsbeleid. De *minister* wil daaruit zeker beleidsconclusies trekken. Met de uiteindelijke data van de Taalbarometer hoopt de minister over nog meer basis te beschikken om een doelgericht beleid op te enten.

De leidraad of gids voor lokale mandatarissen laat te lang op zich wachten, stelt men. De uiteindelijke gids zal een bundeling en synthese zijn van wat er al uitgewerkt en beschikbaar gesteld is, zegt minister Bourgeois. Dat is tot stand gekomen in samenwerking met de provincie en met medewerking van de diensten van de gouverneur om ervoor te zorgen dat alles juridisch en legistiek in orde is. Er circuleert al een platformtekst in die gemeenten. Alles wordt gebundeld voor de gemeenteraadsverkiezingen ten behoeve van de nieuwe mandatarissen. Het is niet de bedoeling dat in een electorale sfeer te brengen. De gids reikt de lokale mandatarissen wel het nodige aan ter versterking van het Vlaamse beleid.

Voor de Randuitcheques bezorgt de minister de nodige gegevens om aan het verslag toe te voegen (zie bijlage). Hij is zeker bereid om een verdere samenwerking met Brussel na te streven. Er is eerder al geprobeerd tot een uitwisseling te komen voor de cultuurchèques Brussel. Er zijn al Brusselaars die met Randuitcheques in de Rand komen.

De onthaalfolder blijft behouden, vervolgt de minister. Het reële effect daarvan is moeilijk te meten. Dat geldt ook voor de benadering van de expats, ongeacht de geringe reacties. Minister Bourgeois denkt daarbij aan de expats die wel vijf of zes jaar en langer blijven. Die brede werking in de Vlaamse Rand blijft behouden, al lijkt het alsof er niets spectaculairs gebeurt.

2.2.1.2 OD Strategische projecten

Een aantal jaren terug was er heel wat commotie binnen de Vlaamse Beweging toen het Paleis voor Schone Kunsten zijn naam veranderde in Bozar. Dat klonk te Franstalig. Het is dan ook met verwondering dat de heer *Paul Delva* leest dat het museum Felix De Boeck de nieuwe roepnaam ‘FeliXart’ krijgt. Het Vlaamse Randbeleid doet er alles aan om het Nederlandstalige karakter te bewaren, maar blijkbaar is dat daar niet van toepassing.

De *minister* is bereid aan de vzw ‘de Rand’ te vragen of ze de naamgeving van het Felix-museum nog opnieuw willen bekijken. Dat lijkt de minister niet de essentie. Wel belangrijk vindt hij de strategische investering in Drogenbos.

2.2.1.3. OD Media en communicatie

Blijven werken met Ring TV, lijkt de heer *Tom Dehaene* aangewezen. Vooral de ondertiteling lijkt hem een goed instrument om anderstaligen aan te trekken. Is het mogelijk na te gaan hoeveel kijkers van de ondertiteling gebruik maken? Zijn er behalve de ondertiteling nog andere denksporen in overleg met Ring TV om anderstaligen te bereiken?

De heer Dehaene vindt het goed dat de middelen voor vzw ‘de Rand’ geïndexeerd worden, gezien het belang van de vzw als instrument om de doelstellingen in de Rand te verwezenlijken. Dat de indexering niet doorgetrokken wordt naar Ring TV, vindt het lid dan weer een spijtige keuze. Het bedrag blijft op 360.000 euro, wat de facto een achteruitgang is, berekent de heer Dehaene.

De *minister* laat nakijken of er cijfermatige gegevens voorhanden zijn over het effectieve gebruik van de ondertiteling op Ring TV (zie bijlage). De indexatie van Ring TV is niet doorgevoerd omdat het om een facultatieve subsidie gaat. De Inspectie van Financiën verzet zich daartegen.

2.2.2. *SD Vzw 'de Rand'*

De vzw is de partner om de continuïteit van het beleid te garanderen, stelt mevrouw *Mia De Vits*. Het lijkt haar interessant om jaarlijks na de bespreking van de beleidsbrief de heer Eddy Frans, directeur van vzw 'de Rand', uit te nodigen om zijn actieplan voor te stellen.

De heer *Geert Bourgeois* veronderstelt dat de heer Eddy Frans best wil ingaan op het voorstel van mevrouw De Vits om jaarlijks een toelichting te geven over de werkzaamheden van de vzw 'de Rand'. Dat zou volgens de minister ook nieuwe ideeën kunnen initiëren.

2.2.2.1. *Taalpromotie*

Samen met het Huis van het Nederlands wil vzw 'de Rand' onderzoeken of het taalpromotiebeleid voor ouders van anderstalige kinderen in Vlaamse scholen geoptimaliseerd kan worden. Begin 2012 wordt in dat verband een concreet actieplan verwacht. Ziet de minister dat als de oplossing bij uitstek voor de uitdagingen in de Rand op het vlak van taalpromotie, vraagt mevrouw *Irina De Knop*. Welk budget is ervoor uitgetrokken?

2.2.2.2. *Sensibiliseren van internationalen*

In plaats van te investeren in een – uitstekend wetenschappelijk – boek van Harry Van Velthoven en Els Witte, dat lang niet zo'n groot bereik kan hebben bij nieuwkomers, pleit de heer *Lukas Van Der Taelen* voor een soort 'De Rand voor dummies'. Het lid voegt eraan toe dat hij het alsnog geen foute investering vindt. Aan vreemdelingen en anderstaligen kan de essentie van de problematiek van België, Vlaanderen en Brussel, van de gewestvorming, moeilijk geduid worden. Zij begrijpen niet waarom in het Erasmusziekenhuis twee talen worden gesproken en in Vlezenbeek alles in het Nederlands moet.

Een kritische noot plaatst de heer *Tom Dehaene* bij het beleid ten aanzien van de expats. Er worden middelen vrijgemaakt voor een onderzoek naar hun noden en hoe ze te benaderen. Er zijn een aantal personeelsleden actief, specifiek voor de expats. Om hoeveel mensen gaat het? Er zijn al een aantal toneelvoorstellingen en uiteenzettingen georganiseerd. Het lid kwam ter ore dat er bijzonder veel mensen op af kwamen die het Nederlands goed onder de knie hebben en dus geen vertaling nodig hadden. Wat is het nut van dergelijke initiatieven? Is het niet zinvoller die middelen beter in te zetten voor andere beleidsaspecten? Expats vertrekken voor 80 tot 90 percent toch na drie of vier jaar, besluit de heer Dehaene.

Een boek voor dummies over de Vlaamse Rand bestaat al, oppert minister *Geert Bourgeois*: het boek van Michaël Van Drogenbroeck, dat eveneens vertaald is. Er wordt op vele niveaus werk vertaald. Er worden op vele terreinen inspanningen in die zin geleverd.

De benadering van de expats blijft behouden, stelt de minister, ongeacht de geringe reacties. Minister Bourgeois denkt daarbij aan de expats die wel vijf of zes jaar en langer blijven. Die brede werking in de Vlaamse Rand blijft behouden.

Voor de expats zou één medewerker ingezet worden. Voor het exacte budget dat daarvoor wordt uitgetrokken, wordt verwezen naar de bijlage.

2.2.2.3. 'De Zes' en het Vlaams beleid

Ter voorbereiding van de gemeente- en provincieraadsverkiezingen van oktober 2012 zal de voorbije beleidsperiode in elk van de zes faciliteitengemeenten in de gemeenschapskranten kritisch geëvalueerd worden. De heer *Paul Delva* vraagt zich af wat men daarmee wil bereiken. Wat is de finaliteit? Men kan ongetwijfeld kritisch zijn. In elke faciliteitengemeente zal er wel iets verkeerd lopen. Maar het moet volgens het lid op een positieve wijze gebracht worden, zodat anderstaligen ervoor gewonnen worden om met de lokale verkiezingen van oktober 2012 op Nederlandstalige lijsten te stemmen.

2.3. Functionele bevoegdheden inzake Randbeleid

2.3.1. Toerisme

De heer *Joris Van Hauthem* heeft er geen probleem mee dat de minister het toerisme in de Vlaamse Rand promoot, maar ziet geen verschil met het promoten van toerisme in de Westhoek of Limburg. Wat heeft het fietspadennetwerk te maken met Randbeleid?

Blijft de minister De Gordel ondersteunen, wil mevrouw *Irina De Knop* weten. Gaat het evenement nog door?

Er worden stappen ondernomen om in samenwerking met de provincie het toerisme als hefboom in te schakelen om de Vlaamse aanwezigheid te versterken, antwoordt de *minister*. Gastenkamers en plattelandstoerisme kunnen ook in de context rond Brussel een rol spelen. Het moet de bedoeling zijn om veel meer Vlamingen naar Vlaams-Brabant te lokken voor verblijfstoerisme. De minister wijst op het succes van dat concept in Voeren. Hij voert in die zin een geïntegreerd beleid over de beleidsdomeinen heen.

In verband met De Gordel verwijst de minister naar zijn toelichting.

2.3.2. Binnenlands bestuur en taalwetgeving

De minister zegt in zijn beleidsbrief dat hij zal toezien dat de taalwetgeving correct wordt nageleefd. Vlaanderen heeft daar een interpretatie aan gegeven via de omzendbrief Peeters die na zeven jaar procederen door de Raad van State is gevalideerd, zegt de heer *Joris Van Hauthem*. Volgens het lid dreigt met het federale Vlinderakkoord de interpretatie op de helling te komen staan. De omzendbrief-Peeters werd gevalideerd door de Vlaamse Kamer van de Raad van State, maar zal bij betwisting in de toekomst terecht komen bij de tweetalige kamer van de Raad van State. Naar aanleiding van een of ander incident zullen de Franstaligen de omzendbrief terug aanvechten bij die tweetalige Kamer, zegt het lid. Wat als een tweetalige Kamer van de Raad van State de omzendbrief-Peeters onderuit haalt?

Hetzelfde geldt voor de benoeming van de burgemeesters. De heer Van Hauthem staat uiteraard achter het principe dat iemand die afgewezen werd niet opnieuw kan worden voorgedragen in dezelfde legislatuur. Ook die procedure dreigt volgens spreker te veranderen met het Vlinderakkoord. Wat is de reactie van de minister daarop? En wat vindt de minister van de nieuwe procedure voor de voordracht en benoeming van de burgemeesters in de zes faciliteitengemeenten? Blijkbaar zal Vlaanderen twee soorten burgemeesters kennen die op twee verschillende wijzen voorgedragen en benoemd worden. Vindt de minister dat het Vlaams Parlement eventueel ingeschakeld moet worden om dat te verhinderen als het voorstel voorligt op federaal vlak? Het Vlaamse regeerakkoord zegt alle wettelijke middelen te zullen gebruiken als geraakt wordt aan bepaalde principes.

Het lid weet dat de minister een legalist is en dat siert hem, maar aan de andere kant van de taalgrens denkt men veeleer politiek.

Met betrekking tot het toezicht op de taalwetgeving en de impact van het Vlinderakkoord, meldt minister *Geert Bourgeois* dat de beleidsbrief los daarvan tot stand is gekomen. In de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden werd reeds een discussie gevoerd over dat akkoord. De omzendbrieven zijn niet langer aanvechtbaar, meldt de minister. De termijn van 60 dagen voor het aanvechten ervan is voorbij. Het Vlinderakkoord is wat het is, besluit de minister. Finaal zal men beoordelingen krijgen door de algemene vergadering van de Raad van State met alternerend Franstalig en Nederlandstalig voorzitterschap. De minister garandeert dat hij zijn rol zal blijven vervullen en zo mogelijk nog minutieuzer beslissingen zal motiveren.

De Vlaamse Regering blijft op haar punt staan wat betreft de territorialiteit, de voorrang van het Nederlands en het Nederlands als publieke taal, ook in de faciliteitengemeenten. Hij wil er alles aan doen om daaraan de hand te houden vanuit zijn bevoegdheden. Hij vindt het onfair al te oordelen als zou hij daarvoor geen aandacht hebben in de beleidsbrief. Dat debat gaat hij niet uit de weg.

2.3.3. *Onthaal en integratie*

Op de hoorzitting over de conceptnota hervorming inburgerings- en integratiesector hoorde de heer *Paul Delva* het pleidooi van het Brussels Onthaalbureau (BON) voor samenwerking tussen Brussel en de andere grote steden Antwerpen en Gent omdat de problematieken steeds meer gelijk lopen. Het lid vraagt zich af hoe het zit met de samenwerking tussen de integratiediensten in de Vlaamse Rand en Brussel. Sowieso krijgen de integratiediensten te maken met hetgeen in Brussel gebeurt. Gaat men in de richting van een versterkte samenwerking?

De minister beoogt hervormingen in de integratiesector. Mevrouw *Mia De Vits* meent dat de specifieke situatie in de Rand te weinig wordt opgenomen in de genoemde conceptnota van de minister. In de beleidsnota is wel sprake van opgebouwde expertise door de vzw 'de Rand' die de minister wil meenemen. Dat klopt ook, stelt mevrouw De Vits, maar ze wijst tegelijk op de expertise die net zo goed aanwezig is bij de provincie Vlaams-Brabant. Dat aspect wordt evenmin in de conceptnota meegenomen, wat het lid betreurt.

Op integratie en inburgering wordt eveneens sterk ingezet, met nieuwe onthaaldiensten, repliceert de *minister*. Dat moet een antwoord bieden voor de internationalisering. Er wordt een duidelijk integratie- en inburgeringsbeleid gevoerd, en de minister betreurt dat men dat niet als dusdanig ervaart. Hij verwijst onder meer naar het beleid rond Nederlands tweede taal, NT2.

Voor wat inburgering en integratie betreft, heeft de minister een gesprek gevoerd met Brussels minister Brigitte Grouwels. Aangezien het in dat kader onmogelijk is om met de gemeenten zelf te werken, werkt de minister met de VGC. Die wordt de regisseur van het integratiebeleid in Brussel. Het is meteen ook de bedoeling om via het EVA beleidsmatig tot meer samenwerking en integratie te komen en een sterker gecoördineerd beleid te bewerkstelligen. De conceptnota hervorming inburgerings- en integratiesector is goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Minister Bourgeois is ervan overtuigd dat men met het EVA een nog beter gecoördineerd beleid kan voeren.

2.4. *Andere beleidsdomeinen*

2.4.1. *Onderwijs*

De beleidsbrief zegt weinig over het onderwijs, vindt de heer *Joris Van Hauthem*, behalve dan over de Letterbijter in Wezembeek-Oppem en de gevolgen van het arrest van het Grondwettelijk Hof. Gezien de enorme ont nederlandse sing is een andere aanpak in het onderwijs nodig. Daar is de beleidsbrief zeer beknopt. Als minister van de Vlaamse Rand moet hij zijn collega voor Onderwijs daarop aanspreken.

Gezien de demografische evolutie in Brussel en de gevolgen voor de Rand moet onderwijs voor de heer *Lukas Van Der Taelen* de grote actieve motor worden. Hij vraagt derhalve om ernstige investeringen, zowel in Brussel als in de Vlaamse Rand. Dat kan tegemoetkomen aan de noodkreet van de directies van de scholen, stelt de heer Van Der Taelen. Zelf verwacht hij van de minister vooral een aanzet naar beleid ter zake. Het gaat er vooral om de juiste budgettaire conclusies te trekken uit de vrij eenduidige visie. Als er niet massaal geïnvesteerd wordt in het Vlaams onderwijs in Brussel en in het onderwijs in de Rand, wordt een historische kans gemist, oppert de heer Van Der Taelen. Hij wil een evenwichtige internationalisering waarbij het Nederlandstalige karakter van de Vlaamse Rand niet in het gedrang komt, omdat er een jonge en perfect drietalige bevolking is. De jonge bevolking moet van bij het prille schoolbegin vertrouwd gemaakt worden met de Nederlandse taal en Vlaamse cultuur, zo niet levert het niets op, verzekert de heer Van Der Taelen.

Voor wat het onderwijs betreft, maakt mevrouw *Irina De Knop* zich zorgen over Rand & Taal. Er is in een ondersteuningsstructuur voorzien, maar de minister noemt die veeleer ‘jong’ in zijn beleidsbrief. Er zou iets meer dan 1 miljoen euro voor uitgetrokken worden. Het lid leidt uit de conclusies van een evaluatie van Rand & Taal in 2011 af dat de werking als onvoldoende wordt aangestipt. Met het oog op de ondersteuning van het anderstalige beleid in scholen in de Rand, vraagt ze zich af hoe de minister ervoor kan zorgen dat het project zijn volle effect kan krijgen op lange termijn. Wordt er overwogen om de middelen op een meer duurzame manier in te zetten?

Er zou sprake zijn van een integreren van Rand & Taal in de nieuwe vzw die voor het flankerend onderwijsbeleid in Brussel zal ontstaan uit de fusie tussen de vzw Voorrangsbeleid Brussel (VBB) en de vzw Brussels Ondersteuningscentrum Secundair Onderwijs (BROSO). Het lid is te vinden voor het stimuleren van samenwerking en bijeenbrengen van knowhow, maar hoopt dat zoiets niet in een communautaire discussie verzeilt. De taalondersteuning in de Rand mag niet lijden onder Vlaams of Brussels getouwtrek.

Het beleid van de minister van Onderwijs in de Rand is voor haar onvoldoende. De focus ligt bij het uitbouwen van een omkaderingssysteem dat specifiek gericht is op het aantal anderstaligen. Zal dat volstaan voor de Rand? Daaraan gekoppeld wijst het lid op het feit dat in een aantal gemeenten er wel middelen voor Rand & Taal zijn, met name in de gemeenten die onder het werkingsgebieden van vzw ‘de Rand’ vallen. Voor andere gemeenten zijn die middelen er niet. Men kan nog wel de vraag kan stellen of het Randbeleid globaal uitgebreid moet worden naar heel Halle-Vilvoorde, maar specifiek voor onderwijs meent het lid dat een pragmatische aanpak aangewezen is. Zo zouden ook scholen in Halle, Ternat of Lennik er volgens haar gebruik van moeten kunnen maken.

Het lid hoopt voorts dat de minister bij de minister van Onderwijs aan de alarmbel trekt om hem te wijzen op de grote instroom in het Nederlandstalig onderwijs in de Rand. Uit het antwoord op een schriftelijke vraag leerde het lid dat intussen al 1 op 3 basisscholen in de Rand kinderen moet weigeren omwille van capaciteitstekort. Het gaat dan specifiek om scholen met een groot aantal niet-Nederlandstaligen. De capaciteit van het Nederlandstalige onderwijs in Brussel dient volgens het lid danig uitgebreid. Met de heer Van Der Taelen ziet ze daarin een kans om mensen die anderstalig zijn Nederlandskundig en Nederlandslievend te maken.

Antwoord en repliek

Voor wat onderwijs betreft, geeft de *minister* aan dat er alleen maar kan worden ingezet op de sterke mensen die binnen dat kader met de geïnternationaliseerde populatie werken. Er zijn omkaderingsbesluiten genomen en voor Rand & Taal bleek uit evaluatie dat er nog verbetering mogelijk is. Minister voor Onderwijs Pascal Smet trekt daaruit lessen en zou nagaan of samenwerking ter zake met Brussel mogelijk is.

Toch worden resultaten geboekt in Brussel en de Vlaamse Rand, benadrukt de minister. Hij refereert aan de actie van de kinderen in Molenbeek met een heel divers en internationaal samengesteld publiek, waar heel jonge kinderen perfect Nederlands bleken te praten. Minister Bourgeois wil vooral niet dat men een beeld schetst alsof daarvan geen werk wordt gemaakt.

Zo is er ook een Talennota en een Taalbad, om ervoor te zorgen dat kinderen uit een andere context zo weinig mogelijk leerachterstand oplopen.

Inzake Onderwijs verwijst de minister zeker niet naar Brussel, benadrukt de minister voorts. Daar vecht de Vlaamse Regering precies aan dat Brussel beleid wil voeren inzake het bouwen van scholen. Hij raadt mevrouw De Knop aan dat binnen haar partij ook eens aan te kaarten. De Vlaamse Gemeenschap moet ter zake bevoegd kunnen blijven, meent de minister. Waar mogelijk investeert de Vlaamse Regering in Brussel en blijft ze dat doen.

Mevrouw *Irina De Knop* herhaalt haar pleidooi om ook in de Rand in capaciteitsuitbreiding voor het onderwijs te voorzien. De minister staat voor de keuze om te zorgen voor meer plaatsen in Brussel om aan de capaciteitsproblematiek tegemoet te komen, of hij kan opteren voor een beperkte uitbreiding van plaatsen voor leerlingen in de Rand. Minister Bourgeois moet volgens haar vanuit zijn horizontale bevoegdheid alsnog meer aandacht besteden aan het probleem.

De Brusselse minister bevoegd voor Nederlandstalig onderwijs investeert al jaren in dat Nederlandstalig onderwijs, lang voor er sprake was van capaciteitsuitbreiding, stelt mevrouw De Knop. Dat gebeurt onder meer via de middelen uit het Stedenfonds. Het gedeelte van de middelen dat niet gesubsidieerd wordt voor een aantal scholen die de aanvullende 30 percent moeilijk kunnen vinden, past men bij. Dat brengt de financiering op 100 percent. Het lid stelt voor om vanuit het eigen beleid Vlaamse Rand na te gaan waar er uitbreiding en ondersteuning nodig is om nieuwe dossiers af te ronden. Dat vergt extra middelen, oppert mevrouw De Knop, maar die discussie zal ze graag ondersteunen.

Het lid suggereert ook dat de ondersteuning van Rand & Taal kan worden uitgebreid naar andere gemeenten opdat men er gebruik van kan maken in heel Halle-Vilvoorde. Ze meent dat de verwachte verschuiving van bevolkingssamenstelling dat allicht ook zal vereisen. Ook dat vraagt extra middelen.

Het blijft een Vlaamse verantwoordelijkheid om te investeren in onderwijs in Brussel. Dat komt de Brusselse hoofdstedelijke regering niet toe, repliceert de *minister*. De minister merkt op dat, als er geld te veel is, wat kortelings kan oplopen van 400 miljoen tot 1 miljard euro, het altijd mogelijk is om een horizontale transfer naar Vlaanderen te doen zodat daar meer middelen voorhanden zijn.

In het begrotingsakkoord 2012 is een passage opgenomen die al in een begrotingscontrole voorziet in februari 2012. Dan wordt er bekeken of er middelen vrijkomen voor investering. Onderwijs wordt uitdrukkelijk vermeld, stelt de minister. Dat bewijst volgens hem dat de Vlaamse Regering in tijden van budgettaire krapte aandacht heeft voor onderwijs en daar indien mogelijk ook middelen voor vrijmaakt.

2.4.2. Huisvesting – Vlabinvest

In verband met wonen in de Rand springen de vastgoedcijfers in het oog, meent mevrouw *Mia De Vits*. De prijzen zijn op tien jaar tijd meer dan verdubbeld. Die evolutie doet zich in die zone sterker voelen dan in de rest van Vlaanderen. In 2011 werd nog een bedrag uitgetrokken voor de aankoop van bouwgronden. Dat beleid wordt blijkbaar niet doorgezet in 2012, zegt het lid, aangezien er geen bedrag is voorzien.

Inzake huisvesting las de heer *Tom Dehaene* dat er middelen vrijgemaakt worden via het rollend fonds van Vlabinvest ten belope van 10 miljoen euro. Hij blijft het een goed instrument vinden en zou graag zien dat gelijkaardige instrumenten ook voor andere beleidsdomeinen kunnen worden ingeschakeld.

In het kader van wonen zijn tal van initiatieven genomen, onderstreept minister *Geert Bourgeois*. Er is een rollend fonds met Vlabinvest, dat doorloopt in 2012, verzekert de minister. Hij heeft erop toegezien dat er voldoende middelen zijn uitgetrokken voor Vlabinvest. Hij herhaalt nadrukkelijk dat er inzake betaalbaar wonen in elk geval de nodige inspanningen worden geleverd. Naast het rollend fonds voor Vlabinvest wordt ook het wonen in eigen streek ondersteund met de codes, ook de gemeentelijke.

Mevrouw *Mia De Vits* herhaalt dat in de beleidsbrief met betrekking tot Vlabinvest alleen het bedrag voor 2011 is opgenomen en niet voor 2012. Dat wekte de indruk dat er voor dat jaar niets is voorzien.

De *minister* antwoordt dat er in 2011 een rollend fonds is ingebracht dat blijft doorgaan en wordt aangewend in 2012. Het rollend fonds bedraagt 50 miljoen euro voor Vlaanderen, waarvan 10 miljoen euro specifiek voor Vlabinvest om in de Vlaamse Rand in te zetten.

2.4.3. Economie – *START, Mobiliteit*

Bij Mobiliteit baart het mevrouw *Mia De Vits* vooral zorgen wanneer men eindelijk met de concrete uitvoering van maatregelen zal beginnen. Ze durft zich niet voor te stellen wat de situatie zou zijn als er nog projecten zoals Uplace bijkomen.

De verkeersproblematiek, de evolutie van de verkeersdichtheid op de ring en de evolutie van de economische impact van de luchthavenregio mogen voor mevrouw *Irina De Knop* meer aan bod komen in de beleidsbrief die slechts heel beperkt cijfermateriaal hierover verstrekt.

Kan de minister aangeven welke plannen de Vlaamse Regering heeft om de gevolgen van de komst van Uplace voor de verkeersdruk op de ring op te vangen, vraagt mevrouw *Irina De Knop*. Wat is de stand van zaken voor de verbreding en optimalisering van die Brusselse ring? Mevrouw *De Knop* wil zich ervan vergewissen dat de verkeersproblematiek niet moet onderdoen voor de bekommernis om het Vlaamse karakter.

Voor mobiliteitsvragen over Uplace, het brownfieldconvenant en de investeringen in de Brusselse Ring verwijst minister *Geert Bourgeois* naar de bevoegde minister, Hilde Crevits, zeker voor wat exacte timing betreft.

2.4.4. Ruimtelijke Ordening

De minister kondigt aan dat hij een omzendbrief inzake de problematiek van de bouwlagen zal opstellen parallel met de definitieve vaststelling van het RUP. Het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand is daarbij een duidelijk aandachtspunt. De heer *Joris Van Hauthem* vraagt naar de stand van zaken. Welke richting wil de Vlaamse Regering uitgaan? Het is een belangrijk element in de strijd tegen verstedelijking van de Vlaamse Rand.

Met de VSGB wordt sterk ingezet op het flankerend beleid, antwoordt de *minister*. In een omzendbrief zal werk gemaakt worden van het beletten van hoogbouw en het vrijwaren van het landelijke en groene karakter.

De minister erkent dat er inderdaad amper een verschil te merken is als men van Brussel naar de Vlaamse Rand rijdt (opmerking van de heer *Van Der Taelen* in Inleiding/Algemeen). Hij raadt iedereen aan het filmpje *De Mooiste 6 van Vlaanderen* te bekijken.

Dat toont aan dat er een volkomen andere structuur en fysionomie is dan in Brussel-Hoofdstad. Het filmpje laat volgens de minister op een bijzonder mooie wijze het unieke karakter van de zes faciliteitengemeenten zien.

2.4.5. *Cultuur, Jeugd, Sport en het verenigingsleven*

De heer Luckas Van Der Taelen deelde (zie Algemeen/Inleiding) zijn wedervaren met de flamingante vereniging Vrede in Vlezenbeek. Het verheugt de *minister* dat de heer Luckas Van Der Taelen een positieve ervaring had met een flamingant publiek. Hij voegt daaraan toe dat men nooit voorbarig mag oordelen. Het fenomeen van de hogere leeftijd in verenigingen zet zich in heel Vlaanderen door, onderstreept de minister. In het klassieke verenigingsleven is er steeds minder jong engagement, al blijven verenigingsleven, engagement en vrijwilligerschap wel een sterke factor op zichzelf. Er vindt een sociologische verschuiving plaats naar meer ad hoc inzet en rond concrete dossiers. Tegelijk vonden de sociale media ingang, stipt minister Bourgeois aan. Er worden protestacties opgezet en of net heel voluntaristische acties. Jonge tweeverdieners in Vlaanderen stappen doorgaans ook even uit het engagement dat ze als scholier of student wel aangingen, omdat ze eerst hun leven verder opbouwen of kinderen krijgen. Dat kan zelfs 10 tot 15 jaar duren. Het klassieke verenigingsleven in Vlaanderen vergrijst, besluit de minister.

Hoewel het oprichten van cultuurraden decretaal verplicht is doen heel wat faciliteitengemeenten dat niet. De heer *Joris Van Hauthem* herhaalt zijn vraag of die gemeenten niet via het Gemeentefonds gesanctioneerd kunnen worden.

In de beleidsnota was er sprake van de intergemeentelijke culturele vuurtoren in de zuidwest-rand. Mevrouw *Irina De Knop* vraagt of het project al in een concretere fase zit of is het ondergebracht in een ander bestaand project?

De minister verwees zelf naar de afwerking en oplevering van Jeugdhuis Animoro. De werken zouden moeten starten in 2012. Is er al een meer precieze timing? Is het dossier al aanbestedingsklaar? Mevrouw De Knop is ook bekommerd om de andere jeugthuizen in de faciliteitengemeenten en de behuizing daar. Wat is de stand van zaken in de andere gemeenten? Zijn er nog nieuwe klachten of vragen aan de minister overgemaakt?

Ook de heer *Tom Dehaene* mist in de beleidsbrief een formulering over de culturele vuurtoren. Klopt het dat die ontbreekt of is dat onder een andere noemer ondergebracht? Het lid hoopt dat de minister heeft ingezien dat een dergelijk project alleen in de zuidrand niet realistisch is. Ook de noordrand heeft er nood aan. Is het daarom tijdelijk in de schuif gestopt?

De *minister* antwoordt dat er geen voorstellen of initiatieven voor de vuurtoren binnengekomen zijn. De idee is gelanceerd in de beleidsnota.

Voor Animoro loopt de aanbesteding. Op de uitgeschreven aanbesteding was geen enkele inschrijving ontvangen. Ingevolge de wet op de overheidsopdrachten loopt intussen een onderhandelingsprocedure om tot een onderhandse contractvorming te komen.

Voor wat jeugdwerking betreft zijn er geen klachten uit andere gemeenten. De minister verwijst naar een eerder overzicht van initiatieven die zijn genomen naar aanleiding van de druk van bovenaf, ook in de faciliteitengemeenten. Het is beter dat er in overeenstemming met de jeugdraad in de faciliteitengemeenten gemeentelijke initiatieven ontstaan dan dat Vlaanderen die stap moet zetten. Dat kan subsidiair, zegt de minister. Zo is het goed dat Drogenbos mee investeert in het Felixcentrum.

2.4.6. Welzijn en Gezondheid

Er is een enorm tekort aan rusthuizen en serviceflats en ook dat doet zich meer voelen in de Rand dan in de rest van Vlaanderen. Er zou geregeld opvolging verzekerd worden van vraag en aanbod, maar mevrouw *Mia De Vits* wil graag weten of dat mogelijk is en hoe. Wat is de stand van zaken voor de achterstand? Wordt die weggewerkt en wat zijn sterktes en zwaktes in de regio? Met betrekking tot de kinderdagverblijven leest mevrouw De Vits dat er in 2010 voorzieningen zijn geopend. Dat lijkt haar ook logisch, net als gelijktijdige sluitingen. Van 2009 naar 2010, over kortere periodes is er in dat verband uiteindelijk een lichte daling van voorzieningen waar te nemen en geen stijging zoals over een langere periode. Mevrouw De Vits blijft zich afvragen hoe de achterstand rond welzijnsvoorzieningen moet verdwijnen.

De heer *Tom Dehaene* zou graag zien dat gelijkaardige instrumenten als Vlabinvest ook voor andere beleidsdomeinen kunnen worden ingeschakeld. Hij verwijst in dat verband naar de kinderopvang, waar er naargelang van regio een enorm verschil is. Waar in West-Vlaanderen met het IKG-systeem wordt gewerkt, en men betaalt in verhouding tot het inkomen, ligt dat in de Vlaamse Rand heel anders. Met wat initiatiefnemers vooralsnog krijgen, komt men volgens het lid wel rond in West-Vlaanderen, maar niet in de Vlaamse Rand. Hij meent dat daarin een van de hoofdredenen ligt voor het geringe aantal initiatiefnemers in de Vlaamse Rand.

Voor wat Welzijn aangaat, geeft de *minister* grif toe dat er een tekort is aan rusthuizen en serviceflats. Ook daar verwijst hij voor opvolging naar de respectieve bevoegde minister.

3. Moties van aanbeveling

Tot besluit van de bespreking van de beleidsbrief Vlaamse Rand kondigt mevrouw Irina De Knop een motie van aanbeveling aan, alsook de heer Wim Van Dijk.

4. Indicatieve stemming

De aan de commissie toegewezen artikelen 15 (AB0/1AH-C-2-A/WT tot AB0/1AH-C-2-D/WT) en de begrotingstabellen wat programma AH Coördinatie Vlaamse Rand (beleidsdomein A Diensten voor het algemeen regeringsbeleid) betreft (zie opsplitsing begrotingsverslag commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, *Parl. St. Vl. Parl.* 2011-12, nr. 15/4), worden met 7 stemmen tegen 1 bij 3 onthoudingen aangenomen.

Mark DEMESMAEKER,
voorzitter

Paul DELVA
Irina DE KNOP,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

Actiris	Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling
ADSEI	Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie
AFM	Agentschap voor Facilitair Management
BHG	Brusselse Hoofdstedelijke Gewest
BON	Brussels Onthaal Nieuwkomers
BRIO	Brussels Informatie-, Documentatie- en Onderzoekscentrum
CBE	centrum voor basiseducatie
CLIL	Content and Language Integrated Learning
COCOF	Commission Communautaire Française
CVO	centrum voor volwassenenonderwijs
DAR	Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
dko	Deeltijds Kunstonderwijs
EVA	extern verzelfstandigd agentschap
FoCI	Fonds Culturele Infrastructuur
Forem	Service Public Wallon de l'Emploi et de la Formation Professionnelle
GC	gemeenschapscentrum
GEN	Gewestelijk Expresnet
GGC	Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
GO!	Gemeenschapsonderwijs
GOK	gelijke onderwijskansen
GRUP	gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan
HOB	Hoofdstedelijke Openbare Bibliotheek
IKG	inkomensgerelateerd
MER	milieueffectrapport
NT2	Nederlands als tweede taal
OD	operationele doelstelling
OPB	Onthaal en Promotie Brussel
RIA	reguleringsimpactanalyse
SD	strategische doelstelling
START	Strategisch Actieplan voor de Reconversie en Tewerkstelling in de Luchthaven-regio
VaK	vastleggingskrediet
VDAB	Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding
VeK	vereffeningskrediet
VGC	Vlaamse Gemeenschapscommissie
ViA	Vlaanderen in Actie
Vlabinvest	Investeringsfonds voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant
VLM	Vlaamse Landmaatschappij
VLOPHOB	Vlaams Overlegplatform Hoger Onderwijs Brussel
VMSW	Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen
Voka	Vlaams netwerk van ondernemingen
VRIND	Vlaamse Regionale Indicatoren
VRT	Vlaamse Radio en Televisieomroeporganisatie
VSGB	Vlaams Strategisch Gebied rond Brussel
VUB	Vrije Universiteit Brussel

BIJLAGE:

Bijkomende antwoorden van minister Geert Bourgeois

Bijkomende antwoorden van de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand

- Voor de Randuitcheques bezorgt de minister de nodige gegevens om aan het verslag toe te voegen. Hij is zeker bereid om een verdere samenwerking met Brussel na te streven. Er is eerder al geprobeerd tot een uitwisseling te komen voor de cultuurcheques Brussel. Er zijn al Brusselaars die met Randuitcheques in de Rand komen.

Antwoord: Oorspronkelijk werd de vraag gesteld of we in de Vlaamse Rand ook cultuurcheques konden verdelen cfr die van de VGC (eigenlijk diegene 'overnemen' die Brussel nu verdeeld in de Vlaamse Rand) en of de Brusselse cultuurcheques ook in de Rand konden gebruikt worden. Dat koste toen niet alleen teveel; het leek ons eigenlijk ook niet zo een goed idee. We hebben toen wel het systeem van de randuitcheques ontworpen (die zijn enkel voor cursisten Nederlands). De Brusselaars die nu met randuitcheques in de Rand komen moeten dus mensen zijn die cursus Nederlands voor anderstaligen in de Rand volgen.

We kunnen eventueel wel overwegen om ook de cursisten Nederlands voor anderstaligen die in Brussel les volgen, via Huis van Nederlands Brussel ook randuitcheques te geven die ze dan in de CC en GC van de Rand kunnen gebruiken. We moeten daar eens over nadenken of dat zinvol is, over hoeveel potentiële kandidaten dat gaat en of dat dan financieel haalbaar is.

- De *minister* laat nakijken of er cijfermatige gegevens voorhanden zijn over het effectieve gebruik van de ondertiteling op Ring TV (zie bijlage). De indexatie van Ring TV is niet doorgevoerd omdat het om een facultatieve subsidie gaat. De Inspectie van Financiën verzet zich daartegen.

Antwoord: Er zijn geen cijfermatige gegevens over de ondertiteling op RingTv, dat is technisch niet te meten. We hebben wel de vraag gesteld ter gelegenheid van het vijfjaarlijks onderzoek over de Randkrant. De antwoorden daarop dateren dus wel van 2008. Het aantal Franstaligen in de totale steekproef bedroeg toen 335. Daarvan antwoordde 83 % dat zij de ondertiteling op RingTv nuttig vonden. Van diegenen die ook reeds de ondertitelde programma's bekeken hadden, vond 90 % het zeer nuttig tot nuttig.

Eveneens in 2008 deed synovate voor Ringtv een klein kwalitatief onderzoek naar anderstaligen in de Rand. Conclusie was dat initiatieven van Ringtv om mensen op lokaal niveau samen te brengen positief onthaald werden door anderstaligen. Het onderzoek stelde deze aanpak verder te zetten en programma's zoals 'Over de Rand' en de ondertiteling van het nieuwsoverzicht verder uit te bouwen.

- Voor de expats zou één medewerker ingezet worden. Voor het exacte budget dat daarvoor wordt uitgetrokken, wordt verwezen naar de bijlage.

Antwoord: Het spreekt uiteraard vanzelf dat alle projecten, methodieken, concepten en campagnes van vzw 'de Rand' inzake taalpromotie zich richten naar de hele bevolking van de Vlaamse Rand, inclusief de expats.

Daarnaast ontwikkelt 'de Rand' ook een specifiek aanbod voor buitenlanders die hier wonen en/of werken. Dit specifiek aanbod wordt geconcipieerd, uitgewerkt en opgevolgd door één universitaire stafmedewerker op universitair niveau op 4/5 basis.

Die medewerker beschikt over een budget van ca. 50.000 euro, waarmee o.m. volgende projecten worden opgezet:

- Lezingen Speakers Corner (met simultaanvertaling)
- Een concert in samenwerking met het Festival van Vlaanderen Vlaams-Brabant

-
- Een voorstellingsfolder van vzw 'de Rand'
 - Anderstalige pagina's op de website van 'de Rand'
 - Netwerking met 'Flanders Today'
 - Specifieke informatieve publicaties in verschillende talen over de lokale situatie zoals 'Taal en territorialiteit' en 'Living in translation'
 - De ondersteuning van projecten in gemeenschapscentra, gericht op ontmoeting tussen buitenlanders en Vlamingen (bvb 'Ten little ducks' in Overijse)
 - Netwerking met Vlaamse actoren die veel met expats werken (bvb VOKA, relocation bureaus) en met de eigen netwerken van expats (Websites, internationale scholen, Ackroyd)
 - Deelname aan beurzen van en voor expats (bvb NATO-beurs).