

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1993-1994

19 APRIL 1994

ONTWERP VAN DECREET

betreffende de milieubeleidsovereenkomsten

AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer L. Barbé

Artikel 1bis (nieuw)

Een nieuw artikel 1bis invoegen dat luidt als volgt :

„ Artikel 1 bis

Dit decreet is van toepassing onverminderd de federale en Europese wetgeving inzake kartelvorming. ”.

VERANTWOORDING

Zodra ondernemingen al dan niet op aansporing van de overheid afspraken gaan maken in verband met hun commerciële activiteiten kan er sprake zijn van concurrentievervalsing (kartelrecht). Afspraken die niet op voorhand zijn aangemeld bij de Europese Commissie kunnen niet in aanmerking komen voor een ontheffing van het kartelverbod, indien zij daar onverhoopt onder blijken te vallen. Bij gebrek van ontheffing is een afspraak, die onder het kartelverbod valt, nietig. Deze nietigheid kan in nationale procedures worden ingeroepen en aldus de uitvoering van de milieubeleidsovereenkomst doorkruisen. Overeenkomsten die niet onder het Europees kartelrecht vallen, kunnen binnen het bereik van het federale mededingingsrecht vallen (wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging). Omdat blijkbaar iedereen bij milieubeleidsovereenkomsten dit aspect over het hoofd ziet, lijkt het ons aangewezen dit expliciet in het decreet op te nemen.

Zie :

401 (1992-1993)

— Nr. 1 : Ontwerp van decreet

Artikel 2

A. In het eerste lid op de derde en vierde regel de woorden „door de Vlaamse regering” vervangen door de woorden „door één of meerdere ministers van de Vlaamse regering waaronder zeker de minister van de Vlaamse regering bevoegd voor leefmilieu”.

VERANTWOORDING

De oorspronkelijke tekst laat toe dat ook andere ministers dan de minister van leefmilieu milieubeleidsovereenkomsten sluiten. De Vlaamse regering heeft het trouwens al herhaaldelijk gehad over „afspraken-overeenkomst” met de industrie inzake energiebesparing en CO₂-emissies. Er moet over gewaakt worden dat de minister van leefmilieu betrokken is bij elke milieubeleidsovereenkomst, om te vermijden dat er milieubeleidsovereenkomsten worden afgesloten die er enkel op gericht zijn het imago van de sector en de betrokken minister te verbeteren.

B. Aan dit artikel toevoegen wat volgt :

„Er kunnen enkel milieubeleidsovereenkomsten worden afgesloten over zaken waarvoor er wettelijk doelstellingen zijn vastgelegd. “.

VERANTWOORDING

Het gaat niet op dat overheid en bedrijfsleven de doelstellingen van het milieubeleid vastleggen, dat is een taak van de Vlaamse Raad.

Artikel 4

In § 1, eerste lid op de eerste regel de woorden „Het Gewest” vervangen door de woorden „De Vlaamse regering”.

VERANTWOORDING

De huidige tekst heeft het over het „Gewest”. Dit kan ook slaan op de minister van leefmilieu, wat verregaande implicaties heeft. Het is nu immers zo dat de minister voor leefmilieu de eindbeslissing neemt in veel belangrijke milieuvergunningsaanvragen. Dit gebeurt bij ministerieel besluit. De huidige tekst houdt in dat het instrument van de vergunning zou beperkt worden door een convenant. De bestendige deputatie kan immers wel strengere voorwaarden opleggen in een milieuvergunning dan de bepalingen in een convenant, maar als het bedrijf in beroep gaat bij de minister, zou die zich moeten houden aan de bepalingen van de convenant en dus de strengere voorwaarden moeten weglaten. De milieuvergunning als beleidsinstrument zou dus op de helling worden gezet. Het zou betekenen dat de inspraak van bewoners en milieuverenigingen en de adviezen van de gemeenten en de verschillende besturen allemaal van geen tel meer zijn gezien er een convenant is. Het kan echt niet de bedoeling zijn dat dit decreet zo'n gevolgen zou hebben. In het amendement hebben we het dan ook over „De Vlaamse regering” zodat de minister van leefmilieu zijn volledige autonomie behoudt wat betreft milieuvergunningen.

Artikel 5

A. Op de eerste regel de woorden „is verbindend” vervangen door de woorden „houdt een resultaatsverbintenis in”.

B. Op de derde regel de woorden „is zij tevens verbindend” vervangen door de woorden „houdt zij tevens een resultaatsverbintenis in”.

VERANTWOORDING

Dit geeft meer garanties inzake het resultaat van de milieubeleids-overeenkomsten.

Artikel 6

A. Een nieuwe § 1 invoegen die luidt als volgt :

„§ 1. Tijdens de voorbereiding van de milieubeleids-overeenkomst wordt op kosten van de Organisatie een milieueffect-rapport opgesteld door onafhankelijke en erkende deskundi-gen. De Vlaamse regering steunt haar beslissing om de milieu-beleidsovereenkomst al dan niet te ondertekenen op dit milieu-effectenrapport. “.

B. Een nieuwe § 2 invoegen die luidt als volgt :

„§ 2. De Organisatie is verplicht een algemene openbaar-heid van de door haar gebruikte gegevens te waarborgen aan de onafhankelijke en erkende deskundigen. De deskundigen zijn geheimhouding over deze gegevens verplicht. “.

VERANTWOORDING

Er moet zekerheid zijn dat de milieubeleidsovereenkomst een meerwaarde voor het leefmilieu oplevert. Het zou naïef zijn hiervoor enkel te betrouwen op de informatie van de bedrijven. Een door onafhankelijken opgesteld milieu-effectrapport dringt zich dan ook op.

C. De huidige §§ 1 tot 7 worden respectievelijk §§ 3 tot 9.

D. In § 4 op de zesde regel na de woorden „bij resolutie” de woorden „of bij motie” invoegen.

VERANTWOORDING

Het is niet of nauwelijks haalbaar binnen de 45 dagen zich te verzetten bij resolutie tegen een milieubeleidsovereenkomst (opstel-len van de tekst, indienen, drukken, behandelen in commissie, be-handelen in plenaire.. .). Daarom stellen we voor dit verzet ook mogelijk te maken via een motie, ingediend na een interpellatie.

Artikel 7

Op de eerste en tweede regel de woorden „en de Organi-satie” weglaten.

VERANTWOORDING

Er moet vermeden worden dat de oorspronkelijke organisatie de mogelijkheid heeft om anderen uit te sluiten. Gezien een milieube-leidsovereenkomst altijd een verdergaande bescherming van het leef-milieu beoogt, zou het absurd zijn een organisatie de mogelijkheid te geven een andere uit te sluiten, en aldus te verhinderen dat meer bedrijven werk maken van een verdergaande bescherming van het leefmilieu. Dit gaat echt niet op. Het argument in de toelichting dat er eventueel een aparte milieubeleidsovereenkomst kan gesloten worden met een organisatie die wenst toe te treden of dat de over-eenkomst kan omgezet worden in reglementering gaat niet helemaal op. In beide gevallen gaat immers opnieuw tijd verloren.

Artikel 8

A. In § 2, tweede lid op de eerste regel voor het woord „voornemen” het woord „gemotiveerd” invoegen.

B. In § 2, derde lid op de eerste regel voor het woord „voornemen” het woord „gemotiveerd” invoegen.

VERANTWOORDING

Gezien de milieubeleidsvereenkomst een bijzonder beleidsinstrument is, is het aangewezen dat de Vlaamse regering zich verantwoordt waarom ze een milieubeleidsvereenkomst wil verlengen.

C. In § 2, derde lid op de zevende regel na de woorden „bij resolutie” de woorden „of bij motie” invoegen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 6, D.

Artikel 10

Paragraaf 1 vervangen door wat volgt :

„§ 1. Binnen één jaar na het van kracht worden van dit decreet vaardigt de Vlaamse regering een uitvoeringsbesluit uit waarin bepaald wordt op welke manier er controle zal worden uitgeoefend op de naleving van de milieubeleidsvereenkomst. “.

VERANTWOORDING

In het huidige decreet is inzake controle niets voorzien. Het wordt overgelaten aan de betrokken partijen. Hiermee zou de Vlaamse Raad de partijen carte blanche geven en zou de Raad geen enkele garantie hebben inzake het gebruik van dit beleidsinstrument. Een minimum lijkt ons dat de Vlaamse regering in een uitvoeringsbesluit nadere bepalingen hierover vastlegt.

De Vlaamse Raad heeft de amendementen goedgekeurd.

Artikel 12

Dit artikel vervangen door wat volgt :

„Artikel 12

§ 1. De partijen brengen minstens één keer per jaar verslag uit over de uitvoering van de milieubeleidsvereenkomst. Bij dit verslag hoort een milieu-effectbeoordeling opgemaakt door onafhankelijke en erkende deskundigen, op kosten van de Organisatie, en een nominatieve lijst van de ondernemingen die de milieubeleidsvereenkomst niet naleven.

§ 2. Indien de Vlaamse Raad binnen een termijn van vijf en veertig dagen na ontvangst van het verslag bij resolutie of motie bezwaar maakt tegen de milieubeleidsvereenkomst, zegt het Gewest de milieubeleidsvereenkomst op. “.

VERANTWOORDING

Een milieu-effectbeoordeling moet toelaten het resultaat van de milieubeleidsvereenkomst te beoordelen. Het zou naïef zijn enkel te vertrouwen op de gegevens die de bedrijven ter beschikking stellen. Verder is het essentieel voor de controle dat men weet welke bedrijven de milieubeleidsvereenkomst naleven en welke niet (publiek maken van „overtreders als sanctionering). Gezien de Vlaamse Raad bij de procedure van het opstellen van een milieubeleidsvereenkomst kan tussenkomen, is het — naar analogie — ook wenselijk dat ze bij de uitvoering van de milieubeleidsvereenkomst kan tussenkomen.

Artikel 13

Een tweede lid toevoegen dat luidt als volgt :

„ Milieubeleidsovereenkomsten die gesloten werden voor het van kracht worden van dit decreet kunnen niet gewijzigd of verlengd worden tenzij volgens de bepalingen van dit decreet. ”

L. BARBE
