

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1986-1987

6 APRIL 1987

REGLEMENT VAN ORDE – AANPASSINGEN

VERSLAG

**namens de Commissie voor de Algemene Zaken,
het Reglement en de Verzoekschriften
uitgebracht door de heer H. Suykerbuyk**

DAMES EN HEREN,

I. Inleiding van de verslaggever

Belast met de opdracht het Reglement van Orde van de Vlaamse Raad aan te passen, heeft uw Commissie gedurende vier vergaderingen deze aangelegenheid grondig behandeld.

Als basis voor de discussie werd gebruik gemaakt van ontwerp-aanpassingen die door een werkgroep werden opgesteld tijdens verschillende werkvergaderingen voorafgaand aan de eigenlijke commissievergaderingen :

Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter : de heer F. Grootjans.

Vaste leden : de heren A. Bourgeois, E. Cooreman, M. Olivier, mevrouw C. Smitt, de heren R. Uyttendaele, G. Verhaegen ;

de heren A. Laridon, R. Swinnen, L. Van den Bossche, J. Van Elewyck ;

de heren E. Beysen, A. Denys, F. Grootjans ;

de heren F. Baert, J. Belmans.

Plaatsvervangers:

de heren C. De Clercq, A. Diegenant, C. Moors, H. Suykerbuyk, P. Tant, E. Van Rompuy ;

de heren P. Chevalier; N. De Batselier, L. Hancké, P. Van Der Niepen ;

de heren E. Flamant , G. Sprockeels, W. Taelman ;

de heren A. De Beul, F. Van Steenkiste.

In een constructieve geest werd in uw Commissie het Reglement van Orde gewijzigd vanuit drie invalshoeken

1. aanpassingen die noodzakelijk zijn ingevolge de derde fase van de Staatshervorming wat de Executieve betreft ;

2. een aantal belangrijke wijzigingen die een aangepaste verandering brengen in de werking en de vergadertechniek van de Vlaamse Raad ;

3. enkele aanvullingen, verduidelijkingen en weglatingen als gevolg van de opgedane ervaring van de voorbije jaren.

Zonder uitputtend te zijn, kan op de volgende wijzigingen worden gewezen :

— aanpassing van de benoemingsprocedure aan de derde fase van de Staatshervorming wat de Executieve betreft, met nadere regeling van de gevallen van vrij of gedwongen, collectief of individueel ontslag en van vacature, al dan niet na ontbinding (artikel 10) ;

— invoeging van een correctief op de toepassing van het stelsel-D'Hondt voor de berekening van de evenredige vertegenwoordiging. Door dit correctief wordt voorkomen dat een fractie in enig uit de Raad emanerend lichaam over een volstreekte meerderheid zou beschikken terwijl zij die in de Raad niet heeft (artikel 14) ;

— invoeging van het beginsel dat medewerkers uit de fracties de commissiewerkzaamheden kunnen bijwonen (artikel 17, nieuw punt 7) ;

— invoeging van een reglementaire bepaling die de feitelijke toestand vastlegt dat de vergaderingen van de Commissie voor Financiën en Begroting of van een subcommissie ervan door een of meer afgevaardigden van het Rekenhof met raadgevende stem worden bijgewoond (artikel 17, nieuw punt 8) ;

— beter aan bod laten komen van de initiatieven van de leden. Te dien einde wordt iedere commissie de verplichting opgelegd de voorstellen van decreet of resolutie of de voorstellen tot wijziging van het Reglement eenmaal per maand bij voorrang te behandelen (artikel 18) ;

— uitbreiding van de opdracht van de commissies. Zij zullen voortaan ook vragen om uitleg behandelen wanneer, gelet op het ondergeschikt belang ervan, een behandeling in openbare vergadering van de aangelegenheid niet verantwoord is. De secretaris van de commissie zal als vaste verslaggever fungeren voor de behandeling van vragen om uitleg in commissie. Een spoor moet trouwens ook overblijven in de documenten van de Raad, met name in het Beknopt Verslag en in de Handelingen (nieuw artikel 19bis) ;

— conform de parlementaire tradities wordt in het Reglement van Orde gespecificeerd dat, ten opzichte van de Executieve, het laatste woord bij vraagsteller (artikel 19bis, punt 9, littera c) of interpellant (artikel 67, punt 7, littera c) behoort ;

— herwaardering van het begrip „gemandateerde spreker” (artikel 33) ;

— bij het verplicht advies van de Raad van State via een derde van de leden van de Raad, wordt bij reglementaire aanpassing gepoogd misbruiken te voorkomen die er zouden toe strekken de werkzaamheden van de Raad af te remmen (artikel 47, punt 2) ;

— ombuiging van de huidige imperatieve bepaling inzake indiening van amendementen door de Executieve tot een facultatieve bepaling. Het advies van het Overlegcomité is

immers niet bindend en de werking van de Vlaamse Raad kan niet worden geblokkeerd door het, om ongeacht welke redenen, uitblijven van een Overlegcomité-advies en/of een amendement ofwel amendementen van de Vlaamse Executieve (artikel 48, punt 2 en nieuw punt 4) ;

— verfijning en uitbreiding. van de belangenconflictprocedure (artikelen 49 en 50) ;

— invoeging van een raadplegingsprocedure op grond van artikel 10 van het decreet van 27 juni 1985 op de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (nieuw artikel 50bis) ;

— aanpassing aan de derde fase van de Staatshervorming wat de Executieve betreft, meer bepaald inzake de motie van wantrouwen en de samenhang met artikel 10 (benoeming/ontslag van de Executieve) alsmede de procedure ten opzichte van de motie van afkeuring en de eenvoudige motie.

Terwijl de Executieve de vertrouwenskwestie kan stellen beschikken de leden van de Raad thans over 3 mogelijkheden :

- 1) de constructieve motie van wantrouwen ;
- 2) de motie van afkeuring ;
- 3) de eenvoudige motie.

Nieuw is ook de voorrangsregeling bij stemming :

a) een motie van wantrouwen heeft voorrang op een motie van afkeuring en/of een eenvoudige motie ;

b) een eenvoudige motie heeft voorrang op een motie van afkeuring ;

c) een motie houdende vertrouwenskwestie (artikel 52) heeft voorrang op een motie van wantrouwen en/of een motie van afkeuring en/of een eenvoudige motie.

Hieruit volgt dat het geen zin heeft een eenvoudige motie tegenover een motie van wantrouwen te stellen ; hier-tegenover past alleen een motie houdende vertrouwenskwestie. Deze laatste motie kan zo nodig op initiatief van de Executieve worden ingediend (artikel 51) ;

— invoeging van de mogelijkheid een motie houdende vertrouwenskwestie ook in te dienen tot besluit van een mededeling van de Executieve of van een interpellatie en naar aanleiding van een belangrijk individueel initiatief van een lid van de Executieve (artikel 52) ;

— invoeging van een mogelijkheid tot verhaal van de indier van een voorstel van decreet dat door de Voorzitter of het Bureau onontvankelijk wordt bevonden (artikel 55) ;

— invoeging van een gedetailleerde en in de praktijk trouwens thans reeds toegepaste procedure inzake de behandeling in commissie van de uitgavenbegroting en haar aanpassing. Daarenboven moet een begroting, om in behandeling te kunnen worden genomen, ten minste zeven dagen voordien, voorzien van de wettelijke bijlagen, aan de leden van de Raad worden medegedeeld (artikel 62, punt 2 en nieuw punt 2bis) ;

— invoeging van een „question time” waar uiteraard actuele vragen zullen worden behandeld (nieuw artikel 66bis) en weglating van de dringende mondelinge vragen (artikel 66, punt 5). De gewone mondelinge vragen blijven bestaan ;

— koppeling van een mondelinge vraag aan een interpellatie over hetzelfde onderwerp (artikel 66, punt 7, nieuw littera c) ;

— chronologische groepering op de agenda van interpella-

ties per Minister, conform de hiërarchie binnen de Executieve (artikel 67, punt 6) ;

- verduidelijking dat een interpellatie toegevoegd aan een verklaring van de Executieve of aan de uitgavenbegroting niet meer achteraan op de agenda voorkomt, maar het lot volgt van het debat waaraan zij is gekoppeld (artikel 67, punt 9) ;

- uitbreiding van de bevoegdheid van de Commissie voor Samenwerking naar de Duitstalige Gemeenschap toe (artikel 68, punt 1) ;

- verfijning van de procedure voorzien bij het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek (nieuw artikel 68bis).

Alle aanpassingen van het Reglement van Orde kregen de eenparige instemming van uw Commissie, uitgezonderd die bij artikel 14, dat op de evenredige vertegenwoordiging betrekking heeft. Hier ontspon zich een lange gedachtenwisseling die resulteerde in de aanneming van een door de Voorzitter voorgestelde tekst. Essentieel verschillend met de tekst van het huidig Reglement van Orde van de Vlaamse Raad is de invoeging van een tweede (nieuw) lid dat luidt als volgt :

„Een meerderheid in het aantal plaatsen mag niet worden toegewezen aan een fractie wier ledental niet ten minste gelijk is aan de meerderheid van de leden van de Raad.”

Hierop werd door de heer J. Van Elewyck c.s. een amendement ingediend ertoe strekkend in het door de Voorzitter voorgestelde in te voegen tweede (nieuw) lid, na het woord „meerderheid” de woorden „of een blokkeringsmeerderheid” in te voegen.

Als verantwoording werd bij dit amendement gesteld dat het niet kan zijn dat, bijvoorbeeld voor de Raad van Beheer van de BRT, een fractie die 74 leden op 185 telt, 6 van de 12 mandaten toekomt.

Bij de stemming werd het amendement van de heer J. Van Elewyck c.s. verworpen met 9 stemmen tegen 3. De door de Voorzitter voorgestelde oplossing en het gewijzigd artikel 14 werden daarentegen aangenomen met 9 stemmen tegen 1 bij 2 onthoudingen.

Het principe dat, zoals vermeld in de ontwerptekst, de evenredige vertegenwoordiging geschiedt nadat van rechtswege één plaats aan iedere fractie is toegewezen, werd door de Commissie niet aangenomen.

Op te merken valt tevens dat oorspronkelijk ook het voorstel tot wijziging van het Reglement van Orde strekkende tot de invoering van een reflectieperiode aan de agenda stond (Stuk 26 (1985-1986) – Nr. 1). In de loop van de commissiewerkzaamheden werd door de commissieleden ter zake geopteerd voor een afzonderlijke behandeling achteraf.

In het algemeen kon worden gesteld dat de meeste bij de artikelen voorgestelde aanpassingen voor zichzelf spreken. De bij de bespreking van de artikelen geleverde commentaar kon dan ook beknopt worden gehouden.

Inhoudelijk is deze commentaar direct aansluitend bij het bedoelde artikel. Tekst en commentaar vormen in feite een geheel, hetgeen tot gevolg zal hebben dat aldus leesbaarheid, samenhang en goed begrip van deze aanpassingen in hoge mate zullen worden bevorderd.

Na deze voorafgaande korte inleiding volgen hierna respectievelijk de bespreking bij de artikelen en de aanpassingen aangenomen door de Commissie.

II. Bespreking van de artikelen

Opschrift van Titel 1, Hoofdstuk III

Het opschrift van Titel 1, Hoofdstuk III wordt aangepast ingevolge de aanvulling in artikel 3.

Artikel 3

A. De invoeging van een nieuw punt 2bis is een bevestiging van wat nu reeds geschiedt. Met het oog op de toepassing van artikel 4 moet bij de aanvang van de zittingsperiode worden uitgemaakt wie de betrokken leden zijn. Het meest geschikte ogenblik ervoor ligt bij het onderzoek naar de taalgroep en de hiermee belaste commissie is dan ook het aangewezen orgaan om het voorbereidend werk inzake onderzoek naar de woonplaats te verrichten.

B. Het leek verder aangewezen, via een wijziging van punt 3, te voorzien in de aanstelling van een voorzitter. Zelfs al betreft het hier maar een commissie ad hoc, haar werkwijze is dezelfde als die van de vaste commissie en het wordt dus aangewezen geacht buiten de verslaggever ook in een voorzitter te voorzien (in plaats van die taak aan het oudste lid in jaren over te laten), dit wil zeggen een beperkt bureau gelet op het kortstondig bestaan en de specifiek afgebakende bevoegdheid van deze commissie.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Opschrift van Titel 1, Hoofdstuk V

Het opschrift van Titel 1, Hoofdstuk V wordt gewijzigd ten gevolge van de weglating bij artikel 5, punt 1.

Artikel 5

A. Geoordeeld wordt dat de vermelding „vast” op de voorlaatste regel van punt 1 niet noodzakelijk is om het onderscheid tussen het in dit artikel bedoeld (definitief) Bureau, het voorlopig Bureau (artikel 2) en het uitgebreid Bureau (artikel 7) weer te geven.

B. Ten gevolge van de bovenvermelde weglating, zijn de woorden „ , hierna te noemen het Bureau” overbodig.

C. De wijziging bij punt 3 wordt gemotiveerd door het feit dat de Raad zelf niet wordt ontbonden, wel de Wetgevende Kamers. Rekening wordt gehouden met een mogelijke vernieuwing van slechts een van de Wetgevende Kamers.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 6

De vervanging van de woorden „voor de Duitse Cultuurgemeenschap” door de woorden „van de Duitstalige Gemeenschap”, vindt zijn oorsprong in de nieuwe benaming van deze instelling conform de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap.

De wijziging van dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 6bis (nieuw)

De invoeging van dit nieuwe artikel wordt nodig geacht omdat er zich onverwachte situaties kunnen voordoen waarin de Raad in de onmogelijkheid verkeert zijn normale taak te vervullen of niet kan worden geraadpleegd en waarin toch (dringend) moet worden opgetreden.

Als kleine entiteit en als emanatie van de Raad — waaraan dan toch ook reeds reglementair een behoorlijk aantal bevoegdheden door de Raad zijn gedelegeerd — kan het Bureau in dergelijke omstandigheden sneller en vlotter ingrijpen.

„Onder beding van verantwoording” houdt een automatisme in en betekent dat het Bureau stelselmatig, ongevraagd en bij de eerstvolgende gelegenheid daartoe, verantwoording moet doen bij de Raad telkens als het op grond van deze algemene delegatie een beslissing heeft genomen of een standpunt heeft ingenomen waardoor de Raad als dusdanig kan worden gebonden.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 7

De vervanging op de eerste en tweede regel van de woorden „fracties die uit ten minste tien leden bestaan, nemen met raadgevende stem deel aan alle” door de woorden „erkende fracties nemen alleen inzake politieke aangelegenheden deel aan de” is in feite een aanpassing aan de huidige reële werkwijze van het Bureau, volgens welke de fractievoorzitters alleen bij de politieke in het (uitgebreid) Bureau behandelde aangelegenheden worden betrokken.

Zie ook de verantwoording bij artikel 11 wat de vermelding „erkende fracties” betreft.

De wijziging van dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 8

De invoeging in punt 1, na het woord „Bureau” van de woorden „en het uitgebreid Bureau” preciseert dat het ook om het met de fractievoorzitters uitgebreid Bureau gaat.

De wijziging van dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Opschrift van Titel 1, Hoofdstuk VI

Het opschrift van Titel 1, Hoofdstuk VI wordt vervangen. ten gevolge van de aanpassing aan de gewijzigde inhoud van artikel 10.

Artikel 10

Het gaat hier om de aanpassing van de **benoemingsprocedure** aan de 3e fase van de Staatshervorming wat de Executieve betreft, met nadere regeling van de gevallen van vrij (punten 2 en 3) of gedwongen (punt 4 ; zie ook artikel 51, punten 2 en 11) collectief of individueel ontslag en van vacature (punt 3), al dan niet na ontbinding.

Bij punt 3, le lid zij verduidelijkt dat de woorden „overeenkomstig de bepalingen van punt 1 naar verhouding van het te vervangen aantal” inhouden dat een lid van de Executieve en zulks geldt mutatis mutandis ook het voor het geval waarin er meer dan één lid bij betrokken is — zowel volgens de procedure van punt 1, littera a) als volgens die van punt 1, littera b) kan worden vervangen.

In het eerste geval (punt 1, littera a) volstaat het dat de opvolger op een zelfde door de volstreckte meerderheid ondertekende lijst wordt voorgedragen om benoemd te zijn.

In het tweede geval (punt 1, littera b) moet er een stemming zijn indien verscheidene kandidaten worden voorgedragen maar zou, indien er maar één kandidaat is, een door ten minste vijf leden ondertekende voordracht kunnen volstaan om hem benoemd te verklaren omdat dan artikel 12, punt 5 (principe : evenveel kandidaten als te begeven mandaten) zou toepasselijk zijn. Laatstgenoemde eventualiteit wordt hier — reeds in punt 1, littera b), le lid in fine — geweerd omdat ze een omzeiling zou betekenen van het principe van punt 1, littera a), met name ondertekening door de volstreckte meerderheid.

Het geheel gewijzigd artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 11

Dit artikel dient volledig te worden vervangen. Inderdaad, de huidige verwijzing naar artikel 65, § 2 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is niet langer relevant daar bedoeld artikel, dat de samenstelling van de 2e fase-Executieve regelt, niet meer van toepassing is. De wederinvoering van het begrip „erkenning”, dat in het verleden zijn deugdelijkheid heeft bewezen, vereenvoudigt de omschrijving van de voorwaarde om een fractie-secretariaat te kunnen oprichten (artikel 11) en om als fractievoorzitter in het uitgebreid Bureau zitting te hebben (artikel 7), maar verandert inhoudelijk niets aan de huidige toestand ; wat niet wegneemt dat zulks in de toekomst nog dienstig kan blijken (zie onder meer de aanpassing bij artikel 33, punt 5, littera a). De invoeging van het woord „uitgebreid” vóór het woord „Bureau” vloeit voort uit de betrokkenheid van de fractievoorzitters.

Het geheel gewijzigd artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 12

A. De vervanging van punt 1 van dit artikel bestaat uit de invoeging van een verwijzing naar het gewijzigd artikel 10 en is zowel technisch als op wettelijke basis een correctere structurering, met weglating van de overbodige woorden „en de uitslag ervan” in het huidig 2e lid.

B. Het toewijzen in punt 4 van de bevoegdheid inzake termijnbepaling aan de voorzitter alleen doet geen afbreuk aan de democratische medezeggenschap van het Bureau in de voorbereiding van benoemings- en voordrachtsaangelegenheden.

Bovendien heeft de ervaring uitgewezen dat het niet altijd mogelijk of verantwoord is een Bureau — dat niet wekelijks bijeenkomt — nog te raadplegen (bijeen te roepen) voor het vastleggen van een datum en in extreme gevallen daarvoor alleen, vooral wanneer de principebeslissing reeds is genomen en het nog slechts op de materiële indieningsformaliteit

aankomt.

Een gelijkaardige bevoegdheid qua termijnbepaling is trouwens — zonder inspraak vanwege het Bureau — reeds aan de voorzitter toegemeten voor de indiening van commissie-verslagen (artikel 27, punt 1).

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 13

De nieuwe formulering van dit artikel behelst vooral de aanpassing van de verwijzing naar artikel 12, punt 1, le lid aan de gewijzigde structuur van punt 1 van dat artikel.

Het geheel gewijzigd artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 14

De door de werkgroep voorbereide ontwerptekst bij dit artikel luidt als volgt :

„Onverminderd de bepalingen van artikel 10, punt 1 geschieden alle door de Raad te verrichten benoemingen en voordrachten overeenkomstig de evenredige vertegenwoordiging van de fracties nadat van rechtswege één plaats aan iedere erkende fractie is toegewezen.

Het uitgebreid Bureau bepaalt voor elk geval afzonderlijk het aantal plaatsen dat aan iedere fractie toekomt en waarbuiten geen kandidaten mogen worden voorgedragen.”

De bespreking van dit artikel geeft aanleiding tot een grondige en vinnige gedachtenwisseling. Sommige leden zijn voorstander van verregaande aanpassingen van het thans toegepaste systeem-D'Hondt. Andere leden breken een lans om de evenredige vertegenwoordiging zoals zij hic et nunc wordt toegepast ongewijzigd te laten. Zowel door voor- als tegenstanders van de toepassing van het systeem-D'Hondt worden heelwat argumenten aangebracht.

De op elke commissievergadering opnieuw terugkerende discussie in verband met deze problematiek resulteert uiteindelijk in een voorstel van de Voorzitter dat ertoe strekt een eerder in de werkgroep besproken ontwerptekst als volgt aan te passen :

„Onverminderd de bepalingen van artikel 10, punt 1 geschieden alle door de Raad te verrichten benoemingen en voordrachten overeenkomstig de evenredige vertegenwoordiging van de fracties.

Een meerderheid in het aantal plaatsen mag niet worden toegewezen aan een fractie wier ledental niet ten minste gelijk is aan de meerderheid van de leden van de Raad.

Het uitgebreid Bureau bepaalt voor elk geval afzonderlijk het aantal plaatsen dat aan iedere fractie toekomt en waarbuiten geen kandidaten mogen worden voorgedragen.”

Hierop wordt door de heer J. Van Elewyck c.s. een amendement ingediend ertoe strekkend in het tweede (nieuw) lid van de door de Voorzitter voorgestelde tekst, na het woord „meerderheid” de woorden „of een blokkeringsmeerderheid” in te voegen.

De indiener verantwoordt zijn amendement met te stellen dat het niet opgaat dat, bijvoorbeeld voor de Raad van Beheer van de BRT, een fractie die 74 leden op 185 telt, 6 van de 12 mandaten toekomt.

Bij de stemmingen wordt het amendement van de heer J. Van Elewyck C.S. verworpen met 9 stemmen tegen 3.

Ten slotte worden de door de Voorzitter voorgestelde tekst en de wijziging bij artikel 14 aangenomen met 9 stemmen tegen 1 bij 2 onthoudingen.

Duidelijkheidshalve dient nogmaals gesteld dat de Commissie een correctief aannam op de toepassing van het stelsel-D'Hondt voor de berekening van de evenredige vertegenwoordiging. Door dit correctief wordt bijgevolg voorkomen dat een fractie in enig uit de Raad emanerend lichaam over een volstrekte meerderheid zou beschikken terwijl zij die in de Raad zelf niet heeft.

Volledigheidshalve wordt in het gewijzigd artikel 14 nog een verwijzing naar het gewijzigd artikel 10 ingevoegd.

Op te merken valt ten slotte dat de invoeging van het woord „uitgebreid” vóór het woord „Bureau” voortvloeit uit de betrokkenheid van de fractievoorzitters.

Deze laatste twee technische aanpassingen worden eenparig aangenomen.

Artikel 15

A. De weglating van de woorden „voor de duur van een zittingsperiode” vindt zijn oorzaak in het feit dat het in sommige gevallen nuttig kan blijken in werkingsduur begrensde commissies op te richten, zoals bijvoorbeeld commissies ad hoc, alhoewel hiervan geen misbruik mag worden gemaakt.

Ook de orthodoxie inzake de benoeming van de leden van een commissie van onderzoek (zie artikel 68bis) zou hiermede gediend zijn.

B. De invoeging van het woord „uitgebreid” in punt 1 is een aanvulling ten gevolge van de betrokkenheid van de fractievoorzitters.

C. De vervanging van de laatste regel van punt 1 betreft een invoeging van een verwijzing naar de afwijkende bepalingen van het nieuw artikel 68bis inzake oprichting en bevoegdheid van een commissie van onderzoek.

D. De vervanging van de laatste regel van punt 2 betreft een invoeging (naar analogie met punt 1) van een verwijzing naar :

— het aangevuld artikel 3, punt 3 (commissie voor het onderzoek naar taalgroep en woonplaats) waarbij wordt afgeweken van de normale samenstelling van een **commissiebureau** ;

— de afwijkende bepalingen van het nieuw artikel 68bis inzake het voorzitterschap van een commissie van onderzoek.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 16

A. De vervanging van de tekst van punt 1 dient gezien als een aanpassing aan de door de Raad op 13 december 1985 bekrachtigde Bureaubeslissing van 10 december 1985 houdende benoeming van evenveel plaatsvervangende als vaste leden in de commissies.

B. De wijziging in punt 2 is een logisch gevolg van de aanpassing aan de terminologie van het gewijzigd punt 1.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 16bis (nieuw)

De oprichting van subcommissies voorzien bij het nieuwe artikel 16bis, is een aanpassing aan een gangbaar geworden praktijk, die het mogelijk maakt — al dan niet specifieke — deelonderwerpen soepeler door een kleinere entiteit te doen voorbereiden. Bijvoorbeeld : een Subcommissie voor Financien en Begroting.

Dat de beraadslaging in de subcommissie bij wijze van consensus zou gebeuren, is een louter gevolg van de zuiver voorbereidende taak ervan. Het is niet de bedoeling dat er in een subcommissie formele amendementen zouden worden ingediend noch dat er daar zou worden gestemd.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 17

A. De wijziging in fine van punt 1 is gestoeld op het feit dat het indicatief „roept samen” in de legistiek de waarde van een verplichting heeft. De toevoeging „voorzitter van de Raad” kan conflictsituaties tussen de voorzitter en een vierde van de leden van zijn commissie voorkomen. Dergelijke bijeenroeping wordt daardoor ook mogelijk op een ogenblik dat de commissie haar voorzitter nog niet heeft benoemd of heeft verzuimd hem te benoemen.

B. Punt 3 wordt weggelaten omdat de ervaring heeft geleerd dat het tekenen van de presentielijst wat de commissies betreft nogal stroef verloopt.

Het schijnt dan ook aangewezen de formaliteit betreffende het noteren van de namen van de aanwezigen volledig door de diensten te laten afhandelen.

Het spreekt vanzelf dat weglating van punt 3 een vernummering meebrengt van de daaropvolgende punten van dit artikel.

C. Door de toevoeging van een tweede lid bij punt 5, wordt hier ook de tuchtregeling in de commissies geregeld.

Vooraf zij eraan herinnerd dat normaliter op openbare vergadering afgestemde reglementsbepalingen mutatis mutandis ook in commissie gelden, voor zover zij er toepasbaar zijn ; zoniet moet een volledig afzonderlijk en uitsluitend op de commissies afgestemd reglement worden uitgewerkt.

Daar er in een recent verleden enige betwisting daaromtrent in een commissie is gerezen, lijkt het aangewezen concreter de toepasbare tuchtregeling uitdrukkelijk in het Hoofdstuk IX — Commissies op te nemen.

Door weglating van punt 3 (zie B) wordt punt 5 vernummerd tot punt 4.

D. Deze vernummeringen in punt 6 zijn een aanpassing ten gevolge van de aanvullingen met nieuwe punten 7 en 8, alsmede via het nieuw artikel 68bis (commissie van onderzoek).

Door weglating van punt 3 wordt punt 6 vernummerd tot punt 5.

E. Dit nieuwe punt 7 handelt over de aanwezigheid van medewerkers van de fracties in de commissies.

Concreet kan worden gesteld dat in andere parlementaire assemblées de aanwezigheid van medewerkers uit de fracties bij commissiewerkzaamheden reeds is ingeburgerd. In bepaalde aangelegenheden kan het ogenblikkelijk bij een fractiemedewerker ingewonnen advies voor de commissieleden en a fortiori voor de werkzaamheden zelf zeer positief zijn.

Het spreekt ook vanzelf dat de commissievoorzitter op de hoogte moet zijn van de aanwezigheid van fractiemedewerkers in commissie.

De inbreng van fractiemedewerkers kan uiteraard ook slechts louter adviserend zijn ten aanzien van commissieleden van zijn fractie.

Het recht tot bijwonen van de commissiewerkzaamheden is een beginsel waarvan voor specifieke aangelegenheden moet kunnen worden afgeweken.

Ten slotte bepaalt het uitgebreid (wegens de politieke inslag van deze aangelegenheid) Bureau wie al dan niet precies als fractiemedewerker kan worden in aanmerking genomen. Door weglating van punt 3 wordt het voorgesteld nieuw punt 7 uiteraard punt 6.

F. Dit nieuwe punt 8 handelt over de aanwezigheid van vertegenwoordigers van het Rekenhof bij sommige commissievergaderingen.

Het is een reglementaire bepaling die de feitelijke toestand vastlegt.

Tot nog toe beperkte de aanwezigheid van de afgevaardigde(n) van het Rekenhof zich tot de Commissie voor Financiën en Begroting en de subcommissie ervan. Niets belet echter dat ook voor aangelegenheden die bij andere commissies aanhangig zijn, een beroep moet kunnen worden gedaan op het (technisch) advies van het Rekenhof.

Door weglating van punt 3 en aanneming van het bij E voorgestelde nieuw punt 7 (dat alsdan punt 6 wordt) wordt het hier voorgesteld nieuw punt 8 vanzelfsprekend punt 7.

De wijzigingen bij dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 18

A. Het gaat om een indeling van punt 1 in littera's ten gevolge van de herschikking en aanvulling bij punt 1, littera b alsmede de aanvulling bij punt 1, littera c).

B. De toevoeging van een littera b) aan punt 1 is in feite een overheveling van de tekst van het huidig punt 2 naar punt 1, als littera b) hiervan en aangevuld met een verwijzing naar de toevoeging bij punt 1 van een littera c).

C. De toegevoegde littera c) bij punt 1 handelt over de voorrang van voorstellen van decreet of resolutie.

Het is de bedoeling naast de begrotingen en de ontwerpen van decreet ook de initiatieven van de leden meer aan bod te laten komen.

Vandaar dat iedere commissie de verplichting wordt opgelegd de voorstellen van decreet of resolutie of de voorstellen tot wijziging van het reglement die haar werden overgezonden, eenmaal per maand bij voorrang te behandelen.

De invoeging van deze regel komt erop neer na drie opeenvolgende commissievergaderingen gewijd aan initiatieven van de Vlaamse Executieve (begrotingen of ontwerpen van decreet) ten minste een vierde vergadering aan voorstellen (voorstellen van decreet of resolutie of voorstellen tot wijziging van het reglement) te wijden.

D. Door de nieuwe tekst van punt 2 wordt de samenhang behandeld van een voorstel van decreet met een ontwerp van decreet of een ander voorstel van decreet.

Dit is de tekst van het huidig punt 3, dat op de tweede regel na het woord „decreet” wordt aangevuld met de woorden „of een ander voorstel van decreet”.

Samenhang kan er niet alleen zijn tussen een ontwerp van decreet en één of meer voorstellen van decreet. Een noodzakelijk samen behandelen is evengoed mogelijk voor twee of meer voorstellen van decreet.

Door de aanpassingen van punt 1, littera b, en van punt 2, worden de huidige punten 4 en 5 respectievelijk tot punten 3 en 4 vernummerd.

De wijzigingen bij dit artikel worden eenparig aangenomen.

Opschrift van Titel 1, Hoofdstuk IX, Afdeling IV

In het opschrift van Titel 1, Hoofdstuk IX, Afdeling IV wordt na het woord „reglement” de woorden „, vragen om uitleg” ingevoegd, als vervollediging ten gevolge van de invoeging bij artikel 19, punt 1 en de opnemng van een nieuw artikel 19bis houdende invoering van het behandelen van vragen om uitleg in commissie.

Artikel 19

A. De wijziging in punt 1, eerste lid, is een invoeging ten gevolge van de opnemng van een nieuw artikel 19bis houdende invoering van het behandelen van vragen om uitleg in commissie.

B. De wijziging van punt 1, tweede lid, is een aanvulling ten gevolge van de betrokkenheid van de fractievoorzitters.

C. Punt 2 wordt hier vervangen door een geheel nieuwe tekst.

Aangezien in het verleden reeds plaatsvervangende leden als verslaggever fungeerden, is het aangewezen deze mogelijkheid expliciet op te nemen.

Het weglaten van de eenparige instemming bij aanwezigheid van een vertegenwoordiger van elke fractie heeft tot doel bij het aanwijzen van verslaggevers de verantwoordelijkheid daarvoor door de volledige fractie te doen dragen en niet door één vertegenwoordiger ervan alleen.

De verwijzing naar artikel 19bis, punt 8 betreft de vaste verslaggever (secretaris van de commissie) voor de behandeling van vragen om uitleg in commissie.

D. De wijziging in punt 3 heeft als bedoeling duidelijk te stellen dat ook het verzoek van één lid ten minste door een meerderheid van de commissieleden moet worden gesteund ; vandaar de precisering dat het verzoek van de commissie uitgaat.

E. De wijziging in punt 5 handelt over het verslag.

De aanvulling met de woorden „Op verzoek van de commissie of de Raad” heeft tot doel te verduidelijken wie precies over het uitbrengen van het verslag bij de Raad beslist.

De verwijzing naar artikel 27, punt 1 betekent dat geen afbreuk wordt gedaan aan de bevoegdheid van de voorzitter van de Raad om daartoe een termijn op te leggen.

F. De amendering in punt 7 is een precisering dat het om ronddeling aan alle leden van de Raad gaat en niet aan de commissieleden alleen.

G. In punt 7 wordt de spoedbehandeling weggelaten.

In de Commissie kan er zich geen spoed- maar wel een — al dan niet door de Raad opgelegde — voorrangbehandeling voordoen.

Daar spoedbehandeling betekent dat het betrokken onderwerp rechtstreeks in openbare vergadering, zonder voorbereidende behandeling in commissie en dus ook zonder commissieverslag, wordt afgehandeld, hoort de verwijzing naar spoedbehandeling hier niet thuis.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 19bis (nieuw)

Dit nieuwe artikel handelt volledig over de vragen om uitleg.

Het stellen van vragen om uitleg in commissie heeft enerzijds tot doel de werkzaamheden in openbare vergadering enigszins te ontlasten van een toch niet onbelangrijk deelaspect. Anderzijds mag zulks het bestuderen in commissie van ontwerpen en voorstellen van decreet niet in de weg komen te staan. Vandaar dat wordt geopteerd voor een beperkt aantal vragen bij het begin van de commissievergadering.

Op te merken valt ook dat het meteen de bedoeling is de functie van secretaris van de commissie te valoriseren. Hij wordt dan ook de vaste verslaggever bij deze vragen om uitleg.

Gezien het belang van deze vragen moet hiervan een spoor overblijven in een officieel document van de Vlaamse Raad. Aangewezen hiervoor lijkt een bijlage bij de Handelingen en het Beknopt Verslag.

Op te merken valt ten slotte dat, conform de parlementaire traditie, na het aanvullend antwoord van het lid van de Exe-cutieve nog een wederwoord van de vraagsteller volgt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 20

De toevoeging van een vierde lid aan dit artikel is in feite

een loutere toepassing van de praktijk. De verenigde commissies zijn in feite een variante van een commissie ad hoc. Zij worden belast met de behandeling van een of ander ontwerp of voorstel van decreet dat qua bevoegdheid meestal te paard zit op twee commissies.

De wijziging van dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 22

A. De wijziging bij punt 2 is ingevoerd omdat het geldig stemmen, ongeacht het aantal aanwezige leden, een maatregel is die slechts kan worden toegepast nadat men het nodige heeft gedaan om alle commissieleden hiervan te verwittigen.

Vierentwintig uur is een minimumtermijn.

B. In punt 3 gaat het om technische wijzigingen in verband met het gewijzigde punt 2 :

1. de reeds bestaande samenhang tussen de huidige punten 2 en 3 wordt nog nauwer door de wijziging in punt 2. Het huidig zelfstandig lijkend punt 3 sluit dus best aan bij punt 2 in de vorm van een 2e lid ervan ;

2. aanpassing aan het gewijzigd punt 2.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 26

Het blijft de bedoeling dat alle leden van de Raad de commissievergaderingen kunnen bijwonen. De commissie als dusdanig kan om opportuniteitsredenen de toegang tot de vergadering niet beletten aan leden van de Raad die niet tot de commissie behoren. Uitzonderingen op deze regel moeten dan ook een wettelijke, decretaale of reglementaire basis hebben, zoals bijvoorbeeld voor een commissie van onderzoek (artikel 68bis, punt 5).

De wijziging van dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 27

Het betreft hier een taalkundige uniformisering met de laatste zin van punt 2.

De wijziging van dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 28

A. De weglating in punt 2 heeft te maken met de werkefficiëntie.

Mede uitgaande van het principe dat de commissie meester is van haar werkzaamheden betekent de instemming van het Bureau een omslachtige en allesbehalve soepele formaliteit die de vlotheid van de commissiewerking kan afremmen.

B. Sinds de Staatshervorming van 1980 is het citeren in deze context van het begrip „Wetgevende Kamers” irrelevant geworden. In punt 2 worden dan ook de woorden „Wetgevende Kamers” weggelaten.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 29

A. De aanvulling bij punt 1 is een gevolg van de betrokkenheid van de fractievoorzitters.

B. Naar analogie met de regeling voor de fractievoorzitters is ook de Executieve alleen bij de politieke in het (uitgebreid) Bureau behandelde aangelegenheden betrokken. Een aanpassing van punt 2 dringt zich dus op.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 30

Bij punt 3 betreft het een aanvulling ten gevolge van de betrokkenheid van de fractievoorzitters.

De wijziging van dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 31

De vervanging van dit artikel beoogt meer duidelijkheid.

De bestaande tautologische formulering (zie de huidige punten 1 en 2) is een overblijfsel uit de door het amendement-Vanderpoorten, Stuk 127 (1981-1982) — Nr. 1, op 17 november 1982 gewijzigde versie van 2 december 1980.

Inhoudelijk wordt er thans niets veranderd. De enige bedoeling is een vereenvoudigde maar even duidelijke verwoording van hetzelfde oogmerk.

Het geheel gewijzigd artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 33

A. De wijziging van punt 5, littera a) heeft tot doel de toekenning van de spreektijd te regelen.

Het onderscheid tussen gemandateerde en **niet-gemandateerde** sprekers is in de Raad nooit scherp gesteld geworden, wat tot enig misbruik heeft geleid. Herwaardering van het begrip „gemandateerde spreker” in de zin van spreker die de algemene visie en de politieke standpunten van zijn fractie vertolkt, laat nog altijd ruimte aan de overige sprekers om deelaspecten te behandelen of meer persoonlijke opvattingen naar voor te brengen.

De voorgestelde regeling beperkt het aantal gemandateerde sprekers tot :

— 2 per erkende fractie, met elk een maximumspreektijd van 30 minuten (wat echter niet betekent dat de tweede de eventueel resterende minuten van de eerste mag overnemen indien laatstgenoemde zijn volle 30 minuten niet heeft opgebruikt) ;

— 1 per niet-erkende fractie, met een maximumspreektijd van 30 minuten. Voor niet-gemandateerde sprekers blijft de toestand ongewijzigd (aantal : onbeperkt, maximumspreektijd : 10 minuten elk).

B. De invoeging van het woord „uitgebreid” vóór het woord „Bureau” in punt 6 geschiedt ten gevolge van de betrokkenheid van de fractievoorzitters.

Nader wordt tevens gepreciseerd dat het uitgebreid Bureau, bij wijze van afwijking van andersluidende algemene reglementsbepalingen, alleen in bijzondere (uitzonderlijke of heel belangrijke) aangelegenheden optreedt, zoals voor een begrotingsdebat, het debat rond een verklaring van de Exe-cutieve, een beleidsnota of een interpellatie met overwegend politieke inslag.

Aan het bepalen van de duur van de beraadslaging wordt meteen het vastleggen van het aantal sprekers toegevoegd, waarbij zij aangestipt dat het woord „aantal” ook de mogelijkheid tot het opdelen in gemandateerde en niet-gemandateerde sprekers inhoudt.

C. De wijziging in punt 7, eerste lid betreft een beperking van de bevoegdheid van de voorzitter tot het geval waarin het zich laat aanzien dat bewust aan obstructie wordt gedaan, bijvoorbeeld wanneer een abnormaal groot aantal niet-gemandateerde sprekers wordt ingeschreven met, overeenkomstig het aangepast punt 5, littera a), elk 10 minuten spreek-tijd.

D. De wijziging in punt 7, 2de lid gaat over de regeling van de minimumspreektijd.

Een minimumspreektijd van 5 minuten te allen tijde blijft de regel, maar enig voorbehoud blijkt evengoed wenselijk gelet op onder meer een krachtens het nieuw artikel 66bis, punt 7, littera b), 2e lid (actuele vragen) opgelegde maximumspreektijd van 2 minuten en een eventuele beperking van de spreektijd door de voorzitter via punt 7, le lid van dit artikel.

Een andersluidende beslissing kan bovendien evengoed van de Raad als van de voorzitter uitgaan.

E. De wijziging bij punt 9 handelt over hetzelfde gegeven als bij punt 8.

Invoeging van een onderscheid tussen gemandateerde en niet-gemandateerde sprekers (zie ook de verantwoording bij de wijziging van punt 5, littera a).

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 34

A. De vervanging van punt 1, littera's a) tot 1) heeft betrekking op de aanvulling met proceduregevallen uit de praktijk (verdaging van een agendapunt, coördinatie van de werkzaamheden in de Raad en met Kamer en Senaat), herschikking van de huidige littera's, alsmede precisering dat de spoedbehandeling alleen in openbare vergadering thuishoort en dat voorrang zowel voor de behandeling in commissie als voor die in openbare vergadering kan worden gevraagd.

Bij littera j) : vervanging van het woord „beraadslaging” door de algemenere term „zaken”.

B. De invoeging van een nieuw punt 3bis handelt over de spoedbehandeling. Het is een aanpassing aan het gangbare gebruik : voorafgaande ronddeling van het stuk, in welke

vorm ook, zodat ieder lid met kennis van zaken kan oordelen om zich over spoedbehandeling (rechtstreeks in openbare vergadering) uit te spreken.

C. De invoeging van een nieuw punt 3ter handelt over het verlenen van voorrang aan ~~een~~, agendapunt, naar analogie met het nieuw punt 3bis. (Zie de verantwoording bij punt B)

D. De wijziging in punt 6 (vervanging van de letter „h” door de letter „i”), is een aanpassing aan de aanvulling en herschikking in punt 1 van dit artikel.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 35

De wijziging in het tweede lid betekent een verduidelijking en een aanpassing aan het voorschrift (volstrekke meerderheid) van artikel 34, 3e lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

De wijziging van dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 39

Er wordt in punt 4 een vereenvoudigde regeling getroffen in verband met de hoofdelijke stemming, die zonder gevolg is gebleven.

Zolang de Raad qua vergaderingsmogelijkheid structureel en materieel met Kamer en Senaat moet rekening houden, leunt deze vereenvoudigde formule — die een, gelet op voornoemde imponderabilia, wellicht zinloos onmiddellijk overleg in Bureauverband, met eventuele schorsing van de openbare vergadering, wil vermijden — dichter bij de realiteit aan.

De wijziging van dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 41

In punt 2 wordt een overbodig zinsdeel weggelaten.

De wijziging van dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 44

De wijziging in het eerste en derde lid van punt 3 is een taalkundige verbetering.

De wijziging van dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 46

A. De gehele vervanging van punt 1, eerste lid, brengt geen inhoudelijke wijziging mee. Het gaat louter om een uniformisering ten opzichte van gelijkaardige bepalingen, bijvoorbeeld in artikel 51.

B. Voor de invoeging in punt 2, littera a) verwijzen wij naar onze verantwoording hiervoor sub A.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 47

A. De invoeging van een nieuw tweede lid in punt 2 is een beperking ter voorkoming van mogelijk misbruik met het oog op afremming van de werkzaamheden van de Raad.

Er dient op gewezen dat de Commissie het eenparig eens is om te stellen dat, bij misbruik van de procedure, de Voorzitter de motie onontvankelijk kan verklaren.

B. De weglating in punt 4, wegens overbodigheid, verandert niets aan de imperatieve aard van deze bepaling noch aan het feit dat een jarenlange administratieve praktijk toch overduidelijk heeft aangetoond dat alle ingekomen stukken altijd zo spoedig mogelijk worden gedrukt en rondgedeeld.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 48

A. In fine van punt 1 betreft de wijziging een vereenvoudiging voor de verwijzing naar het Overlegcomité in navolgende bepalingen.

B. De weglating in punt 2 van de woorden „in punt 1 bedoeld” vindt zijn oorsprong in de wijziging bij punt 1 van dit artikel.

C. Het 2de lid van punt 2 wordt gewijzigd om reden dat het Overlegcomité-advies niet bindend is. De huidige imperatieve bepaling inzake indiening van amendementen door de Executieve („dient . . . in”) wordt dan ook omgebogen tot een facultatieve bepaling („kan . . . indienen”).

D. De weglating in punt 3 van de woorden „zo spoedig mogelijk” wordt verantwoord zoals bij artikel 47, punt 4.

E. De toevoeging van een nieuw punt 4 vindt zijn motief in het feit dat de werking van de Vlaamse Raad niet mag worden geblokkeerd door het om ongeacht welke reden uitblijven van een Overlegcomité-advies en/of een amendement ofwel amendementen van de Vlaamse Executieve.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 49

De vervanging van artikel 49 door een geheel nieuwe tekst bestaat in feite uit de samenvoeging van de huidige artikelen 49 en 50, met dien verstande dat de belangenconflictprocedure meteen analytischer wordt opgedeeld met inachtneming van de betrokkenheid van een Wetgevende Kamer of Raad en met invoeging van het nieuw gegeven „Raad van de Duitstalige Gemeenschap”.

Het geheel gewijzigd artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 50

De geheel nieuwe tekst van artikel 50 betreft de invoeging van een procedure voor de behandeling van **belangenconflicten** die door andere assemblées bij de Vlaamse Raad worden ingeleid.

Het geheel gewijzigd artikel wordt eenparig aangenomen.

Hoofdstuk Vbis (nieuw)

Artikel 50bis (nieuw)

De invoeging in Titel II van een nieuw Hoofdstuk Vbis met een nieuw artikel 50bis gebeurt op grond van artikel 10 van het decreet van 27 juni 1985 op de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen.

De raadplegingsprocedure is een aangepaste versie van die voor de Raad van State (artikel 47), met dit verschil dat het in punt 2 op initiatief van leden gevraagd advies ook ontwerpen van decreet — behalve begrotingen — kan betreffen, terwijl het bij de Raad van State alleen om voorstellen van decreet (of amendementen op ontwerpen of voorstellen van decreet) gaat.

Punten 3 en 4 voorzien in de mogelijkheid ook over andere dan in ontwerpen of voorstellen van decreet of amendementen hierop vervatte onderwerpen een SERV-advies te vragen, hetzij op eigen initiatief van de voorzitter hetzij op verzoek van een derde van de leden van de Vlaamse Raad.

De SERV-raadpleging mag echter geen **blokkeringsinstrument** zijn ; onder meer daarom kan er omtrent een zelfde onderwerp maar één keer gebruik worden van gemaakt.

Bijgevolg zal wanneer de Executieve over een aangelegenheid reeds het advies van de SERV inwon, de Vlaamse Raad over dezelfde materie niet opnieuw om advies kunnen vragen.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 51

Dit artikel wordt vervangen door een geheel nieuwe tekst omdat het nodig was een aanpassing door te voeren aan de 3e fase van de Staatshervorming wat de Executieve betreft, meer bepaald inzake de motie van wantrouwen en de samenhang met artikel 10 (**benoeming/ontslag** van de Executieve) alsmede de procedure ten opzichte van de motie van afkeuring en de eenvoudige motie.

Punten 2 en 11 voorzien in het wettelijk voorgeschreven vervangingsautomatisme via een motie van wantrouwen.

In punt 8 wordt de huidige bepaling „in de meest nabije openbare vergadering” weggelaten omdat zulks in de gegeven omstandigheden (zie ook de verantwoording bij artikel 39) praktisch gezien niet altijd haalbaar is gebleken.

Terwijl de Executieve de vertrouwenskwestie kan stellen (zie artikel 52), beschikken de leden van de Raad thans over 3 mogelijkheden :

— constructieve motie van wantrouwen met, bij aanname ervan, gedwongen ontslag en automatische vervanging van de Executieve ofwel van leden of een lid ervan als gevolg, zonder toepassing van de normale vervangingsprocedure van artikel 10, punten 1 tot 3 ;

— motie van afkeuring waarbij, bij aanneming ervan, de besluittrekking daaruit aan de Executieve ofwel aan de betrokken leden of het betrokken lid ervan wordt overgelaten ; ingeval de betrokkene (vrijwillig) ontslag neemt, geldt de normale vervangingsprocedure van artikel 10, punten 2 en 3 ;

— eenvoudige motie zonder, bij aanneming ervan, enig gevolg voor de Executieve ofwel leden of een lid ervan.

Nieuw is de voorrangsregeling bij stemming :

— een motie van wantrouwen heeft voorrang op een motie van afkeuring en/op een eenvoudige motie ;

— een eenvoudige motie heeft alleen voorrang op een motie van afkeuring ;

— een motie houdende vertrouwenskwestie (zie artikel 52) heeft voorrang op een motie van wantrouwen en/of een motie van afkeuring en/of een eenvoudige motie.

Hieruit volgt dat het geen zin heeft een eenvoudige motie tegenover een motie van wantrouwen te stellen ; hiertegenover past alleen een motie houdende vertrouwenskwestie (op initiatief van de Executieve, zo deze zulks opportuun acht).

Volledigheidshalve zij aangestipt dat niet in een motie van vertrouwen op initiatief van leden van de Raad is voorzien.

Ten slotte zij de aandacht gevestigd op de mogelijkheid tot indiening van moties tot besluit van een onderzoeksprocedure overeenkomstig het voorgesteld nieuw artikel 68bis (zie ook commentaar aldaar in fine bij dit artikel).

Het geheel gewijzigd artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 52

Dit artikel wordt geheel vervangen door een nieuwe tekst. Het betreft de invoeging van de mogelijkheid een motie houdende vertrouwenskwestie ook in te dienen tot besluit van een mededeling van de Executieve of van een interpellatie en naar aanleiding van een belangrijk individueel initiatief van een lid van de Executieve.

Punt 3 : zie de verantwoording bij artikel 51 (in verband met punt 8) wat de weglating van de woorden „in de meest nabije openbare vergadering” betreft.

Punten 4 en 5 : procedurele aanpassing ten opzichte van de motie van wantrouwen, de motie van afkeuring en de eenvoudige motie (artikel 51).

Punt 6 : wettelijk voorgeschreven vervangingsautomatisme via de toepasselijke bepalingen van artikel 10.

Voor alle duidelijkheid zij nog vermeld dat de motie houdende vertrouwenskwestie het vertrouwen in de gehele Executieve impliceert, vandaar de voorgeschreven ondertekening ervan door de Voorzitter van de Executieve.

Het geheel gewijzigd artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 53

Het toegevoegde punt 4, handelend over het opleggen van een ronddelingstermijn, heeft hoofdzakelijk tot doel de leden van de Raad in staat te stellen de vergaderingen met kennis

van zaken bij te wonen. Ter voorbereiding daarvan vergt zulks op zijn minst een voorafgaande inzage van de betrokken tekst ten einde onder meer mogelijke implicaties te kunnen overschouwen.

Vandaar dat, naar analogie met wat nu reeds voor commissieverslagen (artikel 19, punt 7) geldt, drie dagen een volstrekt minimum betekenen. Zon- en feestdagen worden in die termijn niet ingecalculleerd gelet op de ontstentenis van postbestelling op die dagen.

De wijziging van dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 55

A. De invoeging van het woord „uitgebreid” in punt 2 geschiedt ten gevolge van de betrokkenheid van de fractievoorzitters.

De weglating van de woorden „, dat beslist”, volgt uit de aanvulling bij punt 2 met een 2e lid (zie onze commentaar hierna bij B).

B. De toevoeging van een tweede lid handelt over de verhaalmogelijkheid van de leden, tegenover het onontvankelijk verklaren van een voorstel van decreet. Thans beschikt de indiener over geen enkele verhaalmogelijkheid indien zijn voorstel van decreet door de voorzitter of het Bureau onontvankelijk wordt bevonden.

De voorgestelde nieuwe procedure kan als volgt worden samengevat. Bij twijfel omtrent de ontvankelijkheid kan de voorzitter

1. ofwel de zaak onmiddellijk verwijzen naar het Bureau, dat dan besluit ;
2. ofwel de Raad van State raadplegen en zelf besluiten ;
3. ofwel de zaak na advies van de Raad van State verwijzen naar het Bureau, dat dan besluit.

In het derde geval moet alleszins het advies van de Raad van State zijn ingewonnen vóór de zaak door het Bureau wordt beslecht. Deze werkwijze schijnt dan ook meer weggelegd te zijn voor vrij delicate aangelegenheden.

Wanneer nu hetzij de voorzitter hetzij het Bureau tot onontvankelijkheid besluit, geschiedt zulks niet langer en zeker niet meer wat het Bureau betreft in laatste instantie (vandaar, in hoofde van het Bureau, de weglating hierboven sub A van de woorden „, dat beslist”). Alsdan wordt aan de indiener de mogelijkheid geboden als het ware bij de Raad in openbare vergadering in beroep te gaan ; zulks weliswaar binnen een redelijke termijn ten einde de zaak niet oneindig in het ijle te laten. Oogmerk is dat de indiener hoe dan ook nog een kans krijgt om zijn initiatief te verdedigen.

C. In punt 3 betreft het een aanpassing van de verwijzing ingevolge analogie met de aanvulling in artikel 53. In dit verband verwijzen wij ook naar onze commentaar bij dit artikel 53.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 56

A. De wijziging op de laatste regel van punt 2 is een analogie met de aanpassing bij artikel 55, sub A. De invoeging van het woord „uitgebreid” geschiedt ten gevolge van de betrokkenheid van de fractievoorzitters.

De weglating van de woorden „, dat beslist” volgt uit de aanvulling bij punt 2 met een 2e lid (zie sub B hierna).

B. De toevoeging aan punt 2 met een tweede lid is analoog met de aanvulling bij artikel 55 — sub B.

Zie de verantwoording aldaar, met dien verstande dat enig advies van de Raad van State over voorstellen van resolutie is uitgesloten, dit wil zeggen dat er voor de voorzitter bij twijfel omtrent de ontvankelijkheid maar één mogelijkheid is, met name de zaak naar het Bureau verwijzen, dat dan besluit.

C. De wijziging in punt 3 is een aanpassing van de verwijzing ingevolge analogie met de aanvulling in artikel 53. Zie ook de commentaar bij artikel 53.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 57

A. De invoeging van een nieuw punt 1bis is een overheveling van de huidige (ongewijzigde) tekst van het 2e lid van punt 2 met het oog op een chronologisch juistere schikking.

Dit punt 1bis wordt, door aanneming ervan, punt 2 en de huidige punten 2, 3 en 4 worden respectievelijk punten 3, 4 en 5.

Op te merken valt dat in de commissie eveneens een grondige bespreking plaatsvindt omtrent de vraag naar een mogelijke deadline voor het indienen van amendementen. Eenparig is de commissie het eens om te besluiten dat het invoeren van een deadline inzake amendementen onmogelijk is, onverminderd het recht van de Voorzitter amendementen onontvankelijk te verklaren (cf. supra onze commentaar bij artikel 47, punt 2).

B. Door de vervanging van punt 2 wil men verduidelijken dat na commissiebehandeling ingediende amendementen uiteraard niet meer naar een commissie maar wel naar de openbare vergadering worden verwezen.

Van het niet-drukken en -ronddelen van staande de commissie- of openbare vergadering ingediende amendementen wordt afgezien om redenen van praktische, politieke en archiverische aard.

Door aanneming van punt 1bis van dit artikel wordt het huidige punt 2 vernummerd tot punt 3.

C. De nieuwe tekst van punt 3 is een verwoording van wat nu reeds geschiedt.

Niet alleen in het commissieverslag maar ook in de Handelingen en in het Beknopt Verslag wordt de behandeling van amendementen opgenomen.

Door aanneming van punt 1bis van dit artikel wordt het huidige punt 3 vernummerd tot punt 4.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 58

A. Behoud in punt 1 van de woorden „in bespreking” zou betekenen dat dergelijk amendement door ten minste vijf leden moet worden ondertekend of gesteund alvorens te kunnen worden „besproken” en dat de voorzitter zich van het voldoen aan die vormvereiste moet vergewissen vóór de eigenlijke bespreking. Enerzijds is de vergaderingspraktijk echter zodanig geëvolueerd dat op de mondelinge toelichting van de indiener van het amendement reeds onmiddellijk inhoudelijk wordt ingehaakt door andere leden of de betrokken minister.

Anderzijds is het ook zo dat, in het geval van één enkele ondertekenaar (b.v. van een kleinere fractie), andere leden die het amendement zouden willen steunen, toch eerst de toelichting moeten horen en eventueel vragen om verduidelijking moeten kunnen stellen vooraleer zij tot steun beslissen, wat eveneens een begin van bespreking meebrengt.

Weglating van voormelde woorden zou dus de realiteit vergaderingstechnisch dichter benaderen, alhoewel zij toegeven dat hierdoor wordt afgeweken van de oorspronkelijke bedoeling het risico van een niet altijd van **blokkerings**oogmerken gespeende wildgroei van amendementen in openbare vergadering te voorkomen.

B. De vervanging in punt 1 van het woord „vijf” door het woord „zes” is een uniformisering met het maximumgetal voor ondertekening.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 59

Deze aanpassing op de vierde regel van punt 2 is in feite een taalkundige correctie omdat het woord „ze” alleen op de woorden „de aangewezen bepalingen ervan” schijnt betrekking te hebben, terwijl het ook om het onzijdig „gehele ontwerp of voorstel van decreet” gaat.

De wijziging van dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 62

A. De gehele vervanging van punt 2 beoogt een duidelijke regeling van de procedure voor de behandeling van de **begrotingen**.

Behoudens de uitgavenbegrotingen worden alle begrotingen integraal verwezen naar de Commissie voor Financiën en Begroting.

Deze commissie is dan ook, met uitsluiting van andere commissies, bevoegd om onder meer de **middelenbegrotingen** en de ontwerpen van decreet waarbij voorlopige kredieten worden geopend, te behandelen.

De aanpassingen van uitgavenbegrotingen worden uiteraard als uitgavenbegrotingen beschouwd.

Naar aanleiding van de eerste behandeling van de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap van de huidige Vlaamse Executieve, met name het ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1986, heeft het Bureau op 4 februari 1986 het huidig artikel 62, punt 2 in de volgende zin geïnterpreteerd.

De uitgavenbegroting 1986 werd in eerste instantie besproken door de Commissie voor Financiën en Begroting en na opsplitsen ervan overgezonden aan de diverse (gespecialiseerde) inhoudelijk bevoegde commissies.

Het is evident dat de Commissie voor Financiën en Begroting eveneens de specifiek onder haar bevoegdheid ressorterende decreetsbepalingen (artikelen van het ontwerp van decreet) en artikelen van de decreettabel (begrotingstabel) behandelt,

Op te merken valt dat, in tegenstelling met vorige begrotingsjaren, vanaf het begrotingsjaar 1986 niet alleen de artikelen van de decreettabel maar ook de decreetsbepalingen dus werden opgesplitst.

Zowel in de Commissie voor Financiën en Begroting als in de zogenaamde deelcommissies kunnen amendementen worden ingediend.

In de deelcommissies hebben de stemmingen slechts indicatieve waarde. De definitieve stemmingen, inbegrepen de eindstemming over het gehele ontwerp van decreet houdende de uitgavenbegroting, komen alleen de Commissie voor Financiën en Begroting toe.

B. De invoeging van het nieuwe punt 2bis, omtrent de minimumtermijn die moet bestaan tussen ronddeling en behandeling gebeurt naar analogie met de wijziging in artikel 53, met dien verstande dat er hier in een langere termijn van voorafgaande kennisgeving aan de leden wordt voorzien en de mogelijkheid tot spoedbehandeling wordt uitgesloten, geteeld op de aard en de omvang van de begrotingsstukken.

Door aanneming van het voorgesteld nieuw punt 2bis wordt dit, punt 3 van artikel 62 en worden de huidige punten 3 en 4 respectievelijk vernummerd tot punten 4 en 5.

C. Op de derde regel van punt 3 gaat het om een taalkundige correctie.

De term „binnen acht dagen” is een overblijfsel van een vertaling uit het Frans „endéans les huit jours” of „endéans la huitaine”. Correcer lijkt „binnen zeven dagen”, wat eveneens een week betekent.

D. Behoud op de vijfde regel van punt 3 van het lidwoord „de” kan in het licht van aanpassingen in punt 2 (zie supra sub A) en punt 3 (zie infra sub E) tot verwarring leiden. Weglating ervan veralgemeent de zaak en houdt in dat zowel de behandeling in de Commissie voor Financiën en Begroting als die in de respectievelijk bevoegde commissies wordt bedoeld.

E. Deze verduidelijking in punt 3 heeft als doel dat dit soort amendement tot in het allerlaatste stadium van bespreking in de commissie (artikelsgewijze stemming) kan worden ingediend.

Van deze gelegenheid zij gebruik gemaakt om er op te wijzen dat zulks ook betekent dat dergelijk amendement na

bedoeld eindcommissiestadium niet meer (ongewijzigd) opnieuw kan worden ingediend met het oog op de openbare vergadering. Met andere woorden, een amendement dat een uitgavenpost wil verhogen, is in het stadium openbare vergadering alleen nog ontvankelijk indien het tegelijkertijd in een gelijkwaardige verlaging van een andere begrotingspost (of een gelijkwaardige verlaging gespreid over verscheidene andere begrotingsposten) voorziet, zodanig dat de zaak „in balans” wordt gehouden en het totaalbegrotingskrediet niet wordt overschreden.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Opschrift van Titel V, Titel V — Hoofdstuk 1
en Titel V — Hoofdstuk 1 — Afdeling III

De aanpassing in het opschrift van respectievelijk Titel V, Titel V — Hoofdstuk 1 en Titel V — Hoofdstuk 1 — Afdeling III geschiedt ingevolge de invoeging van het nieuw artikel 66bis (actuele vragen in plaats van dringende vragen).

Artikel 65

A. Deze wijziging strekt ertoe dat voortaan slechts één lid een schriftelijke vraag kan ondertekenen.

Het is een aanpassing aan de praktijk en uniformisering met de ondertekening van mondelinge vragen (artikel 66) en interpellaties (artikel 67).

In het verleden is het overigens uiterst zelden gebeurd dat een schriftelijke vraag door meer dan één lid werd ingediend.

Lange vermeldingen van namen komen bovendien de zet-spiegel in het Bulletin van Vragen en Antwoorden niet ten goede.

B. De vervanging van punt 3 door een nieuwe tekst beoogt de verlenging van de antwoordtermijn bij schriftelijke vragen.

Door de verlenging van de antwoordtermijn (20 in plaats van 14 dagen), de precisering dat het werkdagen (van maandag tot vrijdag, exclusief feestdagen) zijn en de invoering van een ruimere ingangsdatum voor de antwoordtermijn, kan er geen bezwaar zijn om van de uitzondering in verband met de „recesperiode” en van de soms misbruikte mogelijkheid tot tijdelijke omzeiling van de antwoordtermijn via een voorlopig antwoord (zie ook infra — sub D bij dit artikel) af te zien.

Bovendien ligt het volume vraag/antwoord ook aanzienlijk lager tijdens een recesperiode.

C. De vroegere bepalingen in punt 4 omtrent de periodiciteit van het Bulletin van Vragen en Antwoorden kennen een lichte aanpassing.

Mede gelet op het kostendrukkend aspect ervan wordt de huidige voldoening gevende toestand gehandhaafd, maar met een ingebouwde mogelijkheid tot weekperiodiciteit indien zulks op grond van het ingekomen volume vragen en antwoorden noodzakelijk wordt geacht.

Alleen wordt er pragmatisch ingespeeld op een evenmin te ontkennen feitelijke situatie, met name de minder drukke parlementaire activiteit tijdens de recesperiodes, net zoals

daar in R.v.O.-artikel 17, punt 1 overigens reeds rekening is mee gehouden. Zulks houdt in dat vooral tijdens het zomerreces een maandperiodiciteit kan volstaan.

D. Punt 6 wordt weggelaten met dezelfde verantwoording als bij punt 3 van dit artikel. Er is ook analogie met de nieuwe reglementering bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 66

A. De in punt 2 voorziene volumeverhoging tot twintig regels getikte tekst voor mondelinge vragen, wordt doorgevoerd omdat de vraagsteller niet van de ingediende tekst mag afwijken en de aard van de behandelde materies gestadig complexer wordt. Daarom lijkt een verhoging van het maximum aantal (getikte) regels wenselijk.

B. De precisering in punt 3 inzake de uiterste termijn van verzending vindt zijn oorsprong in een Bureaubeslissing van 12 maart 1985, bekrachtigd in openbare vergadering van 21 maart 1985. Deze luidt als volgt :

„MEDEDELING VAN DE VOORZITTER

De Voorzitter : Dames en heren, vóór wij tot de stemmingen overgaan, wil ik u namens het Bureau het volgende mededelen.

Met het oog op de goede werking van de Raad en mede ten gevolge van recente onaangename ervaringen inzake postbestelling heeft het Bureau beslist dat het samenstellen van de agenda's voor commissie- en openbare vergaderingen voortaan in de week vóór die vergaderingen 's woensdags om 16 uur wordt afgesloten, zodanig dat die agenda's dezelfde dag nog kunnen worden verzonden.

Zulks brengt mee dat alle stukken betreffende de punten welke op die agenda's voorkomen, eveneens tot 16 uur 's woensdags worden ingewacht om dezelfde dag te worden verzonden. Is een bepaald stuk, bijvoorbeeld een ontwerp of voorstel van decreet ofwel een commissieverslag, op dat tijdstip niet in het bezit van het Secretariaat, dat wil zeggen gedrukt zoals het hoort, dan wordt het betrokken agendapunt geschrapt en naar een volgende vergadering verschoven.

Vooralsnog in afwijking van artikelen 66 en 67 van het Reglement van Orde, geldt hetzelfde voor mondelinge vragen en interpellaties. Indien de tekst ervan om 16 uur 's woensdags niet bij het Secretariaat is ingediend, ook al werd het onderwerp ervan of de intentie daartoe voordien reeds aangekondigd, dan wordt de betrokken vraag of interpellatie niet op de agenda vermeld en wordt zij naar een volgende vergadering verschoven.

Deze bureaubeslissing zal aan alle leden nog schriftelijk worden bevestigd.

Geen opmerkingen ? (Neen)

Dan is aldus besloten.”

De schriftelijke bevestiging hiervan aan alle leden geschiedde bij brief van 26 maart 1985.

C. De wijziging om in punt 4 de woorden „in overleg met het Bureau” weg te laten is in feite een aanpassing aan de realiteit.

Daar de ervaring heeft uitgewezen dat het de voorzitter vaak materieel niet meer mogelijk is nog overleg te plegen met het Bureau, wordt het realistischer en doelmatiger geacht deze procedureformaliteit niet langer als premisse te handhaven voor een beslissing die kan worden beschouwd als behorend tot de algemene discretionaire bevoegdheid van de voorzitter.

De oorspronkelijke bedoeling van de bepaling „in overleg met het Bureau” was tweërlei :

- enerzijds vermijden dat de voorzitter, ondanks zijn hoedanigheid van supreeam gezagsdrager, enig autocratisch optreden zou kunnen worden ten laste gelegd ;
- anderzijds de Bureauleden medezeggenschap verlenen in dergelijke beslissing.

Die regeling is praktisch gezien echter niet langer houdbaar, omdat het Bureau vrijwel regelvast ‘s dinsdags bijeenkomt en de agenda voor de openbare vergadering van de daaropvolgende week pas ‘s woensdags om 16 uur wordt afgesloten, waardoor de voorzitter toch alleen voor die beslissingsverantwoordelijkheid komt te staan vermits er geen mogelijkheid tot raadpleging van het Bureau meer is. Weglating van de woorden „in overleg met het Bureau” betekent dat :

- zaken die vóór de Bureauvergadering worden ingediend, via de aan het Bureau voorgelegde ontwerp-agenda en eventueel begeleid door een indicatief voorstel van de voorzitter, nog immer de medezeggenschap van het Bureau ongerept laten ;
- zaken die na de Bureauvergadering worden ingediend, via een soort stilzwijgende delegatie van het Bureau naar de voorzitter toe, worden overgelaten aan het oordeel van de voorzitter, die in dit geval de nodige omzichtigheid zal in acht nemen in het besef dat hij in dit stadium geen beroep meer kan doen op het Bureau.

D. Het weglaten van punt 5 is niets anders dan de weglating van de regeling voor de dringende (mondelinge) vragen. In de plaats ervan komt er een wekelijks vragenuurtje („question time”) via het nieuw artikel 66bis. Zie de verantwoording aldaar. Weglating van punt 5 brengt uiteraard mee dat punten 6, 7, 8 en 9 respectievelijk tot punten 5, 6, 7 en 8 worden vernummerd.

E. Bij punt 7 wordt een indeling in littera’s ingevoerd ten gevolge van de aanvullingen met respectievelijk een littera b) en een littera c) (zie ook sub G en H bij dit artikel).

Door weglating van punt 5 wordt punt 7 vernummerd tot 6.

F. De invoeging bij punt 7, tweede regel, van de woorden „gegroepeerd per lid van de Executieve en volgens de orde van voorrang van de leden van de Executieve” gebeurt naar analogie met de bij artikel 67 (interpellaties) voorgestelde aanpassing (zie infra art. 67 — sub D).

G. De invoeging van een littera b) beoogt de samenvoeging van vragen over hetzelfde onderwerp.

Er wordt ook gestreefd naar analogie met het huidig over de interpellaties handelend artikel 67, punt 8, a) en de aldaar bij punt 8, littera a) gedane aanpassing en aanvulling ervan.

Het siert de openbare vergadering trouwens niet dat een minister, nadat hij reeds op een vraag heeft geantwoord, zou volstaan met een verwijzing naar dat antwoord bij een volgende vraag over hetzelfde onderwerp.

H. Een nieuwe littera c) bij punt 7 zal de debatten vereenvoudigen.

Het heeft weinig of geen zin nog afzonderlijk vragen te stellen over materies die thuishoren in een op dezelfde agenda voorkomend debat, te meer daar de vraagsteller buitendien evengoed over de mogelijkheid beschikt als spreker in zulk debat op te treden. Vandaar de voorgestelde koppeling van een mondelinge vraag aan een interpellatie over hetzelfde onderwerp.

Voorkomen moet worden dat — zoals het zich in de voorbije jaren herhaaldelijk heeft voorgedaan en waarvoor dan telkens een pragmatische oplossing moest worden gezocht — een mondelinge vraag, door het feit dat zij vooraan op de agenda komt, alsnog de primeur zou halen ten overstaan van een interpellatie over hetzelfde onderwerp die misschien reeds vóór de vraag is ingediend maar waarvan de indiener alsdan wordt gepenaliseerd omdat zijn interpellatie achteraan op de agenda komt.

De toewijzing van de hoedanigheid van spreker aan de vraagsteller betekent dat hij, hoewel hij in de eerste fase (bij voorrang na de interpellant) — artikel 67, punt 7, littera's b) en d) — geacht wordt zich strikt aan de schriftelijk ingediende tekst van zijn vraag te houden, in de tweede fase (na het antwoord, bij voorrang naast de interpellant) — artikel 67, punt 7, littera's c) en d) — dezelfde mogelijkheid tot repliek met dezelfde spreektijd als de overige (maximaal vijf) sprekers krijgt, wat hij als gewone vraagsteller niet heeft. Zie ook de verantwoording bij de in artikel 67, punt 7 (sub 1) voorgestelde aanvulling met een littera d).

Het ligt voor de hand dat, wanneer de aanleiding tot toevoeging van een vraag aan een interpellatie — met name de interpellatie zelf — wegvalt, de betrokken vraag opnieuw in de gewone vraagprocedure moet terechtkomen.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 66bis (nieuw)

In Titel V, Hoofdstuk 1 wordt een nieuwe Afdeling IV en een nieuw artikel 66bis ingevoegd over de actuele vragen.

Ter vervanging van de huidige in artikel 66, punt 5 omschreven dringende vraag wordt er een „question time” ingevoerd.

Dat vragenurtje wordt in die optiek, zowel in aantal vraagstellers als in spreektijd, dan ook bewust beperkt gehouden, te meer daar ernaast nog de regeling voor gewone mondelinge vragen blijft bestaan.

Bij een modale vergaderweek zouden de gewone mondelinge vragen (artikel 66) in principe tijdens de eerste openbare vergadering (begin dinsdagvoormiddag) en de actuele vragen tijdens de laatste openbare vergadering (begin donderdagmiddag) worden behandeld.

Bij punt 9 van dit artikel kan duidelijkheidshalve nog worden gesteld dat met het woord „zitting” het „zittingsjaar” wordt bedoeld.

Nog bij punt 9 grijpt een lange gedachtenwisseling plaats over wat precies onder „een vraag in onveranderde omstandigheden” moet worden verstaan.

Hoewel het de bedoeling is dat eenzelfde onderwerp niet steeds terugkomt, is de commissie het eens dat deze bewoordingen niet eng mogen worden geïnterpreteerd. Zo zal bijvoorbeeld, wanneer de Gemeenschapsminister stelt dat hij in een bepaalde aangelegenheid enig initiatief zal nemen en er in feite niets gebeurt, toch opnieuw een vraag kunnen worden gesteld. Eenzelfde vraag, verschillend gesteld, is echter onvoldoende om opnieuw te worden gesteld.

De „onveranderde omstandigheden” slaan dus niet alleen op de vraag in zijn enge betekenis, maar hebben uiteraard eveneens betrekking op de antwoorden.

In dit verband wordt er nog op gewezen dat punt 9 samen met punt 4 moet worden samen gelezen. Punt 4 stelt immers dat de Voorzitter over de ontvankelijkheid oordeelt. Bijgevolg zal deze dan ook kunnen oordelen over het feit of een vraag in onveranderde omstandigheden is gesteld.

Ten slotte wordt eveneens bij punt 9 de problematiek onderzocht van het al dan niet persoonlijk karakter van de vraag ; niet alleen in hoofde van de vraagsteller, maar zelfs van het lid van de Executieve.

Ter zake is de Commissie het eens dat :

- de zogenaamde vakminister zich, zo nodig, door een collega kan laten vervangen ;
- wanneer de vraag is ingetrokken, zij als niet gesteld wordt beschouwd en dan ook niet onder punt 9, laatste lid kan vallen ;
- gezien enerzijds de selectie van de vragen via de fractie geschiedt en anderzijds de vragen tot 11 uur kunnen worden ingediend, het mogelijk probleem van onbeschikbaarheid van de vraagsteller (bijvoorbeeld overmacht) te verwaarlozen valt, kan van het eerste lid van punt 9 niet worden afgeweken.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 67

A. In punt 3 wordt een tijdslimiet ingebouwd. Voor de verantwoording verwijzen wij naar de aanvulling bij artikel 66, punt 3.

B. Zoals bij de weglating voorzien in artikel 66, punt 4 wordt hier, mutatis mutandis, bij punt 5 dezelfde wijziging doorgevoerd.

C. In punt 6, eerste regel, wordt de mogelijkheid ingevoerd af te wijken van de chronologische volgorde van de interpellaties.

Volgens de huidige regeling kunnen interpellaties van alge

meen of overwegend politiek belang in het moeras van allerlei andere interpellaties van lagere orde verzinken en er aldus de belangstelling bij inboeten die aan een politiek debat toekomt. Ten einde dergelijke interpellaties recht te doen moet aan het uitgebreid Bureau de mogelijkheid worden geboden van de chronologische volgorde af te wijken en ze zelfs eventueel vooraan op de agenda te plaatsen.

D. In punt 6, tweede regel, gaat het om een aanpassing aan de Bureaubeslissing van 13 januari 1987 luidens welke de interpellaties chronologisch per Minister worden gegroepeerd en conform de hiërarchie binnen de Executieve op de agenda geplaatst.

E. De invoeging bij punt 7 littera a) van de woorden „ , behoudens andersluidende beslissing van het uitgebreid Bureau” heeft dezelfde reden als bij punt 6 van dit artikel. In eenzelfde gedachtengang moet ook de spreektijd kunnen worden verruimd.

F. Voor de verantwoording van de invoeging in punt 7, littera b) verwijzen wij naar de invoeging bij littera a) van dit punt 7.

G. Ook voor de invoeging in punt 7, littera c), derde regel, volstaat het te verwijzen naar onze commentaar bij littera a) van dit punt 7.

H. In punt 7, littera c), vierde en vijfde regel, worden de begrippen „aanvullend antwoord” en „wederwoord van de interpellant” ingevoerd naar analogie met de in het voorgesteld nieuw artikel 19bis, punt 9, littera c) voor de vragen om uitleg in commissie omschreven regeling, waarbij het laatste woord, overigens in dezelfde gedachtengang als artikel 33, punt 9 en in een geest van parlementaire democratie, aan het lid van de Raad wordt gelaten.

1. Deze nieuwe littera d) regelt de rangorde bij het houden van interpellaties.

Enerzijds wordt bevestigd dat de toevoeging van een vraag aan een interpellatie over hetzelfde onderwerp er niet mag toe leiden dat het maximumaantal sprekers (5) geheel of gedeeltelijk wordt ingenomen door vraagstellers, met andere woorden een vraagsteller moet als overtallig ten opzichte van de mogelijke 5 sprekers worden beschouwd. Anderzijds wordt aan de vraagsteller — uiteraard na de interpellant — voorrang toegekend om hem, aangezien hij toch initiatiefnemer voor een mondelinge of actuele vraag is, niet helemaal te penaliseren door de toevoeging aan de interpellatie ; meteen komt men ook tot een duidelijke rangorde in de sprekers.

Zie ter zake ook de verantwoording bij de in artikel 66, punt 7 (sub H) gedane aanvulling met een littera c).

J. De vervanging van punt 8, littera a) gaat over de **samen-**voeging van interpellaties.

Het is een verwoording van wat nu reeds geschiedt, zij het — ten opzichte van de huidige tekst van littera a) — in een aangepaste terminologie met het oog op eenvormigheid met de in artikel 66, punt 7 (sub G) gedane aanvulling met een littera b) en met het nieuw artikel 66bis, punt 5, littera b).

K. Voor de invoeging bij punt 8, littera b) van de woorden

„behoudens andersluidende beslissingen van het uitgebreid Bureau” verwijzen wij naar onze commentaar hiervoor sub E van dit artikel.

L. In punt 9, le lid, wordt via een wijziging, de toevoeging van interpellaties aan begrotingen of verklaringen van de Executieve geregeld.

Er wordt verduidelijkt dat aan een verklaring van de Executieve of aan de begroting toegevoegde interpellaties, eventueel zelfs met afwijking van de chronologische volgorde van indiening, niet meer achteraan op de agenda voorkomen maar het lot volgen van het debat waaraan zij worden gekoppeld.

Mede met het oog op analogie met andere gelijkaardige bepalingen wordt taalkundig geopteerd voor het enkelvoud „Een interpellatie” in plaats van het huidige meervoud „Interpellaties”, wat inhoudelijk niets verandert.

Wat de koppeling aan het begrotingsdebat betreft, kan de vraag rijzen of onder de begroting alleen de uitgavenbegroting(en) moet worden verstaan ofwel alle begrotingsaangelegenheden, zowel uitgavenbegroting als middelenbegroting(en), begrotingsaanpassing(en), eindregeling van begroting(en) en voorlopige kredieten. Gesteld moet in dit verband worden dat een interpellatie, zijnde een momentgeven, alleen bij de uitgavenbegroting thuishoort.

De middelenbegroting komt in dit kader niet in aanmerking, vermits het de exclusieve taak van de Executieve is in de nodige middelen te voorzien.

Begrotingsaanpassing(en) en eindregeling van begrotingen betreffen het verleden en zijn dus zeker niet meer van actuele aard.

Voorlopige kredieten betekenen maar een tijdelijk, beperkt en voorwaardelijk instrument om de werking van de diensten in stand te houden en de politieke draagwijdte komt pas volledig aan bod bij de bespreking van de eigenlijke uitgavenbegroting.

Een interpellatie over wat voorbij is of nog komen moet, heeft derhalve geen enkele doorslaggevende invloed, te meer daar het controlerecht (op het geschikt ogenblik) ongeschonden blijft.

Ten slotte is er ook nog het gebruik, dat — net als in Kamer en Senaat — interpellaties aan de uitgavenbegroting(en) worden toegevoegd.

M. In punt 9, 2e lid op de eerste en tweede regel wordt, in verband met de samenvoeging van interpellaties bij begroting of verklaring van de Executieve, de lijst van de niet van toepassing zijnde regels gepreciseerd.

N. Op de laatste regel van het tweede lid van punt 9 worden de woorden „, behoudens andersluidende beslissing van het uitgebreid Bureau” ingevoegd om reeds hoger herhaaldelijk aangehaalde redenen.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 68

A. De vervanging van punt 1, le lid door een nieuwe tekst

heeft als oogmerk de uitbreiding van de bevoegdheid van de Commissie voor Samenwerking conform artikel 55, § 2 van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap en de aanpassing aan de bij artikel 16, punt 1 verrichte tekstwijziging (zie ook de verantwoording aldaar).

B. Ingevolge de aanvulling in punt 1, vergt ook punt 2 een identieke wijziging. Zie ook het eerste deel van de verantwoording bij punt 1 van dit artikel.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 68bis (nieuw)

In Titel VI wordt een nieuw Hoofdstuk Ibis en een nieuw artikel 68bis ingevoegd.

Deze invoeging is gebaseerd op grond van het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek.

Alleen de van de reeds bestaande Reglementsbepalingen afwijkende regels zijn hier opgenomen, dit wil zeggen dat alle overige Reglementsbepalingen die niet strijdig zijn met dit nieuw artikel, van toepassing blijven. Zodoende wordt ook tegemoetgekomen aan het voorschrift van artikel 3, le lid van voornoemd decreet : „De Commissie wordt ingericht en zij beraadslaagt met inachtneming van de regels die de Raad bepaalt”.

Zulks betekent echter eveneens dat niet mag worden voorbijgegaan aan de in R.v.O.-artikel 15, punt 1 vastgelegde rol van het Bureau inzake samenstelling en benaming van de , commissie.

Ten einde tot enige orthodoxie ten opzichte van de geldende procedure te komen, kunnen in het oprichtings- en benoemingsproces aldus de volgende principes worden gehuldigd :

1. een met redenen omklede en door ten minste een derde van de leden ondertekende motie volstaat om

- het onderzoek op gang te brengen,
- daartoe een commissie op te richten,
- de werkingsduur en de opdracht van die commissie te omschrijven ;

2. de Raad kan in dit stadium alleen maar kennis en akte nemen van de (door de voorzitter ontvankelijk te verklaren) motie ;

3. het Bureau werkt bij zijn eerstvolgende vergadering een voorstel uit inzake samenstelling (aantal leden + evenredige vertegenwoordiging) en benaming van de commissie en zorgt ervoor dat de fracties de namen van hun kandidaat-leden van de commissie zo spoedig mogelijk indienen ;

4. in de eerstvolgende openbare vergadering benoemt de Raad de leden van de commissie, waardoor deze operationeel wordt (= door de voorzitter „samengesteld” verklaard).

Bij de behandeling van de commissieconclusie in openbare vergadering lijkt het voor de hand te liggen dat deze niet kan worden geamendeerd noch gesplitst, met andere woorden dat er na debat over de totaalconclusie (ook al bestaat deze uit verscheidene onderdelen) niet kan worden gestemd, onder meer gelet op de oorspronkelijke delegatie die de

Raad aan de commissie heeft toevertrouwd (artikel 2, le lid van het decreet van 20 maart 1984) en op het feit dat de in conclusievorm gegoten bevindingen van de commissie moeten worden beschouwd als een definitief en ondeelbaar eindresultaat van werkzaamheden die overwegend in een besloten (gerechtelijke) sfeer geschieden en waarbij (buiten de commissieleden) andere leden van de Raad niet worden betrokken.

Onder een enkele bespreking in openbare vergadering wordt verstaan dat het debat niet wordt opgedeeld in een algemene en een artikelsgewijze bespreking, maar dat het gewoon om een bespreking gaat zoals bij een voorstel van resolutie, met dien verstande echter dat er hier vanzelfsprekend niet wordt verwezen naar R.v.O.-artikel 54, punten 3 en 4.

Tot besluit van dergelijk debat kan er overeenkomstig artikel 51 wel een motie van wantrouwen of een motie van afkeuring ofwel een eenvoudige motie worden ingediend. In dit geval blijft de in artikel 51 bepaalde voorrangsregeling van toepassing.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 69

A. De vervanging in punt 4, le lid van het woord „eenzelfde” door het woord „hetzelfde” is gestoeld op de taalkundige analogie met de in gelijkaardige bepalingen gebruikte terminologie.

B. De weglating in punt 4, 2e lid van de woorden „in overleg met het Bureau”, gebeurt mutatis mutandis zoals de in artikel 66, punt 4 gedane weglating.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 70

A. De wijziging in punt 4 strekt ertoe de voorzitter het beslissingsrecht te laten over de ontvankelijkheid van de verzoekschriften.

Zie ook mutatis mutandis onze commentaar bij de weglating in artikel 66, punt 4.

B. Ook in punt 5 worden de woorden „in overleg met het Bureau” weggelaten omwille van dezelfde reden als bij punt 4 van dit artikel.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Artikel 71

Deze wijziging betreft de benoeming van de griffier.

De benoeming van een griffier is een politieke aangelegenheid. Derhalve moeten de fractievoorzitters bij de voordracht worden betrokken.

De wijziging van dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 75

A. Ook hier is er in punt 2 een aanvulling ten gevolge van de betrokkenheid van de fractievoorzitters, in die zin dat gepreciseerd wordt dat het om het „uitgebreid Bureau” gaat.

B. De invoeging van een nieuw punt 3bis inzake de behandeling van voorstellen tot wijziging van het reglement, gebeuren in analogie met de aanvulling in artikelen 53, 55, punt 3 en 56, punt 3. Zie ook de verantwoording bij artikel 53.

Aanneming van het nieuw punt 3bis brengt uiteraard de volgende vernummering mee : het nieuw punt 3bis wordt punt 4 en het bestaande punt 4 wordt punt 5.

De wijzigingen van dit artikel worden eenparig aangenomen.

Ten slotte stelde uw Commissie voor om na de goedkeuring van de aanpassingen door de Vlaamse Raad, de tekst van het Reglement van Orde te coördineren.

De door de Commissie aangenomen aanpassingen zijn hierna opgenomen naast de huidige tekst van de betrokken artikelen.

De Verslaggever,

H. SUYKERBUYK

De Voorzitter,

F. GROOTJANS

**HUIDIGE TEKST
VAN DE BETROKKEN ARTIKELEN**

HOOFDSTUK III

Onderzoek naar de taalgroep

Artikel 3

1. Bij elke vernieuwing van de Raad of bij vervanging van een of meer leden vergewist de Raad er zich van of zijn leden zijn ingeschreven op de lijsten van de leden van de Nederlandse taalgroep zoals die zijn opgemaakt door de Senaat en de Kamer van Volksvertegenwoordigers, hierna te noemen de Wetgevende Kamers.

2. Te dien einde onderzoekt een uit zeven bij loting aangewezen leden samengestelde commissie de in punt 1 bedoelde lijsten.

3. In afwijking van artikel 15, punt 2 benoemt bedoelde commissie alleen een verslaggever, die de besluiten van de commissie aan de Raad mededeelt.

4. De Raad doet uitspraak over de besluiten van de commissie ; in voorkomend geval wordt over deze besluiten bij zitten en opstaan gestemd.

De Voorzitter roept degenen die krachtens deze besluiten tot de Nederlandse taalgroep behoren, uit tot lid van de Raad en vermeldt de leden die werden verkozen door het kiescollege van het arrondissement Brussel en die op de dag van hun verkiezing hun woonplaats in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad hebben.

HOOFDSTUK V

Vast Bureau

Artikel 5

1. Bij de opening van iedere zitting benoemt de Raad uit zijn leden achtereenvolgens bij afzonderlijke stemming een voorzitter, een eerste ondervoorzitter, een tweede ondervoorzitter, een derde ondervoorzitter, een vierde ondervoorzitter, en bij gezamenlijke stemming drie secretarissen, die samen het vast Bureau vormen, hierna te noemen het Bureau

2. De Raad kan het aantal ondervoorzitters en het aantal secretarissen vermeerderen of verminderen.

3. Bij ontbinding van de Raad ofwel wanneer de zitting is gesloten of reeds geopend en er nog geen Bureau overeenkomstig punt 1 is benoemd, handelt het scheidend Bureau de lopende zaken af, onverminderd de bepalingen van artikel 2.

**AANPASSINGEN
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**

Het opschrift van Titel 1, Hoofdstuk III wordt vervangen door wat volgt :

„Onderzoek naar taalgroep en woonplaats”.

Artikel 3

A. Een nieuw punt 2bis wordt ingevoegd luidend als volgt :

„2bis. De commissie gaat eveneens na welke leden door het kiescollege van het arrondissement Brussel werden verkozen en op de dag van hun verkiezing hun woonplaats in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad hebben.”

B. Punt 3 wordt vervangen door wat volgt :

„3. Respectievelijk in afwijking van artikelen 15, punt 2 en 19, punt 2 benoemt de commissie alleen een voorzitter en een verslaggever.”

Het opschrift van Titel 1, Hoofdstuk V wordt vervangen door wat volgt :

„Bureau en uitgebreid Bureau”

Artikel 5

A. In punt 1 op de voorlaatste regel wordt het woord „vast” weggelaten.

B. In punt 1 op de laatste regel worden de woorden „, hierna te noemen het Bureau” weggelaten.

C. In punt 3 op de eerste regel worden de woorden „de Raad” vervangen door de woorden „beide of een van de Wetgevende Kamers”.

Artikel 6

Zodra het Bureau is benoemd, verklaart de voorzitter de Raad geconstitueerd en geeft hij hiervan kennis aan de Vlaamse Executieve, hierna te noemen de Executieve, de Wetgevende Kamers, de Raad van de Franse Gemeenschap, de Waalse Gewestraad en de Raad voor de Duitse Cultuurgemeenschap.

Artikel 7

De voorzitters van de fracties die uit ten minste tien leden bestaan, nemen met raadgevende stem deel aan alle werkzaamheden van het Bureau, waarmede zij samen het uitgebreid Bureau vormen.

Zij worden gelijkgesteld met de ondervoorzitters van de Raad, behalve wat de specifieke in artikelen 8, punt 4 en 68, punt 1 omschreven taak betreft.

Artikel 8

1. De voorzitter leidt de werkzaamheden van de Raad en van het Bureau ; oordeelt over de ontvankelijkheid van alle bij de Raad aanhangig gemaakte zaken, behoudens andersluidende bepalingen ; bepaalt welke onderwerpen betrekking hebben op aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet en welke onderwerpen betrekking hebben op aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet ; doet het reglement naleven ; handhaaft de orde bij de beraadslagingen ; verleent het woord ; formuleert de punten waaromtrent de Raad een besluit of beslissing moet nemen ; kondigt de uitslag van de stemmingen af ; ondertekent elk besluit van de Raad en elke beslissing van het Bureau ; staat in voor de uitvoering van de door de Raad en het Bureau genomen beslissingen en vertegenwoordigt de Raad naar buiten.

2. Indien de voorzitter in een beraadslaging het woord wil voeren, tenzij dit nodig is ter uitvoering van de hem opgedragen taak, verlaat hij de voorzittersstoel. Hij neemt die niet weder in zolang de betrokken beraadslaging aan de orde is.

3. De voorzitter geeft de Raad kennis van de ingekomen stukken. Hij stelt de Raad zodanige besluiten voor als de aard van de stukken medebrengt.

4. De ondervoorzitter die de voorzitter vervangt, heeft dezelfde bevoegdheid als de voorzitter.

Artikel 6

Op de voorlaatste en laatste regel worden de woorden „voor de Duitse Cultuurgemeenschap” vervangen door de woorden „van de Duitstalige Gemeenschap”.

Artikel 6bis (nieuw)

Een nieuw artikel 6bis wordt ingevoegd luidend als volgt :

„Artikel 6bis

Onder beding van verantwoording en behoudens herroeping delegeert de Raad zijn bevoegdheid aan het Bureau voor de regeling van alle onvoorziene of dringende aangelegenheden waarin de belangen van de Raad moeten worden gevrijwaard. ”

Artikel 7

Op de eerste en de tweede regel worden de woorden „fracties die uit ten minste tien leden bestaan, nemen met raadgevende stem deel aan alle” vervangen door de woorden „erkende fracties nemen alleen inzake politieke aangelegenheden deel aan de”.

Artikel 8

In punt 1 op de tweede, de twaalfde en de dertiende regel na het woord „Bureau” worden de woorden „en het uitgebreid Bureau” ingevoegd.

HOOFDSTUK VI

Vlaamse Executieve

Benoeming, ontslag, afstand van mandaat en vacature

Artikel 10

1. Na gehele vernieuwing van de Wetgevende Kamers benoemt de Raad uit zijn leden, op grond van de door de fracties in volgorde van voorkeur ingediende en door de meerderheid van de respectieve fractieleden ondertekende voordrachten, negen leden van de Executieve, van wie ten minste één lid tot het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad behoort.

2. Bij ontslag van de gehele Executieve voorziet de Raad overeenkomstig punt 1 in de vervanging ervan.

3. Ingeval een lid van de Executieve afstand doet van zijn mandaat of een mandaat van lid van de Executieve vacant wordt, voorziet de Raad in de vervanging van het betrokken lid van de Executieve door uit zijn leden een opvolger te benoemen op grond van de door de fractie die het betrokken lid van de Executieve bij de aanvankelijke benoeming heeft voorgedragen, ingediende en door de meerderheid van de betrokken fractieleden ondertekende voordracht.

Het opschrift van Titel 1, Hoofdstuk VI wordt vervangen door wat volgt :

„Vlaamse Executieve
Benoeming, eedaflegging, ontslag en vacature”

Artikel 10

Dit artikel wordt vervangen door wat volgt :

„Artikel 10

1. Zodra de Raad is geconstitueerd na vernieuwing van beide of een van de Wetgevende Kamers benoemt hij uit zijn leden negen leden van de Executieve, onder wie ten minste één lid tot het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad behoort.

a) Indien negen kandidaten op een zelfde door de volstreckte meerderheid van de leden van de Raad ondertekende lijst worden voorgedragen, worden zij benoemd verklaard.

Ieder lid van de Raad mag slechts een enkele lijst ondertekenen.

De orde van voordracht bepaalt de orde van voorrang van de leden van de Executieve.

b) Indien geen zoals in littera a) bedoelde lijst is ingediend, benoemt de Raad op grond van een per mandaat door ten minste vijf leden van de Raad ondertekende voordracht ieder lid van de Executieve afzonderlijk overeenkomstig de in artikel 12 omschreven procedure, met uitzondering van de bepalingen van artikel 12, punt 1, 4e lid en punt 5.

Bij staking van stemmen geniet de jongste kandidaat in jaren de voorkeur. Ieder lid van de Raad mag slechts een enkele voordracht per mandaat ondertekenen.

Indien na de benoeming van het voorlaatste lid van de Executieve niemand tot het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad behoort, is de stemming over het laatste lid van de Executieve beperkt tot de kandidaten die tot voornoemd gebied behoren.

De orde van benoeming bepaalt de orde van voorrang van de leden van de Executieve.

Onmiddellijk na de benoeming legt ieder lid van de Executieve de eed af in handen van de voorzitter van de Raad.

2. Bij vrijwillig ontslag van de Executieve voorziet de Raad in de vervanging ervan overeenkomstig de bepalingen van punt 1.

3. Bij vrijwillig ontslag van leden of een lid van de Executieve ofwel bij vacature voorziet de Raad in de vervanging van de betrokken leden of het betrokken lid van de Executieve overeenkomstig de bepalingen van punt 1 naar verhouding van het te vervangen aantal en met inachtneming van de orde van voorrang van de te vervangen leden of het te vervangen lid.

De opvolger voleindigt het mandaat van zijn voorganger.

4. De Raad kan de Executieve ofwel de leden of een lid ervan ontslaan en vervangen overeenkomstig de bepalingen van artikel 51, punten 2 en II.”

Artikel 11

1. De leden die samen een politieke fractie vormen, zoals bepaald in artikel 65, § 2 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, delen de samenstelling en het bestuur ervan mede aan de voorzitter van de Raad.

2. Elke fractie die uit ten minste tien leden bestaat, kan een secretariaat oprichten, te noemen fractiesecretariaat, waarvan zij het personeel aanstelt.

3. Het Bureau bepaalt de toelage en de materiële inrichting die aan iedere fractie worden toegekend, alsmede het recht van toegang van het fractiepersoneel tot de lokalen van de Raad.

Artikel 12

1. Alle door de Raad uit zijn leden te verrichten benoemingen en voordrachten geschieden bij geheime stemming en bij volstreekte meerderheid. Bij staking van stemmen geniet de kandidaat met het langst ononderbroken parlementair mandaat en bij gelijke anciënniteit de jongste kandidaat in jaren de voorkeur.

Wanneer bij de eerste stemming de volstreekte meerderheid niet is behaald, heeft een tweede stemming plaats tussen de twee kandidaten die de meeste stemmen hebben behaald en hun kandidaatstelling handhaven. In voorkomend geval worden de deelneming aan de tweede stemming en de uitslag ervan overeenkomstig de in het vorige lid omschreven voorkeurregeling bepaald.

Bij de tweede stemming is de kandidaat die de meeste stemmen heeft behaald, benoemd of voorgedragen.

Niet of niet behoorlijk ingevulde stembiljetten tellen mede voor het bepalen van het quorum doch niet voor het bepalen van de meerderheid.

2. De vier jongste aanwezige leden in jaren, in voorkomend geval de tijdelijke secretarissen niet medegerekend, doen de stemopneming. De jongste stemopnemer in jaren doet de algemene telling.

3. De voorzitter kondigt de uitslag van de stemmingen af.

4. In overleg met het Bureau bepaalt de voorzitter zo nodig de termijn waarbinnen de kandidaten moeten worden voorgedragen. In voorkomend geval wordt deze termijn medegedeeld en wordt de kandidatenlijst aan de leden rondgedeeld.

5. Indien het aantal kandidaten overeenstemt met het aantal toe te wijzen plaatsen, worden de kandidaten benoemd of voorgedragen verklaard.

Artikel 11

Dit artikel wordt vervangen door wat volgt :

„Artikel 11

1. De leden die een fractie vormen, delen de samenstelling en het bestuur ervan mede aan de voorzitter van de Raad.

Elk lid van de Raad kan slechts deel uitmaken van één fractie.

2. Om te worden erkend, moet een fractie uit ten minste tien leden bestaan.

3. Iedere erkende fractie kan een secretariaat oprichten, te noemen fractiesecretariaat, waarvan zij het personeel aanstelt.

Het uitgebreid Bureau bepaalt de toelage en de materiële inrichting die daartoe aan iedere erkende fractie worden toegekend, alsmede het recht van toegang van het fractiepersoneel tot de lokalen van de Raad.”

Artikel 12

A. Punt 1 wordt vervangen door wat volgt :

„1. Onverminderd de bepalingen van artikel 10, punt 1, littera a) geschieden alle door de Raad uit zijn leden te verrichten benoemingen en voordrachten bij geheime stemming en bij volstreekte meerderheid.

Wanneer bij de eerste stemming de volstreekte meerderheid niet is behaald, heeft een tweede stemming plaats tussen de twee kandidaten die de meeste stemmen hebben behaald en hun kandidaatstelling handhaven. In voorkomend geval wordt de deelneming aan de tweede stemming overeenkomstig de in het 4e lid omschreven voorkeurregeling bepaald.

Bij de tweede stemming is de kandidaat die de meeste stemmen heeft behaald, benoemd of voorgedragen.

Bij staking van stemmen geniet de kandidaat met het langst ononderbroken parlementair mandaat en bij gelijke anciënniteit de jongste kandidaat in jaren de voorkeur.

Niet of niet behoorlijk ingevulde stembiljetten tellen mede voor het bepalen van het quorum doch niet voor het bepalen van de meerderheid. ”

B. In punt 4 op de eerste regel worden de woorden „In overleg met het Bureau bepaalt de voorzitter zo nodig” vervangen door de woorden „De voorzitter bepaalt”.

Artikel 13

Alle door de Raad buiten zijn leden te verrichten benoemingen en voordrachten geschieden overeenkomstig de in artikel 12 omschreven procedure, met uitzondering van de in artikel 12, punt 1, le lid bepaalde voorkeurregeling bij staking van stemmen ; in bedoeld geval geniet de oudste kandidaat in jaren de voorkeur.

Artikel 14

Alle door de Raad te verrichten benoemingen en voordrachten geschieden overeenkomstig de evenredige vertegenwoordiging van de fracties. Het Bureau bepaalt voor elk geval afzonderlijk het aantal plaatsen dat aan iedere fractie toekomt en waarbuiten geen kandidaten mogen worden voorgedragen.

Artikel 15

1. De Raad kan voor de duur van een zittingsperiode commissies benoemen, waarvan aantal, samenstelling, bevoegdheid en benaming door het Bureau worden voorgesteld, onverminderd de bepalingen van artikelen 3, punt 2, 62, punt 2, 68, 69, punt 4 en 75, punt 3.

2. Iedere commissie benoemt haar voorzitter, een eerste ondervoorzitter, een tweede ondervoorzitter en een secretaris, na overleg tussen de fracties en onverminderd de bepalingen van artikelen 62, punt 2, le lid, 68, punt 1 en 75, punt 3.

3. De ondervoorzitter die de voorzitter vervangt, heeft dezelfde bevoegdheid als de voorzitter.

Artikel 16

1. Voor de vaste leden van iedere commissie worden plaatsvervangers benoemd naar rata van de helft van het aantal vaste leden indien dit aantal even is en van de helft van dit aantal plus een indien het oneven is.

2. Een afwezig vast lid wordt vervangen door een plaatsvervanger. Aan de voorzitter van de commissie wordt kennis gegeven van deze vervanging.

Artikel 13

Dit artikel vervangen door wat volgt :

„Artikel 13

Alle door de Raad buiten zijn leden te verrichten benoemingen en voordrachten geschieden overeenkomstig de in artikel 12 omschreven procedure, met uitzondering van de bepalingen van artikel 12, punt 1, 4e lid.

Bij staking van stemmen geniet de oudste kandidaat in jaren de voorkeur.”

Artikel 14

Dit artikel wordt vervangen door wat volgt :

„Artikel 14

Onverminderd de bepalingen van artikel 10, punt 1 geschieden alle door de Raad te verrichten benoemingen en voordrachten overeenkomstig de evenredige vertegenwoordiging van de fracties.

Een meerderheid in het aantal plaatsen mag niet worden toegewezen aan een fractie wier ledental niet ten minste gelijk is aan de meerderheid van de leden van de Raad.

Het uitgebreid Bureau bepaalt voor elk geval afzonderlijk het aantal plaatsen dat aan iedere fractie toekomt en waarbuiten geen kandidaten mogen worden voorgedragen.”

Artikel 15

A. In punt 1 op de eerste regel worden de woorden „voor de duur van een zittingsperiode” weggelaten:

B. In punt 1 op de derde regel wordt na het woord „het” het woord „uitgebreid” ingevoegd.

C. In punt 1 wordt de laatste regel vervangen door wat volgt : „68bis, punt 1, 69, punt 4 en 75, punt 3.”

D. In punt 2 wordt de laatste regel vervangen door wat volgt : „van artikelen 3, punt 3, 62, punt 2, le lid, 68, punt 1, 68bis, punt 2 en 75, punt 3.”

Artikel 16

A. Punt 1 wordt vervangen door wat volgt :

„1. Iedere commissie telt evenveel plaatsvervangende als vaste leden.”

B. In punt 2 wordt op de eerste en tweede regel het woord „plaatsvervanger” vervangen door de woorden „plaatsvervangend lid”.

Artikel 17

1. De commissies worden bijeengeroepen door hun voorzitter of, bij ontstentenis, door de voorzitter van de Raad. Op schriftelijk verzoek van een vierde van de leden van een commissie moet de voorzitter deze binnen veertien dagen samenroepen, behalve tijdens de recesperiodes.

2. De voorzitter van de commissie opent en sluit de vergadering.

3. Bij het binnenkomen in de vergadering tekenen de leden de presentielijst.

4. In het Beknopt Verslag van de meest nabije openbare vergadering worden de namen van de aanwezige leden en van de al dan niet met kennisgeving afwezige leden opgenomen.

5. De voorzitter van de commissie oefent toezicht uit op de orde in de vergaderzaal.

6. Buiten de leden van de commissie, de betrokken leden van de Executieve en hun medewerkers alsmede de griffier en het voor de vergadering vereiste personeel heeft niemand onder enig voorwendsel toegang tot de vergaderzaal, onverminderd de bepalingen van artikelen 26 en 28, punt 2.

Artikel 16bis (nieuw)

Een nieuw artikel 16bis wordt ingevoegd luidend als volgt :

„Artikel 16bis

Iedere commissie kan een of meer subcommissies benoemen, waarvan zij samenstelling, opdracht en werkwijze bepaalt.

Iedere subcommissie beraadslaagt bij consensus en brengt verslag uit bij de commissie waaronder zij ressorteert.”

Artikel 17

A. In punt 1 worden op de voorlaatste en laatste regel de woorden „moet de voorzitter deze binnen veertien dagen samenroepen, behalve” vervangen door de woorden „roept de voorzitter van de commissie of, bij ontstentenis, de voorzitter van de Raad de commissie binnen veertien dagen samen, behoudens”.

B. Punt 3 wordt weggelaten.

C. Aan punt 5 wordt een tweede lid toegevoegd luidend als volgt :

„De bepalingen van artikelen 41, punten 1 en 2, 42 en 43 gelden ook in commissie.”

D. In punt 6 worden op de laatste regel de woorden „artikelen 26 en 28, punt 2” vervangen door de woorden „punten 7 en 8 alsmede van artikelen 26, 28, punt 2 en 68 bis, punten 4 en 5”.

E. Een nieuw punt 7 wordt toegevoegd luidend als volgt :

„7. a) Behoudens strijdige beslissing van de commissie mogen de leden zich door één medewerker per fractie laten bijstaan.

b) Naam en hoedanigheid van de medewerker worden vóór iedere vergadering aan de voorzitter van de commissie medegedeeld.

De medewerker mag niet het woord voeren en is niet stemgerechtigd.

c) De medewerker verlaat de vergadering zodra en zolang de commissie aldus beslist.

De medewerker heeft geen toegang tot de vergaderingen van de in artikelen 3, 68bis en 69 bedoelde commissies noch tot die van de commissies die de voorzitter van de Raad bepaalt.

d) Het uitgebreid Bureau van de Raad bepaalt wat onder medewerker van een fractie wordt verstaan.

F. Een nieuw punt 8 wordt toegevoegd luidend als volgt :

„8. a) De vergaderingen van de commissie voor financiën en begroting of van een subcommissie ervan mogen door één of meer afgevaardigden van het Rekenhof met raadgevende stem worden bijgewoond.

De vergaderingen van andere commissies mogen door één of meer afgevaardigden van het Rekenhof met raadgevende stem worden bijgewoond voor aangelegenheden die de voorzitter van de Raad bepaalt.

Artikel 18

1. De agenda van de commissievergaderingen wordt vastgesteld door de commissie of, bij ontstentenis, door haar voorzitter, de voorzitter van de Raad of de Raad zelf.

2. Begrotingsaangelegenheden en ontwerpen van decreet hebben voorrang.

3. Elk voorstel van decreet wordt samen met een ontwerp van decreet behandeld indien het hetzelfde onderwerp heeft.

4. Voor het op de agenda plaatsen van voorstellen van decreet of resolutie of van voorstellen tot wijziging van het reglement wordt in beginsel rekening gehouden met de chronologische volgorde van indiening, behoudens andersluidende bepalingen.

5. Indien een voorstel van decreet of resolutie of een voorstel tot wijziging van het reglement binnen het jaar na de indiening ervan niet op de agenda van de commissie werd geplaatst, plaatst de voorzitter van de commissie het op verzoek van de indiener op de agenda.

AFDELING IV

Behandeling van ontwerpen van decreet, voorstellen van decreet, voorstellen van resolutie, voorstellen tot wijziging van het reglement en andere onderwerpen

Artikel 19

1. De commissies behandelen de ontwerpen en voorstellen van decreet, de voorstellen van resolutie, de voorstellen tot wijziging van het reglement en alle andere onderwerpen die hun door de voorzitter van de Raad worden overgezonden.

Met instemming van het Bureau kunnen zij enig ander onderwerp op hun agenda plaatsen voor zover het tot hun bevoegdheid behoort.

2. De commissies benoemen een of meer verslaggevers bij volstrekte meerderheid, behoudens door de voorzitter van de commissie geconstateerde eenparige instemming bij aanwezigheid van een vertegenwoordiger van elke fractie.

3. In geval van mogelijke nieuwe uitgaven ten gevolge van enig voorstel van decreet of amendement waarvoor vooraf in de nodige middelen moet worden voorzien, kan het betrokken lid van de Executieve vóór de eindstemming in commissie worden verzocht aan de commissie ofwel een nota te bezorgen met een raming van de nieuwe uitgaven en met opgave van de middelen om die uitgaven te bestrijden, ofwel zijn met redenen omkleed voorstel tot afwijzing mede te delen.

b) Naam en hoedanigheid van de afgevaardigde of afgevaardigden van het Rekenhof worden vóór iedere vergadering aan de voorzitter van de commissie medegedeeld.

c) De afgevaardigde of afgevaardigden van het Rekenhof verlaat of verlaten de vergadering zodra en zolang de commissie aldus beslist of zodra de aangelegenheid waaromtrent om advies van het Rekenhof wordt verzocht, is afgehandeld."

Artikel 18

A. In punt 1 wordt op de eerste regel na het cijfer „1.” de letter „a)” ingevoegd.

B. Aan punt 1 wordt een littera b toegevoegd luidend als volgt :

„b) Begrotingsaangelegenheden en ontwerpen van decreet hebben voorrang, onverminderd de bepalingen van littera c).”

C. Aan punt 1 wordt een littera c toegevoegd luidend als volgt :

„c) Eenmaal per maand hebben voorstellen van decreet of resolutie of voorstellen tot wijziging van het reglement voorrang.”

D. Punten 2 en 3 worden vervangen door wat volgt :

„2. Elk voorstel van decreet wordt samen met een ontwerp van decreet of een ander voorstel van decreet behandeld indien het hetzelfde onderwerp heeft .”

In het opschrift van Titel 1, Hoofdstuk IX, Afdeling IV worden op de derde regel na het woord „reglement” de woorden „,vragen om uitleg” ingevoegd.

Artikel 19

A. In punt 1, eerste lid op de derde regel worden na het woord „reglement” de woorden „, de vragen om uitleg” ingevoegd.

B. In punt 1, tweede lid op de eerste regel wordt na het woord „het” het woord „uitgebreid” ingevoegd.

C. Punt 2 wordt vervangen door wat volgt :

„2. De commissies benoemen bij volstrékte meerderheid uit hun vaste of plaatsvervangende leden een of meer verslaggevers, onverminderd de bepalingen van artikel 19bis, punt 8.”

D. In punt 3, op de derde, vierde en vijfde regel worden de woorden „het betrokken lid van de Executieve vóór de eindstemming in commissie worden verzocht” vervangen door de woorden „de commissie het betrokken lid van de Executieve vóór de eindstemming in commissie verzoeken”.

Het verslag vermeldt in voorkomend geval dat noch nota noch voorstel tot afwijzing is ingekomen.

4. De voorzitter van de commissie bepaalt de termijn waarbinnen het betrokken lid van de Executieve gehouden is de door de commissie gevraagde en voor het verslag noodzakelijke bijkomende informatie te verstrekken.

5. Het verslag wordt bij de Raad uitgebracht en bevat een samenvatting van de besprekingen en de met redenen omklede besluiten van de commissie. Er kan ook mondeling verslag worden uitgebracht.

6. De voorzitter van de commissie keurt het verslag goed, tenzij een lid vraagt dat het aan de commissie ter goedkeuring wordt voorgelegd.

7. De commissieverslagen worden gedrukt en ten minste drie dagen vóór de algemene bespreking in openbare vergadering aan de leden rondgedeeld, tenzij de Raad zich voor spoedbehandeling heeft uitgesproken.

8. a) Met eenparigheid van stemmen kan een commissie beslissen dat over ontwerpen of voorstellen van decreet of voorstellen van resolutie die in de commissie zonder wijzigingen en zonder belangrijke opmerkingen zijn aangenomen, geen verslag wordt uitgebracht.

b) Ten minste drie dagen vóór de algemene bespreking in openbare vergadering wordt aan de leden een lijst rondgedeeld die de opschriften en nummers van de in littera a) bedoelde ontwerpen en voorstellen alsmede de beslissing van de commissie vermeldt.

E. In punt 5 wordt de eerste zin vervangen door wat volgt :

„Op verzoek van de commissie of de Raad wordt het verslag bij de Raad uitgebracht, onverminderd de bepalingen van artikel 27, punt 1. Het verslag bevat een samenvatting van de besprekingen en de met redenen omklede besluiten van de commissie.”

F. In punt 7 op de voorlaatste regel worden na het woord „leden” de woorden „van de Raad” ingevoegd.

G. In punt 7 op de voorlaatste en laatste regel worden de woorden „, , tenzij de Raad zich voor spoedbehandeling heeft uitgesproken” weggelaten.

Artikel 19bis (nieuw)

Een nieuw artikel 19bis wordt ingevoegd luidend als volgt :

„Artikel 19bis

1. Leden van de Raad die een lid van de Executieve in commissie een vraag om uitleg wensen te stellen, geven de voorzitter van de Raad schriftelijk kennis van het onderwerp ervan met nauwkeurige opgave van de gegevens van de zaak, de toedracht van de feiten en met de voornaamste beschouwingen die zij naar voren wensen te brengen.

2. Per commissievergadering mag slechts een enkel lid per fractie een vraag om uitleg stellen.

3. De bepalingen van artikel 64 gelden ook voor vragen om uitleg.

4. De in punt 1 bedoelde tekst van de vraag om uitleg mag slechts door een enkel lid van de Raad zijn ondertekend.

5. De in punt 1 bedoelde tekst van de vraag om uitleg moet uiterlijk om 16 uur 's woensdags van de week vóór de meest nabije commissievergadering worden ingediend.

6. Bij ontvankelijkheid zendt de voorzitter de vraag om uitleg over aan het betrokken lid van de Executieve.

7. De vragen om uitleg worden in chronologische volgorde van indiening vooraan op de agenda van de meest nabije commissievergadering geplaatst.

8. Vaste verslaggever over de behandeling van vragen om uitleg is de secretaris van de commissie.

9. a) De uiteenzetting van de vraag om uitleg mag niet langer duren dan 5 minuten.

Artikel 20

De voorzitter van de Raad kan twee of meer commissies belasten met een gezamenlijk onderzoek van aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren.

Bedoelde commissies vergaderen als verenigde commissies en beslissen gezamenlijk. Zij worden voorgezeten door de oudste voorzitter in jaren van de betrokken commissies.

Leden die deel uitmaken van meer dan een van die commissies, doen zich vervangen overeenkomstig artikel 16, punt 2.

Artikel 22

1. Opdat geldig kan worden gestemd, moet de meerderheid van de leden van de commissie aanwezig zijn.

2. Indien het in punt 1 bedoeld quorum niet wordt bereikt, schorst de voorzitter de vergadering voor ten hoogste 30 minuten. Na die schorsing wordt de stemming herhaald; wordt bedoeld quorum nog niet bereikt, dan sluit de voorzitter de vergadering nadat de volgende vergadering op een zo nabij mogelijk tijdstip werd vastgesteld.

3. In de volgende uitdrukkelijk daartoe bijeengeroepen vergadering zijn de stemmingen geldig, ongeacht het aantal aanwezige leden.

Artikel 26

Behoudens strijdige beslissing van de commissie mogen de leden van de Raad de vergaderingen van de commissies waar zij geen deel van uitmaken, bijwonen en er het woord voeren, zonder stemgerechtigd te zijn.

Artikel 27

1. De voorzitter van de Raad deelt eventueel aan de voorzitters van de commissies mede binnen welke termijn de verslagen over de aanhangige zaken moeten worden ingediend.

b) Na de vraagsteller mogen ten hoogste vijf sprekers het woord voeren met elk een maximumsprektijd van 2 minuten.

c) Na het antwoord van het betrokken lid van de Executieve mogen naast de vraagsteller nog ten hoogste vijf sprekers met elk een maximumsprektijd van 2 minuten het woord voeren, waarna de voorzitter van de commissie, in voorkomend geval na een aanvullend antwoord van het betrokken lid van de Executieve en een wederwoord van de vraagsteller, het incident gesloten verklaart.

10. Elke vraag om uitleg wordt afgehandeld tijdens de vergadering waarin zij wordt uiteengezet.

11. Het recht om als steller van een vraag om uitleg het woord te voeren, is persoonlijk. Indien de vraagsteller afwezig is, wordt de vraag om uitleg als ingetrokken beschouwd. In geen geval mag een vraag om uitleg in onveranderde omstandigheden opnieuw worden gesteld in de loop van dezelfde zitting.

12. Het verslag over de behandeling van vragen om uitleg wordt als bijlage in de Handelingen en het Beknopt Verslag opgenomen. ”

Artikel 20

Aan dit artikel wordt een vierde lid toegevoegd luidend als volgt :

„Bij stemming worden quorum en meerderheid op grond van het gezamenlijk aantal leden van de verenigde commissies bepaald. ”

Artikel 22

A. In punt 2 op de voorlaatste en laatste regel worden de woorden „op een zo nabij mogelijk tijdstip werd vastgesteld” vervangen door de woorden „is vastgelegd op een zo nabij mogelijk tijdstip na verloop van ten minste vierentwintig uur”.

B. In punt 3 op de eerste regel :

1. wordt het cijfer „3” weggelaten ;

2. worden de woorden „de volgende” vervangen door het woord „deze”.

Artikel 26

Op de eerste regel worden de woorden „strijdige beslissing van de commissie” vervangen door de woorden „andersluitende bepalingen”.

Artikel 27

In punt 3 op de laatste regel worden de woorden „melding gemaakt in het verslag” vervangen door de woorden „in het verslag melding gemaakt”.

2. Hij kan ook om materiële redenen beslissen dat statistische gegevens of cijfermateriaal in tabelvorm niet in het verslag worden opgenomen maar bij het secretariaat ter inzage liggen. Hiervan wordt in het verslag melding gemaakt.

3. Hij kan, als hij het nodig acht, de in punt 2 bedoelde maatregel toepassen op antwoorden die leden van de Executieve op in de commissie gestelde vragen hebben gegeven. Ook hiervan wordt melding gemaakt in het verslag.

Artikel 28

1. Acht een commissie het advies van een andere commissie nodig, dan deelt zij dit mede aan de voorzitter van de Raad, die beslist.

2. Bij de behandeling van een ontwerp of voorstel van decreet, een voorstel van resolutie of enig ander onderwerp in de zin van artikel 19, punt 1, 2e lid kan de commissie krachtens een bij volstreekte meerderheid van haar leden genomen beslissing en met instemming van het Bureau, personen of instellingen die niet tot de Raad, de Wetgevende Kamers of de Executieve behoren, uitnodigen en horen of om documentatie, voorlichting of medewerking verzoeken.

Artikel 29

1. Het Bureau bereidt de vergaderingen van de Raad voor en stelt de agenda voor, waarbij wordt vermeldt welke onderwerpen betrekking hebben op aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet en welke onderwerpen betrekking hebben op aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet.

2. De voorzitter brengt dag en uur van de bijeenkomst van het Bureau ter kennis van de Executieve, die deze kan bijwonen en haar advies doen kennen.

3. De voorzitter legt de regeling van de werkzaamheden aan de Raad ter goedkeuring voor.

Artikel 30

1. De voorzitter roept de Raad in openbare vergadering bijeen.

2. Hij opent en sluit de vergadering.

3. Op het einde van elke vergadering geeft hij namens het Bureau kennis van dag, uur en agenda van de volgende vergadering.

Artikel 31

1. Een lid dat verhinderd is een vergadering bij te wonen, verwittigt de voorzitter met kennisgeving van de reden van verhindering.

2. De namen van de leden die met toepassing van punt 1 hun afwezigheid, met kennisgeving van de reden van hun verhindering, aan de voorzitter hebben gemeld, worden in de Handelingen en het Beknopt Verslag opgenomen.

Artikel 28

A. In punt 2 op de vijfde regel worden de woorden „en met instemming van het Bureau,” weggelaten.

B. In punt 2 op de zesde regel worden de woorden „, de Wetgevende Kamers” weggelaten

Artikel 29

A. In punt 1 op de eerste regel wordt na het woord „Het” het woord „uitgebreid” ingevoegd.

B. In punt 2 op de tweede regel wordt na het woord „het” het woord „uitgebreid” ingevoegd.

Artikel 30

In punt 3 op de tweede regel wordt vóór het woord „Bureau” het woord „uitgebreid” ingevoegd.

Artikel 31

Dit artikel wordt vervangen door wat volgt :

„Artikel 31

Een lid dat verhinderd is een vergadering bij te wonen, verwittigt de voorzitter met kennisgeving van de reden van verhindering. Hiervan wordt in de Handelingen en het Beknopt Verslag melding gemaakt .”

Artikel 33

1. Geen lid voert het woord dan na inschrijving op de sprekerslijst of na het woord gevraagd en van de voorzitter verkregen te hebben.

2. De voorzitter verleent het woord in de orde van inschrijving of aanvraag. Hij kan hiervan afwijken en beurtelings het woord verlenen voor of tegen het behandelde onderwerp.

Door hun fracties gemandateerde sprekers hebben echter voorrang.

3. De spreker richt zich slechts tot de voorzitter of tot de vergadering.

4. Geen lid voert meer dan tweemaal het woord over hetzelfde onderwerp tenzij de Raad anders beslist.

5. Tenzij de voorzitter anders beslist, is de maximumspreektijd :

a) in een algemene bespreking 30 minuten voor de door de fracties gemandateerde sprekers en 10 minuten voor de overige sprekers ;

b) in een bespreking van artikelen en amendementen 5 minuten.

6. Het Bureau kan de duur van een beraadslaging bepalen en op grond van de volgende criteria een maximumspreektijd vaststellen :

a) een eerste gedeelte van de spreektijd wordt gelijkelijk over alle fracties verdeeld ;

b) een tweede gedeelte van de spreektijd wordt over de fracties verdeeld naar verhouding van hun ledental.

7. De voorzitter kan de spreektijd van alle sprekers beperken, uitgezonderd die van de leden van de Executieve of van de verslaggevers.

In ieder geval beschikt ieder lid van de Raad steeds over een minimumspreektijd van 5 minuten.

8. Leden van de Executieve en verslaggevers worden gehoord wanneer zij het vragen.

De Raad kan de aanwezigheid van de leden van de Executieve vorderen.

9. Behoudens andersluidende bepalingen mag een lid van de Raad na een lid van de Executieve te allen tijde het woord voeren met een maximumspreektijd van 5 minuten.

Artikel 34

1. Een lid kan steeds bij motie van orde het woord vragen om :

a) een voorafgaande vraag over de toepassing van de procedure te stellen ;

b) een voorafgaande vraag tot afwijzing van de behandeling te stellen ;

c) een voorstel tot verwijzing naar de commissie te doen ;

d) een voorstel tot verdaging van de beraadslaging of de stemming ofwel tot sluiting van de beraadslaging te doen ;

e) een voorstel tot spoedbehandeling te doen ;

Artikel 33

A. Punt 5, littera a) wordt vervangen door wat volgt :

„a) in een algemene bespreking voor twee gemandateerde sprekers per erkende fractie elk 30 minuten, voor een enkele gemandateerde spreker per niet-erkende fractie 30 minuten en voor niet-gemandateerde sprekers elk 10 minuten ;“.

B. In punt 6 op de eerste regel worden de woorden „Het Bureau kan de duur van een beraadslaging” vervangen door de woorden „Voor bijzondere aangelegenheden kan het uitgebreid Bureau de duur van een beraadslaging alsmede het aantal sprekers”.

C. In punt 7, le lid op de eerste regel worden de woorden „De voorzitter kan” vervangen door de woorden „Wanneer de voorzitter oordeelt dat de werkzaamheden van de Raad worden belemmerd, kan hij”.

D. In punt 7, 2e lid op de eerste regel de woorden „In ieder geval” vervangen door de woorden „Behoudens andersluidende bepalingen of beslissing”.

E. In punt 9 op de laatste regel worden de woorden „5 minuten” vervangen door de woorden „10 minuten voor de gemandateerde sprekers en 5 minuten voor de niet-gemandateerde sprekers”.

Artikel 34

A. Punt 1, littera's a) tot 1) worden vervangen door wat volgt :

a) een voorstel tot verdaging van een agendapunt te doen ;

b) een voorstel tot wijziging van de agenda of in de orde van de werkzaamheden te doen ;

c) een voorafgaande vraag over de coördinatie van de werkzaamheden van de Raad en met de Wetgevende Kamers te stellen ;

d) een voorafgaande vraag over de toepassing van de procedure te stellen ;

e) een voorafgaande vraag tot afwijzing van de behandeling te stellen ;

- f) een voorstel tot het verlenen van voorrang te doen ;
- g) een voorstel tot wijziging van de agenda of in de orde van de werkzaamheden te doen ;
- h) een voorstel tot schorsing van de vergadering te doen ;
- i) ophelderingen over de stand van de beraadslaging te vragen ;
- j) een beroep op het reglement te doen ;
- k) een beroep op de agenda te doen ;
- l) een persoonlijk feit te beslechten.

2. Alle moties van orde moeten vooraf worden medegedeeld aan de voorzitter, die bij ontvankelijkheid het tijdstip van behandeling bepaalt.

3. Tenzij het van de voorzitter uitgaat, moet een voorstel tot sluiting van de beraadslaging door tien leden worden gesteund. Het wordt onmiddellijk in bespreking en in stemming gebracht.

4. Tenzij de voorzitter anders beslist, is de maximumsprektijd bij de behandeling van een motie van orde 5 minuten en is het aantal sprekers beperkt tot één spreker per fractie, met dien verstande dat de voorzitter aan de niet bij een fractie aangesloten leden dezelfde spreektijd kan toekennen.

5. Wanneer het een persoonlijk feit betreft, genieten alleen de betrokken leden een maximumsprektijd van 5 minuten.

6. Tenzij de voorzitter anders beslist, wordt er over alle in punt 1, littera's a) tot h) bedoelde aangelegenheden bij zitten en opstaan gestemd.

7. Na de behandeling van een motie van orde en in voorkomend geval na de stemming over de behandelde aangelegenheid verklaart de voorzitter het incident gesloten.

Artikel 35

De Raad komt in besloten vergadering bijeen bij beslissing van de voorzitter of op schriftelijk verzoek van ten minste vijf leden.

Hij beslist daarna bij zitten en opstaan of de vergadering in het openbaar zal worden hervat ter behandeling van hetzelfde onderwerp.

Artikel 39

1. Behoudens andersluidende bepalingen worden alle besluiten bij volstreekte meerderheid van stemmen genomen. Bij staking van stemmen is het behandelde onderwerp verworpen.

2. De Raad kan geen besluit nemen indien niet de meerderheid van zijn leden aanwezig is.

3. Voor een stemming bij zitten en opstaan is het in punt 2 bedoeld quorum niet vereist.

4. Indien het in punt 2 bedoeld quorum bij hoofdelijke stemming niet wordt bereikt, schorst de voorzitter de vergadering voor ten hoogste één uur. Na die schorsing wordt de hoofdelijke stemming herhaald ; wordt bedoeld quorum nog niet bereikt, dan sluit de voorzitter de vergadering na behandeling van de op de agenda voorkomende interpellaties en

- f) een voorstel tot verwijzing naar de commissie te doen ;
- g) een voorstel tot verdaging van de beraadslaging of de stemming ofwel tot sluiting van de beraadslaging te doen ;
- h) een voorstel tot spoedbehandeling in openbare vergadering te doen ;
- i) een voorstel tot het verlenen van voorrang in commissie of openbare vergadering te doen ;
- j) ophelderingen over de stand van zaken te vragen ;
- k) een beroep op het reglement te doen ;
- l) een beroep op de agenda te doen ;
- m) een persoonlijk feit te beslechten."

B . Een nieuw punt 3bis wordt ingevoegd luidend als volgt :

„3bis. Een voorstel tot spoedbehandeling in openbare vergadering is alleen ontvankelijk na ronddeling van het stuk over het betrokken onderwerp."

C. Een nieuw punt 3ter wordt ingevoegd luidend als volgt :

„3ter. Een voorstel tot het verlenen van voorrang aan een agendapunt in openbare vergadering is alleen ontvankelijk na ronddeling van, naar gelang van het geval, het stuk of het commissieverslag over het betrokken onderwerp."

D. In punt 6 op de tweede regel wordt de letter „h)" vervangen door de letter „i)".

Artikel 35

In het 2e lid op de eerste en tweede regel worden de woorden „Hij beslist daarna bij zitten en opstaan of de vergadering in het openbaar zal worden" vervangen door de woorden „De Raad beslist daarna bij volstreekte meerderheid of de vergadering in het openbaar wordt".

Artikel 39

In punt 4 op de zesde, zevende, achtste, negende en tiende regel worden de woorden „en nadat hij de volgende vergadering in overleg met het Bureau op een zo nabij mogelijk tijdstip heeft vastgelegd. De zonder gevolg gebleven hoofdelijke stemming wordt herhaald bij het begin van die vergadering." vervangen door de woorden „De zonder gevolg gebleven hoofdelijke stemming wordt herhaald bij het begin van de volgende op een zo nabij mogelijk tijdstip vastgelegde vergadering."

nadat hij de volgende vergadering in overleg met het Bureau op een zo nabij mogelijk tijdstip heeft vastgelegd. De zonder gevolg gebleven hoofdelijke stemming wordt herhaald bij het begin van die vergadering.

5. In de Handelingen van een vergadering waarin het quorum bij hoofdelijke stemming niet wordt bereikt, worden de namen van de aanwezigen, de namen van de afwezigen en de namen van de leden die met kennisgeving afwezig zijn, opgenomen.

Artikel 41

1. Leden die de orde verstoren, worden door de voorzitter tot de orde geroepen.

2. In geval van herhaling worden zij door de voorzitter andermaal tot de orde geroepen. Bovendien ontnemt de voorzitter hun het woord indien zij het reeds hadden gekregen en mogen zij voor de verdere duur van de vergadering niet meer het woord voeren.

Leden aan wie het woord om deze reden is ontnomen, kunnen deze maatregel ongedaan maken door te verklaren dat het hen spijt de orde te hebben verstoord.

3. In erge gevallen kan de voorzitter in overleg met de Raad andere tuchtmaatregelen nemen, gaande tot de uitsluiting voor ten hoogste drie vergaderingen. Uitsluiting brengt het verbod mede aan de werkzaamheden van de Raad deel te nemen en het Raadgebouw te betreden.

4. Is de stem van een uitgesloten lid bij een stemming beslissend, dan wordt die stemming met deelneming van het betrokken lid na het verstrijken van de uitsluiting herhaald, tenzij de Raad het verkieslijk acht het betrokken lid tijdens de uitsluiting tot die stemming toe te laten. Over dergelijke toelating wordt bij zitten en opstaan gestemd.

Artikel 44

1. De voorzitter oefent namens de Raad toezicht uit op de orde in de vergaderzaal.

2. Buiten de leden van de Raad, de leden van de Executieve, de griffier en het voor de vergadering vereiste personeel heeft niemand onder enig voorwendsel toegang tot de vergaderzaal.

3. Zolang de vergadering duurt, moeten de toehoorders in de openbare galerijen gezeten blijven en het stilzwijgen in acht nemen.

Het is hun verboden enig teken van goed- of afkeuring te geven.

Wie de orde verstoort, wordt onmiddellijk uit de galerijen verwijderd en zo nodig voor de bevoegde overheid geleid.

Artikel 46

1. Een met redenen omklede motie, ondertekend door ten minste een vierde van de leden van de Raad en bij de voorzitter ingediend na de indiening van het commissieverslag over een ontwerp of voorstel van decreet en vóór de eindstemming in openbare vergadering, kan verklaren dat de bepalingen die zij in een bij de Raad aanhangig ontwerp of voorstel van decreet aanwijst, een discriminatie om ideologische en filosofische redenen inhouden.

Artikel 41

In punt 2 op de derde regel worden de woorden „indien zij het reeds hadden gekregen” weggelaten.

Artikel 44

In punt 3, 1e lid op de tweede regel en 3e lid op de eerste regel wordt het woord „galerijen” vervangen door het woord „tribunes”.

Artikel 46

A. Punt 1, 1e lid wordt vervangen door wat volgt :

„1. Ieder lid van de Raad heeft het recht tussen de indiening van het commissieverslag en de eindstemming in openbare vergadering over een ontwerp of voorstel van decreet bij de voorzitter een met redenen omklede en door ten minste een derde van de leden ondertekende motie in te dienen waardoor wordt verklaard dat de erin aangewezen bepalingen

De indiening van dergelijke motie schorst de behandeling van de omstrede bepalingen.

2. a) De voorzitter deelt de motie aan de Raad mede en zendt ze over aan de voorzitters van de Wetgevende Kamers en van de Raad van de Franse Gemeenschap, die samen met de voorzitter van de Vlaamse Raad als college zitting houdend over de ontvankelijkheid van de motie beslissen, gelet op de bepalingen van punt 1, le lid.

Bij staking van stemmen is de motie ontvankelijk.

b) De Raad kan de behandeling van de omstrede bepalingen slechts hervatten indien het in littera a) bedoeld college tot onontvankelijkheid besluit.

c) De Raad kan echter bij hoofdelijke stemming beslissen de behandeling van de omstrede bepalingen te hervatten indien het in littera a) bedoeld college zich na verloop van een termijn van dertig dagen nog niet heeft uitgesproken.

3. a) Indien het in punt 2, littera a) bedoeld college tot ontvankelijkheid besluit, blijft de behandeling van de omstrede bepalingen geschorst en worden het betrokken ontwerp of voorstel van decreet en de motie verwezen naar de Wetgevende Kamers, die uitspraak doet over de gegrondheid van de motie.

b) De Raad kan de behandeling van de omstrede bepalingen slechts hervatten nadat elk van de Wetgevende Kamers de motie ongegrond heeft verklaard.

Artikel 47

1. De voorzitter kan in elke stand van de procedure, tussen de indiening en de eindstemming in openbare vergadering, het beredeneerd advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State vragen over alle bij de Vlaamse Raad aanhangige ontwerpen of voorstellen van decreet of amendementen hierop, uitgezonderd ontwerpen van decreet betreffende begrotingen, rekeningen, leningen en domeinverrichtingen en amendementen hierop. Dergelijke vraag om advies schorst de behandeling van het betrokken onderwerp.

2. Met inachtneming van de in punt 1 bepaalde uitzonderingen is de voorzitter verplicht het beredeneerd advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State over bij de Vlaamse Raad aanhangige voorstellen van decreet of amendementen op ontwerpen of voorstellen van decreet te vragen wanneer ten minste een derde van de leden van de Vlaamse Raad erom verzoekt.

Bedoeld verzoek mag in elke stand van de procedure, tussen de indiening en de eindstemming in openbare vergadering, bij de voorzitter worden ingediend in de vorm van een met redenen omklede en door ten minste een derde van de leden van de Vlaamse Raad ondertekende motie. De indiening van dergelijke motie schorst de behandeling van het betrokken onderwerp.

3. Elke vraag om advies wordt bij de Nederlandstalige kamer van de afdeling wetgeving van de Raad van State aanhangig gemaakt.

4. Elk advies wordt zo spoedig mogelijk gedrukt en aan de leden van de Vlaamse Raad rondgedeeld.

gen een discriminatie om ideologische en filosofische redenen inhouden. ”

B. In punt 2, littera a) op de eerste regel wordt na het woord „motie” het woord „onmiddellijk” ingevoegd.

Artikel 47

A. In punt 2 wordt een nieuw tweede lid ingevoegd luidend als volgt :

„Over hetzelfde amendement mag dergelijk verzoek slechts eenmaal worden gedaan.”

B. In punt 4 op de eerste regel worden de woorden „zo spoedig mogelijk” weggelaten.

Artikel 48

1. Indien een ontwerp of voorstel van decreet of een amendement hierop volgens het beredeneerd advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State de bevoegdheid van de Vlaamse Raad te buiten gaat, zendt de voorzitter het betrokken ontwerp of voorstel van decreet of amendement om advies over aan het in artikel 31 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaald Overlegcomité.

2. Het in punt 1 bedoeld Overlegcomité brengt binnen een termijn van veertig dagen bij consensus een met redenen omkleed advies uit over de vraag of er al dan niet bevoegdheidsoverschrijding is.

Bij bevoegdheidsoverschrijding dient de Executieve de amendementen in die het Overlegcomité vaststelt om aan de bevoegdheidsoverschrijding een einde te maken.

3. Elk advies wordt zo spoedig mogelijk gedrukt en aan de leden van de Vlaamse Raad rondgedeeld.

Artikel 49

Een bij de voorzitter ingediende met redenen omklede en bij hoofdelijke stemming met ten minste drie vierde van de stemmen aangenomen motie kan verklaren dat de Vlaamse Raad door een bij de Wetgevende Kamers, de Raad van de Franse Gemeenschap of de Waalse Gewestraad aanhangig ontwerp of voorstel van wet of decreet of amendement hierop in zijn belangen ernstig wordt benadeeld en derhalve, met het oog op overleg, schorsing van de procedure in de betrokken Wetgevende Kamer of Raad vraagt.

Dergelijke motie mag door ten hoogste zes leden zijn ondertekend.

Artikel 48

A. In fine van punt 1 worden de woorden „, hierna te noemen het Overlegcomité” toegevoegd.

B. In punt 2 op de eerste regel worden de woorden „in punt 1 bedoeld” weggelaten.

C. In punt 2, 2e lid op de eerste en tweede regel worden de woorden „dient de Executieve de amendementen in” vervangen door de woorden „kan de Executieve na kennisgeving van het advies van het Overlegcomité bij de Vlaamse Raad de amendementen indienen”.

D. In punt 3 op de eerste regel worden de woorden „zo spoedig mogelijk” weggelaten.

E. Een nieuw punt 4 wordt toegevoegd luidend als volgt :

„4. Bij ontstentenis van een advies van het Overlegcomité binnen de in punt 2, 1e lid gestelde termijn of van amendementen van de Executieve kan de Vlaamse Raad de behandeling van het betrokken onderwerp hervatten.”

Artikel 49

Dit artikel wordt vervangen door wat volgt :

„Artikel 49

1. Ieder lid van de Raad heeft het recht bij de voorzitter een met redenen omklede motie in te dienen waarin wordt verklaard dat de Vlaamse Raad door een bij de Wetgevende Kamers, de Raad van de Franse Gemeenschap, de Waalse Gewestraad of de Raad van de Duitstalige Gemeenschap aanhangig ontwerp of voorstel van wet of decreet of amendement hierop in zijn belangen ernstig wordt benadeeld en, behoudens wanneer de Raad van de Duitstalige Gemeenschap is betrokken, derhalve met het oog op overleg schorsing van de procedure in de betrokken Wetgevende Kamer of Raad vraagt.

Dergelijke motie mag door ten hoogste zes leden zijn ondertekend.

2. De beraadslaging over de motie geschiedt rechtstreeks in openbare vergadering en in een enkele bespreking overeenkomstig de bepalingen van artikel 54, punt 4. De aanname van de motie met ten minste drie vierde van de stemmen bij hoofdelijke stemming schorst de procedure in de betrokken Wetgevende Kamer of Raad, behoudens in de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, gedurende zestig dagen.

3. a) Ingeval de motie betrekking heeft op een bij een Wetgevende Kamer aanhangig ontwerp of voorstel van wet of amendement hierop, zendt de voorzitter de motie met het oog op overleg onverwijld over aan de betrokken Wetgevende Kamer.

b) Indien het overleg met ingang van de dag na de datum van verzending binnen een termijn van zestig dagen tot geen regeling leidt, blijft de procedure geschorst en zendt de voorzitter de motie onverwijld over aan het Overlegcomité, dat met ingang van de dag na de datum van verzending binnen een termijn van zestig dagen bij consensus beslist.

4. a) Ingeval de motie betrekking heeft op een bij de Raad van de Franse Gemeenschap of de Waalse Gewestraad aan-

Artikel 50

1. De beraadslaging over de in artikel 49 bedoelde motie geschiedt rechtstreeks in openbare vergadering en in een enkele bespreking overeenkomstig de bepalingen van artikel 54, punt 4.

De aanneming van de motie schorst de procedure in de betrokken Wetgevende Kamer of Raad gedurende zestig dagen.

De voorzitter zendt de motie met het oog op overleg over aan de betrokken Wetgevende Kamer of Raad.

2. Indien het in punt 1, 3e lid bedoeld overleg binnen de in punt 1, 2e lid bedoelde termijn tot geen regeling leidt, zendt de voorzitter de motie over aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers, die binnen een termijn van dertig dagen een met redenen omkleed advies uitbrengt bij het in artikel 48, punt 1 bedoeld Overlegcomité, dat binnen een termijn van dertig dagen bij consensus beslist.

3. Wanneer overeenkomstig artikel 48 een procedure in verband met een bevoegdheidsconflict is of wordt ingeleid, wordt elke procedure tot regeling van een belangenconflict over eenzelfde aangelegenheid geschorst.

hangig ontwerp of voorstel van decreet of amendement hierop, zendt de voorzitter de motie met het oog op overleg onverwijld over aan de betrokken Raad.

b) Indien het overleg met ingang van de dag na de datum van verzending binnen een termijn van zestig dagen tot geen regeling leidt, blijft de procedure geschorst en zendt de voorzitter de motie onverwijld over aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers, die met ingang van de dag na de datum van verzending binnen een termijn van dertig dagen een met redenen omkleed advies uitbrengt bij het **Overlegcomité**, dat met ingang van de dag na de datum van verzending van het advies binnen een termijn van dertig dagen bij consensus beslist.

5. Ingeval de motie betrekking heeft op een bij de Raad van de Duitstalige Gemeenschap aanhangig ontwerp of voorstel van decreet of amendement hierop, zendt de voorzitter de motie onverwijld over aan het Overlegcomité.

6. Wanneer overeenkomstig artikel 48 een procedure in verband met een bevoegdheidsconflict is of wordt ingeleid, wordt elke procedure tot regeling van een belangenconflict over eenzelfde aangelegenheid geschorst .”

Artikel 50

Dit artikel wordt vervangen door wat volgt :

„Artikel 50

1. De behandeling van een bij de Raad aanhangig ontwerp of voorstel van decreet wordt met het oog op overleg tussen de betrokken instellingen gedurende zestig dagen geschorst door een met ten minste drie vierde van de stemmen gesteund verzoek van een Wetgevende Kamer, de Raad van de Franse Gemeenschap of de Waalse Gewestraad waarin wordt verklaard dat de betrokken Wetgevende Kamer of Raad in haar of zijn belangen ernstig wordt benadeeld door het betrokken ontwerp of voorstel van decreet of amendement hierop.

2. Indien het overleg met ingang van de dag na de datum van kennisgeving van het verzoek binnen een termijn van zestig dagen tot geen regeling leidt, blijft de procedure met ingang van de dag na de datum van vaststelling hiervan gedurende een nieuwe termijn van zestig dagen geschorst tot wanneer het Overlegcomité, in voorkomend geval na advies van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, bij consensus heeft beslist.

3. Indien het Overlegcomité tot ongegrondheid beslist of zich binnen een termijn van zestig dagen niet heeft uitgesproken, kan de Raad de behandeling van het betrokken ontwerp hervatten.

4. De behandeling van een bij de Raad aanhangig ontwerp of voorstel van decreet wordt niet geschorst door een met ten minste drie vierde van de stemmen gesteund verzoek van de Raad van de Duitstalige Gemeenschap waarin wordt verklaard dat hij in zijn belangen ernstig wordt benadeeld door het betrokken ontwerp of voorstel van decreet of amendement hierop. ”

In Titel II worden een nieuw Hoofdstuk Vbis en een nieuw artikel 50bis ingevoegd luidend als volgt :

„HOOFDSTUK Vbis

Raadpleging van de Sociaal-Economische Raad
van Vlaanderen

Artikel 50bis

1. De voorzitter kan in elke stand van de procedure, vóór de opening van de algemene bespreking in openbare vergadering, het binnen een door hem bepaalde termijn te verstrekken advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen vragen over alle bij de Vlaamse Raad aanhangige ontwerpen of voorstellen van decreet of amendementen hierop betreffende sociaal-economische aangelegenheden. Dergelijke vraag om advies schorst de behandeling van het betrokken onderwerp.

2. Uitgezonderd over een ontwerp van decreet betreffende begrotingsaangelegenheden, hierna te noemen begroting, en amendementen hierop is de voorzitter verplicht het in punt 1 bedoeld en binnen een door hem bepaalde termijn van ten hoogste zestig dagen te verstrekken advies te vragen wanneer ten minste een derde van de leden van de Vlaamse Raad erom verzoekt. Bedoeld verzoek mag in elke stand van de procedure, vóór de opening van de algemene bespreking in openbare vergadering, bij de voorzitter worden ingediend in de vorm van een met redenen omklede en door ten minste een derde van de leden van de Vlaamse Raad ondertekende motie. De indiening van dergelijke motie schorst de behandeling van het betrokken onderwerp.

3. De voorzitter kan het binnen een door hem bepaalde termijn te verstrekken advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen over enig ander onderwerp betreffende sociaal-economische aangelegenheden vragen.

4. De voorzitter is verplicht het in punt 3 bedoeld en binnen een door hem bepaalde termijn van ten hoogste zestig dagen te verstrekken advies te vragen wanneer ten minste een derde van de leden van de Vlaamse Raad erom verzoekt. Bedoeld verzoek moet bij de voorzitter worden ingediend in de vorm van een met redenen omklede en door ten minste een derde van de leden van de Vlaamse Raad ondertekende motie.

5. Over hetzelfde onderwerp mag het in punten 1 tot 4 bedoeld advies slechts eenmaal worden gevraagd.

6. Elke vraag om advies wordt door de voorzitter onverwijld aan de voorzitter van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen overgezonden.

7. Elk advies wordt gedrukt en aan de leden van de Vlaamse Raad rondgedeeld.

8. Bij ontstentenis van een advies binnen de gestelde termijn kan de Vlaamse Raad de behandeling van het betrokken onderwerp hervatten.”

Artikel 51

1. Ieder lid van de Raad heeft het recht bij de voorzitter een met redenen omklede motie of een eenvoudige motie in te dienen, hetzij tot besluit van een verklaring van de Executieve vóór de bespreking wordt gesloten hetzij tot besluit van een interpellatie vóór het incident wordt gesloten.

Dergelijke motie mag door ten hoogste zes leden zijn ondertekend en noch voorstellen noch bevelen inhouden.

2. Naar aanleiding van overeenkomstig artikel 67, punt 9

Artikel 51

Dit artikel wordt vervangen door wat volgt :

„Artikel 51

1. Ieder lid van de Raad heeft het recht bij de voorzitter een met redenen omklede motie van wantrouwen of afkeuring, hierna respectievelijk te noemen motie van wantrouwen of motie van afkeuring, ofwel een eenvoudige motie in te dienen.

bij de beraadslaging over een verklaring van de Executieve of een ontwerp van decreet betreffende begrotingsaangelegenheden, hierna te noemen begroting, gevoegde interpellaties kan geen motie worden ingediend.

3. Bij ontvankelijkheid deelt de voorzitter de motie onmiddellijk aan de Raad mede.

4. Een met redenen omklede motie kan tot goed- of afkeuring van het beleid van de Executieve of een lid ervan besluiten. In geval verscheidene met redenen omklede moties over hetzelfde onderwerp worden ingediend, beslist de Raad op voorstel van de voorzitter en in afwijking van artikel 37 vooraf over de voorrang voor zover er overeenkomstig artikel 34, punt 1, littera f) geen voorstel tot het verlenen van voorrang is gedaan. Over dergelijke beslissing wordt zonder debat bij zitten en opstaan gestemd.

5. Een eenvoudige motie kan ertoe besluiten tot de orde van de dag over te gaan.

Deze motie heeft van rechtswege voorrang op een met redenen omklede motie.

6. De indiener of indieners van een met redenen omklede motie mogen deze wijzigen zolang zij niet in stemming is gebracht.

Dergelijke wijziging geeft geen aanleiding tot debat.

7. Over een motie spreekt de Raad zich na verloop van ten minste achtenveertig uur in de meest nabije openbare vergadering bij hoofdelijke stemming uit.

8. Aanneming van een motie brengt verwerping van de andere over hetzelfde onderwerp mede.

Dergelijke motie mag door ten hoogste zes leden zijn ondertekend en noch voorstellen noch bevelen inhouden.

2. Een motie van wantrouwen besluit tot wantrouwen in de Executieve ofwel in leden of een lid ervan.

Dergelijke motie kan worden ingediend hetzij tot besluit van een verklaring of een mededeling van de Executieve vóór de bespreking wordt gesloten, hetzij tot besluit van een interpellatie vóór het incident wordt gesloten, hetzij tot besluit van een overeenkomstig artikel 68bis ingesteld onderzoek vóór de bespreking wordt gesloten.

Dergelijke motie is onontvankelijk indien zij naar gelang van het geval voor de Executieve geen negen opvolgers of voor de betrokken leden of het betrokken lid ervan respectievelijk geen opvolgers of opvolger voordraagt, in acht genomen dat ten minste één lid van de Executieve tot het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad behoort.

3. Een motie van afkeuring besluit tot afkeuring van het beleid van de Executieve ofwel van leden of een lid ervan.

Dergelijke motie kan worden ingediend hetzij tot besluit van een verklaring of een mededeling van de Executieve vóór de bespreking wordt gesloten, hetzij tot besluit van een interpellatie vóór het incident wordt gesloten, hetzij tot besluit van een overeenkomstig artikel 68bis ingesteld onderzoek vóór de bespreking wordt gesloten.

4. Een eenvoudige motie besluit ertoe tot de orde van de dag over te gaan.

Dergelijke motie kan worden ingediend hetzij tot besluit van een mededeling van de Executieve vóór de bespreking wordt gesloten, hetzij tot besluit van een interpellatie vóór het incident wordt gesloten, hetzij tot besluit van een overeenkomstig artikel 68bis ingesteld onderzoek vóór de bespreking wordt gesloten.

5. Naar aanleiding van een overeenkomstig artikel 67, punt 9 bij de beraadslaging over een verklaring van de Executieve of een begroting gevoegde interpellatie kan geen motie worden ingediend.

6. Bij ontvankelijkheid deelt de voorzitter een motie van wantrouwen of afkeuring ofwel een eenvoudige motie onmiddellijk aan de Raad mede.

7. Een motie van wantrouwen of afkeuring kan door de indiener of indieners worden gewijzigd zolang zij niet in stemming is gebracht.

Dergelijke wijziging geeft geen aanleiding tot debat.

8. Over een motie spreekt de Raad zich na verloop van ten minste achtenveertig uur bij stemming uit.

9. a) Een motie van wantrouwen heeft van rechtswege voorrang op een motie van afkeuring of een eenvoudige motie over hetzelfde onderwerp.

b) Een eenvoudige motie heeft van rechtswege voorrang op een motie van afkeuring over hetzelfde onderwerp.

c) Ingeval verscheidene moties van dezelfde aard over hetzelfde onderwerp worden ingediend, beslist de Raad op voorstel van de voorzitter en in afwijking van artikel 37 vooraf over de voorrang voor zover er overeenkomstig artikel 34, punt 1, littera i) geen voorstel tot het verlenen van voorrang is gedaan. Over dergelijke beslissing wordt zonder debat bij zitten en opstaan gestemd.

10. Aanneming van een motie brengt verwerping van de

Artikel 52

1. De Executieve heeft het recht bij de voorzitter van de Raad een met redenen omklede en door de voorzitter van de Executieve ondertekende motie die ertoe besluit de vertrouwenskwes- tie te stellen, hierna te noemen motie houdende vertrouwenskwes- tie, in te dienen naar aanleiding van een verklaring van de Executieve ofwel vóór de eindstemming in openbare vergadering over een begroting of enig ander belangrijk initiatief hetzij van de Executieve hetzij van een lid of leden van de Raad.

2. Bij ontvankelijkheid deelt de voorzitter een motie houdende vertrouwenskwes- tie onmiddellijk aan de Raad mede.

3. Over een motie houdende vertrouwenskwes- tie spreekt de Raad zich na verloop van ten minste achtenveertig uur in de meest nabije openbare vergadering bij hoofdelijke stem- ming uit.

4. Verwerping van een motie houdende vertrouwenskwes- tie brengt ontslag van de Executieve mede.

Artikel 53

1. Elk ontwerp van decreet wordt met de memorie van toelichting en het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State bij de voorzitter ingediend, gedrukt en aan de leden van de Vlaamse Raad rondgedeeld.

2. Elk ontwerp van decreet wordt naar een commissie verwezen, tenzij tot spoedbehandeling wordt besloten.

3. De voorzitter wijst de bevoegde commissie aan. Hij kan hierover ook overleg plegen met de Vlaamse Raad ; in voor- komend geval wordt over verwijzing naar een commissie zonder debat bij zitten en opstaan gestemd.

andere over hetzelfde onderwerp mede.

II. Aanneming van een motie van wantrouwen brengt van rechtswege ontslag en vervanging van de Executieve ofwel van de betrokken leden of het betrokken lid ervan mede, ongeacht de bepalingen van artikel 10, punten 1 tot 3. De opvolgende Executieve of iedere opvolger wordt benoemd verklaard. De orde van voorrang van de leden van de opvol- gende Executieve ofwel van de opvolgers of de opvolger wordt respectievelijk bepaald door de orde van voordracht ofwel door de orde van voorrang van de te vervangen leden of het te vervangen lid. Onmiddellijk na de benoeming legt ieder opvolgend lid van de Executieve de eed af in handen van de voorzitter van de Raad.

De opvolger voleindigt het mandaat van zijn voorganger.”

Artikel 52

Dit artikel wordt vervangen door wat volgt :

„Artikel 52

1. De Executieve heeft het recht bij de voorzitter van de Raad een met redenen omklede en door de voorzitter van de Executieve ondertekende motie die ertoe besluit de vertrouwenskwes- tie te stellen, hierna te noemen motie houdende vertrouwenskwes- tie, in te dienen hetzij tot besluit van een verklaring of een mededeling van de Executieve vóór de bespreking wordt gesloten, hetzij tot besluit van een interpel- latie vóór het incident wordt gesloten, hetzij vóór de eind- stemming in openbare vergadering over een begroting of enig ander belangrijk initiatief van de Executieve ofwel van leden of een lid ervan ofwel van leden of een lid van de Raad.

2. Bij ontvankelijkheid deelt de voorzitter een motie houdende vertrouwenskwes- tie onmiddellijk aan de Raad mede.

3. Over een motie houdende vertrouwenskwes- tie spreekt de Raad zich na verloop van ten minste achtenveertig uur bij stemming uit.

4. Een motie houdende vertrouwenskwes- tie heeft van rechtswege voorrang op alle in artikel 51 bedoelde moties over hetzelfde onderwerp.

5. Aanneming van een motie houdende vertrouwenskwes- tie brengt verwerping van alle in artikel 51 bedoelde moties over hetzelfde onderwerp mede.

6. Verwerping van een motie houdende vertrouwenskwes- tie brengt van rechtswege ontslag en vervanging van de Exe- cutieve overeenkomstig de bepalingen van artikel 10, punt 1 mede.”

Artikel 53

Een nieuw punt 4 wordt toegevoegd luidend als volgt :

„4. Om in behandeling te kunnen worden genomen, moet een ontwerp van decreet ten minste drie dagen voordien aan de leden van de Raad worden rondgedeeld, tenzij tot spoed- behandeling wordt besloten.”

Artikel 55

1. Ieder lid van de Raad heeft het recht voorstellen van decreet bij de voorzitter in te dienen.

Een voorstel van decreet mag door ten hoogste zes leden zijn ondertekend.

2. De voorzitter kan een voorstel van decreet ofwel laten drukken en aan de leden van de Raad ronddelen ofwel verwijzen naar het Bureau, dat beslist.

3. De bepalingen van artikelen 53, punten 2 en 3 en 54 gelden ook voor voorstellen van decreet.

Artikel 56

1. Ieder lid van de Raad heeft het recht voorstellen van resolutie bij de voorzitter in te dienen.

Een voorstel van resolutie mag door ten hoogste zes leden zijn ondertekend.

2. De voorzitter kan een voorstel van resolutie ofwel laten drukken en aan de leden van de Raad ronddelen ofwel verwijzen naar het Bureau, dat beslist.

3. De bepalingen van artikel 53, punten 2 en 3 gelden ook voor voorstellen van resolutie.

4. De beraadslaging over een voorstel van resolutie geschiedt in een enkele bespreking overeenkomstig de bepalingen van artikel 54, punten 3 en 4.

Artikel 57

1. Ieder lid van de Raad heeft het recht in elke stand van de procedure bij de voorzitter van de Raad of staande de commissievergadering bij de voorzitter van de commissie amendementen in te dienen, voor zover zij rechtstreeks verband houden met het betrokken onderwerp en hierover nog niet artikelsgewijs is gestemd.

Een amendement mag door ten hoogste zes leden zijn ondertekend.

2. Amendementen worden naar de bevoegde commissie verwezen, gedrukt en aan de leden van de Raad rondgedeeld tenzij zij staande de commissievergadering of openbare vergadering worden ingediend.

In afwijking van artikel 8, punt 1 oordeelt de voorzitter van de commissie over de ontvankelijkheid van staande de commissievergadering ingediende amendementen.

3. Het verslag van de commissie vermeldt het aan amendementen gegeven gevolg.

4. De bepalingen van punten 1 tot 3 gelden ook voor subamendementen.

Artikel 55

A. In punt 2 op de laatste regel worden de woorden „Bureau, dat beslist” vervangen door de woorden „uitgebreid Bureau”.

B. Aan punt 2 wordt een tweede lid toegevoegd luidend als volgt :

„Wanneer de voorzitter of het uitgebreid Bureau tot onontvankelijkheid besluit, kan de indiener binnen een termijn van zeven dagen met ingang van de dag na de datum van kennisgeving van het besluit de voorzitter schriftelijk om beslissing van de Raad verzoeken. Over dergelijke beslissing wordt bij zitten en opstaan gestemd.”

C. In punt 3 op de eerste regel worden de woorden „punten 2 en 3” vervangen door de woorden „punten 2, 3 en 4”.

Artikel 56

A. In punt 2 worden op de laatste regel de woorden „Bureau, dat beslist” vervangen door de woorden „uitgebreid Bureau”.

B. Aan punt 2 wordt een tweede lid toegevoegd luidend als volgt :

„Wanneer de voorzitter of het uitgebreid Bureau tot onontvankelijkheid besluit, kan de indiener binnen een termijn van zeven dagen met ingang van de dag na de datum van kennisgeving van het besluit de voorzitter schriftelijk om beslissing van de Raad verzoeken.

Over dergelijke beslissing wordt bij zitten en opstaan gestemd.”

C. In punt 3 op de eerste regel worden de woorden „punten 2 en 3” vervangen door de woorden „punten 2, 3 en 4”.

Artikel 57

A. Een nieuw punt 1bis wordt ingevoegd luidend als volgt :

„1bis. In afwijking van artikel 8, punt 1 oordeelt de voorzitter van de commissie over de ontvankelijkheid van staande de commissievergadering ingediende amendementen.”

B. Punt 2 wordt vervangen door wat volgt :

„2. Amendementen worden naar gelang van het geval naar de bevoegde commissie of de openbare vergadering verwezen, gedrukt en aan de leden van de Raad rondgedeeld.”

C. Punt 3 wordt vervangen door wat volgt :

„3. Van het aan amendementen gegeven gevolg wordt naar gelang van het geval in het commissieverslag of de Handelingen en het Beknopt Verslag melding gemaakt.”

Artikel 58

1. Om in openbare vergadering in bespreking en in stemming te worden gebracht, moet een amendement door ten minste vijf leden worden gesteund.

2. De Raad kan elk amendement naar de bevoegde commissie verwijzen en de beraadslaging derhalve schorsen. In bedoeld geval behandelt de bevoegde commissie het bij voorrang en brengt zij een aanvullend verslag uit bij de Raad.

3. De bepalingen van punten 1 en 2 gelden ook voor subamendementen.

Artikel 59

1. Nadat in commissie of in openbare vergadering over een ontwerp of voorstel van decreet artikelsgewijs is gestemd en vóór de eindstemming kan :

a) ieder lid van de Executieve steeds een tweede lezing vragen over het gehele ontwerp of voorstel van decreet of over de aangewezen bepalingen ervan.

Bij tweede lezing wordt artikelsgewijs beraadslaagd en gestemd over het gehele ontwerp of voorstel van decreet of over de aangewezen bepalingen ervan, alsmede over de eventueel door het betrokken lid van de Executieve ingediende nieuwe amendementen ;

b) ieder lid van de commissie of van de Raad, naar gelang van het geval, een tweede lezing vragen indien een of meer artikelen zijn verworpen ofwel een of meer amendementen zijn aangenomen.

Bij tweede lezing wordt alleen artikelsgewijs beraadslaagd en gestemd over de verworpen artikelen of aangenomen amendementen en de uit die verwerping of aanneming voortvloeiende nieuwe amendementen die tot doel hebben de tekst naar de vorm en de onderlinge samenhang van de artikelen te verbeteren, met uitsluiting van alle andere nieuwe amendementen.

2. De Raad kan met het oog op tweede lezing beslissen naar gelang van het geval het gehele ontwerp of voorstel van decreet ofwel de aangewezen bepalingen ervan opnieuw te verwijzen naar de bevoegde commissie, die ze bij voorrang behandelt en een aanvullend verslag bij de Raad uitbrengt. Over dergelijke beslissing wordt bij zitten en opstaan gestemd.

3. Een tweede lezing wordt steeds in een volgende vergadering gehouden en na verloop van ten minste een dag.

Artikel 62

1. Indien er in een begroting bepalingen van decreetgevende aard voorkomen die geen rechtstreeks verband houden met de betrokken begroting, worden deze uit bedoelde begroting gelicht en tot een onderscheiden ontwerp van decreet omgewerkt.

2. Behoudens de uitgavenbegrotingen worden alle begrotingen verwezen naar de commissie voor financiën en begroting, die wordt voorgezeten door de voorzitter van de Raad.

De uitgavenbegrotingen worden verwezen naar de bevoegde commissies van de Raad.

Artikel 58

A. In punt 1 op de eerste regel worden de woorden „in bespreking en” weggelaten.

B. In punt 1 op de laatste regel wordt het woord „vijf” vervangen door het woord „zes”.

Artikel 59

In punt 2 op de vierde regel wordt het woord „ze” vervangen door het woord „zulks”.

Artikel 62

A. Punt 2 wordt vervangen door wat volgt :

„2. De begrotingen worden verwezen naar de commissie voor financiën en begroting, die wordt voorgezeten door de voorzitter van de Raad.

Na algemene bespreking in de commissie voor financiën en begroting wordt de uitgavenbegroting verder verwezen naar de respectievelijk bevoegde commissies, die na indicatieve stemming bij de commissie voor financiën en begroting verslag uitbrengen over de hun voor onderzoek toegewezen artikelen van het ontwerp van decreet en van de erbij behorende tabel.”

3. Een amendement op een begroting dat verhoging van uitgaven tot gevolg heeft en waarvoor vooraf in de nodige middelen moet worden voorzien, moet binnen acht dagen na de ronddeling van de begroting bij de voorzitter van de Raad worden ingediend ; wordt de behandeling in de commissie gedurende die termijn geopend, dan moet het amendement vóór de sluiting van de algemene bespreking in bedoelde commissie worden ingediend.

4. De commissies behandelen de begrotingen aan een stuk door en tot volledige afhandeling.

TITEL V

SCHRIFTELIJKE VRAGEN, MONDELINGE VRAGEN, DRINGENDE VRAGEN EN INTERPELLATIES

HOOFDSTUK 1

Schriftelijke vragen, mondelinge vragen en dringende vragen

AFDELING III

Mondelinge vragen en dringende vragen

Artikel 65

1. Leden van de Raad die een schriftelijke vraag tot een lid van de Executieve wensen te richten, dienen de tekst ervan bij de voorzitter van de Raad in.

De vraag mag door ten hoogste drie leden zijn ondertekend.

2. Bij ontvankelijkheid zendt de voorzitter de vraag over aan het betrokken lid van de Executieve.

3. Behalve tijdens de recesperiodes moet het antwoord van het betrokken lid van de Executieve binnen veertien dagen in drievoud aan de voorzitter worden bezorgd.

4. Vraag en antwoord worden opgenomen in het veertiendaags Bulletin van Vragen en Antwoorden, hierna te noemen het Bulletin.

5. Indien het antwoord niet is ingekomen binnen de in punt 3 gestelde termijn, wordt alleen de vraag in het Bulletin opgenomen, met dien verstande dat zij bij de publikatie van het antwoord in het Bulletin opnieuw wordt opgenomen.

6. Een voorlopig antwoord binnen de in punt 3 gestelde termijn stuit deze termijn met ingang van de dag waarop bedoeld antwoord inkomt en wordt met de vraag in het Bulletin opgenomen, onverminderd de bepalingen van punten 4 en 5.

B. Een nieuw punt 2bis wordt ingevoegd luidend als volgt :

„2bis. Om in behandeling te kunnen worden genomen, moet een begroting in voorkomend geval met inbegrip van de wettelijk voorgeschreven bijlagen ten minste zeven dagen voordien aan de leden van de Raad worden rondgedeeld.”

C. In punt 3 op de derde regel wordt het woord „acht” vervangen door het woord „zeven”.

D. In punt 3 op de vijfde regel wordt na het woord „in” het woord „de” weggelaten.

E. In punt 3 op de zesde en zevende regel worden de woorden „sluiting van de algemene bespreking in bedoelde commissie” vervangen door de woorden „artikelsgewijze stemming in de commissie voor financiën en begroting”.

In het opschrift van Titel V op de tweede regel wordt het woord „dringende” vervangen door het woord „actuele”.

In het opschrift van Titel V, Hoofdstuk 1 op de tweede regel wordt het woord „dringende” vervangen door het woord „actuele”.

In het opschrift van Titel V, Hoofdstuk 1, Afdeling III worden de woorden „en dringende vragen” weggelaten.

Artikel 65

A. In punt 1,2e lid worden de woorden „door ten hoogste drie leden” vervangen door de woorden „slechts door een enkel lid”.

B. Punt 3 wordt vervangen door wat volgt :

„3. Het antwoord van het betrokken lid van de Executieve moet binnen twintig werkdagen in drievoud aan de voorzitter worden bezorgd.

Bedoelde antwoordtermijn gaat in de eerste werkdag na de week tijdens welke de vraag is overgezonden.”

C. Punt 4 wordt vervangen door wat volgt :

„4. Vraag en antwoord worden opgenomen in het Bulletin van Vragen en Antwoorden, hierna te noemen het Bulletin, dat, behoudens tijdens de recesperiodes, ten minste om de veertien dagen verschijnt.”

D. Punt 6 wordt weggelaten.

Artikel 66

1. Leden van de Raad die een lid van de Executieve in openbare vergadering, een mondelinge vraag wensen te stellen, dienen de tekst ervan bij de voorzitter van de Raad in met schriftelijk verzoek om mondelinge beantwoording in openbare vergadering.

2. De vraag mag ten hoogste tien regels beslaan en slechts door een enkel lid van de Raad zijn ondertekend.

3. De vraag moet uiterlijk 's woensdags van de week vóór de meest nabije openbare vergadering worden ingediend.

4. Wanneer de voorzitter de vraag niet van die aard bevindt dat zij mondeling moet worden beantwoord, kan hij in overleg met het Bureau beslissen dat zij moet worden omgewerkt tot een schriftelijke vraag in de zin van artikel 65.

5. Alleen wegens dringende noodzaak en met instemming van het betrokken lid van de Executieve kan van de in punt 3 gestelde termijn worden afgeweken. In bedoeld geval kan de voorzitter in overleg met het Bureau beslissen dat de betrokken vraag als dringende vraag en in afwijking van de in punt 7 bepaalde volgorde bij voorrang wordt behandeld.

6. Bij ontvankelijkheid zendt de voorzitter de vraag over aan het betrokken lid van de Executieve.

7. De vragen worden in chronologische volgorde van indiening vooraan op de agenda van de meest nabije openbare vergadering geplaatst.

8. Het antwoord van het betrokken lid van de Executieve geeft geen aanleiding tot wederwoord. Na bedoeld antwoord verklaart de voorzitter het incident gesloten.

9. Het recht om als steller van een vraag het woord te voeren, is persoonlijk.

Indien de vraagsteller afwezig is, wordt de vraag als ingetrokken beschouwd.

Indien het betrokken lid van de Executieve afwezig is, wordt het antwoord in de volgende vergadering gegeven.

In geen geval mag een vraag in onveranderde omstandigheden opnieuw worden gesteld in de loop van dezelfde zitting.

Artikel 66

A. In punt 2 op de eerste regel wordt het woord „tien” vervangen door het woord „twintig”.

B. In punt 3 op de eerste regel worden na het woord „uiterlijk” de woorden „om 16 uur” ingevoegd.

C. In punt 4 op de tweede en derde regel worden de woorden „in overleg met het Bureau” weggelaten.

D. Punt 5 wordt weggelaten.

E. In punt 7 op de eerste regel wordt na het cijfer „7.” de letter „a)” ingevoegd.

F. In punt 7 op de tweede regel worden vóór het woord „vooraan” de woorden „gegroepeerd per lid van de Executieve en volgens de orde van voorrang van de leden van de Executieve” ingevoegd.

G. Aan punt 7 wordt een nieuwe littera b) toegevoegd luidend als volgt :

„b) Vragen over hetzelfde onderwerp worden samengevoegd en in afwijking van de in littera a) bepaalde volgorde samen met de eerst ingediende vraag behandeld.”

H. Aan punt 7 wordt een nieuwe littera c) toegevoegd luidend als volgt :

„c) Behoudens bij toepassing van de bepalingen van artikel 67, punt 9, le lid wordt een vraag over hetzelfde onderwerp als dat van een overeenkomstig artikel 67, punt 3 ingediende interpellatie bij de betrokken interpellatie gevoegd en er in afwijking van littera a) samen mee behandeld.

In bedoeld geval geniet de vraagsteller de hoedanigheid van spreker zoals bepaald in artikel 67, punt 7, littera's b) tot d).

Indien de betrokken interpellatie wordt ingetrokken, wordt de erbij gevoegde vraag naar gelang van het geval overeenkomstig littera's a) en b) en punten 7 en 8 of littera b) en punten 7 en 8 behandeld.”

In Titel V, Hoofdstuk 1 worden een nieuwe Afdeling IV en een nieuw artikel 66bis ingevoegd luidend als volgt :

„AFDELING IV

Actuele vragen

Artikel 66bis

1. Leden van de Raad die een lid van de Executieve tijdens het wekelijks vragenuur in openbare vergadering dringend een mondelinge vraag van actuele aard wensen te stellen, geven de voorzitter van de Raad uiterlijk de in punt 5, littera a) bepaalde dag om 11 uur schriftelijk kennis van het onderwerp ervan.

2. Per vergadering mogen slechts twee leden per erkende fractie en één lid per niet-erkende fractie een vraag stellen.

3. De in punt 1 bedoelde kennisgeving mag slechts door een enkel lid van de Raad zijn ondertekend.

Artikel 67

1. Leden van de Raad die een lid van de Executieve in openbare vergadering wensen te interpellieren over aangelegenheden van algemeen belang en van actuele aard, geven de voorzitter van de Raad schriftelijk kennis van het onderwerp ervan met nauwkeurige opgave van de gegevens van de zaak, de toedracht van de feiten en met de voornaamste beschouwingen die zij naar voren wensen te brengen.

2. De in punt 1 bedoelde tekst van de interpellatie mag slechts door een enkel lid van de Raad zijn ondertekend.

3. De in punt 1 bedoelde tekst van de interpellatie moet uiterlijk 's woensdags van de week vóór de meest nabije openbare vergadering worden ingediend.

4. De voorzitter oordeelt over de ontvankelijkheid van de interpellatie.

5. a) Bij ontvankelijkheid zendt de voorzitter de in punt

4. Bij ontvankelijkheid geeft de voorzitter het betrokken lid van de Executieve onverwijld kennis van het onderwerp van de vraag.

5. a) De vragen worden in chronologische volgorde van indiening gegroepeerd per lid van de Executieve en volgens de orde van voorrang van de leden van de Executieve voortaan op de agenda van de laatste middagvergadering van de week geplaatst.

b) vragen over hetzelfde onderwerp worden samengevoegd en in afwijking van de in littera a) bepaalde volgorde samen met de eerst ingediende vraag behandeld.

c) Behoudens bij toepassing van de bepalingen van artikel 67, punt 9, le lid wordt een vraag over hetzelfde onderwerp als dat van een overeenkomstig artikel 67, punt 3 ingediende interpellatie bij de betrokken interpellatie gevoegd en er in afwijking van littera a) samen mee behandeld.

In bedoeld geval geniet de vraagsteller de hoedanigheid van spreker zoals bepaald in artikel 67, punt 7, littera's b) tot d).

Indien de betrokken interpellatie wordt ingetrokken, wordt de erbij gevoegde vraag naar gelang van het geval overeenkomstig littera's a) en b) en punten 6 tot 9 of littera b) en punten 6 tot 9 behandeld.

6. Noch de vraagsteller noch het betrokken lid van de Executieve mag gebruik maken van enige tekst.

7. a) Het stellen en het beantwoorden van de vraag mag niet langer duren dan 5 minuten.

b) Na het antwoord van het betrokken lid van de Executieve mag de vraagsteller nog een aanvullende vraag stellen. Het stellen en het beantwoorden van de aanvullende vraag mag niet langer duren dan 2 minuten, waarna de voorzitter het incident gesloten verklaart.

8. Elke vraag wordt afgehandeld tijdens de vergadering waarin zij wordt uiteengezet.

9. Het recht om als steller van een vraag het woord te voeren, is persoonlijk. Indien de vraagsteller afwezig is, wordt de vraag als ingetrokken beschouwd. In geen geval mag een vraag in veranderde omstandigheden opnieuw worden gesteld in de loop van dezelfde zitting."

Artikel 67

A. In punt 3 op de tweede regel worden na het woord „uiterlijk” de woorden „om 16 uur” ingevoegd.

B. In punt 5, littera b) worden op de vierde regel de woorden „in overleg met het Bureau” weggelaten.

C. In punt 6 op de eerste regel worden de woorden „De interpellaties worden” vervangen door de woorden „Behoudens andersluidende beslissing van het uitgebreid Bureau worden de interpellaties”.

D. In punt 6 op de tweede regel worden na het woord „indiening” de woorden „gegroepeerd per lid van de Executieve en volgens de orde van voorrang van de leden van de Executieve” ingevoegd.

1 bedoelde tekst van de interpellatie over aan het betrokken lid van de Executieve en wordt de tekst gedrukt en aan de leden van de Raad rondgedeeld.

b) Wanneer de voorzitter de interpellatie niet in die mate van algemeen belang en van actuele aard bevindt dat zij het onderwerp kan zijn van een debat zoals geregeld in dit artikel, kan hij in overleg met het Bureau beslissen dat zij moet worden omgewerkt tot een schriftelijke of mondelinge vraag in de zin van artikelen 64 tot 66.

6. De interpellaties worden in chronologische volgorde van indiening achteraan op de agenda van de meest nabijge openbare vergadering geplaatst.

7. a) De uiteenzetting van de interpellatie mag niet langer duren dan 15 minuten.

b) Na de interpellant mogen ten hoogste vijf sprekers het woord voeren met elk een maximumsprektijd van 5 minuten.

c) Na het antwoord van het betrokken lid van de Executieve mogen naast de interpellant nog ten hoogste vijf sprekers met elk een maximumsprektijd van 5 minuten het woord voeren, waarna de voorzitter, in voorkomend geval na een wederwoord van het betrokken lid van de Executieve, het incident gesloten verklaart.

8. a) Wanneer een interpellatietekst is ingediend en daarop andere interpellatieteksten over hetzelfde onderwerp volgen, worden zij samengevoegd om slechts één debat te vormen.

b) In bedoeld geval beschikt alleen de eerste interpellant over een spreektijd van 15 minuten, terwijl de overige interpellanten elk een maximumsprektijd van 10 minuten genieten, onverminderd de toepassing van de bepalingen van punt 7, littera's b) en c) nadat alle interpellanten het woord hebben gevoerd.

9. Interpellaties die vóór de behandeling van een verklaring van de Executieve of de begroting nog niet zijn behandeld, worden respectievelijk bij de beraadslaging over een verklaring van de Executieve of de begroting gevoegd.

In bedoeld geval zijn de in punt 7, littera's b) en c) en punt 8, littera b) omschreven regels niet van toepassing en geniet elke interpellant een maximumsprektijd van 15 minuten.

10. Elke interpellatie wordt afgehandeld tijdens de vergadering waarin zij wordt uiteengezet.

11. Het recht om als interpellant het woord te voeren, is persoonlijk.

Indien de interpellant afwezig is, wordt de interpellatie als ingetrokken beschouwd.

In geen geval mag een interpellatie in onveranderde omstandigheden opnieuw worden gehouden in de loop van dezelfde zitting.

E. Aan punt 7, littera a) in fine wordt toegevoegd wat volgt :

„, behoudens andersluidende beslissing van het uitgebreid Bureau”.

F. In punt 7, littera b) worden op de tweede regel na het woord „elk” de woorden „, behoudens andersluidende beslissing van het uitgebreid Bureau,” ingevoegd.

G. In punt 7, littera c) worden op de derde regel na het woord „elk” de woorden „, behoudens andersluidende beslissing van het uitgebreid Bureau,” ingevoegd.

H. In punt 7, littera c) worden op de vierde en vijfde regel het woord „wederwoord” vervangen door de woorden „aanvullend antwoord” en op de voorlaatste regel worden na het woord „Executieve” de woorden „en een wederwoord van de interpellant” ingevoegd.

1. Aan punt 7 wordt een nieuwe littera d) toegevoegd luidend als volgt :

„d) in voorkomend geval geniet de steller van een overeenkomstig artikel 66, punt 7, littera c) en artikel 66bis, punt 5, littera c) bij een interpellatie gevoegde vraag voorrang op de in littera's b) en c) bedoelde vijf sprekers.”

J. Punt 8, littera a) wordt vervangen door wat volgt :

„a) Interpellaties over hetzelfde onderwerp worden samengevoegd om een enkel debat te vormen en in afwijking van de in punt 6 bepaalde volgorde samen met de eerst ingediende interpellatie behandeld.”

K. In punt 8, littera b) worden op de eerste regel na het woord „interpellant” en op de derde regel na het woord „elk” de woorden „, behoudens andersluidende beslissing van het uitgebreid Bureau,” ingevoegd.

L. In punt 9, 1e lid op de eerste, tweede en derde regel worden de woorden „Interpellaties die vóór de behandeling van een verklaring van de Executieve of de begroting nog niet zijn behandeld, worden” vervangen door de woorden „Een interpellatie die vóór de behandeling van een verklaring van de Executieve of de begroting nog niet is behandeld, wordt in afwijking van punt 6”.

M. In punt 9, 2e lid worden op de eerste en tweede regel de woorden „in punt 7, littera's b) en c) en punt 8, littera b) omschreven regels” vervangen door de woorden „bepalingen van punt 7, littera's b) tot d) en punt 8, littera b),,.

N. In punt 9, 2e lid worden op de laatste regel na het woord „interpellant” de woorden „, behoudens andersluidende beslissing van het uitgebreid Bureau”, ingevoegd.

Artikel 68

1. De commissie voor samenwerking heeft tot doel de samenwerking tussen de Vlaamse en de Franse gemeenschap te bevorderen en bestaat uit vijftien vaste leden en een overeenkomstig artikel 16, punt 1 bepaald aantal plaatsvervangers.

Ambtshalve zijn de voorzitter en de ondervoorzitters van de Raad vaste leden en respectievelijk voorzitter en ondervoorzitters van de commissie.

2. De in punt 1 bedoelde commissie kan samen met de gelijkaardige commissie van de Raad van de Franse Gemeenschap overeenkomstig een afzonderlijk reglement van orde als verenigde commissies voor samenwerking vergaderen.

Artikel 69

1. Verzoekschriften moeten tot de voorzitter van de Raad worden gericht ; zij mogen niet door personen of afvaardigingen worden overhandigd.

2. Ieder verzoekschrift moet ondertekend zijn en de volledige identiteit alsmede de hoedanigheid van de ondertekenaar of de ondertekenaars vermelden.

3. Alleen de gestelde overheden hebben het recht verzoekschriften in gemeenschappelijke naam in te dienen.

Artikel 68

A. Punt 1, le lid wordt vervangen door wat volgt :

„1. De commissie voor samenwerking heeft tot doel de samenwerking tussen de Vlaamse, de Franse en de Duitstalige Gemeenschap te bevorderen en bestaat uit vijftien vaste en evenveel plaatsvervangende leden.”

B. In punt 2 worden op de derde regel vóór het woord „overeenkomstig” de woorden „en van de Raad van de Duitstalige Gemeenschap” ingevoegd.

In Titel VI worden een nieuw Hoofdstuk 1 bis en een nieuw artikel 68bis ingevoegd luidend als volgt :

„HOOFDSTUK 1 bis

Onderzoek

Artikel 68bis

1. Ieder lid van de Raad heeft het recht bij de voorzitter een met redenen omklede en door ten minste een derde van de leden ondertekende motie in te dienen die met het oog op de uitoefening van het recht van onderzoek en in afwijking van artikel 15, punt 1 tot oprichting van een commissie van onderzoek besluit en werkingsduur en opdracht ervan bepaalt, onverminderd de bevoegdheid van het uitgebreid Bureau om de samenstelling en de benaming ervan voor te stellen, inzonderheid met inachtneming van de vertegenwoordiging van iedere erkende fractie.

2. De commissie wordt voorgezeten door de voorzitter van de Raad, die in onderhavig geval niet stemgerechtigd is en alleen door een ondervoorzitter van de Raad kan worden vervangen.

3. Tenzij de Raad anders beslist, wordt de bevoegdheid van de commissie tijdens de sluiting van een zittingsjaar geschorst.

4. Tenzij de commissie bij volstreekte meerderheid anders beslist, is de commissievergadering openbaar wanneer getuigen of deskundigen worden gehoord.

5. Leden van de Raad die geen deel uitmaken van de commissie, mogen de commissievergadering alleen bijwonen wanneer zij openbaar is, zonder er het woord te voeren en zonder stemgerechtigd te zijn.

6. **De** Raad beraadslaagt in een enkele bespreking zonder stemming over de in het verslag opgenomen conclusie van de commissie. ”

Artikel 69

A. In punt 4, le lid wordt op de laatste regel het woord „eenzelfde” vervangen door het woord „hetzelfde”.

B. In punt 4, 2e lid wordt op de eerste en tweede regel de woorden „in overleg met het Bureau” weggelaten.

4. Verzoekschriften worden naar de commissie bevoegd voor de verzoekschriften verwezen of in voorkomend geval naar de commissie die een ontwerp of voorstel van decreet over eenzelfde onderwerp te behandelen heeft.

In dringende gevallen kan de voorzitter in overleg met het Bureau beslissen dat zij rechtstreeks in openbare vergadering worden behandeld.

Artikel 70

1. De commissie bevoegd voor de verzoekschriften besluit, naar gelang van het geval, ofwel de verzoekschriften naar het bevoegde lid van de Executieve of naar een andere commissie van de Raad te verwijzen, ofwel ze bij de Raad ter tafel te leggen, ofwel er geen gevolg aan te geven.

2. De leden van de Executieve zijn verplicht omtrent de naar hen verwezen verzoekschriften en het eraan gegeven gevolg uitleg te verstrekken als de Raad het vordert.

3. Driemaandelijks wordt een lijst met de onderwerpen van de verzoekschriften en de commissiebesluiten aan de leden van de Raad rondgedeeld en in de Handelingen opgenomen.

4. In de eerste twee openbare vergaderingen na de ronddeling van de in punt 3 bedoelde lijst mag ieder lid van de Raad vragen dat de commissie bevoegd voor de verzoekschriften over een verzoekschrift verslag uitbrengt. In overleg met het Bureau beslist de voorzitter over de ontvankelijkheid van dergelijke vraag.

5. Wanneer de gestelde termijn is verstreken of wanneer de voorzitter de in punt 4 bedoelde vraag in overleg met het Bureau heeft afgewezen, zijn de besluiten van de commissie bevoegd voor de verzoekschriften onherroepelijk.

Artikel 71

Op voordracht van het Bureau benoemt de Raad buiten zijn leden een griffier met de rang van secretaris-generaal.

Artikel 75

1. Ieder lid van de Raad heeft het recht voorstellen tot wijziging van het reglement bij de voorzitter in te dienen.

Een voorstel tot wijziging van het reglement mag door ten hoogste zes leden zijn ondertekend.

2. De voorzitter kan een voorstel tot wijziging van het reglement ofwel laten drukken en aan de leden van de Raad ronddelen ofwel verwijzen naar het Bureau, dat beslist.

3. Tenzij tot spoedbehandeling wordt besloten, worden alle voorstellen tot wijziging van het reglement verwezen naar de commissie bevoegd voor het reglement, die wordt voorgezeten door de voorzitter van de Raad.

4. De beraadslaging over een voorstel tot wijziging van het reglement geschiedt in een enkele bespreking overeenkomstig de bepalingen van artikel 54, punten 3 en 4.

Artikel 70

A. In punt 4 worden op de vierde en vijfde regel de woorden „In overleg met het Bureau beslist de voorzitter” vervangen door de woorden „De voorzitter beslist”.

B. In punt 5 worden op de tweede en derde regel de woorden „in overleg met het Bureau” weggelaten.

Artikel 71

Op de eerste regel wordt na het woord „het” het woord „uitgebreid” ingevoegd.

Artikel 75

A. In punt 2 wordt op de laatste regel na het woord „het” het woord „uitgebreid” ingevoegd.

B. Een nieuw punt 3bis wordt ingevoegd luidend als volgt :

„3bis. Om in behandeling te kunnen worden genomen, moet een voorstel tot wijziging van het reglement ten minste drie dagen voordien aan de leden van de Raad worden rondgedeeld, tenzij tot spoedbehandeling wordt besloten.”