

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1993-1994

22 OKTOBER 1993

ONTWERP VAN DECREET

**tot wijziging van het decreet van 27 maart 1991
houdende het statuut van de Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen in België,
Omroep van de Vlaamse Gemeenschap en
tot wijziging van het decreet van 12 juni 1991
tot regeling van de reclame en sponsoring op radio en televisie**

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In het BRTN-decreet van 27 maart 1991 en in het decreet van 12 juni 1991 tot regeling van de reclame en sponsoring op radio en televisie zijn een aantal mogelijkheden tot financiering of schermvermelding ingeschreven die aanleiding geven tot betwistingen en/of die moeilijk te controleren zijn.

In het regeerakkoord is ingeschreven dat de Vlaamse regering de bestaande afbakeningsconflicten en spanningsvelden bij de omroepen zal wegwerken.

Ik doe een voorstel om de regelgeving inzake reclame en sponsoring en schermvermeldingen te verfijnen en toepasbaar en controleerbaar te maken.

Dit voorontwerp maakt deel uit van de resultaten van het overleg tussen BRTN en VTM waarvoor ik het initiatief nam.

De spanningsvelden en afbakeningsconflicten kunnen m.i. worden verminderd door deze aanpassing van de regelgeving en door concrete afspraken tussen de omroepen op een aantal vlakken.

De omroepen hebben een timing voor overleg vastgelegd en zijn bereid eventuele schemerzones inzake financiering niet op te zoeken.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Behoeft geen commentaar.

Artikel 2

In het decreet van 12 juni 1991 tot regeling van de reclame en sponsoring op radio en televisie is een totaal verbod op prijsvermeldingen ingeschreven. Volgens de memorie van toelichting was het de bedoeling de kleine en middelgrote ondernemingen t.o.v. inzonderheid de grote distributieketens te beschermen.

Vraag is of een totaal verbod op prijsvermelding nodig is om het door de decreetgever gewenste doel te bereiken.

Deze wijziging behoudt de verantwoording van de bestaande reglementering, maar maakt het toch mogelijk prijzen te vermelden. Zo zal bijvoorbeeld de invoerder van voertuigen prijsvermeldingen kunnen doen maar de garagist niet. Een firma uit de voedingssector zal prijsvermeldingen kunnen doen maar de distributiefirma die deze produkten aan de gebruiker verkoopt kan dat niet. Op die wijze worden lokvogeltechnieken uitgesloten.

Artikel 3

De bepalingen van de Europese richtlijn m.b.t. de godsdienstige uitzendingen en documentaires werden niet in het decreet van 12 juni 1991 tot regeling van de reclame en sponsoring op radio en televisie opgenomen.

Voor de godsdienstige uitzendingen wordt zoals voor de informatieve programma's en de kinderprogramma's een strengere regeling ingeschreven dan in de Europese televisierichtlijn van 3 oktober 1989.

Het decreet van 12 juni 1991 bepaalt dat binnen een tijdsbestek van 5' voor en na kinderprogramma's geen reclame mag worden uitgezonden. Alleen in de Vlaamse regelgeving is die beperking ingeschreven. De regel wordt op Europees vlak betwist. Vraag is of de 5' regel het beoogde effect heeft. Audiovisuele reclame bereikt de kinderen langs alle andere omroepen. De kinderen zien ook vaak andere programma's. Zij worden, zoals iedereen in de samenleving met reclame geconfronteerd. Het lijkt beter om de kinderen te vormen om het verschijnsel op zijn juiste waarde te schatten. Het blijft evenwel verboden om kinderprogramma's te onderbreken.

Artikel 4

De verfijning van de regelgeving en een betere controleerbaarheid ervan werd zowel door de Vlaamse Mediaraad als door de toenmalige Raad voor handelspubliciteit op radio en televisie gevraagd. Beide raden waren daarom voorstander van het toelaten van zowel openbare als particuliere sponsoring op de omroepen. Deze wijziging komt aan die vraag tegemoet.

Artikel 5

Het is een algemeen aanvaard gebruik dat ook op het einde en bij het begin van onderscheiden programmaonderdelen – het type voorbeeld hiervan is voetbal – sponsoring wordt gebracht.

De huidige tekst van art. 10, 3° stelt dat alleen de benaming van de sponsor aangevuld met het logo mag worden vermeld. In een aantal gevallen wordt daarmee niet bereikt wat met sponsoring wordt beoogd omdat de naam van de sponsor zo goed als onbekend is.

Zo is bv. de Vlaamse Uitgeversmaatschappij (VUM) niet algemeen bekend, maar zijn „Het Nieuwsblad”, „De Standaard” of „De Gentenaar” dat wel.

Sponsors waarvan de maatschappelijke benaming identiek is aan de merknaam van de produkten of de diensten die zij verhandelen, hebben dat probleem niet.

Het voorstel van wijziging neemt die moeilijkheid weg. Het is gebaseerd op de regelgeving van de Franse Gemeenschap.

Artikel 6

Het is de bedoeling dat de bestaande en nooit betwiste samenwerking voor o.m. instructieve en wetenschappelijke programma's, de samenwerking met de overheid, met v.z.w.'s, met stichtingen, met audiovisuele bedrijven blijft bestaan maar dat programma's „à la GB-Brico”, 1.000 seconden, Look en programma's over binnenhuisinrichting, huisenbouw en tuinieren, met de commerciële technieken, die nu gebruikt worden, niet meer kunnen.

De samenwerking met audiovisuele bedrijven kan ook geen alibi zijn om dergelijke programma's mogelijk te maken.

Met de aanvulling betreffende coproductie en cofinanciering wordt duidelijk aangegeven dat het niet om een marktgerichte samenwerking kan of mag gaan. Door de schermvermelding te beperken en uit de regelgeving voor reclame en sponsoring weg te halen wordt dat beklemtoond.

Artikel 7

De schrappingen zijn aangewezen omdat § 6 door het decreet van 12 juni 1991 en § 8 door dit ontwerp worden geschrapt.

De §§ 7 en 9 van art. 17 van het BRTN-decreet waren uitzonderingen op de regel dat geen private firma's mochten worden vermeld.

Door het opentrekken van de sponsoring zijn de bepalingen van deze paragrafen overbodig. De schermvermelding voor coproductie en cofinanciering wordt door art. 5 aan de definities van coproductie en cofinanciering toegevoegd. Om die begrippen uit de marktgerichte sfeer te halen wordt de schermvermelding beperkt tot een loutere vermelding zoals andere medewerkers.

Brussel, 13 oktober 1993.

De minister-president van de Vlaamse regering,

L. VAN DEN BRANDE

***De Vlaamse minister van Cultuur en
Brusselse Aangelegenheden,***

H. WECKX

VOORONTWERP VAN DECREET

VOORONTWERP VAN DECREET

tot wijziging van het decreet van 27 maart 1991
houdende het statuut van de Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen
in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap en tot wijziging van het decreet
van 12 juni 1991 tot regeling van de reclame en sponsoring
op radio en televisie

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden ;
Na beraadslaging,

BESLUIT :

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet.

Artikel 2

Artikel 4, 3°, d van het decreet van 12 juni 1991 tot regeling van de reclame en sponsoring op radio en televisie wordt vervangen door volgende bepaling :

„d) prijsvermeldingen, behalve in reclame voor produkten of diensten die uitgaan van particuliere ondernemingen of overheidsbedrijven die niet rechtstreeks aan de consument verkopen ;“.

Artikel 3

Artikel 5, § 6 van het hogervermelde decreet van 12 juni 1991 wordt ‘vervangen door de volgende bepaling :

„§ 6. In programma's van religieuze erediensten, in godsdienstige programma's, in informatieve programma's en in programma's en programmaonderdelen voor kinderen mag geen reclame worden ingelast. Documentaires waarvan de geprogrammeerde duur minder dan 30 minuten bedraagt, mogen niet door reclame worden onderbroken.“.

Artikel 4

Artikel 9, 1e en 2e lid van het hogervermelde decreet van 12 juni 1991 worden vervangen door de volgende bepaling :

„De openbare radio- en televisieomroeporganisatie en een private televisieomroeporganisatie die zich tot de gehele Vlaamse Gemeenschap richt, mogen hun programma's laten sponsoren.“.

Artikel 5

Artikel 10 van het hogervermelde decreet van 12 juni 1991 wordt vervangen door de volgende bepaling :

„Artikel 10

De sponsoring van een programma of een programmaonderdeel moet duidelijk blijken.

De sponsorvermelding mag uitsluitend voorkomen aan het begin en aan het einde van het programma of het programmaonderdeel, alsmede in de aankondigingsspot van ervan.

De sponsorvermelding mag uitsluitend de naam, de handelsnaam of twee merken van produkten of diensten van de sponsor bevatten. Klank- of beeldherkenningstekens van of verbonden aan de sponsor zijn toegelaten met uitsluiting van het vermelden of tonen van de dienst of het produkt zelf of de verpakking ervan. De vermelding mag geanimeerd zijn en mag niet langer dan 5 seconden per sponsor en 10 seconden in totaal bedragen.“.

Artikel 6

In artikel 2 van het decreet van 27 maart 1991 houdende het statuut van de Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de definitie „facilitaire diensten” wordt opgeheven ;

2° een tweede lid wordt toegevoegd waarvan de tekst luidt als volgt :

„Onder coproductie en cofinanciering worden niet begrepen het opzetten en/of realiseren van een produktie met het oog op de bevordering van de levering van goederen en diensten of om meer bekendheid te geven aan naam, handelsmerk, imago, activiteit of realisaties van de coproductent of cofinancier. Marktgerichte samenwerking wordt uitgesloten.

De naam van de coproductent of cofinancier wordt in de begin- en/of eindgeneriek op dezelfde wijze vermeld als de overige medewerkers aan de produktie zonder enige vermelding van logo, produkt, merk of dienst. De schermvermelding van de coproductent of de cofinancier in aankondigingsspot is verboden.“.

Artikel 7

In artikel 17 van het hogervermelde decreet van 21 maart 1991 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in 6° en 9° vervallen onderscheidenlijk de woorden „zoals bepaald in § 6” en „zoals bepaald in § 6” en „zoals bepaald in § 8” ;

2° § 7, § 8 en § 9 worden opgeheven.

De minister-president van de Vlaamse regering,

L. VAN DEN BRANDE

***De Vlaamse minister van Cultuur
en Brusselse Aangelegenheden,***

H. WECKX

ADVIES VAN DE VLAAMSE MEDIARAAD

ADVIES NR. 93/05

Betreft : Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 1991 (statuut BRTN) en van het decreet van 12 juni 1991 (reclame en sponsoring).

De Vlaamse Mediaraad in vergadering bijeen te Steenokkerzeel op 4 juni 1993 verstrekt het hiernavolgend advies.

1. Met een brief van 7 mei 1993 bezorgt de Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden het voorontwerp van decreet en verzoekt om advies tegen uiterlijk 20 juni 1993.

Het Comité van Experts formuleert hierover zijn ontwerp-advies nr. 75 dd. 12 mei 1993.

2. Wijzigingen aan het decreet van 12 juni 1991

2.1. De Vlaamse Mediaraad heeft moeite met de door art. 2 voorgestelde wijziging van art. 4 3°, d) van het decreet en heeft vragen naar de praktische toepassing ervan.

2.2. Wat betreft de door art. 3 voorgestelde wijzigingen aan art. 5 § 6 van het decreet, adviseert de Vlaamse Mediaraad gunstig over de toevoegingen inzake godsdienstige uitzendingen en inzake de onderbreking van documentaires. Voor de duidelijkheid stelt de Raad voor deze laatste tekst onder te brengen in fine van § 4.

2.3. De Vlaamse Mediaraad kan daarentegen de schrapping van de 2de en 3de zin van art. 5 § 6 niet goedkeuren (1). Het is juist, zoals in de „Commentaar bij de artikelen” wordt aangestipt, dat alleen in de Vlaamse regelgeving die beperking is ingeschreven.

Het staat de Vlaamse regelgever echter vrij om zich, voor de eigen omroepen, strenger op te stellen dan de norm van de Europese richtlijn. Het is eveneens waar dat kinderen ook andere programma's zien (alhoewel dit vooral voor zeer jonge kinderen niet altijd het geval is) en dat zij zoals iedereen in de samenleving met reclame worden geconfronteerd. Maar hier kan gevreesd worden voor specifiek gerichte reclame, waartegen kinderen, die minder ervaring hebben dan volwassenen, zich moeilijk kunnen verweren. De bewering dat deze regel voor gevolg heeft gehad dat de productie in Vlaanderen van eigen kinderprogramma's moest worden gestaakt, is, indien juist bevonden, een betekenisvolle betekenis !

2.4. De Raad adviseert gunstig over de door art. 4,5 en 6 voorgestelde wijzigingen.

3. Wijzigingen aan het decreet van 27 maart 1991

De Vlaamse Mediaraad adviseert gunstig over de wijzigingen voorgesteld door de artikelen 7 § 1 en § 2, 8 en 9.

Namens de Vlaamse Mediaraad,

K. JANSSENS

Wvd. Voorzitter

(1) Stemming : 8 ja, 1 neen, 1 onthouding.

**ADVIES VAN DE VLAAMSE RAAD
VOOR RECLAME EN SPONSORING OP RADIO EN TELEVISIE**

ADVIES NR. 1993/02

10 juni 1993

Gelet op het decreet van 12 juni 1991 tot regeling van de reclame en sponsoring op radio en televisie ;

Gelet op de vraag dd. 7 mei 1993 van de Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden om inzake het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 1991 houdende het statuut van de Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap, en tot wijziging van het decreet van 12 juni 1991 tot regeling van de reclame en sponsoring op radio en televisie, een advies te verstrekken,

brengt de Vlaamse raad voor reclame en sponsoring op radio en televisie op 10 juni 1993, punt 1.1. uitgezonderd, unaniem volgend advies uit :

1. 'Wijzigingen aan het decreet van 12 juni 1988

1.1. Art. 2.

De Raad is van mening dat noch een totaal verbod op verkoopprijsmeldingen noch een beperking van het verbod tot ondernemingen die rechtstreeks aan de consument verkopen kan worden verantwoord. Het verbod op verkoopprijsmeldingen wordt dan ook beter geschrapt'.

De Raad acht het daarnaast wenselijk dat de term „prijsvermelding” anders wordt omschreven, teneinde elke verwarring met het begrip „prijs” (art. 8, § 3 van het decreet) te vermijden.

1.2. Art. 3.

1.2.1. De Raad is van oordeel dat de toevoeging in fine bij art. 5, § 6 beter wordt ondergebracht bij § 4 van hetzelfde artikel.

1.2.2. Art. 11, vijfde lid van de EG-richtlijn van 3 oktober 1989 splitst het begrip „informatieve programma's” uit in „televisiejournals, actualiteitenmagazines en documentaires”.

Mede gezien het bepaalde in sub. 1.2.1. wordt de eerste zin van art. 5, § 6 beter geformuleerd als volgt : „In programma's van religieuze erediensten, in radio- en televisiejournals, actualiteitenmagazines, godsdienstige uitzendingen en in programma's en programma-onderdelen voor kinderen mag geen reclame worden ingelast.”

1.2.3. De Raad betwijfelt sterk het juistheidsgehalte van het gestelde in het vijfde lid van de artikelsgewijze bespreking.

De Raad is van mening dat de 5minutenregel m.b.t. reclameboodschappen in de onmiddellijke nabijheid van kinderprogramma's eerder dient te worden uitgebreid dan wel afgeschaft. Het zou tevens nuttig zijn om in het decreet nader te omschrijven wat precies bedoeld wordt met programma's bestemd voor kinderen.

De Raad geeft bijgevolg een negatief advies t.a.v. de schrapping van de tweede en de derde volzin van art. 5, § 6.

1.3. Art. 4.

Omwille van de duidelijkheid wordt art. 10, tweede lid beter vervangen door : „De vermelding dat een programma of een programma-onderdeel gesponsord is, mag uitsluitend voorkomen aan het begin en aan het einde van het programma of van het programma-onderdeel, alsmede in de aankondigingsspot van het programma of van het programma-onderdeel. ”

De Raad is tevens van oordeel dat het begrip „programma-onderdeel” (art. 2, 9°) duidelijker dient te worden omschreven.

1.4. Art. 5.

De Raad meent dat „de benaming” en „het letterwoord” beter worden geschrapt. Omwille van de duidelijkheid wordt art. 10, derde lid beter als volgt geformuleerd : „De vermelding aan het begin of aan het einde van een programma of programma-onderdeel, of in een aankondigingsspot mag uitsluitend de naam of de handelsnaam van de sponsor of ten hoogste twee merken van de sponsor bevatten. Klank- of beeldherkenningstekens zijn toegelaten, wanneer die verbonden zijn aan de vermelding van de sponsor. Deze herkenningstekens kunnen enkel bestaan uit het logo en andere herkenningfactoren met uitsluiting van de dienst of het produkt zelf of de verpakking ervan. Die vermelding mag geanimeerd zijn en mag niet langer dan 5 seconden per sponsor en 10 seconden in totaal bedragen.”

1.5. Art. 6.

Aangezien enkel beoogd wordt om de beperkingen t.a.v. de openbare omroep en de private televisieomroep, die zich tot de hele Vlaamse Gemeenschap richt, op te heffen, worden het eerste en het tweede lid van art. 9 beter opgeheven, zonder in een vervanging te voorzien.

1.6. Aanvullende opmerkingen.

De Raad is tevens van mening dat het nuttig is om de reclameregeling aan te passen aan de specifieke werking van het medium radio. Het verdient met name aanbeveling om art. 5 van het decreet, alsmede enkele andere bepalingen, in deze optiek te verfijnen.

2. Wijzigingen aan het decreet van 27 maart 1991**2.1. Art. 7.**

Inhoudelijk heeft de Raad geen opmerkingen bij de voorgestelde wijzigingen aan art. 2.

Er wordt voorgesteld om de beoogde aanvulling in de vorm van een tweede paragraaf bij art. 2 te formuleren, die dan als volgt luidt :

„Wat de co-produktie en de co-financiering betreft, wordt het opzetten en/of realiseren van een produktie met het oog op de beoordeling van de levering van goederen of diensten of om meer bekendheid te geven aan naam, handelsmerk, imago, activiteiten of realisaties van de partner hieronder niet begrepen. Marktgerichte samenwerking wordt uitgesloten.

De naam van de partner wordt vermeld op dezelfde wijze als de overige medewerkers aan de produktie zonder enige vermelding van logo, produkt of merk.”

2.2. Art. 8 en Art. 9.

Gunstig advies.

Namens de Raad,

H. PAS

Voorzitter

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN

SERV

SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD
VAN VLAANDEREN

**ADVIES OVER HET VOORONTWERP VAN DECREET TOT
WIJZIGING VAN HET DECREET VAN 27 MAART 1991 HOUDENDE
HET STATUUT VAN DE NEDERLANDSE
RADIO EN **TELEVISIE-UITZENDINGEN IN BELGIE**,
OMROEP VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP EN TOT **WIJZIGING**
VAN HET DECREET VAN 12 JUNI 1991 TOT REGELING VAN DE RECLAME
EN SPONSORING OP RADIO EN **TELEVISIE****

Brussel, 7 juli 1993

Op 24 juni 1993 heeft de Vlaamse Minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden de Raad om advies gevraagd over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 1991 houdende het statuut van de Nederlandse Radio- en **Televisie-uitzendingen** in **België**, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap, en tot wijziging van het decreet van 12 juni 1991 tot regeling van de reclame en sponsoring op radio en televisie.

De Raad onderschrijft het opzet van het wvrliggend voorontwerp van decreet, met name het verminderen van de spanningsvelden en het vermijden van afbakeningsconflicten tussen de omroepen via een aanpassing van de regelgeving inzake reclame, sponsoring en schermvermeldingen.

ADVIES

1. *Wijzigingen aan het **decreet** van 12 juni 1991*

- 1.1. Artikel 2 van het voorontwerp-decreet voorziet in de mogelijkheid van prijsverminderingen voor zover deze uitgaan van ondernemingen die niet rechtstreeks aan de **verbruiker** verkopen.

De Raad kan de voorgestelde regeling ondersteunen. De controle op de praktische toepassing van de regeling dient zeer strikt te worden opgevat. De Raad dringt erop aan dat de regeling na een jaar van toepassing zou **geëvalueerd** worden door de Vlaamse **Raad** voor Reclame en Sponsoring op Radio en Televisie.

- 1.2. Artikel 3 van het voorontwerp-decreet voorziet ondermeer in de afschaffing van het verbod om 5 minuten voor en na kinderprogramma's reclame uit te zenden.

De Raad kan dit voornemen niet ondersteunen. Het is aangewezen dat de decreetgever zich op dit vlak en met betrekking tot de eigen omroepen strenger opstelt dan wat de EG-Richtlijn **89/552/EEG** (Televisie-richtlijn) voorziet, met name het verbod **uitzendingen** voor

kinderen te onderbreken door reclame, voor zover de uitzendingen minder dan 30 minuten duren.

De reclameboodschappen rechtstreeks gericht op de doelgroep van ~~de~~ kinderen moeten zoveel mogelijk worden afgeremd. In die context is het eerder aangewezen de ~~bestaande~~ regeling te verscherpen dan wel te versoepelen zoals in het **voorontwerp-decreet** wordt voorgesteld.

Het is tevens aangewezen te omschrijven wat onder programma's bestemd voor kinderen dient te worden begrepen.

- 1.3. Artikel 5 van het voorontwerp-decreet voorziet de **mogelijkheid** dat in een programma of een aankondigingsspot zowel de naam, de benaming of de handelsnaam van ds sponsor kan worden vermeld ofwel maximaal twee merken van produkten of diensten van de sponsor.

De Raad onderschrijft de voorgestelde regeling. Hierdoor wordt de discriminatie opgeheven tussen enerzijds de sponsors waarvan de maatschappelijke benaming identiek is aan de merknaam van ds produkten of diensten die zij verhandelen en anderzijds ds sponsors waarbij dit niet het geval is.

- 1.4. Artikel 6 van het voorontwerpdecreet voorziet dat openbare en private **sponsoring** mogelijk wordt zowel binnen de openbare radio- of televisieomroeporganisatie als binnen een private televisieomroeporganisatie die zich **tot de gehele Vlaamse Gemeenschap** richt.

De Raad onderschrijft de voorgestelde regeling.

2. **Wijzigingen aan het decreet van 27 maart 1991**

De Raad onderschrijft het opzet om inzake coproductie en cofinanciering **marktgerichte** samenwerking uit te sluiten.

De Raad stelt een libellering voor onder een **§ 2** bij artikel 2 van het decreet van 27 maart 1991 die overeenkomt met het advies van ~~de~~ Vlaamse Raad voor **Reclame** en Sponsoring op **Radio** en Televisie (**advies** 1993/02, 10 juni 1993) :

“wat ~~de~~ co-productie en de ~~co-financiering~~ betreft, wordt het opzetten en/of ~~realiseren~~ van een produktie met het oog op de bevordering van de levering van ~~goederen~~ of diensten of om meer bekendheid te geven aan naam, handelsmerk, imago, ~~activiteiten~~ of ~~realisaties~~ van de partner hieronder niet begrepen. Marktgerichte samenwerking wordt ~~uitgesloten~~. De naam van de partner wordt vermeld op dezelfde wijze als de overige ~~medewerkenden~~ aan de produktii zonder enige vermelding van logo, produkt of merk”.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 27 juli 1993 door de Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van het decreet van 27 maart 1991 houdende' het statuut van de Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap, en tot wijziging van het decreet van 12 juni 1991 tot regeling van de reclame en sponsoring op radio en televisie", heeft op 21 september 1993 het volgend advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP.

Zoals in de memorie van toelichting wordt gesteld strekt het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet ertoe "de regelgeving inzake reclame en sponsoring en schermvermeldingen te verfijnen en (beter) toepasbaar en controleerbaar te maken?

1. De wijzigingen welke het ontwerp beoogt aan te brengen in het decreet van 12 juni 1991 tot regeling van de reclame en sponsoring op radio en televisie komen in essentie neer op wat volgt :

- het in artikel 4, 3°, d), van dat decreet opgelegde verbod om prijsvermeldingen op te nemen in de reclame wordt versoepeld (artikel 2 van het ontwerp):
- de bepaling van artikel 5, § 6, van dat decreet wordt beter in overeenstemming gebracht met de richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 3 oktober 1989 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de Lid-Staten inzake de **uitoefening van televisie-omroep-activiteiten**, inzonderheid met het bepaalde in artikel 11, lid 5, van die richtlijn in verband met de "godsdienstige uitzendingen" (artikel 3 van het ontwerp):
- de in artikel 9 van dat decreet opgenomen regeling inzake sponsoring wordt verruimd voor zowel de open-

bare radio- en televisie-omroeporganisatie als de private televisie-omroeporganisatie die zich tot de gehele Vlaamse Gemeenschap richt (artikel 4 van het ontwerp) en de voorschriften van artikel 10 in verband met de sponsorvermelding worden versoepeld (artikel 5 van het ontwerp).

2. De in het decreet van 27 maart 1991 houdende het statuut van de Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap, aan te brengen wijzigingen strekken ertoe, eensdeels, de in artikel 2 van dat decreet opgenomen definities van "coproductie" en "cofinanciering" te preciseren (artikel 6 van het ontwerp) en, anderdeels, een aantal formele tekstverbeteringen aan te brengen in artikel 17 van dat decreet (artikel 7 van het ontwerp).

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Artikel 3.

Wathetbegrip "godsdienstige **programma's**" betreft, dat wordt gehanteerd in het ontworpen artikel 5, § 6, heeft de gemachtigde kabinetsmedewerker gepreciseerd dat daaronder ook "levensbeschouwelijke **programma's**" moeten worden begrepen.

De gemachtigde verwijst in dat verband naar een verklaring van de Raad en de Commissie van de Europese Gemeenschappen, opgenomen in de notulen van de vergadering van de Raad van 13 april 1989, luidens welke "de woorden **"godsdienstige uitzendingen"** (in de richtlijn) . zodanig kunnen worden opgevat dat hier ook programma's inzake niet-confessionele moraal onder vallen?

Het verdient aanbeveling deze bedoeling met zoveel woorden ook tot uiting te laten komen in het ontwerp, bijvoorbeeld door te schrijven : "in godsdienstige en levensbeschouwelijke programma's?

Artikel 4.

Men vervange in de inleidende zin van dit artikel de woorden "Artikel 9, 1e en 2e lid" door **"Artikel 9, eerste en tweede lid,"**.

Artikel 6.

Men vervange in de inleidende zin van het 2° de woorden **"een** tweede lid wordt toegevoegd" door "een tweede en een derde lid worden toegevoegd?

Artikel 7.

Rekening houdend met de ter zake geldende formeel wetgevingstechnische geplogenheden, redigere men dit artikel als volgt :

"In artikel 17 van hetzelfde decreet van 27 maart 1991, gewijzigd bij de decreten van 12 juni 1991 en 1 juli 1992, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1" in § 1, 6', worden de woorden "zoals bepaald in § 6" geschrapt:
- 2" in § 1, 9°, worden de woorden "zoals bepaald in § 8" geschrapt";
- 3" de §§ 7, 8 en 9 worden opgeheven?

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: W. DEROOVER,	staatsraad, voorzitter,
Mevrouwen	: S. VANDERHAEGEN, M.-R. BRACKE,	staatsraden,
de Heren	: J. GIJSSELS, A. ALEN,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	: F., LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. G. VAN HAEGENDOREN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden ;

Na beraadslaging,

B E S L U I T :

De Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden is ermee belast, in naam van de Vlaamse regering, bij de Vlaamse Raad het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt :

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet.

Artikel 2

Artikel 4, 3°, d van het decreet van 12 juni 1991 tot regeling van de reclame en sponsoring op radio en televisie wordt vervangen door de volgende bepaling :

„d) prijsvermeldingen, behalve in reclame voor produkten of diensten die uitgaan van particuliere ondernemingen of overheidsbedrijven die niet rechtstreeks aan de consument verkopen ;“.

Artikel 3

Artikel 5, § 6 van het hetzelfde decreet van 12 juni 1991 wordt vervangen door de volgende bepaling :

„§ 6. In programma's van religieuze erediensten, in godsdienstige en levensbeschouwelijke programma's, in informatieve programma's en in programma's en programmaonderdelen voor kinderen mag geen reclame worden ingelast. Documentaires waarvan de geprogrammeerde duur minder dan 30 minuten bedraagt, mogen niet door reclame worden onderbroken. “.

Artikel 4

Artikel 9, eerste en tweede lid van het hetzelfde decreet van 12 juni 1991 worden vervangen door de volgende bepaling :

„De openbare radio- en televisieomroeporganisatie en een private televisieomroeporganisatie die zich tot de gehele Vlaamse Gemeenschap richt, mogen hun programma's laten sponsoren.“.

Artikel 5

Artikel 10 van het hetzelfde decreet van 12 juni 1991 wordt vervangen door de volgende bepaling :

„Artikel 10

De sponsoring van een programma of een programmaonderdeel moet duidelijk blij ken.

De sponsorvermelding mag uitsluitend voorkomen aan het begin en aan het einde van het programma of het programmaonderdeel, alsmede in de aankondigingsspot van ervan.

De sponsorvermelding mag uitsluitend de naam, de handelsnaam of twee merken van produkten of diensten van de sponsor bevatten. Klank- of beeldherkenningstekens van of verbonden aan de sponsor zijn toegestaan met uitsluiting van het vermelden of tonen van de dienst of het produkt zelf of de verpakking ervan. De vermelding mag geanimeerd zijn en mag niet langer dan 5 seconden per sponsor en 10 seconden in totaal bedragen.“.

Artikel 6

In artikel 2 van het decreet van 27 maart 1991 houdende het statuut van de Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de definitie „facilitaire diensten” wordt opgeheven ;

2° een tweede en derde lid worden toegevoegd waarvan de tekst luidt als volgt :

„Onder coproductie en cofinanciering worden niet begrepen het opzetten en/of realiseren van een produktie om de levering van goederen en diensten te bevorderen of om meer bekendheid te geven aan naam, handelsmerk, imago, activiteit of realisaties van de coproducent of cofinancier. Marktgerichte samenwerking wordt uitgesloten.

De naam van de coproducent of cofinancier wordt in de begin- en/of eindgeneriek op dezelfde wijze vermeld als de overige medewerkenden aan de produktie zonder enige vermelding van logo, produkt, merk of dienst. De schermvermelding van de coproducent of de cofinancier in aankondigingsspot is verboden.“.

Artikel 7

In artikel 17 van het hetzelfde decreet van 27 maart 1991, gewijzigd bij de decreten van 12 juni 1991 en 1 juli 1992, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, 6° worden de woorden „zoals bepaald in § 6” geschrapt;

2° in § 1, 9° worden de woorden „zoals bepaald in § 8” geschrapt ;

3° de §§ 7, 8 en 9 worden opgeheven.

Brussel, 13 oktober 1993.

De minister-president van de Vlaamse regering,

L. VAN DEN BRANDE

***De Vlaamse minister van Cultuur en
Brusselse Aangelegenheden,***

H. WECKX
