



Vlaams
Parlement

stuk **854** (2010-2011) – Nr. 2
ingediend op 3 februari 2011 (2010-2011)

Ontwerp van decreet

houdende wijziging van diverse decreten
met betrekking tot wonen

Amendementen

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door de dames Michèle Hostekint, Veerle Heeren,
Liesbeth Homans en Else De Wachter, de heer Marc Hendrickx,
mevrouw Griet Coppé en de heer Dirk de Kort

Artikel 15/1 (nieuw)

Een artikel 15/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 15/1. In artikel 8, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 14 juli 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste en het tweede lid worden vervangen door wat volgt:

“Een studentenkamer heeft een oppervlakte van minimaal 12 m².

In afwijking van het eerste lid geldt er een minimale oppervlakte van 8 m² voor een studentenkamer die voldoet aan de volgende voorwaarden:

- 1° ze werd gebouwd of gerealiseerd voor 1 september 1998;*
- 2° er werd een eerste conformiteitsattest aangevraagd voor 1 september 2001;*
- 3° het conformiteitsattest dat werd toegekend is in de loop van de geldigheidsduur, vermeld in artikel 13, niet vervallen of ingetrokken met toepassing van artikel 14 of 15 omwille van een ander criterium dan de oppervlakte.”;*

2° het derde lid wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Huidig artikel 8, §1, van het Kamerdecreet van 4 februari 1997 bevat een afwijking op de oppervlakenorm voor studentenkamers die gebouwd of gerealiseerd zijn vóór 1 september 1998, op voorwaarde dat er binnen een periode van drie jaar na die datum een conformiteitsattest werd aangevraagd. Studentenkamers die aan die voorwaarde voldoen, dienen een minimale oppervlakte van 8 m² in plaats van 12 m² te hebben. De vraag is wat er gebeurt als de aangevraagde conformiteitsattesten vervallen. De geldigheid van die attesten is momenteel tien jaar.

Met dit amendement wordt verduidelijkt dat de afwijking op de oppervlakenorm voor studentenkamers ook na het verstrijken van de tienjarige geldigheidsduur van het eerste conformiteitsattest van toepassing blijft, op voorwaarde dat het attest in de loop van de geldigheidsduur niet is vervallen of ingetrokken omwille van een ander criterium dan de oppervlakenorm. Als het attest binnen de tienjarige geldigheidsduur wel is vervallen of ingetrokken (bijvoorbeeld omdat de eigenaar de kamers verwaarloost), wordt de algemene regel van toepassing op de studentenkamers in kwestie, met name de minimale oppervlakte van 12 m².

**AMENDEMENT Nr. 2**

voorgesteld door de dames Michèle Hostekint, Veerle Heeren,
Liesbeth Homans en Else De Wachter, de heren Marc Hendrickx
en Veli Yüksel en mevrouw Griet Coppé

Artikel 22

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 22. In artikel 17bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 7 juli 2006 en gewijzigd bij het decreet van 21 november 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 worden tussen de woorden “artikelen 4, 6, 7,” en de woorden “en 8” de woorden “7quater, 7quinquies, 7sexies” ingevoegd;
- 2° in paragraaf 1 wordt tussen de woorden “en 8.” en de woorden “Dat gebeurt” de zin “Als de rechtbank vaststelt dat het goed, vermeld in artikel 17, niet in aanmerking komt voor werken, beveelt ze de overtreder om er een andere bestemming aan te geven overeenkomstig de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 of om het te slopen, tenzij de sloop ervan verboden is op grond van wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen.” ingevoegd;
- 3° in paragraaf 1 worden de woorden “uitvoering van de werken” telkens vervangen door de woorden “uitvoering van de herstelmaatregelen”;
- 4° aan paragraaf 2 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:
- “De wooninspecteur of het college van burgemeester en schepenen stuurt een afschrift van de vordering, vermeld in paragraaf 1, naar de overtreder en naar de eigenaar van het goed waarvoor de vordering werd ingeleid.”;*
- 5° in paragraaf 4 worden tussen de woorden “de gebreken” en de woorden “waarvan het herstel” de woorden “op basis” ingevoegd;
- 6° in paragraaf 5 wordt het woord “werken” vervangen door het woord “herstelmaatregelen”;
- 7° paragraaf 6 wordt vervangen door wat volgt:
- “§6. Als de overtreder de gevorderde of de door de rechtbank opgelegde herstelmaatregelen vrijwillig heeft uitgevoerd, brengt hij de wooninspecteur en het college van burgemeester en schepenen daarvan onmiddellijk op de hoogte. De kennisgeving wordt aangetekend verstuurd of wordt afgegeven tegen ontvangstbewijs. Na ontvangst van de vergoeding, vermeld in het tweede lid, doet de ambtenaar, vermeld in artikel 21, eerste lid, een controle ter plaatse en stelt hij een proces-verbaal van vaststelling op.*
- De controle ter plaatse, vermeld in het eerste lid, wordt pas uitgevoerd na de betaling van een vergoeding. De Vlaamse Regering bepaalt het bedrag van de vergoeding en de nadere regelen voor de inning ervan. De opbrengst van de vergoeding wordt toegewezen aan het Herstelfonds, vermeld in artikel 6.1.56 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009.*
- De wooninspecteur stelt een proces-verbaal van uitvoering op. Behoudens bewijs van het tegendeel geldt enkel het proces-verbaal van uitvoering als bewijs van het herstel en van de datum van het herstel. De wooninspecteur zendt een afschrift van het proces-verbaal van uitvoering aan het college van burgemeester en schepenen en aan de overtreder en de eigenaar van het goed, vermeld in artikel 17. Het college van burgemeester en schepenen kan geen conformiteitsattest afleveren zolang uit het proces-verbaal van uitvoering niet blijkt dat de herstelmaatregel volledig uitgevoerd is.”;*
- 8° in paragraaf 7 wordt het woord “werken” vervangen door het woord “herstelmaatregelen”;
- 9° in paragraaf 8, eerste lid, worden de woorden “laatste lid, van het decreet van 15 juli 1997 houdende” vervangen door de woorden “zesde lid, van”.

VERANTWOORDING

Met het decreet van 7 juli 2006 werd de herstellvordering ingevoegd in het Kamerdecreet. De wooninspecteur of het college van burgemeester en schepenen kregen daarmee de bevoegdheid om voor de strafrechter of de burgerlijke rechter het herstel te vorderen van gebrekkige kamerwoningen die verhuurd of ter beschikking gesteld werden. Met het decreet van 6 juni 2008 voerde de decreetgever een afwijkend regime in voor de verhuur van kamers aan seizoenarbeiders. De verhuur aan seizoenarbeiders van kamers die niet voldoen aan dit afwijkend regime, werd eveneens opgenomen in de strafbaarstelling van artikel 17. Er werd echter niet voorzien in de mogelijkheid voor de rechter om de overtreder te veroordelen tot het uitvoeren van werken om de kamers te laten voldoen aan de minimale kwaliteitsnormen voor seizoenarbeiders.

Met dit amendement worden de kwaliteitsnormen voor seizoenarbeiders mee opgenomen in de bepalingen met betrekking tot de herstellvordering (zie het nieuwe 1°). Daarbij blijft de algemene zienswijze op de herstellvordering ongewijzigd: na uitvoering van de verbeteringswerken dient uiteraard de (kamer)woning te voldoen aan de minimale vereisten, wat vastgesteld wordt in een apart proces-verbaal (zie *Parl. St.* VI. Parl. 2005-06, nr. 672/1, p. 7). De overtreder behoudt daarbij de vrije keuze om de kamers te laten voldoen aan het regime voor gewone kamers, studentenkamers of kamers voor seizoenarbeiders. Vanzelfsprekend bepaalt de keuze van de overtreder op welke wijze hij de kamers nadien kan verhuren of ter beschikking stellen: indien hij ervoor kiest de kamers te laten voldoen aan de bepalingen van artikelen 4, 7quater, 7quinquies, 7sexies, kan hij de kamers enkel verhuren of ter beschikking stellen aan personen die voldoen aan de voorwaarden voor seizoenarbeiders. Hetzelfde geldt wanneer hij de kamers laat voldoen aan de bepalingen van artikelen 4 en 8, in welk geval er niet verhuurd of ter beschikking gesteld mag worden aan niet-studenten.



AMENDEMENT Nr. 3

**voorgesteld door de dames Michèle Hostekint, Veerle Heeren,
Liesbeth Homans en Else De Wachter, de heer Marc Hendrickx,
mevrouw Griet Coppé en de heer Dirk de Kort**

Artikel 37

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 37. In artikel 15 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 24 maart 2006 en 7 juli 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “of aan de vereisten van stabiliteit, bouwfysica, veiligheid of minimaal comfort, bedoeld in artikel 31 van het decreet op de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting” opgeheven;*
- 2° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “of aan de vereisten van stabiliteit, bouwfysica, veiligheid of minimaal comfort, bedoeld in artikel 31 van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996” opgeheven;*
- 3° aan paragraaf 1 wordt een achtste lid toegevoegd, dat luidt als volgt:*

“De Vlaamse Regering kan de kosten, vermeld in het zesde lid, nader omschrijven. Als een gemeente daartoe een samenwerkingsovereenkomst afsluit met de Vlaamse Regering, kan de Vlaamse Regering die kosten ook laten prefinancieren door het Vlaamse Gewest. In dat geval treedt het Vlaamse Gewest met betrekking tot de geprefinancierde kosten in alle rechten die de gemeente heeft ten aanzien van de eigenaar. De eventuele invordering gebeurt met een dwangbevel dat opgesteld, gevisieerd en uitvoerbaar verklaard wordt door de ambtenaren die aangewezen zijn met toepassing van artikel 59.”;

4° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De burgemeester neemt een beslissing binnen drie maanden na de ontvangst van het verzoek, vermeld in paragraaf 1, vierde lid.

Tegen de beslissing van de burgemeester kan beroep aangetekend worden bij de Vlaamse Regering binnen dertig dagen na de betekening van de beslissing. Bij de kennisgeving van de ontvankelijkheid van het beroep nodigt de Vlaamse Regering de eigenaar, de bewoner en de burgemeester uit om hun argumenten schriftelijk kenbaar te maken. De Vlaamse Regering neemt een beslissing binnen drie maanden na de ontvangst van het beroepschrift.

Als de burgemeester geen beslissing neemt, kunnen de verzoeker en de overige instanties, vermeld in paragraaf 1, vierde lid, beroep aantekenen bij de Vlaamse Regering binnen twaalf maanden na het verstrijken van de termijn, vermeld in het eerste lid. De Vlaamse Regering neemt een beslissing binnen drie maanden na de ontvangst van het beroepschrift, nadat ze de eigenaar en de bewoner gehoord heeft.

Als de Vlaamse Regering geen beslissing neemt binnen de termijn van drie maanden, vermeld in het tweede of het derde lid, wordt het beroep geacht ingewilligd te zijn.”;

5° in paragraaf 3 worden het eerste en het tweede lid opgeheven.”.

VERANTWOORDING

De procedure tot ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring van woningen is vastgelegd in artikel 15 van de Vlaamse Wooncode. De burgemeester heeft in die procedure een centrale rol gekregen. Hij neemt de besluiten tot ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring en neemt daarbij alle maatregelen die hij noodzakelijk acht. Zo kan het noodzakelijk zijn de bewoners te herhuisvesten. De Vlaamse Wooncode bepaalt dat de burgemeester in dat geval al het mogelijke moet doen om de bewoners die voldoen aan de inkomens- en eigendomsvoorwaarde uit de socialehuurreglementering, elders onder te brengen. Door de schaarste op de woningmarkt is het echter meestal niet eenvoudig om op korte termijn een kwalitatief en betaalbaar woonalternatief te vinden. De burgemeester kan in de regel weliswaar een beroep doen op de medewerking van de sociale woonorganisaties, maar die organisaties kunnen zelden inspelen op een acute woonbehoefte. Bovendien brengt een herhuisvesting doorgaans kosten met zich mee die de bewoners onmogelijk kunnen dragen.

De problematiek van herhuisvesting is een cruciaal struikelblok voor een efficiënt woningkwaliteitsbeleid. Daarom heeft de decreetgever met de wijziging van 7 juli 2006 het principe van de recuperatie van herhuisvestingskosten ingeschreven in de Vlaamse Wooncode. De burgemeester heeft daardoor sinds 9 september 2007 de mogelijkheid om de kosten die gepaard gaan met een herhuisvesting, te verhalen op de eigenaar van de ongeschikte en/of onbewoonbare woning. Van deze mogelijkheid wordt jammer genoeg weinig of geen gebruikgemaakt. De gemeenten stellen zich terughoudend op, vooral omdat ze de kosten eerst zelf moet dragen en omdat er wegens het gebrek aan ervaring onvoldoende zekerheid is dat de kosten effectief teruggevorderd zullen kunnen worden. Daarom willen we de Vlaamse Regering toelaten om op experimentele basis een beperkt aantal gemeenten administratief, juridisch en financieel te ondersteunen. Daartoe zal de Vlaamse Regering samenwerkingsovereenkomsten afsluiten met de betrokken gemeenten en wordt een systeem van prefinanciering uitgewerkt. Het Vlaamse Gewest zou in dat geval in de plaats treden van de gemeenten en instaan voor het invorderen van de verschuldigde bedragen. Artikel 94 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 stelt echter dat het opvolgen en invorderen van openstaande vorderingen uitsluitend toekomt aan de financiële beheerder van de gemeente. Bovendien volgt uit de artikelen 193 en 194 van datzelfde decreet dat het optreden in rechte toekomt aan het college van burgemeester en schepenen. Dankzij het voorgestelde amendement kan er voor het beoogde experiment worden afgeweken van de voornoemde gemeenrechtelijke bepalingen uit het Gemeentedecreet en kan het Vlaamse Gewest met betrekking tot de geprefinancierde kosten in alle rechten treden die de gemeente heeft ten aanzien van de eigenaar.

■

AMENDEMENT Nr. 4

voorgesteld door de dames Michèle Hostekint, Veerle Heeren,
Liesbeth Homans en Else De Wachter, de heren Marc Hendrickx
en Carl Decaluwe en mevrouw Griet Coppé

Artikel 46

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 46. Artikel 29bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 24 maart 2006 en gewijzigd bij het decreet van 21 november 2008, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 29bis. §1. Een toezichthouder voor de sociale huisvesting, hierna de toezichthouder te noemen, oefent, binnen het ambtsgebied dat hem wordt toegewezen, het toezicht uit op de volgende verrichtingen:

- 1° de verrichtingen van de sociale woonorganisaties, met uitzondering van de VMSW, krachtens titel V, VI en VII;*
- 2° de verrichtingen van de VMSW krachtens artikel 34, §1, met uitzondering van het voorschieten van financiële middelen aan de sociale huisvestingsmaatschappijen als vermeld in 2° en van 6°; krachtens artikel 34, §3, eerste en tweede lid, en §5; krachtens titel VI, met uitzondering van artikel 79, §2, tweede lid, en krachtens titel VII;*
- 3° de verrichtingen van het OCMW, een vereniging als vermeld in artikel 118 van de organieke wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de gemeente en een intergemeentelijk samenwerkingsverband krachtens titel VI en VII;*
- 4° de verrichtingen van de samenwerkings- en overlegstructuur van de erkende huurdiensten, vermeld in artikel 57, krachtens titel V;*
- 5° de verrichtingen van de erkende kredietmaatschappijen, vermeld in artikel 78, §1, eerste lid, 1°.*

In het kader van de uitoefening van het toezicht heeft de toezichthouder het recht om plaatsbezoeken af te leggen en ter plaatse inzage te nemen in alle stukken en bescheiden.

De Vlaamse Regering bepaalt:

- 1° het profiel en het statuut van de toezichthouder;*
- 2° de nadere regelen voor de aanstelling van de toezichthouders;*
- 3° de nadere regelen voor de toewijzing van de ambtsgebieden.*

§2. De toezichthouder beschikt over de bevoegdheid om alle informatie te verkrijgen die noodzakelijk of nuttig is voor de uitoefening van zijn toezichtsfunctie. Hij kan de vergaderingen bijwonen met betrekking tot de verrichtingen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, van de beheersorganen van de instanties, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, die tot zijn ambtsgebied behoren. Als het algemeen belang of de naleving van de wetten, decreten, reglementen of statuten het vereisen, kan de toezichthouder de aangelegenheid bepalen waarover het beheersorgaan van de instanties, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, moet beraadslagen en de termijn bepalen waarbinnen die beraadslaging moet plaatsvinden.

§3. De toezichthouder beschikt bij de uitoefening van zijn toezicht op de instanties, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, over twee werkdagen om een beslissing te schorsen als hij die beslissing in strijd acht met de wetten, decreten, statuten of het algemeen belang. De toezichthouder kan zijn schorsing intrekken en geeft daarvan kennis aan de betrokken instantie.

In geval van schorsing beschikt de toezichthouder over twintig kalenderdagen om tot een vernietiging over te gaan. In geval er geen schorsing is uitgesproken, beschikt de toezichthouder over vier werkdagen om tot een vernietiging over te gaan.

De termijn om een beslissing te schorsen of te vernietigen gaat in op de dag die volgt op de dag waarop de toezichthouder kennis kreeg van de beslissing. Voor de berekening van die termijn is de vervaldag in de termijn begrepen. Als de vervaldag een zaterdag, een zondag, een wettelijke of decretale feestdag is, wordt die verplaatst naar de eerstvolgende werkdag.

Bij gebrek aan vernietiging binnen een termijn van twintig kalenderdagen, is de schorsing opgeheven en wordt de beslissing opnieuw uitvoerbaar.

Een schorsing of vernietiging van een beslissing op grond van een inbreuk op het algemeen belang kan uitsluitend als de beslissing manifest onverenigbaar is met de goede werking van de instanties, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, of als de impact van die beslissing resulteert in een negatief beeld voor de instanties, vermeld in paragraaf 1, eerste lid.

§4. In afwijking van paragraaf 3, eerste, tweede, derde en vierde lid, kan de toezichthouder uitsluitend beslissingen schorsen of vernietigen van de instanties, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 5°, die betrekking hebben op de toekenning van sociale leningen, en beschikt hij over vier werkdagen om dergelijke beslissingen te schorsen of te vernietigen.

De termijn om een dergelijke beslissing te schorsen of vernietigen gaat in op de dag die volgt op de dag waarop hij kennis kreeg van de beslissing. Voor de berekening van de termijn om te schorsen of te vernietigen, is de vervaldag in de termijn begrepen.

In afwijking van paragraaf 3, kan de Vlaamse Regering een aangepaste procedure bepalen voor het schorsen en vernietigen van de andere beslissingen dan de beslissingen, vermeld in het eerste lid, van de instanties, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 5°.

§5. De instanties, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, kunnen tegen de vernietiging binnen dertig kalenderdagen beroep aantekenen bij de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering moet een uitspraak doen over het beroep binnen vijfenveertig kalenderdagen vanaf de betekening van het beroep. De vernietiging is definitief als binnen dertig kalenderdagen geen beroep is ingesteld, bij een negatieve uitspraak over het beroep of bij gebrek aan een uitspraak binnen de gestelde termijn.

§6. Als een beslissing overeenkomstig paragraaf 5 definitief werd vernietigd, kan de toezichthouder de aangelegenheid bepalen waarover het beheersorgaan van de instanties, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, een beslissing moet nemen en aan hem ter goedkeuring moet voorleggen, en kan hij de termijn bepalen waarbinnen het beheersorgaan die beslissing moet nemen. Als binnen de gestelde termijn geen beslissing werd genomen, of als de toezichthouder de genomen beslissing niet goedkeurt, kan hij, na kennisgeving aan de Vlaamse Regering, de plaats innemen van het beheersorgaan. Hij kan daarvoor een beroep doen op externe bijstand.

§7. De toezichthouder kan een administratieve geldboete opleggen aan de sociale woonorganisaties met uitzondering van de VMSW, aan de samenwerkings- en overlegstructuur van de erkende huurdiensten, vermeld in artikel 57, en aan de erkende kredietmaatschappijen, vermeld in artikel 78, §1, eerste lid, 1°, die, na schriftelijk in gebreke te zijn gesteld, een overtreding handhaven van de bepalingen van de Vlaamse Wooncode of van de uitvoeringsbesluiten ervan die betrekking hebben op de voorwaarden om erkend te kunnen worden en te blijven, of die een overtreding plegen tegen dezelfde reglementaire bepalingen als vermeld in de ingebrekestelling of die een beslissing uitvoeren die geschorst of vernietigd werd.

De toezichthouder kan een administratieve geldboete opleggen aan de VMSW, het OCMW, een vereniging als vermeld in artikel 118 van de organieke wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de gemeente en een intergemeentelijk samenwerkingsverband die, na schriftelijk in gebreke te zijn gesteld, de uitoefening van het toezicht, vermeld in paragraaf 1, verhindert, of die de door de Vlaamse Regering bepaalde termijnen om het toezicht mogelijk te maken niet respecteert.

Tegen de ingebrekestelling, vermeld in het eerste en het tweede lid, kan een schriftelijk verweerschrift worden ingediend. De Vlaamse Regering bepaalt de termijn waarbinnen het verweerschrift moet worden ingediend.

Bij het opleggen van de administratieve geldboete mag er geen kennelijke wanverhouding bestaan tussen de feiten die aan de administratieve geldboete ten grondslag liggen en de boete die op grond van de feiten wordt opgelegd. De administratieve geldboete kan in geen geval meer dan 50.000 euro bedragen.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt voor duidelijkheid omtrent de termijnen waarbinnen de toezichthouder kan optreden en met name dat een toezichthouder voorafgaand aan een vernietiging een schorsing moet uitgesproken hebben. Dit amendement bepaalt dat de toezichthouder kan vernietigen binnen een termijn van twintig kalenderdagen na kennisname van de beslissing op voorwaarde dat hij eerder al een schorsing heeft uitgesproken. De toezichthouder kan ook onmiddellijk vernietigen, maar dan binnen de termijn van vier werkdagen.

Voor de erkende kredietinstellingen is in een aparte regeling voorzien. De toezichthouder beschikt over vier werkdagen om te schorsen en/of te vernietigen, doch enkel voor het toekennen van sociale leningen. Het toezicht op de andere verrichtingen van de erkende kredietinstellingen kan door de Vlaamse Regering bepaald worden.

Tot slot wordt ook de mogelijkheid ingevoerd om administratieve geldboeten op te leggen aan lokale besturen en aan de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) in geval zij het toezicht zouden verhinderen.



AMENDEMENT Nr. 5

**voorgesteld door de dames Michèle Hostekint, Liesbeth Homans,
Veerle Heeren en Else De Wachter en de heren Marc Hendrickx, Carl Decaluwe
en Dirk de Kort**

Artikel 48

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 48. In artikel 33 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 24 maart 2006 en gewijzigd bij het decreet van 27 maart 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt tussen het eerste en tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De VMSW wordt er ook mee belast de actoren, vermeld in het eerste lid, inzake sociale woonprojecten en het beheer van hun sociaal woningpatrimonium te ondersteunen op technisch, financieel, juridisch en administratief vlak.”;

2° in paragraaf 1 wordt aan het tweede lid, dat het derde lid wordt, een punt 10° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“10° te zorgen voor de opbouw en het beheer van een databank met informatie over de prestaties van de sociale woonorganisaties en andere door de Vlaamse Regering erkende instanties.”;

3° in paragraaf 1 worden een vierde en een vijfde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De VMSW kan, onder de voorwaarden die de Vlaamse Regering bepaalt, gewaarborgde kredieten toestaan aan de instanties die bijzondere sociale leningen of sociale leningen toestaan als vermeld in artikel 78 en 79.

De Vlaamse Regering bepaalt de opzet, de inhoud, de raadpleging, het gebruik en de verkrijging van de verwerkte gegevens van de databank, vermeld in het tweede lid, 10°. Zij kan tevens de organisatorische en technische maatregelen bepalen die genomen moeten worden om de kwaliteit, de vertrouwelijkheid en de veiligheid van de gegevens te garanderen.”;

4° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. De VMSW wordt belast met de uitvoering van een of meer opdrachten als vermeld in artikel 49, §3, 3°, van het decreet van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992. Daartoe kan de Vlaamse Regering een overeenkomst met de VMSW sluiten waarin de voorwaarden worden bepaald. De VMSW kan voor de uitvoering van deze opdrachten jaarlijks een kostenvergoeding ontvangen lastens de begroting van het Vlaamse Gewest.”.

VERANTWOORDING

Er wordt voor geopteerd om het beheer van de nv Domus Flandria over te dragen van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen (Gimv) naar de VMSW. Deze herschikking laat toe om de huidige beheersvergoeding voor de Gimv, die ingeschreven staat in de begroting van het Vlaamse Gewest bij de DAB ‘Fonds voor de financiering van het Urgentieplan voor de sociale huisvesting’, aan te passen in functie van de algemene besparingsoperatie van de Vlaamse overheid. De bestaande decretale grondslag voor dit beheer is momenteel te vinden in de samenlezing van enerzijds artikel 49, §3, 3°, van het decreet van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992 en anderzijds artikel 25, tweede lid, van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode. Om dit te verduidelijken en te vereenvoudigen, wordt deze taak expliciet in het opdrachtenpakket van de VMSW ingeschreven. De concretisering van deze overdracht gebeurt door middel van een overeenkomst die gesloten wordt tussen de Vlaamse Regering en de VMSW, waarin onder meer de vergoeding wordt bepaald voor het beheer door de VMSW.



AMENDEMENT Nr. 6

**voorgesteld door de dames Michèle Hostekint, Veerle Heeren,
Liesbeth Homans en Else De Wachter en de heren Marc Hendrickx en Tom Dehaene**

Artikel 49

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 49. In artikel 34 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 17 maart 1998, 19 maart 2004 en 24 maart 2006 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 6°, worden tussen de woorden “sociale leningen” en de woorden “tijdelijke overlijdensverzekeringen” de woorden “brandverzekeringen en” ingevoegd;

2° in paragraaf 3, eerste lid, 2°, worden tussen de woorden “waarbij ze rekening houdt” en de woorden “met de chronologie van de aanvragen” de woorden “met de prijsnormen,” ingevoegd;

3° in paragraaf 3, eerste lid, 3°, worden tussen het woord “gemeenten” en de woorden “of openbare centra” de woorden “, autonome gemeentebedrijven als vermeld in titel VII, hoofdstuk II, afdeling II, van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005” ingevoegd;

4° aan paragraaf 3, eerste lid, wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° het Investeringsfonds voor grond- en woonbeleid voor Vlaams-Brabant, opgericht bij artikel 16 van het decreet van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992.”;

5° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “middelgrote woningen” vervangen door de woorden “middelgrote koopwoningen en middelgrote kavels” en worden de woorden “een middelgrote woning” vervangen door de woorden “een middelgrote koopwoning en een middelgrote kavel”;

6° er wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. De VMSW kan voor de uitvoering van haar opdrachten onder de voorwaarden die de Vlaamse Regering vaststelt, onroerende goederen van andere sociale woonorganisaties, gemeenten en OCMW's in beheer nemen.”.

VERANTWOORDING

Artikel 34, §3, eerste lid, van de Vlaamse Wooncode staat de VMSW toe om onroerende goederen uit de hand te verkopen aan de sociale huisvestingsmaatschappijen, en aan andere actoren voor doeleinden die te maken hebben met het sociale woonbeleid. Aangezien de integratie van het Investeringsfonds voor grond- en woonbeleid voor Vlaams-Brabant in de VMSW geen doorgang vindt, en er op dit ogenblik niet in voorzien is dat de VMSW onroerende goederen uit de hand kan verkopen aan deze actor, dringt een aanpassing zich op.

Het staat bovendien vast dat zowel krachtens het oprichtingsdecreet van 25 juni 1992, als de in ontwerp zijnde wijziging van het decreet Grond- en Pandenbeleid (onder andere woningen die gefinancierd worden met middelen van het Investeringsfonds, laten meetellen voor het bindend sociaal objectief) het Investeringsfonds voor grond- en woonbeleid voor Vlaams-Brabant een belangrijke actor is in het sociale woonbeleid in Vlaams-Brabant. Om zijn rol ten volle te kunnen spelen en tegemoet te komen aan de verwachtingen die ten aanzien ervan bestaan, dient bijgevolg het juridisch kader aangepast te worden aan de uitdagingen die het in de toekomst te wachten staat.

Het is aangewezen de VMSW toe te staan om onroerende goederen uit de hand te verkopen aan het Investeringsfonds voor grond- en woonbeleid voor Vlaams-Brabant en deze mogelijkheid van eigendomsoverdracht van de VMSW aan deze actor onder de uitzonderingsgevallen van artikel 34, §3, eerste lid, van de Vlaamse Wooncode te laten ressorteren (nieuw punt 4°).



AMENDEMENT Nr. 7

**voorgesteld door de dames Michèle Hostekint, Veerle Heeren,
Liesbeth Homans en Else De Wachter, de heren Marc Hendrickx
en Carl Decaluwe en mevrouw Griet Coppé**

Artikel 49/1 (nieuw)

Een artikel 49/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 49/1. In artikel 38 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 24 maart 2006, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering kan aan de VMSW subsidie verlenen om het uitvoeringsprogramma, vermeld in artikel 33, §3, te financieren en om bijzondere sociale leningen als vermeld in artikel 79, §2, toe te staan. Die subsidie kan de vorm aannemen van een kapitaalsinbreng van het Vlaamse Gewest in de VMSW.”.

VERANTWOORDING

Huidig artikel 38 van de Vlaamse Wooncode voorziet sinds het wijzigingsdecreet van 24 maart 2006 in de mogelijkheid voor de Vlaamse Regering om de VMSW een subsidie te verlenen ter financiering van het jaarlijks door de VMSW op te stellen uitvoeringsprogramma. De afgelopen jaren was onduidelijk of het programma van de bijzondere sociale leningen deel uitmaakte van het jaarlijkse uitvoeringsprogramma. De laatste wijziging (besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2010) van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 houdende de procedure voor de planning, de vaststelling en de goedkeuring van de uitvoeringsprogramma's in het kader van de planmatige realisatie van sociale woonprojecten en houdende de financiering van de verrichtingen in het kader van sociale woonprojecten, heeft verduidelijkt dat het programma 'bijzondere sociale leningen' geen deel uitmaakt van het uitvoeringsprogramma. Om ook een decreetale basis te scheppen voor het verlenen van subsidies aan de VMSW voor het verstrekken van bijzondere sociale leningen, wordt in dit amendement het programma 'bijzondere sociale leningen' expliciet opgenomen.

■

AMENDEMENT Nr. 8

**voorgesteld door de dames Michèle Hostekint, Veerle Heeren,
Liesbeth Homans en Else De Wachter, de heer Marc Hendrickx,
mevrouw Griet Coppé en de heer Dirk de Kort**

Artikel 51

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 51. In artikel 40 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 24 maart 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° voor het eerste lid wordt het symbool “§1” ingevoegd;

2° aan paragraaf 2 worden een derde, vierde en vijfde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De Vlaamse Regering stelt de voorwaarden vast waaronder sociale huisvestingsmaatschappijen kunnen intekenen op het maatschappelijk kapitaal van andere sociale woonorganisaties, van vennootschappen die erkend zijn bij of krachtens dit decreet, en van verzekeringstussenpersonen als vermeld in artikel 1, 3°, van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekerings- en herverzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen.

De Vlaamse Regering stelt de voorwaarden vast waaronder sociale woonorganisaties, sociale huisvestingsmaatschappijen uitgezonderd, vennootschappen die erkend zijn bij of krachtens dit decreet, en verzekeringstussenpersonen als vermeld in artikel 1, 3°, van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekerings- en herverzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen, kunnen intekenen op het maatschappelijk kapitaal van een sociale huisvestingsmaatschappij, gezamenlijk voor ten hoogste een vierde van het maatschappelijk kapitaal van de sociale huisvestingsmaatschappij.

De sociale huisvestingsmaatschappij wendt de netto-opbrengst van de participatie, vermeld in het derde lid, aan in het kader van haar opdrachten, vermeld in artikel 41.”;

3° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. De Vlaamse Regering legt de voorwaarden vast voor het interne beheer en het rekeningstelsel dat de sociale huisvestingsmaatschappijen hanteren.”.

VERANTWOORDING

Het ontworpen artikel 51, dat wijzigingen aanbrengt aan artikel 40 van de Vlaamse Wooncode, voorziet enerzijds in de mogelijkheid voor sociale huisvestingsmaatschappijen om in te tekenen op het maatschappelijk kapitaal van andere sociale woonorganisaties – waaronder andere sociale huisvestingsmaatschappijen – van krachtens de Vlaamse Wooncode erkende vennootschappen en van verzekeringsmakelaarskantoren. Anderzijds wordt gesteld dat sociale woonorganisaties, erkende vennootschappen en verzekeringsmakelaarskantoren eveneens kunnen intekenen op het maatschappelijk kapitaal van een sociale huisvestingsmaatschappij, met dien verstande dat die participaties gezamenlijk nooit meer mogen bedragen dan een vierde van het totale maatschappelijk kapitaal van de sociale huisvestingsmaatschappij. Samengelezen betekent dit dat participaties van sociale huisvestingsmaatschappijen in andere sociale huisvestingsmaatschappijen eveneens beperkt worden tot een kwart van het maatschappelijk kapitaal, wat niet de bedoeling was.

Met dit amendement wordt verduidelijkt dat de beperking op het nemen van financiële participaties tot een kwart van het maatschappelijk kapitaal niet geldt als een sociale huisvestingsmaatschappij participeert in een andere sociale huisvestingsmaatschappij.



AMENDEMENT Nr. 9

**voorgesteld door de dames Michèle Hostekint, Veerle Heeren,
Liesbeth Homans en Else De Wachter, de heer Marc Hendrickx,
mevrouw Griet Coppé en de heer Dirk de Kort**

Artikel 55/1 (nieuw)

Een artikel 55/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 55/1. Artikel 48 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 24 maart 2006, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 48. Op eigen initiatief of op verzoek van de toezichthouder kan de Vlaamse Regering een sociale huisvestingsmaatschappij die de opdrachten, opgelegd bij decreet of bij besluit van de Vlaamse Regering, niet behoorlijk uitvoert, die de verbintenissen die ze is aangegaan niet nakomt of waarvan de werking in gebreke blijft, de volgende sancties opleggen:

- 1° de eerstvolgende prestatiebeoordeling, conform de door de Vlaamse Regering vastgestelde procedure voor de beoordeling van de prestaties van sociale huisvestingsmaatschappijen, vervroegen;*
- 2° verplichten om een beroep te doen op externe bijstand;*
- 3° aanstellen van een bestuurder die geheel of gedeeltelijk in de plaats treedt van het bestuursorgaan van de sociale huisvestingsmaatschappij;*
- 4° de activiteiten van de sociale huisvestingsmaatschappij tijdelijk uitbesteden;*
- 5° verplichten tot samenwerking met een andere sociale huisvestingsmaatschappij.*

Met behoud van de persoonlijke en hoofdelijke aansprakelijkheid van de bestuurders kan de Vlaamse Regering, op eigen initiatief of op verzoek van de toezichthouder, een sociale huisvestingsmaatschappij die de opdrachten, opgelegd bij decreet of bij besluit van de Vlaamse Regering, niet behoorlijk uitvoert, die de verbintenissen die ze is aangegaan niet nakomt of waarvan de werking in gebreke blijft, de volgende sancties opleggen:

- 1° verplichten tot fusie met een andere sociale huisvestingsmaatschappij;*
- 2° intrekken van de erkenning van de sociale huisvestingsmaatschappij.*

Met behoud van de toepassing van artikel 49 kan de Vlaamse Regering de nadere regelen en de procedure vaststellen voor het opleggen van de sancties, vermeld in het eerste en het tweede lid.”.

VERANTWOORDING

Huidig artikel 48 van de Vlaamse Wooncode bepaalt de sancties die de Vlaamse Regering kan opleggen aan een sociale huisvestingsmaatschappij die de opdrachten, opgelegd bij of krachtens decreet niet behoorlijk uitvoert, de verbintenissen die ze is aangegaan niet nakomt of waarvan de werking in gebreke blijft. In zijn advies bij het ontwerp van besluit ‘tot vaststelling van de voorwaarden en de procedure voor de erkenning als sociale huisvestingsmaatschappij en tot vaststelling van de procedure voor de beoordeling van de prestaties van sociale huisvestingsmaatschappijen’, dat op 22 oktober 2010 definitief is goedgekeurd door de Vlaamse Regering, stelt de Raad van State dat de sancties en maatregelen ten aanzien van sociale huisvestingsmaatschappijen exhaustief worden bepaald in artikel 48 van de Vlaamse Wooncode. Er is dus geen rechtsgrond voor het opleggen van andere sancties dan de verplichting tot fusie en de intrekking van de erkenning.

Met dit amendement wordt de lijst van sancties en maatregelen die de Vlaamse Regering kan opleggen aan sociale huisvestingsmaatschappijen, aangevuld. Daardoor zal de Vlaamse Regering een sociale huisvestingsmaatschappij één of meer van de volgende maatregelen kunnen opleggen: vervroeging van de eerstvolgende prestatiebeoordeling, de verplichting om een beroep te doen op externe bijstand, de aanstelling van een bestuurder die geheel of gedeeltelijk in de plaats treedt van het bestuursorgaan van de maatschappij, een tijdelijke uitbesteding van de activiteiten van de maatschappij en de verplichting tot samenwerking met een andere maatschappij. Een en ander heeft betrekking op de beoordeling van de prestaties van sociale huisvestingsmaatschappijen en de maatregelen die de Vlaamse minister, bevoegd voor Wonen, daaraan kan koppelen.

De Vlaamse Regering krijgt de mogelijkheid om de nadere regelen en de procedure vast te stellen voor het opleggen van de sancties ten aanzien van sociale huisvestingsmaatschappijen.



AMENDEMENT Nr. 10

**voorgesteld door de dames Michèle Hostekint, Veerle Heeren,
Liesbeth Homans en Else De Wachter, de heren Marc Hendrickx
en Veli Yüksel en mevrouw Griet Coppé**

Artikel 55/2 (nieuw)

Een artikel 55/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 55/2. In artikel 49 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 24 maart 2006, wordt paragraaf 3 opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Huidig artikel 49, §3, van de Vlaamse Wooncode bepaalt dat de Vlaamse Regering de nadere regels en de procedure voor het opleggen van de verplichting tot fusie en voor de intrekking van de erkenning vaststelt. Verwijzend naar het voorgestelde derde lid van artikel 48 van de Vlaamse Wooncode (zie amendement nr. 9), waarin de Vlaamse Regering gemachtigd wordt om voor elk van de in dat artikel voorziene sancties de nadere regels en de procedure vast te stellen, kan paragraaf 3 van artikel 49 opgeheven worden.



AMENDEMENT Nr. 11

**voorgesteld door de dames Michèle Hostekint, Veerle Heeren,
Liesbeth Homans en Else De Wachter, de heren Marc Hendrickx,
Carl Decaluwe en Dirk de Kort**

Artikel 65

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 65. In artikel 78 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 december 2002, 24 maart 2006 en 22 december 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een achtste lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De kredietmaatschappijen, vermeld in het eerste lid, 1°, kunnen ook leningen toestaan aan leners ter financiering van vroeger aangegane schulden, voor de renovatie, de koop of de bouw van hun woning, onder de voorwaarden die door de Vlaamse Regering worden bepaald.”;

2° er worden een paragraaf 3 en een paragraaf 4 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§3. De Vlaamse Regering stelt de voorwaarden vast waaronder de kredietmaatschappijen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen intekenen op het maatschappelijk kapitaal van sociale woonorganisaties, van vennootschappen die erkend zijn bij of krachtens dit decreet, en van verzekeringstussenpersonen als vermeld in artikel 1, 3°, van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekerings- en herverzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen.

De Vlaamse Regering stelt de voorwaarden vast waaronder sociale woonorganisaties, vennootschappen die erkend zijn bij of krachtens dit decreet, kredietmaatschappijen als vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, uitgezonderd, en verzekeringstussenpersonen als vermeld in artikel 1, 3°, van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekerings- en herverzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen, kunnen intekenen op het maatschappelijk kapitaal van een kredietmaatschappij als vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, gezamenlijk voor ten hoogste een vierde van het maatschappelijk kapitaal van de kredietmaatschappij.

De kredietmaatschappij wendt de netto-opbrengst van de participatie, vermeld in het eerste lid, aan voor de financiering van de sociale leningen, vermeld in dit decreet.

§4. De Vlaamse Regering legt de voorwaarden vast voor het interne beheer en het rekeningstelsel dat de kredietmaatschappijen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, hanteleren.”.

VERANTWOORDING

Het ontworpen artikel 65, dat wijzigingen aanbrengt aan artikel 78 van de Vlaamse Wooncode, voorziet enerzijds in de mogelijkheid voor erkende kredietmaatschappijen om in te tekenen op het maatschappelijk kapitaal van sociale woonorganisaties, van krachtens de Vlaamse Wooncode erkende vennootschappen – waaronder andere erkende kredietmaatschappijen – en van verzekeringsmakelaarskantoren. Anderzijds wordt gesteld dat sociale woonorganisaties, erkende vennootschappen en verzekeringsmakelaarskantoren eveneens kunnen intekenen op het maatschappelijk kapitaal van een erkende kredietmaatschappij, met dien verstande dat die participaties gezamenlijk nooit meer mogen bedragen dan een vierde van het totale maatschappelijk kapitaal van de kredietmaatschappij. Samengelezen betekent dit dat participaties van erkende kredietmaatschappijen in andere erkende kredietmaatschappijen eveneens beperkt worden tot een kwart van het maatschappelijk kapitaal, wat niet de bedoeling was.

Met dit amendement wordt verduidelijkt dat de beperking op het nemen van financiële participaties tot een kwart van het maatschappelijk kapitaal niet geldt als een erkende kredietmaatschappij participeert in een andere erkende kredietmaatschappij.

Daarnaast wordt via dit amendement mogelijk gemaakt dat erkende kredietmaatschappijen herfinancieringsleningen toestaan aan leners die niet in staat zijn vroeger aangegane leningen met het oog op renovatie, koop of bouw van hun woning terug te betalen.



AMENDEMENT Nr. 12

**voorgesteld door de dames Michèle Hostekint, Veerle Heeren,
Liesbeth Homans en Else De Wachter, de heer Marc Hendrickx,
mevrouw Griet Coppé en de heer Dirk de Kort**

Artikel 74

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 74. Dit decreet treedt in werking op de tiende dag na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van artikel 31, 3°, artikel 46, 48, 1° en 2°, artikel 55, 55/1, 55/2 en 56, die in werking treden op een door de Vlaamse Regering te bepalen datum.”.

VERANTWOORDING

Huidig artikel 29bis en artikel 47 van de Vlaamse Wooncode regelen het toezicht op de verrichtingen van de sociale woonorganisatie en op de verrichtingen van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn (OCMW), de gemeente en de verenigingen van gemeenten door de toezichthouder voor de sociale huisvesting. Huidig artikel 57 van de Vlaamse Wooncode plaatst de samenwerkings- en overlegstructuur voor de erkende huurdersorganisaties en de sociale verhuurkantoren eveneens onder het toezicht van de toezichthouder. Het voorliggende ontwerp van decreet brengt de volledige toezichtregeling onder in artikel 29bis van de Vlaamse Wooncode en schrapt de overige bepalingen. Inhoudelijk verandert de regeling eveneens: het toezicht ten aanzien van de VMSW wordt beperkt, het toezicht ten aanzien van de erkende kredietmaatschappijen en de ondersteuningsstructuur voor de erkende huurdersorganisaties wordt uitgebreid. Ook aan het sanctiemechanisme en aan de beroepsprocedure tegen een vernietigingsbeslissing wordt gesleuteld.

Met dit amendement wordt de inwerkingtreding van de wijzigingsbepalingen (artikel 46, artikel 55 en artikel 56) die betrekking hebben op de toezichtregeling ten aanzien van alle sociale woonactoren, vastgesteld op een door de Vlaamse Regering te bepalen datum. Daardoor kunnen de noodzakelijke reglementaire aanpassingen, met name aan het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 houdende bepaling van de specifieke regels voor het toezicht op de sociale woonactoren op de decretale regeling afgestemd worden en gelijktijdig in werking treden.

Huidig artikel 48 van de Vlaamse Wooncode bevat de rechtsgrond voor het opleggen van sancties aan een sociale huisvestingsmaatschappij die de opdrachten, opgelegd bij of krachtens decreet, niet behoorlijk uitvoert, die de verbintenissen die ze is aangegaan, niet nakomt of waarvan de werking in gebreke blijft. In artikel 49, §3, van de Vlaamse Wooncode wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om de nadere regels en de procedure vast te stellen voor het opleggen van de verplichting tot fusie en voor de intrekking van de erkenning. Het voorliggende ontwerp van decreet breidt de sanctiemogelijkheden ten aanzien van sociale huisvestingsmaatschappijen uit in artikel 48 en schrapt de delegatiebepaling in artikel 49, §3. In artikel 48 wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om voor elk van de sanctiemogelijkheden de nadere regelen en de procedure vast te stellen.

Met dit amendement wordt de inwerkingtreding van de wijzigingsbepalingen die betrekking hebben op de sanctionering van sociale huisvestingsmaatschappijen (artikel 55/1 en 55/2), vastgesteld op een door de Vlaamse Regering te bepalen datum. Daardoor kunnen de reglementaire bepalingen in het besluit van de Vlaamse Regering van 22 oktober 2010 tot vaststelling van de aanvullende voorwaarden en de procedure voor de erkenning als sociale huisvestingsmaatschappij en tot vaststelling van de procedure voor de beoordeling van de prestaties van sociale huisvestingsmaatschappijen worden afgestemd op de decretale regeling en gelijktijdig in werking treden.

■