

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1993-1994

6 JULI 1994

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

— van de heer J. Geysels —

**betreffende het bevoegdheidsconflict door de oprichting
van plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Economie, Energie, Landbouw en Werkgelegenheid
uitgebracht door mevrouw L. Nelis-Van Liedekerke**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer J. Laverge.

Vaste leden : de heren H. Candries, P. Deprez, J. Lenssens, E. Schuermans en J. Weyts ;

de heren F. Dielens, C. Lisabeth, J. Sleetckx en G. Vermassen ;

de heren L. Bril en J. Laverge en mevrouw L. Nelis-Van Liedekerke ;

de heer F. Wymeersch ;

de heer H. Olaerts ;

de heer L. Barbé.

Plaatsvervangers :

de heren S. De Clerck, J. De Roo, J. Dupré, K. Pinxten en J. Taylor ;

de heren G. Bossuyt, M. Bourgois, P. Hostekint en J. Leclercq ;

de heren J. Buchmann, D. Van Mechelen en F. Vergote ;

de heer W. Peeters ;

de heer M. Capoen ;

de heer J. Ulburghs.

Zie :

531 (1993-1994)

— **Nr. 1** : Voorstel van resolutie

DAMES EN HEREN.

De Commissie voor Economie, Energie, Landbouw en Werkgelegenheid besprak op 28 juni 1994 het voorliggende voorstel van resolutie.

1. Toelichting door de indiener van het voorstel van resolutie

Voor de ontstaansgeschiedenis van de Plaatselijke Werkgelegenheidsagentschappen (PWA's) verwijst de indiener naar artikel 73 van de wet van 31 maart 1994 houdende sociale bepalingen. De indiener merkt op dat de Vlaamse minister van Tewerkstelling reeds in december 1993 in een aantal kranteartikels bezwaren formuleerde t.a.v. het concept van de PWA's.

De uitbouw van het systeem van de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen door de federale regering doorkruist immers het Vlaamse beleid inzake de tewerkstellingsprogramma's, met name de voorstellen van de Tewerkstellingsconferentie en meer bepaald de maatregelen inzake het Jeugdwerkgarantieplan.

De indiener verwijst naar zijn actuele vraag tot de minister van 24 februari 1994 (Vl. R., Handelingen nr. 30 van 24 februari 1994, blz. 1244-1245).

In antwoord hierop beloofde de minister een onderzoek naar de mogelijke schending van de bevoegdheidsverdeling door de federale regering door de oprichting van de PWA's – en het aanhangig maken van een bevoegdheidsconflict bij het Arbitragehof.

Ook het instellen van de alarmbelprocedure op basis van artikel 32 van de gewone wet van 9 augustus 1980 werd overwogen.

De indiener merkt op, dat desondanks, de wet houdende sociale bepalingen is goedgekeurd. Op 20 april stelde de indiener ter zake nogmaals een actuele vraag aan de minister (Vl. R., Handelingen, nr. 40 van 20 april 1994, blz. 1597-1598) over de PWA's. De minister deelde destijds mede dat, ingevolge overleg met de federale regering, een aantal toezeggingen werden gedaan o.m. inzake het niet-doorkruisen van de bevoegdheden (Jeugdwerkgarantieplan en het Weerwerkplan).

De indiener stelt vast dat het voorliggende voorstel van resolutie nog steeds actueel is, vermits de bevoegdheidsoverschrijding door de federale regering juridisch nog niet is beslecht. Daarenboven is de VDAB onvoldoende betrokken bij het beheer van de PWA's, ondanks de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest inzake de arbeidsbemiddeling en de programma's voor wedertewerkstelling van uitkeringsgerechtigde volledig werklozen.

De indiener van het voorstel van resolutie dringt er bij de Vlaamse regering op aan bij het Arbitragehof een bevoegdheidsconflict aanhangig te maken, vermits de federale overheid het bevoegdheidsdomein van de Vlaamse decreetgever schendt. Vermits de PWA's nog niet ten volle operationeel zijn, kan deze bijsturing nog worden doorgevoerd.

2. Bespreking

De Vlaamse minister van Tewerkstelling treedt de bekommernis van de indiener ten volle bij en herinnert eraan dat inzake het Globaal Plan overleg is gepleegd tussen de fede-

rale regering en de Gemeenschaps- en Gewestregeringen. De problematiek van de PWA's kwam hierop echter nauwelijks aan bod. Met betrekking tot de schending van de bevoegdheidsverdeling door de federale regering, wijst de minister erop dat de Vlaamse regering over een termijn van zes maanden beschikt, vanaf de publikatie in het Belgisch Staatsblad van de wet van 31 maart 1994 houdende sociale bepalingen, om een bevoegdheidsconflict aanhangig te maken bij het Arbitragehof.

De minister stipt aan dat de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling (BGDA) destijds reeds overwoog om de nodige juridische stappen te zetten, onder voorbehoud evenwel van de samenwerking ter zake met o.m. Forem en VDAB. Forem diende hiervoor de goedkeuring te bekomen van de Raad van Bestuur. Intussen neemt de Vlaamse regering een afwachtende houding aan. De minister is voorstander van een gezamenlijk juridisch optreden, waarop de indiener repliceert dat het voorliggende voorstel van resolutie ondersteunend kan werken en er aldus vanuit de Vlaamse Raad een signaal kan gegeven worden aan de Vlaamse regering. De minister verzoekt de indiener om nog even geduld te oefenen, wijzend op de gunstige evolutie in het dossier na de gesprekken met de federale regering.

De indiener verbaast er zich over dat de minister vaststelt dat hij blijk geeft van enig ongeduld, wijzend op het antwoord van de minister op zijn actuele vraag van 24 februari 1994. Spreker citeert hieruit volgende zinssnede : „Mocht artikel 73 van het ontwerp van programmadecreet worden goedgekeurd de minister juridische en andere stappen zal ondernemen, om tegen deze maatregel te protesteren”.

Verschillende leden en de minister betonen zich voorstander van een gezamenlijke juridische actie door de BGDA, Forem en VDAB bij het Arbitragehof. Valt deze beslissing niet op 1 juli 1994, dan zal de Vlaamse regering zich hierover beraden. De minister dringt nogmaals aan op enig respijt.

Een lid wenst nadere toelichting over het feit of dit probleem reeds aangekaart is in het Overlegcomité federale regering/Gemeenschaps- en Gewestexecutieven. De minister bevestigt dit en stelt dat de oprichting van de PWA's eveneens werd besproken in de Interministeriële Commissie.

De VDAB zou nauwer worden betrokken bij de PWA's, doch de schending door de federale regering van de bevoegdheidsregels werd niet beslecht.

Hierop stellen meerdere leden dat de goedkeuring van dit voorstel van resolutie te velde grote verwarring zal scheppen, vermits de draagwijdte van dit voorstel van resolutie zich beperkt tot de beslechting van een juridisch geschil.

Een lid pleit ervoor om de invulling van het politiek akkoord sui generis dat rond het probleem bestaat, over te laten aan de gespecialiseerde instellingen.

De indiener treedt de bekommernissen van meerdere leden bij, doch hij benadrukt dat langer talmen het probleem niet oplost en ziet geen heil in post factum handelen.

De vertegenwoordigers van de Franstalige en Nederlandstalige werknemersorganisaties dringen aan om een bevoegdheidsconflict aanhangig te maken bij het Arbitragehof. Het betreft 100.000 personen.

De indiener benadrukt dat hij op dit ogenblik over onvoldoende garanties beschikt dat juridische stappen zullen worden gezet. Daarenboven wijst de indiener erop dat in vele gemeenten en PWA's nog niet voldoende operationeel zijn.

Een ander lid weerlegt dit en stipt aan dat een aantal gemeenten reeds hun principiële goedkeuring hechtten aan de oprichting van de vzw's. Enige verwarring ten gevolge van dit voorstel van resolutie is niet uitgesloten.

Hierop dringt de indiener aan op de stemming over het voorstel van resolutie.

3. Stemming

Ter stemming gelegd wordt het voorstel van resolutie verworpen met 1 stem voor, 6 tegen bij 1 onthouding.

De verslaggever,

L. NELIS-VAN LIEDEKERKE

De voorzitter,

J. LAVERGE
