Stuk **400** (1990-1991) – Nr. 6

ARCHIEF
VLAAMSE RAAD
TERUGBEZORGEN

VLAAMSERAAD

ZITTING 1990-1991 13 FEBRUARI 1991

ONTWERP VAN DECREET

betreffende het Investeringsfonds ter verdeling van de subsidies voor bepaalde onroerende investeringen die in het Vlaamse Gewest door of op initiatief van de provincies of de gemeenten worden gedaan

VERSLAG

namens de Commissie voor de Algemene Zaken, het Reglement en de Verzoekschriften uitgebracht door de heren M. Olivier en L. Hancké

Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer L. Vanvelthoven.

Vaste leden : de heren F. Bosmans, L. Kelchtermans, M. Olivier, H. Suykerbuyk, R. Van Rompaey, G. Verhaegen ;

de heren M. Bartholomeeussen, L. Hancké, L. Peeters, L. Vanvelthoven ;

de heren A. Denys, E. Flamant, J. Pede ;

de heren H. Candries, A. De Beul.

Plaatsvervangers :

de heren J. Ansoms, P. Breyne, G. Cardoen, C. Marchand, J. Van Eetvelt, E. Vankeirsbilck ;

de heren P. Chevalier, H. De Loor, M. Gesquiere, R. Van Steenkiste ;

de heren E. Beysen, R. Daems, 0. Van den Broeck ;

de heren P. Van Grembergen, E. Van Vaerenbergh.

Zie :

400 (1990-1991)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

– Nrs. 2 tot 5 : Amendementen

INHOUDSOPGAVE

Blz.

1. Inleiding door de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt 3

II. Algemene bespreking

— Commissievergaderingen van 20 december 1990 en 8 januari 1991

1. Vragen en opmerkingen van de leden 7

2. Antwoorden van de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt 14

— Commissievergadering van 31 januari 1991

1. Uiteenzetting door de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt over de houding van de Vlaamse Executieve tegenover de ingediende amendementen en de in de Commissievergaderingen van 20 december 1990 en 8 januari 1991 opgeworpen problemen 19

2. Vragen en opmerkingen van de leden 23

3. Antwoorden van de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt 27

— Commissievergadering van 5 februari 1991

1. Vragen en opmerkingen van de leden 29

2. Antwoorden van de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt 29

III. Artikelsgewijze bespreking en stemming 30

IV. Eindstemming 38

Tekst aangenomen door de Commissie 39

Bijlagen 47

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft op 20 december 1990, 8 januari 1991, 31 januari 1991, 5 februari 1991 en 7 februari 1991 het ontwerp van decreet betreffende het Investeringsfonds ter verdeling van de subsidies voor bepaalde onroerende investeringen die in het Vlaamse Gewest door of op initiatief van de provincies of de gemeenten worden gedaan, behandeld.

Het ontwerp van decreet werd behandeld in samenhang met het voorstel van decreet van de heer E. Van Vaerenbergh C.S. houdende instelling van een gemeentelijk milieuinvesteringsfonds ter verdeling van de subsidies voor bepaalde werken, leveringen en diensten die in het Vlaamse Gewest door of op initiatief van de gemeenten worden uitgevoerd (Stuk 412 (1990-1991) — Nr. 1). Daarbij werd de tekst van het ontwerp van decreet als basis voor de discussie gebruikt.

I. INLEIDING DOOR DE HEER L. VAN DEN BOSSCHE, GEMEENSCHAPSMINISTER VAN BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN EN OPENBAAR AMBT

Voor een uiteenzetting over de techniciteit van het ontwerp verwijst de Gemeenschapsminister naar de memorie van toelichting.

1. UITGANGSPUNTEN

Volgens de Gemeenschapsminister vertrekt de discussie over het Investeringsfonds van twee gegevens.

1.1. Elk subsidiebeleid houdt een keuzevrijheid in voor diegene die de subsidie verleent. Deze keuzevrijheid kan bij het toekennen van subsidies gemakkelijk uitmonden in willekeur. Dit is te verhinderen, indien de betrokken Gemeenschapsminister of de Vlaamse Executieve vooraf zouden aankondigen dat zij voor een bepaald jaar alleen maar bepaalde werken zouden subsidiëren. Theoretisch is het denkbaar dat men zou aankondigen dat in een bepaald jaar enkel weg- en rioleringswerken subsidieerbaar zijn. In de praktijk is dit niet doenbaar, omdat men qua aanvragen met een veelheid van dossiers wordt geconfronteerd die niet enkel op deze werken, maar bijvoorbeeld ook op brandweerkazernes, gemeentehuizen, administratieve centra, enzovoort slaan. Het is dus onmogelijk om op voorhand te bepalen dat men een beleid wil voeren waarbij slechts één of twee soorten werken subsidieerbaar zullen zijn.

1.2. De voor gemeentelijke infrastructuurwerken beschikbare gelden zijn uiteindelijk beperkt. De daartoe op de begroting ingeschreven bedragen belopen nu in actuele termen 4,5 miljard frank. In vergelijking met het verleden is dit een relatief laag bedrag. In de loop van de crisisjaren is dit bedrag langzaam tot stand gekomen. In crisisjaren zijn investeringsuitgaven gemakkelijker het mikpunt bij de begrotingsopmaak. Stenen en gebouwen kunnen immers niet betogen, een ambtenaar bijvoorbeeld kan dit wel.

Terzelfdertijd is de investeringsnood bij de gemeenten onveranderd gebleven. Van jaar tot jaar krijgt men dan ook een slechtere toestand voor de Gemeenschapsminister die subsidies moet verlenen. Bij zijn ambtsaanvaarding diende de Gemeenschapsminister voor elke toegekende frank er 4,5 te weigeren. Deze verhouding is nu verslechterd tot 1 op 7.

Het ter beschikking staande geld is met andere woorden structureel lager dan het gevraagde geld. Gecombineerd met het eerste gegeven leidt dit tot een groeiende onvrede. Noodgedwongen wordt de keuzevrijheid met een hoofdletter geschreven en ontstaat er willekeur. Als men, telkens als men 1 frank toekent, 7 frank moet weigeren, is het hanteren van objectieve criteria onmogelijk en krijgt men een beleid dat – waarschijnlijk – enige onvrede zet in de gemeenten. Bij de subsidieaanvraag voor bepaalde werken hebben de gemeenten immers binnen hun meerderheid uitgemaakt dat deze werken noodzakelijk zijn voor hun beleid. Dit is dus het spanningsveld.

Door het ontwerp van decreet wordt dit spanningsveld niet volledig weggewerkt. Het Investeringsfonds groepeert alle bedragen die aan de gemeenten worden gegeven voor bepaalde werken. Daarop wordt een mathematische formule toegepast. Op die manier komt men tot jaarlijkse gegarandeerde bedragen. Het enige beleidsinstrument dat voor de Vlaamse Executieve ten opzichte van de bedragen overblijft, is het aanwenden van de percentages. De Vlaamse Executieve kan in de percentages geven en nemen, waardoor bepaalde werken worden aangemoedigd of ontmoedigd. Het ontwerp van decreet houdt tevens een debureaucratisering in. Daardoor komen een aantal ambtenaren vrij die voor andere taken kunnen worden ingezet.

De Gemeenschapsminister herinnert er nog aan dat door dit ontwerp van decreet de discussie over de budgettaire massa voor investeringen ten gronde niet verandert.

2. DOEL VAN HET DECREET

Het doel van het decreet is – zoals in het Regeerakkoord aangekondigd – om zoveel mogelijk investeringskredieten die aan provincies en gemeenten door het Vlaamse Gewest of de Vlaamse Gemeenschap worden verleend op een objectieve basis te verdelen door middel van een eenvoudige procedure.

Dit punt uit het Regeerakkoord wordt. met dit ontwerp van decreet gerealiseerd. De realisatie van dit punt is voor de Vlaamse Executieve uitermate belangrijk. Het betreft één van de krachtlijnen van het Regeerakkoord waarop het beleid zich wil profileren.

3. NADELEN VAN HET HUIDIGE SUBSIDIESYSTEEM

Een eerste nadeel bestaat erin dat er praktisch voor elke materie verschillende subsidieprocedures, gesteund op diverse koninklijke besluiten en besluiten van de Vlaamse Executieve, bestaan. Er is dus een wirwar van reglementeringen die het noch voor de centrale overheid noch voor de gemeentelijke administratie gemakkelijk maken om te functioneren. Het ontwerp van decreet brengt hier een sterke vereenvoudiging en betekent op dit vlak een zuivere winst.

Een tweede nadeel is dat er nu voor bepaalde materies zelfs twee systemen in voege zijn : de klassieke leningsmachtigingen en de trekkingsrechten.

Een derde nadeel ligt in de totale politieke willekeur die in de hand wordt gewerkt door het gebrek aan voldoende middelen. Voor de sector Binnenlandse Aangelegenheden bedraagt de verhouding aanvragen/kredieten nu ongeveer 7/1. Er zijn tijden geweest waar die verhouding 2/1 bedroeg.

Toen was een subsidieaanvrager, zelfs al diende hij één tot twee jaar te wachten op de beslissing, zeker van de subsidie. Nu zijn er dossiers die jarenlang aanslepen, hetgeen sommige gemeenten ertoe brengt om werken zonder subsidiëring uit te voeren. De Gemeenschapsminister wijst er hier uitdrukkelijk op dat het probleem van de 7/1-verhouding door het ontwerp van decreet niet wordt opgelost.

Een vierde nadeel is dat de gemeenten om wie het uiteindelijk gaat, onmogelijk een investeringsbeleid kunnen voeren, zelfs niet op korte termijn. Hiervoor zijn er verschillende redenen :

– de Gemeenschapsministers houden enkel binnen hun bevoegdheid rekening met prioriteiten die zij in functie van hun kredieten menen te moeten leggen ;

– de gemeenten dienen, omwille van het systeem, bij elke Gemeenschapsminister subsidieaanvragen van elke grootteorde in, in de hoop om van elke Gemeenschapsminister toch een kruimeltje, uiteraard liefst zo groot mogelijk, te kunnen meepikken ;

– de gemeenten hebben aldus praktisch geen inspraak inzake verschillende prioriteiten. Als de gemeente vier of vijf dossiers heeft ingediend, hoeft de Gemeenschapsminister zich niet in te schrijven in de prioriteiten die de gemeente zelf legt. Het kan dus dat een subsidie wordt verleend voor een door de gemeente minder prioritair geacht werk ;

– de gemeentebegrotingen geraken hopeloos in de knoei wanneer een Gemeenschapsminister toch subsidie verleent op projecten die niet meer voorzien waren. Qua begrotingstechniek stelt dit problemen, zeker als men vraagt dat de begroting zo realistisch mogelijk is. Als men meerjarenplannen oplegt, heeft het centrale gezag er alle belang bij dat de gemeentebegrotingen realistisch zijn opgesteld.

4. HET ONTWERP VAN DECREET

4.1. Voordelen

– Het huidige Investeringsfonds heeft na iets meer dan 2,5 jaar operationeel te zijn, bewezen dat het, zij het dan mits enige bijschaving, degelijk is en goed werkt. De ervaring met het huidige Investeringsfonds en de bijsturing ervan tonen aan dat een uitbreiding aangewezen is.

– De plafondbedragen in functie van het inwonersaantal zijn weggevallen en de beperkte overdraagbaarheid (2 jaar) is geschrapt, waardoor ook kleinere gemeenten in staat worden gesteld om grotere werken uit te voeren. Ook voor grotere gemeenten betekent dit een mogelijkheid om de aanwending van hun trekkingsrechten te optimaliseren. De stad Antwerpen had bijvoorbeeld grote moeite met de plafondbedragen. Een renovatie van een straat in Antwerpen is doorgaans duurder dan een renovatie van een straat in een kleinere gemeente.

– Een totale depolitisering van het subsidiesysteem door de invoering van niet-beïnvloedbare, vooraf vastgestelde objectieve criteria. De discussie over het bevoordelen op politieke of emotieve gronden verdwijnt, omdat men met een mathematisch systeem te maken heeft dat bedragen genereert in hoofde van de gemeenten.

– Het ontwerp van decreet houdt een eenvormige, veel kortere en minder omslachtige gunnings- en betalingsprocedure in. Dit is erg belangrijk. Veel onrendabel werk kan hierdoor verdwijnen.

— Een ander voordeel is de automatische aanpassing van de dotatie aan de prijsschommelingen op de Belgische bouwmarkt. Er komt dus een decretale garantie dat de bouwcapaciteit die men aan de gemeenten aanreikt, in reële termen dezelfde blijft.

— Met het nieuwe systeem kennen de gemeenten het trekkingsrecht waarop zij recht hebben bij voorbaat. Zij kunnen zelf prioriteiten leggen en een investeringsprogramma op middellange termijn bepalen. Ze hebben dus een grotere autonomie, maar ook een grotere verantwoordelijkheid.

4.2. Schaduwzijden

— De dotatie die nu is vastgesteld op 3.652 miljoen frank ligt eigenlijk lager dan wat ze zou moeten zijn, namelijk 4.319 miljoen frank. Het verschil is te verklaren door het feit dat projecten, die nu aan de gang zijn, verder worden betaald in 1991, 1992 en 1993. Tijdens deze drie jaar zal telkens een bedrag van vijfhonderd tot zeshonderd miljoen frank buiten het Investeringsfonds worden gehouden om de werken die in verband met subsidies werden vastgelegd, af te handelen. Oostende bijvoorbeeld heeft een eerste subsidieschijf gekregen voor de renovatie van de vismijn. Het is logisch dat het vervolgverhaal op deze eerste fase kan worden geschreven. In 1994 komt men tot een aan de evolutie van de bouwmarkt aangepast bedrag dat nu in actuele termen 4.319 miljoen frank bedraagt. Dit bedrag is eigenlijk te laag om een volledig efficiënte werking mogelijk te maken.

— Voor de gemeenten met een klein trekkingsrecht — en dit is voor de meeste gemeenten zo — wordt het bijna onmogelijk om nog een groter project uit te voeren binnen één legislatuur. Theoretisch zou men kunnen opsparen over een legislatuur heen. Maar de mens is niet beter dan hij is. Meerderheden komen en gaan. Het legislatuur-overstijgend sparen zal structureel allicht enkel voorkomen in die gemeenten waar er een eeuwige of bijna eeuwige meerderheid is. Zelfs bij opsparen blijft de noodzaak bestaan om de lopende werken uit te voeren. Alle trekkingsrechten aanwenden om uiteindelijk slechts één werk te realiseren is ook weinig rendabel, want dan moeten alle andere werken vanuit de gemeentebegroting worden gefinancierd. Met het nieuwe Investeringsfonds zullen grote werken — bijvoorbeeld een gemeentehuis, een brandweerkazerne — niet kunnen worden uitgevoerd. De vraag zal dan ook zijn hoe men dit oplost. De Gemeenschapsminister meent dat men bepaalde grote werken op termijn niet zal kunnen opnemen in een Investeringsfonds, omdat natuurlijk niet elke gemeente voor de uitdaging staat om grote werken te realiseren. Het ontstaan van dergelijke uitdaging is afhankelijk van veel factoren. Zo kan de bouw van een brandweerkazerne in verband staan met de evolutie naar een centrumfunctie. Een oud door de tand des tijds aangetast gemeentehuis kan voor een gemeente een uitdaging zijn om een nieuw gemeentehuis te bouwen. De situatie van zulke gemeente is niet te vergelijken met deze van een gemeente waar het gemeentehuis pas een jaar oud is. Op termijn zal zich dus het probleem stellen van de subsidiëring van bepaalde grote werken.

— Het samenbundelen van gemeenschaps- en gewestmateries in het ontwerp van decreet heeft tot gevolg dat de gemeenten uit het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest zich niet op het Investeringsfonds kunnen beroepen en derhalve uitgesloten zijn van subsidies waarop zij vroeger wel aanspraak konden maken. Dit is bijvoorbeeld het geval voor scholenbouw, bibliotheken, kinderbewaarplaatsen en dergelijke meer. Teneinde dit terug mogelijk te maken zal de Vlaamse Executieve het voorliggende ontwerp amenderen.

5. INWERKINGTREDING

Over de inwerkingtreding van het ontwerp van decreet is ondertussen al heel wat gepraat. De Gemeenschapsminister verklaart dat de Vlaamse Executieve met eenstemmigheid een ontwerp van decreet heeft ingediend dat als datum van inwerkingtreding 1 januari 1991 voorziet. De Vlaamse Executieve heeft ter zake geen amendement ingediend en is tot op heden niet zinnens om dit te doen. In de Commissie zal misschien over de datum van inwerkingtreding worden gediscussieerd. De Gemeenschapsminister wil echter deze discussie afwachten teneinde ingediende amendementen die een politieke betekenis hebben aan de Vlaamse Executieve voor te leggen met het oog op het bepalen van een standpunt. Een amendement in verband met de datum van inwerkingtreding heeft een budgettaire en dus ook politieke betekenis.

De discussie over de datum van inwerkingtreding moet dus in de Commissie worden gevoerd.

COMMISSIEVERGADERINGEN VAN 20 DECEMBER 1990 EN 8 JANUARI 1991

II. ALGEMENE BESPREKING

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Een lid noemt het ontwerp van decreet zeer belangrijk voor de lokale besturen.

Het lid is van oordeel dat onderhavig decreet de doelstellingen overneemt van het nu van kracht zijnde decreet van 24 januari 1985 waarbij de toekenning van toelagen voor de realisering van onroerende investeringen door de lokale besturen wordt geregeld. Onderhavig decreet wil eveneens een aparte procedure van toekenning waarborgen, controlemogelijkheden voor de gemeentebesturen inschrijven en de gemeentelijke autonomie versterken, vermits de gemeenten door dit ontwerp van decreet in staat worden gesteld om hun investeringen op lange termijn te plannen. Het toepassingsgebied van het Investeringsfonds wordt door het onderhavig ontwerp uitgebreid ; daaruit volgt ipso facto een verruiming van het desbetreffende op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap ingeschreven krediet. De verruiming van de doelstellingen tot de provinciebesturen is nieuw ; in globo is dit een goede zaak.

In het verleden heeft men gepleit voor een verruiming van de materies en voor meer middelen. Het lid heeft destijds nog gezegd dat men zou moeten werken met twee sectoren : enerzijds de gemeenschapsmateries en anderzijds de gewestmateries. Welnu, dergelijke structuur wordt in het nieuwe Investeringsfonds opgenomen. Het lid wenst in dit verband de procentuele verhouding tussen gewest- en gemeenschapsmateries binnen het globale krediet van 4,488 miljard frank te kennen.

Het lid vraagt zich verder af of deze structurele opbouw in gewest- en gemeenschapsmateries niet moet worden doorgetrokken in het totale krediet. Moet het totale krediet met andere woorden niet worden opgesplitst in een gedeelte bestemd voor gewestmateries en een gedeelte bestemd voor gemeenschapsmateries ? Het is immers zo dat alle gemeenten jaarlijks werken uit de sfeer van de gewestmateries uitvoeren. Alle gemeenten hebben op elk ogenblik dossiers lopen in verband met bijvoorbeeld het aanleggen of verbeteren van

wegen, rioleringen, voetpaden. Dit is niet zo in verband met gemeenschapsmateries. Niet alle gemeenten bouwen ieder jaar een bibliotheek, een cultureel centrum of een sportcentrum. Het betreft telkens zware investeringen waarvoor de gemeenten een grote betoelaging wensen.

Het opsplitsen van het totale krediet in een gewestsector en in een gemeenschapssector zou toelaten dat de lokale besturen binnen de gemeenschapssector over een substantieel krediet zouden beschikken voor de realisatie van hun investeringen.

Het lid meent dat de in het ontwerp van decreet opgenomen verdelingscriteria en wegingscoëfficiënten globaal genomen aanvaardbaar zijn. Criteria zoals het inwonersaantal, de oppervlakte van de gemeenten, de gewogen lengte van de wegen zijn trouwens al in het nu van kracht zijnde decreet van 24 januari 1985 opgenomen, weliswaar met een andere ponderatie. Twee criteria zijn nieuw. Het criterium „aantal leerlingen in het gemeentelijk onderwijs" wordt terecht voorzien. Het nu van kracht zijnde criterium „typologie van de gemeente" (categorieën 6, 7 en 8 van het NIS) wordt in het ontwerp van decreet vervangen door een nieuw criterium „centrumfunctie" met een wegingscoëfficiënt van 5 % voor de gemeenten die binnen het Vlaams Gemeentefonds een aandeel hebben van minstens 100 miljoen frank.

Er zijn evenwel gemeenten met een centrumfunctie die in dit Vlaams Gemeentefonds een aandeel hebben van iets minder dan 100 miljoen frank. Het lid meent dat het beter zou zijn om het criterium „centrumfunctie" te schrappen en het wegingscoëfficiënt van 5 % toe te voegen aan het wegingscoëfficiënt van 15 % voorzien voor het aantal woongelegenheden. Het lid dient daarop een in die zin opgesteld amendement in (amendement van de heer E. Vankeirsbilck (400 (1990-1991) — Nr. 3). Op deze manier worden de centra gevaloriseerd op basis van een objectief criterium. In steden zijn meer woongelegenheden dan in doorsneegemeenten. Het versterken van het criterium „aantal woongelegenheden" komt alle centra ten goede.

Het lid verklaart voorts tevreden te zijn met de in het ontwerp van decreet voorziene datum van inwerkingtreding, namelijk 1 januari 1991. Een uitstel van de inwerkingtreding zoals door sommigen gesuggereerd en bepleit, brengt trouwens ook problemen mee. Met het oog op het beoordelen van de gevolgen van het eventueel uitstellen van de datum van inwerkingtreding, wenst het lid een aantal inlichtingen te bekomen. Zo wil het lid een nominatieve lijst verkrijgen van de op 31 december 1990 en per subsidieerbare materie door elke gemeente, met het oog op het bekomen van een principiële belofte van betoelaging, ingediende dossiers, met aanduiding van de datum van indiening van de aanvraag en van de gevraagde toelage.

Het lid wenst eenzelfde lijst te verkrijgen voor de dossiers waar al een aanbesteding heeft plaatsgehad en waarvoor een vaste belofte van betoelaging werd aangevraagd, met aanduiding van de gevraagde toelage en de datum van aanbesteding.

Een fundamentele vraag is dan — indien het nieuwe Investeringsfonds niet op 1 januari 1991 in werking treedt — op basis van welke criteria het beschikbare krediet in 1991 zal worden verdeeld tussen de gemeenten en tussen de ingediende dossiers voor enerzijds de principiële beloften en anderzijds de vaste beloften van uitvoering.

Bij een uitstel van het nieuwe Investeringsfonds is een andere fundamentele vraag welke de gevolgen op de goedgekeurde begroting 1991 van de Vlaamse Gemeenschap zijn. Wat gebeurt er dan met het ingeschreven krediet van 4,488

miljard frank ? Welk gedeelte van dit bedrag blijft dan behouden voor het Investeringsfonds 1991 inzake de negen materies die in het decreet van 24 januari 1985 zijn opgenomen ?

Tot slot stelt het lid dat het voor het overige om een uitstekend ontwerp van decreet gaat.

Een ander lid verklaart dat hij zich kan aansluiten bij heel wat bemerkingen en beschouwingen van het vorige lid. Het lid herinnert zich dat het oorspronkelijk de bedoeling was om het thans van kracht zijnde Investeringsfonds (decreet van 24 januari 1985) in werking te laten treden op 1 januari 1986. Door heel wat omstandigheden is een uitstel opgetreden en is de ingangsdatum uiteindelijk 1 januari 1988 geworden. Bij de bespreking van het decreet van 24 januari 1985 was er bij alle partijen een groot enthousiasme. Dit enthousiasme is vandaag nog niet geluwd, want het Investeringsfonds heeft intussen zijn deugdelijkheid bewezen. Bij de totstandkoming van het decreet van 24 januari 1985 werd reeds aangedrongen op een uitbreiding van het Investeringsfonds. Deze uitbreiding wordt gerealiseerd door het voorliggende ontwerp van decreet. De in 1985 door iedereen ervaren positieve elementen blijven. Een nieuw positief gegeven is dat de beperkte overdraagbaarheid van de trekkingsrechten wordt geschrapt. Dit moet de gemeenten in staat stellen om grotere werken te realiseren. Het ontwerp van decreet betekent tevens een grotere autonomie voor de gemeenten.

Het lid wijst erop dat nog heel wat uitvoeringsbesluiten en omzendbrieven nodig zijn in verband met het nieuwe Investeringsfonds. Bij de bespreking van het Investeringsfonds 1985 werd er door de Commissie op aangedrongen dat de bevoegde Gemeenschapsminister de nodige uitvoeringsbesluiten en omzendbrieven vooraf aan de Commissie zou voorleggen De Gemeenschapsminister heeft dat toen gedaan. Het lid meent dat het ook nu aangewezen is dat de Gemeenschapsminister met de Commissie vooraf van gedachten wisselt over de uitvoeringsbesluiten en de omzendbrieven. Het lid meent dat de verruiming van het nieuwe Investeringsfonds goed moet zijn voorbereid. Het lid pleit er dan ook voor om het nieuwe Investeringsfonds per 1 januari 1992 in werking te laten treden.

Het lid wijst verder op een aantal schaduwzijden.

Een eerste schaduwzijde bestaat erin dat de dotatie aan het Investeringsfonds te laag ligt en gevoelig zou moeten worden opgetrokken. Niettegenstaande de overdraagbaarheid van de trekkingsrechten grotere werken mogelijk maakt, ook voor kleinere gemeenten, is een tweede schaduwzijde dat de echt grote en dure projecten niet mogelijk worden door het nieuwe Investeringsfonds. Op lange termijn zal men ongetwijfeld een oplossing moeten zoeken voor de realisatie van de grote werken.

Nog een ander lid is van oordeel dat men de wagen voor het paard spant. De begroting 1991 van de Vlaamse Gemeenschap is immers goedgekeurd. In deze begroting is rekening gehouden met het nieuwe Investeringsfonds dat zelf echter als ontwerp van decreet nog moet worden goedgekeurd. Terzelfdertijd wordt in de aan de gemeenten gerichte circulaire over de begroting 1991 aangekondigd dat een nieuw Investeringsfonds op komst is. Deze circulaire stelt echter duidelijk dat men voor het opstellen van de begroting niet over voldoende cijfers en inlichtingen beschikt en dat men de gemeentebegroting op de oude wijze moet opmaken. Dit betekent een grote moeilijkheid : ofwel moet men 80 tot 90 % van de gemeentebegrotingen wijzigen ofwel moet men de begroting van de Vlaamse Gemeenschap wijzigen, afhankelijk van de datum van inwerkingtreding van het Investeringsfonds.

Het lid is voorstander van 1 januari 1992 als datum van inwerkingtreding van het nieuwe Investeringsfonds. Voor de uitvoering van het Investeringsfonds zijn heel wat besluiten en omzendbrieven nodig. Verder is er de recente ervaring met het Vlaams Gemeentefonds, waarbij bleek hoe moeilijk het is om het juiste bedrag van het gemeentelijk aandeel te kennen. Het lid wil zulks niet meer meemaken en pleit ervoor om het ontwerp van decreet rustig te bespreken en af te handelen tegen de tijd dat de Gemeenschapsminister in juli zijn begrotingsomzendbrief naar de gemeenten verstuurt. Dit zal het voor de gemeenten mogelijk maken om met kennis van zaken hun begroting 1992 op te stellen. Zulke werkwijze zal veel moeilijkheden besparen.

Het lid meent verder eveneens dat de dotatie aan het Investeringsfonds te laag ligt. In 1994 zal de dotatie 4,488 miljard frank bedragen. Als men het trekkingsrecht van de gemeenten met 30.000 inwoners en minder bekijkt, stelt men vast dat dit toch niet hoog ligt. Als men de investeringskost van weg- en rioleringswerken kent en als men vaststelt dat de Vlaamse Executieve aandringt op de aanleg van rioleringen, rijst toch de vraag met welk geld de gemeenten zo'n werken moeten verwezenlijken. Hetzelfde geldgebrek is er voor de bouw van brandweerkazernes, administratieve centra, bibliotheken enz.

Het opsparen van de trekkingsrechten voor de uitvoering van een bepaald werk zal meebrengen dat er geen andere werken meer zullen worden uitgevoerd. In gemeenten met een wankele meerderheid zullen trouwens geen trekkingsrechten worden opgespaard. In deze gemeenten zal men ervoor zorgen dat de trekkingsrechten zijn opgebruikt tegen de tijd dat de volgende legislatuur aantreedt.

De dotatie aan het Investeringsfonds moet worden verhoogd, zoniet moet men een bepaald bedrag buiten het nieuwe Investeringsfonds houden. Op dit bedrag dient men dan het oude systeem toe te passen, zodat de Gemeenschapsminister, na argumentatie en motivering, kan oordelen aan welke gemeenten, waar nog grote werken moeten worden uitgevoerd, subsidies kunnen worden toegekend.

Het lid wijst erop dat grote werken dikwijls in fasen worden uitgevoerd, omdat men niet over voldoende middelen beschikt om het gehele werk ineens te financieren. Het lid pleit er dan ook voor om een afzonderlijk fonds voor de grote werken uit te bouwen.

Het lid betwijfelt verder de gegrondheid van het opnemen van een aantal bedragen in het Investeringsfonds. Dit is met name zo voor de betoelagingen in toepassing van de wet Brunfaut. Het lid vreest dat de gemeenten de uitvoering van de sociale verkavelingen zullen achterwege laten, omdat zij hun prioriteiten elders zullen leggen. De gebouwen voor de eredienst worden buiten het toepassingsgebied van het Investeringsfonds gehouden, omdat men vreest dat er anders in sommige gemeenten niets meer aan deze gebouwen zal worden gedaan.

Waarom wordt de volledige betoelaging van de wet Brunfaut niet en de gebouwen voor de eredienst wel buiten het Investeringsfonds gehouden ? Men moet voorzichtig zijn bij het omschrijven van het toepassingsgebied van het Investeringsfonds. Het lid waarschuwt ervoor dat de gemeenten inzake het toepassingsgebied van het Investeringsfonds bepaalde prioriteiten zullen leggen ; andere dan deze prioritaire werken zullen niet worden uitgevoerd.

Een ander lid verklaart — zoals velen — gelukkig te zijn met het ontwerp van decreet. Wel is er enige discussie over de omvang van het Investeringsfonds en over de ingangsdatum ervan. Het lid is van oordeel dat men in de mate van

het mogelijke moet trachten om het nieuwe Investeringsfonds zo snel mogelijk te laten starten. Het lid herinnert eraan dat bij het operationeel worden van het huidige Investeringsfonds de gemeenten eveneens begrotingswijzigingen hebben doorgevoerd.

Het lid is eveneens van oordeel dat de dotatie aan het Investeringsfonds te laag ligt. Bij de globalisering van de kredieten voor het Investeringsfonds is trouwens een gedeelte afgeroomd ten voordele van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Bij het door de Gemeenschapsminister aangekondigd amendement inzake de Brusselse gemeenten, stipt het lid aan dat het bedrag ten voordele van deze gemeenten niet mag worden voorafgenomen van het gedeelte bestemd voor de andere gemeenten ; dit bedrag kan misschien worden afgenomen van het gedeelte dat in de algemene uitgavenbegroting verdwenen is. Het lid dient vervolgens een amendement in dat ertoe strekt om 3 % van de totale dotatie van het Investeringsfonds vooraf te nemen ten voordele van de Vlaamse Gemeenschapscommissie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest (Amendement van de heren V. Anciaux, L. Vanhorenbeek en E. Van Vaerenbergh – Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 3).

Een lid stelt dat de recente wijziging van het bibliotheekdecreet dwingende bepalingen ten opzichte van de gemeenten bevat. Dit houdt voor een aantal gemeenten in dat zij bepaalde bibliotheekinfrastructuurwerken zullen moeten doorvoeren. De Vlaamse Executieve kan deze dwingende bepalingen van het bibliotheekdecreet niet negeren. Zal de Gemeenschapsminister dit probleem aan de Vlaamse Executieve voorleggen ?

Het lid meent ook dat de in de memorie van toelichting vermelde globalisering van de diverse investeringskredieten niet volledig is. Volgens dit lid bevat de begroting nog hier en daar kredieten die in het Investeringsfonds zouden kunnen worden opgenomen. Als bepaalde kredieten niet in het Investeringsfonds worden geglobaliseerd, dan moeten er daarvoor goede redenen zijn. Waarom worden de kredieten voor bibliotheekbouw wel en de kredieten voor monumentenzorg niet in het Investeringsfonds geglobaliseerd ?

Een ander lid meent dat de Gemeenschapsminister een zekere aarzeling vertoont in verband met de inwerkingtreding van het decreet. Het lid heeft de indruk dat de Gemeenschapsminister met zijn verklaring dat hij de discussie in de Commissie afwacht als het ware uitnodigt tot het indienen van een amendement. Het lid stelt duidelijk dat hij en zijn fractie staan op 1 januari 1991 als datum van inwerkingtreding, zelfs als het ontwerp van decreet maar zou worden gestemd in januari-februari 1991. Alle gemeentebegrotingen die ondertussen zijn gestemd, hebben al rekening gehouden met de omzendbrieven die vanwege Binnenlandse Aangelegenheden werden ontvangen. Een aantal gemeenten hebben dan ook bepaalde werken niet meer ingeschreven op hun begroting, omdat ze ervan overtuigd waren dat het normale systeem van subsidiëring er niet meer zou zijn in 1991.

Hetzelfde lid wenst te vernemen of het in verband met Brussel aangekondigde amendement van de Vlaamse Executieve een herziening van de cijfers meebrengt. Komt dit neer op een reductie van de trekkingsrechten van de niet-Brusselse gemeenten ?

Een lid vraagt of de kredieten voor de aankoop van natuurgebieden in het Investeringsfonds zijn geglobaliseerd.

Het lid stelt dat er een ernstig probleem is inzake rioleringswerken. Dit blijkt uit het MINA-plan, het laatste jaarverslag

van de VMZ, het Sobemap-rapport en een studie van Mens en Ruimte. Uitgangspunt is dat de uitbouw van een waterzuiveringsstructuur geen zin heeft, als tegelijkertijd geen rioleringen worden aangelegd. Dit is politiek niet noodzakelijk een evidentie. Slechts 57 % van de bevolking is aangesloten op een rioleringsnet. In de agglomeraties bedraagt de aansluitingsgraad 85 % , in de landelijke gebieden 43 % . Een aantal jaren geleden is gezegd dat de waterzuiveringsstructuur parallel met de rioleringsstructuur moet worden uitgebouwd. In december 1989 verklaarde de bevoegde Gemeenschapsminister in de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud dat de problematiek van de rioleringen in het Investeringsfonds zou worden geregeld. Deze regeling blijkt niet uit het ontwerp van decreet.

In 1990 voorzag de begroting van de Vlaamse Gemeenschap 651 miljoen frank als steun voor de gemeentelijke rioleringsinfrastructuur. Voor de waterzuiveringsstructuur spreekt men nu over bedragen van 120 miljard frank (VMZ) of 97 miljard frank (Sobernap). Als men met deze cijfers rekening houdt en vaststelt dat de rioleringswerken in het Investeringsfonds zijn opgenomen en dat de omvang van het Investeringsfonds beperkt is, vraagt men zich toch af hoe men de rioleringsstructuur op een minimaal niveau zal kunnen uitbouwen.

In het beste geval zal vanuit het Investeringsfonds ongeveer 1 miljard frank voor rioleringswerken worden ingezet. Dan duurt het veertig tot vijftig jaar vooraleer in een aantal landelijke gebieden rioleringen lopen naar de ondertussen, zoals in de planning van Aquafin voorzien, uitgebouwde waterzuiveringsstations. Dan komt men tot een typische Belgische en nu misschien ook Vlaamse situatie : waar vroeger bruggen werden gebouwd waar geen wegen naar toe liepen, zal men nu 247 waterzuiveringsstations hebben waar in een aantal gebieden geen rioleringen zijn op aangesloten. De Commissie zou dit probleem ernstig moeten onderzoeken. Zoals het ontwerp van decreet nu voorligt, gaat het om een minimale ondersteuning voor een minimale uitbouw, waarbij dan al rekening is gehouden met de prioritaire rioleringen die door Aquafin zullen worden aangelegd.

Dezelfde spreker erkent dat het ontwerp van decreet op het Investeringsfonds niet alle problemen kan oplossen. Wel moet het ontwerp van decreet een aantal prioritaire problemen in die mate oplossen dat de toekomst niet wordt gehypothekeerd. De interveniënt doet een beroep op de Commissie : kan men het ontwerp van decreet zomaar goedkeuren, als men rekening houdt met een aantal fundamentele problemen ? Volgens deze spreker moet de inwerkingtreding van het decreet worden uitgesteld teneinde de rioleringsproblematiek grondig te bekijken. Tegenover de tientallen miljarden frank voor het waterzuiveringsbeleid staat slechts 600-700 miljoen frank voor de uitbouw van gemeentelijke rioleringen. Dit is een politiek anachronisme dat niemand zal begrijpen.

Inhakend op de vaststelling dat Aquafin prioritaire rioleringen zal aanleggen, vraagt een lid of deze prioritaire rioleringen niet in het Investeringsfonds kunnen worden opgenomen. De vorige spreker meent dat het pakket prioritaire rioleringen in het MINA-fonds kan worden opgenomen.

Een lid wijst erop dat de nieuwe regeling in het kader van Aquafin voor de gemeenten gunstiger is op het vlak van de zuivering van afvalwater, collectoren en prioritaire rioleringen. Binnen die regeling is het mogelijk om subsidies te verkrijgen voor het oprichten of uitbreiden van zuiveringssta-

tions, collectoren en prioritaire rioleringen. De prioritaire rioleringen vormen de verbinding tussen de collectoren en het rioleringsnet en zijn ten opzichte van vroeger een nieuw subsidiëringselement tegen 100 % !

Volgens het lid is de grond van de zaak uiteindelijk niet de datum van inwerkingtreding van het Investeringsfonds, maar het pakket trekkingsrechten waarover men beschikt. Als het Investeringsfonds pas op 1 januari 1992 in werking treedt, zal men opnieuw dezelfde discussie krijgen over de omvang van het Investeringsfonds. In de komende maanden zal het beschikbare bedrag niet plots stijgen.

Een lid merkt op dat de gewestwegen te pas en te onpas worden verbeterd op initiatief van Openbare Werken. Dit veroorzaakt kosten voor de gemeenten. De gemeenten zijn dan immers verplicht om voetpaden, fietspaden, rioleringen, enz. te voorzien. Het gaat dikwijls om belangrijke bedragen. Hoe moeten de gemeenten die uitgaven financieren ? Heeft de Gemeenschapsminister ter zake een oplossing ?

Een lid stelt vast dat minstens vier problemen rond het Investeringsfonds bestaan. Het betreft de problemen in verband met de gewestwegen, het recente bibliotheekdecreet, de rioleringen en de debudgettering van het Investeringsfonds. Het probleem inzake de rioleringen zal volgens de Gemeenschapsminister maar worden opgelost als er een 100 %-subsidiëring komt. Dit betekent dat, als men ter zake niet arbitreert, de gemeenten zullen wachten tot er voor 100 % wordt gesubsidieerd. Vooraleer men definitief uitspraak doet over het nieuwe Investeringsfonds moet men de vier vermelde problemen oplossen.

Spreker meent dat de eindstemming over het ontwerp van decreet moet worden uitgesteld totdat de Vlaamse Executieve een uitspraak heeft gedaan over de problematiek van de rioleringen en de gewestwegen. Wat de rioleringen betreft stelt het lid dat Aquafin hoogstens 20 % van de investeringskost van de gemeenten zal overnemen. De kost voor de gemeenten blijft dus ongelooflijk zwaar. Men moet het probleem van de gemeentelijke investeringen globaal aanpakken. Budgettair moet het probleem worden opgelost door interne verschuivingen in de begroting, bijvoorbeeld 5 miljard frank vanuit de economische expansie naar het MINA-fonds. Debudgettering is geen oplossing.

In verband met het eventueel uitstel van de datum van inwerkingtreding van het Investeringsfonds vraagt een ander lid of de Gemeenschapsminister kan garanderen dat de gemeentebegrotingen die — zoals in Antwerpen — moeilijk tot stand gekomen zijn, minimaal kunnen worden gerespecteerd.

Een verslaggever pleit ervoor om de ingangsdatum op 1 januari 1991 te behouden. Tevens vraagt hij of er geen formule kan worden gevonden die belet dat bovengemeentelijke beslissingen van de Vlaamse Executieve zouden raken aan de in het Investeringsfonds opgenomen bedragen. Een dergelijke formule zou heel wat betwistingen uitsluiten en draagt bij tot de rechtszekerheid.

Een lid meent dat de ingangsdatum van 1 januari 1991 een onbehoorlijke daad van bestuur is tegenover de gemeenten. De gemeenten hebben immers geen onderrichtingen gekregen over de datum van inwerkingtreding van het Investeringsfonds. De begrotingsonderrichtingen 1991 stellen duidelijk dat de gemeenten inzake de trekkingsrechten uit het Investeringsfonds hetzelfde bedrag als in 1990 moeten inschrijven. Bij het nu van kracht zijnde decreet heeft men

meer dan twee jaar nodig gehad om alle uitvoeringsbesluiten tot stand te brengen. Eén januari 1991 is intussen verstreken en men is nog maar aan de discussie in Commissie toe. Nu blijkt dat er heel wat problemen aan het Investeringsfonds zijn verbonden. Kleine gemeenten zullen bijvoorbeeld geen wegen van groot verkeer meer kunnen aanleggen. Deze kleine gemeenten hebben ook geen middelen voor de uitbouw van een bibliotheekinfrastructuur. Men moet de datum van inwerkingtreding uitstellen tot 1 januari 1992.

Een lid wijst erop dat de discussie over de inwerkingtreding van het nu van kracht zijnde Investeringsfonds vanuit een ander perspectief gebeurde. In het oorspronkelijk ontwerp stond ingeschreven dat de Vlaamse Executieve de datum van inwerkingtreding zou bepalen. Door de Commissie werd dit niet aanvaard en uiteindelijk werd het de Vlaamse Raad die de datum van inwerkingtreding bepaalde.

Een lid vraagt welke besluiten er nodig zijn voor de uitvoering van het voorliggende decreet.

Een lid merkt op dat de vergrijzing van de bevolking ook op gemeentelijk vlak problemen stelt. De gemeenten worden zo bijvoorbeeld geconfronteerd met de opvang van bejaarden. Hier en daar hebben gemeenten rusthuizen, bejaardenhomes, enz. opgericht. De Vlaamse Gemeenschap geeft hiertoe subsidies. Kan men, nu het Investeringsfonds wordt verruimd, de verruiming niet doortrekken tot de onroerende investeringen in de bejaardensector ? Indien dit het geval wordt, krijgen de gemeenten de kans om al dan niet te investeren in bejaardenvoorzieningen.

2. Antwoorden van de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt

De Gemeenschapsminister stelt vast dat er eensgezindheid is over de essentie van het ontwerp van decreet en dat het ontwerp van decreet terecht beschouwd wordt als een vergroting van de gemeentelijke autonomie en als een vorm van objectivering van het beleid van de centrale overheid tegenover de gemeenten. De decretale garantie van de trekkingsrechten maakt tevens een betere en exactere meerjarenplanning mogelijk.

Gemeenschapsmaterie – gewestmaterie

De dotatie aan het Investeringsfonds bedraagt 4.488,2 miljoen frank. Daarvan is ongeveer 600 miljoen frank, hetzij ongeveer 13 % bestemd voor gemeenschapsmaterie.

Met betrekking tot de suggestie om de dotatie te splitsen in een gedeelte bestemd voor gemeenschapsmaterie en een gedeelte bestemd voor gewestmaterie merkt de Gemeenschapsminister op dat dit voor een stuk verband houdt met de gemeentelijke autonomie. Een gemeente kan op een bepaald ogenblik bewust voorrang willen geven aan werken uit de gemeenschapssfeer.

Het voor gemeenschapsmaterie bestemde gedeelte van de dotatie aan het Investeringsfonds vertegenwoordigt minder dan twee miljoen frank per gemeente. Dit betekent voor de grootste gemeenten misschien zes tot zeven miljoen frank ; voor de kleine gemeenten komt dit neer op een bedrag ver beneden twee miljoen frank. Dit zijn lage bedragen waarmee niet veel initiatieven op gemeenschapsniveau kunnen worden

verwezenlijkt. De opsplitsing in gemeenschaps- en gewestmaterie houdt voor de gemeenten ook een vermindering in van de keuzeautonomie inzake prioriteiten. Uiteraard is er een samenhang met de grote werken. Er zijn nu trouwens gemeenten die niet onmiddellijk voor de uitdaging staan om nog veel te investeren inzake gemeenschapsmateries. Sommige gemeenten zijn op dit vlak goed uitgerust en beschikken over een bibliotheek, een sportcentrum, een cultureel centrum, enz. Dergelijke gemeenten zouden dus hun trekkingsrechten inzake gemeenschapsmateries moeilijker kunnen aanwenden. De Gemeenschapsminister besluit dat het niet aangewezen is om de dotatie aan het Investeringsfonds op te splitsen in gemeenschaps- en gewestmateries.

Centrumfunctie

De Gemeenschapsminister beseft dat het in het ontwerp opgenomen criterium — 100.000 frank trekkingsrechten uit het Gemeentefonds — om de centrumfunctie te meten niet het ideale is. Het is niet altijd een gemeente met een groot trekkingsrecht die een centrumfunctie vervult. Men moet misschien een ander criterium zoeken om de centrumfunctie te meten. De centrumfunctie moet worden gevaloriseerd. Het toevoegen van de wegingscoëfficiënt van 5 % aan het criterium ,,aantal woongelegenheden" valoriseert de centrumfunctie niet, maar laat de wet van de grote getallen spelen, waardoor de grotere gemeenten beter gediend zijn. Natuurlijk hebben de meeste grote gemeenten een centrumfunctie, maar Veurne bijvoorbeeld vervult, ondanks een vrij laag inwonersaantal, toch een centrumfunctie met de eraan verbonden lasten.

Nominatieve lijsten van de dossiers per gemeente

De lijsten zullen aan de Commissie worden bezorgd.

Datum van inwerkingtreding

De Gemeenschapsminister wijst erop dat de Vlaamse Executieve het ontwerp van decreet heeft ingediend met 1 januari 1991 als datum van inwerkingtreding. Tot nu toe zijn er wel vragen over de datum van inwerkingtreding gesteld, maar werd nog geen amendement ingediend. Als ter zake amendementen worden ingediend, zal de Gemeenschapsminister deze amendementen aan de Vlaamse Executieve voorleggen.

Gevolgen van een eventueel uitstel van de datum van inwerkingtreding

Indien de datum van inwerkingtreding van het nieuwe Investeringsfonds wordt uitgesteld, is het mogelijk om de weerslag van dit uitstel op de begroting 1991 van de Vlaamse Gemeenschap technisch op te vangen door de globale dotatie te ventileren naar de oorspronkelijke basisallocaties en per basisallocatie te debudgetiseren. Indien men, zoals vroeger, bepaalde basisallocaties budgetiseert en andere debudgetiseert, zal het begrotingsdeficit toenemen.

In de veronderstelling dat in 1991 opnieuw kan worden gesubsidieerd, zal de Commissie daarover opnieuw moeten discussiëren en moet men proberen om een politieke consensus te bereiken over de aanwending in 1991.

Uitvoeringsbesluiten en omzendbrieven

Twee punten moeten bij besluit en omzendbrief verder worden uitgewerkt. Het betreft de procedure en de percen-

tages. De procedure wordt bij omzendbrief uitgewerkt. De percentages worden bij één of meerdere besluiten vastgesteld.

De Gemeenschapsminister verklaart geen problemen te hebben om de uitvoeringsbesluiten aan de Commissie voor te leggen. Het vaststellen van de percentages is belangrijk, want de politieke essentie van het beleid ligt in het vaststellen van de percentages. Eenmaal het Investeringsfonds decretaal vastligt, is er nog een zekere maneuvreerruimte bij de begrotingsopmaak, waar men bijvoorbeeld de dotatie aan het Investeringsfonds kan verhogen. Een andere politieke beleidsruimte ligt in de mogelijkheid om te subsidiëren. Vermits de rioleringen moeten afgestemd zijn op de waterzuiveringsstations, zou men bijvoorbeeld de rioleringswerken voor 90 % kunnen subsidiëren. Het politieke beleid wordt dus geïllustreerd door de percentages.

Omvang van de dotatie

De dotatie wordt decretaal vastgelegd en aangepast aan de evolutie van de bouwkosten, zodat de jaarlijkse bouwcapaciteit onaangetast blijft. De dotatie ligt inderdaad laag. De toestand is momenteel zo dat er voor elke toegekende frank zeven frank wordt geweigerd. Gezien de budgettaire toestand is een hoger dotatiebedrag op heden echter niet mogelijk. Er is wel een objectieve vooruitgang doordat de bouwcapaciteit in reële termen wordt gegarandeerd.

Problematiek van de grote werken

Het is duidelijk dat de toegekende trekkingsrechten de gemeenten niet in staat stellen om bijvoorbeeld een nieuw gemeentehuis te bouwen. Als men over twee jaar de functionering van het Investeringsfonds evalueert, zal men deze problematiek moeten proberen op te lossen. Hopelijk is er dan enige budgettaire ruimte om de grote werken aan bod te laten komen.

De suggestie om een stuk van het Investeringsfonds af te nemen en te reserveren voor grote werken is volgens de Gemeenschapsminister geen goede suggestie, omdat men zo binnen een bodemkoers het bedrag voor alle gemeenten nog eens verlaagt, teneinde aan een aantal gemeenten iets te kunnen geven voor grote werken. Toch zal men over afzienbare tijd de problematiek van de grote werken moeten beantwoorden.

Opname van de wet Brunfaut en van de eredienstgebouwen en de vrijzinnige huizen in het Investeringsfonds

Van het in de aangepaste begroting 1990 voorziene bedrag van 821,1 miljoen frank (artikel 51.06.78) voor de toepassing van de wet Brunfaut wordt 100 miljoen frank in het Investeringsfonds opgenomen. Dit bedrag betreft het gedeelte dat voorheen rechtstreeks aan de gemeenten ten goede kwam. Verder is het ook zo dat de beslissing van een gemeente om een bepaald werk, bijvoorbeeld een sociale verkaveling, al dan niet uit te voeren past in de gemeentelijke autonomie.

De eredienstgebouwen en de huizen voor de vrijzinnigen worden omwille van hun specifieke aard buiten het Investeringsfonds gehouden.

Brusselse gemeenten

De Vlaamse Executieve zal een amendement indienen inzake de Brusselse gemeenten. De heren Anciaux, Vanhorenbeek en Van Vaerenbergh hebben al een amendement inge-

diend. Bij de beoordeling van de Brusselse situatie zijn twee elementen van belang : ten eerste de vraag of het bedrag ten voordele van de Brusselse gemeenten van de totale dotatie wordt afgenomen of eraan wordt toegevoegd en, ten tweede, de vaststelling van het bedrag ten voordele van de Brusselse gemeenten. Persoonlijk meent de Gemeenschapsminister dat het bedrag ten voordele van de Brusselse gemeenten bij de dotatie aan het Investeringsfonds moet worden toegevoegd. Wel dient de Vlaamse Executieve zich hierover nog uit te spreken. Het amendement van de heren Anciaux, Vanhorenbeek en Van Vaerenbergh wil 3 % van de totale dotatie voor Brussel reserveren, dit is 132 miljoen frank. Als men het bedrag vaststelt in functie van het aantal Vlaamse inwoners in Brussel ten opzichte van het totale bedrag dat in het Investeringsfonds voor gemeenschapsmateries is voorzien, zou het bedrag maar 15 tot 17 miljoen frank mogen zijn. Politiek gesproken is dit dan te laag. Het moet dus meer zijn. Hoeveel het bedrag juist moet zijn hangt gedeeltelijk samen met het antwoord op de vraag of het bedrag ten voordele van Brussel bij de dotatie wordt voorafgenomen of toegevoegd.

Bibliotheekdecreet

De Gemeenschapsminister antwoordt dat hij het probleem wel degelijk in de Vlaamse Executieve ter sprake zal brengen. Hij zal tevens de Vlaamse Executieve vatten inzake het Brusselse probleem en, in de veronderstelling dat er in de Commissie ter zake een amendement wordt ingediend, over de ingangsdatum.

Vergrijzing van de bevolking — rusthuizen

De Gemeenschapsminister antwoordt dat er ter zake nu al subsidiëringssystemen ten algemenen titel bestaan, waarvan zowel vzw's als gemeenten gebruik kunnen maken. Als men het Investeringsfonds zou verruimen tot de bejaardensector, zou men deze subsidies eerst moeten opsplitsen in een gedeelte openbare sector en een gedeelte privé-sector. Dit is moeilijk en verregaand. Het zou ook betekenen dat men politiek moet beslissen over het openbaar gedeelte, zonder dat men zeker is dat dit gedeelte effectief wordt aangewend voor die bejaardensector. Steunend op de gemeentelijke autonomie en gelet op het misschien lage bedrag, zouden gemeenten kunnen beslissen dat investeringen in de bejaardensector voor hen niet prioritair zijn. Zo zouden bedragen, die nu in de bejaardensector worden geïnvesteerd, voor andere doeleinden worden gebruikt. Dit is contraproduktief.

Rioleringswerken — waterzuiveringsstations

De Gemeenschapsminister meent dat het geen nieuw probleem betreft. Een waterzuiveringsbeleid kan inderdaad in vraag worden gesteld, als er geen of onvoldoende rioleringstoevoer is. Nu zijn er inderdaad een aantal waterzuiveringsinstallaties met een laag rendement omwille van een gebrekkige rioleringstoevoer. Het probleem wordt voor een stuk opgelost door de door Aquafin geplande aanleg van prioritaire rioleringen. Een volledige oplossing wordt hierdoor echter niet bereikt, te meer daar de gemeentelijke autonomie allicht zal meebrengen dat een aantal gemeenten geen voorkeur zal geven aan rioleringswerken. Men moet zich hierbij wel realiseren dat autonomie haar beperkingen kent. Bij autonomie is het probleem dat een centraal gewild beleid soms kan botsen met de autonomiegedachte, in die zin dat men het erover eens is dat er een probleem is inzake de aansluiting van rioleringen op de waterzuiveringsstations en dat dit pro-

bleem moet worden opgelost, maar dat, in autonomie vertaald, gemeenten geneigd zijn om andere keuzen te maken. Als men de problematiek echt wil oplossen, zal de enige mogelijkheid zijn dat het centrale gezag verplichtend optreedt tegenover de gemeenten, wat inhoudt dat de centrale overheid dan zelf voor nagenoeg 100 % de kosten draagt. Indien dit niet gebeurt, zal men de problematiek nooit oplossen. Men zal dwars tegen de gemeentelijke autonomie moeten ingaan en ter zake een afzonderlijk bedrag moeten voorzien. Dit bedrag zou aan het Investeringsfonds kunnen worden toegevoegd, maar dan wordt de problematiek gewoon verschoven. Men kan ook de rioleringswerken uit het Investeringsfonds lichten en afzonderlijk ter beschikking van de gemeenten stellen. Dit zou echter de investeringsmogelijkheden van de gemeenten zwaar naar beneden drukken. Ten slotte kan men ook het probleem op budgettair-politiek vlak stellen waarbij men dan een ernstige afzonderlijke inspanning zal moeten leveren. Het probleem ligt uiteindelijk op hetzelfde budgettair vlak als het probleem van de grote werken. Wel is het probleem niet oplosbaar via het Investeringsfonds ; het ontwerp van decreet voorziet 800 à 900 miljoen frank trekkingsrechten voor rioleringswerken.

Vier problemen rond het Investeringsfonds ?

De Gemeenschapsminister is van mening dat een lid oude en nieuwe problemen door mekaar gooit. Er zijn drie recente problemen : de ingangsdatum, voor zover er een amendement wordt ingediend ; de bibliotheken ten gevolge van het in december 1990 goedgekeurd decreet en de Brusselse gemeenten waarvoor de Vlaamse Executieve een amendement zal indienen. De problemen in verband met de gewestwegen en met de rioleringen zijn niet nieuw. Men moet deze problemen uiteraard niet uit de weg gaan. Het probleem van de gewestwegen zal in samenspraak met Openbare Werken moeten worden opgelost, maar belast de totstandkoming van het voorliggende ontwerp van decreet niet. Het probleem inzake de rioleringen is evenmin nieuw. Het is logisch dat Gemeenschapsminister Kelchtermans het probleem onderkent en dat er in een volgende budgettaire bespreking met het probleem rekening moet worden gehouden. De oplossing van deze bestaande problemen zal stapsgewijze moeten gebeuren en ligt buiten het Investeringsfonds. Het Investeringsfonds heeft een dubbele verdienste : het biedt naast rechtszekerheid aan de gemeenten eveneens objectiviteit en grotere autonomie. Meer pretenties heeft het Investeringsfonds niet.

Gewestwegen

De Gemeenschapsminister erkent dat op initiatief van het Vlaamse Gewest uitgevoerde werken voor de gemeenten kosten kunnen veroorzaken. In de huidige situatie moeten de gemeenten hiertoe een beroep doen op het Investeringsfonds. De logica zou echter zijn dat het gewestbestuur de consequenties draagt van zijn eigen optreden. Het is logisch dat, als het gewestbestuur beslist tot verbetering van een gewestweg, een gemeentebestuur niet wordt opgezadeld met bijkomende kosten die eventueel zelfs de volledige trekkingsrechten kunnen opslorpen zonder dat de gemeente een politieke beslissing inzake de aanwending van deze trekkingsrechten heeft kunnen nemen. Op dit vlak zal de discussie moeten worden gevoerd in samenspraak met de bevoegde Gemeenschapsminister.

De Gemeenschapsminister bevestigt dat de essentie van de discussie slaat op de budgettaire massa. Pleiten — zoals een lid doet — om de eindstemming uit te stellen is weinig

realistisch. Met dergelijke werkwijze wordt geen enkel decreet gestemd.

Gevolgen van een eventueel uitstel van de datum van inwerkingtreding op de stad Antwerpen

De Gemeenschapsminister stelt uitdrukkelijk dat een eventueel uitstel van de inwerkingtreding van het Investeringsfonds niets wijzigt aan het engagement dat ten opzichte van de stad Antwerpen werd aangegaan vanuit de veronderstelling dat het Investeringsfonds op 1 januari 1991 in werking treedt. Antwerpen doet een uitermate zware inspanning en komt zijn verplichtingen na. Het getuigt dan ook van fair play dat het Vlaamse Gewest eveneens zijn verbintenissen nakomt.

Inwerkingtreding op 1 januari 1991 : daad van onbehoorlijk bestuur ?

In verband met de datum van inwerkingtreding merkt de Gemeenschapsminister op dat 1 januari 1991 inderdaad al voorbij is en dat het decreet terugwerkende kracht zal hebben als de voorziene datum van inwerkingtreding wordt gehandhaafd. Het is eveneens juist dat dit begrotingswijzigingen zal meebrengen. Men kan dit echter niet als een daad van onbehoorlijk bestuur bestempelen. Begrotingswijzigingen zijn een normale procedure in de gemeenten en zijn trouwens niet onoverkomelijk. De discussie over de datum van inwerkingtreding betreft eerder een opportuniteitsvraag. Thans is het onmogelijk onderrichtingen te geven over een ontwerp van decreet dat nog geen decreet is. Dit ware een belediging van de Vlaamse Raad. De begrotingsomzendbrief 1991 is uiteraard geschreven op grond van de bestaande regeling. Wel werd in de omzendbrief het nieuwe Investeringsfonds aangekondigd.

Men moet niet overdrijven inzake de nodige tijd om de uitvoeringsbesluiten en de omzendbrief op te stellen. Indien de Commissie het wil, kan de Gemeenschapsminister over een maand de uitvoeringsbesluiten en de omzendbrief voorleggen.

COMMISSIEVERGADERING VAN 31 JANUARI 1993

1. Uiteenzetting door de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt over de houding van de Vlaamse Executieve tegenover de ingediende amendementen en de in de Commissievergaderingen van 20 december 1990 en 8 januari 1991 opgeworpen problemen

Amendement van mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche en de heer C. Marchand (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 2)

Het amendement strekt ertoe om in artikel 6, § 2, 1, 25° de woorden „met uitzondering van de havens van Antwerpen en Gent" te vervangen door de woorden „met uitzondering van de havens van Antwerpen, Gent en Oostende". De indieners van het amendement stellen in hun verantwoording dat het amendement het logische uitvloeisel is van het amendement dat zij indienden op artikel 19 van het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991. Voorts wijzen ze er in hun verantwoording op dat er geen objectieve gronden te vinden zijn voor het onderscheid dat in het ontwerp gemaakt wordt tussen Antwerpen, Gent en Oostende.

Door de Vlaamse Executieve werd bij artikel 19 van het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting 1991 een amendement van dezelfde strekking als dit van mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche en de heer C. Marchand ingediend. Dit amendement van de Vlaamse Executieve werd door de Commissie voor Financiën en Begroting (Stuk 8 (1989-1990) – Nr. 7, p. 74) en de Vlaamse Raad goedgekeurd. Tengevolge van dit amendement werd het krediet van basisallocatie 63.14.82 — tussenkomst in de kosten van werken die worden uitgevoerd in de door de steden Antwerpen, Gent en Oostende beheerde havens — met 30 miljoen frank vermeerderd en werd de dotatie aan het Investeringsfonds met 30 miljoen frank verminderd.

De Vlaamse Executieve wil haar houding die ze bij de algemene uitgavenbegroting heeft aangenomen doortrekken en zal daarom het amendement van mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche en de heer C. Marchand aanvaarden. Dit heeft wel een gevolg op de in artikel 2 vermelde dotatie aan het Investeringsfonds. Via een in te dienen amendement wil de Vlaamse Executieve de referentiedotatie dan ook laten vaststellen op 4.458,2 miljard frank in plaats van op 4.488,2 miljoen frank.

Vlaamse Gemeenschap te Brussel

De Vlaamse Executieve dient ter zake een amendement in (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 4). Bij het indienen van het ontwerp van decreet was de Brusselse problematiek vergeten. Door het amendement wordt dit rechtgezet.

Het Investeringsfonds bevat een bedrag van ongeveer 600 miljoen frank trekkingsrechten voor onroerende investeringen inzake gemeenschapsmateries. Op grond van hun aantal hebben de Brusselse Vlamingen daarin een aandeel van ongeveer 15 miljoen frank. Gelet op de specifieke Brusselse problematiek is dit te laag. Een grotere inspanning is dus nodig. Anderzijds moet men ook rekening houden met de noodzaak om de begroting onder controle te houden. De middelen voor Brussel zullen dus gedeeltelijk uit het Investeringsfonds komen en gedeeltelijk buiten het Investeringsfonds worden gezocht. Nieuwe middelen zijn dus nodig.

Vandaar dat de Vlaamse Executieve een systeem voorstelt waarbij in 1994 — op kruissnelheid — een bedrag van 60 miljoen frank wordt voorzien. Dit bedrag evolueert dan mee met het Investeringsfonds. Van dit bedrag van 60 miljoen frank is 20 miljoen frank afkomstig uit het huidige Investeringsfonds als voorafname op de in het artikel 2 van het ontwerp van decreet vermelde dotatie. De resterende 40 miljoen frank wordt gefinancierd vanuit de algemene begrotingsmiddelen.

Concreet betekent dit dat in 1991 een bedrag van 20 miljoen frank is voorzien voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie De aanwendingsvoorwaarden zullen door de Vlaamse Executieve worden bepaald. In 1992 wordt 35 miljoen frank voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie voorzien. Daarvan is dan 20 miljoen frank afkomstig uit het huidige Investeringsfonds en 15 miljoen frank uit de algemene middelen. In 1993 is 50 miljoen frank bestemd voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie : 20 miljoen frank uit het Investeringsfonds en 30 miljoen frank uit de algemene middelen. In 1994 speelt dit mechanisme opnieuw : uit de algemene middelen wordt dan 40 miljoen frank toegevoegd voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Via dit amendement geeft de Vlaamse Executieve vier maal het bedrag dat in principe mathematisch aan de Vlaam-

se Brusselaars zou toekomen. Politiek is dit belangrijk : het toont aan dat de Vlaamse Executieve Brussel niet vergeet. Uit het amendement blijkt ook de bekommernis van de Vlaamse Executieve om de begroting te beheersen. Door het amendement wordt tenslotte ook een evenwicht bereikt tussen de financiering vanuit de algemene middelen en de voorafname ten nadele van de gemeenten van het Vlaamse Gewest.

Amendement van de heer E. Vankeirsbilck (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 3)

Het vroeger gebruikte criterium om de centrumfunctie te meten, namelijk de „typologie van de gemeente", is voorbijgestreefd. De Gemeenschapsminister beseft ter dege dat het nieuwe criterium — 100 miljoen frank trekkingsrechten uit het Gemeentefonds — evenmin ideaal is. Niettemin vraagt de Gemeenschapsminister in principe de verwerping van het amendement van de heer E. Vankeirsbilck.

Het lijkt niet opportuun om de weigingscoëfficiënt van 5 % voor de centrumfunctie toe te voegen aan de wegingscoëfficiënt van 15 % voor het aantal woongelegenheden. Op die wijze wordt immers geen rekening meer gehouden met de bijkomende lasten die aan sommige gemeenten door buurgemeenten worden opgelegd. Een van de doelstellingen van het ontwerp van decreet is om een zo groot mogelijke objectivering te bereiken door de verdelingscriteria derwijze te definiëren dat beïnvloeding van buiten niet mogelijk is. Het criterium dat in het ontwerp van decreet voor de centrumfunctie wordt voorgesteld — 100 miljoen frank trekkingsrechten uit het Gemeentefonds — is niet altijd inhoudelijk 100 % dekkend. Dit is de zwakte van het criterium. Het criterium is evenwel eenvoudig en niet beïnvloedbaar. In die zin gaat het om een valabel criterium.

Het bedrag van 100 miljoen frank trekkingsrechten uit het Gemeentefonds dat als criterium voor de centrumfunctie wordt gehanteerd, is arbitrair vastgesteld vanuit de overweging dat slechts een beperkt aantal gemeenten van dit criterium moet kunnen genieten.

Het verschil tussen het amendement van de heer E. Vankeirsbilck en het ontwerp van decreet ligt in het aantal gemeenten dat van de centrumfunctie kan genieten. In het ontwerp van decreet wordt bewust geopteerd voor een beperkt aantal gemeenten dat van de centrumfunctie kan genieten. In het amendement wordt deze centrumfunctie opengetrokken naar alle gemeenten. Het in het ontwerp van decreet arbitrair vastgestelde bedrag van 100 miljoen frank trekkingsrechten uit het Gemeentefonds laat de centrumfunctie slechts voor een beperkt aantal gemeenten spelen, maar geeft inhoudelijk niet steeds volledig de centrumfunctie weer.

De Gemeenschapsminister herhaalt tenslotte zijn vraag tot verwerping van het amendement.

Bibliotheekdecreet

Het politiek akkoord tussen de vier grote partijen dat resulteerde in een wijziging van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk voorziet dat elke gemeente uiterlijk op 1 januari 1995 moet beschikken over een gemeentelijke openbare bibliotheek. Momenteel voldoen een 80-tal gemeenten nog niet aan deze decretale verplichting. De lijst van deze gemeenten is als bijlage 2 bij dit verslag gevoegd.

De doelstelling van het bibliotheekdecreet is om uiteindelijk in elke gemeente te beschikken over een plaatselijke openbare bibliotheek (POB).

De Gemeenschapsminister brengt vervolgens de belangrijkste elementen van het politiek akkoord in herinnering :

— Het aantal privaatrechtelijke bibliotheken wordt vastgesteld op 27. Dit betekent dat nog 5 privaatrechtelijke bibliotheken kunnen worden erkend op voorwaarde dat er voldoende financiële garanties komen voor de uitvoering van het bibliotheekdecreet.

— De structuur van de privaatrechtelijke bibliotheken wordt bevroren, hetgeen impliceert dat er geen nieuwe filialen en geen nieuwe uitleenposten worden ingericht. Tevens dient een nominatieve en uitdovende lijst aan het decreet te worden toegevoegd, met aanwijzing van het werkgebied.

— Er komt geen derde crisisbesluit, zodat de wet van 17 oktober 1921 betreffende de openbare bibliotheken tot 31 december 1990 van toepassing blijft. Voor de gemeenten zonder plaatselijke openbare bibliotheek wordt een overgangsregeling uitgewerkt.

Het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 betreffende het toekennen van toelagen voor gebouwen en van uitrustingsgoederen aan de Nederlandstalige openbare bibliotheken door de Staat voorziet een betoelaging van 60 % van de subsidieerbare uitgaven. Deze uitgaven worden in het koninklijk besluit gedefinieerd als de werkelijke kostprijs van de werken vermeerderd met het forfaitair ereloon van de ontwerpers.

Het vermoeden bestaat nu dat gemeenten — ingevolge het Investeringsfonds — het gebrek aan middelen zouden kunnen inroepen om geen bibliotheek op te richten en om dus geen uitvoering te geven aan het bibliotheekdecreet. De Vlaamse Executieve heeft dan ook gemeend dat er iets moest worden gedaan voor deze gemeenten, zonder dat dit evenwel ten laste komt van de andere gemeenten. Daarom maakt de Vlaamse Executieve zich sterk dat zij gedurende vier jaar, te beginnen in 1991, in de algemene uitgavenbegroting 80 miljoen frank zal inschrijven. Het betreft een specifieke subsidiëring — los van het Investeringsfonds — ter uitvoering van het bibliotheekdecreet tegen 1 januari 1995. De Vlaamse Executieve zal in het ontwerp van aanpassingsblad 1991 deze 80 miljoen frank voorzien.

Rioleringswerken — waterzuiveringsstations

De burger verwacht dat het water in de waterlopen zuiver is of wordt. Dit resultaat kan slechts worden bereikt als de aansluiting op de waterzuiveringsstations aanwezig is, met andere woorden als ook de gemeenten hun medewerking verlenen aan het waterzuiveringsbeleid van de Vlaamse Executieve.

Door het Investeringsfonds wordt dit gedeeltelijk mogelijk gemaakt. De Vlaamse Executieve realiseert zich dat het Investeringsfonds daartoe allicht ontoereikend is. Vandaar dat de Vlaamse Executieve na één jaar werking van het Investeringsfonds de aanwending van de trekkingsrechten wil evalueren. Indien zou blijken — wat waarschijnlijk is — dat het bedrag dat voor rioleringswerken nodig is de middelen van het Investeringsfonds ver overtreft of dat de gemeenten hun trekkingsrechten niet voor rioleringswerken gebruiken, zal de Vlaamse Executieve de budgettaire conclusies moeten trekken. Wil men zuiver water tegen een bepaald tijdstip hebben, dan zal allicht, na evaluatie, een bijkomende investeringsmassa moeten worden vrijgemaakt. Het betreft dus een operatie op termijn.

Grote werken

Het is duidelijk dat de meeste grote werken niet binnen het Investeringsfonds zullen kunnen worden gerealiseerd. Het is eveneens duidelijk dat na een evaluatie van het Investeringsfonds zal blijken dat een bijkomende subsidiëringsmassa voor grote werken nodig is. Het probleem van de grote werken kan daarbij niet worden opgelost door de massa van het Investeringsfonds te maximaliseren. Het verdrievoudigen of verviervoudigen van het Investeringsfonds houden immers geen garantie in dat het geld terechtkomt in de gemeenten waar grote werken op stapel staan.

De Vlaamse Executieve beseft dat een evaluatie al na één jaar nodig is. Die evaluatie zal moeten duidelijk maken welke richting men uitgaat inzake grote werken en inzake rioleringswerken. Het is quasi-zeker dat men de richting van een subsidiëring opgaat. Politiek komt het Investeringsfonds er dan op neer dat aan alle gemeenten jaarlijks een basisgarantie inzake investeringsmiddelen wordt gegeven.

Gewestwegen

De Vlaamse Executieve onderkent het probleem. In het verleden was het zo dat Openbare Werken bepaalde initiatieven niet kon realiseren, omdat men budgettair niet op dezelfde golflengte zat als de gemeenten. Indien de gemeenten niet financieel tussenkomen in de gewestwegen, zal — zo vreest men terecht — de inspraak van de gemeenten minimaal worden. Dan zal men onvoldoende rekening houden met de gelijktijdige uitvoering van gewestwegen met werken die enkel voor de gemeenten belangrijk zijn.

De problematiek is complex en heeft een weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en op de gemeentebegrotingen. Daarom meent de Vlaamse Executieve dat de problematiek prioritair moet worden onderzocht in een werkgroep. De werkgroep, samengesteld uit vertegenwoordigers van de betrokken kabinetten en de bevoegde administratie, is er mee belast passende voorstellen te doen aan de Vlaamse Executieve.

Datum van inwerkingtreding

Het principe van het Investeringsfonds is in het Regeerakkoord opgenomen. Voor de Vlaamse Executieve gaat het dus om een belangrijk principe. Na beraadslaging handhaaft de Vlaamse Executieve 1 januari 1991 als datum van inwerkingtreding.

2. Vragen en opmerkingen van de leden

Een lid is van oordeel dat de Vlaamse Executieve, ondanks beraadslaging, geen afdoende oplossing weet te geven aan het probleem van de rioleringswerken. Volgens de uiteenzetting door de Gemeenschapsminister zal de Vlaamse Executieve de werking van het Investeringsfonds evalueren. Nu weet men echter al dat er tientallen miljarden nodig zullen zijn om gestalte te geven aan het waterzuiveringsbeleid van de Vlaamse Executieve. De vraag was dan ook niet of de Vlaamse Executieve het probleem gaat evalueren, maar wel hoe de versnelling in het waterzuiveringsbeleid wordt ondersteund door een versnelling van de aan de gemeenten ter beschikking gestelde middelen voor rioleringswerken. De uiteenzetting van de Gemeenschapsminister illustreert enkel het probleem, maar toont niet aan hoe het zal worden opgelost. Er moet een oplossing zijn vooraleer het decreet in werking

treedt. De datum van inwerkingtreding dient dan ook te worden vastgesteld op 1 januari 1992. Spreker dient vervolgens een in die zin opgesteld amendement in (amendement van de heer J. Geysels) (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 4).

Een lid is van oordeel dat de uiteenzetting door de Gemeenschapsminister slechts vage oplossingen biedt voor de gestelde problemen. Als de Vlaamse Executieve wil innoveren, mag ze de daarbij gestelde problemen niet uit de weg gaan door vage beloften. Voor het 80-tal gemeenten dat nog vóór 1 januari 1995 aan de verplichtingen van het bibliotheekdecreet moet voldoen, voorziet de Vlaamse Executieve in 1991 een krediet van 80 miljoen frank. De nieuwbouw van een bibliotheek kost al snel 40 tot 45 miljoen frank. Als men subsidieert aan 60 %, kan men in 1990 hooguit de bouw van drie gemeentelijke bibliotheken subsidiëren. Nochtans moeten voor 1 januari 1995 nog een 80-tal gemeenten een openbare bibliotheek inrichten. Het voorziene krediet van 80 miljoen frank is dan ook niet ernstig. Inzake rioleringen is er vanwege de Vlaamse Executieve gewoonweg geen antwoord gekomen, tenzij dat men het probleem in de toekomst zal bekijken.

Voor de grote werken wordt evenmin een oplossing aangeboden. Vele gemeenten hebben bijvoorbeeld een nieuw gemeentehuis of een brandweerkazerne nodig. Dit zijn dure grote werken die niet in het kader van het Investeringsfonds kunnen worden gefinancierd. Voor dergelijke grote werken is een afzonderlijk krediet nodig waarop selectief wordt gesubsidieerd. Het lid meent dat de gestelde problemen moeten zijn opgelost vooraleer het Investeringsfonds in werking treedt. Het lid dient daarom een amendement in om de datum van inwerkingtreding van het Investeringsfonds uit te stellen tot 1 januari 1992 (amendement van de heren J. Pede en E. Flamant) (Stuk 400 (1990-1991) - Nr. 4).

Een ander lid vraagt zich af wat juist een groot werk is. Een werk van 10 miljoen frank is voor een gemeente van minder dan 5.000 inwoners een zeer belangrijk werk ; voor een gemeente van meer dan 50.000 inwoners is zo'n werk eerder bijkomstig. Voor vele gemeenten stellen de provinciewegen een gelijkaardig probleem als de gewestwegen.

De provinciewegen doorkruisen vele gemeenten. Als een provinciale weg wordt verbeterd, brengt dit voor de betrokken gemeenten bijkomende kosten mee. Dit probleem zou ook moeten worden onderzocht.

Nog een ander lid meent eveneens dat de Gemeenschapsminister slechts vage antwoorden op de gestelde problemen geeft.

Het voor 1991 voorziene krediet van 80 miljoen frank volstaat geenszins om tegen 1 januari 1995 het bibliotheekdecreet volledig te laten uitvoeren. Inzake rioleringswerken is de vaagheid absoluut. Volgens het MINA-plan moet tegen 1995 het water in alle waterlopen zuiver zijn. Op dit ogenblik bedraagt de uitvoeringsgraad van de gemeentelijke rioleringen slechts 55 %. Bij een gemiddelde kostprijs van 7.200 frank per meter riolering is nog 140 miljard frank nodig voor de aansluiting op de moerrioleringen en de prioritaire rioleringen. Indien men geen oplossing geeft aan het rioleringsprobleem schiet men eigenlijk het MINA-plan af.

De houding van de Vlaamse Executieve komt erop neer dat de gemeenten in 1991 hun trekkingsrechten niet voor rioleringswerken moeten gebruiken. Na 1991 komt er immers een evaluatie waarbij — ook volgens de Gemeenschapsminister — zal blijken dat de noodzakelijke gemeentelijke riolerin-

gen niet vanuit het Investeringsfonds kunnen worden gefinancierd. Fundamenteel blijft de vraag dus gesteld of het zinvol is om met het Investeringsfonds te starten zolang een aantal problemen onopgelost blijven. Teneinde deze problemen te kunnen oplossen mag het Investeringsfonds pas vanaf 1 januari 1992 in werking treden.

Weer een ander lid heeft een genuanceerd oordeel over de waterzuiveringsproblematiek. De aan de gemeenten ter beschikking gestelde middelen zijn nog nooit zo optimaal geweest als nu het geval is. In tegenstelling tot vroeger vallen de waterzuiveringsinstallaties niet meer onder de bevoegdheid van de gemeenten. De eraan verbonden werken en investeringen vallen niet langer ten laste van de gemeenten. Dit geldt eveneens voor de collectoren. De prioritaire rioleringen vormen een nieuw begrip en spelen ten voordele van de gemeenten. Prioritaire rioleringen zijn noodzakelijke rioleringen om belangrijke zuiveringen tot stand te brengen. Als een klein gehucht bijvoorbeeld nog niet is aangesloten op een collector, dan kan de noodzakelijke aansluiting voor 100 % worden gesubsidieerd.

De prioritaire rioleringen houden dus een enorme financiële tegemoetkoming voor de gemeenten in. Indien deze prioritaire rioleringen worden gerealiseerd, blijven enkel de huishoudelijke aansluitingen ten laste van de gemeenten. Alle overige rioleringswerken kunnen voor 100 % worden gesubsidieerd.

Een lid is het met de vorige spreker eens dat de prioritaire rioleringen een verbetering inhouden. Wel is een verduidelijking van het begrip prioritaire riolering nodig. In de komende jaren is 140 miljard frank nodig voor rioleringswerken. Indien daarvan 25 % gaat naar prioritaire rioleringen, zullen de gemeenten nog meer dan 100 miljard frank zelf moeten dragen.

Een lid meent dat de discussie essentieel dient te gaan over de manier waarop de investeringsplanning van het MINA-plan zal beantwoorden aan het probleem van de rioleringen. De vraag is dan of het Investeringsfonds voldoende geld voorziet om de dynamiek van de waterzuivering te laten aansluiten op de dynamiek van de rioleringen. Gelet op de gemiddelde investeringsquote van de gemeenten inzake rioleringen, blijft er een ongelofelijke discrepantie tussen de gigantische geldstroom die naar de waterzuiveringsstations toevloeit en de minieme middelen die voor gemeentelijke rioleringswerken worden ter beschikking gesteld. Spreker vraagt hoe de Vlaamse Executieve, nu Aquafin operationeel wordt, de aansluiting van de rioleringen op de politieke doelstellingen van het waterzuiveringsbeleid technisch zal realiseren.

Een lid meent dat niemand verwonderd is dat de Vlaamse Executieve de gestelde problemen niet onmiddellijk kan oplossen. Men moet realistisch blijven. Daarom moet men erkennen dat het beter is dat men het ontwerp van decreet pas stemt als de gestelde problemen zijn opgelost. Het Investeringsfonds moet dan ook slechts vanaf 1 januari 1992 in werking treden.

Een verslaggever vraagt verduidelijking omtrent de door de Gemeenschapsminister verstrekte lijst van de op 31 december 1991 aanhangige dossiers. Welke dossiers vallen onder het Investeringsfonds ? Welke dossiers slaan op de overgangsperiode ? Welke dossiers komen niet in aanmerking ? Is er een criterium om deze dossiers op hun waarde te beoordelen ?

Een lid stelt vast dat sommige leden het bestaan van een aantal problemen aangrijpen om de verdaging van de inwerkingtreding van het Investeringsfonds tot 1 januari 1992 te bepleiten. Begin januari 1992 zullen de problemen echter dezelfde zijn : er zal altijd geld te weinig zijn. Bij de bespreking van het huidige Investeringsfonds was dit eveneens zo. Het probleem is dus van financiële aard. Het verschuiven van de datum van inwerkingtreding zal hieraan niets veranderen.

Spreker wil tevens weten hoe het krediet 1991 op een objectieve wijze zal worden verdeeld, indien de inwerkingtreding van het Investeringsfonds tot 1 januari 1992 wordt uitgesteld.

Een lid is het met de vorige spreker eens dat het financiële probleem van blijvende aard is. Wel meent hij dat de diverse problemen in technische werkgroepen moeten worden uitgediept.

De Voorzitter stelt vast dat de Vlaamse Executieve en de gemeentebesturen weten dat de grote infrastructuurwerken niet kunnen worden gerealiseerd binnen het Investeringsfonds. Binnen twee jaar zou er een nieuwe subsidiëringsregeling komen. Zal dit niet als resultaat hebben dat geen enkele gemeente nog grote werken zal uitvoeren in 1992 en 1993 ? Zullen de gemeenten niet wachten op de nieuwe subsidiëringsregeling ? Wenst de Commissie dit ? Zal dit de bouwsector stimuleren ?

De Voorzitter vraagt tevens of de sector van de bejaardenwoningen, serviceflats enz. niet in het Investeringsfonds moet worden betrokken, zodat ook in die sector de depolitisering volledig speelt. Depolitisering kan niet worden toegejuicht als zij enkel in bepaalde sectoren optreedt. Welk standpunt neemt de Vlaamse Executieve ter zake in ?

In verband met de grensoverschrijdende infrastructuurwerken, bijvoorbeeld brandweerkazernes, vraagt de Voorzitter welke gemeenten nog zullen willen investeren in dergelijke infrastructuur die aan andere gemeenten ten goede komt, terwijl zijzelf daarvoor in het systeem van het Investeringsfonds geen subsidie krijgen.

Vandaag zijn er intercommunale samenwerkingsverbanden. Heel wat zwembaden zijn 20-30 jaar geleden op die manier opgericht en zijn nu aan modernisering toe. Deze moderniseringswerken slorpen het gehele pakket trekkingsrechten uit het Investeringsfonds op. Deze zwembaden zijn veroordeeld om te verdwijnen. Kleine gemeenten zullen immers hun trekkingsrechten niet gebruiken voor moderniseringswerken.

Een lid meent dat de Vlaamse Executieve bij een volgende begrotingsopmaak verschuivingen in de begroting moet doorvoeren. Het rioleringsprobleem is acuut en kan worden aangepakt door het verschuiven van vijf miljard frank van de economische expansie naar rioleringswerken. Deze gelden kunnen aan het Investeringsfonds worden toegevoegd als de zekerheid bestaat dat de gemeenten die gelden zullen gebruiken voor rioleringswerken, zoniet kunnen de middelen aan het MINA-fonds worden toegevoegd.

Een lid vraagt waarom de gemeenten geen trekkingsrechten kunnen krijgen op het MINA-fonds. De waterzuivering is een politieke doelstelling van de Vlaamse Executieve. Gemeenschapsminister Kelchtermans heeft al verklaard dat deze politieke doelstelling in gevaar komt, als het probleem van de rioleringen niet wordt opgelost.

Het probleem is gekend. Men moet niet over de omvang van het probleem discussiëren of over de noodzaak van een technische werkgroep. Neen, het principe van de discussie moet zijn : komt er geld vrij voor rioleringen via het Investeringsfonds of via een ander kanaal. Daarover moet men beslissen vooraleer met het Investeringsfonds te starten.

Een lid brengt hiertegen in dat men moet teruggaan naar het ontwerp van decreet zelf. Uit de memorie van toelichting blijkt dat onder meer de waterzuiveringsinstallaties, die in het MINA-plan worden opgenomen, niet voor het gebruik van trekkingsrechten in aanmerking komen. Het door de vorige spreker aangesneden probleem valt dus buiten het Investeringsfonds.

3. Antwoorden van de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt

De Gemeenschapsminister wijst erop dat het ontwerp van decreet een beperkte bedoeling heeft. De bedoeling is geenszins om alle problemen op te lossen. Het ontwerp van decreet is een stap in een globale discussie. Als men van dit ontwerp van decreet verwacht dat het alle problemen gaat oplossen, moet men niet enkel de datum van inwerkingtreding uitstellen, maar moet men een heel nieuw ontwerp van decreet opstellen. Een dergelijk nieuw ontwerp van decreet gaat trouwens verder dan het Regeerakkoord dat in een objectivering ten opzichte van het subsidiëringsstelsel voorziet.

Het is evenwel juist dat er problemen blijven bestaan na het goedkeuren van het decreet. De beperktheid van de middelen weegt inderdaad ook op de beperkte doelstelling van het ontwerp van decreet.

Vage houding van de Vlaamse Executieve

De Gemeenschapsminister verduidelijkt dat hij enkel de ingediende amendementen aan de Vlaamse Executieve had kunnen voorleggen, zonder gewag te maken van de politieke problemen. Het standpunt van de Vlaamse Executieve over vier van de zeven gestelde problemen is concreet.

Het amendement van de Vlaamse Executieve inzake Brussel is heel concreet. Het aanvaarden van het amendement inzake de haven van Oostende is heel concreet. Het inschrijven van 80 miljoen frank in het aanpassingsblad 1991 voor de uitvoering van het bibliotheekdecreet is heel concreet. De houding van de Vlaamse Executieve tegenover de datum van inwerkingtreding is heel duidelijk. Drie problemen hebben een bredere politieke betekenis en vallen buiten de bedoeling van het ontwerp van decreet.

Het probleem van de gewestwegen is geen nieuw probleem. De Vlaamse Executieve wil het probleem onderzoeken en een modus vivendi bereiken tussen het algemeen belang, het gemeentelijk belang en de coördinatie van de werkzaamheden. Allicht zal de werkgroep niet ontsnappen aan een herclassificatie van de wegen of aan de discussie over de vraag of er nog provinciewegen nodig zijn. In Limburg zijn nagenoeg geen provinciewegen. Wat de grote werken en de rioleringen betreft, beseft de Vlaamse Executieve dat deze problemen in het kader van het voorliggende ontwerp van decreet niet worden opgelost. De Gemeenschapsminister wijst erop dat hij dat ook niet heeft ontkend tijdens zijn uiteenzetting over het standpunt van de Vlaamse Executieve.

Specifiek inzake de grote werken wijst de Gemeenschapsminister op de terloopse opmerking van de Raad van State in zijn advies bij het ontwerp van decreet. Volgens de Raad van State vallen de werken in verband met kazernes en posten van de brandweerdienst en bluswatervoorraden onder de bevoegdheid van de nationale overheid (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 1, p. 33-34). Rekening houdend met de beperktheid van de middelen is het misschien niet onverstandig om in de Commissie na te gaan of het Vlaamse Gewest verder de uitgaven voor brandweerkazernes moet dragen. Indien de Commissie zou oordelen dat dit niet langer moet, dan kan de Vlaamse Executieve dit aankaarten op de interministeriële conferentie en op het Overlegcomité. Dit zou voor de discussie een belangrijke approach zijn die zuiver op het bevoegdheidsvlak ligt.

Bibliotheekdecreet

Kleine gemeenten van minder dan 5.000 inwoners zullen geen bibliotheek van 40-45 miljoen frank bouwen. Voor 1991 ligt het aantal ingediende dossiers uitermate laag. Het valt dus te verhopen dat het aantal aanvragen in 1991 nog stijgt, zodat de betrokken Gemeenschapsminister voor de moeilijkheid staat om te kiezen. Vier jaar lang 80 miljoen frank inschrijven zal voldoende zijn. Voor het begrotingsjaar 1991 wordt het krediet van 80 miljoen frank ingeschreven in het ontwerp van decreet houdende de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting 1991.

Grote werken

Het is duidelijk dat met de huidige en met de toekomstige omvang van het Investeringsfonds de echt grote werken niet kunnen worden gerealiseerd. Uiteraard hangt het begrip „groot werk" samen met de omvang van de gemeente. Als men het begrip in de toekomst zal moeten definiëren, zal men onder meer met de grootte van de gemeente rekening moeten houden. Met nieuwe financieringstechnieken kan de problematiek van de grote werken misschien voor een stuk worden opgelost. Realistisch bekeken moet men echter vaststellen dat men in de toekomst voor de echt grote werken een afzonderlijke oplossing moet vinden. Vandaag is die afzonderlijke oplossing er niet. Wel is er vandaag een grote vooruitgang inzake de basisfinanciering. Daarbij is die basisfinanciering gegarandeerd.

Rioleringswerken – waterzuiveringsstations

Het is duidelijk dat het probleem niet ten gronde is opgelost. Het MINA-fonds betekent daarbij ter zake wel een grote ontlasting voor de gemeenten, zonder dat het werk daarmee af is. Het gaat hier om een gecombineerde uitdaging waarbij er tijd nodig is om uit te maken wat het MINA-fonds juist aankan en wat ten laste van de gemeenten blijft.

De tweede discussie zal dan zijn of men de rioleringswerken vanuit de centrale overheid oplegt. Zo ja, dan zal de centrale overheid de kosten volledig moeten dragen en zal dit voor een stuk ten koste van de gemeentelijke autonomie zijn.

Datum van inwerkingtreding

De Gemeenschapsminister herhaalt dat de Vlaamse Executieve 1 januari 1991 als datum van inwerkingtreding handhaaft. Het uitstellen van de datum van inwerkingtreding verandert de inhoudelijke discussie niet wezenlijk.

Nominatieve lijst en overgangsfase

De op 31 december 1990 in uitvoering gestelde gefaseerde werken aan gebouwen en de wegenwerken waarvoor een belofte werd gedaan, worden in de overgangsfase opgenomen. Al de andere werken vallen in het Investeringsfonds.

Middelenverschuiving vanuit de economische expansie

De discussie hierover valt buiten de discussie over het voorliggende decreet en hoort thuis bij de algemene begrotingsbespreking.

Bejaardenwoningen

De Vlaamse Executieve heeft bewust het Investeringsfonds niet uitgebreid tot bejaardenwoningen, rusthuizen en serviceflats. Als er in de Commissie een amendement ter zake wordt gesteund, zal de Gemeenschapsminister de Vlaamse Executieve vatten.

Er stelt zich wel een probleem inzake de opsplitsing tussen de openbare en de private sector. Daarbij is het de vraag of het verstandig is om een bepaald bedrag te spreiden over alle gemeenten. Niet alle gemeenten doen immers een inspanning voor bejaardenwoningen. In de toekomst zullen de nodige inspanningen trouwens ook meer en meer geografisch worden geconcentreerd.

Intercommunale samenwerkingsverbanden

Het betreft hier intenties. Waarom zouden kleine gemeenten niet meer deelnemen en geen geld meer geven ? Ook kleine gemeenten moeten weten wat ze willen. Als kleine gemeenten niet meer willen meedoen is dat hun zaak.

COMMISSIEVERGADERING VAN 5 FEBRUARI 1991

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Een verslaggever vraagt aan de Gemeenschapsminister verduidelijking over de aan de Commissie meegedeelde nominatieve lijsten van dossiers. Welke dossiers vallen juist in de overgangsfase ?

Een lid wenst een goede definitie te verkrijgen van het begrip „prioritaire riolering".

Hetzelfde lid wenst te vernemen waarom de toepassing van de wet Brunfaut wordt uitgesplitst in een gedeelte binnen en een gedeelte buiten het Investeringsfonds. Het zou logisch zijn dat ook de kredieten voor de sociale verkavelingen in het Investeringsfonds worden opgenomen.

2. Antwoorden van de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt

Dossiers van de overgangsperiode

De Gemeenschapsminister zal aan de Commissie een indicatieve lijst bezorgen van de dossiers die in een bepaalde fase zijn vastgelegd. Dossiers dus waar er een vervolg komt.

Wat is vastgelegd, wordt uitgevoerd conform de vastlegging.

Een overzicht van de bedoelde dossiers vindt men als bijlage 4 bij dit verslag.

Definitie van het begrip „prioritaire riolering"

De Gemeenschapsminister zal aan de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting vragen om een definitie te bezorgen. Deze omschrijving is als bijlage 3 bij dit verslag gevoegd.

Wet Brunfaut

In verband met de sociale verkavelingen antwoordt de Gemeenschapsminister dat gemeenten, OCMW's, sociale huisvestingsmaatschappijen en intercommunales in aanmerking komen. Indien de huisvestingsmaatschappijen de werken uitvoeren, krijgen ze subsidies en worden de wegen en rioleringen kosteloos aan de gemeenten overgedragen. De Gemeenschapsminister erkent dat het gevaar bestaat dat de gemeenten hun trekkingsrechten niet voor sociale verkavelingen zullen gebruiken. Wel is dit gevaar aanwezig bij elke materie die in het Investeringsfonds is opgenomen. Verder is het ook een kwestie van gemeentelijke autonomie.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

Opschrift

Het amendement van de heren V. Anciaux, L. Vanhorenbeek en E. Van Vaerenbergh (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 3) met betrekking tot het opschrift wordt ingetrokken.

De Vlaamse Executieve dient een amendement (Stuk 400 (1990-1991) -Nr. 4) in om het opschrift als volgt te wijzigen :

„Ontwerp van decreet betreffende het Investeringsfonds ter verdeling van de subsidies voor bepaalde onroerende investeringen die in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest door of op initiatief van de provincies, de gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie worden gedaan".

Ter stemming gelegd wordt het amendement eenparig aangenomen.

Artikel 1

Bij artikel 1 worden geen opmerkingen gemaakt.

Ter stemming gelegd wordt het artikel 1 eenparig aangenomen.

Artikel 2

De Vlaamse Executieve dient een amendement (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 5) in dat ertoe strekt de in het derde lid vermelde bedragen van „4.488,2 miljoen frank" en „3.488,2 miljoen frank" te vervangen door respectievelijk „4.458,2 miljoen frank" en „3.458,2 miljoen frank".

De Gemeenschapsminister wijst erop dat de goedkeuring van het amendement van mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche en de heer C. Marchand (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 2) op artikel 6 inhoudt dat 30 miljoen frank aan het Investeringsfonds wordt onttrokken. Het is dan ook logisch de kredieten van herkomst en de referentiedotatie met eenzelfde bedrag te verminderen.

De heer J. Geysels dient een amendement (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 5) in dat ertoe strekt artikel 2, derde lid te

vervangen door de volgende bepaling : „De referentiedotatie wordt vastgesteld op 6 miljard frank". Het voorgestelde bedrag van 6 miljard frank wordt verantwoord door het feit dat verscheidene sprekers, tijdens de behandeling van het huidige Investeringsfonds door de Vlaamse Raad, meenden dat een bedrag van 5 tot 5,5 miljard frank noodzakelijk was (Handelingen van de Vlaamse Raad, zitting 1984-1985, nr. 12, 23 januari 1985 en zitting 1985-1986, nr. 7, 30 januari 1986). Een bedrag van 6 miljard frank is een minimum om de doelstellingen van het Investeringsfonds te realiseren.

De Gemeenschapsminister verzoekt om de verwerping van dit amendement. De budgettaire mogelijkheden laten een dergelijk bedrag niet toe.

Een lid vraagt verduidelijking omtrent de door de Gemeenschapsminister aangekondigde inschrijving in het aanpassingsblad 1991 van een krediet van 80 miljoen frank voor de uitvoering van het bibliotheekdecreet. Heeft deze 80 miljoen frank een weerslag op het bedrag van de in artikel 2 vermelde referentiedotatie ?

De Gemeenschapsminister antwoordt dat het Investeringsfonds een bedrag van 90 miljoen frank bevat dat afkomstig is uit de begroting (basisallocatie 63.04.44). Dit bedrag is niet te verwarren met de inschrijving van een afzonderlijk krediet van 80 miljoen frank in het aanpassingsblad 1991. Dit laatste bedrag betreft een bijzondere inspanning ter uitvoering van het bibliotheekdecreet.

Een lid vraagt om welke bedragen het gaat, indien de bejaardenwoningen, rusthuizen en serviceflats (openbare sector) in het Investeringsfonds worden opgenomen.

De Gemeenschapsminister deelt ter zake volgende tabel mee :

Verleende subsidies (toelage 60 %) aan :			
		openbare sector (bedragen x 1 miljoen frank)	private sector
1988	serviceflats	71,660	–
	rusthuizen	340,521	617.242
1989	serviceflats	113,964	–
	rusthuizen	299,319	610,207
1990	serviceflats	111,082	–
	rusthuizen	518,748	789,418

Als men enkel het gedeelte openbare sector aan het Investeringsfonds toevoegt, moet men wel op marktgevolgen letten. Rekening houdend met de door de OCMW's gegenereerde verliezen en het doorschuiven ervan naar de gemeenten, zou het kunnen dat er nog enkel door de private sector rusthuizen worden gebouwd, zelfs al is de omvang van het Investeringsfonds toegenomen. Dit is een richting die de Vlaamse Executieve niet op wil. Nu is er een evenwicht gevonden in de sector van de bejaardenwoningen en rusthuizen. Dit evenwicht dreigt te worden verstoord als men het Investeringsfonds ter zake uitbreidt.

In 1990 werd door de openbare sector voor ongeveer 700 miljoen frank subsidies voor rusthuizen en serviceflats ontvangen. Als de gemeenten via het Investeringsfonds bijvoorbeeld maar 70 miljoen frank in rusthuizen en serviceflats zouden investeren, zal het tekort aan voorzieningen op de

markt nog toenemen. De daardoor toenemende druk op de Vlaamse Executieve zal, in die hypothese, nog enkel van de private sector komen. Als de Vlaamse Executieve aan die druk zou toegeven, heeft dit als gevolg dat er bijkomende middelen nodig zijn en dat de verhouding openbare sector-private sector volledig scheef wordt getrokken.

De Gemeenschapsminister wijst erop dat het Investeringsfonds afstand doet van het regulerend mechanisme in hoofde van de centrale overheid. Dit regulerend mechanisme wordt vervangen door 308 autonome beslissingen.

De Voorzitter is het ermee eens dat het gevaar bestaat dat er op een aantal vlakken geen openbare initiatieven meer zullen worden genomen.

De Voorzitter voegt eraan toe dat de Vlaamse Executieve het principe van de depolitisering niet toepast op het vlak van de rusthuizen en de serviceflats. Als de overheid op die sector geen impact meer heeft, geldt dit eveneens voor andere sectoren zoals slachthuizen, parkeerterreinen en zo meer.

De Gemeenschapsminister wijst erop dat niet elke sector gelijk is. De uitzuivering van de openbare slachthuizen is bijvoorbeeld gebaseerd op Europese richtlijnen. Wel is het juist dat de afstand van het regulerend mechanisme een weerslag kan hebben op de aanwezigheid van de openbare sector op diverse vlakken. Men stelt nu meer en meer vast dat gemeenten, eens ze een verkeersplan hebben opgesteld, parkeerterreinen zoeken. Daarbij ontstaan dan allerlei samenwerkingsverbanden met de privé-sector.

De Voorzitter meent dat deze redenering ook opgaat voor het bouwen, verbouwen, moderniseren enz. van kinderdagverblijven, kinderbewaarplaatsen, onthaalcentra, enz. Als een redenering opgaat voor één sector, moet deze redenering ook opgaan voor een andere sector. Men moet zich daar bewust van zijn.

De Gemeenschapsminister erkent dit. De grondslag van het Investeringsfonds is dat men afstand doet van het reguleringsmechanisme dat wordt vervangen door autonome beslissingen, waarbij men geen enkele garantie heeft over het bestedingspatroon.

De Voorzitter wijst erop dat dit kan leiden tot verzuiling.

De Gemeenschapsminister bevestigt dit.

Een lid meent dat het Investeringsfonds de responsabilisering van de gemeentebesturen tegenover de in hun gemeente uit te voeren werken vergroot.

Een lid pleit ervoor om de tegenstelling centralisatie-decentralisatie niet langer vooral vanuit een territoriaal, maar wel vanuit een functioneel oogpunt te bezien. Zo kan de vraag worden gesteld of het goed is dat het waterzuiveringsbeleid partieel aan de gemeenten kan worden overgelaten. Ook samenwerking moet worden nagestreefd.

De Gemeenschapsminister wijst erop dat het Investeringsfonds de samenwerking tussen de gemeenten niet belet. De keuze zal evenwel altijd zijn : centraal reguleren of niet. Tussen die twee uiteinden zijn heel wat modaliteiten mogelijk. Op het niveau van de beslissing blijft er altijd een spanningsveld. Wie neemt de beslissing dat bijvoorbeeld waterzuivering moet ? Met betrekking tot het Investeringsfonds houdt dit in dat de prioriteiten van de gemeenten niet noodzakelijk moeten samenvallen met de prioriteiten van het Vlaamse Gewest. Indien het Vlaamse Gewest bepaalde prio-

riteiten legt en daarin niet wordt gevolgd door de gemeenten, misschien omdat de omvang van het Investeringsfonds te klein is, zal het Vlaamse Gewest de financiële consequenties buiten het Investeringsfonds moeten dragen. Een fundamentele notie eigen aan het Investeringsfonds blijkt alzo : de garantie van een basisfinanciering. Bijzondere beleidspunten van het Vlaamse Gewest zullen aanleiding geven tot bijkomende financiering.

Een lid meent in verband met de verzuiling dat een doorbraak inzake ontzuiling niet moet worden gezocht in het onthouden van subsidies aan private instellingen die nuttig werk hebben geleverd.

Ter stemming gelegd wordt het amendement van de heer J. Geysels (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 5) verworpen met 2 stemmen tegen 12.

Ter stemming gelegd wordt het amendement van de Vlaamse Executieve (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 5) aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Ter stemming gelegd wordt het geamendeerde artikel 2 aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel 3

Het amendement van de heren V. Anciaux, L. Vanhorenbeek en E. Van Vaerenbergh (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 3) wordt ingetrokken.

De Vlaamse Executieve dient een amendement (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 4) in dat ertoe strekt artikel 3 te vervangen door de volgende bepaling :

„Artikel 3

§ 1. Van de dotatie van het Investeringsfonds wordt elk jaar een bedrag voorafgenomen ter subsidiëring van onroerende investeringen inzake gemeenschapsaangelegenheden binnen de grenzen van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, die moeten worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de Vlaamse Gemeenschap.

Voor deze voorafname gelden volgende bedragen :

– 1991 : 20 miljoen frank ;
– 1992 : 35 miljoen frank ;
– 1993 : 50 miljoen frank ;
– 1994 : 60 miljoen frank.

Het bedrag van 60 miljoen frank wordt vanaf 1995 jaarlijks aangepast in toepassing van de formule bepaald in artikel 2.

Deze middelen worden in de vorm van toelage verleend aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie die deze, onder de voorwaarden bepaald door de Vlaamse Executieve, mag aanwenden voor eigen investeringen of voor subsidiëring van gemeentelijke investeringen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

De niet-gebruikte kredieten van dit jaarlijks voorafgenomen bedrag ten behoeve van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad worden naar het volgende jaar overgedragen.

§ 2. De referentiedotatie van het Investeringsfonds, zoals bepaald in artikel 2, wordt ingevolge deze voorafname, als volgt verhoogd :

– 1992 : + 15 miljoen frank ;
– 1993 : + 15 miljoen frank ;
– 1994 : + 10 miljoen frank.

§ 3. De resterende dotatie van het Investeringsfonds wordt ieder jaar verdeeld over de provincies en gemeenten in de vorm van trekkingsrechten. 5 % van de dotatie, verminderd met 1 miljard frank, is bestemd voor de provincies, de rest van de dotatie is bestemd voor de gemeenten."

De Gemeenschapsminister stelt dat de begrotingsartikelen die inzake gemeenschapsmateries in het Investeringsfonds worden opgenomen een bedrag van 604 miljoen frank vertegenwoordigen. De Vlamingen in Brussel hebben daarin een aandeel van ongeveer 15 miljoen frank. Om politieke redenen ligt dit bedrag te laag. Een bijzondere inspanning voor de Vlaamse aanwezigheid in Brussel is nodig. De Vlaamse Executieve heeft gemeend dat het amendement een verdedigbaar ingroeibedrag inhoudt en rekening houdt met de budgettaire mogelijkheden. In 1994 loopt het bedrag op tot 60 miljoen frank.

De heren L. Vanhorenbeek en E. Van Vaerenbergh dienen een subamendement (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 4) in op het amendement van de Vlaamse Executieve.

Het subamendement luidt als volgt :

„Artikel 3

A In § 1 van de voorgestelde tekst het tweede lid vervangen door wat volgt :

„Voor deze voorafname gelden volgende bedragen :

– 1991 : 35 miljoen frank ;
– 1992 : 50 miljoen frank ;
– 1993 : 65 miljoen frank ;
– 1994 : 75 miljoen frank.

B. In § 1, derde lid van de voorgestelde tekst op de eerste regel de woorden „60 miljoen frank" vervangen door de woorden „75 miljoen frank".

De indieners van het subamendement willen voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie een bedrag op kruissnelheid van 75 miljoen frank in plaats van 60 miljoen frank.

De indieners van het subamendement zijn het niet eens met de vertrekbasis van de Vlaamse Executieve, namelijk 20 % Vlaams aandeel in de totale bevolking van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. In het amendement van de Vlaamse Executieve worden de vreemdelingen bij de Franstaligen gerekend. De Vlamingen moeten zich vanuit een offensieve, dynamische strategie ook op de vreemdelingen richten, minstens op een gelijke wijze als de Franstaligen. Dit betekent dat de 25 % vreemdelingen fifty-fifty over de twee taalgroepen moeten worden verdeeld. Dit geeft als resultaat dat het Vlaams aandeel in de Brusselse bevolking op 32,5 % moet worden vastgesteld. Met een Brusselse bevolking van 970.000 inwoners betekent dit 315.250 Vlaamse inwoners, hetzij 5,35 % van de 5.890.000 Vlamingen.

De indieners van het subamendement zijn het er niet mee eens dat slechts 604 miljoen frank of 13,5 % van de referentiedotatie (4.488,2 miljoen frank) besteed wordt voor gemeenschapsmateries. Uit de memorie van toelichting blijkt immers dat er 604 miljoen frank van het subtotaal van 3.488,2 miljoen frank afkomstig is van begrotingsartikelen inzake gemeenschapsmateries.

Dit is 17,3 % in plaats van 13,5 %.

Het gaat niet op om het krediet van 1 miljard frank waarmee het Investeringsfonds (decreet van 24 januari 1985) tot op heden gespijsd werd, mee op te nemen in deze bereke-

ning, omdat tot op heden dit decreet alleen maar op gewestmaterie betrekking had en dit fonds niet kon dienen voor gemeenschapsmaterie.

Het is dan ook redelijk om 17,3 % van het huidige Investeringsfonds van 1 miljard frank te voorzien voor gemeenschapsaangelegenheden. Dit is 173 miljoen frank. Het totale bedrag voor gemeenschapsmaterie wordt bijgevolg 604 + 173 = 777 miljoen frank.

Het zou dan ook billijk zijn om een voorafname voor Brussel te voorzien ten bedrage van 777 x 5,35 % = 33,568 miljoen frank, afgerond 35 miljoen frank.

Dit bedrag dient het startbedrag te zijn als voorafname voor Brussel-Hoofdstad in 1991.

De toename in de volgende jaren blijft dezelfde als in het amendement van de Vlaamse Regering.

Dit betekent dus :

- 1991 : 35 miljoen ;
- 1992 : 50 miljoen (+ 15) ;
- 1993 : 65 miljoen (+ 15) ;
- 1994 : 75 miljoen (+ 10).

Ook de jaarlijkse aanpassing vanaf 1995 blijft, in toepassing van de formule bepaald in artikel 2.

De indieners van dit subamendement zijn er zich van bewust dat het bedrag dat zij voor Brussel willen reserveren, veel te weinig is voor de werkelijke behoeften van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel.

De Gemeenschapsminister antwoordt dat het in rekening brengen van de vreemdelingen niet in een wiskundige formule is te vatten. De in het subamendement gehanteerde fifty-fifty verhouding ligt wel aan de hoge kant.

Het huidige Investeringsfonds gaat inderdaad alleen over gewestmaterie. Het door de indieners van het subamendement gehanteerde percentage (17,3 %) is dus onjuist. Om dit percentage te bereiken, moet men immers de 1 miljard frank van het huidige Investeringsfonds meerekenen. En deze 1 miljard frank had alleen betrekking op gewestmaterie.

Het amendement van de Vlaamse Executieve leidt niet tot een vermindering van de trekkingsrechten van de 308 Vlaamse gemeenten. Daarom werd de Brusselse inbreng in het Investeringsfonds berekend op de 604 miljoen frank afkomstig van gemeenschapsmaterie en werd er — op kruissnelheid — 45 miljoen frank supplementair voorzien voor Brussel.

Als het bedrag voor Brussel te laag is, moet men toch bedenken dat dergelijke opmerking ook voor de 308 Vlaamse gemeenten kan worden gemaakt, zeker als men rekening houdt met de budgettaire context.

Ter stemming gelegd wordt het subamendement van de heren L. Vanhorenbeek en E. Van Vaerenbergh (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 4) verworpen met 10 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

Ter stemming gelegd wordt het amendement van de Vlaamse Executieve (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 4) aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Ter stemming gelegd wordt het geamendeerde artikel 3 aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 4

Het amendement van de heren V. Anciaux, L. Vanhorenbeek en E. Van Vaerenbergh (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 3) wordt ingetrokken.

De heer E. Vankeirsbilck dient een amendement (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 3) in dat als volgt is opgesteld :

„Artikel 4

A. In § 1 punt 5 weglaten.

B. In § 2 de tekst tegenover de vierde streep weglaten.

C. In § 4, eerste lid, punt 4 de woorden „15 %" vervangen door de woorden „20 %".

D. In § 4, eerste lid punt 5 weglaten."

De indiener van het amendement meent dat het verdeelcriterium „centrumfunctie" niet sluitend kan worden omschreven. Zowel de NIS-typologie als de 100 miljoen-drempel voldoen niet. „Aantal woongelegenheden" is in zekere mate een waardemeter voor verstedelijking en de bijzondere functies die dat meebrengt. Het amendement schrapt het verdeelcriterium „centrumfunctie" en voegt de vrijgekomen 5 % trekkingsrechten toe aan het verdeelcriterium „aantal woongelegenheden" dat hiermee op 20 % komt.

De Gemeenschapsminister wijst erop dat het amendement de schrapping van de centrumfunctie inhoudt, wat nefast is voor de gemeenten die een centrumfunctie vervullen. Wel is het criterium voor de centrumfunctie — 100 miljoen frank trekkingsrechten uit het Gemeentefonds — niet ideaal.

De Gemeenschapsminister vraagt de verwerping van het amendement.

Ter stemming gelegd wordt het amendement van de heer E. Vankeirsbilck (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 3) verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Ter stemming gelegd wordt het artikel 4 eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel 5

Bij artikel 5 worden geen opmerkingen gemaakt.

Ter stemming gelegd wordt het artikel 5 eenparig aangenomen met 15 stemmen.

Artikel 6

Door mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche en de heer C. Marchand wordt volgend amendement (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 2) ingediend :

„Artikel 6

In § 2, 1, 25° op de tweede regel de woorden „met uitzondering van de havens Antwerpen en Gent" vervangen door de woorden „met uitzondering van de havens Antwerpen, Gent en Oostende".

De indieners van het amendement stellen dat dit amendement het logische uitvloeisel is van het amendement dat zij indienden op artikel 19 van het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991.

Er zijn geen objectieve gronden te vinden voor het onderscheid dat in het ontwerp gemaakt wordt tussen Antwerpen, Gent en Oostende.

De Gemeenschapsminister verklaart dat de Vlaamse Executieve het amendement aanvaardt.

Een lid meent dat het de bedoeling was van de indieners van het amendement om een bedrag van 30 miljoen frank voor Oostende te recupereren bij Antwerpen en Gent. Nu blijkt dat die 30 miljoen frank, ingevolge het amendement van de Vlaamse Executieve op artikel 2 (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 5) wordt verhaald op alle Vlaamse gemeenten.

De Gemeenschapsminister antwoordt dat een minder betekenisvolle haven niet moet worden gepromoveerd tot een niveau dat niet met de werkelijkheid overeenstemt. Het amendement van de Vlaamse Executieve vertoont een zekere mildheid ten opzichte van Oostende.

De Voorzitter meent dat de Vlaamse Executieve pas mild zou zijn als het krediet voor Oostende aan het Investeringsfonds zou worden toegevoegd, en niet in mindering zou komen.

De Gemeenschapsminister antwoordt dat in de voorontwerpen van decreet de havens van Antwerpen en Gent in het Investeringsfonds waren opgenomen. Het bedrag van het Investeringsfonds lag toen hoger. Uiteindelijk zijn die havens uit het definitieve ontwerp weggelaten. Het is dan ook logisch dat de haven van Oostende uit het Investeringsfonds wordt weggelaten, wat resulteert in een verminderd bedrag van het Investeringsfonds.

Een lid merkt op dat de gemeenten trekkingsrechten hebben voor de aanleg van rioleringen, andere dan prioritaire. Om welke rioleringen gaat het dan ?

De Gemeenschapsminister antwoordt dat de uitvoeringsbesluiten daaromtrent duidelijkheid zullen verstrekken.

Ter stemming gelegd wordt het amendement van mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche en de heer C. Marchand (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 2) eenparig aangenomen met 15 stemmen.

Ter stemming gelegd wordt het geamendeerde artikel 6 eenparig aangenomen met 15 stemmen.

Artikelen 7 tot 11

Bij de artikelen 7 tot 11 worden geen opmerkingen gemaakt.

Ter stemming gelegd worden de artikelen 7 tot 11 respectievelijk en eenparig aangenomen met 15 stemmen.

Artikel 12

De heren J. Pede en E. Flamant dienen een amendement (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 4) in dat ertoe strekt artikel 12 te vervangen door volgende bepaling :

„Artikel 12

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 1992."

In de verantwoording bij het amendement wordt gesteld dat het in werking laten treden van dit decreet met terugwerkende kracht alleen maar de rechtsonzekerheid voor de loka-

le besturen zou verhogen. Daarom wordt in dit amendement geopteerd voor het in werking laten treden op 1 januari 1992. Dit is de enige manier om de gemeenten toe te laten hun begrotingen voor 1992 op een degelijke manier voor te bereiden.

Het spreekt vanzelf dat in functie van dit amendement de jaartallen die voorkomen in de artikelen 2, 10 en 11 van dit ontwerp van decreet dienen te worden aangepast.

Ook zullen intussen oplossingen kunnen worden gebracht aan het probleem van de subsidiëring van grote werken.

De heer J. Geysels dient een amendement (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 4) in dat in identieke bewoordingen is gesteld.

Volgens de verantwoording houdt dit decreet te weinig rekening met een aantal prioritaire investeringen met betrekking tot de rioleringsinfrastructuur, bibliotheken, . . . Daardoor komen een aantal fundamentele beleidsopties met betrekking tot de waterzuivering, het bibliotheekdecreet, . . . in het gedrang. Het Investeringsfonds kan pas van start gaan op het moment dat voor deze problemen een afdoende beslissing is gevonden.

Een lid vraagt welke de houding van de Vlaamse Executieve is tegenover de ingediende amendementen.

De Gemeenschapsminister antwoordt dat de Vlaamse Executieve de goedkeuring vraagt van het ontwerp van decreet zoals het werd ingediend, dit is met 1 januari 1991 als datum van inwerkingtreding.

Ter stemming gelegd wordt het amendement van de heer J. Pede en E. Flamant (Stuk 400 (1990-1991) – Nr. 4) aangenomen met 9 stemmen tegen 6.

Ter stemming gelegd wordt het geamendeerde artikel 12 aangenomen met 9 stemmen tegen 6.

IV. EINDSTEMMING

Ter stemming gelegd wordt het geamendeerde ontwerp van decreet aangenomen met 9 stemmen bij 6 onthoudingen.

Een verslaggever vraagt of ten gevolge van de stemming over artikel 12 de overgangsbepalingen van artikel 11 niet moeten worden aangepast.

De Gemeenschapsminister antwoordt dat de gevolgen van de stemuitslag door de Vlaamse Executieve zullen worden bestudeerd.

De Verslaggevers, ***De Voorzitter,***

M. OLIVIER L. VANVELTHOVEN

L. HANCKE

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Ontwerp van decreet betreffende het Investeringsfonds ter verdeling van de subsidies voor bepaalde onroerende investeringen die in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest door of op initiatief van de provincies, de gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie worden gedaan

Artikel 1

Het decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in de artikelen 59bis en 107quater van de Grondwet.

Artikel 2

Er wordt een Investeringsfonds ingesteld ter financiering van de toelagen van de Vlaamse Executieve op bepaalde onroerende investeringen die door de provincies of de gemeenten, voor hun eigen patrimonium of dat van hun bedrijven of, in hun opdracht, door een intercommunale vereniging worden gedaan.

Elk jaar wordt de dotatie van het Investeringsfonds uitgetrokken op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. Deze jaarlijkse dotatie is gelijk aan de referentiedotatie, aangepast aan de evolutie van de kosten in het bouwbedrijf.

De referentiedotatie wordt vastgesteld op 4.458,2 miljoen frank en is samengesteld uit de dotatie van het Investeringsfonds in 1990, zijnde één miljard frank, vermeerderd met de bedragen, aan 100 procent, ingeschreven in de aangepaste begroting van 1990 ter subsidiëring van alle in het decreet opgenomen materies die rechtstreeks naar de provincies en gemeenten gaan, zijnde 3.458,2 miljoen frank.

De jaarlijkse dotatie wordt berekend aan de hand van de volgende formule :

$$p = P \times \left(0{,}40 \frac{s}{S} + 0{,}40 \frac{i}{1} + 0{,}20\right)$$

waarin :

p : de jaarlijkse dotatie ;

P : de referentiedotatie ;

S : het gemiddelde van de uurlonen op 1 januari 1990 van de geschoolde en de geoefende werklieden en de handlangers, zoals die door het Nationaal Paritair Comité van het Bouwbedrijf vastgesteld zijn, vermeerderd met het totaal percentage van de sociale lasten en verzekeringen, zoals aangenomen door het Ministerie van Openbare Werken ;

s : hetzelfde gemiddelde van de uurlonen zoals aangenomen door het Ministerie van Openbare Werken op 1 januari voorafgaand aan het begrotingsjaar waarop de dotatie betrekking heeft ;

1 : het referentieindexcijfer op basis van het jaarlijks verbruik van de voornaamste produkten in het bouwbedrijf op de binnenlandse markt, vastgesteld door het Ministerie van Economische Zaken voor de maand januari 1990 ;

i : hetzelfde referentieindexcijfer, vastgesteld door het Ministerie van Economische Zaken voor de maand januari voor-

afgaand aan het begrotingsjaar waarop de dotatie betrekking heeft.

Artikel 3

§ 1. Van de dotatie van het Investeringsfons wordt elk jaar een bedrag voorafgenomen ter subsidiëring van onroerende investeringen inzake gemeenschapsaangelegenheden binnen de grenzen van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, die moeten worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de Vlaamse Gemeenschap.

Voor deze voorafname gelden volgende bedragen :

– 1991 : 20 miljoen frank ;
– 1992 : 35 miljoen frank ;
– 1993 : 50 miljoen frank ;
– 1994 : 60 miljoen frank.

Het bedrag van 60 miljoen frank wordt vanaf 1995 jaarlijks aangepast in toepassing van de formule bepaald in artikel 2.

Deze middelen worden in de vorm van toelage verleend aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie die deze, onder de voorwaarden bepaald door de Vlaamse Executieve, mag aanwenden voor eigen investeringen of voor subsidiëring van gemeentelijke investeringen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

De niet-gebruikte kredieten van dit jaarlijks voorafgenomen bedrag ten behoeve van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad worden naar het volgende jaar overgedragen.

§ 2. De referentiedotatie van het Investeringsfonds, zoals bepaald in artikel 2, wordt ingevolge deze voorafname, als volgt verhoogd :

– 1992 : + 15 miljoen frank ;
– 1993 : + 15 miljoen frank ;
– 1994 : + 10 miljoen frank.

§ 3. De resterende dotatie van het Investeringsfonds wordt ieder jaar verdeeld over de provincies en gemeenten in de vorm van trekkingsrechten. 5 % van de dotatie, verminderd met 1 miljard frank, is bestemd voor de provincies, de rest van de dotatie is bestemd voor de gemeenten.

Artikel 4

§ 1. Voor de verdeling van de trekkingsrechten tussen de gemeenten worden de hiernavolgende criteria toegepast

1. Het gemiddeld aantal inwoners van de gemeente, vastgesteld aan de hand van het aantal inwoners volgens de jongste publikatie van het aantal inwoners in het Belgisch Staatsblad en het hoogste aantal inwoners gedurende een periode van de tien jaren voorafgaand aan die van de jongste publikatie ; dat gemiddeld aantal wordt verhoogd met 10 percent indien de bevolkingsdichtheid van de gemeente in het jaar waarop de laatst gepubliceerde cijfers betrekking hebben, ten minste 2,5 maal het gemiddelde van het Vlaamse Gewest bedraagt.

2. De oppervlakte van de gemeente in hectare.

3. De gewogen lengte van de wegen in kilometer, samengesteld uit de lengte van de gemeentewegen van groot verkeer plus 0,8 maal de lengte van de andere verharde gemeentewegen plus 0,6 maal de lengte van de provincie- en gewestwegen.

4. Het aantal woongelegenheden in de gemeente vermeerderd met 0,2 maal het aantal woningen opgericht tot 1945.

5. De centrumfunctie, bepaald door het aandeel waarop elke gemeente recht heeft uit hoofde van de verdeling van de kredieten van het Gemeentefonds, het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarop de verdeling van de trekkingsrechten van het Investeringsfonds betrekking heeft. Voor dit criterium komen enkel de gemeenten in aanmerking waarvan het aandeel uit het Gemeentefonds meer dan 100 miljoen frank bedraagt.

6. Het gemiddelde tussen het hoogste en het recentste aantal regelmatig aanwezige leerlingen in het basisonderwijs en het secundair en hoger onderwijs, met volledig leerplan, de regelmatige leerlingen in het deeltijds kunstonderwijs, waarop op basis van het decreet betreffende het onderwijs-11 het aantal uren-leraar wordt bepaald, en de regelmatige leerlingen in het onderwijs voor sociale promotie, dat door de gemeente wordt ingericht en zulks over een periode van vijf schooljaren voorafgaande aan het jaar waarop de trekkingsrechten betrekking hebben. Bij het aantal leerlingen in het basisonderwijs wordt 1,6 maal het aantal leerlingen in het secundair en het hoger onderwijs opgeteld evenals 0,25 maal het aantal leerlingen in het onderwijs voor sociale promotie en in het deeltijds kunstonderwijs.

§ 2. Voor de verdeling der trekkingsrechten over de provincies gelden de onder § 1 vermelde criteria met dien verstande dat :

— „provincie" moet gelezen worden telkens er „gemeente" staat ;

— met betrekking tot het criterium „inwoners" de correctiefactor inzake de bevolkingsdichtheid niet van toepassing is ;

— met betrekking tot het criterium „wegen" enkel de provinciewegen in rekening gebracht worden ;

- het criterium „centrumfunctie" niet van toepassing is ;

— voor de provincie Brabant enkel de criteria in rekening worden gebracht, die betrekking hebben op het gedeelte van de provincie behorende tot het Vlaamse Gewest.

§ 3. De cijfergegevens van de in de §§ 1 en 2 bedoelde criteria zijn de recentste waarover de Vlaamse Executieve beschikt. Per criterium moeten de cijfergegevens voor alle provincies en gemeenten op hetzelfde tijdstip betrekking hebben of binnen dezelfde periode genomen worden.

§ 4. Aan elk van de in § 1 voorgeschreven criteria worden volgende wegingscoëfficiënten toegekend :

1. het aantal inwoners : 45 % ;
2. de oppervlakte : 15 % ;
3. de lengte van de wegen 15 % ;
4. het aantal woongelegenheden : 15 % ;
5. de centrumfunctie : 5 % ;
6. het aantal leerlingen : 5 %.

Aan elke van de in § 2 voorgeschreven criteria worden de volgende wegingscoëfficiënten toegekend

1. het aantal inwoners : 45 % ;
2. de oppervlakte : 15 % ;
3. de lengte van de wegen : 15 % ;
4. het aantal woongelegenheden : 20 % ;
5. het aantal leerlingen : 5 % .

Artikel 5

Het bedrag waarop elke provincie en elke gemeente recht heeft ingevolge de toepassing van bovengenoemde criteria vormt haar trekkingsrecht. Het globale bedrag van de trekkingsrechten dat jaarlijks bij besluit van de Vlaamse Executieve over de provincies en gemeenten van het Vlaamse Gewest wordt verdeeld, wordt opgenomen in de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. De niet gebruikte trekkingsrechten van een provincie of van een gemeente worden naar het volgende jaar overgedragen.

Artikel 6

§ 1. Het gebruik van trekkingsrechten kan worden toegestaan, ongeacht de gunningsprocedure die wordt toegepast, daarin begrepen de promotieopdracht en de onroerende leasing met verplichte aankoop voor zover voldaan wordt aan de wetgeving op de overheidsopdrachten.

§ 2. De materies die voor het gebruik van trekkingsrechten in aanmerking komen zijn :

1. Wat de gewestmateries betreft :

1° het aanleggen of het verbeteren van rioleringen en hemelwaterafvoerleidingen andere dan de prioritaire, zoals door de Vlaamse Executieve bepaald, overeenkomstig een door de Executieve goedgekeurd algemeen rioleringsplan ;

2° het verbeteren van de onbevaarbare waterlopen van de tweede en derde categorie

3° het bouwen, uitbreiden, verbouwen of moderniseren van pompstations voor de afvoer van water afkomstig van landbouwgronden ;

4° het aanleggen van waterreserves of wachtkommen voor de landbouw ;

5° het aanleggen of het verbeteren van leidingen voor de afvoer van water afkomstig van landbouwgronden ;

6" het aanleggen en het verbeteren van wandelpaden en van de toeristische infrastructuur ;

7° het aanleggen of het verbeteren van voetpaden en van vrijliggende fietspaden en van van de rijweg gescheiden fietspaden, met inbegrip van de strook tussen de rijweg en het fietspad ;

8° het aanleggen, het verbeteren of de buitengewone herstelling van de wegen ;

9° het aanleggen of het verbeteren in bossen van wegen en paden, het inrichten van rust- of ontspanningszones, de bouw van onthaalpaviljoenen of het oprichten van panelen, het aanleggen van parkeerruimten en vijvers en het ruimen ervan, het leveren en planten van bomen en struiken, alsmede andere werken met recreatief doel ;

10° het aanleggen, aanpassen of instandhouden van openbare parken en groene ruimten met inbegrip van het onderhoud gedurende de waarborgtermijn zoals bepaald in de beschrijving van de opdracht ;

11° de bebossing, herbebossing, omzetting en omvorming van de bestanden, het aanleggen en het verbeteren van boswegen en brandgangen en het bouwen van brandwaarnemingstorens ;

12° het inrichten van natuurgebieden, natuurreservaten, natuurparken en regionale landschappen, werken die het her-

stel en de verbetering van het landschap en natuurontwikkeling beogen ;

13° het aanleggen van beplanting, het aanleggen of het verbeteren van wegen op begraafplaatsen, met inbegrip van het aanleggen van asverstrooiingsweiden ;

14° het bouwen, uitbreiden, verbouwen of moderniseren van kazernes en posten van de brandweerdienst of het aanleggen en het inrichten van bluswatervoorraden ;

15° het bouwen, uitbreiden, verbouwen of moderniseren van slachthuizen ;

16° het draineren van landbouwgronden ;

17° het aanleggen, uitbreiden of moderniseren van ondergrondse elektriciteitsleidingen en elektriciteitsnetten voor de openbare verlichting ;

18° het aanleggen van gasvoorzieningen onder lage druk ;

19° het bouwen van parkeergebouwen en de aanleg van parkeerterreinen ;

20° het bouwen, uitbreiden, verbouwen of moderniseren van crematoria of columbaria ;

21° het bouwen, uitbreiden, verbouwen of moderniseren van dienstgebouwen, dienstwoningen en bijhorigheden voor de administratieve en technische diensten ;

22° de infrastructuurwerken in sociale woonwijken ;

23° de geschiktmaking van de gronden bestemd voor de industrie, het ambachtswezen en de diensten, met inbegrip van de infrastructuurwerken ;

24° de renovatiewerken binnen erkende herwaarderingsgebieden, de slopingswerken, de invul- en vervangingsbouw en de werken aan het openbaar domein die de verbetering van de woonomgeving beogen ;

25° werken in de door de lagere besturen beheerde havens, met uitzondering van de havens Antwerpen, Gent en Oostende ;

26° het aankopen van onroerende goederen, die noodzakelijk zijn om de bovenvermelde werken uit te voeren of, na toestemming van de Vlaamse Executieve, die geschikt zijn om één van de hierboven vermelde doelstellingen te verwezenlijken.

2. Wat de gemeenschapsmateries betreft :

1° het bouwen, uitbreiden, verbouwen of moderniseren van culturele centra ;

2° het bouwen, uitbreiden, verbouwen of moderniseren van bibliotheken ;

3° het bouwen, uitbreiden, verbouwen of moderniseren van musea ;

4° het bouwen, uitbreiden, verbouwen of moderniseren van schouwburgen ;

5° het bouwen, uitbreiden, verbouwen of moderniseren van sport- en vrijetijdscentra ;

6° het bouwen, uitbreiden, verbouwen of moderniseren van kampeerinstallaties wanneer deze geïntegreerd zijn in een sport- en recreatiecentrum ;

7° het bouwen, uitbreiden, verbouwen of moderniseren van voor de jeugd bestemde infrastructuur en speelpleinen ;

8° het bouwen, uitbreiden, verbouwen of moderniseren

van scholen, voor zover voldaan wordt aan de geldende fysische en financiële normen ;

9° het bouwen, uitbreiden, verbouwen of moderniseren van kinderdagverblijven, kinderbewaarplaatsen en tehuizen voor moeders ;

10° het aankopen van onroerende goederen, die noodzakelijk zijn om de bovenvermelde werken uit te voeren of, na toestemming van de Vlaamse Executieve, die geschikt zijn om één van de hierboven vermelde doelstellingen te verwezenlijken.

§ 3. De Vlaamse Executieve bepaalt de subsidiepercentages, die van toepassing zijn inzake elke materie, vermeld in § 2, met uitzondering van het percentage voor de schoolgebouwen, vermeld in § 2, 2, 8°, die tot 87,6 % kunnen gesubsidieerd worden.

Wat de schoolgebouwen betreft zijn de provincies en gemeenten ertoe gehouden alvorens gebruik te kunnen maken van hun trekkingsrechten, eerst beroep te doen op de subsidiëringsmogelijkheden voorzien in het decreet betreffende het onderwijs-II. De ingevolge het onderwijsdecreet verleende subsidie kan door middel van trekkingsrechten aangevuld worden tot 87,6 % . De Vlaamse Executieve zal de voorwaarden bepalen waaraan moet voldaan worden om van de trekkingsrechten gebruik te mogen maken.

Artikel 7

§ 1. De Vlaamse Executieve wordt gemachtigd de provinciegouverneur in naam en voor rekening van de Vlaamse Gemeenschap verbintenissen te laten aangaan met het oog op de betaling van voorschotten op de trekkingsrechten van de gemeenten voor onroerende investeringen. De Vlaamse Executieve bepaalt de modaliteiten waaronder de provinciegouverneur verbintenissen mag aangaan binnen de perken van de door haar vastgestelde trekkingsrechten.

§ 2. De Vlaamse Executieve gaat de verbintenissen aan met het oog op de betaling van de voorschotten op de trekkingsrechten aan de provincies voor onroerende investeringen.

Artikel 8

§ 1. De gemeente kan bij de Vlaamse Executieve, beroep aantekenen tegen het gemotiveerd besluit van de provinciegouverneur waarbij haar de toestemming voor het gebruik van trekkingsrechten voor een onroerende investering, geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd.

§ 2. Het beroep moet door het college van burgemeester en schepenen met een ter post aangetekend schrijven aan de Vlaamse Executieve worden gezonden binnen vijftig dagen te rekenen van de dag waarop het afschrift van het weigeringsbesluit van de provinciegouverneur aangetekend naar het gemeentebestuur wordt verzonden.

§ 3. De Vlaamse Executieve doet, binnen een termijn van vijftig dagen, te rekenen vanaf de verzending van het beroep, bij gemotiveerd besluit uitspraak over de toestemming voor het gebruik van trekkingsrechten. Bij ontstentenis van een uitspraak binnen de voorgeschreven termijn, is de toestemming voor het gebruik van trekkingsrechten voor de desbetreffende investering verworven.

Artikel 9

De Vlaamse Executieve wordt gemachtigd met het Gemeentekrediet van België een overeenkomst te sluiten inzake de terugbetaling door de Vlaamse Gemeenschap van de financiële lasten van het Investeringsfonds.

Artikel 10

Opheffingsbepalingen

§ 1. Het decreet van 24 januari 1985 houdende instelling van een Investeringsfonds ter verdeling van de subsidies voor bepaalde werken, leveringen en diensten die in het Vlaamse Gewest door of op initiatief van de gemeenten worden uitgevoerd, wordt opgeheven bij de inwerkingtreding van dit decreet.

§ 2. De koninklijke besluiten en de besluiten van de Vlaamse Executieve, die op de in dit decreet vermelde materies van toepassing zijn, worden opgeheven op een door de Vlaamse Executieve te bepalen datum en uiterlijk 31 december 1993.

Artikel 11

Overgangsbepalingen

§ 1. Alle subsidieaanvragen met betrekking tot de dossiers waarvoor uiterlijk 31 december 1990 geen subsidiebesluit werd getroffen, vervallen.

§ 2. Alle subsidieaanvragen waarvoor een vaste subsidiebelofte werd verleend vervallen, indien de op het ontwerp eerder genomen vastlegging niet voor 1 oktober 1991 is gevolgd door de gunning.

§ 3. De bepalingen van § 1 en van § 2 zijn niet van toepassing op de subsidieaanvragen met betrekking tot de dossiers van onroerende investeringen die worden uitgevoerd door een opdrachtgever die niet vermeld is in artikel 2 of voor de materies die niet zijn opgenomen in artikel 6, § 2.

§ 4. De Vlaamse Executieve zal in de begrotingen van 1991, 1992 en 1993 de nodige kredieten voorzien op de oorspronkelijke begrotingsposten van herkomst om de continuïteit van de in uitvoering gestelde werken tot bij de eindafrekening te verzekeren.

Vanaf de begroting voor 1994 wordt het totale bedrag van de dotatie, zoals ze bij toepassing van artikel 2, vierde lid, van dit decreet wordt vastgesteld, onverkort via trekkingsrechten op het Investeringsfonds verdeeld en toegewezen.

Artikel 12

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 1992.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1

BEREKENING INVESTERINGSFONDS 1991

BEDRAGEN VOLGENS CRITERIA

Eerste simulatie : berekend op ontwerp-decreet (correctiefactoren, bij gebrek aan juiste gegevens niet volledig in rekening gebracht !)

Bedrag 1 = trekkingsrecht in 1994

Bedrag 2 trekkingsrecht in 1991

GEMEENTE	INWONERS	OPPERVLAKTE	WEGEN	WONINGEN	LEERLINGEN	CENTRUM FUNCTIE	BEDRAG 1	BEDRAG 2 (bedrag 1 x 0.81135616)
ANTWERPEN								
AARTSELAAR	4898132.22	523223.47	637403.30	1151520.71	574763.64	0.00	7785043	6316442
ANTWERPEN	189753054.26	9756322.13	15417034.41	68378204.92	39023095.69	85898636.07	408226347	331216953
BOECHOUT	3605181.23	989115.96	1678580.07	1084385.60	355556.35	0.00	7712819	6257843
BCQM	5556958.54	352707.79	507891.12	2079501.32	165716.53	0.00	8662775	70285%
BORSBEEK	3359462.08	187653.55	271721.73	952868.35	401705.26	0.00	5173411	4197479
BRASSCHAAT	11071988.78	1843409.83	1950301.86	3415485.54	2549727.07	1083695.94	21914809	17780715
BRECHT	6328243.74	4350001.27	4253588.00	1941130.05	401705.26	0.00	17274668	14015908
EDEGEM	9283374.26	414330.71	571377.47	2447817.11	388070.34	997088.71	14102059	11441792
ESSEN	4574406.89	2273805.18	1726829.76	1434667.66	434219.26	0.00	10443929	8473746
HEMIKSEM	3420566.96	260419.84	284419.02	1210453.44	746773.21	0.00	5922432	4805364
HOVE	2828370.58	286698.71	421549.60	702979.88	373386.61	0.00	4612985	3742771
KALMTHOUT	5038218.15	2846769.71	1516054.97	1540881.53	2480503.73	0.00	13430428	10896860
KAPELLEN	7697575.54	1777240.80	1645567.15	1687084.29	180400.26	0.00	12987868	10537786
KONTICH	6022719.93	1133442.46	1005624.36	1783151.97	255916.67	0.00	10200855	8276526
LINT	2119165.32	266868.33	330129.24	555619.80	213963.12	0.00	3485746	2828181
MORTSEL	10226597.86	372762.51	688192.42	3061527.02	2014819.29	1105487.22	17469386	14173894
NIEL	2847872.12	252403.24	274261.21	1067419.27	477221.65	0.00	4919177	3991204
RANST	5090222.07	2087104.18	2023946.02	1412869.86	430414.62	0.00	11052557	8967560
RUMST	4426195.27	953138.24	1729369.19	1472926.23	298919.05	0.00	8880548	7205287
SCHELLE	2258276.18	373475.45	515509.44	774216.04	341921.43	0.00	4263399	3459135
SCHILDE	5955439.69	1723430.33	2006169.82	1781073.32	134251.36	0.00	11600365	9412027
SCHOTEN	10178819.16	1415168.38	1442410.74	3376640.45	252770.15	1043741.12	17709550	14368752
STABROEK	5263460.69	1067179.28	7465 W. 93	1561802.97	306260.93	0.00	8945304	7257827
WIJNEGEM	2698360.48	376378.39	515509.44	900958.06	385972.67	0.00	4877179	3957129
WOMMELGEM	3555127.44	622846.40	959914.21	1102194.68	435268.10	0.00	6675351	5416087
WUSTWEZEL	4725543.71	4282389.15	3552698.28	1351633.70	591545.06	0.00	14503810	11767755
ZANDHOVEN	3414716.36	1920320.91	3136227.52	989272.94	645035.84	0.00	10105574	8199220
ZOERSEL	5592061.35	185D880.11	1838565.81	1477643.37	869467.34	0.00	11628640	9434968
ZUIJNDRECHT	5945363.86	853279.85	561219.66	1798713.83	0.00	0.00	9158577	7430868
MALLE	3845049.98	2489462.24	2242339.21	1050958.56	1 W279.37	0.00	9827089	7973269
BERLMR	3143970.22	1176678.80	1053874.06	999160.60	273746 .92	0.00	6647431	5393434
BONHE IDEN	4148298.69	1401460.30	1437331.84	1332532.49	367093.56	0.00	8686717	7048021
BORNEM	6053272.18	2191235.16	2361693.65	1946467.14	138446.71	0.00	12691115	10297014
DUFFEL	4912758.23	1087635.44	1056413.48	1562420.92	1011080.59	0.00	9630309	7813610
HEIST-OP-DEN-BERG	11482021.34	4140316.59	4383100.18	3580292.78	1108622.59	1134273.57	25834627	20961083
LIER	10245124.34	2380141.31	1653185.54	3726416.89	693202.43	1151508.85	19849659	16105143
MECHELEN	25665952.51	3121659.81	3313989.41	9670088.34	7892511.02	4391042.99	54055245	43838055
NIJLEN	6286315.45	1871974.67	2186471.19	1923433.38	1029959.68	0.00	13298154	10789539
PUTTE	4741794.90	1673936.12	1803013.41	1483544.24	0.00	0.00	9702289	7872012
PUURS	4946235.87	1599967.26	2069656.23	1618376.17	63979.16	0.00	10298215	8355520
SINT-AMANDS	2364234.36	745883.43	1163070.62	708204.63	159423.49	0.00	5140817	4171033
SINT-KATELIJNE-UAVER	5809178.20	1729509.66	1759042.68	1775680.07	798166.31	0.00	11072377	9632726
UI LLEBROEK	7373850.21	1312366.60	1696356.27	2672537.01	1332025.25	0.00	14387135	11673090
ARENDONK	3563252.94	2652089.90	1117360.41	1108149.78	nc115.09	0.00	9194968	7460394
BMRLE-HERTOG	692629.11	358011.29	299655.74	217079.38	127958.34	0.00	1695334	1375520
BALEN	6019794.73	3490124.82	2938150.02	1815904.89	775091.87	0.00	15039066	12202039
BEERSE	44X320.06	1794aos.54	1419555.63	1240285.05	1383418.35	0.00	10272386	8334563
DESSEL	2658707.47	1294403.46	95w14.21	778429.55	468830.94	0.00	6160286	4998186
GEEL	10474917.26	5260463.73	4103760.13	3108942.91	2057821.69	1141508.90	26147415	21214866
GROBBENDONK	3055563.45	1357911.68	1424634.54	850283.73	355556.35	0.00	7043950	5715152
HERENTALS	7903316.53	2325437.69	1891894.35	2518828.60	612521.86	0.00	15251999	12374803

HERENTHOUT	2555349.34	1127770.64	mon.36	696631.55	337726.08	0.00	5494551	4458038
HERSELT	4113845.98	2505422.38	2318522.85	1420791.21	0.00	0.00	10358582	8404499
HOOGSTRATEN	5024891.97	5043406.02	3573013.90	1308712.22	1070864.40	0.00	16020889	12998647
HULSHOUT	2366184.69	830628.18	972611.44	688822.54	367093.56	0.00	5225340	4239612
KASTERLEE	5130525.19	3424892.61	3001636.43	1299498.67	582105.52	0.00	13438658	10903538
LILLE	4316011.67	28L4427.78	2062037.84	1339274.10	368142.42	0.00	10929894	8868037
MEERHOUT	2937579.11	1737692.23	2059498.42	838935.38	297870.22	0.00	7871575	638665 1
MERKSPLAS	2236824.50	2133840.38	1152912.81	566968.15	286332.W	0.00	6376879	5173920
MOL	9884671.21	5471386.83	4614190.67	3071021.46	1330976.42	1076195.51	25448442	20647750
OLEN	3332159.W	1109773.01	1292582.87	915845.74	299967.89	0.00	6950330	5639193
OUD-TURNHOUT	3664010.82	1857814.42	1808092.32	945564.95	182497.95	0.00	8457980	6862434
RAVELS	3620457.55	4548928.57	3717762.87	1034722.51	568470.62	0.00	13490342	109454'72
RETIE	2922953.10	2317216.88	2158537.17	851575.86	416388.99	0.00	8666672	7031758
RIJKEVORSEL	3103017.19	2240443.23	1455108.04	849328.65	302065.57	0.00	7949963	6450251
TURNHOUT	12337312.53	2684738.97	2155997.75	4285070.40	3202104.79	1398239.47	26063464	21146752
VORSELAAR	2185795.45	1322745.58	820244.15	722923.76	286332.99	0.00	5338042	4331053
VOSSELAAR	3004209.44	567367.84	728a23.73	762586.79	519175.20	0.00	5582163	4529122
WESTERLO	6647743.65	2639821.81	2366772.55	1870174.78	1017373.62	0.00	14541886	11798648
LAAKDAL	46Q4634.18	2034446.78	1731908.67	1259667.08	341921.43	0.00	9972578	8091312
** Subtotaal • *	561550211.21	137311005.80	133311256.39	182918978.82	89117733.52	100421418.35	1204630604	977384436
• * BRABANT								
ASSE	8739931.84	2377110.96	4286600.91	3053549.51	1813442.26	0.00	20270635	16446704
BEERSEL	7068326.40	1436939.52	2328680.73	2441918.23	990103.82	0.00	14265969	11574782
BEVER	569769.44	947024.42	2227102.49	232585.02	230744.54	0.00	4207226	3413559
DILBEEK	11819872.17	1971823.88	3075280.59	3710855.02	585252.04	1228354.74	22391438	18167431
GALMAARDEN	2317105.77	1672844.90	1505897.09	796407.12	404131.15	0.00	6896386	5595425
GOOIK	2585576.63	1900943.28	1635409.34	Tzp328.46	459391.39	0.00	7360649	5972108
GRIMBERGEN	10341331.84	1848005.18	2623257.56	3563270.28	1158966.85	1010617.88	20545450	16669677
HALLE	10546422.73	2126397.35	2526758.23	3881080.30	678598.M	1147837.57	20907095	16963100
HERNE	1992405.38	2137132.60	1574462.41	67297p.78	96493.16	0.00	6473473	5252292
HOEILAART	3022735.91	978258.86	642482.27	1058711.41	0.00	0.00	5702188	4626505
KAMPENHOUT	3144295.37	1603939.36	2318522.85	982025.71	385972.67	0.00	8434756	6843591
KAPELLE-OP-DEN-BOS	2778316.79	730118.25	1122439.31	819665.68	336677.25	0.00	5787217	4695494
LIEDEKERKE	3745267.16	482609.25	604390.39	1198037.69	120616.46	0.00	6150921	4990588
LONDERZEEL	5494553.63	1737985.29	2437877.29	1731578.79	1204066.92	0.00	12606062	10228006
MACHELEN	3670511.34	555219.71	1620172.62	1405959.7s	652377.72	0.00	7904241	6413154
MEISE	534W17.32	1667360.68	3156543.21	1504611.75	ln7853.79	0.00	13436287	10901614
MERCHTEM	4234105.41	1758340.90	1810631.80	1299330.18	1060376.00	0.00	10162784	8245637
OPWIJK	3723490.52	942914.69	1005624.36	1169779.17	462537.89	0.00	7304347	5926427
OVER1 JSE	7602018.14	2127754.18	1556686.21	2273490.70	1036252.72	0.00	14596202	11842718
PEPINGEN	1244197.03	1726194.34	1640488.24	375787.75	0.00	0.00	4986667	4045963
SINT-PIETERS-LEEUW	9268423.10	1933664.82	2336299.06	3174504.93	470928.60	0.00	17183821	13942199
STEENOKKERZEEL	3200849.67	1123381.38	1861420.92	1035284.36	271649.23	0.00	7492586	6079156
TERNAT	4287409.56	1172172.35	1742066.48	1332925.78	204523.56	0.00	8739098	7090521
VS LVOORDE	12510551.15	1028565.92	2171234.47	4275688.M	1642481.54	1340871.22	22969393	18636358
ZAVENTEM	8365502.61	1322828.02	2191550.09	3013324.63	829631.48	952866.30	16675703	13529934
ZEMST	5999318.12	2051831.24	2722296.32	1928714.30	701673.14	0.00	13403833	10875282
ROOSDAAL	3252528.83	1038789.02	3020861.14	i0224i9.15	265356.21	0.00	6599954	5354913
DROGENBOS	1725234.55	119285.01	142209.48	611631.28	417437.84	0.00	3015798	2446886
KRAAINEM	4436596.05	277958.82	655179.50	1245678.30	476172.81	0.00	7091585	5753801
LINKEBEEK	'488616.16	198699.01	619627.17	569608.64	283186.47	0.00	, 3159737	2563672
SINT-GENESIUS-RODE	5669417.23	1090507.39	1719211.37	1788432.89	1795612.00	0.00	12063181	9787536
WEMMEL	4859129.13	418723.20	736442.12	1544274.79	mt968.57	0.00	8309538	6741995
WEZENBEEK-OPPEM	4657288.41	326530.63	596772.06	1262813.19	395412.22	0.00	7238817	5873259
LENNIK	2633030.31	1474754.46	1823329.03	778598.11	234939.90	0.00	6944652	5634586
AFFLIGEM	3747542.45	847475.13	1241793.75	1185397.20	295772.53	0.00	7317981	5937489
AARSCHOT	8497463.04	2993668.04	3146385.40	2962987.36	2189975.38	0.00	19790479	16057127
BEGIJNENDIJK	2628155.03	843702.91	1254491.35	773092.47	585252.04	0.00	6084694	49368%
BEKKEVOORT	1747336.34	1780025.27	2227102.49	527136.55	179351.43	0.00	6460952	5242133

BERTEM	2727287.74	1424507.33	1180846.82	815171.27	581056.69	0.00	6728870	5459510
BIERBEEK	2701935.79	1902776.81	1368766.52	768541.89	265356.21	0.00	7007377	5685478
BOORTMEERBEEK	3353286.52	892460.49	1160531.14	1052025 .97	258014.34	0.00	6716310	5449326
BOUTERSEM	2111689.74	14n597.97	1216399.16	697755.12	447854.16	0.00	5946296	4824564
DIEST	6991945 .59	2787961.99	3247963.57	2260681.66	613570.69	0.00	15002124	12902286
GEETBETS	1824367.25	1684301.45	1028479.47	547586.12	0.00	0.00	5084734	4125530
HAACHT	3884378.02	1463840.03	1353529.80	1171970.21	384923.84	0.00	8258642	6700700
HERENT	5662591.76	1567453.88	1604935.91	1700679.79	281088.80	0.00	10816750	8776237
HOEGAARDEN	1802590.62	1624874.35	1612554.23	682417.98	221304.98	0.00	5943742	4822492
HOLSBEEK	2459466.80	1843438.76	1861420.92	788541.94	394363.38	0.00	7347232	5961222
HULDENBERG	2527722.30	1898214.53	1627790.95	837924.14	595740.44	0.00	7487392	6074941
KEERBERGEN	3320134.03	880498.66	1521133.87	995677.50	758310.45	0.00	7475'155	6065500
KOUTENAKEN	2408437.94	2349552.44	1691277.36	730564.21	13634.90	0.00	7193467	5836464
KORTENBERG	5084696.63	1652932.73	1775079.40	1613095.25	1011080.59	0.00	11136885	9035980
LANDEN	4617310.25	2588495.04	2463271.82	1620960.43	400656.42	0.00	11690696	9485316
LEUVEN	31509258.27	2711955.71	3600947.91	11377172.68	1256508.87	5341785.16	55797629	45271749
LUBBEEK	3971159.81	2209129.78	2186471.19	1124329.60	454147.18	0.00	9945238	8069130
OUD- HEVERLEE	3158271.47	1491141.28	1244333.17	878654.57	883122.26	0.00	7655523	6211356
ROTSELMR	3975710.19	1799273.22	2861966.38	1241408.62	737333.67	0.00	10615692	8613107
TERVUREN	6226835.75	1576550.56	1493199.86	1995X3.72	1430616.11	0.00	12722546	10322516
TIENEN	10674482.89	3436715.72	3555237.70	3936417.60	753066.24	1076688.16	23432608	19012190
TREMEL0	3653610.04	1033132.99	1637948.82	1149048.78	0.00	0.00	7473741	6063866
ZOUTLEEUU	2498469.89	2237949.95	1701435.17	834160.07	71321.03	0.00	7343336	5428061
LINTER	2133466.38	1741898.70	1457647.46	673710.12	219207.31	0.00	6225930	5051447
SCHERPENHEUVEL-ZICHEM	6624666.79	2417306.40	2442956.20	2263715.38	393314.55	0.00	14141959	11474165
TIELT-WINGE	2878099.60	2114599.35	2196629.00	900227.71	0.00	0.00	8089556	6563511
GLABBEEK	1573122.65	1282445.51	1130057.71	474495.98	102786.21	0.00	4562908	3702141
** Subtotaal • *								
	319319537.33	100857485.85	118130391.31	105115742.90	38152559.58	12099021.03	693674739	562817258
• * WEST-VLAANDEREN								
BEERNEM	4486325 .08	3432354.86	2382009.27	1392251.80	347165.64	0.00	12040107	9768815
BLANKENBERGE	5293037.87	833772 .93	7465w.93	2758885.58	75516.39	0.00	9707813	7876494
BRUGGE	30672817.10	6127736.30	5848366.03	14453699.73	2771032.07	11363004.32	79236656	64289147
DAMME	3406915.82	4286886.21	2412482.70	1031688.80	317798.16	0.00	11455772	929471'
JABBEKE	3863576.45	2574648.36	1942683.47	1078880.02	0.00	0.00	9459788	7675257
OOSTKAMP	6556086.52	3813999.23	2501363.71	2030568.57	157325.82	0.00	15059344	1221849'
TORHOUT	5842330.89	2166071.12	1803013.41	1799388.01	0.00	0.00	11610803	9420490
ZEDELGEM	6497907.04	2889318.80	1942683.47	1914444.56	136349.04	0.00	13380703	10856516
ZUIENKERKE	862292.22	2339888.99	1097044.79	258540.17	123762.98	0.00	4681529	3798387
KNOKKE-HEIST	10186294.75	2728556.12	2232181.40	6906427.46	643987.01	1490919.14	24188366	19625377
DIKSMUIDE	5037893.00	7154436.91	3974247.88	1705342.76	564275.27	0.00	184361%	1495832
HOUTHULST	2886550.25	2676604.93	1924907.27	975059.43	115372.27	0.00	8578494	6960214
KOEKELARE	2476693.25	1876472.83	1833486.91	822755.56	0.00	0.00	7009409	568712
KORTEMARK	4027714.31	2633787.05	1902052.16	1313936.97	345067.96'	0.00	10222558	829413
LO-RENIUCE	1023179.91	3013961.86	1508436.58	376798.99	136349.04	0.00	6058726	491578
IEPER	11408065.03	6254568 .97	4065668.24	3850237.52	424779.70	1237011.79	27240331	2210161
MESEN	346477.03	171356.49	116814.9s	123315.01	0.00	0.00	757963	61497
POPERINGE	6513508.12	5714410.56	5858523.84	2129052.01	132153.69	0.00	20347648	1650918
WERVI K	5875808.33	2088480.17	2016327.69	2113321.64	417437.84	0.00	12511376	1015118
ZONNEBEKE	3551226.98	3235898.27	2222023.59	1209048.98	0.00	0.00	10218190	829059
HEUVELLAND	2795868.20	4512666.20	3626342.44	1023093.27	67125.68	0.00	12025096	975663
LANGEMARK-POELKAPELLE	2352208.59	2515469.67	1701435.17	784777.88	43002.38	0.00	7396891	600151
VLETEREN	1216569.99	1826812.98	954835.26	386461.99	0.00	0.00	4384680	355753
ANZEGEM	4295210.10	2001142.16	2371851.46	1400903.56	226549.19	0.00	10295656	835344
AVELGEM	2878749.52	1041457.20	1396700.53	954778.43	0.00	0.00	6271686	508857
DEERLIJK	3630533.18	805256.04	1330674.69	1096127.24	431072.76	0.00	7293664	591775
HARELBEKE	8376878.46	1395433.76	1569383.50	2714728.14	1437957.96	0.00	15494382	1257146
KORTRIJK	25132910.88	3832446.96	5050976.98	8775197.72	1309999.65	4473972.15	48575504	3941203
KKJRNE	4567906.37	479271.80	581535.34	1265453.62	649231.20	0.00	7543398	612038
LENDELEDE	1788614.52	629725.51	543443.46	551855.80	0.00	0.00	3513639	285081

MENEN	11149019.89	1583612.93	1648106.63	4081305.69	1033106.20	1106858.62	20602010	16715567
WAREGEM	11132118.59	2159091.78	2506442.61	3370235.90	1594234.95	1267113.82	22029238	17873557
WEVELGEM	9851193.56	1855742.31	1782697.79	2982481.85	4268T1.39	976448.15	17875441	14503349
ZWEVEGEM	7450881.32	3028504.21	4134233.56	*2393434 .95*	1320488.02	0.00	*18327542*	14870164
SPIERE-HELK IJN	593821.36	516063.72	766915.55	*234888.45*	202425.89	0.00	2314115	1877571
BREDENE	3972134.88	626321.03	700889.72	1265397.45	0.00	0.00	*6564743*	5326345
GISTEL	3224251.49	2023429.46	1323056.30	1043542.77	14578a.59	0.00	*7760069*	*6296180*
: CHTEGEM	4152849.07	2170952.28	1419555.63	1343038.17	326188.87	0.00	9412584	*76369%*
MIDDELKERKE	4795749.16	3622828.34	2668967.71	4778330.53	388070.34	0.00	*16253946*	13187739
OOSTENDE	25544067.91	1806491.66	2361693.65	10179584.39	4133473.64	4717823.35	48743135	39548042
OUDENBURG	2685034.49	1694393.45	1107202.60	855676.98	135300.21	0.00	6477608	5255647
DE HAAN	3186223.66	2019364.32	1246872.66	2304895.33	122714.15	0.00	8880070	7204899
HOOGLEDE	3000959.08	1811872.49	1947762.37	880564.72	197181.68	0.00	7838340	6359685
INGELMUNSTER	3391639.70	773726.40	942138.01	1122138.56	233891.04	0.00	6463534	5244228
IZEGEM	8639824.07	1220316.45	2227102.49	2962032.35	597838.10	0.00	15647113	12695381
LEDEGEH	3051013.07	1185601.22	964993.12	944441.32	0.00	0.00	6146049	4986635
LICHTERVELDE	2591102.08	1241783.21	*1366227.03*	810733.02	311505.12	0.00	6321350	5128866
MOORSLEDE	3565528.23	1692384.82	1726829.76	1112587.96	152081.63	0.00	8249412	6693211
ROESELARE	17047580.12	2863365.01	4781T94.74	*5849289.14*	1883714.46	2453061.08	34878805	28299133
STADEN	3540826.19	2214306.45	1808092.32	1123318.36	*354507.50*	0.00	9041051	7335512
DENTERGEM	2438990.38	1241979.40	1089426.40	nA62.15	169911.88	0.00	5717670	4639067
MEULEBEKE	3452094.27	1405396.68	1404318.92	1150734.13	0.00	0.00	7412544	6014213
OOSTROZEBEKE	2231624.01	795973.65	939598.53	*676406.72*	0.00	0.00	4643603	3767616
PITTEM	2088287.92	1648351.94	1323056.30	635780.61	0.00	0.00	5695485	4621367
RUI SELEDE	1614075.88	1446266.82	1259569.95	*545058.02*	0.00	0.00	4864971	3947224
TIELT	6279489.98	3280482.84	3357160.20	*2047029.28*	*458342.54*	0.00	15422505	12513144
WIELSBEKE	2695760.23	1006450.73	1104663.11	*822306.10*	0.00	0.00	5629180	4567270
UI NGENE	3889903.47	3276478.39	2059498.42	1313206.63	119567.63	0.00	10658655	8647965
ARDOOIE	3109842.66	1655752.85	1676040.65	967194.25	*298919.05*	0.00	7707749	6253729
ALVERINGEM	1655029.10	3831446.01	2161076.66	635901.00	*74467.55*	0.00	*8357920*	6781250
DE PANNE	3104642.17	1144355.78	855796.49	*2734672.02*	*93346.64*	0.00	7932813	6436337
KOKSIJDE	5490978.32	2105103.94	2161076.66	5025578.51	*735235.98*	0.00	15517973	12590603
NIEUWPOORT	3662385.64	1484715.82	871033.21	1977984.10	78662.91	0.00	8074782	6551524
VEURNE	3674086.65	4613440.07	2580086.77	1233487.27	272698.09	0.00	12373799	10039558
• * Subtotaal • *								
	363803158.36	150099239.70	127732072.62	137377647.90	*26733851.73*	*29086212.42*	834832183	677346217
• * OOST-VLMNDEREN								
AALST	26464214.65	3740730.24	6330862.56	9012389.54	2414426.88	4322715.79	52285340	42422032
DENDERLEEUW	5406796.78	659583.39	1173228.43	1745511.41	297870.22	0.00	9202990	7531811
GERAARDSBERGEN	9964302.37	3817304.07	4441507.69	3629618.81	359751.71	969678.67	23102163	18808990
HAALTERT	5565409.19	1451011.70	*2470890.21*	1772871.08	143690.92	0.00	1403873	9252602
HERZELE	5102898.15	2269853.99	1841105.23	1700960.74	364995.90	0.00	11279814	9151946
LEDE	5591736.20	1421540.71	2173773.89	1824051.03	87053.62	0.00	11098155	9004556
NINOVE	10912076.35	34TS369.39	4609111.76	3761866.47	1066669.04	1074347.61	24099441	20202314
SINT-LIEVENS-HUJTEH	2956430.74	1277017.31	1325595.79	949778.47	123762.98	0.00	6632585	5381389
ZOTTEGEM	8175037.74	2713048.35	4134233.56	*2640963.82*	394363.38	0.00	18057647	14651183
ERPE-HERE	6063673.15	1629730.47	*3590790.10*	1959613.24	264307.38	0.00	13508114	10959891
BERLARE	4120346.50	1811081.32	1869039.24	1320453.86	241232.92	0.00	9362154	7596041
BUGGENHOUT	4330637.87	1209315.12	*886269. W*	1328262.88	885219.93	0.00	8639706	7009879
DENDERMONDE	13817478.04	2666105.08	*2988939.14*	4716869.63	1193578.54	1508465.63	26891436	21818532
HAMME	7407653.00	1925740.17	1716671.95	2491356.60	878926.90	0.00	14420349	11700039
LMRNE	3688712.86	1535551.46	1384003.23	1189105.10	267453.80	0.00	8064827	6543447
LEBBEKE	5530956.48	1288954.11	2864505.80	1961635.72	358702.85	0.00	12004755	9740132
WAASMUNSTER	3005834.42	1528832.82	1366227.03	952868.35	327237.70	0.00	7181000	5826348
WETTEREN	7708626.43	1756362.81	2422640.58	2703323.62	295772.53	0.00	14886726	12078437
WICHELEN	3520349.58	1094972.87	1790316.11	1140265.69	500296.11	0.00	8046219	6528349
ZELE	6478405.50	1583014.39	2120445.35	2011916.02	717405.73	0.00	12911188	10475572
ASSENEDE	4379066.68	4176946.36	2112826.96	1525398.31	412193.63	0.00	12606432	10228306
EEKLO	6359711.25	1438822.29	*797389.05*	2277030.04	604131.15	0.00	11477144	9312051
KAPRIJKE	1983304.81	1614041.13	1053874.06	626350.40	0.00	0.00	5277570	4281989

MALDEGEM	6975044.10	4532360.96	3301292.17	2245007.46	139495.57	0.00	17193200	13949808
SINT-LAUREINS	2130866.32	3567609.59	2262654.83	788429.61	286332. W	0.00	9035893	7331327
ZELZATE	4299435.52	656316.14	576456.37	1472533.01	301016.74	0.00	7305758	5927572
AALTER	5382419.90	3922938.39	3509527.49	1592701.91	174107.24	0.00	145816%	11830948
DEINZE	8325199.50	3617159.37	4106299.55	2696750.57	394363.38	0.00	19139772	15529172
D E PINTE	3015585.29	861215.63	1117360.41	847362.34	247525.96	0.00	6089050	4940388
DESTELBERGEN	5338216.51	1272108.52	1254491.05	1672646.00	285284.15	0.00	9822746	7969745
EVERGEM	9531693.66	3593439.14	3656815.94	2969391.91	554835.72	0.00	20306176	16475541
GAVERE	3437793.22	1500977.43	2681665.01	1080115.92	362898.21	0.00	9063450	7353686
CENT	88901911.05	7479079.27	10002915.28	33097750.48	16565359.70	47250322.05	203297338	164946543
KNESSELARE	2540073.22	1784948.68	1000545.46	823036.45	16781.42	0.00	6165385	5002323
LOCHRISTI	5515680.35	2889710.60	1752224.29	1632140.28	710063.85	0.00	12499819	10141805
LOVENDEGEM	2872574.16	932883.57	1051334.57	845115.25	252770.15	0.00	5974678	4847592
HELLE	3286006.28	728518.51	606929.87	1071576.62	203474.72	0.00	5896506	4784166
MERELBEKE	6514483.19	1754915.77	1538910.01	2126861.04	976468.90	0.00	12911439	10475938
MOERBEKE	1809741.24	1810147.47	1244333.17	652923.50	403802.92	0.00	5920948	4803998
NAZARETH	3131619.30	1685276.51	1569383.50	942418.84	213963.12	0.00	7542661	6119784
NEVELE	3425117.14	2485092.91	2369311.97	1098767.67	203474.72	0.00	9581764	7774223
OOSTERZELE	4028689.38	2064746.60	3514606.39	1259498.58	344019.12	0.00	11211560	9096568
SINT-MARTENS-LATEM	2583301.54	686889.48	850717.59	798148.71	373386.61	0.00	5292444	4294057
WAARSCHOOT	2545598.67	'1049146.19	645021.69	838766.81	0.00	0.00	5078533	4120499
WACHTEBEKE	2292720.89	1653685.92	1307819.59	723373.21	0.00	0.00	5977608	4849969
ZOMERGEM	2619054.27	1856993.55	1432252.93	830957.80	0.00	0.00	6739259	5467939
ZULTE	4377766.46	1557461.91	1670961.74	1365341.65	328286.54	0.00	9299818	7545464
KRUISHOUTEN	2362609.38	2238999.11	2671507.20	807980.20	182497.95	0.00	8263594	6704718
OUDENAARDE	8891393.62	3259203.80	2765467.04	3058774.20	337726.08	1004006.43	19316571	15672610
RONSE	8031051.54	1651230.94	1929986.17	3317426.76	153130.46	0.00	15082826	12237543
ZINGEM	2121440.61	1146235.65	1241793.75	716631.60	295772.53	0.00	5521874	4480206
BRAKEL	4570831.58	2703913.29	35196a5.36	1543038.82	119567.63	0.00	12457037	10107093
KLUISBERGEN	1979729.50	1454884.54	2044261.71	734609.17	243330.61	0.00	6456816	5238777
WORTEGEM-PETEGEM	1886122.24	2009231.42	1876657.63	657867.36	75516.39	0.00	65053%	5278192
HOREBEKE	609097.49	536181.73	1236714.85	211517.57	0.00	0.00	25935 12	2104262
LIERDE	1991755.46	1251089.80	1300201.20	646575.17	13634.90	0.00	5203257	42216%
MAARKEDAL	2047659.85	2184913.56	1993472.59	696406.83	119567.63	0.00	7042020	5713586
ZWALM	2397387.05	1619401.06	2044261.71	797923.98	0.00	0.00	6858974	5565071
BEVEREN	13597435.79	7191768.56	5345553.82	4353553.80	2037093.75	1341064.87	33867271	27478418
KRUI BEKE	4779172.82	1600592.14	1734448.09	1584387.28	189839.03	0.00	9888440	8023047
LOKEREN	11305681.97	3232261.55	2338838.54	3785237.29	855852.44	1111740.00	22629613	18360675
SINT-GILLIS-WAAS	5206906.19	2632985.98	2199168.48	1658488.65	479319.31	0.00	12176869	9879777
SINT-NIKLAAS	22198581.92	4012811.48	3077020.08	7621710.77	1545988.35	3600987.84	42057900	34123935
STEKENE	4902032.49	2145265.35	1632869.92	1539499.49	263258.53	0.00	10482926	8505386
TEMSE	7744379.16	1911595.52	1899512.74	2619446.91	320944.66	0.00	14495879	11761320
• * Subtotaal • *	450037586.56	142811117.14	149340299.46	153085172.10	42770596.68	62183329.79	1000228102	811541211
• * LIMBURG								
AS	2136066.62	1056790.59	1305280.10	568878.30	267453.88	0.00	5334469	4328154
BERINGEN	11686611.71	3749384.13	5858523.84	3122650.86	1221897.17	1155162.24	26794230	21739663
DIEPENBEEK	5275486.65	1972365.47	2234720.82	1369555.10	351361.00	0.00	11203489	9090020
GENK	23102477.48	4207110.81	4360245.08	5637996.29	1302657.77	2809455.26	41419943	33606325
GINGELOM	2428914.55	2705257.06	2623257.56	838766.81	548542.68	0.00	9144739	7419640
H A L E N	2481243.63	1738056.27	1549067.88	n7474.43	373386.61	0.00	6899229	5597732
HASSELT	21406495.15	4895931.15	4543085.93	7007607.56	1810295.73	3549117.30	43212533	35060754
HERK-DE-STAD	3419591.70	2051123.28	1559225.69	923149.14	0.00	0.00	7953090	6452788
LEOPOLDSBURG	4443421.72	1077011.48	1000545.46	1419105.86	0.00	0.00	7940085	6442237
LUMMEN	4037789.94	2556427.62	3204792.84	1118430.66	65028.01	0.00	10982469	8910694
NI EUWERKERKEN	1933250.83	1075597.96	3829498.91	559271.53	31465.17	0.00	7429084	6027633
OPGLABBEEK	2533897.66	1196176.39	1168149.53	616350.35	0.00	0.00	5514574	4474283
SINT-TRUIDEN	11975884.33	5119021.54	4642124.68	3850630.81	1371881.12	1239933.56	28199476	22879818
TESSENDERLO	4618285.32	2459098.42	3075280.59	1369555.10	115372.27	0.00	11637592	9442232
ZONHOVEN	5554358.29	1083852.07	1627790.95	1500903.86	0.00	0.00	10566905	8573523

ZUTENDAAL	1907573.92	1535609.44	2039182.80	529033.21	206621.24	0.00	6218821	5045679
HAM	2839096.52	1565444.86	1599857.00	802980.17	0.00	0.00	6807379	5523209
HEUSDEN- ZOLDER	9279149.03	2548897.36	2811177.26	2469277.84	1028910.85	958173.58	19095586	15493321
BOCHOLT	348r1596.85	2841740.89	2486126.93	081575.96	153130.46	0.00	9847171	7989563
BREE	4404418.63	3110760.91	3291134.36	1212307.42	0.00	0.00	12018621	9751382
KINROOI	3435518.12	2622523.98	2214405.20	870396.17	664963.78	0.00	9807807	7957624
LOnnEL	8766908.97	4902431.92	3446041.14	2404052.95	410095.97	0.00	19929531	16169947
KUSEIK	6821307.22	3683196.86	3905682.56	1028802.50	155228.13	0.00	16394297	13301614
NEERPELT	4508751.83	2048504.47	2455653.49	1179722.99	0.00	0.00	10192633	8269855
OVERPELT	3733241.20	1956060.38	2079814.04	994385.30	424779.70	0.00	9188281	7454968
PEER	4289359.69	4163858.56	3286055.46	1042980.99	0.00	0.00	12782255	10370961
HAMON -ACHEL	3992611.49	2090742.97	1683658.97	1135003.77	0.00	0.00	8902017	7222706
HECHTEL -EKSEL	3130644.23	3672883.68	1564304.60	847867.96	157325.02	0.00	9373026	7604862
HOUTHALEN-HELCHTEREN	8712954.71	3748075.05	3900603.65	2084501.34	891512.97	0.00	19337648	15689719
MEEUWEN-CRUITROOE	4240605.93	4370281.75	4357705.65	853148.88	0.00	0.00	13821742	11214355
DILSEN-STOKKEM	5464326.34	3141711.95	2430258.90	1493881.35	2369326.81	0.00	14899505	12088805
ALKEN	3255454.04	1347501.32	1130057.71	861407.35	141593.23	0.00	6736014	5465306
BILZEN	8717830.25	3634413.59	2994018.04	2326917.86	997445.67	0.00	18670625	15148526
BORGLOON	3288281.57	2448130.03	2049340.61	977081.91	149983.94	0.00	8912818	7231470
HEERS	2116565.08	2541183.46	2869504.70	691800.02	38807.03	0.00	8257940	6700130
HERSTAPPE	32502.57	64868.68	83802.04	9887.66	0.00	0.00	191061	155019
HOE SELT	2782867.17	1437626.83	1432252.93	879104.03	110128.08	0.00	6641979	5389010
KORTESSEM	2509845.74	1623357.88	1886815.45	646687.57	275844.59	0.00	6942551	5632881
LANAKEN	7091728.21	2825143.13	3799025.42	1917534.44	5558a4.56	0.00	16189316	13135301
RIEMST	4922834.06	2771536.29	3054964.97	1469780.19	617766.05	0.00	12836882	10415283
TONGEREN	9674379.83	4193055.58	5238896.74	3164729.60	1315243.04	1014122.96	24600429	19959709 44
WELLEN	2058385.59	12797S2.28	1404318.92	595058.17	0.00	0.00	5337515	4330626
MAASMECHELEN	12643486.45	3652768.85	4195180.49	3282426.63	604131.15	1173553.50	25551547	20731405
VOEREN	1356005.81	2424384.17	2282970.52	457417.25	186693.30	0.00	6707471	5442148
• * Subtotaal • *	246495006.63	115989651.36	118554480.41	68570958.14	18914758.58	11899518.40	580424375	470930880
*** Totaal • **	1941205500.1	647068499.85	647068500.19	647068499.86	215689500.09	215689499.99	4313790003	3500020002

BIJLAGE 2

LIJST VAN DE GEMEENTEN DIE PER 1 JANUARI 1991 NIET HEBBEN VOLDAAN AAN HUN VERPLICHTINGEN 'INZAKE HET BIBLIOTHEEKDECREET :

Antwerpen : 9 gemeenten

2 < 10.000 inwoners :	Hulshout, Grobbendonk
7 < 20.000 inwoners :	Ravels, Wommelgem, Lille, Kasterlee, Stabroek, Brecht. Kontich
Aanvraag 1991 :	Stabroe k

Brabant (zonder Brussel) : 14 gemeenten

4 < 5.000 inwoners :	Bever, Pepingen, Drogenbos, Linkebeek
6 < 10.000 inwoners :	Bekkevoort, Geetbets, Herne, Holsbeek, Kapelle-op-den-Bos, Steenokkerzeel
3 < 20.000 inwoners :	Boortmeerbeek, Kraainem, Landen
1 < 30.000 inwoners :	Beersel
Aanvraag 1991 :	Pepingen, Geetbets

Brussel : Schaarbeek

Limburg : 7 gemeenten

2 < 5.000 inwoners :	Herstappe, Voeren
4 < 10.000 inwoners :	Nieuwerkerken, Zutendaal, Wellen, Halen
1 > 30.000 inwoners :	Beringen

Oost-Vlaanderen : 19 gemeenten

1 < 5.000 inwoners :	Horebeke
9 < 10.000 inwoners :	Wortegem-Petegem, Kaprij ke, Kluisbergen, Lierde, Maarkedal, Zingem, St.-Martens-Latem, De Pinte, Nazareth
9 < 20.000 inwoners :	Gavere, Wichelen, Berlare, Zelzate, Buggenhout, Zulte, Lochristi, Haaltert, Zele

West-Vlaanderen : 30 gemeenten

6 < 5.000 inwoners :	Mesen, Spiere-Helkijn, Zuienkerke, Lo-Reninge, Vleteren, Ruiselede
10 < 10.000 inwoners :	Alveringen, Pittem, Langemark-Poel kapelle, Lichtervelde, Avelgem, Heuvelland, Nieuwpoort, Gistel, Hooglede, Ledegem
14 < 20.000 inwoners :	Damme, Ingelmunster, Meulebeke, Staden, Zonnebeke, Bredene, Deerlijk, Jabbeke, Wingene, Ichtegem, Kortemark, Anzegem, Koksijde, Torhout
Aanvraag 1991 :	Spiere-Helkijn

BIJLAGE 3

Brussel, 7 februari 1991

Aan de Heer L. Vanvelthoven
Voorzitter Commissie voor de
Algemene Zaken
Vlaamse Raad
Paleis der Natie
Natieplein

1000 BRUSSEL

A5/VR

Mijnheer de Voorzitter,

Betreft : investeringsfonds — Mina-Plan.

Verwijzend naar de brief van mijn Collega van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, bezorg ik U in bijlage de gevraagde omschrijving van het begrip „prioritaire rioleringen".

Met bijzondere hoogachting,

T. KELCHTERMANS

i.o. Kabinetschef
Johny Cornillie

Nota aan de heer T. Kelchtermans
Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting

Ingevolge uw verzoek heb ik de eer de Heer Gemcenschapsminister hierbij de gevraagde inlichtingen mede te delen.

Omschrijving begrip „prioritaire riolering"

1. Historiek

De voor de zuivering van rioolwaters vereiste infrastructuur werd tot dusver opgesplitst in :
1. gcmeentelij ke rioleringen ;
2. collectoren ;
3. rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Aanvankelijk waren de gemeenten bevoegd voor de volledige uitbouw van deze infrastructuur. Na de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging waren de gemeenten nog alleen bevoegd voor de aanleg van hun gemeentelijke rioleringen.

Deze uit te bouwen rioleringsnetten zijn aangegeven in de gemeentelijke rioleringsplannen (A.R. P. — algemene rioleringsplannen en T.R.P. -totale rioleringsplannen).

De aan te leggen collectoren en te bouwen rioolwaterzuiveringsinstallaties zijn aangeduid in de vroeger door de waterzuiveringsmaatschappijen en nu verder door de Vlaamse Milieumaatschappij op te stellen „Algemene Waterzuiveringsprogramma' s" (A.W.P.'s).

2. Saneringsprobleem

Het MINA-beleidsplan 1990-95 (beleidsbrief stuk 396 (1989- 1990) — Nr. 1 van 14 februari 1990) voorziet de versnelde uitbouw van de nog ontbrekende rioolwaterzuiveringsinfrastructuur. Om de waterkwaliteitsdoelstellingen. zoals bedoeld bij besluit van dc Vlaamse Executieve van 21 oktober 1987. tegen 1995 te kunnen bereiken, wordt voorrang gegeven aan het wegwerken van alle bestaande (belangrijke) lozingen van ongezuiverd rioolwater in oppervlaktewateren Het creëren van nieuwc bijkomende lozingen van ongezuiverd rioolwater in oppervlaktewater dient om dezelfde reden vermeden.

Dit alles betekcnt dat :

— de aanleg van rioleringen met nieuwe huis- cn industrieaansluitingen best afgeremd wordt wanneer deze bijkomende lozingen niet uitmonden in hetzij bestaandc rioleringen of collectoren : deze gcmeentelijke rioleringen maken daarom best niet meer het voorwerp uit van een bijzonderc subsidiëring door het Gewest ;

— bestaande lozingen van ongezuiverde rioolwaters in oppervlaktewater dienen weggewerkt door deze lozingspunten te verbinden met een collectorennet dat de rioolwaters naar een rioolwaterzuiveriingsinstallatie afvoert ; het opvangen v an deze bestaande lozingspunten wordt zeer prioritair gesteld.

3. Begrip „prioritaire riolering"

Het wegwerken van bestande lozingspunten van ongezuiverd rioolwater in oppervlaktewater kan — afhankelijk van de lokale situatie — moeten gebeuren :

1. hetzij door de aanleg van een collector. in de mate dat het bestaande lozingspunt aan het beginpunt van een aan te leggen collector is gelegen ;

2. hetzij door de aanleg van een riolering die het lozingspunt verplaatst waardoor het oppervlaktewater of een gedeelte ervan wordt gesaneerd ;

3. hetzij door de aanleg van een riolering die uitmondt in een reeds bestaande riolering of een bestaande of aan te leggen collector. waardoor de afvoer naar een rioolwaterzuiveringsinstallatie wordt verwezenlijkt.

De gemeentelijke rioleringen of gedeelten ervan die onder sub 2. en sub 3. vallen zijn „prioritaire rioleringen". Om reden dat de aanleg ervan — gecoördineerd met de uitbouw van het collectorennet en de bouw van de rioolwaterzuiveringsinstallatie — onmisbaar is om de sanering van de oppervlaktewateren te kunnen bewerkstelligen, dienen deze prioritaire rioleringen op het door de N.V. AQUAFIN uit te voeren investeringsprogramma geplaatst.

Voor de Directeur-generaal,
De Inspecteur-generaal,

ir. J.-. MATTHIJS

BIJLAGE 4

DOSSIERS VAN DE OVERGANGSPERTODE

Artikel 51.81.19

SLACHTHUIZEN

1. Aanbestedingsdossiers met kredietvastlegging op het ontwerp

GEMEENTE	VASTGELEGD BEDRAG	BIJKOMENDE VASTLEGGING
Antwerpen	13,465	22,130
Geel	31,665	17,827
Genk	19,254	6,122
Hasselt	25,905	42,028
Lokeren	23,482	1,000
St. Niklaas	50,659	21,578
st. Truiden	41,523	49,213

Opmerking : de bijkomende vastleggingen zijn het vervolg van beloofde, doch niet door de E.G. verleende toelagen.

2. **Gefaseerde dossiers**

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Lokeren	Versnijruimte	20
st. Truiden	Versnijruimte	10
Antwerpen	Fr igo, dqk, vloer, versnijruimte	5
Hasselt	Wasplaats	2

Opmerking : naar analogie met 1 gerekend aan 33 %.

3. Eindafrekeningen

Geraamd op 16 mio fr.

Artikel 63.01.41

MUSEALE BESTEMMING

1. **Aanbestedingsdossiers met kredietvastlegging op het ontwerp**

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Gent	Museum voor Sierkunst	
	- lot elect.	7,049
	- lot C.V.	9,354
	- lot lift	2,226
	- lot afwerking	22,847
Tongeren	Cult. Centr. met concertzaal, ruwb.	31,763
Lier	Beveiliging museum Caroly	0,700
Lier	Beveiliging museum Timmersmans	0,479
Gent	KNS - lot lift	3,678
	- lot C.V. & ventilatie	5,895
Tongeren	Gallo Romeins museum - ruwbouw	70,850
Borgloon	Aankoop Kannunikenklooster	2,600
Roeselare	Cult. Centr. kelder & fundering	11,800

Opmerking : Bijkomende vastlegging : nihil (geplafonneerde subsidiebedragen).

2. **Gefaseerde dossiers die noa subsidieerbaar blijven**

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Ieper	Schouwburg	(13,000)
Tongeren	Cult. Centr. met concertzaal	
	- lot electriciteit	21,411
	- lot toneeluitrusting	19,235
	- lot verwarming	17,480
	- lot sanitair	2,074
Tongeren	Gallo Romeins museum - technieken	(43,000)
Roeselare	Schouwburg 2de fase technieken	39,446
	3de fase technieken	(40,000)
Gent	KNS - lot afwerking	(18,000)

Opmerking : de (. . .) zijn geraamde subsidiebedragen.

3. Eindafrekeningen : Nihil

Atikel 63.01.42

JEUGDCENTRA

1. **Aanbestedingsdossiers met kredietvastlegging op het ontwerp**

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Hasselt	St. Catharina - ruwbouw + sanitair	11,499
Kortrijk	Jeugdcentrum - lot electriciteit	1,276
Kortrijk	Lot ruwbouw	8,100
Haaltert	Jeugdcentrum - lot ruwbouw	6,050

2. **Gefaseerde dossiers die nog subsidieerbaar blijven**

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Kortrijk	Jeugdcentrum - technische loten	1,5
Haaltert	Jeugdcentrum - technische loten	3,8

3. **Eindafrekeningen : nihil.**

Atikel 63.06.42

SPEELPLEINEN

1. **Aanbestedingsdossiers met kredietvastlegging op het ontwerp**

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Bredene	Speelpl. Sluisvlietlaan	0,549
Genk	Kolderbos - Kabouterbos	0,504
Aalst	Berkenhof	1,102
Waregem	Sportstadion	3,870
Nazareth	Sterrebos - Drabstraat	4,741
Opwijk	Kerseveldmeers	0,122
Waregem	Gemeenteschool Desselgem	1,599
Lokeren	Kopwijk - fase 1	0,946
Neerpelt	Bosui1	0,737
Aalter	Sparrenhoekdreef	0,550
De Pinte	Polderbos	0,900
Dilsen	Uitrusting speelpl. Stokkem	0,800
Hamont-Achel	Stadspark	2,200
Hamont-Achel	De Koekoek	1,700
Eek 10	Heldenpark	1,200
Menen	Herinrichting speelpl. Rekkem	1,000

Opmerking : bijkomende vastlegging : nihil (geplafonneerd subsidie-bedrag).

2. **Gefaseerde dossiers die nog subsidieerbaar blijven**

Lokeren	Kopwijk - technieken & afwerking	(1,000)

3. Eindafrekeningen : nihil.

Artikel 63.01.43

VOLKSONTWIKKELING

1. **Aanbestedingsdossiers met kredietvastlegging op het ontwerp**

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Bilzen	Lot 6 K, audro-installatie	0,532
Tongeren	Cult. Centr. ruwbouw	59,260
Geel	Cult. Centr. fase 1, ruwbouw deel 1	6,500
Bornem	Theaterzaal, lot electriciteit	5,831
Bornem	Theaterzaal, lot binnenafwerking	26,434
Bornem	Theaterzaal, lot c.v.	7,120
Menen	't Ghelandt, verb. recitalzaal, b.v.	3,274
Tor hout	Ontmoetingscentr., lot ruwbouw	15,974
Meeuwen	Tribune	2,000
Houthalen	Theatertechnische uitrusting	2,300
Dilbeek	Uitbreiding recreatiecentrum	8,300
Roeselare	Lot 1 - kelder & fundering	10,000
Lommel	Nieuwbouw c.c., fase 1, ruwbouw	13,206
Alken	Uitbr. d'Erckenteelcentr., ruwbouw	7,000
Evergem	Zaal Recta, lot ruwbouw	4,000
Kasterlee	Verb. pastorij, lot ruwbouw	2,000
Tessenderlo	Tribune	3,900
Evergem	Zaal Recta, lot elect. + c.v.	1,300
Alken	d'Erckenteelcentr., lot c.v. + sanit.	2,600
Bocholt	Tribune	2,200

Opmerking : bijkomende vastlegging : nihil (geplafonneerde subsidiebedragen).

2. **Gefaseerde dossiers die nog subsidieerbaar zijn**

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Bornem	3de fase - technieken	12,305
Geel	- Ruwbouw, fase 2	31,875
	- 3de fase technieken	12,442
Roeselare	- Lot 2 : bouwwerken	35,503
	- Technische loten	(36,000)
Evergem	Zaal Recta, 2de fase	(2,400)
Alken	d'Erckenteelcentrum, 2de fase	(3,700)
Herk-de-Stad	Blok A, lot liftinstallatie	0,456
Tor hout	Loten technieken	(10,000)
Kasterlee	2de fase technische loten	(6,000)
Tongeren	Cult. Centr., technische loten	(50,000)
Lommel	Fase 2 culturele infrastructuur	(47,000)

Opmerking de (...) zijn geraamde subsidiebedragen.

3. Eindafrekeningen : nihil.

Artikel 63.04.44

BIBLIOTHEKEN

1. Aanbestedingsdossiers met kredietvastlegging op het ontwerp

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Ber lare	Lot sanitair en c.v.	3) 279
Ber lare	Lot electriciteit	1,007
Ardooie	Mgr. Roelensstr. - lot sanitair	0,094
Ardooie	Mgr. Roelensstr. - lot schilderw.	1,770
Lomme 1	POB - lot ruwbouw	14,815
Lomme 1	POB - lot C.V.	3,289
Lomme 1	POB - lot electriciteit	2,458
Temse	Hoge Hof - lot ruwbouw	16,060
Me1 le	Lot ruwbouw	11,732
Melle	Lot electriciteit	0,819
Gent	EGW-gebouw - lot ruwbouw	31,566
Evergem	Aankoop eigendom Vermeire	5,460
Melle	Lot sanitair & c.v.	1,737
Temse	Hoge Hof - lot electriciteit	1,994
Temse	Hoge Hof - lot C.V.	1,656
Gent	EGW-gebouw - lot c.v. & veiligheid	8,785
Gent	EGW-gebouw - lot branddetectie	1,462
Gent	EGW-gebouw - lot electriciteit	14,236
Riemst	POB - lot ruwbouw	9,000
Tienen	Pit0 - lot sanitair	0,956
Zwalm	POB - lot ruwbouw & sanitair	6,000
Tielt	POB - lot metselwerken	5,500
Evergem	Zaal Recta - lot ruwbouw	3,600
Kaster lee	Oude Pastorij - lot ruwbouw	8,129
Oud Heverlee	Lot ruwbouw	4,100

Opmerking : bijkomende vastlegging : nihil (geplafonneerde subsidiebedrag).

2. Gefaseerde dossiers die nog subsidieerbaar blijven

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Tienen	Technische loten	18,223
Tielt	Technische loten	8,584
Evergem	Zaal Recta - technieken	1,603
Herk-de-Stad	Blok A - lot lift	0,780
Ber lare	POB - lot liftinstallatie	0,913
Riemst	Technische loten	(6,600)
Zwalm	Technische loten	(4,000)

Kasterlee	Technische loten	(5,700)
Oud Heverlee	Technische loten	(4,900)
Oudenaarde	Technische loten	(12,800)
Temse	Lot liftinstallatie	(0,900)

Opmerking : de (...) zijn geraamde subsidiebedragen.

3. Eindafrekeningen : nihil.

Artikel 63.02.45

SPORTINFRASTRUCTUUR

1. **Aanbestedingsdossiers met kredietvastlegging op het ontwerp**

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Tervuren	Verlichting voetbalvelden	1,322
Zwalm	Sporthal	13,686
Aalst	"Ten Rooze" renovatie sanitair	0,632

Opmerking : bijkomende kredietvastlegging : 8,878.

2. **Gefaseerde dossiers die nog subsidieerbaar blijven.**

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Mesen	2de fase sporthal kleedkamers	(0,987)
Vosselaar	3de fase sportcentruum kleedkamers	(6,000)
Begijnendijk	sporthal atletiekpiste kleedkamers	(4,800)
Willebroek	sporthal speciale technieken	(4,813)
Maaseik	2de fase sportcentrum	(104,000)
Alken	sporthal speciale technieken	(1,074)

Opmerking : de (...) zijn geraamde subsidiebedragen.

3. **Eindafrekeningen : nihil.**

Artikel 61.01.46

TOERISME

1. Aanbestedingsdossier met kredietvastlegging op het ontwerp

Geen lijsten ingediend.

2. Gefaseerde dossiers

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Hasselt	De Kiewit 2de fase bunkeraanleg	2,696
Genk	,Europlanetarium 3de fase	1,750
Prov. West-Vl.	T.R.P.-Oostende - 2de f a s e	(66,000)
Prov. Antwerpen	't Steentje Turnhout - 2de fase	(15,000)

Opmerking : de (...) zijn geraamde subsidiebedragen.

3. Eindafrekeninaen : nihil.

Artikel 63.02.53

KINDERBEWAARPLAATSEN

Aanbestedingsdossiers

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Willebroek	Verbouwingswerken	11,264

pmerking : bedrag nog vast te leggen !

Gefaseerde dossiers

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Willebroek	Uitbreidingswerken	(6,000)

Eindafrekeningen : nihil.

Artikel 63.20.73

ONBEVAARBARE WATERLOPEN

1. Aanbestedingsdossiers met kredietvastlegging op het ontwerp

a. Waterbouwkundige werken

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Prov. Antwerpen	Normalisatie v.d. Statieloop	32,931
Kortenaken	Normalisatie Paardebeek	1,958
Harelbeke	Normalisatie Havikbeek - 2	8,473
Tongeren	Verbet. OUde & Nieuwe Yeker	4,976
Neerpelt	Bruggen over de Warmbeek	1,763
Berlaar	Wachtbekken "Hammevelde"	3,468
Diepenbeek	Brug Bentstr. - fase 1 - lot 1	3,496
Zele	Ontwatering zuidelijk gedeelte	3,438
Brakel	Stuw op de Zwalm - bouwwerken	8,664
Brakel	Stuw electra-mechanisme uitrust.	4,638
Vleteren	Poperinge Vaart	4) 575
Haacht	Drainering (deel 3)	2,267
Zwevegem	Verb. Verbrandhofbeek	4,233
Hamont-Achel	Verb. Walbeek & Beverbeekloop	4,038
Aalst	Verb. waterlopen nrs. 5054 & 5056	22,858
Hasselt	Stuw a.d. Elsartmolen - lot 2	3,191
Hasselt	Stuw a.d. Elsartmolen - lot 1	14,679
Wellen	Verb. van de Herk	48,853
Wetteren	Verb. waterlopen nrs. 8w & 9w	4,953
Heers	Verb. van de Herk	4,492
Hasselt	Trekschurenbeek & Helbeek	26,630
Vleteren	Hoge Brug & Poperingevaart	5,009
Tor hout	Normalisatie van de Koebeek	5,907
Hasselt	Trekschurenbeek - stuw	1,502
Houthalen-Helchteren	Verb. van de Mangelbeek	11,416

b. Wegenwerken

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Lichtervelde	Verb. Kasteelstr., e.a.	8,569
Meulebeke	Verb. Tieltstr., e.a.	3,145
Lendelede	Verb. Ingelmunstersestr., e.a.	4,828
Damme	Verb. Krinkeldijk, e.a.	5,450
Boutersem	Verb. nrs. 6, 10, e.a.	4,329
Vleteren	Verb. Burgweg, e.a.	3,364
Wevelgem	Verb. Iepersestr., e.a.	7,444
Huldenberg	Verb. J. Vranckxstr., e.a.	5,154
Nijlen	Verb. Hemelweg, e.a.	7,123
Langemark-Poelkapelle	Verb. Wijngaardstr., e.a.	9,101
Kortenaken	Verb. Borgveld- & Gelemansstr.	5,471
Zuienkerke	Verb. Draaibommstr., e.a.	9,266

Halen	Verb. Lancier- & Gidsenstr.	4,509
Stabroek	Verb. St. Jacobstr.	1,442
Assenede	Verb. Hooghofstr.	2,126
De Pinte	Verb. Leenstraat	1,914
Overijse	Verb. Ballingstr.	2,606
Balen	Verb. Harkstr., e.a.	6,794
st. Pieters-Leeuw	Verb. Parijsstr., e.a.	5,945
Ichtegem	Verb. Muizeveldstr., e.a.	4,430
Wortegem-Petegem	Verb. Stoof- & Vrankaartstr.	10,502
Bocholt	Verb. Galgenbergstr.	3,991
Lichtervelde	Verb. Kapelstr., e.a.	14,655
Tielt	Verb. Poekestr., e.a.	12,398
Balen	Verb. Kempenstr., e.a.	4,978
Gistel	Verb. Bergschuurstr. & Zwarte Weg	6,359
Kampenhout	Verb. Molenveldweg, e.a.	12,794
Assenede	Verb. Meelstr.	1,646
Meer hout	Verb. Halfweg, e.a.	1,489
Koksijde	Verb. Buurtwegen, Langgeleed	8,984
Ruiselede	Verb. Grietjensgalgestr., e.a.	7,516
Neerpelt	Verb. Grote Heideweg	2,375
Peer	Verb. Moris- & Kapellekensstr.	11,874
Hamont-Achel	Verb. Grote Heide- & Schafterweg	1,794
Pittem	Verb. Kriekestr., e.a.	11,506
Wervik	Verb. Pollepelstr., e.a.	4,530
Geel	Verb. Grote Kievitstr., e.a.	3,044
Avelgem	Verb. Heyestr., e.a.	4,748
Meer hout	Verb. Groenstr., e.a.	5,108
Langemark-Poelkapelle	Verb. O.L.Vrouwstr., e.a.	11,229
Lovendegem	Verb. Hooimeersslag, e.a.	2,676
Ronse	Verb. Kanariebergstraat	9,068
Wingene	Verb. Ratelingestraat	5,201
Aalter	Verb. Stekelbeekstraat	4,656
Kortenaken	Verb. Leedse Vroente & Strostr.	5,721
Meeuwen-Gruitrode	Verb. Landbouwwegen - fase 1	12,252

2. Gefaseerde dossiers : nihil.

3. Eindafrekeningen

Geraamd op gemiddeld 10 % van de onder punt Ia. en Ib. vermelde bedragen.

Artikel 63.15.76

HERWAARDERINGSGEBIEDEN

1a. **Aanbestedingsdossier met kredietvastlegging op het ontwerp**

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Mechelen	Nieuwbouw Zelestraat 47	2,845
	Heraanleg Jodenstr. & Zilverstr.	2,742
	Nieuwbouw **De Deckerstraat**	6,760
	Electrische installatie	0,526
	Sanitaire & c.v.	**0,376**
	Nieuwbouw **De Stassaertstraat**	**23,786**
	Karkasbouw – St. Katelijnstr. **27/29**	4,323
Niel	Infrastr. fase 3 en 4	7,098
Kruibeke	Renovatie **woning**	2,252
Ninove	Infrastructuur	16,688
Hasselt	Bouw meergezinswoning	7,425
	Bouw meergezinswoning	6,896
Herk-de-Stad	Bouw 7 woningen	12,679
Lommel	Infrastructuur	5,373
	Infrastructuur	22,032
Maaseik	Infrastructuur	3,160
	Infrastructuur	**3,614**
Peer	Infrastructuur	4,128

Opmerking : bijkomende vastlegging geraamd op 10 % gemiddeld, **hetzij 13,3.**

1b. Ingediende aanbestedingsdossiers

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Buggenhout	Heraanleg **dorpskern**	2,266
Geraardsbergen	**Verbeteringswerken**	0,245

Opmerking : bijkomende vastlegging **geraamd op 5 %.**

2. **Gefaseerde** dossiers : nihil.

3. Eindafrekeningen

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Lier	Infrastructuur deelproject 5 & 6	1,4
Mechelen	- Heembeemd 36 eengezinswoning	69,1
	- Abestraat 2 - 4 woningen	
	- Guldenbodenstraat 6 woningen	
	- Zelestraat 47 1 woning	
	- Joden- & Zilverstr. : heraanleg	
	- De Deckerstr : nieuwb. + techn.	
	- Stassaertstr. 4 woningen	
	5 appart. + garages	
	- Renov. St. Katelijnestr. 27-29	
Niel	- Voetweg 2 7	18,0
	- Boomsestr. fase 1 & 2 infrastr.	
	- Hellegat fase 1 t.e.m. 4 infrast.	
Puurs	Heraanleg Schuttershofstraat	5,1
Machelen		51,5
1zegem	Heraanleg Melkmarkt	2,7
Menen	Herwaarderingsgebied Opstal : bouw 3 woningen ruwbouw + technieken	3,0
Oostende	Afbreken 9 gebouw. + aanl. parking Oesterbankstraat	1,0
Temse	Heraanl. Schelde- & Bootstr.	9,4
	Heraanl. Tussenplein	
Herk-de-Stad	4 woningen Dorpsplein	3,0
Lommel	Infrastr.w. heraanl. kruispunt	18,9
	Fabriek-, Luikerstr. + elec. werk.	

Artikel 51.06.78

HUISVESTINGSCODE 80 (Wet Brunfaut)

1. Aanbestedingsdossiers met kredietvastlegging op het ontwerp

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Willebroek	Merkezeel	8,4
Zutendaal	Centrum	1,8

2. Gefaseerde dossiers : nihil.

3. Eindafrekeningen

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Brasschaat	Mikse Baan	7,67
Ruisbroek	Kaardi jk II	21, 18
Willebroek	Merkezeel-Akkerlaan	3,33
Willebroek	Merkezeel-Akkerlaan - Wachelbergen	3,33
Leuven	Mussenstraat	8,77
Brugge	Koolkerke ZO - BPA Koolkerke ZO	9,10
Brugge	Malehoek - West	6,52
Diksmuide	Centrum - Keiem	0,08
Poperinge	De Beiaard	2,86
Tor hout	Torhout - Oost	0,67
Wevelgem	Bouwstraat	18,71
Aalst	Hof ter Leeuwergem deel 2	15,52
Gavere	Nieuwland - fase 1	9,04
Melle	Begijnenwegel	16,23
Merelbeke	Centrum BPA 7 bis	7,42
Moerbeke	Damstraat	8,10
St. Gillis-Waas	Pompstraat fase 2	7,06
Waarschoot	Le jour - Kerkstraat	13,02
Zottegem	Grote Lage	19,11
Zottegem	Grote Lage	4,34
Houthalen-Helchteren	Winningsveld	8,88

Opmerking : bijkomend vastleggingsbedrag geraamd op gemiddeld 8 %, hetzij 16,1 mio (incl. 1 en 3).

Decreetsartikel 76

GEBOUWEN - WEGEN - RIOLERINGEN

1. Aanbestedingsdossiers met kredietvastlegging op het ontwerp

1a. Brandweerkazernes

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Geel	fase 1 : ruwbouw	24,724
Grobbendonk	1 A : ruwbouw, afwerking & sanit.	13,498
Oostende	Ruwbouw	27,407
Assenede	Ruwbouw	8,986
Maldegem	fase 1 : ruwbouw & afwerking	11,531

Opmerking : bijkomende vastlegging geraamd op 15 %.

1b. Administratieve en technische aebouwen

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Turnhout	Crematorium ruwbouw + afwerking	30,974
Zaventem	Politie & gemeentehuis ruwb. + afw.	12,737
Stekene	Gemeentehuis	6,000
Lochristi	Paviljoen strooiweide - ruwbouw	1,727
Oostende	Vismijn - fase 1	21,158

1c. Weg- en rioleringswerken (-55 % riolering1

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Bornem	Fietspad St. Amandsestwg.	8,333
Mol	Weg- & riol. Ezaart fase 1	22,815
Mol	Spoorweg, Bellekens, Groenvinkstr.	13,672
Olen	Wegenis & riol. in de Meiren	4,720
Wester 10	Steine, Hoeve-, Biezenstr.	13,177
Zoersel	Heraanleg van Bethaniëlei	21,163
Glabbeek	Verb. BW 39 & 16 - Baakstr., e.a.	5,591
Haacht	Weg & riol.w. Lipsestr. Deel 2	9,617
Machelen	Weg & riol.w. Beaulieustr.	9,340
St. Genesius-Rode	Grondbeleid "Extreme Bosweg"	15,465
Blankenberge	Vissen-, Lange- & Bakkersstr.	11,508
Bredene	Polderstr. vak Spuikom	10,205
Damme	Renovatie Moerkerke Dorp 1ste fase	20,477
Giste1	Buiteng. verb.w. BW Hoge Blik	8,765
Koekelare	Heraanleg Kruispunt "De Pluim"	4,361
Ledegem	Tuileboom-, Kapelstraat	13,169
Menen	"De Barakken" Leopoldstraat	10,038

Tielt	Verb. & beplant.w. Egemsestnwg.	4,242
Aalst	Pontstr. Daensplein e.a.	7,922
Destelbergen	Nrs. 14, 20, 42 Hooistr. e.a.	35,249
Eek 10	Weg & riol.w. Nijverheidskaai	9,452
Gent	Heikantstr. te Drongen	8,940
Gent	Meulesteedsestnwg. fase 1	19,397
Gent	Weg & riol. Oude Houtlei	12,575
Haaltert	Dwarsstr. (BW16-17 deel), voetw.	14,290
Laarne	Aanleg Dorpsplein Kalken	5,000
Lokeren	Weg.w. Spoelewi jk	2,385
Lokeren	Weg.w. Spoelewijk Van Gentstraat	3,745
st. Niklaas	Bekelstr.	20,237
st. Niklaas	Hoge Bokstr.	22,591
Stekene	Verb. BW24 Merlan & E. Tinelstr.	21,993
Temse	Vern. fiets & voetp. Hoogkamerstr.	3,000
Wichelen	Verb. Dorp, Margote	7,000
Brakel	Aanl. dorpskom ex-Opbrakel	8,131
Dilsen-Stokkem	Herinr. Rechtestr. (Stokkem)	9,306
Gingelom	Dorpsherwaard.w. "Groot Borlo"	4,296
Halen	Aanl. riol. & verb. Stokstraat	6,013
Herk-de-Stad	Verb. Eggelstraat	5,805
Heusden-Zolder	Verschil. w. a.d. Zolderse Weg	10,004
Lomme 1	Weg. & riol.w. Kolonie fase 2	30,198
Peer	Riol. & verb. Molhemstr & Vinkstr.	9,499
Tongeren	Herinr. Maastrichterstr. lste fase	13,503
Ham	Riol. Kattestr. & Kwarnol	5,106

Id. Weg- en rioleringswerken (+ 55 % riolering)

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Brasschaat	R. St. Jobstwg.	6,018
Geel	Rio1.w. Logen-Eikevelden	11,111
Meer hout	Heraanleg riolering markt	4,347
Wester 10	Rio1.w. Smallerijk & Bistberg	8,877
Londerzeel	Riol. Linde & Tramstraat	7,513
Opwijk	Riol. Wegen (N47) & (N411)	22,946
Tervuren	Riol. Hansenslaan - Molenberglaan	22,979
Tremelo	Riol. Grote Bol10 & Grootbosstr.	32,387
Knokke-Heist	Riol. Raveschootlaan Deel 2	14,804
Oudenburg	Overwelving Westkerkegeleed	1,677
Wervik	St. Jansbeek fase 2	38,183
Wervik	St. Jansbeek fase 3	12,343
Wevelgem	Riol.w. RW 8-Centrum	4,440
Zuienkerke	RW N326 & e.a.	14,778
Vleteren	Riol. RW 8 doortocht Woesten	12,114
Berlare	Weg & riol.w. Neringenstr., e.a.	5,451
Deinze	N43 Deinze-Tielt	4,492
Denderleeuw	Scherpstr. & Wolfgracht	31,042
Dendermonde	RW N47 'Leopoldlaan"	11,196
Haaltert	Hallebaan, Vijverstr. e.a.	10,050
Melle	Riol. Geraardbergsestnwg. Gontrode	4,948
St. Gillis-Waas	Kollektoren "De Klinge"	21,520
St. Martens-Latem	Riol & heraanl Hullekensstr. & co.	22,798
Zele	Kollektor Stokstr. Cederlaan	10,858

Zottegem	Weg & riol.w. Wolvenstraat	7,151
Zul te	Centrum & Oudenaardestr. fase 2	5,218
Bilzen	N2 Waltwilder & Hoelbeek	3 (955
Bocholt	Riol. Kabien- & Vosheuvelstr.	8,471
Diepenbeek	Riol. Zavel- & Bouquetstr.	5,341
Dilsen-Stokkem	Aanl. riol. langs N711 - Europabaan	4) 475
Genk	Riol. & weg. in "Gelieren Hoogzi j"	17,971
Hasselt	Aanl. riol. N754 centrum Stevoort	4,442
Kinrooi	Enke-Fosheidstr. e.a.	14,202
Leopoldsburg	Riol. in Atheneum- & Acasiastr.	3,972
Lomme 1	Kol lektor Kattenbos	21,177
Meeuwen-Gruitrode	Riol. & verb. Weg naar Opitter	11,536
Overpelt	Riol.w. Heesakkerstraat, e.a.	20,593
Peer	Riol. Teutenlaan, Schutterstr. e.a.	14,541
Riemst	RW N619 e.a. te Kanne	10,518

2. Gefaseerde dossiers die nog subsidieerbaar zijn

2a. Brandweerkazernes

[redacted]	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Geel	Fase 2 ruwbouw + omgeving	18,022
	Lot 2 techniken	12,852
Grobbendonk	- lot 2 techniken	2,031
	- lot 3 omgeving	7,556
Oostende	Loten techniken	32,441
Assenede	Loten techniken & omgeving	4) 959
Maldegem	Techniken	(8,000)
Merelbeke	Brandweerweg	10,182

2b. Administratieve **en technische gebouwen**

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Zaventem	Politie + gemeentehuis techniken	5,220
Stekene	Loten techniken	1,842
Oostende	Vismijn : 2de fase	20,147
	3de t/m 5de fase	(56,000)
Lochristi	Strooiweide - lot techniken	0,404
Turnhout	Crematorium : lot techniken	13,289
	lot wegenis & groenaanleg	(13,500)
	lot meubilair	(1,300)

2 c. en d. Weg- en rioleringswerken : nihil.

3. Eindafrekeningen

3 a. en b. : geraamd **op 15** % gemiddeld.

3c.

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Grobbendonk	W & G Vierselsebaan, e.a.	1,608
Hulshout	W & G Grote Baan, e.a.	7,082
Kasterlee (Tielen)	W & G Kerkstr., Opstal, e.a.	0,122
Zandhoven	W & G Veerstr., e.a.	3,989
Deerlijk	W & G Oliebergstraat	0,618
Zwevegem	W & G Outryve- & Spichtestr.	0,575
W.1.H.	BPA "Nieuwenhove"	0,530
Assenede	Meuleken, Graafjanstr.	0,623
Buggenhout	BW Nr. 6 Krap & Hanestr.	1,729
Temse	R & verb. BW 3.6, 13, 14, 18 e.a.	3,102
Wichelen	Verb. Moleneed, e.a.	0,842
Diepenbeek	Kempen- & Ganzenbroekstr.	1,623
Haacht	Omleid. Keerbergen- & Wechterstwg	1,195
Deerlijk	Verb. BWGV Nr. 229	0,550
Zonnebeke	W & G W.I.H. "De Voerman" fase 2	0,581
Kortessem	Nr. 17 Overbeekstraat	0,518
Tongeren	Kerkhof fase 1	0,067

3d. Rioleringen

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Balen	Riol. RW nr. 136 Balen-Mol	0,912
Grobbendonk	W & R Rubens-, H. Consciensestr.	0,836
Mechelen	W & R Kruisbaan	7,928
Schoten	W & R Schoten-Oost - lot 2	0,681
Mal le	W & R Lierselei, e.a.	0,400
Zoersel	R in wijk "De Kievit"	1,172
Laakdal	R fase 1	5,604
Huldenberg	R Hoevestraat	0,290
Koksijde	R Chrysanten-, Tulpenlaan, e.a.	0,258
Middelkerke	R Sluisvaart- & Oostendelaan	0,215
Waregem	R Warerstr. & omgeving	1,630
Diepenbeek	R Keistraat & Oude Baan	0,010
Di lsen	R Kantonsweg	0,014
Genk	R RW 22 - fase 1	0,016
Hasselt	R Genkersteenweg RW 22	1,457
Leopoldsburg	R Kanaalstraat	0,358
Maaseik	R RW nr. 457 (Rotmeerlaan)	0,071
Tongeren	R RW nr. 414 - Koninksemstr, e.a.	0,579
Damme	R "De Hoorn" Moerkerke - fase 3	0,645
Laarne	Toevoercollector Colmanstraat	2,340
As	R Bevrijdingslaan, e.a.	0,023
Ber ingen	R Schaffensesteenweg, e.a.	1,288
Hamont-Achel	R & W Adbijstraat, e.a.	0,192
Lanaken	R & W Hilarion Thanslaan, e.a.	0,288
Opglabbeek	R "Nieuw Kempen"	0,892
Riemst	R & W Put- & Toekomststraat	1,165
st. Truiden	R & W Nr. 17 GR. Gelmenlaan & BW nr. 13.	0,160
Zutendaal	R Kinnenhof-, Kapelveldstr., e.a.	0,266

Decreetsartikel 75

INFRASTRUCTUUR INDUSTRIEZONES

la. **Aanbestedingsdossier met** kredietvastlegging **op het ontwerp**

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Bornem	Instweg Coloma-Mansbroekloop	9,6
Lokeren	E17/2 Bokslaar Lot 1	33,0
Ni nove	Nederwi jk	17.8
Bree	Kanaal 2de fase	36,9
Genk	Genk-Zuid Beverstraat	18,0
Houthalen-Helchteren	Centrum-Zuid De Koelen	14,1
Lanaken	Aanl. herstel. bestaande weg	6,0
Overpelt	INL fase 5	10,5
Tongeren	Tongeren Oost	31,1
Maasmechelen	Oude Bunders fase 6	13.1
Ham	Nijverheidsweg	17,0

Opmerking : **bijkomende** subsidie geraamd **op 6,5** % gemiddeld, **hetzij 13,5 mio fr.**

lb. Kredietvastlegging op **de** aanbesteding

GEMEENTE	AARD VAN HET WERK	SUBSIDIE-BEDRAG
Balen	IS = wegenis en riolering	6,4
Herentals	IS = wegenis en riolering	4,5
Hoogstraten	IS = wegenis en riolering	12,1
	IS = wegenis en riolering	7,0
	IS = wegenis en riolering	20,1
	IS = wegenis en riolering	3,9
Puurs	IS = wegenis en riolering	15,8
Mal le	IS = wegenis en riolering	12,5
Aarschot	IW = waterleiding	1,4
	IS = wegenis en riolering	0,8
Diest	DE = omgevingswerken (beplanting)	2,1
	DE = omgevingswerken (beplanting)	0,7
Oud Heverlee	IS = wegenis en riolering	11,1
Avelgem	IV = verlichting	0,3
Brugge	DE = bouwen brug onder spoorweg	49,3
	IS = wegenis en riolering	14,2
	IW = waterleiding	1,5
	IS = wegenis en riolering	16,8
	IW = waterleiding	1,5
	IS = wegenis en riolering	24,8
	IW = waterleiding	1,7
Ieper	IS = wegenis en riolering	6,5
	IS = wegenis en riolering	74,7
	IV = verlichting	0,5

Izegem	IV = verlichting	2,3
Kuurne	IS = wegenis en riolering	12,0
Menen	DE - wegenis en riolering	98,4
	IW = waterleiding	1,2
	IV = verlichting	1,3
Meulebeke	DE = wegenis en riolering	2,9
	IS = wegenis en riolering	5,2
	IV = verlichting	0,2
Oostende	DE = openbare verlichting	2,3
	IS = wegenis en riolering	6,7
Poperinge	IS = wegenis en riolering	53
Relt	IS = wegenis en riolering	8,4
Aalter	IS = wegenis en riolering	4,8
	IW = waterleiding	1,1
	IV = verlichting	6,2
Kruibeke	IV = verlichting	0,6
Kruishoutem	IW = waterleiding	1,0
Oosterzele	IS = wegenis en riolering	15,8
Dendermonde	IS = wegenis en riolering	10,5
Temse	IS = wegenis en riolering	14,9
Zottegem	IS = wegenis en riolering	16,1
Dilsen	IV = verlichting	12,1
Genk	IS = wegenis en riolering	11,3
	IW = waterleiding	1,5
Herk-de-Stad	IS = wegenis en riolering	5,8
Heusden-Zolder	IS = wegenis en riolering	10,2
Houthalen-Helchteren	IS = wegenis en riolering	18,3
Kortessem	IV = verlichting	0,4
Lanaken	IS = wegenis en riolering	6,7
Lommel	IS = wegenis en riolering	17,4
	IW = waterleiding	4,8
Lummen	IW = waterleiding	8,9
Opglabbeek	IS = wegenis en riolering	32,0
Tessenderlo	IS = wegenis en riolering	15,0
Zonhoven	IS = wegenis en riolering	13,2

Opmerking : bijkomende subsidie geraamd op 20,0 mio fr.

2. Gefaseerde dossiers : nihil.

3. Eindafrekeningen : geraamd op 33,5 mio fr., inbegrepen la. en lb.