

# VLAAMSE RAAD

---

ZITTING 1990-1991

31 JANUARI 1991

---

## ONTWERP VAN DECREET

**betreffende het Investeringsfonds ter verdeling van de subsidies  
voor bepaalde onroerende investeringen die in het Vlaamse Gewest  
door of op initiatief van de provincies of de gemeenten worden gedaan**

## AMENDEMENTEN

### 1. AMENDEMENTEN

**voorgesteld door de Vlaamse Executieve**

Opschrift

**Het opschrift vervangen door wat volgt:**

*„ Ontwerp van decreet betreffende het Investeringsfonds ter verdeling van de subsidies voor bepaalde onroerende investeringen die in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest door of op initiatief van de provincies, de gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie worden gedaan”.*

---

**Zie :**

400 (19904991)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nrs. 2 en 3 : Amendementen

## Artikel 3

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :**

## „ Artikel 3

**§ 1. Van de dotatie van het Investeringsfonds wordt elk jaar een bedrag voorafgenomen ter subsidiëring van onroerende investeringen inzake gemeenschapsaangelegenheden binnen de grenzen van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, die moeten worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de Vlaamse Gemeenschap.**

**Voor deze voorafname gelden volgende bedragen :**

- 1991 : 20 miljoen frank ;
- 1992 : 35 miljoen frank ;
- 1993 : 50 miljoen frank ;
- 1994 : 60 miljoen frank.

**Het bedrag van 60 miljoen frank wordt vanaf 1995 jaarlijks aangepast in toepassing van de formule bepaald in artikel 2.**

**Deze middelen worden in de vorm van toelage verleend aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie die deze, onder de voorwaarden bepaald door de Vlaamse Executieve, mag aanwenden voor eigen investeringen of voor subsidiëring van gemeentelijke investeringen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.**

**De niet-gebruikte kredieten van dit jaarlijks voorafgenomen bedrag ten behoeve van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad worden naar het volgende jaar overgedragen.**

**§ 2. De referentiedotatie van het Investeringsfonds, zoals bepaald in artikel 2, wordt ingevolge deze voorafname, als volgt verhoogd :**

- 1992 : + 15 miljoen frank ;
- 1993 : + 15 miljoen frank ;
- 1994 : + 10 miljoen frank.

**§ 3. De resterende dotatie van het Investeringsfonds wordt ieder jaar verdeeld over de provincies en gemeenten in de vorm van trekkingsrechten. 5 % van de dotatie, verminderd met 1 miljard frank, is bestemd voor de provincies, de rest van de dotatie is bestemd voor de gemeenten. ”**

## VERANTWOORDING

## 1. Historiek

Via de wetten van 7 augustus 1931 en 26 juni 1963 en het regentbesluit van 2 juli 1949 voorzag de Staat in investeringstoelagen voor ondergeschikte besturen. Door de staatshervorming zijn gemeenschaps- en gewestmateries stelselmatig overgeheveld naar een nieuw beleidsniveau, met name de Vlaamse Gemeenschap. Geregeld werden ook besluiten en decreten uitgevaardigd die de vroegere nationale regelingen vervingen op het vlak van deze tegemoetkomingen voor infrastructuur.

Te vermelden zijn :

– Het koninklijk besluit van 22 februari 1974 betreffende de staatsstussenkomst inzake toelage voor het uitvoeren van culturele en sportinfrastructuurwerken uitgevoerd door de provincies, gemeenten, agglomeraties, federaties en verenigingen van gemeenten en de commissie voor de cultuur van de Brusselse agglomeratie.

– Voor de gewestmateries kwam er een regeling via het koninklijk besluit van 23 juli 1981 betreffende de subsidiëring van bepaalde werken, leveringen en diensten die in het Vlaamse Gewest door of op initiatief van ondergeschikte besturen of ermee gelijkgestelde rechtspersonen worden uitgevoerd.

– Voor de persoonsgebonden aangelegenheden vindt men meestal per onderdeel een decreet of besluit dat naast de investeringstoelage ook andere aspecten van de erkenning en de subsidiëring regelt.

— Daarnaast was er het decreet van 24 januari 1985 op het Investeringsfonds. Via dit fonds (tot op heden gespijsd met 1 miljard frank) konden gemeenten trekkingsrechten aanvragen voor investeringen die in het decreet op een beperkte lijst vermeld zijn (uitsluitend gewestmateries !) en dit ten belope van hetzij 60 % , hetzij 30 % van de kostprijs van de investeringsuitgaven.

Het voorliggend ontwerp van decreet heeft tot doel het decreet van 24 januari 1985 op het Investeringsfonds te herzien en uit te breiden in functie van de huidige behoeften en dit overeenkomstig het regeerprogramma.

## 2. Brussels luik in het decreet

Het voorliggend ontwerp wordt inzake toepassingsgebied beperkt tot het Vlaamse Gewest. Anderzijds worden de kredieten „inzake culturele en sportinfrastructuur” voor de betoelaging op basis van het bovenvermelde koninklijk besluit van 22 februari 1974 (waarop ook de NCC — nu VGC — kon beroep doen) geïntegreerd in het Investeringsfonds.

Als rechtsopvolger van de NCC wordt de VGC door de opheffing van het koninklijk besluit van 22 februari 1974 en de overheveling van de kredieten naar het Investeringsfonds in de toekomst beroofd van een mogelijkheid tot het verkrijgen van investeringskredieten. De aandacht moet, wat de Vlaamse Gemeenschapscommissie betreft, worden gevestigd op de artikelen 61 en 64, § 1 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen :

„Artikel 61 — De Gemeenschapsaangelegenheden bedoeld in artikel 108ter, § 3, eerste lid, van de Grondwet zijn die welke opgedragen zijn of zullen worden aan de Vlaamse Gemeenschap en aan de Franse Gemeenschap.

Artikel 64, § 1. Elke gemeenschapscommissie oefent dezelfde bevoegdheden uit als de andere inrichtende machten in de aangelegenheden bedoeld in artikel 61 van deze wet.

Zij hebben in het bijzonder elk tot taak :

1° een programmering uit te werken en uit te voeren van de infrastructuur met betrekking tot deze aangelegenheden ;

2° de nodige instellingen op te richten, ze te beheren en subsidies te verlenen onder de voorwaarden die bepaald zijn met name door de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van de wetgeving met betrekking tot het kleuter-, lager, secundair, normaal, technisch en kunstonderwijs ;

3° aan de betrokken overheid aanbevelingen alsook adviezen te richten, zowel op eigen initiatief als op verzoek van die overheid ;

4° initiatieven te nemen en aan te moedigen inzake culturele en persoonsgebonden aangelegenheden.”

Aangezien ingevolge artikel 64, § 1 de VGC wettelijk de taak heeft van inrichtende macht inzake onderwijs, cultuur en persoonsgebonden aangelegenheden en ter zake een „programmering dient uit te werken en uit te voeren van de infrastructuur met betrekking tot deze aangelegenheden” stelt zich uiteraard de vraag naar de middelen daarvoor. Aangestipt dient tenslotte dat ingevolge het koninklijk besluit van 22 februari 1974 ook de gemeenten van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad beroep konden doen op de subsidiëring van culturele en sportinfrastructuur voor zover deze wegens zijn aard uitsluitend behoorde tot de Vlaamse Gemeenschap.

Met de voorliggende tekst van het ontwerp-decreet betreffende het Investeringsfonds en de gelijktijdige schrapping van de overeenstemmende begrotingsartikels kan geen enkele gemeente van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad nog een infrastructuurtoelage van de Vlaamse Gemeenschap bekomen voor „Vlaamse” projecten. Zij kunnen hiervoor ook nergens anders aankloppen, zodat deze projecten binnen deze gemeenten geen enkele kans meer zullen hebben op realisatie. Met het vooropgestelde amendement kan dit opgelost worden.

## 3. Bepaling van het bedrag

Er wordt geopteerd voor een voorafname van een bedrag ten behoeve van de „Vlaamse” investeringen in Brussel.

Bij de bepaling van dit bedrag kunnen volgende gegevens in aanmerking worden genomen :

In de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten worden de middelen voor het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad aan de Gemeenschappen toegewezen volgens een verdeelsleutel 20 % N — 80 % F (cf. artikel 37, artikel 38, § 4, artikel 44, § 1).

Het aantal Vlamingen in Brussel kan dan als volgt als uitgangspunt worden genomen :

— Brusselse bevolking = 970.000 x 20 % = 194.000 ;

— het percentage Vlaamse Brusselaars ten opzichte van het totaal aantal Vlamingen bedraagt : 194.000 op 5.890.000 = 3,3 %.

De referentiedotatie van het Investeringsfonds bedraagt 4.488,2 miljoen frank.

Hiervan is slechts 604 miljoen frank of 13,5 % afkomstig van begrotingsartikels aangaande gemeenschapsmateries (musea, jeugdcentra, speelpleinen, volksontwikkeling, bibliotheken, sportinfrastructuur, toerisme, kinderbewaarplaatsen — zie Stuk 400 (1990-1991 — Nr. 1, blz. 3).

604 miljoen frank  $\times$  3,3 % = 19,932 miljoen afgerond 20 miljoen frank.

Dit laatste bedrag wordt het startbedrag als voorafname voor Brussel in 1991. Het is duidelijk dat dit bedrag in Brussel geen ernstige investeringen mogelijk maakt en moet worden verhoogd.

Het voornoemde bedrag van 604 miljoen frank wordt in 1991, 1992 en 1993 evenwel ook voor provincies en gemeenten nog niet volledig ingebracht in het Investeringsfonds. Er dienen nog kredieten op de basisallocaties voorbehouden ter uitvoering van gestarte werken (artikel 11, 4° van het ontwerpdecreet) en wel in volgende mate :

|      | Basis-allocatie | Inbreng in Investeringsfonds | %    | Totaal |
|------|-----------------|------------------------------|------|--------|
| 1991 | 360,7           | 243,3                        | 40,2 | 604    |
| 1992 | 110,6           | 493,4                        | 81,6 | 604    |
| 1993 | 18,5            | 585,5                        | 96,9 | 604    |

Het ligt dan ook voor de hand dat naar analogie hiervan de voorafname voor investeringen in Brussel eveneens geleidelijk kan toemen zoals voor de gemeenten van het Vlaams Gewest. Aangezien voorgesteld wordt aan Brussel een hoger bedrag toe te kennen dan louter op basis van het aantal Vlaamse Brusselaars zou kunnen worden aangenomen (onder meer omwille van het feit dat de Vlaamse Gemeenschapscommissie geen eigen belastingen kan heffen), dient de referentiedotatie van het Investeringsfonds bepaald in artikel 2 telkens met hetzelfde bedrag van de stijging te verhogen, teneinde de gemeenten van het Vlaamse Gewest hierdoor niet te benadelen.

Voorgesteld wordt in 1994 te komen tot een bedrag van 60 miljoen frank dat daarna jaarlijks aangepast wordt volgens de formule van artikel 2.

Om de Vlaamse Gemeenschapscommissie toe te laten op het vlak van investeringen een degelijke termijnplanning te hanteren is het aangewezen te bepalen dat de niet-gebruikte kredieten naar het volgende jaar kunnen worden overgedragen zoals dit in artikel 5 ook voor de provincies en de gemeenten wordt voorzien.

***De Gemeenschapsminister van Binnenlandse  
Aangelegenheden en Openbaar Ambt,***

L. VAN DEN BOSSCHE

**11. AMENDEMENT**

**voorgesteld door de heren J. Pede en E. Flamant**

Artikel 12

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :**

*„Artikel 12*

***Dit decreet treedt in werking op 1 januari 1992. ”***

## VERANTWOORDING

Het in werking laten treden van dit decreet met terugwerkende kracht zou alleen maar de rechtsonzekerheid voor de lokale besturen verhogen. Daarom wordt in dit amendement geopteerd voor het in werking laten treden op 1 januari 1992. Dit is de enige manier om de gemeenten toe te laten hun begrotingen voor 1992 op een degelijke manier voor te bereiden.

Het spreekt vanzelf dat in functie van dit amendement de jaartallen die voorkomen in de artikelen 2, 10 en 11 van dit ontwerp van decreet dienen te worden aangepast.

Ook zullen intussen oplossingen kunnen worden gebracht aan het probleem van de subsidiëring van grote werken.

**J. PEDE**

**E. FLAMANT**

---

**III. AMENDEMENT**

**voorgesteld door de heer J. Geysels**

**Artikel 12**

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:**

*„Artikel 12*

*Dit decreet treedt in werking op 1 januari 1992”.*

## VERANTWOORDING

Dit decreet houdt te weinig rekening met een aantal prioritaire investeringen met betrekking tot de rioleringsinfrastructuur, bibliotheken, ... Daardoor komen een aantal fundamentele beleidsopties met betrekking tot de waterzuivering, het bibliotheekdecreet, .. in het gedrang. Het Investeringsfonds kan pas van start gaan op het moment dat voor deze problemen een afdoende beslissing is gevonden.

**J. GEYSELS**

---

#### IV. SUBAMENDEMENT

**voorgesteld door de heren L. Vanhorenbeek  
en E. Van Vaerenbergh  
op het sub 1 door de Vlaamse Executieve  
voorgestelde amendement**

##### Artikel 3

**A. In § 1 van de voorgestelde tekst het tweede lid vervangen door wat volgt :**

*„ Voor deze voorafname gelden volgende bedragen :*

- 1991 : 35 miljoen frank ;*
- 1992 : 50 miljoen frank ;*
- 1993 : 65 miljoen frank ;*
- 1994 : 75 miljoen frank. ”*

**B. In § 1, derde lid van de voorgestelde tekst op de eerste regel de woorden „60 miljoen frank” vervangen door de woorden „ 75 miljoen frank ”.**

##### VERANTWOORDING

1. Ten eerste zijn wij het niet eens met de vertrekbasis van de Vlaamse Executieve namelijk 20 % van de totale bevolking van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

A. Dit percentage wordt inderdaad gehanteerd in een wet die de goedkeuring nodig had van de meerderheid van de Franse taalgroep van het Parlement.

In de Vlaamse Raad mag men nooit aanvaarden dat de Brusselse bevolking zou opgedeeld worden in 20 % NL en 80 % F. Dit zou immers betekenen dat de 250.000 vreemdelingen zo maar tot de Franstalige groep worden gerekend.

Een nog onjuiste maar toch meer objectieve beoordeling van het inwonersaantal komt neer op 20 % NL, 55 % F en 25 % vreemdelingen.

B. Vanuit een offensieve, dynamische strategie, en niet vanuit een defensieve, statische opstelling, dient de Vlaamse politiek zich in Brussel ook te richten op de 25 % vreemdelingen. Minstens op een gelijke wijze als de Franstaligen.

Dit betekent dat de 25 % vreemdelingen fifty-fifty over de twee taalgroepen moeten worden verdeeld.

Zo komen we tot het resultaat van 32,5 % NL in plaats van 20 % van het totaal aantal inwoners.

Overigens, de investeringen waarvan sprake is betreffen instellingen die door hun organisatie of door hun activiteiten tot de Vlaamse Gemeenschap behoren, maar zich tot iedereen richten.

C. Het gaat dus over :

- $970.000 \times 32,5 \% = 315.250$  inwoners van Brussel-Hoofdstad
- op 5.890.000 Vlamingen is dit 5,35 % .

2. Ten tweede zijn wij het er niet mee eens dat slechts 604 miljoen frank of 13,5 % van de referentiedotatie (4.488,2 miljoen frank) besteed wordt voor gemeenschapsmateries. Stuk 4000 blz. 3 leert ons immers dat er 604 miljoen van het subtotaal van 3.488,2 miljoen afkomstig is van begrotingsartikels inzake gemeenschapsmateries.

Dit is 17,3 % in plaats van 13,5 %.

Het gaat niet op om het krediet van 1 miljard frank waarmee het investeringsfonds (decreet 24 januari 1985) tot op heden gespijsd werd, mee op te nemen in deze berekening, omdat tot op heden dit decreet alleen maar op gewestmateries betrekking had en dit fonds niet kon dienen voor gemeenschapsmateries.

Het lijkt ons bijgevolg volkomen redelijk om van het bedrag van het fonds van 24 januari 1985 tevens 17,3 % te voorzien voor gemeenschapsaangelegenheden. Dit is 173 miljoen frank.

Totaal bedrag voor gemeenschapsmateries is bijgevolg 604 -t 173 = 777 miljoen frank.

3. Het zou dan ook billijk zijn om een voorafname voor Brussel te voorzien ten bedrage van  $777 \times 5,35 \% = 33,568$  miljoen frank, afgerond 35 miljoen frank.

Dit bedrag dient het startbedrag te zijn als voorafname voor Brussel-Hoofdstad in 1991.

4. De toename in de volgende jaren blijft dezelfde als in het amendement van de Vlaamse Regering.

Dit betekent dus :

- 1991 : 35 miljoen
- 1992 : 50 miljoen (+ 15)
- 1993 : 65 miljoen (+ 15)
- 1994 : 75 miljoen (+ 10)

Ook de jaarlijkse aanpassing vanaf 1995 blijft in toepassing van de formule bepaald in artikel 2.

De indieners van dit amendement zijn er zich van bewust dat het bedrag dat zij voor Brussel willen reserveren, veel te weinig is voor de werkelijke behoeften van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel.

**L. VANHORENBEEK**

**E. VAN VAERENBERGH**

---