

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1991-1992

15 OKTOBER 1991

ONTWERP VAN DECREET

betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

Artikel 6

AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer R. Deswaene c.s.

A. In 4° op de tweede regel na het woord „architect” het woord „,landschapsarchitect” invoegen.

VERANTWOORDING

In voorbereidende documenten met betrekking tot een ontwerp van decreet betreffende de structuur en de organisatie van het artistiek hoger onderwijs was er naast de opleidingen en de graden opgesomd in artikel 6, 4°, 6° en 10° ook in opleidingen en graden inzake landmeten en landschapsarchitectuur voorzien.

Met betrekking tot het landmeten werd een opleiding van het lange type geregeld bij besluit van de Vlaamse Executieve van 14 februari 1990, als optie van de graad van industrieel ingenieur in de afdeling bouwkunde, alsook in het universitair onderwijs.

Voor landschapsarchitectuur werd niets voorzien.

Zie :

548 (1990-1991)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Amendementen
- Nr. 3 : Verslag
- Nr. 4 : Amendementen

Er is naar ons gevoelen geen enkele objectieve reden om interieur-architectuur wel en landschapsarchitectuur niet in het HOLT op te nemen.

Ons inziens kan de opleiding landschapsarchitectuur om de volgende redenen wel in dit ontwerp-decreet worden opgenomen :

- de Raad van Europa heeft in aanbeveling nr. R.(80)16 duidelijk gesteld dat de vorming van landschapsarchitecten op academisch niveau zou moeten gebeuren ;

- de internationale vakorganisaties eisen minimaal een 4-jarige opleiding (voltijds) op academisch niveau ;

- in Nederland werd ter uitvoering van EEG-richtlijn van 10 juni 1985 met betrekking tot de onderlinge erkenning van diploma's, certificaten en andere titels op het gebied van de architectuur, in de nieuwe wet op de architectentitel, naast de titels van architect, stedenbouwkundige en interieurarchitect ook de titel van tuin- en landschapsarchitect opgenomen.

B. 7° vervangen door wat volgt :

„ 7° muziekwetenschappen, waarvoor de graden van kandidaat en licentiaat verleend worden ,”.

C. In 8° op de tweede regel het woord „meester” vervangen door het woord „licentiaat”.

D. In 9° op de tweede regel het woord „meester” vervangen door het woord „licentiaat”.

E. In 10° op de tweede regel het woord „meester” vervangen door het woord „licentiaat”.

VERANTWOORDING

De graad van meester creëert verwarring en zou aanleiding kunnen geven tot misbruik in het buitenland. Master of Arts dekt immers een andere lading. Deze graad past niet bij de beëindiging van de tweede cyclus van artistiek hoger onderwijs van het lange type. De graad van meester dient enkel verleend te worden als bekroning en sluitstuk van een posthogeschoolvorming. De graduering kandidaat (leerling), licentiaat (gezel) en meester (derde cyclus) is historisch meer verantwoord.

Men wordt immers na 4 jaar studie geen meester-beeldhouwer, piano-virtuoos, componist, meester-regisseur, . . . Deze bepaling beantwoordt trouwens beter aan het advies van de Hoge Raad voor het Artistiek Hoger Onderwijs.

R. DESWAENE

B. BEYSEN

W.TAELMAN

Artikel 11

AMENDEMENT

voorgesteld door de heer R. Deswaene c.s.

Op de vierde regel na het woord „architect” het woord „ , landschapsarchitect”, invoegen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij het amendement van dezelfde indiener op artikel 6, 4^o.

R. DESWAENE

E. BEYSEN

W. Taelman

Artikel 12

AMENDEMENT

voorgesteld door de heren E. Beysen en R. Deswaene c.s.

Paragraaf 5 weglaten.

VERANTWOORDING

In § 4 wordt een geschiktheidsproef ingevoerd ten aanzien van de maritieme opleidingen. Dit kan worden gerechtvaardigd doordat de fysieke geschiktheid van de kandidaten op objectief wetenschappelijke basis kan worden bepaald.

De artistieke toelatingsproef van § 5 is echter ongehoord. De latijnse spreuk “de gustibus et coloribus non disputandum,” verklaart duidelijk waarom. Wat zal overigens het algemeen en objectief criterium voor een “voldoende artistieke aanleg,” zijn. Wie zal daarenboven dit algemeen en objectief criterium bepalen en op grond van welk gezag.

Het hoeft geen betoog dat de artistieke sector zeer onderhevig is aan evolutie en stromingen en dat dientengevolge de meningen over artistieke aanleg zeer uiteenlopend en zeer individueel zullen zijn.

Indien men dit aanvaardt dan wordt in dit studiegebied de mogelijkheid tot willekeurige selectie hier decretaal bevestigd. Dit is de klok honderd jaren terug draaien !

E. BEYSEN

R. DESWAENE

W. Taelman

Artikel 26

AMENDEMENT

voorgesteld door de heren E. Beysen en R. Deswaene c.s.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

„ Artikel 26

Behoudens wanneer de studenten een vertegenwoordiging hebben in de bestuursorganen van de hogeschool stelt elke inrichtende macht per hogeschool, bij reglement, een studentenraad in bestaande uit de democratisch verkozen vertegenwoordigers van de studenten.

Het hogeschoolbestuur raadpleegt vooraf de studentenraad over alle aangelegenheden die hen direct aanbelangen.

De studentenraad kan ook motu proprio advies uitbrengen.

De adviserende bevoegdheid dient te worden beschouwd als een minimum. Binnen elke hogeschool wordt gestreefd naar een effectief stemrecht van de studentenafgevaardigden.

In de raden die de studentenvoorzieningen zoals restaurant, huisvesting enzovoort beheren zetelen de studenten met effectieve stem. In deze raden zijn zij de grootst vertegenwoordigde groep.

Het staat de instelling vrij bij intern reglement een grotere inspraak voor de studenten te voorzien.

Over dezelfde aangelegenheden pleegt de Vlaamse Executieve geregeld overleg met de democratisch verkozen vertegenwoordigers van de studenten die zitting hebben in de Raad voor het Hoger Onderwijs van de Vlaamse Onderwijsraad. ”.

VERANTWOORDING

De voorgestelde regeling gaat niet ver genoeg. Men mag niet vergeten dat enerzijds de studenten als “gebruikers,, één van de belangrijkste componenten zijn van de hogeschool en anderzijds de studenten van vandaag de bestuurders, academici, bedrijfsleiders enzovoorts van morgen zijn.

Hun inspraak en inbreng in het beleid van de hogeschool komt zowel de instelling als hun ervaring zeker ten goede.

Het wordt de hoogste tijd dat de hogescholen deze groep gaan beschouwen als volwaardige gesprekspartners en medebeheerders. Veel problemen zullen zo in de toekomst en hadden wellicht in het verleden kunnen worden vermeden.

Dat de reële inspraak van de studenten zeer adequaat kan zijn is reeds bewezen.

Ons inziens dient ook hier de decreetgever zijn verantwoordelijkheid te nemen door aan de inrichtende machten de verplichting op te leggen een minimum inspraak van de studenten te waarborgen.

E. BEYSEN

R. DESWAENE

W. Taelman

Artikel 34**AMENDEMENTEN**

voorgesteld door de heren E. Beysen,
R. Deswaene en W. Taelman

A. Het eerst lid vervangen door wat volgt :

*„ De afdelingen binnenhuisarchitectuur van het hoger kunst-
onderwijs van de tweede graad, die gerangschikt zijn in artikel
6 van het koninklijk besluit van 28 januari 1988 houdende de
toepassing van artikel 2 en artikel 4, § § 3 en 4 van de wet
van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger
onderwijs, leiden tot het diploma van gegradueerde in de inte-
rieurvormgeving. De afdelingen die niet gerangschikt werden
in artikel 6 van het koninklijk besluit van 28 januari 1988,
kunnen, bij eenmalige beslissing van hun inrichtende macht,
ofwel de opleiding van interieurarchitect ofwel het graduaat
interieurvorming organiseren. ”.*

**B. In het tweede lid op de eerste regel de woorden „binnen
het studiegebied architectuur” weglaten**

VERANTWOORDING

Door dit amendement wordt bij wijze van uitzondering aan het
Stedelijk Architectuurinstituut De Bijloke Gent en aan het Provin-
ciaal Hoger Instituut Diepenbeek, de kans geboden om te kiezen
voor het aanbieden van de opleiding interieurarchitect of het gra-
duaat interieurvorming.

Deze keuzemogelijkheid wordt mede verantwoord omdat deze
instituten nu al feitelijk deze opleidingen van hoger niveau aanbieden
en omdat door dit aanbod de vrije keuze ook ruimtelijk een betere
spreiding wordt verzekerd.

E. BEYSEN

R. DESWAENE

W. Taelman

Artikel 56

AMENDEMENT

voorgesteld door de heer R. Deswaene c.s.

Op de vierde regel na de woorden „artikel 6, 6°, 7°, 8°, 9° en 10°” de volgende zinsnede invoegen :

„en met uitzondering van de organisatie van de hogeschool-opleiding leidend tot de graad van landschapsarchitect”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 6, 4°.

R. DESWAENE

E. BEYSEN

W. Taelman
