



Vlaams
Parlement

stuk **938** (2010-2011) – Nr. 2
ingediend op 25 maart 2011 (2010-2011)

Voorstel van decreet

van de dames Michèle Hostekint, Veerle Heeren,
Liesbeth Homans en Else De Wachter,
de heren Tom Dehaene en Marc Hendrickx en mevrouw Griet Coppé

houdende de financiering van experimentele
woonprojecten ter bevordering van de samenwerking
tussen het Vlaamse woon- en welzijnsbeleid,
wat het onderdeel Wonen betreft

Advies

van de Raad van State

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.401/3
VAN 22 MAART 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 17 maart 2011 door de Voorzitter van het Vlaams Parlement verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorstel van decreet “houdende de financiering van experimentele woonprojecten ter bevordering van de samenwerking tussen het Vlaamse woon- en welzijnsbeleid, wat het onderdeel Wonen betreft” (*Parl. St.* Vl. Parl. 2010-2011, nr. 938/1), heeft het volgende advies gegeven:

49.401/3

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan. In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd:

“Voor de experimenten Wonen-Welzijn zijn vanaf 2012 middelen voorzien. Financiering van de experimentele projecten gebeurt - zo stelt de memorie van toelichting bij het voorstel van decreet - ‘binnen de huidige procedure en binnen de vooropgestelde kredieten van het jaarlijks uitvoeringsprogramma en volgens de voorwaarden en criteria die eveneens gelden voor sociale woonprojecten’. Concreet betekent dit dat de experimentele projecten opgenomen moeten worden in het uitvoeringsprogramma 2012 om in aanmerking te komen voor financiering. De reglementering met betrekking tot de opmaak van het jaarlijks uitvoeringsprogramma stelt dat initiatiefnemers de VMSW ‘uiterlijk op 31 mei van het jaar dat voorafgaat aan het uitvoeringsprogramma’, op de hoogte moeten brengen van geplande projecten. Aanmelding van de experimentele projecten na 31 mei 2011 heeft met andere woorden tot gevolg dat deze projecten pas kunnen worden opgenomen op het uitvoeringsprogramma 2013.

Aanmelding is momenteel niet mogelijk, omdat experimentele projecten geen sociale woonprojecten zijn. Initiatiefnemers dienen dus te wachten totdat het decreet in werking getreden is. Aangezien het voorstel van decreet na adviesverlening nog besproken en gestemd moet worden in de commissie Wonen en de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement, de Vlaamse Regering het decreet moet bekrachtigen en afkondigen, waarna het ten slotte in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd moet worden, zal de deadline van 31 mei 2011 niet gehaald worden zonder een beroep te doen op hoogdringendheid.”

*
* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

¹ Aangezien het om een voorstel van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de conformiteit met hogere rechtsnormen verstaan.

49.401/3

STREKKING VAN HET VOORSTEL VAN DECREET

3. Het om advies voorgelegde voorstel van decreet strekt ertoe de Vlaamse Regering te machtigen om een financiering, een tenlasteneming of een subsidie toe te kennen voor verrichtingen die betrekking hebben op experimentele projecten in het raam van de samenwerking tussen het Vlaamse woon- en welzijnsbeleid, wat het onderdeel wonen betreft (artikel 3).

In het voorstel wordt bepaald welke initiatiefnemers in aanmerking komen voor de financiering, de tenlasteneming of de subsidie (artikel 4), dat de verrichtingen moeten worden opgenomen in het jaarlijks uitvoeringsprogramma, vermeld in artikel 33, § 3, van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode (artikel 5), dat de regeling met betrekking tot het sociale huurstelsel, behoudens een uitzondering voor de voorwaarden met betrekking tot inkomen en onroerend bezit, niet van toepassing is op de sociale huurwoningen van een experimenteel woonproject (artikel 6) en wordt bepaald wanneer de huurwoningen in een experimenteel woonproject beschouwd worden als sociaal woonaanbod (artikel 7). Ten slotte wordt gepreciseerd dat de experimentele woonprojecten niet onderworpen zijn aan een norm inzake sociaal woonaanbod of aan een norm inzake bescheiden woonaanbod (artikel 8).

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. Het ontbeert de ontworpen regeling aan duidelijkheid. Zo wordt het begrip “experimentele woonprojecten”, dat een kernbegrip is in de ontworpen regeling, niet nader omschreven² of wordt niet bepaald onder welke voorwaarden een project als experimenteel kan worden beschouwd. De noodzaak om een duidelijke omschrijving te geven van het toepassingsgebied van de regeling klemmt des te meer nu de Vlaamse Regering wordt gemachtigd om - overigens aan criteria te verbinden - afwijkingen toe te staan op de technische normen waaraan sociale woningen moeten voldoen (artikel 5, tweede lid, van het voorstel) en nu een aantal decretaal bepaalde voorwaarden of normen niet van toepassing zullen zijn op de sociale huurwoningen die het voorwerp uitmaken van een experimenteel woonproject (artikelen 6 en 8 van het voorstel). In ieder geval is het onaanvaardbaar dat de projecten of de criteria waaraan ze

² Weliswaar wordt met het woord “woonproject” verwezen naar artikel 2, § 1, eerste lid, 32°, van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, maar het gaat hier om een zeer ruim en open begrip, en bovendien is het allerminst duidelijk wat met het woord “experimentele” wordt bedoeld.

49.401/3

moeten voldoen, zouden worden vastgesteld in de oproep tot het indienen van projecten die door de betrokken ministers wordt gelanceerd.

5. In de toelichting bij het voorstel van decreet wordt vooropgesteld dat de selectie van de experimentele projecten in 2011 gebeurt op basis van een eenmalige, door de betrokken ministers gelanceerde, open oproep. Zulks blijkt echter geenszins uit het om advies voorgelegde voorstel van decreet, dat op dit vlak aan aanvulling toe is.

6. Uit de door de gemachtigde bezorgde stukken blijkt dat reeds in oktober 2010 een open oproep werd gelanceerd tot het indienen van experimentele woonprojecten waarin de samenwerking tussen de sector van de sociale huisvesting en de welzijnssector centraal staat, die werd afgesloten op 31 december 2010. Deze oproep, waarin wordt vooruitgelopen op het nog tot stand te komen decretale kader en waarin bepalingen voorkomen die in een decreet of eventueel een uitvoeringsbesluit dienen te worden opgenomen, ontbeert elke juridische grondslag. Het is dan ook onontbeerlijk een nieuwe oproep te lanceren van zodra het daartoe nodige decretale kader is tot stand gekomen.

49.401/3

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	H. COUSY,	
	J. VELAERS,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer F. VANNESTE, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

J. SMETS