

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1990-1991

13 MAART 1991

ONTWERP VAN DECREET

**betreffende de rechtspositie van bepaalde
personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs**

AMENDEMENTEN

Hoofdstuk 1 — Algemene bepalingen en definitie

Artikel 3

1. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer A. Laridon

**In 11° op de tweede regel de woorden „tot de proeftijd
toegelaten of” weglaten.**

VERANTWOORDING

Omdat het personeelslid vaste titularis blijft van het ambt waarin hij benoemd blijft tot hij herbenoemd is in het ambt waarin hij een proeftijd vervult.

A. LARIDON

Zie :

470 (1990-1991)

— Nr. 1 : Ontwerp van decreet

II. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer W. Taelman c.s.

13° vervangen door de volgende bepaling :

***„13° de mutatie : op verzoek van het betrokken personeelslid
het toewijzen van een andere betrekking van het ambt waarin
het personeelslid vast benoemd is in een andere instelling ;”.***

VERANTWOORDING

Mutatie kan slechts doorgaan indien het betrokken personeelslid
zich expliciet kandidaat stelt.

W. Taelman

E. Beysen

R. Deswaene

Hoofdstuk III — Werving

**Afdeling 2 — Tijdelijke aanstelling
en tijdelijke personeelsleden**

Artikel 19

AMENDEMENT

voorgesteld door de heren E. Baldewijns,
F. Sarens, W. Seeuws, R. Van Hooland
en mevrouw A. Leysen

In § 2 de laatste zin weglaten.

VERANTWOORDING

Deze zin is in tegenspraak met artikel 17, § 1, 7°, dat stelt dat de centrale raad de wijze bepaalt waarop de kandidaatstelling gebeurt.

E. BALDEWIJNS

F. SARENS

W. SEEUWS

R. VAN HOOLAND

A. LEYSEN

Artikel 21

1. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer W. Taelman c.s.

A. In § 1, 1° op de eerste regel na de woorden „vereist of” de woorden „bij ontstentenis hiervan een” invoegen.

B. In § 1, 2° op de eerste regel na de woorden „vereist of” de woorden „bij ontstentenis hiervan een” invoegen.

VERANTWOORDING

De PVV is van oordeel dat voorrang dient verleend te worden aan het vereiste bekwaamheidsbewijs. Deze visie is ingegeven door de zorg om de kwaliteit te verbeteren. Het is voor de PVV evident dat pas bij gebrek aan vereiste bekwaamheidsbewijzen uitgekeken wordt naar voldoende geachte bekwaamheidsbewijzen.

W. Taelman

E. Beysen

R. Deswaene

II. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heren G. Jānzegers
en W. Van Durme

A. In 81 op de eerste regel na het woord „aanstellingen” de woorden „in hoofdamt” invoegen.

VERANTWOORDING

Zoals artikel 21, § 1 nu geformuleerd is, gelden de erin vermelde prioriteiten ook voor aanstellingen in het onderwijs voor sociale promotie. Men kan evenwel slechts prioriteit verwerven door het verstrekken van diensten in hoofdamt. De huidige tekst kan dus tot gevolg hebben dat personeelsleden die reeds jarenlang fungeren in het onderwijs voor sociale promotie op 1 september worden verdrongen door een personeelslid dat bijvoorbeeld 240 dagen dienst heeft in hoofdamt in de betrokken lokale raad, zelfs al zou dit personeelslid in het onderwijs voor sociale promotie zelf in bijamt gaan fungeren.

B. In § 1 een nieuw 1° invoegen dat luidt als volgt :

„1° De gewezen vastbenoemde personeelsleden die op basis van de wet van 6 augustus 1931 houdende de onverenigbaarheden van ministers, senatoren en volksvertegenwoordigers met het functioneren in het openbaar ambt een eervol ontslag uit hun ambt hebben gekregen ;”

C. De huidige 1° en 2° worden respectievelijk 2° en 3°.

VERANTWOORDING

Via dit amendement kan men de kleine groep van vroegere personeelsleden uit het Rijksonderwijs terug integreren in het huidige

Gemeenschapsonderwijs. Dit werkt een discriminatie weg tussen enerzijds het onderwijzend personeel uit de rijksuniversiteiten en het vroegere rijkslager- en middelbaar onderwijs en anderzijds tussen de leerkrachten uit het Gemeenschapsonderwijs en andere onderwijsnetten.

In afwachting van een definitieve regeling van de afschaffing van de onverenigbaarheden kan dit amendement als een overgangsmaatregel opgenomen worden in het voorliggend decreet.

D. In § 2 op de tweede en derde regel de woorden „het schooljaar waarvoor beroep wordt gedaan op de voorrang” vervangen door de woorden „de datum van de kandidatuurstelling”.

VERANTWOORDING

Ingevolge artikel 19 vindt de oproep tot kandidatuurstelling plaats in de maand januari. Het vastleggen van de prioriteitsgroepen (artikel 21, § 1) zou dus in principe tijdig kunnen aanvangen in functie van tijdelijke aanstellingen vanaf 1 september daarop volgend.

Dit wordt doorkruist door de huidige tekst van artikel 21, § 2, aangezien na de datum van de kandidatuurstelling nog gedurende vijf maanden de diensten van de verschillende kandidaten in aanmerking moeten worden genomen.

Om een schooljaar op 1 september sereen en goed voorbereid te starten moeten de tijdelijke aanstellingen reeds kunnen worden beslist in juli. Daartoe moeten de prioriteitslijsten tijdig worden opge maakt. Op basis van de voorliggende tekst is dit laatste dus onmogelijk.

G. JANZEGERS

W. VAN DURME

III. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heren E. Baldewijns, F. Sarens, W. Seeuws, R. Van Hooland en mevrouw A. Leysen

A. In § 2 op de tweede en derde regel de woorden „30 juni voorafgaand aan het schooljaar waarvoor beroep wordt gedaan op de voorrang” vervangen door de woorden „31 december die de datum van de oproeping voorafgaat”.

B. Aan § 2 een tweede lid toevoegen dat luidt als volgt :

„ Voor het schooljaar 1991-1992 wordt de dienstanciënniteit vastgelegd op 30 juni 1990. ”.

VERANTWOORDING

Om een schooljaar op 1 september goed voorbereid te kunnen starten moeten de tijdelijke aanstellingen reeds beslist worden in juli. Daartoe moet men in staat zijn om de prioriteitslijsten tijdig op te maken, wat niet mogelijk is indien men dagen moet tellen tot op het einde van de maand juni van hetzelfde jaar.

Daarenboven is het voor de ARGO niet meer mogelijk om nu nog een prioriteitslijst op te stellen op datum van 31 december 1990 en moet er voor het schooljaar 1991-1992 een regeling voorzien worden die teruggaat op de vaststelling van de anciënniteit op 30 juni 1990.

E. BALDEWIJNS

F. SARENS

W. SEEUWS

R. VAN HOOLAND

A. LEYSEN

IV. AMENDEMENT

voorgesteld door de Vlaamse Executieve

Een nieuwe § 5 toevoegen die luidt als volgt :

„§ 5. De bepalingen van dit artikel gelden niet wanneer het de vervanging betreft van een vastbenoemd personeelslid dat in loopbaanonderbreking is, wanneer de vervanging gebeurt door een volledig uitkeringsgerechtigde werkloze of een daarmee gelijkgestelde. ”.

VERANTWOORDING

De wetgeving omtrent loopbaanonderbreking is gedeeltelijk nationaal geregeld wat betreft de uitbetaling van de onderbrekingsuitkering. Een wezenlijke voorwaarde daartoe is dat de vervanging gebeurt door een uitkeringsgerechtigde werkloze. Deze heeft niet noodzakelijk reeds diensten verstrekt in het onderwijs.

De Gemeenschapsminister van Onderwijs,

D. COENS

V. AMENDEMENT

voorgesteld door de heren E. Baldewijns,
W. Seeuws, R. Van Hooland en mevrouw A. Leysen

Een nieuwe § 5 toevoegen die luidt als volgt :

„§ 5. Voor de vaststelling van de voorrang dient in het onderwijs voor sociale promotie de dienstanciënniteit niet in hoofdambt verworven te zijn. ”.

VERANTWOORDING

Zoals artikel 21, § 1 nu geformuleerd is, gelden de erin vermelde prioriteiten ook voor aanstellingen in het onderwijs voor sociale promotie. Men kan dan enkel prioriteit verwerven voor het verstrekken van diensten in hoofdambt, waardoor mensen die al jaren in bijambt fungeren in het onderwijs voor sociale promotie, nu plots

kunnen worden verdrongen door iemand die toevallig 240 dagen dienst heeft in hoofdamt in de betrokken lokale raad, ook al gaat dit laatste personeelslid zelf in bijamt fungeren in het onderwijs voor sociale promotie.

E. BALDEWIJNS

W. SEEUWS

R. VAN HOOLAND

A. LEYSEN

Artikel 24

AMENDEMENT

voorgesteld door mevrouw A. Leysen,
de heren E. Baldewijns, W. Taelman, F. Sarens,
W. Seeuws en R. Van Hooland

Een laatste lid toevoegen dat luidt als volgt :

„ De dienstperiode voorafgaand aan het ontslag om dringende redenen wordt niet in aanmerking genomen voor de berekening van de in artikel 21, § 1 bedoelde dienstanciënniteit. Het betrokken personeelslid verliest bovendien elk prioriteitsrecht op tijdelijke aanstelling bij het lokale bestuursorgaan van de instelling waar hem ontslag om dringende redenen gegeven werd. ”.

VERANTWOORDING

Ontslag om dringende redenen moet voor het betrokken personeelslid dezelfde gevolgen hebben als het ontslag na een beoordeling „onvoldoende”.

A. LEYSEN

E. BALDEWIJNS

W. Taelman

F. SARENS

W. SEEUWS

R. VAN HOOLAND

Afdeling 4 — Mutatie**Artikel 31****AMENDEMENT**

voorgesteld door de heer W. Taelman c.s.

In fine van het eerste lid toevoegen wat volgt :

„en voor zover het, wanneer het gaat om een kandidaat van buiten de scholengroep, niet bij benoeming werd toegewezen”.

VERANTWOORDING

Het artikel 31 van het huidige ontwerp is niet conform aan het politiek akkoord punt 4.3. en punt 4.4. Dit houdt in dat de mutatiemogelijkheid geen voorrang heeft op de benoeming, tenzij het een kandidaat betreft van dezelfde scholengroep.

De aandacht dient er nog op gevestigd dat bij reffectatie en wedertewerkstelling, volgens het politiek akkoord, de schoolraad autonoom kiest maar dan wel in de volgende volgorde :

1. binnen de eigen scholengroep ;
2. binnen de zone van meerdere scholengroepen ;
3. buiten de voornoemde zone.

W. Taelman

E. Beysen

R. Deswaene

Artikel 34

AMENDEMENT

voorgesteld door mevrouw A. Leysen,
de heren E. Baldewijns, F. Sarens,
W. Seeuws en R. Van Hooland

Aan § 2 een tweede lid toevoegen dat luidt als volgt :

„De diensten die vóór deze mutatie gepresteerd werden in hetzelfde ambt worden gelijkgesteld met diensten gepresteerd in het Gemeenschapsonderwijs. ”.

VERANTWOORDING

Deze aanvulling is noodzakelijk opdat het Gemeenschapsonderwijs op dit vlak over dezelfde mogelijkheden zou kunnen beschikken als het gesubsidieerd onderwijs.

A. LEYSEN

E. BALDEWIJNS

F. SARENS

W. SEEUWS

R. VAN HOOLAND

Afdeling 5 — Vaste benoeming**Artikel 35****AMENDEMENT**

voorgesteld door de heer W. Taelman c.s.

In 2° op de eerste regel na het woord „mutatie” de woorden „door een personeelslid behorend tot de eigen zone van scholengroepen ” invoegen.

VERANTWOORDING

Voorgesteld artikel is in strijd met punt 4.3. en 4.4. van het politiek akkoord. Hier wordt immers bepaald dat binnen de zone van de scholengroepen de toewijzing van reffectatie en mutatie prioritair zijn op de benoeming van een nieuwe kandidaat. Daarenboven bestaat een mutatiemogelijkheid die geen voorrang heeft op de benoeming.

W. Taelman

E. Beysen

R. Deswaene

Artikel 36

AMENDEMENT

voorgesteld door mevrouw A. Leysen,
de heren E. Baldewijns, W. Seeuws,
Jos Bosmans en R. Van Hooland

In § 1 5° weglaten.

VERANTWOORDING

De leeftijdsgrens van 50 jaar is een kunstmatige grens en werd enkel ingevoerd om budgettaire redenen. De flexibiliteit en de beroepsloopbaan vergt dat men op ieder ogenblik in het onderwijs moet kunnen stoppen en dus ook na de leeftijdsgrens van 50 jaar vast benoemd moet kunnen worden.

A. LEYSEN

E. BALDEWIJNS

W. SEEUWS

Jos BOSMANS

R. VAN HOOLAND

Artikel 37

AMENDEMENT

voorgesteld door de heer W. Taelman c.s.

Paragraaf 3 vervangen door de volgende bepaling :

„§ 3. Elke vaste benoeming wordt toegekend op 1 januari na de vacantverklaring behalve indien de betrekking luidens de vacantverklaring op dezelfde datum niet meer of slechts voor een deel vacant is. ”.

VERANTWOORDING

Een betrekking die niet meer full-time vacant verklaard is op de datum van toewijzing kan immers niet meer toegewezen worden als full-time betrekking.

W. Taelman

E. Beysen

R. Deswaene

Artikel 39

AMENDEMENT

voorgesteld door mevrouw A. Leysen,
de heren E. Baldewijns, F. Sarens,
W. Seeuws en R. Van Hooland

**In § 2 op de tweede regel de woorden „benoemd worden”
vervangen door de woorden „een definitieve aanwijzing beko-
men”.**

VERANTWOORDING

Zonder deze correctie verliezen deze personeelsleden bij mutatie hun vaste benoeming. Dezelfde termen moeten worden gebruikt als voor de andere personeelscategorieën.

A. LEYSEN

E. BALDEWIJNS

F. SARENS

W. SEEUWS

R. VAN HOOLAND

Hoofdstuk V — Selectie en bevordering

Artikel 48

AMENDEMENT

voorgesteld door de heer W. Taelman c.s.

In § 1 op de tweede regel het woord „schooljaar” vervangen door het woord „jaar”.

VERANTWOORDING

De proeftijd vangt aan op 1 januari. De wijziging belet dat die proeftijd zou worden afgesloten op 30 juni (einde van het schooljaar), maar integendeel loopt tot 1 januari van het volgende jaar.

W. Taelman

E. Beysen

R. Deswaene

Artikel 50

AMENDEMENT

voorgesteld door de heer W. Taelman c.s.

In § 1 op de derde regel na het woord „instellingshoofd” de woorden „indien er geen lokaal bestuursorgaan is” invoe-gen.

VERANTWOORDING

Het is niet de initiële bedoeling dat het advies verleend wordt door ofwel het lokaal bestuursorgaan ofwel het inrichtingshoofd.

W. Taelman

E. Beysen

R. Deswaene

Hoofdstuk VIII — Tuchtregeling

Afdeling 1 — Tuchtstraffen

Artikel 61

AMENDEMENT

voorgesteld door de heer W. Taelman c.s.

In fine van § 1 toevoegen wat volgt :

„Indien de instemming aan de ARGO niet betekend wordt binnen een termijn van dertig dagen impliceert dit dat de bevoegde instantie haar goedkeuring hecht aan de voorgestelde tuchtstraf.”.

VERANTWOORDING

Het niet opleggen van een beperkende termijn zou aanleiding kunnen geven tot een eeuwig uitstel, waardoor elk tuchtvoorstel geblokkeerd kan worden.

W. Taelman

E. Beysen

R. Deswaene

Artikel 62

1. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer W. Taelman c.s.

A. In § 2 op de derde regel de woorden „raad van beroep” vervangen door de woorden „ centrale raad”.

B. In fine van § 2 toevoegen wat volgt :

„Tegen de beslissing van de centrale raad is beroep mogelijk bij de raad van beroep. ”.

VERANTWOORDING

Het voorstel van artikel 60, § 2 wijkt af van de visie die verwoord werd in het politiek akkoord. Dit voorziet immers ook een tweede aanleg voor de zwaardere sancties.

W. Taelman

R. Deswaene

II. AMENDEMENT

voorgesteld door de heren W. Van Durme
en G. Janzegers

In § 3 op de derde en vierde regel de zinsnede „het lokaal bestuursorgaan of, bij ontstentenis daarvan, van de centrale raad” vervangen door de zinsnede „ofwel het lokaal bestuursorgaan ofwel de centrale raad”.

VERANTWOORDING

Het is belangrijk dat voor de instellingshoofden inzake tuchtstraffen ook een initiatiefrecht wordt toegekend aan de centrale raad, alleen al ingevolge de belangrijkheid van de functie die deze personeelsleden vervullen. Bovendien nemen directies deel aan de beraadslaging in het lokaal bestuursorgaan, wat in dit orgaan een zekere terughoudendheid om tegen deze personeelsleden een tuchtprocedure te starten, tot gevolg kan hebben.

W. VAN DURME

G. JANZEGERS

HOOFDSTUK XI — Slot-, opheffings- en overgangsbepalingen

Artikel 90

1. AMENDEMENT

voorgesteld door de heren E. Baldewijns,
F. Sarens, W. Seeuws, mevrouw A. Leysen
en de heer R. Van Hooland

In § 1, eerste lid op de vijfde en zesde regel de woorden „tien ononderbroken kandidaturen hebben ingediend” vervangen door de woorden „in de periode vanaf 30 juni 1975 tot en met 30 juni 1990 tien kandidaturen ingediend hebben”.

VERANTWOORDING

Personeelsleden mogen niet gehinderd worden in hun verdere loopbaan omdat zij toevallig enkele jaren, om welke reden ook, niet kandideerden voor een betrekking in het Gemeenschapsonderwijs.

E. BALDEWIJNS

F. SARENS

W. SEEUWS

A. LEYSEN

R. VAN HOOLAND

II. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer A. Laridon

A. In § 1 op de vijfde regel het woord „ononderbroken” weglaten.

VERANTWOORDING

De eis van tien ononderbroken kandidaturen lijkt ons onredelijk. Er kan altijd een verantwoorde reden zijn waarbij de kandidaat eens een kandidatuur heeft overgeslagen. Daarom lijkt het ons voldoende dat er in het totaal tien kandidaturen werden ingediend.

B. In § 1 het derde lid weglaten.

VERANTWOORDING

De absolute prioriteit van personeelsleden die op 30 juni 1990 zevenhonderdtwintig dagen dienstanciënniteit hebben in het Gemeenschapsonderwijs en daarenboven tien kandidaturen hebben ingediend, wordt voor een groot stuk afgezwakt door bovenvermeld lid. Daarom dit voorstel tot weglating.

A. LARIDON

Artikel 91

AMENDEMENT

voorgesteld door de heer A. Laridon

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel doet niet alleen afbreuk aan de rechten van de super-prioritair, maar er ontstaat ook een discriminatie tussen alle tijdelijken die voor 1 september 1988 in dienst waren en door een louter toevallig in het schooljaar 1990-1991 niet hebben gefungeerd of in de periode van 1 september 1990 tot en met 31 maart geen 98 dagen dienst hebben gehad.

A. LARIDON ,

Artikel 92

1. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer E. Baldewijns,
mevrouw A. Leysen, de heren F. Sarens,
W. Seeuws en R. Van Hooland

A. Op de derde regel het woord „op” vervangen door de woorden „in de periode vanaf 1 januari 1976 tot en met 1 januari 1991”.

B. Op de vierde regel het woord „ononderbroken” weglaten.

VERANTWOORDING

Personeelsleden mogen niet gehinderd worden in hun verdere loopbaan omdat zij toevallig enkele jaren, om welke reden ook, niet kandideerden voor een betrekking in het Gemeenschapsonderwijs.

E. BALDEWIJNS

A. LEYSEN

F. SARENS

W. SEEUWS

R. VAN HOOLAND

II. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer A. Laridon

Op de vierde regel het woord „ononderbroken” weglaten.

VERANTWOORDING

De eis van tien ononderbroken kandidaturen lijkt ons onredelijk. Er kan altijd een verantwoorde reden zijn waarbij de kandidaat eens een kandidatuur heeft overgeslagen. Daarom lijkt het ons voldoende dat er in het totaal tien kandidaturen werden ingediend.

A. LARIDON

Artikel 94bis (nieuw)**1. AMENDEMENT**

voorgesteld door de heer E. Baldewijns,
mevrouw A. Leysen, de heren F. Sarens,
W. Seeuws en R. Van Hooland

Een nieuw artikel 94bis invoegen dat luidt als volgt :

„Artikel 94bis

De in een wervings-, selectie- of bevorderingsambt vastbenoemde personeelsleden die op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit decreet een tijdelijke aanwijzing hebben in één voltijdse vacante betrekking van het ambt waarvoor zij vast benoemd zijn, kunnen op eigen verzoek en mits een gunstig advies van het betrokken lokale bestuursorgaan aan de instelling waarin zij deze betrekking waarnemen met ingang van 1 april 1991 een definitieve aanwijzing verkrijgen.

De centrale raad bepaalt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan dit artikel.

De personeelsleden die op deze wijze een definitieve aanwijzing verkregen, kunnen daarna geen gebruik meer maken van het eenmalig mutatierecht zoals voorzien in artikel 94 van dit decreet. ”.

VERANTWOORDING

Deze overgangsbepaling is nodig om de continuïteit van het personeel aan een instelling maximaal te bewerkstelligen. Door de laatste zin van dit voorgestelde artikel wordt misbruik uitgesloten.

E. BALDEWIJNS

A. LEYSEN

F. SARENS

W. SEEUWS

R. VAN HOOLAND

II. AMENDEMENT

voorgesteld door de heren W. Van Durme
en G. Janzegers

Een nieuw artikel 94bis invoegen dat luidt als volgt :

„Artikel 94bis

De in een wervings-, selectie- of bevorderingsambt vastbenoemde personeelsleden die op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit decreet een tijdelijke aanwijzing hebben in één voltijdse vacante betrekking van het ambt waarvoor zij vast benoemd zijn, kunnen op eigen verzoek en mits een gunstig advies van het betrokken lokale bestuursorgaan aan de instelling waarin zij deze betrekking waarnemen met ingang van 1 april 1991 een definitieve aanwijzing verkrijgen. De centrale

raad bepaalt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan dit artikel. De personeelsleden die op deze wijze een definitieve aanwijzing verkregen, kunnen daarna geen gebruik meer maken van het eenmalig mutatierecht zoals voorzien in artikel 94 van dit decreet.“

VERANTWOORDING

Deze overgangsbepaling is nodig om de continuïteit van het personeel aan een instelling maximaal te bewerkstelligen. Door de laatste zin van dit voorgestelde artikel wordt misbruik uitgesloten.

W. VAN DURME

G. JANZEGERS

Artikel 96

AMENDEMENT

voorgesteld door de heer E. Baldewijns,
mevrouw A. Leysen, de heren F. Sarens,
W. Seeuws en R. Van Hooland

Een tweede lid toevoegen dat luidt als volgt :

*„Voor de vaststelling van de voorrang voor het administratief
personeel komen de diensten gepresteerd als contractuele in
aanmerking. ”.*

VERANTWOORDING

De diensten van de contractuele administratieve personeelsleden
worden gelijkgesteld met de diensten gepresteerd als tijdelijke.

E. BALDEWIJNS

A. LEYSEN

F. SARENS

W. SEEUWS

R. VAN HOOLAND

Artikel 99

AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer E. Baldewijns,
mevrouw A. Leysen, de heren F. Sarens,
W. Seeuws en R. Van Hooland

A. **Op de tweede regel de woorden „, 90 en 91” vervangen door de woorden „en 90”.**

B. **In fine van dit artikel de woorden „of van het koninklijk besluit van 27 juli 1979” toevoegen.**

VERANTWOORDING

De verwijzing naar artikel 91 is overbodig en de toevoeging is noodzakelijk om de regeling ook toepasbaar te maken op de personeelsleden van de PMS-centra.

E. BALDEWIJNS

A. LEYSEN

F. SARENS

W. SEEUWS

R. VAN HOOLAND
