



Vlaams
Parlement

stuk **299** (2009-2010) – Nr. 3
ingediend op 2 maart 2011 (2010-2011)

Voorstel van decreet

van mevrouw Marijke Dillen en de heren Wim Wienen en Filip Dewinter

houdende wijziging van sommige bepalingen
van het decreet van 27 maart 2009
betreffende radio-omroep en televisie

Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door de heer Wilfried Vandaele

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Philippe De Coene.

Vaste leden:

de heren Carl Decaluwe, Paul Delva, Johan Verstreken, Veli Yüksel;
de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Wim Wienen;
de heren Jean-Jacques De Gucht, Herman Schueremans;
de heren Philippe De Coene, Chokri Mahassine;
de heer Lieven Dehandschutter, mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck;
de heer Jurgen Verstrepen;
de heer Bart Caron.

Plaatsvervangers:

de heer Ludwig Caluwé, de dames Martine Fournier, Vera Jans, Tinne Rombouts;
de heer Chris Janssens, mevrouw Katleen Martens, de heer Wim Van Dijck;
de heren Peter Gysbrechts, Bart Tommelein;
mevrouw Yamila Idrissi, de heer Patrick Janssens;
de heren Wilfried Vandaele, Kris Van Dijck;
mevrouw Ulla Werbrouck;
de heer Luckas Van Der Taelen.

Stukken in het dossier:

- 299** (2009-2010) – Nr. 1: Voorstel van decreet
– Nr. 2: Motie tot raadpleging van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd,
Sport en Media

INHOUD

1. Toelichting van het voorstel van decreet door de heer Wim Wienen, indiener	4
2. Algemene bespreking van het voorstel van decreet op 26 oktober 2010.....	5
3. Voortzetting van de bespreking op 18 januari 2011	6
4. Artikelsgewijze bespreking en stemming	7
5. Eindstemming	7

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media organiseerde op 26 oktober 2010 en 18 januari 2011 de bespreking van het voorstel van decreet houdende wijziging van sommige bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie.

Op 26 oktober 2010 werd het voorstel van decreet toegelicht in de commissie en werd een eerste bespreking gehouden. De commissiebespreking werd echter opgeschort in afwachting van de behandeling in de plenaire vergadering van een motie tot raadpleging van adviesorganen (*Parl. St.* VI. Parl. 2009-10, nr. 299/2) die door enkele commissieleden werd ingediend. In de vergadering van 24 november 2010 werd deze motie door de plenaire vergadering verworpen.

Op 18 januari 2011 werd de bespreking in de commissie hervat en werd het voorstel van decreet ter stemming voorgelegd.

1. Toelichting van het voorstel van decreet door de heer Wim Wienen, indiener

De heer *Wim Wienen* stelt dat met voorliggend voorstel van decreet de afschaffing wordt beoogd van de uitzendingen door de levensbeschouwelijke verenigingen en sociaal-economische verenigingen. Deze levensbeschouwelijke en sociaal-economische verenigingen moesten er in het verleden voor zorgen dat deze verenigingen met een zekere regelmaat hun visie en standpunten konden verkondigen via de openbare omroep. Deze regeling is evenwel achterhaald aangezien zowel de openbare omroep als de kijker en de luisteraar vandaag in een totaal andere positie verkeren dan jaren geleden, toen de uitzendingen door derden decretaal werden geregeld.

De mogelijkheden van de kijker en de luisteraar om zich te informeren zijn intussen aanzienlijk toegenomen. Daarom hebben ze niet langer behoefte aan levensbeschouwelijke en aan sociaal-economische uitzendingen, maar veeleer aan open informatieve programma's waar verschillende meningen aan bod komen onder de leiding van een onafhankelijke redactie.

De heer Wienen wijst erop dat intussen ook de opdracht van de VRT is geëvolueerd. Sinds de hervorming van de openbare omroep via het Minidecreet en het Maxidecreet werd aan de VRT een leidinggevende rol toebedeeld inzake informatie. De VRT dient immers krachtens artikel 6 van het Mediadecreet een diversiteit aan programma's en een kwalitatief hoogstaand aanbod – onder meer in de sector informatie en educatie – aan te bieden. Onder diversiteit vallen ook de programma's die aandacht besteden aan levensbeschouwelijke en/of aan sociaal-economische thema's. Artikel 6, §2, van het Mediadecreet bepaalt hierbij uitdrukkelijk dat de VRT via de programma's moet bijdragen aan een onafhankelijke, objectieve en pluralistische opinievorming in Vlaanderen. Er is tevens verder bepaald dat er niet enkel programma's dienen te zijn die een breed en algemeen publiek dienen te boeien, maar dat andere programma's aan specifieke belangstellingssferen van kijkers en luisteraars dienen tegemoet te komen. Het is dan ook evident dat dit impliceert dat de VRT voldoende aandacht moet besteden aan diverse levensbeschouwelijke en sociaal-economische standpunten.

De heer Wienen meent dan ook dat de VRT moet bevrijd worden van de opdracht om programma's uit te zenden voor levensbeschouwelijke en sociaal-economische verenigingen. Deze uitzendingen horen immers niet meer thuis op de openbare omroep, op een afzonderlijk themakanaal, analoog of digitaal, en ook niet binnen de zenduren van de openbare omroep. Het aanbod aan informatieve programma's op de openbare omroep is trouwens aanzienlijk toegenomen. Er zijn bijgevolg waarborgen dat ook levensbeschouwelijke en sociaal-economische thema's voldoende aan bod kunnen komen. Door het schrappen van de specifieke uitzendingen van levensbeschouwelijke en sociaal-economische verenigingen zullen er bovendien middelen vrij komen die aan de reguliere uitzendingen van de VRT besteed kunnen worden. De heer Wienen meent dan ook dat de nood niet

meer bestaat om levensbeschouwelijke en sociaal-economische verenigingen zendtijd van de openbare omroep op te offeren. In de 21ste eeuw zijn de media immers geen schaars goed meer.

De heer Wienen wijst er nadrukkelijk op dat destijds dezelfde argumenten werden gebruikt om de politieke derden en de uitzendingen voor politieke partijen in verkiezingstijd af te schaffen. De afschaffing van de uitzendingen van levensbeschouwelijke en sociaal-economische verenigingen behoeft dan ook geen bijzondere argumentatie. Een verwijzing naar de argumentatie voor het afschaffen van de uitzendingen voor politieke derden en uitzendingen voor politieke partijen in verkiezingstijd volstaat.

De heer Wienen wijst er eveneens op dat in de zomer van 2010 een voorstel van regeringsbesluit werd genomen om opnieuw een erkenningsprocedure op te starten voor de uitzendingen van levensbeschouwelijke en sociaal-economische verenigingen. Deze procedure kan onmiddellijk worden beëindigd als voorliggend voorstel van decreet wordt goedgekeurd door het Vlaams Parlement, wat een hele besparing zou betekenen.

2. Algemene bespreking van het voorstel van decreet op 26 oktober 2010

De heer *Bart Tommelein* herinnert zich dat Vlaams Belang zich stevig heeft verzet tegen de afschaffing van de uitzendingen door politieke derden. Anderzijds dient men zich terecht af te vragen wat momenteel nog de toegevoegde waarde is van de uitzendingen van levensbeschouwelijke en sociaal-economische verenigingen. Om deze uitzendingen te financieren wordt jaarlijks anderhalf miljoen euro ingeschreven op de begroting. Dit is een aanzienlijk bedrag, terwijl op hetzelfde ogenblik aan de VRT enorme besparingen worden opgelegd. De levensbeschouwelijke verenigingen beschikken intussen via internet trouwens over een uitstekend kanaal om hun boodschap uit te dragen.

De heer Tommelein vindt tevens dat een aantal verenigingen – zoals bijvoorbeeld de vakbonden – over voldoende middelen beschikt om zelfstandig een communicatiebudget te dragen. Het is een open vraag of het uitdragen van hun boodschap moet gebeuren op kosten van de belastingbetaler en de VRT. Andere verenigingen zijn minder kapitaalkrachtig en voor hen is de bestaande regeling misschien wel nog te verantwoorden. De spreker vindt dat in elk geval de argumenten van de betrokken verenigingen moeten worden gehoord. Hij stelt dan ook voor om hen in een hoorzitting te bevragen over de noodzaak om de bestaande regeling te behouden en over de toegevoegde waarde van deze uitzendingen voor de samenleving.

De heer *Wim Wienen* sluit zich hierbij aan. Het is inderdaad tijd om na te denken over het afschaffen van de uitzendingen van levensbeschouwelijke en sociaal-economische verenigingen. Een hoorzitting moet de betrokken verenigingen de kans geven om de toegevoegde waarde van hun uitzendingen aan te tonen, en om hen te bevragen over de noodzaak van overheidsfinanciering om hun boodschap aan derden te kunnen overdragen.

De heren *Philippe De Coene*, *Wilfried Vandaele* en *Veli Yüksel* vinden een hoorzitting overbodig. Het bevragen van de verenigingen over het afschaffen van hun uitzendingen zal immers tot het voorspelbare resultaat leiden dat ze dit betreuren en dat ze vinden dat hun uitzendingen inderdaad een toegevoegde maatschappelijke waarde hebben. Bovendien is vanuit de regering de erkenningsprocedure opgestart met het inzamelen van de kandidaturen voor de uitzendingen van levensbeschouwelijke en sociaal-economische verenigingen. Vanuit deze optiek is het niet wenselijk om vanuit het parlement een nieuwe piste te openen via het bevragen van de betrokken organisaties. Dit zou de lopende procedure alleen maar kunnen doorkruisen.

Ter stemming voorgelegd wordt het voorstel voor het organiseren van een hoorzitting verworpen met 7 stemmen tegen 5.

De heer *Bart Caron* betreurt dat er geen meerderheid wordt gevonden om een hoorzitting te organiseren. Hij pleit ervoor om minstens aan de Vlaamse Mediaraad een advies te vragen over het nut van de uitzendingen van levensbeschouwelijke en sociaal-economische verenigingen. Samen met nog andere commissieleden kondigt hij aan dat hiervoor een motie tot raadpleging van adviesorganen zal worden neergelegd, waarover de plenaire vergadering zich zal moeten uitspreken.

Door de heren *Bart Caron*, *Jurgen Verstrepen* en *Bart Tommelein* wordt daarop een motie neergelegd houdende raadpleging van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (*Parl. St. Vl. Parl.* 2009-10, nr. 299/2).

De *voorzitter* stelt daarop voor om de bespreking van het voorstel van decreet in de commissie op te schorten tot de plenaire vergadering zich over deze motie heeft uitgesproken.

3. Voortzetting van de bespreking op 18 januari 2011

De *voorzitter* verwijst naar de beslissing van 24 november 2010 waarbij de motie houdende raadpleging van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media door de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement werd verworpen. Hij besluit dat de behandeling van het voorstel van decreet in de commissie dus kan worden verdergezet.

De heer *Wim Wienen* is ontgoocheld over het verwerpen van de motie, waardoor de meerderheid in feite weigert om zich over een bepaald onderwerp zelfs ook maar te laten informeren door een adviesraad. De overheid spendeert met andere woorden anderhalf miljoen euro ter ondersteuning van uitzendingen zonder maatschappelijk nut en de meerderheid vindt dat dik in orde. Tevens werd de kans gemist om een zinvol debat aan te gaan met de erkende levensbeschouwelijke derden zelf, omdat ook de suggestie voor het organiseren van een hoorzitting met deze derden werd weggestemd door de meerderheid. Iedereen weet dat uitzendingen door levensbeschouwelijke derden niet meer van deze tijd zijn, maar voor bepaalde partijen is het onderwerp taboe. In de tijd dat levensbeschouwelijke en politieke derden werden opgericht, hadden deze uitzendingen inderdaad nog zin. Maar tegenwoordig bestaan er andere communicatiekanalen. Uitzendingen door politieke derden werden reeds afgeschaft. Het wordt tijd dat deze logica ook wordt gevolgd voor de uitzendingen door levensbeschouwelijke derden. Sommige partijen zijn echter bang om het debat nog maar op te starten, en dat is bedenkelijk voor een parlement.

De heer *Bart Tommelein* deelt eveneens zijn teleurstelling mee over het feit dat de meerderheid de motie heeft weggestemd houdende raadpleging van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media. Wat hem betreft mogen de uitzendingen door derden gerust worden afgeschaft. Het is immers niet te verantwoorden dat financieel sterke belangengroepen – bijvoorbeeld werkgevers- en werknemersorganisaties – gratis zendtijd krijgen, terwijl zij perfect kunnen communiceren via andere media en eigen informatiekkanalen. Hij betreurt dat dit onderwerp voor sommige politieke partijen onbespreekbaar is. Hij kondigt dan ook aan dat hij zich bij de stemming van voorliggend voorstel van decreet zal onthouden. Hij is immers voor de afschaffing van de uitzendingen door derden, zij het wel dat de redenen hiervoor wellicht anders liggen dan bij Vlaams Belang.

De heer *Wim Wienen* merkt nog op dat in een bepaald magazine werd gesteld dat de minister van Media actieve steun zou verlenen aan de Moslim Televisie- en Radio-Omroep, om zich voor te bereiden op een erkenning. Klopt deze bewering en wordt deze steun ook verleend aan andere derden die een eventuele erkenning voorbereiden?

Mevrouw *Ingrid Lieten*, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, antwoordt dat haar kabinet frequent gecontacteerd wordt met vragen van verschillende levensbeschouwingen over de procedures en mogelijkheden tot financiering en erkenning van eventueel op te

richten omroepen. In het kader van de normale informatieverstrekking aan derden hadden er inderdaad ook contacten plaats met moslimorganisaties.

4. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

Artikelen 2 tot en met 3

Deze artikelen worden zonder opmerkingen verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

5. Eindstemming

Het voorstel van decreet houdende wijziging van sommige bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

Philippe DE COENE,
voorzitter

Wilfried VANDAELE,
verslaggever