



Vlaams
Parlement

stuk **1025** (2010-2011) – Nr. 1
ingediend op 15 maart 2011 (2010-2011)

Voorstel van resolutie

van de heren Dirk Van Mechelen, Jean-Jacques De Gucht, Sven Gatz,
Herman Schueremans, Bart Tommelein en Peter Gysbrechts

betreffende het consequent toepassen
van de kunstintegratieregeling in de diverse
beleidsdomeinen van de Vlaamse overheid

TOELICHTING

Met het decreet van 23 december 1986 houdende integratie van kunstwerken in gebouwen van openbare diensten en daarmee gelijkgestelde diensten en van door de overheid gesubsidieerde inrichtingen, verenigingen en instellingen die tot de Vlaamse Gemeenschap behoren, wilde de Vlaamse overheid de realisatie van moderne en hedendaagse kunst bevorderen.

Kort samengevat komt het erop neer dat iedereen die voor minstens 30% ondersteund wordt door de Vlaamse overheid of een huur-, leasing- of huurkoopcontract voor minstens 25 jaar afsluit, een bepaald percentage van de bouwkosten moet besteden aan in het gebouw geïntegreerde kunstwerken. De kunstbijdrage verschilt naargelang het te besteden bedrag. Ze varieert van 2% voor een investering kleiner dan of gelijk aan 250.000 euro, tot 0,5% voor een investering van 2,5 miljoen euro.

Er wordt een uitzondering gemaakt wanneer de bouwkosten minder dan 125.000 euro bedragen, wanneer het om werken aan beschermde monumenten gaat of wanneer het de bouw van zuiver technische installaties betreft.

Uit het antwoord op een aantal schriftelijke vragen blijkt dat de kunstintegratieregeling over de verschillende beleidsdomeinen heen verre van consequent wordt toegepast. Bijvoorbeeld in de sector Welzijn wordt nauw toegekeken op de toepassing en moet het, zoals het decreet voorschrijft, opgenomen zijn in het lastenboek. Langs de andere kant wordt het binnen Onderwijs en binnen Gesubsidieerde Infrastructuur helemaal niet toegepast.

De betrokken ministers proberen dat te verantwoorden door een wel erg vrije en gewoon foute interpretatie van de regels (bijvoorbeeld bij Gesubsidieerde Infrastructuur wordt gewezen op de uitzonderingen voor beschermde gebouwen, terwijl die gebouwen net niet beschermd zijn, want anders konden ze de subsidie niet ontvangen) of door gewoon te stellen dat ze onvoldoende middelen hebben.

Nochtans stelt de Vlaamse Bouwmeester in de ambitienota ‘Zeven memo’s voor een verlichte bouwcultuur’ “het stimuleren en het uitdagen van het kunstopdrachtenbeleid” als een van de belangrijkste uitdagingen voor de komende jaren.

In de praktijk kunnen we alleen vaststellen dat er een grote discrepantie is tussen de verschillende beleidsdomeinen, waarbij sommige domeinen de regels rigoureus volgen en mee ademruimte geven aan hedendaagse en moderne kunstenaars, terwijl andere a priori elke medewerking weigeren, ook al hebben ze een educatieve opdracht.

Deze resolutie heeft tot doel ervoor te zorgen dat de bestaande kunstintegratieregeling consequent wordt toegepast door iedereen, eventueel nadat de nodige bijstellingen zijn gerealiseerd.

Dirk VAN MECHELEN

Jean-Jacques DE GUCHT

Sven GATZ

Herman SCHUEREMANS

Bart TOMMELEIN

Peter GYSBRECHTS

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Het Vlaams Parlement,

- vaststellende dat:
 - 1° het decreet van 23 december 1986 houdende integratie van kunstwerken in gebouwen van openbare diensten en daarmee gelijkgestelde diensten en van door de overheid gesubsidieerde inrichtingen, verenigingen en instellingen die tot de Vlaamse Gemeenschap behoren, ervoor moet zorgen dat moderne en hedendaagse kunstenaars ondersteund worden doordat onder bepaalde voorwaarden bij investeringen moet worden voorzien in de realisatie en integratie van kunstwerken;
 - 2° uit het antwoord op schriftelijke vragen blijkt dat de kunstintegratieregeling over de beleidsdomeinen heen verre van consequent wordt uitgevoerd en dat sommige beleidsdomeinen zelfs bewust weigeren de kunstintegratieregeling toe te passen;
- overwegende dat:
 - 1° het vanuit de voorbeeldfunctie van de Vlaamse overheid noodzakelijk is dat de eigen regelgeving consequent en correct wordt toegepast;
 - 2° de Vlaamse Bouwmeester in de ambitienota ‘Zeven memo’s voor een verlichte bouwcultuur’, het stimuleren en het uitdagen van het kunstopdrachtenbeleid een van de belangrijkste uitdagingen voor de komende jaren noemt;
- vraagt de Vlaamse Regering de nodige maatregelen te nemen om de bepalingen van het decreet van 23 december 1986 houdende integratie van kunstwerken in gebouwen van openbare diensten en daarmee gelijkgestelde diensten en van door de overheid gesubsidieerde inrichtingen, verenigingen en instellingen die tot de Vlaamse Gemeenschap behoren, consequent en correct uit te voeren in de verschillende beleidsdomeinen, eventueel na actualisatie van de regelgeving aan de hedendaagse noden en behoeften of die regeling structureel te herbekijken.

Dirk VAN MECHELEN

Jean-Jacques DE GUCHT

Sven GATZ

Herman SCHUEREMANS

Bart TOMMELEIN

Peter GYSBRECHTS