

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1984-1985

28 JUNI 1985

ONTWERP VAN DECREET

betreffende de milieuvergunning

AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer L. Vanvelthoven C.S.
na indiening van het verslag

Artikel 5

A. In § 1, eerste lid op de vierde regel na de woorden „nodig is” de woorden „*of die onderworpen is aan de meldingsplicht*” **invoegen**.

B . In fine van § 1, eerste lid de volgende woorden toevoegen :
„*of de melding niet is gebeurd.*”

C. In fine van § 1, derde lid de volgende zin toevoegen :
„*Het verval van de bouwvergunning wordt onverwijld meegedeeld aan de aanvrager en de overheid die de bouwvergunning heeft verleend.*”

Zie :

291 (1984-1985)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nrs. 2 tot 9 : Amendementen
- Nr. 10 : Subamendementen
- Nr. 11 : Advies van de Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Landinrichting en Natuurbehoud
- Nrs. 12 en 13 : Amendementen
- Nr. 14 : Verslag
- Nrs. 15 en 16 : Amendementen
- Nr. 17 : Advies van de Raad van State
- Nr. 18 : Amendementen

D. Aan § 2 een tweede en een derde lid toevoegen luidend als volgt :

„In dat geval gaat de termijn bepaald in artikel 17,2e lid van dit decreet, slechts in op de dag dat de bouwvergunning definitief is verleend.

Wordt de bouwvergunning evenwel geweigerd dan vervalt de milieuvergunning van rechtswege op de dag van de weigering van de bouwvergunning in laatste aanleg. ”

VERANTWOORDING

De Raad van State merkt op dat artikel 5, § 2 niet voorziet dat de termijn voor inbedrijfstelling (artikel 17) slechts ingaat op de dag dat de bouwvergunning verleend is. Hij stelt bovendien vast dat evenmin voorzien is in het verval van rechtswege van de milieuvergunning bij weigering in laatste aanleg van de bouwvergunning.

Artikel 9

In § 2, tweede lid op de eerste regel de woorden „Zij doet” vervangen door de woorden „Binnen dezelfde termijn doet zij”.

VERANTWOORDING

De Raad van State merkt terecht op dat in artikel 9, § 2, tweede lid niet wordt vermeld binnen welke termijn de Bestendige Deputatie uitspraak doet. Dit was in de oorspronkelijke tekst van artikel 14 wel voorzien, maar is wegens materiële vergissing, uit de tekst gevallen.

Artikel 18

Aan § 1 een tweede lid toevoegen luidend als volgt :

„ Wanneer geen uitspraak wordt gedaan vóór het verstrijken van die termijn dan wordt de vergunning geacht geweigerd te zijn. Tegen deze stilzwijgende weigering kan door de aanvrager beroep worden ingediend, binnen een termijn van één maand, te rekenen vanaf de dag volgend op het verstrijken van die termijn.”

VERANTWOORDING

Deze regeling is analoog met artikel 10.

Ingevolge artikel 24, § 3 schorst dit beroep de impliciete weigering, waardoor verder kan worden geëxploiteerd tot op het moment van uitspraak in beroep.

In aansluiting hierbij zal bij artikel 25 een § 3 worden toegevoegd.

Artikel 24

In § 2 op de laatste regel het woord „ingediend,” weglaten.

VERANTWOORDING

De Raad van State merkt op dat in artikel 24, § 2 het woord „ingediend” overbodig is.

Dit is inderdaad het geval door de nieuwe tekst van artikel 23, § 3, waarin reeds de wijze wordt bepaald waarop het beroep moet worden ingediend.

Artikel 25

A. In § 1 op de tweede regel na de woorden „is gedaan” de woorden „ , wordt de vergunning geacht te zijn bekomen en” invoegen.

B. In fine van § 2 de volgende woorden toevoegen :

„en wordt de in eerste aanleg verleende vergunning geacht definitief te zijn. ”

VERANTWOORDING

De Raad van State meent dat het nuttig is voor de rechtszekerheid in § 1 expliciet te vermelden dat de vergunning wordt geacht bekomen te zijn, en § 2 dat de in eerste aanleg verleende vergunning geacht wordt definitief te zijn.

C. Een nieuwe § 3 toevoegen luidend als volgt :

„§ 3. Wanneer binnen de vastgestelde termijn geen uitspraak is gedaan over de definitieve beslissing na proefvergunning, wordt de vergunning geacht definitief te zijn en mag de exploitatie worden verder gezet onder de voorwaarden opgelegd in de proefvergunning. ”

VERANTWOORDING

Zoals bij artikel 18 merkt de Raad van State op dat de procedure inzake proefvergunning onvoldoende is uitgewerkt.

Artikel 37

In fine van dit artikel de volgende zin toevoegen :

„Onverminderd het bepaalde in artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, kan tegen die beslissing geen beroep worden ingesteld. ”

VERANTWOORDING

De Raad van State stelt voor het tweede lid van artikel 37 te herformuleren.

Artikel 39

In § 2 op de eerste regel na het woord „rechter” de woorden „ bij wijze van veiligheidsmaatregel” invoegen.

L. VANVELTHOVEN

O. LEFEBER

P. MATTHYS
