

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1992-1993

12 JANUARI 1993

ONTWERP VAN DECREET

**houdende wijziging van het decreet van 12 juni 1991
betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, van de wet van
3 augustus 1960 houdende toekenning van sociale voordelen aan de universiteiten en
gelijkgestelde inrichtingen, van de wet van 24 december 1976 betreffende de budget-
taire voorstellen 1976-1977, van de wet van 7 april 1971 houdende de oprichting en
de werking van de Universitaire Instelling Antwerpen en van de wet van 28 mei 1971
houdende de oprichting en de werking van het Limburgs Universitair Centrum**

AMENDEMENTEN

**voorgesteld door de heren R. Deswaene, W. Taelman en E. Beysen
na indiening van het verslag**

Artikel 24

**In de voorgestelde tekst van artikel 74, tweede lid van het
decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de
Vlaamse Gemeenschap, in het tweede lid op de vierde, vijfde
en zesde regel de zin „Het universiteitsbestuur maakt deze
lijst openbaar in de universiteit en deelt ze via de commissaris
van de Vlaamse Executieve mee aan de Vlaamse Executieve.”
vervangen door de zin „Het universiteitsbestuur deelt
deze lijst via de commissaris van de Vlaamse Executieve mee
aan de Vlaamse Executieve.”.**

Zie :

241 (1992-1993)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Amendementen
- Nr. 3 : Verslag

VERANTWOORDING

Openbaarheid is noodzakelijk, maar die wordt onzes inziens reeds voldoende gewaarborgd door de mededeling van de lijst aan de Vlaamse Executieve, via de commissaris. De sociale controle gebeurt reeds in de raad van bestuur, waar alle geledingen vertegenwoordigd zijn.

Wij zien het nut niet in van een verspreiding van die lijst in de universiteit, integendeel, dergelijke publikatie kan een nefaste invloed hebben op de werksfeer en de collegialiteit.

Artikel 25

In de voorgestelde tekst van artikel 75 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, in het tweede lid op de voorlaatste en laatste regel de zinsnede „, eventueel aangevuld door het universiteitsbestuur” weglaten.

VERANTWOORDING

De vrees is niet denkbeeldig dat een dergelijke bepaling aanleiding zal geven tot willekeur. De universiteitsbesturen zouden wel eens de lijst kunnen aanvullen „à la tête du client”. Vermits hier onvoldoende waarborgen worden gegeven voor een algemene en onpersoonlijke regelgeving ten aanzien van betrokkenen, kan de autonomie van de instellingen volgens ons niet prevaleren.

R. DESWAENE

W. Taelman

E. BEYSEN
