



Vlaams
Parlement

stuk **930** (2010-2011) – Nr. 1
ingediend op 2 februari 2011 (2010-2011)

Verzoekschrift

over discriminatie in de reglementering
inzake vermindering van onroerende voorheffing
voor energiezuinige woningen

Verslag

namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door de heer Koen Van den Heuvel

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Eric Van Rompuy.

Vaste leden:

de heer Ward Kennes, mevrouw Griet Smaers, de heren Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy;

de heren Felix Strackx, Erik Tack, Christian Verougstraete;

de heren Sven Gatz, Dirk Van Mechelen;

de heren Ludo Sannen, Bart Van Malderen;

de heren Jan Peumans, Kris Van Dijck;

de heer Lode Vereeck;

de heer Filip Watteeuw.

Plaatsvervangers:

de heren Ludwig Caluwé, Dirk de Kort, Jan Durnez, Johan Sauwens;

de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers, de heer Wim Wienen;

de heren Marino Keulen, Sas van Rouveroij;

de heren John Crombez, Bart Martens;

de heren Marc Hendrickx, Wilfried Vandaele;

de heer Ivan Sabbe;

de heer Bart Caron.

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting heeft op 11 en 25 januari 2011 een verzoekschrift behandeld over discriminatie in de reglementering inzake vermindering van onroerende voorheffing voor energiezuinige woningen.

1. Procedure

Op 30 augustus 2010 werd door de verzoeker bij de voorzitter van het Vlaams Parlement een verzoekschrift ingediend over discriminatie in de reglementering inzake vermindering van onroerende voorheffing voor energiezuinige woningen.

De voorzitter van het Vlaams Parlement heeft het verzoekschrift op 22 september 2010 ontvankelijk verklaard en voor verdere behandeling doorverwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting heeft het verzoekschrift behandeld op 11 en 25 januari 2011.

2. Onderwerp van het verzoekschrift

Vanaf 2009 kan men vermindering van onroerende voorheffing (ov) krijgen voor energiezuinige woningen, maar enkel ten aanzien van nieuwbouwwoningen die beschikken over een stedenbouwkundig attest vanaf 1 januari 2006. Vlamingen die voor die datum maatregelen namen om hun woning energiezuinig te verbouwen hebben geen recht op die vermindering.

De verzoeker stelt eerder reeds zonder resultaat contact te hebben opgenomen met de diensten OV in Aalst, de Vlaamse Ombudsman en het Vlaams Energieagentschap. De verzoeker klaagt die ongelijkheid aan en vraagt deze discriminerende reglementering te wijzigen.

3. Bespreking

De heer *Eric Van Rompuy* is van mening dat het best aan de verzoeker kan meegedeeld worden dat het voorgelegde verzoek een decretale regeling betreft, die niet retroactief kan gewijzigd worden. Er wordt gewezen op de budgettaire implicaties ervan.

De heer *Filip Watteuw* merkt op dat de verzoeker wel een argument heeft; hij heeft begrip voor de redenering van de verzoeker. Mensen die reeds eerder, dus voor het in voege treden van de decretale regeling, zware inspanningen hebben gedaan en dus voorlopers waren, zien op die wijze de vermindering van de ov aan hen voorbijgaan. De spreker vindt het dan ook niet meer dan logisch dat er zou worden onderzocht of er in dezen wel voor het juiste criterium is gekozen om de vermindering van ov toe te kennen.

De heer *Ludo Sannen* wijst erop dat de maatregel tot doel heeft om een bepaald gedrag te stimuleren, zo bijvoorbeeld ook de fiscaliteit met betrekking tot wagens. De fiscale bepalingen worden gewijzigd om gedrag te beïnvloeden en te stimuleren. Diegenen die al eerder een bepaald verantwoord gedrag aan de dag gelegd hebben, en dus voor de decretale regeling maatregelen namen om hun woning energiezuinig te verbouwen, zullen daartoe ook wel hun redenen gehad hebben en een afweging gemaakt hebben. Hij vindt dus niet dat men met deze fiscale maatregel om een bepaald gedrag te stimuleren, al het eerdere verantwoord gedrag moet gaan belonen.

De heer *Koen Van den Heuvel* stelt dat inderdaad dergelijke fiscale maatregelen tot doel hebben gedragswijzigingen te stimuleren. Men kan dan ook moeilijk met terugwerkende kracht alle eerder gestelde daden ook fiscaal gaan belonen. Hij heeft begrip voor het verzoekschrift. Hij begrijpt dat dit moeilijk kan liggen bij mensen die reeds anticipatief hebben gehandeld. Beleidsmatig is het logisch dat de overheid door dergelijke fiscale

maatregelen een bepaald gedrag gaat aanmoedigen vanaf een bepaald moment, maar dat moeilijk met terugwerkende kracht kan ingegrepen worden.

Ook voor mevrouw *Griet Smaers* is het voorstel om de regeling met terugwerkende kracht in te voeren, problematisch: tot/vanaf wanneer gaat men het invoeren, welk criterium gaat men gebruiken enzovoort. Wellicht vallen er ook dan nog wel mensen uit de boot. Men laat een wettelijke regeling in werking treden vanaf het moment dat men meent een bepaald gedrag te moeten gaan stimuleren.

De heer *Eric Van Rompuy* merkt op dat dit zo is bij elke fiscale maatregel: men kan onmogelijk elke fiscale maatregel tot in het oneindige laten terugwerken.

De heer *Dirk Van Mechelen* wijst er op dat de fiscale maatregel door de Vlaamse decreetgever doelbewust beperkt werd tot nieuwbouwwoningen. Het criterium van het E-peil werd pas ingevoerd bij programmadecreet bij de aanpassing van de begroting 2008 (*Parl. St. Vl. Parl. 2007-08, nr. 1608*). Het is logisch dat werd beslist om deze maatregel fiscaal in voege te laten treden vanaf aanslagjaar 2009. Het is dan ook objectief te verklaren waarom men vanaf die datum is begonnen met de vermindering van ov voor energiezuinige woningen. In fiscale wetgeving heeft men een objectief criterium nodig om mensen op een andere manier te behandelen, wat het prerogatief is van het parlement.

De heer *Filip Watteeuw* betwijfelt geenszins of dit een objectief criterium is. Men kan ingrijpen op de situatie. Bij het invoeren van fiscale maatregelen, kan men bepaalde keuzes maken. Zo kan men bepalen om te gaan voor een bepaald gedrag vanaf een bepaalde datum, maar men kan ook op een andere manier ingrijpen op een situatie door gedrag te stimuleren of te belonen. Hij ontkent niet dat dit geen objectieve keuze is, maar het commissielid oppert dat er misschien wel een verkeerde keuze gemaakt is.

Er wordt op voorstel van de heer *Kris Van Dijck* afgesproken het ontwerpverslag aan de commissie voor te leggen.

Op dinsdag 25 januari 2011 wordt het ontwerpverslag van de bespreking van 11 januari 2011 aan de commissie voorgelegd.

De heer *Eric Van Rompuy*, voorzitter, stelt dat de overheid moeilijk de fiscale maatregel van vermindering van ov met terugwerkende kracht kan invoeren. Dit zou een precedent zijn inzake fiscaliteit. De voorzitter veronderstelt dat ieder bij zijn standpunt blijft.

Hij verklaart concluderend dat het Vlaams Parlement het verslag van de besprekingen in commissie bezorgt aan de verzoeker. Het biedt de verzoeker een overzicht van de besprekingen en van de diverse overwegingen van de commissieleden en geeft weer dat de commissie dus bij meerderheid niet ingaat op het verzoek. Het wordt op deze wijze ter goedkeuring aan de plenaire vergadering voorgelegd.

Eric VAN ROMPUY,
voorzitter

Koen VAN DEN HEUVEL,
verslaggever