

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1993-1994

4 FEBRUARI 1994

ONTWERP VAN DECREET

**betreffende de erkenning en de subsidiëring van de vereniging
zonder winstgevend doel Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme en
betreffende de overdracht van het beheer en de exploitatie van jeugdinfrastructuren
aan die vereniging**

TOELICHTING

DAMES **EN HEREN**,

In de bijdrage tot het Regeerprogramma van de Vlaamse Regering, uitgaande van het College van Secretarissen-generaal en de Departementale Directieraden, wordt onder hoofdstuk 8 – Cultuur, in punt 8.5 – „De behoefte aan een geïntegreerd jeugdbeleid” –, de wenselijkheid van de toewijzing van het beheer van het Vormingscentrum voor de Jeugd „Destelheide” te Dworp aan de vereniging zonder winstgevend doel „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme” bepleit. Aan deze vereniging is ook reeds het beheer van andere jeugdinfrastructuren toevertrouwd.

1. HISTORISCH OVERZICHT

A. Het Vormingscentrum voor de Jeugd „Destelheide” te Dworp werd als buitendienst van de toenmalige jeugdadministratie „Nationale Dienst voor de Jeugd” (N.D.J.) door Minister F. Van Mechelen opengesteld in oktober 1971.

Bij de oprichting kreeg dit Vormingscentrum een driedubbele functie toegewezen, nl. :

1. het stelt zijn accommodatie ter beschikking van de jeugdorganisaties voor hun eigen vormingsactiviteiten : cursussen, stages, studiedagen, congressen ;

2. het biedt ruimte voor allerhande cursussen die door de V.Z.W. „Vereniging voor creatieve Expressie” (V.C.E.) worden gegeven. Ook de Nationale Dienst voor de Jeugd (N.D.J.) en gebeurlijke andere algemeen aanvaarde instellingen van openbaar nut kunnen er cursussen ten bate van het jeugdwerk inrichten ;

3. het is een centrum van overleg over algemene problemen en optieken in verband met jeugd en jeugdwerk.

In bijkomende orde werd gesteld dat het ter beschikking kan staan van organisaties voor volwassenen, van het onderwijs en van andere departementen, in zover zijn essentiële functies hierdoor niet in het gedrang worden gebracht.

B. De uitleendienst van het kampeermateriaal te Machelen, werd als unitaire buitendienst van het toenmalige departement Onderwijs (een departement Cultuur bestond toen nog niet) opgericht onmiddellijk na de tweede wereldoorlog.

Deze uitleendienst werd uitgebouwd met afgevoerd legermateriaal (tenten, bedden, dekens, e.d.) en had als doelstelling het jeugdwerk in België materieel te ondersteunen voor het opzetten van jeugdkampen en openluchtactiviteiten en in tweede orde van alle sociaal-culturele verenigingen.

Bij de oprichting van de Nationale Dienst voor de Jeugd werd deze uitleendienst als buitendienst aan deze jeugdadministratie verbonden. Toen reeds werd een unitaire **V.Z.W.** „J” opgericht, die optrad als werkgever van de tewerkgestelde arbeiders in deze uitleendienst. Op het personeelskader van het toenmalig departement waren deze functies niet voorzien.

In het kader van de culturele autonomie werd deze unitaire uitleendienst in 1971 opgesplitst in een Vlaamse en een Waalse afdeling. De unitaire V.Z.W. „J” werd opgedoekt en voor de Vlaamse uitleendienst werd een nieuwe vereniging opgericht nl. de **V.Z.W.** „Materiaal voor de Jeugd”. Deze vereniging is de voorloper van de **V.Z.W.** „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme” (A.D.J.) en kende toen reeds een gemengde beheersstructuur.

Einde van de zeventiger jaren verhuisde de Vlaamse uitleendienst van het Jubelpark te Brussel naar Machelen.

Op 19 december 1977 ondertekende Mevrouw R. De Backer – Van Ocken, Minister van Nederlandse Cultuur, een overeenkomst met de V.Z.W. „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme” waarbij het beheer van deze uitleendienst aan deze vereniging werd toevertrouwd.

De **V.Z.W.** „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme” is een vereniging met gemengd beheer. Naast een aantal ambtenaren van de jeugdadministratie, die de overheid vertegenwoordigen, zetelen daarin jeugdverantwoordelijken, aangeduid door het jeugdwerk, als vertegenwoordigers van de gebruikers.

C. Het Jeugdcentrum „Hoge Rielen” te Kasterlee – Lichteart was het voormalig militair domein BAD3. Het domein is 254 ha. groot en werd in 1974, na jaren leegstand en met in gebruik zijn, door de militaire overheden voor verkoop ter beschikking gesteld van de Belgische Staat.

Het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur kocht dit domein aan en bij akte van 18 juni 1975 werd dit overgedragen aan het Bestuur voor Jeugdvoeding met de opdracht er een jeugdcentrum uit te bouwen voor de

pedagogische activiteiten van het jeugdwerk, de jongerenorganisaties, de scholen en zo mogelijk andere sociaal-culturele verenigingen.

Op dit domein zijn er thans een twintigtal militaire loodsen verbouwd tot verblijfspaviljoenen, bijna steeds van verschillend concept, bezetting en gebruik. In totaal zijn er een 700~tal overnemingsmogelijkheden, waarvan het bezettingspercentage in 1991 veertig procent bedroeg.

Op 18 februari 1977 ondertekende Mevrouw R. De Backer – Van Ocken, Minister van Nederlandse Cultuur, een overeenkomst met de V.Z.W. „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme” waarbij het beheer van het Jeugdcentrum „Hoge Rielen” aan deze vereniging werd toevertrouwd.

II. HUIDIGE BEHEERSFORMULES

A. Uitleendienst van het kampeermateriaal te Machelen

B. Jeugdcentrum „Hoge Rielen ” te Kasterlee-Lichtaart

Zoals in vorig hoofdstuk vermeld, worden deze twee buitendiensten van het Bestuur Jeugdwerk beheerd door een vereniging met gemengd beheer (jeugdadministratie en jeugdwerk), nl. de V.Z.W. „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme”. Deze vereniging beheert nu reeds zestien jaar deze twee buitendiensten en dit tot eenieders voldoening. Zowel het jeugdwerk als de verschillende betrokken overheidsinstanties staan achter deze beheersformule.

Dankzij deze v.z.w.-formule kan vlug en adequaat ingespeeld worden op problemen van algemene of bijzondere aard zoals : de personeelsaangelegenheden, de logistieke noodwendigheden alsmede de problematiek van management en public-relations.

Ook op het gebied van financieel beheer, wordt door de responsabilisering van zowel de gebruikers als de overheid, een gezond financieel beheer gevoerd. Het Rekenhof heeft in het verleden echter, naast de waardering voor liet gezond beheer van deze twee buitendiensten via de vereniging zonder winstgevend doel, de eis gesteld dat de contractuele overeenkomsten van 1977 decretaal zouden geregeld worden.

Dit is een eerste reden voor de indiening van **voorliggend** ontwerp van decreet.

C. **Vormingscentrum voor de Jeugd „Destelheide” te Dworp**

Deze buitendienst van het Bestuur Jeugdwerk werd van bij de start in 1971 tot heden rechtstreeks als overheidsinfrastructuur beheerd door het Bestuur zelf. Het personeel maakt deel uit van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Voor deze buitendienst bestaat er aldus een **personeelsformatie** binnen het globale organigram van het Bestuur Jeugdwerk van voornoemd departement.

Deze personeelsformatie ziet eruit als volgt :

Bestuurssecretaris/adjunct-adviseur	1
Bestuurschef/eerste secretaris	1
Klerk-typist of klerk/*	
hoofdklerk-typist of hoofdklerk	3

Meesters-, vak- en dienstpersoneel	A	B	C
Kok*/keukenmeester	1	1	
Chef-kok			1
Geschoold werkman B*/ eerste werkman A	9		

III. EVALUATIE HUIDIGE REGELING BETREFFENDE HET VORMINGSCENTRUM VOOR DE JEUGD „DESTELHEIDE” TE DWORE

A. Status Quaestionis

Na meer dan twintig jaar functioneren en een grondige evaluatie van het gebruik van het Vormingscentrum voor de Jeugd „Destelheide”, kan zeker gesteld worden dat wordt ingespeeld op een belangrijke behoefte binnen het Vlaamse jeugdwerk, nl. ‘het ter beschikking stellen aan het Vlaamse jeugdwerk van een aangepaste infrastructuur voor het organiseren van hun eigen vormingsactiviteiten. Rekening houdend met de evoluties die zich in die jaren ook in het jeugdwerk hebben voorgedaan, stellen zich echter wel een aantal problemen die een andere aanpak noodzakelijk maken.

Voornoemde grondige evaluatie van het Bestuur Jeugdwerk bracht er deze administratie toe reeds in 1988 aan de toenmalige Gemeenschapsminister bevoegd voor cultuur, een aantal problemen te schetsen en daarvoor een globaal voorstel te formuleren. Dit voorstel is er op gericht de specifieke functie van dit centrum op een eigentijdse wijze verder te kunnen waarmaken.

Deze problemen en suggesties zijn ook vandaag nog relevant. Het betreft in essentie :

- het toevoegen aan de eerste hogergenoemde functie van een nieuwe functie, met name het bieden ook van infrastructuurle ondersteuning bij internationale uitwisselingen ;
- het oplossen van een aantal infrastructuurproblemen met het oog op het optimaal benutten van de verschillende ruimten en het autonoom naast elkaar kunnen verblijven van verschillende groepen tegelijkertijd ;
- een optimaliseren van de ondersteuning van de groepen die in Destelheide vormingsdagen organiseren via de beschikking over onder meer aangepaste secretariaatsvoorzieningen en een videoruimte. Het uitbouwen van een specifiek naar het centrum toe **functionerende** uitleendienst blijkt hierbij belangrijk ;
- een grotere soepelheid brengen in het beheer van dit centrum, dat naast dagactiviteiten ook avond- en week-endprestaties kent. Hierop moet een vlotte dienstverlening kunnen uitgebouwd worden via voltijdse, maar ook vooral via deeltijdse en tijdelijke opdrachten, alsmede via vrijwilligerswerk binnen het jeugdwerk.

Het realiseren van de verschillende functies op een eigentijdse en dynamische wijze vergt een ernstige betrokkenheid van het jeugdwerk zelf en een grote soepelheid in het beheer van zulk centrum.

De ervaring leert dat de inbreng van het jeugdwerk (= beoogde doelgroep) positief uitvalt wanneer zij medebeheren en eerder negatief wanneer zij slechts zitting hebben in een adviesorgaan. Deze optie van „medebeheerder” is immers ook één van de grote richtlijnen verspreid door de 1e en 2e Ministerconferentie van de Ministers bevoegd voor jeugdzaken binnen de Raad van Europa. Reeds meer dan

vijftien jaar **ervaring** met twee **beheersformules** (nl. een paritair, **samengestelde vereniging zonder** winstgevend doel en een overheidsbeheer) voor deze Vlaamse **jeuginfrastructuren** wijst duidelijk uit dat de gemengde v.z.w.-formule voor dit soort van infrastructures het meest aangewezen is.

De positieve ervaringen met de V.Z.W. „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme” en het feit dat deze vereniging nu reeds het Jeugdcentrum „**Hoge Rielen**” te Kasterlee en de Uitleendienst van het kampeermateriaal te Machelen beheert, zijn belangrijke elementen om voor te stellen het beheer van het Vormingscentrum voor de Jeugd „Destelheide” te Dworp ook aan voornoemde vereniging toe te vertrouwen. Aldus een eenheid brengen in het beheer van de infrastructures ten behoeve van het Vlaamse jeugdwerk moet ons inziens ook **automatisch** leiden naar een beter en **efficiënter** beheer van „Destelheide”.

Uiteraard vergt een dergelijke optie ook de nodige overgangsmaatregelen, vooral dan met het oog op de verdere tewerkstelling van het huidige personeel in dat vormingscentrum. Tevens dient omtrent dat beheer een duidelijk contract met de V.Z.W. „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme” te worden gesloten.

De voorgestelde beheersformule voor het Vormingscentrum voor de Jeugd „Destelheide” is, zoals mag blijken uit hoofdstuk II, al sinds 1977 van toepassing voor de twee andere buitendiensten van het Bestuur Jeugdwerk. Ze werd zowel in het „Rapport Andersen” tot **herstructurering** van de Diensten van de Vlaamse Btutieve, als in het rapport van E. De **Rijck**, toenmalig Secretaris-generaal van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, meer bepaald in de bundel „**Blauwdruk W.V.C.**” (p. 23-24), gunstig beoordeeld.

Daarnaast werd in de bijdrage van de Administratie aan de Regeringsverklaring (p. 55 en p. 57) alsmede in mijn „Beleidsnota” neergelegd bij de bespreking van de begroting 1992 in de Vlaamse Raad eveneens reeds gewezen op deze noodzakelijke beheerswijziging.

B. Evolutie personeelsbestand Vormingscentrum voor de Jeugd „Destelheide” na de toewijzing van het beheer ervan aan de V.Z.W. „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme”

Er wordt voorgesteld het thans aanwezige statutair personeel met behoud van zijn administratieve en geldelijke rechten te detacheren bij de V.Z.W. „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme”.

Het thans aanwezige contractueel personeel kan, door voornoemde vereniging in dienst genomen worden,

Alle personeelsleden werden omtrent die voorstellen geraadpleegd en gingen zonder uitzondering akkoord met deze evolutie.

C. Financiële weerslag

De personeelskosten van de statutaire personeelsleden die gedetacheerd worden bij de V.Z.W. „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme” blijven ten laste van de Vlaamse Gemeenschap.

Daarnaast wordt de toelage **aan** voornoemde vereniging vermeerderd met de kosten; die, de Vlaamse Gemeenschap nu draagt voor de contractuele **personeelsleden**.

Ten slotte wordt het eventuele batig saldo van de intendantiekening van het Vormingscentrum voor de Jeugd „Destelheide” overgedragen aan de vereniging.

Kortom, de overheveling zal geen nadelige financiële weerslag hebben voor de Vlaamse Gemeenschap.

IV. HET VOORLIGGEND ONTWERP VAN DECREET

Het voorliggend ontwerp van decreet heeft als bedoeling aan de V.Z.W. „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme” het beheer en de exploitatie van de volgende jeugdinfrastructuren over te dragen :

- het Vormingscentrum voor de Jeugd „Destelheide” te Dworp ;
- het Jeugdcentrum „Hoge Rielen” te Kasterlee-Lichtaart ;
- de Uitleendienst van het kampeermateriaal te Machelen.

In zijn advies nr. L. **22.660/1/V** dd. 28 juli 1993 bij een ontwerp van decreet „houdende machtiging van de Vlaamse Executieve om toe te treden tot de V.Z.W. Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme en van overdracht van het beheer van de jeugdinfrastructuren “Hoge Rielen,, te Kasterlee en “Destelheide,, te Dworp , en van ~~de~~ uitleendienst van het kampeermateriaal te Machelen aan deze V.Z.W.“, heeft de Raad van State gesteld dat het beheer van jeugdinfrastructuren aan een vereniging zonder winstgevend doel kan worden toevertrouwd, doch dat in dat geval regels voor de erkenning en subsidiëring van de vereniging dienen te worden uitgevaardigd, die in overeenstemming zijn met de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de vereniging zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend.

Rekening houdend met dat advies, zijn in het voorliggend ontwerp van decreet de bepalingen betreffende de erkenning en de subsidiëring aan de V.Z.W. „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme” opgenomen.

Tevens is daarin voorzien dat het beheer en de exploitatie van de hogerbedoelde jeugdinfrastructuren aan voornoemde vereniging kunnen worden overgedragen en dat het statutair Personeel van het Vormingscentrum voor de Jeugd „Destelheide” te Dworp ter beschikking van die vereniging kan worden gesteld.

Op 23 november 1993 heeft de Raad van State haar advies L. 22.92918 uitgebracht. Dit advies wordt hierna ten gronde besproken.

Punt1

De Raad van State stelt dat het ontwerp-decreet geen afbreuk doet aan het opzet om een openbare dienst te verstrekken en ziet er een functionele decentralisatie in met als hoofdmotief de belanghebbende jeugdverenigingen als medebeheerders te betrekken bij de uitvoering van die opdracht.

Het ontwerp-decreet heeft inderdaad als opzet om een dienst van openbaar nut die **kadert** binnen de wettelijke opdracht van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, **Bestuur** Sociaal-Cultureel Werk, (nl. het beheer van culturele infrastructures en diensten), toe te vertrouwen aan een

vzw waarin, conform art. 8. en 9.,b van de cultuurpactwet van 16 juli 1973, het medebeheer van de gebruikers wordt verzekerd.

Punt2

De Raad van State is van mening dat de oprichting van een vzw geen **geëigende** wijze is om overheidstaken te decentraliseren. Terzake verwijzen wij naar het advies L. 22.660/1/V dat de Raad van State op 28 juli 1993 heeft uitgebracht over het voorontwerp van decreet „houdende machtiging van de Vlaamse Executieve om toe te treden tot de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme en van overdracht van het beheer van de Jeugdinfrastructuren “Hoge Rielen,, in Kasterlee en “Destelheide,, in Dworp, en van de uitleendienst van het kampeermateriaal in Machelen aan deze vzw”.

In dit advies concludeerde de Raad van State :

„Met name zal vooraf een keuze moeten worden **gemaakt** met betrekking tot de wijze, waarop de jeugdinfrastructuur zal worden beheerd. Ofwel wordt het beheer ervan toevertrouwd aan een vzw, in welk geval regels voor de erkenning en subsidiëring ervan moeten worden uitgewerkt, die in overeenstemming zijn met de wet van 27 juni 1921, ofwel wordt die infrastructuur onder het directe beheer van de minister van Cultuur gesteld, ofwel wordt de zorg ervoor opgedragen aan een openbare instelling. Indien voor de laatste mogelijkheid wordt gekozen, zal men er oog voor hebben dat, mochten private personen worden betrokken bij het beheer van die openbare instellingen, het medebeslissingsrecht dat aan die personen wordt toegekend, bestaanbaar moet zijn met de algemene principes die de werking van de openbare instelling beheersen.”

Met het ontwerp-decreet betreffende de erkenning en de subsidiëring van de vereniging zonder **winstgevend** doel “Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme,, en betreffende de overdracht van het beheer en de exploitatie van jeugdinfrastructuren aan die vereniging, heeft de Vlaamse regering gekozen voor de eerste keuzemogelijkheid gesuggereerd door de Raad van State in voormeld advies van 28 juli 1993.

In het advies van 23 november 1993 met betrekking tot dit ontwerp-decreet komt de Raad van State in feite terug op dit eerder ingenomen standpunt.

De Raad haalt daarvoor aan dat de vereniging zonder winstoogmerk in wezen tot doel heeft het privaatrechtelijke verenigingsleven in de non-profitsector te organiseren en wijst op de zeer grote vrijheid van de oprichtende personen het bepalen van de samenstelling (toelating+, **uittredings**-voorwaarde de werking (benoeming, **afzetting**, bevoegdheden van beheerders, ontbinding) van de vereniging.

Administratief toezicht dat een **wezenselement** is van decentralisatie,, zou onverenigbaar zijn met de essentie van de vzw, daar de wet van 27 juni 1921 daarvoor geen ruimte laat. Volgens de Raad van State denatureert de **ontworpen rege**-ling de wezenskenmerken van de vzw.

Dit standpunt gaat toch wel voorbij aan de gangbare praktijk in de culturele sector, waarin de vzw als de meest aangepaste rechtsvorm wordt ervaren **om** het bestuur van de culturele instellingen waar te nemen, in overeenstemming met de terzake opgelegde bepalingen van de cultuurpactwet van 16 juli 1973 (art. 8. en 9.), en die overigens in verschillende decreten **reeds** werden opgelegd aan lokale-overheden (o.a. het decreet van 7 december 1976 betreffende **de-toekenning**

van weddetoelagen voor sportfunctionarissen belast met de animatie en die werkzaam zijn in de erkende gemeentelijke sportcentra die de sport en de sportieve vrijetijdsbesteding in de Nederlandstalige gemeenschap bevorderen). Moeten wij dan besluiten dat de cultuurpactwet van 16 juli 1973, die een wet van openbare orde is, zelf het wezen van de rechtsfiguur vzw aantast door voor de culturele infrastructuur, instellingen en diensten die onder de overheid ressorteren een gemengde beheersvorm op te leggen (Art. 9. b en c) ? Herinneren wij hier eraan dat een voorstel van toenmalig minister Dewael tot oprichting van een nieuwe rechtsvorm, de K.O.Z.U (Kulturele overheidsinstelling zonder uitkering van de winst) waar de bestaande vzw's uit de culturele sector in zouden worden ondergebracht, niet tot een goed einde kwam omwille van de manifeste onbevoegdheid van de Vlaamse Raad om terzake regelgevend op te treden.

Hierbij moet verwezen worden naar de ruime mogelijkheden die artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen biedt. Volgens de toelichting (Gedr. St. Kamer, 9 februari 1988 nr. 516/1, p. 24) geeft dit artikel de Gemeenschappen en Gewesten bevoegdheid tot alles wat betrekking heeft op het gedecentraliseerd beheer (dienstgewijze decentralisatie) van de openbare sector met inbegrip van formules van medebeheer met de private sector.

Zij (Gemeenschappen en Gewesten) zullen, aldus de toelichting, dus rechtspersonen en publiekrechtelijke organen kunnen oprichten of samenwerken met de privésector voor het oprichten van privaatrechtelijke rechtspersonen ; zij zullen ook door hun organen kunnen deelnemen in het kapitaal van privaatrechtelijke rechtspersonen.

Naar de culturele sector vertaald besluiten wij uit de zeer ruime bevoegdheden van de Gemeenschappen op het vlak van de functionele decentralisatie, dat de Vlaamse overheid samen met particulieren vzw's kan oprichten of toetreden tot vzw's en participeren in hun beheer. Het voorgelegde ontwerp-decreet gaat niet zo ver.

De voorgestelde erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden grijpen niet rechtstreeks in op de vrijheid van de oprichters van de vereniging. Zij behouden immers de volledige vrijheid om zich, in de statuten , naar de erkenningsvoorwaarden te schikken en op de erkenning en daarmeegepaard gaande subsidiering aan te vragen.

Dat in een overeenkomst tussen de **Vlaamse** Gemeenschap en de vereniging de voorwaarden inzake o.a. toezicht en controle worden bepaald, is een bevestiging ten overvloede van de wettelijke controle op de aanwending van toelagen, zoals die geregeld is in de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit (art. 55 en volgende), waaraan elke vereniging die toelagen van de overheid ontvangt onderworpen is.

Om de door de Raad van State gesignaleerde “ingreep van de overheid, in de samenstelling van de vzw weg te werken wordt het advies van de Jeugdraad voor de **Vlaamse Gemeenschap** bij de voordracht van de leden van de erkende landelijke jeugdverenigingen, in artikel 2, 2° van het ontwerp-decreet geschrapt, maar een verwijzing naar de cultuurpactwet toegevoegd.

De Raad van State stelt verder ook dat de aspecten van het jeugdwerk waarop het decreet betrekking heeft, worden onttrokken aan de rechtstreekse parlementaire controle van de Vlaamse Raad.

De Raad acht de mogelijkheid van verantwoording door de Vlaamse regering noodzakelijk, daar het gaat om over:

heidstaken van algemeen belang die door de overheid haast uitsluitend worden. **gefinancierd**.

In dit verband moet er vooreerst op gewezen worden dat de vzw ADJ thans 70 % van haar middelen zelf realiseert.

Dat de parlementaire controle op de in dit ontwerp-decreet bedoelde aspecten van het jeugdwerk wordt miskend, kan geenszins worden bijgetreden. De eerste vorm van parlementaire controle bestaat precies in de decretale regeling van deze aangelegenheid. De Vlaamse Raad krijgt de gelegenheid zich uit te spreken over de voorgestelde regeling voor het beheer van de drie in het ontwerp bedoelde jeugdinfrastucturen. De Raad kan ze goedkeuren of afkeuren of amenderen.

Zoals uit het artikel 5, 1° van het ontwerp blijkt zal aan de vereniging jaarlijks een werkingssubsidie worden toegekend, die zoals thans reeds het geval is, nominatim in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap wordt opgenomen. Naar aanleiding van de goedkeuring van deze begroting is de Vlaamse Raad in de mogelijkheid de bevoegde Vlaamse minister alle mogelijke uitleg en verantwoording te vragen.

Tenslotte kan de minister op elk moment zowel in de Cultuurcommissie als in de voltallige Vlaamse Raad ter verantwoording geroepen worden bij wijze van vraag of interpellatie over de toepassing van het decreet of aanwending van de aan de op de begroting voorziene kredieten.

Punt 2 . 3

De Raad van State wijst op de ruime mogelijkheid 'die art. 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen aan de Gemeenschappen en de Gewesten biedt, om bij decreet gedecentraliseerde diensten, instellingen en ondernemingen op te richten, waarbij niets de oprichting in de weg staat van een dienst of instelling waarin de geldschietende overheid participeert samen met de betrokken jeugdverenigingen en die tegelijk onderworpen is aan precieze maatregelen van administratief toezicht.

Inderdaad valt niet te betwisten dat art. 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 aan de Gemeenschappen en de Gewesten ruime mogelijkheden biedt op het vlak van gedecentraliseerd beheer (dienstgewijze decentralisatie) van de openbare sector. Zoals hierboven gesteld blijkt uit de toelichting in de Kamer (Gedr. St. Kamer, 9.2.1988 nr. 561/1, P. 24) duidelijk dat ook formules van medebeheer met de private sector toegelaten zijn.

Op basis van het advies van de Raad van State nr. L 22.660/I/V dd. 28 juli 1993 werd evenwel geopteerd voor het toevertrouwen van het beheer van de jeugditrastructuren aan een vzw met gemengd bestuur en werd conform dit advies een erkennings- en subsidiëringsregeling uitgewerkt die naar onze mening in overeenstemming is met de wet van 27 juni 1921, om de reeds hierboven vermelde redenen.

Deze keuze is ingegeven door het feit dat de vereniging ADJ op het ogenblik reeds bestaat ; de sector zeer vertrouwd is met het beheer van culturele infrastructures, instellingen of diensten door vzw's met gemengd beheer en de ervaring uitwijst dat in deze formule een eigentijds, dynamisch en efficiënt beheer mogelijk is.

De positieve ervaringen met de vzw ADJ in het bijzonder, die een geëngageerde werking wist uit te bouwen waarbij ze met een uitgebreid aantal vrijwilligers erin slaagt soepel in

te spelen op de wisselende behoeften voor weekeind, ~~avond~~- en vakantiewerking, zijn een tegenaanwijzing om thans over te stappen naar de oprichting van een publieke rechtspersoon zelfs ingeval daarin een vorm van participatie wordt voorzien.

De vrees dat het vrijwilligersengagement t.o.v. een openbare instelling niet zo groot zal zijn, zet er ons toe aan de gemaakte keuze te handhaven tevens als deze die voor de Vlaamse Gemeenschap de minste kosten met zich brengt.

Punt 2.4

De Raad van State wijst erop dat een erkennings- en subsidiëringsregeling bij bepaling normatief is terwijl de ontworpen erkennings- en subsidiëringsregeling van het ontwerp-decreet slechts geldt voor één welbepaalde, overigens reeds bestaande dienst „vzw ADJ”.

De Raad is van oordeel dat het procédé van “erkenning”, hier gebruikt wordt voor een doel waarvoor het niet bestemd is en een beroep erop bovendien overbodig is indien artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 op een rechtsconforme wijze wordt toegepast. Hier willen wij er nogmaals op wijzen dat de keuze voor een vzw die zou worden erkend en gesubsidieerd, gebaseerd is op het reeds genoemde advies van de Raad van State van 28 juli 1993.

Het zijn de herhaalde opmerkingen van het Rekenhof en de besprekingen daaromtrent in de Subcommissie Financiën en Begroting van de Vlaamse Raad, die mee aan de basis liggen van de thans voorgestelde decretale onderbouwing van de bestaande vzw ADJ. (cfr. stuk 394 (1992-1993) – nr. 1). Het **procédé** van de erkenning en subsidiëring van deze vzw is hier inderdaad o.m. bedoeld om de toestand van de bestaande vzw te regulariseren, conform de besluiten van de subcommissie Financiën en Begroting in de Vlaamse Raad.

Punt 3

Vastgesteld wordt dat de Raad van State de hypothese weerhoudt dat het ontwerp niet zou worden omgewerkt in de aangegeven zin (van oprichting van een openbare instelling met medebeheer van de gebruikers), en merkt in subsidiaire orde op dat de ontworpen regeling doordat ze een monopolie creëert ten bate van de vzw ADJ, inzake beheer en, exploitatie en inzake subsidiëring daarvan, vragen doet rijzen in verband met de bestaanbaarheid ervan met de artikelen 6 en 6bis van de Grondwet en met de wet van 16 juli 1973 (cultuurpactwet inzonderheid art. 5,9,11 en 13, tweede lid).

Minstens impliciet blijkt uit deze stelling dat de Raad van State de erkennings- en subsidiëringsregeling, zoals uitgewerkt in het ontwerp-decreet formeel niet als onwettelijk aanziet, ook al heeft de Raad duidelijk een andere voorkeur.

Wat betreft het respect voor art. 5 van de cultuurpactwet, dient geconstateerd te worden dat de vereniging niet kan beschouwd worden als van één bepaalde ideologische of filosofische strekking maar dat ze in feite pluralistisch is samengesteld.

Om deze pluralistische samenstelling voor de toekomst te waarborgen stellen we voor art. 2, 2° van het ontwerp-decreet aan te vullen met de volgende bepaling :

„Bij deze samenstelling moet rekening **gehouden** worden met de bepalingen van de wet van 16 juli 1973 waarbij de

bescherming van de ideologische en **filosofische** strekkingen gewaarborgd wordt”.

Op die wijze wordt ipso facto aan de voorschriften van artikel 9 van de cultuurpactwet tegemoetgekomen. Wat betreft de bestaanbaarheid van de voorgestelde regeling met art. 11 **van deze** wet, zijn we van mening dat aangezien het ontwerp-decreet in art. 5, 1° een jaarlijkse werkingstoelage voorziet die nominatim in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap wordt opgenomen, voldaan is aan artikel 10 van de cultuurpactwet waardoor de toepassing van artikel 11 komt te vervallen.

Art. 13 van de cultuurpactwet heeft betrekking op de waarborgen inzake geïndividualiseerde aanmoedigingen. Dit artikel lijkt ons niet van toepassing te zijn.

Waar de Raad van State in de **ontworpen** regeling een monopolie-positie ten bate van de vzw ADJ waarneemt **in**zake beheer en exploitatie van de infrastructuur en inzake subsidiëring daarvan, wordt voor die enige vereniging geopteerd precies om de infrastructuur en de dienstverlening ter beschikking te houden voor gans het Vlaamse jeugdwerk en voor anderen. Het is de bedoeling dat zonder discriminatie alle jeugdverenigingen deze infrastructuur kunnen gebruiken en beroep kunnen doen op de dienstverlening van de vereniging.

Via de overeenkomst met de vereniging moeten garanties opgelegd worden voor **een** gelijke behandeling van al **wie** om het gebruik van de infrastructuur en de dienstverlening verzoekt.

Wij stellen daarom voor artikel 4 van het ontwerp-decreet aan te vullen met volgende bepaling :

„Bij de exploitatie van de infrastructuur waarborgt de vereniging een gelijke behandeling van de gebruikers zowel wat de toegang tot en het gebruik van de infrastructuur als wat de dienstverlening betreft. Deze zullen gebeuren op basis van vooraf bepaalde objectieve regels”.

V. COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 2

Artikel 2 voorziet dat de Vlaamse regering de V.Z.W. „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme” kan erkennen met het oog op het beheren en exploiteren van jeugdinfrastucturen.

De vereniging dient dan wel aan vier voorwaarden te voldoen

1° haar voornaamste doel moet erin bestaan :

— het beheren en exploiteren van jeugdinfrastucturen. Dat beheer en die exploitatie kunnen haar door een openbaar bestuur, o.a. de Vlaamse Gemeenschap, worden toevertrouwd.

Deze bepaling dient samen met artikel 4 te worden gelezen ;

— bij te dragen tot **de** verbetering van de materiële uitrusting en de infrastructuur van het jeugdwerk ;

— als informatie-, studie- **en** adviesorgaan **te fungeren** ” inzake het jeugdtoerisme. Naast het **eigenlijk-beheer** moet

de V.Z.W. dus ook initiatieven kunnen nemen op het gebied van het geven van adviezen en informatie, het **formuleren** van voorstellen en het uitvoeren van studieopdrachten rond jeugdtoeristische uitrusting en infrastructuur ;

2° haar algemene vergadering dient voor twee vijfden uit leden te bestaan die zijn voorgedragen door de Vlaamse regering. De overige leden worden voorgedragen door erkende landelijke jeugdverenigingen. Bij deze samenstelling moet rekening gehouden worden met de cultuурpactwet van 16 juli 1973 ;

3° haar raad van beheer dient samengesteld te zijn uit leden van de algemene vergadering ; hij bestaat voor de helft uit leden voorgedragen door de Vlaamse regering ;

4° de vereniging dient een beëdigd bedrijfsrevisor aan te stellen, die belast is met de controle van haar financiële toestand, haar jaarrekening en haar financiële verrichtingen.

Artikel 3

Dit artikel laat de Vlaamse regering toe de erkenning van de V.Z.W. “Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme,, in te trekken, indien de vereniging niet langer aan de erkenningsvoorwaarden, gesteld in artikel 2, beantwoordt.

Het regelt tevens de daartoe te volgen procedure.

Artikel 4

Dit artikel machtigt de Vlaamse regering om aan de V.Z.W. “Algemene Dienst voor **Jeugdtoerisme,,** het beheer en de exploitatie van drie jeugdinfastructuren over te dragen, namelijk van het Jeugdcentrum “Hoge **Rielen,,** in Kasterlee, het Vormingscentrum voor de Jeugd “Destelheide,, in Dworp, en van de Uitleendienst van het kampeermateriaal in Machelen. Die overdracht kan slechts plaatsvinden, nadat de vereniging door de Vlaamse regering is erkend overeenkomstig artikel 2.

Volgens het tweede lid van het artikel dient voor ieder van de drie voornoemde jeugdinfastructuren, waarvan het beheer en de exploitatie worden overgeheveld naar de V.Z.W. „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme”, een overeenkomst te worden gesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap en de vereniging.

Deze overeenkomsten moeten de algemene doelstelling en de pedagogische inhoud van het beheer en de exploitatie van deze infrastructuren bepalen, alsmede de wijze van uitbating, de financiële regelingen en verplichtingen, het personeelsbeheer en de verplichtingen op het vlak van verzekeringen en andere juridische aangelegenheden. Zij regelen eveneens het toezicht van de Vlaamse Gemeenschap op het beheer en de exploitatie. Er moet hierbij gewaakt worden over de gelijke behandeling van alle gebruikers.

Artikel 5

Dit artikel voorziet de financiële middelen waarover de V.Z.W. “Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme,, kan beschikken met het oog op het beheer en de exploitatie van de in artikel 4 bedoelde jeugdinfastructuren en voor het vervullen van de andere taken als bedoeld in artikel 2, 1°. Op de begroting 1993 van de Vlaamse Gemeenschap is een

ad nominatim subsidie aan de vereniging ingeschreven van **20 miljoen** op de basisallocatie 33.25. van het programma 43.1 Jeugd

Met deze ad nominatim subsidie en de eigen inkomsten van de nu reeds contractueel beheerde buitendiensten van het Bestuur Jeugdwerk, nl. het Jeugdcentrum „Hoge Kielen” te Kasterlee en de uitleendienst van het kampeermateriaal te Machelen, wordt 1993 een globale uitgave van 67909.000 fr. voorzien. Via deze uitgaven worden in het Jeugdcentrum „Hoge Kielen” te Kasterlee vele tientallen één- of meerdaagse groepsverblijven van het jeugdwerk georganiseerd met in totaal meer dan 100.000 overnachtingen en worden in de Uitleendienst van het kampeermateriaal meer dan 1.700 uitleeningen van materiaal toegestaan en verwerkt.

In dit artikel is eveneens voorzien dat een eventueel batig saldo van de intendantier rekening van het Vormingscentrum voor de Jeugd “Destelheide,” kan overgeheveld worden naar de begroting van de V.Z.W. “Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme,” na vereffening van alle schulden en vorderingen in hoofde van dat centrum.

Artikel 6

Dit artikel omschrijft de mogelijkheid dat het statutair personeel van de Vlaamse Gemeenschap, dat tewerkgesteld is in het Vormingscentrum voor de Jeugd “Destelheide,” te Dworp ter beschikking kan gesteld worden van de V.Z.W. “Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme,” van zodra deze vereniging het effectieve beheer van dat centrum heeft bekomen. Het is vanzelfsprekend dat dit maar kan geschieden met de uitdrukkelijke instemming van betrokken statutaire personeelsleden.

Deze laatsten werden door de bevoegde ambtenaar van het Bestuur Jeugdwerk van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap hieromtrent grondig voorgelicht en hebben allen met de mogelijke terbeschikkingstelling van de V.Z.W. ingestemd. Het is de bedoeling dat de personeelsformatie van het Vormingscentrum voor de Jeugd “Destelheide,” als buitendienst van het Bestuur Jeugdwerk aldus een uitdovend karakter krijgt. Ieder statutair personeelslid dat afvloeit kan vervangen worden door een aanwerving via de V.Z.W. Voor wat het contractueel personeel betreft dat bij het centrum “Destelheide,” te Dworp is tewerkgesteld, zal deze regeling onmiddellijk worden doorgevoerd. Deze personeelsleden worden direct na de overheveling van het beheer naar de V.Z.W., aangeworven als contractueel personeel van de V.Z.W. Ook zij werden hiervan geïnformeerd en gaan akkoord. Het bedrag aan wedden betreffende deze personeelsleden, dat thans ten laste valt van de Vlaamse Gemeenschap, zal dan ook toegevoegd dienen te worden aan de ad nominatim subsidie die de V.Z.W. thans toegewezen krijgt voor het beheer van het Jeugdcentrum „Hoge Kielen” te Kasterlee en de Uitleendienst van het kampeermateriaal te Machelen.

Voor wat het contractueel personeel betreft moet dit onmiddellijk gebeuren ; voor het statutair personeel geleidelijk volgens het ritme van de **vervangingen**.

Artikel 7

Het is de bedoeling dit decreet zo vlug mogelijk in werking

te laten treden. Als streefdatum wordt 1 juli 1994 vooropgesteld:

Brussel, 19 januari 1994.

De minister-president van de Vlaamse regering,

L. VAN DEN BRANDE

***De Vlaamse minister van Cultuur
en Brusselse Aangelegenheden***

H. WECKX

De Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden heeft de Vlaamse minister-president van de Vlaamse regering verzocht om de Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden te laten treden. Als streefdatum wordt 1 juli 1994 vooropgesteld.

de afgevaardigde
 van de Kamer
 van de Staten-Generaal

1993-1994

1993-1994

1993-1994

De afgevaardigde van de Kamer van de Staten-Generaal
 van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal
 van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal

EERSTE VOORONTWERP VAN DECREET

De afgevaardigde van de Kamer van de Staten-Generaal
 van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal

De afgevaardigde van de Kamer van de Staten-Generaal
 van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal
 van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal

De afgevaardigde van de Kamer van de Staten-Generaal

1993-1994

De afgevaardigde van de Kamer van de Staten-Generaal
 van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal
 van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal

De afgevaardigde van de Kamer van de Staten-Generaal

De afgevaardigde van de Kamer van de Staten-Generaal
 van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal

De afgevaardigde van de Kamer van de Staten-Generaal
 van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal

De afgevaardigde van de Kamer van de Staten-Generaal
 van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal
 van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal van de Staten-Generaal

VOORONTWERP VAN DECREET

houdende machtiging van de Vlaamse Executieve om toe te treden
tot de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme en
van overdracht van het beheer van de jeugdinfrastructuren
“Hoge Rielen” te Kasterlee en “Destelheide” te Dworp, en
van de uitleendienst van het kampeermateriaal te Machelen
aan deze vzw

DE VLAAMSE EXECUTIEVE,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden ;
Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden is ermee belast in naam van de Vlaamse Executieve bij de Vlaamse Raad het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt :

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 59bis van de grondwet.

Artikel 2

De Vlaamse Executieve wordt gemachtigd om namens de Vlaamse Gemeenschap toe te treden tot de vzw “Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme”.

De huidige statuten van deze vzw worden als bijlage aan het decreet toegevoegd.

Artikel 3

De vzw “Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme” heeft als doel :

1° Het beheren en uitbaten van volgende jeugdinfrastructuren

- a) het Jeugdcentrum „Hoge Rielen” te Kasterlee,
- b) het Vormingscentrum voor de Jeugd „Destelheide” te Dworp,
- c) de uitleendienst van het kampeermateriaal te Machelen ;

2° bij te dragen tot de verbetering van de materiële uitrusting en de infrastructuur van het jeugdwerk ;

3° als informatie-, studie- en adviesorgaan te fungeren inzake het jeugdtoerisme ;

Artikel 4

§ 1. Onverminderd de overige bepalingen van de huidige statuten van de vzw „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme” bestaat de Algemene Vergadering uit maximaal 20 leden die allen door de Vlaamse Executieve worden aangeduid.

Acht leden zijn vertegenwoordigers van de Vlaamse Executieve.

De overige leden, maximaal twaalf, zijn vertegenwoordigers van het Vlaamse Jeugdwerk.

Zij worden aangeduid op voordracht van erkende landelijke jeugdverenigingen en na advies van de jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap.

§ 2. De Algemene Vergadering kiest onder haar stemgerechtigde leden de Raad van Beheer. Deze bestaat uit ten hoogste tien leden en is paritair samengesteld uit vertegenwoordigers van de Vlaamse Executieve en vertegenwoordigers van het jeugdwerk.

Artikel 5

§ 1. De vzw „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme” staat onder controle van de Vlaamse Executieve.

§ 2. Daartoe worden door de Vlaamse Executieve bij de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme” twee commissarissen aangesteld. Deze commissarissen wonen met raadgevende stem de algemene vergaderingen en de vergaderingen van de Raad van Bestuur bij. Zij beschikken voor het vervullen van hun, opdracht over de ruimste bevoegdheid. De Vlaamse Executieve bepaalt de nadere regelen voor de uitoefening van de opdracht van de commissarissen en bepaalt tevens hun vergoeding die ten laste is van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

§ 3. De Vlaamse Executieve, kan voor een commissaris die langdurig verhinderd is een plaatsvervanger aanstellen.

§ 4. De commissarissen kunnen de uitvoering opschorten van elke beslissing die zij strijdig achten met de wetten, de decreten of het algemeen belang.

Om beroep aan te tekenen beschikken zij over een termijn van vier werkdagen met ingang van de dag van de vergadering waarop de beslissing werd genomen, indien zij erop aanwezig waren, en, in het tegenovergestelde geval met ingang van de dag waarop zij er kennis van hebben gekregen.

Indien de Vlaamse Executieve bij wie het beroep werd aangetekend, binnen een termijn van twintig werkdagen, ingaande de dag van de aantekening van het beroep, de nietigverklaring niet heeft uitgesproken, wordt de beslissing van de Raad van Bestuur definitief.

§ 5. Wanneer het algemeen belang of de naleving van de wetten of de decreten het eist, kan de Vlaamse Executieve of, in voorkomend geval, de daartoe gemachtigde commissaris de Raad van Bestuur verplichten om, binnen de door hem gestelde termijn, te beraadslagen over iedere door hem bepaalde aangelegenheid.

Heeft de Raad van Bestuur bij het verstrijken van deze termijn geen beslissing genomen of stemt de Vlaamse Executieve niet in met de door dit orgaan genomen beslissing dan kan de Vlaamse Executieve de beslissing nemen in plaats van de Raad van Bestuur.

§ 6. Met het oog op de controle van de financiële toestand, van de jaarrekening en van de regelmatigheid van de verrichtingen stelt de Raad van Bestuur een beëdigd bedrijfsrevisor aan.

Artikel 6

De Vlaamse Executieve **wordt** gemachtigd namens de Vlaamse Gemeenschap het beheer van volgende jeugdinfrastructuren over te dragen aan de vzw „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme” :

- 1° het Jeugdcentrum „Hoge Rielen” te Kasterlee ;
- 2° het Vormingscentrum voor de Jeugd „Destelheide” te Dworp ;
- 3° de Uitleendienst van het Kampeermateriaal te Machelen.

Artikel 7

Voor ieder van de jeugdinfrastructuren in dit decreet vermeld zal er tussen de Vlaamse Gemeenschap en de vzw „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme” een overeenkomst afgesloten worden, waarbij de modaliteiten voor het beheer en de uitbating bepaald worden.

Artikel 8

Teneinde deze beheersopdracht te kunnen uitvoeren zal de vzw „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme” kunnen beschikken over volgende financiële inkomsten :

- 1° de jaarlijkse werkingssubsidie ad nominatim opgenomen in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap.
- 2° opbrengsten ingevolge het beheer van de ter beschikking gestelde jeugdinfrastructuren, inzonderheid van huurgelden, verkopen en prestaties.

3° het eventuele batig saldo van de intendancierekening van het Vormingscentrum „Destelheide” nadat al de schulden en vorderingen bestaande op de dag van de effectieve beheersoverdracht werden vereffend.

4° subsidies van andere openbare besturen of internationale instellingen.

5° schenkingen en legaten.

Artikel 9

De Vlaamse Executieve kan het statutair personeel van de Vlaamse Gemeenschap dat aan het Vormingscentrum „Destelheide” verbonden is op de datum van de effectieve beheersoverdracht, ter beschikking stellen van de vzw „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme” voor zover het betrokken personeelslid hiermee uitdrukkelijk instemt.

Deze terbeschikkingstelling wijzigt de administratieve en geldelijke toestand van de betrokken personeelsleden niet.

Artikel 10

De statuten van de vzw „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme” zullen uiterlijk 6 maanden na het in voege treden van het decreet, in overeenstemming gebracht worden met de bepalingen van dit decreet.

Artikel 11

Dit decreet treedt in werking op

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse regering,

L. VAN DEN BRANDE

De Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden,

H. WECKX

EERSTE ADVIES

ADVIES VAN DE RAAD VAN STÁTE

EERSTE ADVIES VAN DE RAAD VAN STÁTE

KONINKRIJK BELGIE.
-----**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.**

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 12 mei 1993 door de Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende machtiging van de Vlaamse Executieve om toe te treden tot de V.Z.W. Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme en van overdracht van het beheer van de jeugdinfrastructuren "Hoge Rielen" in Xasterlee en "Destelheide" in Dworp, en van de uitleendienst van het **kampeermateriaal** in Machelen aan deze **v.z.w.**", heeft op 22 juni 1993 het volgend advies gegeven :

Figure 1. The effect of the concentration of the solution on the adsorption of the dye.

- * wat de voorgestelde overheveling van personeel naar de V.Z.W. "Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme" betreft, merk ik op dat voor contractueel personeel hogere patronale bijdragen dienen te zullen worden betaald dan voor statutair personeel.

- * wat de instelling van controleorganen betreft, wordt in art. **5 van** het ontwerp-decreet gesteld dat de Vlaamse Executieve de nadere maatregelen bepaalt voor de uitoefening van de opdracht van haar twee (nog aan te duiden) commissarissen en tevens hun vergoeding bepaalt "die ten laste is van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap".

I n dit verband merk ik **op** dat de
v.z.w "A.D.J." op dit ogenblik **valt** onder :

- het besluit van de Vlaamse Executieve van 27 januari 1988 houdende hannonisatie van de toelagen en presentiegelden aan commissarissen, gemachtigden van financiën, afgevaardigden van de Vlaamse Executieve, voorzitters en leden van niet-adviserende bijzondere commissies of van raden van bestuur van instellingen en ondernemingen die onder de Vlaamse Executieve behoren;

het besluit van de Vlaamse Executieve van
13 juli 1988 tot uitvoering van het hoger-
genoemde besluit.

liet besluit van 27 januari 1988 bepaalt in art. 4, 5 en 9 dat **door** het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, optredend als betaal-organisme, voor commissarissen e.a. respectievelijk een forfaitaire jaarlijkse toelage, een presentiegeld en vergoedingen voor reis- en verblijfkosten kunnen worden betaald, die ten laste vallen van de instelling, onderneming of bijzondere commissie waarbij de bedoelde personen aangewezen worden.

Ik kan dan ook niet akkoord gaan met de voorstelling van de financiële weerslag in het mij voorgelegde dossier.

- 2) Inzake de keuze voor de beheersformule "**v.z.w.** met gemengd beheer" stel ik vast dat de aangehaalde argumentatie (soepel beheer, eigen budget, mogelijkheid van het aanleggen van een reserve) in het verleden in analoge gevallen aanleiding gaf tot het oprichten van Diensten met Afzonderlijk Beheer (vb. **Kasteel van Gaasbeek**, De Brakke Grond, **e.a.**). Het is mij niet duidelijk waarom in dit geval gekozen wordt voor een beheersformule die afwijkt van het huidige beleid".

2. Het akkoord van de Minister van Begroting is in casu vereist krachtens artikel 6, **2°**, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole, welk besluit overeenkomstig artikel 71, **§ 2**, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten ook op deze laatste van toepassing is.

De Vlaamse Regering kan in de plaats treden van de Minister van Begroting wanneer zij met toepassing van artikel 10 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961, gelezen in samenhang met artikel 83, **§ 2**, van de bijzondere

wet van 8 augustus 1980 tot hervorming **der instellingen**, in geval van weigering van het begrotingsakkoord, op verzoek van de betrokken minister - ter zake de Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden - optreedt als het Comité voor financiën en begroting. In dat geval is evenwel een uitdrukkelijke beslissing van de Vlaamse Regering ter zake vereist.

3. Uit de aan de **Raad van State** vorgelegde beslissing van de Vlaamse-Regering van 17 maart 1993 (VR/PV/1993/18 - punt 7) blijkt dat deze op twee van de drie door de Minister van Begroting gemaakte opmerkingen niet ingaat en dat zij haar "principiële goedkeuring" hecht aan het voorontwerp **"op** voorwaarde dat geen budgettaire meeruitgaven ontstaan".

Een dergelijke - voorwaardelijke - goedkeuring kan niet worden beschouwd als een beslissing in de zin van voormeld artikel 10 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961.

4. Aangezien de afdeling wetgeving van de Raad van State, volgens haar vaste rechtspraak, slechts om advies kan worden gevraagd nadat alle andere voorgeschreven formaliteiten regelmatig zijn vervuld, dient dan ook te worden vastgesteld dat het ontwerp niet in zoverre gereed is dat het kan worden onderzocht.

De kamer was **samengesteld** uit

de Heren :	J. NIMMEGEERS,	kamervoorzitter,
	W. DEROOVER,	staatsraden,
	J. VERMEIRE,	
	J. GIJSSELS,	assessoren van de
	A. ALEN,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

J. NIMMEGEERS.

TWEÈDE ADVIES VAN DE RAAD VAN'STATE

2

KONINKRIJK BELGIE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste **vakantiekamer**, op 27 juli 1993 door de Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden verzocht hem, **binnen een termijn van ten hoogste drie daen, van advies te dienen** over een voorontwerp van decreet "houdende machtiging van de Vlaamse Executieve om toe te treden tot de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme en van overdracht van het beheer van de Jeugdinfrastructuren "Hoge Rielen" in *Kasterlee* en "**Destelheide**" in Dworp, en van de uitleendienst van het kampeermateriaal in Machelen aan deze **vzw**", heeft op 28 juli 1993 het volgend advies gegeven :

1 . Volgens artikel 84, tweede lid, ~~van de~~ gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de ~~wet~~ van 15 oktober 1991, moet het verzoek OM spoedbehandeling van een ~~voorontwerp met~~ redenen *worden* omkleed. Een zin als "gelet op de dringende noodzakelijkheid had ik graag dat het advies zou worden verstrekt binnen de bij artikel 84 van de gecoördineerde ~~wetten~~ voorgeschreven termijn" is uiteraard niet een verantwoording in de zin van voormeld wetsartikel.

II. De belangrijkste bepalingen van ~~het~~ ontwerp kunnen worden samengevat als volgt :

- 1' de Vlaamse Regering ~~wordt~~ gemachtigd: ~~om~~ namens de Vlaamse Gemeenschap toe te treden ~~tot~~ de bestaande vereniging zonder winstoogmerk "Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme" (artikel 2);
- 2' het ontwerp omschrijft het doel van di8 vereniging (~~artikel~~ 3);
- 3' de algemene vergadering van de v.z.w. bestaat uit maximum twintig leden, die allen door de Vlaamse Regering worden benoemd (artikel 4, § 1); de raad van beheer bestaat uitten hoogste tien leden en is paritair ~~samengesteld~~ uit vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering en vertegenwoordigers van ~~het~~ jeugdwerk;
- 4' de V.Z.W. staat ~~onder de~~ controle van de Vlaamse Regering die de beslissingen kan vernietigen welke tij strijdig acht met ~~de~~ wet of het algemeen belang; Die controle wordt uitgeoefend door twee ~~commissarissen~~; in bepaalde gevallen kan de Vlaamse Regering in de ~~plaats~~

treden van de raad van bestuur van de **v.z.w.** (artikel 5);

5' aan de **V.Z.W.** kan, bij wege **van** overeenkomsten, het beheer en de exploitatie van een nader bepaalde jeugdinfrastructuur worden overgedragen (artikelen 6 en 7). In het ontwerp worden **die beheers- en exploitatieopdrachten** dienomtrent omschreven;

6' het ontwerp bepaalt de bronnen van inkomsten van de **v.z.w.** (artikel 8).

III. De Vlaamse Gemeenschap **ontleent aan artikel 9** van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 **tót hervorming** der instellingen de bevoegdheid om onder meer gedecentraliseerde diensten of instellingen op te richten -waaraan rechtspersoonlijkheid kan worden toegekend.-

Dat artikel machtigt de Vlaamse Gemeenschap **evenwel** niet om regels te stellen als die vervat in het ontwerp welke op essentiële punten afwijken van de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de vereniging zonder winstoogmerk rechtspersoonlijkheid wordt verleend.

Indien - zoals uit het ontwerp mag worden afgeleid - het de bedoeling van de stellers is, voor het beheer van de jeugdinfrastructuur, te opteren voor een autonome instelling, dan kan de Vlaamse-Raad de vorm van die instelling kiezen. Vraag is evenwel of een vereniging 'zonder winstoogmerk **de geëigende juridische vorm is voor een zodanige instelling** vermits de **v.z.w.** een **vereniging** is van personen van wie de rechten **worden geregeld door voormelde**

wet van 27 juni 1921 die uitgaat van de grondwettelijk gewaarborgde vrijheid van vereniging. De decreetgever heeft niet de bevoegdheid om op een zo ver strekkende wijze als bepaald in het ontwerp in te grijpen in de rechten van de leden van die vereniging andere dan de afgevaardigden van de Vlaamse Gemeenschap.

IV. De enige conclusie van het advies mag dan ook zijn dat het ontwerp aan een grondige herziening toe is. Met name zal vooraf een keuze moeten worden gemaakt met betrekking tot de wijze waarop de jeugdinfrastructuur zal worden beheerd. Ofwel wordt het beheer ervan toevertrouwd aan een V.Z.W., in welk geval regels voor de erkenning en subsidiëring ervan moeten worden uitgewerkt die in overeenstemming zijn met de wet van 27 juni 1921, ofwel wordt die infrastructuur onder het directe beheer van de Minister van Cultuur gesteld, ofwel wordt de zorg ervoor opgedragen aan een openbare instelling. Indien voor de laatste mogelijkheid wordt gekozen, zal men oog ervoor hebben dat, mochten private personen worden betrokken bij het beheer van die openbare instelling, het medebeslissingsrecht dat aan die personen wordt toegekend, bestaanbaar moet zijn met de algemene principes die de werking van de openbare instellingen beheersen.

Het ontwerp is derhalve niet in zoverre gereed dat het door de Raad van State, afdeling wetgeving, kan worden onderzocht.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS, kamervoorzitter,
de Heer : J. VERMEIRE, staatsraden,
Mevrouw : S. VANDERHAÉGEN,
Mevrouw : A. BEKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

H. COREMANS.

TWEEDE VOORONTWERP VAN DECREET

VOORONTWERP VAN DECREET

betreffende de erkenning en subsidiëring van
de vereniging zonder winstgevend doel „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme”
en betreffende de overdracht van het beheer en de exploitatie
van jeugdinfrastructuren aan die vereniging

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden ;
Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden is ermee belast, in naam van de Vlaamse regering, bij de Vlaamse Raad het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt :

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 59bis van de grondwet.

Artikel 2

De vereniging zonder winstgevend doel „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme”, hierna „de vereniging” te noemen, kan door de Vlaamse regering worden erkend met het oog op het beheren en exploiteren van jeugdinfrastructuren, mits zij aan de volgende voorwaarden voldoet :

1° de vereniging heeft als voornaamste doel :

- a) het beheren en exploiteren van jeugdinfrastructuren. Dat beheer en die exploitatie kunnen haar door een openbaar bestuur worden overgedragen ;
- b) bij te dragen tot de verbetering van de materiële uitrusting en de infrastructuur van het jeugdwerk ;
- c) als informatie-, studie- en adviesorgaan te fungeren inzake het jeugdtoerisme ;

2° de algemene vergadering bestaat voor twee vijfden uit leden, voorgedragen door de Vlaamse regering. De overige leden worden voorgedragen door erkende landelijke jeugdverenigingen, na advies van de Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap ;

3° de raad van beheer is paritair samengesteld uit door de Vlaamse regering en door de erkende landelijke jeugdverenigingen voorgedragen leden van de algemene vergadering ;

4° de vereniging stelt een beëdigd bedrijfsrevisor aan, die haar financiële toestand, haar jaarrekening en de regelmatigheid van haar financiële verrichtingen controleert.

Artikel 3

De Vlaamse regering kan de in artikel 2 bedoelde erkenning intrekken, indien de vereniging niet meer aan de erkenningsvoorwaarden voldoet. De vereniging dient voortgaandelijk in gebreke te worden gesteld en te worden gehoord.

Artikel 4

De Vlaamse regering wordt gemachtigd om aan de erkende vereniging het beheer en de exploitatie van de volgende jeugdinfrastructuren over te dragen :

- 1° het Jeugdcentrum „Hoge Rielen” in Kasterlee ;
- 2° Het vormingscentrum voor de Jeugd „Destelheide” in Dworp ;
- 3° de Uitleendienst van het Kampeermateriaal in Machelen.

Voor ieder van die infrastructuur wordt tussen de Vlaamse Gemeenschap en de vereniging een overeenkomst gesloten, waarin de voorwaarden inzake beheer en exploitatie en inzake het toezicht hierop worden bepaald.

Artikel 5

Om het beheer en de exploitatie, bedoeld in artikel 4, te kunnen verzekeren, zal de erkende vereniging over de volgende financiële middelen kunnen beschikken :

- 1° een jaarlijkse werkingssubsidie, nominatim opgenomen in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap ;
 - 2° opbrengsten uit het beheer en de exploitatie van de ter beschikking gestelde jeugdinfrastructuren, inzonderheid van huurgelden, verkopen en prestaties ;
 - 3° het eventuele batige saldo van de intendantierekening van het centrum, bedoeld in artikel 4, eerste lid, 2 ;
- nadat al de schulden en vorderingen bestaande op de dag van de effectieve beheersoverdracht ervan, werden vereffend.

Artikel 6

De Vlaamse regering kan het statutaire personeel van de Vlaamse Gemeenschap, dat aan het in artikel 4, eerste lid, 2° bedoelde centrum is verbonden op datum van de effectieve beheersoverdracht van dat centrum, ter beschikking stellen van de erkende vereniging, voor zover de betrokken personeelsleden hiermee uitdrukkelijk instemmen.

Deze terbeschikkingstelling wijzigt de administratieve en geldelijke toestand van de betrokken personeelsleden niet.

Artikel 7

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 1994.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse regering,

L. VAN DEN BRANDE

De Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden,

H. WECKX

DERDE ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE'

KONINKRIJK BELGIE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De BAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 18 november 1993 door de Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "betreffende de erkenning en subsidiëring van de vereniging zonder winstgevend doel "Algemene Dienst voor **Jeugdtoerisme**" en betreffende de overdracht van het beheer en de exploitatie van jeugd-infrastructuren aan die vereniging", heeft op 23 november 1993 het volgend advies gegeven :

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden..

In casu wordt in de adviesaanvraag alleen het volgende gesteld :

"Gelet op de dringende noodzakelijkheid had ik graag dat het advies zou worden verstrekt binnen de bij artikel 84 van de gecoördineerde wetten voorgeschreven termijn".

,Hierdoor is uiteraard niet voldaan aan de door het voormelde wetsartikel voorgeschreven motiveringsverplichting.

*

*

*

Gelet op de uiterst korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, dient de Raad van State zich te bepalen tot het maken van de volgende opmerkingen.

*

*

*

1. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt er in essentie toe de Vlaamse Regering te **machtigen**, eensdeels, om de bestaande vereniging zonder winstoogmerk (v.z.w.) "Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme", voor zover zij aan **bepaalde** voorwaarden voldoet, te erkennen, als bevoegd om zogenaamde "**jeugdinfrastructuren**" te **beheren** en te exploiteren en haar daarvoor te subsidiëren **en**, anderdeels, om aan de aldus "erkende" vereniging het beheer en de exploitatie van drie "jeugdinfrastructuren" over te dragen.

Het gaat met name om :

- het Jeugdcentrum "Hoge Rielen", gelegen op een oorspronkelijk militair domein dat in 1975 werd gekocht door het toenmalige Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur en werd ingericht en beheerd door het Bestuur van Jeugdvorming; het beheer ervan werd later "overgedragen aan de v.z.w. "Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme", die zelf de opvolgster was van de v.z.w. "Materiaal voor de Jeugd", een tot V.Z.W. omgevormde buitendienst van het toenmalige Ministerie van Onderwijs;
- het Vormingscentrum voor de Jeugd "Destelheide" in Dworp, oorspronkelijk een 'buitendienst van' de toenmalige jeugdadministratie "Nationale Dienst voor de Jeugd" en dat nog steeds rechtstreeks wordt beheerd door het Bestuur zelf;
- de Uitleendienst Kampeermateriaal te Machelen, die, zoals reeds is vermeld, oorspronkelijk een buitendienst was van

het Departement Onderwijs, **later van** de "Nationale Dienst voor 'de Jeugd" **en waarvan de** taken werden **overgedragen**, eerst aan de **v.z.w.** "Materiaal voor de Jeugd" en later aan de **v.z.w.** "Algemene Dienst voor **Jeugdtoerisme**".

Voor elk 'van die "**infrastructuren**" zou tussen de Vlaamse **Regering** en de **v.z.w.** "Algemene Dienst voor **Jeugdtoerisme**" een overeenkomst worden gesloten waarin de voorwaarden inzake beheer, exploitatie en toezicht worden bepaald.

Uit dit overzicht blijkt **dat twee** van de drie "**infrastructuren**" **oorspronkelijk** behoorden tot de besturen van de Vlaamse Gemeenschap, onder het rechtstreeks gezag van de 'bevoegde minister en later **van** de Vlaamse Regering, en dat **één** van de drie (het Vormingscentrum voor de Jeugd "**Destelheide**") dat heden nog is. Het is dus duidelijk dat hun opdrachten beschouwd werden als diensten van algemeen belang die de Gemeenschap zelf ter harte wilde nemen en waarvoor zij dan ook de financiële middelen ter beschikking stelde.

Het voorgelegde ontwerp van decreet en de in de memorie van toelichting beschreven voorgeschiedenis tonen aan dat de opzet een openbare dienst te verstrekken **niet** is gewijzigd, weze het dan dat stapsgewijze het verstrekken van die dienst is opgedragen aan van het Bestuur onderscheiden rechtspersonen **door** het procedé van de dienstgewijze of functionele decentralisatie, **met als hoofdmotief de belanghebbende jeugdverenigingen als medebeheerders te betrekken** bij de uitvoering van die opdracht. De overgang van een

departementale gedeconcentreerde organisatievorm naar een gedecentraliseerde, verandert niets aan de **hoedanigheid** van "openbare dienst".

2. De vraag is of de oprichting van een vereniging zonder winstoogmerk de geëigende wijze is om overheidstaken te decentraliseren. Die vraag dient ontkennend te worden beantwoord.

2.1. **Zo** aanvaard wordt dat rechtspersonen, ook publiek-rechtelijke, mede een V.Z.W. kunnen oprichten of nadien ertoe kunnen toetreden, dan is het in beginsel toch zo dat de vereniging zonder winstoogmerk in wezen tot doel heeft het privaatrechtelijke verenigingsleven in de non-profit sector te organiseren. Binnen de perken van de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel, en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend, welke perken overigens gering zijn en hoofdzakelijk van formele aard, beschikken de oprichtende personen over een zeer grote vrijheid bij het **bepalen van de samenstelling en de werking van de vereniging die zij willen oprichten**. Zij bepalen zelf de voorwaarden waaronder leden worden toegelaten en kunnen uittreden, hoe de beheerders worden benoemd en afgezet en welke hun bevoegdheden zijn, en hoe de vereniging kan worden ontbonden, Van een administratief toezicht door de overheid is geen sprake : **alleen de burgerlijke rechtbank** kan **op verzoek van een lid, van een belanghebbende derde**. of van het Openbaar Ministerie de ontbinding 'uitspreken'. Ten slotte is **het uittreden; het vrije recht van elk lid**.

Het ontwerp **doet** afbreuk **aan** de: **hiervoren** in herinneringgebrachte wezenlijke kenmerken **vande vereniging** zonder winstoogmerk. Langs de erkenningsvoorwaarden om (waarop **hierna nog** wordt ingegaan), wordt van overheidswege de samenstelling van de algemene vergadering **bepaald** (artikel.2, 2°). Alleen door de overheid erkende landelijke jeugdverenigingen zijn **gegadigd** om leden van de algemene vergadering - en dus van de vereniging - **voor** te dragen. De voordracht kan alleen geschieden na het **advies** van de Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap, die eveneens door de overheid is opgericht. Ook de samenstelling van de raad van beheer wordt van overheidswege in het ontwerp-decreet bepaald. De ingreep van de overheid is dus **Zeer aanzienlijk**. Als verantwoording voor dat overheidsingrijpen kan weliswaar worden aangevoerd dat **de** aan de V.Z.W. "Algemene Dienst voor **Jeugdtoerisme**" opgedragen taken van algemeen belang zijn en dat de overheid de belangrijkste, **zo niet** de enige financier is van de openbare dienst die zij zelf wil verstrekken, doch dat neemt niet weg dat 'de ontworpen regeling het wezen zelf van de rechtsfiguur "vereniging zonder **winstoogmerk**" volkomen denatureert, terwijl andere en geëigende middelen in het recht ruimschoots ter beschikking staan, **zoals** verder zal worden toegelicht.

2.2. De decentralisatie die **de** opzet is van liet ontwerp, heeft als wezenselement, naast de oprichting van een van het centrale bestuur 'gescheiden autonome **geleding**, het **admi-**nistratief toezicht dat de overheid erop uitoefent. In het ontwerp-decreet staat, wat dit **betreft**, **slechts** dat "de voorwaarden inzake . . . het **toezicht**" in een **overeenkomst** zullen worden bepaald, welke **overeenkomst zal** worden

gesloten tussen de v. z.w. "Algemene Dienst voor Jeugd-**toerisme**" en de Vlaamse Regering.

Demaatregelen van administratief toezicht beperken de autonomie van de op te richten rechtspersoon en moeten om die reden nauwkeurig en limitatief zijn omschreven, niet in een overeenkomst op het gezag van de uitvoerende macht, maar in (de wet of) het decreet waarbij de **publiekrechtelijke rechtspersoon wordt opgericht.**

In het ontworpen decreet -gebeurt dat niet, omdat de wet van 27 juni 1921 geen ruimte **laat voor administratief** toezicht op verenigingen zonder winstoogmerk,

De ontworpen regeling komt er bovendien op neer dat alle aspecten van het jeugdwerk waarop het decreet betrekking heeft, worden onttrokken aan de rechtstreekse parlementaire controle van de Vlaamse Raad : daar het gaat, zoals uit het voorgaande is gebleken, om **overheidstaken van algemeen belang die door de overheid haast uitsluitend worden gefinancierd, moet de Vlaamse Regering in de Vlaamse Raad ter verantwoording kunnen worden geroepen voor haar eigen bestuurlijk optreden, dan wel voor de wijze waarop zij haar administratief toezicht op een gedecentraliseerd **bestuur** uitoefent. Daar het ontwerp van decreet bij geen van beide alternatieven aansluit, is de parlementaire controlebevoegdheid miskend.**

2.3. Het argument dat voor de inrichting van een gedecentraliseerd bestuur de rechtsfiguur van **senvereniging** zonder winstoogmerk is gekozen omdat zij het mogelijk maakt

de jeugdverenigingen rechtstreeks bij het beheer te betrekken, is niet overtuigend. Een gedecentraliseerd bestuur kan op 'zo'n wijze, worden ingericht, dat de belanghebbende bevolkingsgeledingen er niet alleen adviserend aan het woord kunnen komen, maar OOK daadwerkelijk kunnen medebeslissen, wat trouwens in talrijke functioneel gedecentraliseerde diensten en instellingen het geval is.

Inderdaad, artikel 9 van de -bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen geeft de Gemeenschappen en de Gewesten een ruime bevoegdheid om bij decreet gedecentraliseerde diensten, instellingen en ondernemingen op te richten. Bij de uitoefening van die bevoegdheid zijn de decreetgevers aan geen vooraf bestaande organisatievormen, met of zonder rechtspersoonlijkheid, gebonden. Zij kunnen geval per geval de doelstelling, de samenstelling, de bevoegdheidsverdeling en de werking van de dienst, instelling of onderneming vrij bepalen (met al6 enige beperking het bepaalde in artikel 87, § 4, van dezelfde wet). Niet6 staat dus de oprichting in de weg van een dienst of instelling waarin de geldschietende overheid participeert samen met de betrokken jeugdverenigingen en die tegelijk onderworpen is aan precieze maatregelen van administratief toezicht.,

2.44. Dat het ontwerp-decreet formeel is voorgesteld als een "erkennings- en subsidiëringsregeling", is niet van die aard dat het de hiervoren gemaakte bezwaren kan ontkrachten. Een erkennings en subsidiëringsregeling is bij bepaling normatief : zij moet kunnen gelden voor alle personen die beantwoorden aan de vastgestelde erkenningsvoorwaarden.. Be

erkennings- en subsidiëringsregeling van het ontwerp-decreet geldt slechts voor één welbepaalde, overigens reeds bestaande dienst, de "Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme". Die Dienst is opgericht op initiatief van de overheid en oefent reeds overheidstaken uit en komt dus niet in aanmerking voor een **"erkenning"** achteraf door dezelfde of rechtsopvolgende overheid. Met de **"erkenning"** beoogt men blijkbaar een decretale grondslag te creëren voor een verplichte wijziging van de statuten van de bestaande "Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme". Ook dit **procédé** is gebruikt voor een doel waarvoor het niet bestemd is en een **beroep erop is** bovendien overbodig indien het hiervoren vermelde artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 op een rechtsconforme wijze wordt toegepast, zonder oneigenlijk en onaangepast gebruik van privaatrechtelijke rechtsfiguren en met eerbied voor fundamentele publiekrechtelijke **regelen**, zoals het administratief toezicht en de politieke controle op het overheidsoptreden.

3. In subsidiaire **orde** - in 'de hypothese dat het ontwerp **niet** zou worden omgewerkt in **de hiervoren** aangegeven zin - kan nog worden opgemerkt dat de ontworpen regeling, doordat ze inzake het beheer en de exploitatie van culturele infrastructuren en inzake de subsidiëring daarvan een **monopolie** creëert ten bate van de **v.z.w.** "Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme", vragen doet **rijzen** in verband met de bestaanbaarheid ervan wet **de** artikelen 6 en 6bis van **de** Grondwet en met de wet van 16 juli 1973 waarbij de **bescher- ming van de ideologische** en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt.

Wat die laatste wet betreft, kan ter eake **inzonder-**
heid worden gewezen op de voorschriften van :

- artikel **5 van** die wet, in zoverre het ontwerp de jeugd-
infrastructuur permanent ter beschikking stelt van **één**
enkele v.z.w.;
- artikel 9 van de **cultuurpactwet**, wat de **beheers- of**
bestuursorganen betreft van de instelling;
- artikel 11 van die wet, wat betreft de in het decreet op
te nemen regelen betreffende de subsidiëring (eerste lid)
en betreffende de voorwaarden en de procedure van
erkenning (tweede lid):
- artikel 13, tweede lid, van die wet, wat het toekennen
van subsidies betreft.

Gelet op het subsidiaire karakter van deze
opmerkingen, eensdeels, en op de grote spoed waarop voor het
geven van dit advies wordt aangedrongen, meent de Raad van
State zich te kunnen bepalen tot het aanwijzen van de
voormelde knelpunten.

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE **VLAAMSE REGERING**,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden ;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden is ermee belast, in naam van de Vlaamse regering, bij de Vlaamse Raad het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt :

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet.

Artikel 2

De vereniging zonder winstgevend doel „Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme”, hierna „de vereniging” te noemen, kan door de Vlaamse regering worden erkend met het oog op het beheren en exploiteren van jeugdinfrastructuren, mits zij aan de volgende voorwaarden voldoet :

1° de vereniging heeft als voornaamste doel :

a) het beheren en exploiteren van jeugdinfrastructuren. Dat beheer en die exploitatie kunnen haar door een openbaar bestuur worden overgedragen ;

b) bij te dragen tot de verbetering van de materiële uitrusting en de infrastructuur van het jeugdwerk ;

c) als informatie-, studie- en adviesorgaan te fungeren inzake het jeugdtoerisme ;

2° de algemene vergadering bestaat voor twee vijfden uit leden voorgedragen door de Vlaamse regering. De overige leden worden voorgedragen door erkende landelijke jeugdverenigingen. Bij de samenstelling moet rekening gehouden worden met de bepalingen van de wet van 16 juli 1973, waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt ;

3° de raad van beheer is paritair samengesteld uit door de Vlaamse regering en door de erkende landelijke jeugdverenigingen voorgedragen leden van de algemene vergadering ;

4° de vereniging stelt een beëdigd bedrijfsrevisor aan, die haar financiële toestand, haar jaarrekening en de regelmatigheid van haar financiële verrichtingen controleert.

Artikel 3

De Vlaamse regering kan de in artikel 2 bedoelde erkenning intrekken, indien de vereniging niet meer aan de erken-

ningsvoorwaarden voldoet. De vereniging dient voorafgaandelijk in gebreke te worden gesteld en te worden gehoord.

Artikel 4

De Vlaamse regering wordt gemachtigd om aan de erkende vereniging het beheer en de exploitatie van de volgende jeugdinfrastructuren over te dragen :

1° het Jeugdcentrum „Hoge Kielen” in Kasterlee ;

2° het Vormingscentrum voor de Jeugd „Destelheide” in Dworp ;

3° de Uitleendienst van het Kampeermateriaal in Machelen.

Voor ieder van die infrastructuren wordt tussen de **Vlaamse** Gemeenschap en de vereniging een overeenkomst gesloten, waarin de voorwaarden inzake beheer en exploitatie en inzake het toezicht hierop worden bepaald.

Bij de exploitatie van de infrastructuren waarborgt de vereniging een gelijke behandeling van de gebruikers zowel wat de toegang tot en het gebruik van de infrastructuren als wat de dienstverlening betreft. Deze zullen gebeuren op basis van vooraf bepaalde objectieve regels.

Artikel 5

Om het beheer en de exploitatie, bedoeld in artikel 4, te kunnen verzekeren, zal de erkende vereniging over de volgende financiële middelen kunnen beschikken :

1° een jaarlijkse werkingssubsidie, nominatim opgenomen in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap ;

2° opbrengsten uit het beheer en de exploitatie van de ter beschikking gestelde jeugdinfrastructuren, inzonderheid van huurgelden, verkopen en prestaties ;

3° het eventuele batige saldo van de intendantierekening van het centrum, bedoeld in artikel 4, eerste lid, 2°, nadat al de schulden en vorderingen bestaande op de dag van de effectieve beheersoverdracht ervan, werden verreft.

Artikel 6

De Vlaamse regering kan het statutaire personeel van de Vlaamse Gemeenschap, dat aan het in artikel 4, eerste lid, 2° bedoelde centrum is verbonden op datum van de effectieve beheersoverdracht van dat centrum, ter beschikking stellen van de erkende vereniging, voor zover de betrokken personeelsleden hiermee uitdrukkelijk instemmen.

Deze terbeschikkingstelling wijzigt de administratieve en geldelijke toestand van de betrokken personeelsleden niet.

Artikel 7

Dit decreet treedt in werking op 1 juli 1994.

Brussel, 19 januari 1994.

De minister-president van de Vlaamse regering,

L. VAN DEN BRANDE

Minister-president van de Vlaamse regering

***De Vlaamse minister van Cultuur
en Brusselse Aangelegenheden,***

H. WECKX
