



Vlaams
Parlement

stuk **698** (2010-2011) – Nr. 2
ingediend op 17 maart 2011 (2010-2011)

Voorstel van resolutie

van de heren Dirk de Kort, Ivan Sabbe,
Marino Keulen, Bart Martens en Jan Peumans
en mevrouw Griet Smaers

betreffende de coördinatie van openbare werken

Verslag

namens de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken
uitgebracht door de dames Marleen Van den Eynde en Karin Brouwers

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Jan Peumans.

Vaste leden:

mevrouw Karin Brouwers, de heer Dirk de Kort, mevrouw Griet Smaers, de heer Marc Van de Vijver;
de heren Pieter Huybrechts, Jan Penris, mevrouw Marleen Van den Eynde;
de heren Marino Keulen, Sas van Rouveroi;
de heren Steve D'Hulster, Jan Roegiers;
mevrouw Lies Jans, de heer Jan Peumans;
de heer Peter Reekmans;
de heer Dirk Peeters.

Plaatsvervangers:

de heren Ludwig Caluwé, Carl Decaluwe, Ward Kennes, Johan Sauwens;
mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, de heer Johan Deckmyn, mevrouw Katleen Martens;
de heer Jean-Jacques De Gucht, mevrouw Annick De Ridder;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Bart Martens;
de heer Bart De Wever, mevrouw Tine Eerlingen;
de heer Lode Vereeck;
de heer Filip Watteuw.

Stukken in het dossier:

698 (2010-2011) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

De Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken besprak op 24 februari 2011 het voorstel van resolutie van de heren Dirk de Kort, Ivan Sabbe, Marino Keulen, Bart Martens en Jan Peumans en mevrouw Griet Smaers betreffende de coördinatie van openbare werken (*Parl. St.* VI. Parl. 2010-11, nr. 698/1).

1. Toelichting door de heer Dirk de Kort

Namens de indieners licht de heer *Dirk de Kort* het voorstel toe. Hij stelt vast dat de actualiteit van het voorstel van resolutie sinds zijn indiening gaandeweg is toegenomen. Er wordt niet minder gecoördineerd, maar er zijn meer investeringen in wegenprojecten, wat spreker toejuicht. Dat betekent ook dat de nood en de urgentie van goede coördinatie toeneemt. Voor een betere infrastructuur zijn mensen wel bereid wat hinder op de koop toe te nemen, maar de communicatie en de coördinatie van de opdrachtgevers moeten daarbij toch zo goed mogelijk zijn. Het voorstel van resolutie wijst op wat er al is gebeurd voor betere coördinatie en wat er aan initiatieven lopende is. De heer de Kort wijst bijvoorbeeld op de oprichting van het Coördinatiepunt Wegenwerken van AWV, op het Generiek Informatieplatform Openbaar Domein, en op de bereikbaarheidsmanagers.

Maar het voorstel van resolutie wijst ook op enkele pijnpunten, zoals de rol van de nutsmaatschappijen die te grote vrijheid genieten. Wat heeft men eraan als die maatschappijen hun informatie maar luttele tijd voor de start van de werken aanleveren? Ook de interferentie van werken in een gebied is cruciaal. Goede bereikbaarheid is voor veel mensen een dagelijkse zorg – wat de heer de Kort vanuit zijn fileverzadigde regio kan getuigen. Gebrekkige coördinatie kan leiden tot bijkomende stremming, gebrekkige doorstroming, zowel van openbaar vervoer als van personenverkeer, fietsers enzovoort.

De spreker wil daarbij niet altijd de gewestelijke administratie met de vinger wijzen: er zijn zoals gezegd de nutsmaatschappijen, en hij geeft toe dat ook lokale besturen fouten maken.

Dit voorstel van resolutie wil ertoe bijdragen dat de coördinatie zo wordt verbeterd dat er finaal een sluitend systeem ontstaat. Er mogen geen dossiers meer door de mazen van het net glippen, waarvan men zich nadien afvraagt hoe het mogelijk was.

2. Bespreking

Mevrouw *Marleen Van den Eynde* zegt dat het probleem waaraan het voorstel van resolutie iets wenst te doen, belangrijk is. De geschetste pijnpunten zijn haar niet vreemd door ervaringen in de eigen regio. De bestaande middelen, CPW en GIPOD, vormen louter een databank. Het gebruik ervan is te vrijblijvend. Spreekster bevestigt de opmerkingen van de heer de Kort over de nutsmaatschappijen. Bovendien is er vaak ook tussen buurgemeenten geen coördinatie bij gelijktijdige werken. Gemeentebesturen houden te weinig rekening met de buurgemeenten als zij wegenwerken plannen. Zij verwijst naar een hevige publieke discussie tussen de burgemeesters van Hove en Boechout naar aanleiding van de vernieuwing van hun centra. Daarom staat zij ten volle achter punt drie van het beschikkende gedeelte van het voorstel, waarin de regering wordt gevraagd de toekenning van subsidie afhankelijk te maken van een tijdige melding van werken. Maar slaat die bepaling wel eveneens op coördinatieconflicten tussen buurgemeenten?

De heer *Dirk Peeters* verklaart het eens te zijn met de geest van het voorstel. Toch heeft hij vragen. Wat het vierde punt van het beschikkende gedeelte betreft, waarin de relatie met de nutsmaatschappijen aan bod komt, wil spreker een verwijzing naar het recentelijk gewijzigde KLIP-decreet¹. Volgens hem heeft dat decreet al heel wat problemen opgelost.

¹ Zie: decreet houdende wijziging van het KLIP-decreet van 14 maart 2008, wat betreft het indienen en afhandelen van een planaanvraag alsook de bijhorende strafbepalingen, *Parl. St.* VI. Parl. 2009-10, nr. 501/1-4.

Voorts wil hij in het voorstel van resolutie ook een item over de rijdende werkplaatsen op autosnelwegen. Daarin vinden jaarlijks verschillende personeelsleden de dood; in het buitenland pakt men het veiliger aan. Om die werkplaatsen veiliger te maken is een wijziging van de federale wet nodig, bijvoorbeeld voor afstandsregels een signalisatie. Het lid ergert zich aan de slordige waarschuwingen van werken op autosnelwegen.

Ten slotte is het lid van oordeel dat men moet vermijden de weggebruikers van omleiding naar omleiding te sturen. Hij bepleit daartoe het opzetten van intergemeentelijk overleg.

Mevrouw *Griet Smaers* repliceert op de opmerkingen van beide voorgaande sprekers. Zij herinnert mevrouw Van den Eynde aan eerdere besprekingen in de commissie over het voornemen van mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, om de werking van het CPW te verbreden met de oprichting van het GIPOD, waarin alle informatie over het openbaar domein moet bijeengebracht worden. Hierdoor is een koppeling mogelijk met systemen als het Kabel- en Leidinginformatieportaal waardoor opdrachtgevers gemakkelijker een link kunnen leggen tussen hun eigen systeem en het CPW². Het probleem is dat momenteel nog niet alle instanties hun gegevens inbrengen in het systeem. Precies dat is een van de zaken die het voorstel van resolutie wil regelen.

Anderzijds is mevrouw Smaers van oordeel dat er moet rekening worden gehouden met de autonomie van de gemeenten. Gemeentebesturen moeten het recht behouden om zelf te beslissen over werken op hun grondgebied. Maar dat illustreert alleen maar de noodzaak aan coördinatie.

Wat de toekenning van subsidies betreft (punt 3° van het beschikkende gedeelte) preciseert mevrouw Smaers dat het gaat om de bestaande subsidies. Die zouden moeten worden afhankelijk gemaakt van de bereidwilligheid om mee te werken aan de coördinatie en om gegevens in te voeren in de databank.

De opmerking van de heer Peeters over de veiligheid van mobiele werkplaatsen op auto-wegen noemt mevrouw Smaers terecht. Maar het is inderdaad een federale materie. Het is dan ook moeilijk om in een Vlaams voorstel van resolutie aanbevelingen te doen aan de Federale Regering of daarvoor aandacht te vragen aan een Vlaamse minister.

Onder punt 2° van het voorstel van resolutie, betreffende de minderhindermaatregelen, valt volgens spreekster ook het vermijden van het rondsturen van weggebruikers van omleiding naar omleiding. Het uitstippelen van alternatieve routes behoort tot de coördinatie. Punt 5° van het voorstel voorziet daartoe trouwens in nieuwe middelen en media zoals dynamische verkeerssignalisatie.

De heer *Bart Martens* schaart zich achter het standpunt van mevrouw Smaers. Het GIPOD is precies het instrument om te komen tot een betere coördinatie van werken. En dat gaat niet alleen om de coördinatie van wegenwerken maar ook tussen wegenwerken en werken aan nutsleidingen en tussen werken in verschillende gemeenten. Al de betrokken instanties gaan hun plannen op korte, middellange en lange termijn in dat GIPOD steken. Men gaat dus van elkaar weten wat er komt en wat men beter onderling kan afstemmen. Het blijft evenwel afhangen van de bereidheid van de wegbeheerders en de nutsmaatschappijen om effectief van die mogelijkheid tot betere coördinatie gebruik te maken.

² Zie: ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2011. Beleidsbrief Mobiliteit en Openbare Werken 2010-2011. Verslag namens de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken uitgebracht door mevrouw Tine Eerlingen en de heer Dirk Peeters aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, *Parl. St.* VI. Parl. 2010-11, nr. 15/5-I, p. 27.

Het lid wijst er wel op dat het de strategische investeringsplannen zijn die in het GIPOD worden ingebracht. Dat belet niet dat er in de praktijk soms dringende investeringen moeten gebeuren. Zo zijn nutsmaatschappijen vaak gebonden aan technische reglementen die bepalen dat men binnen een bepaalde periode aansluitingen of netverzwaringen moet realiseren. Men zal nooit alles kunnen coördineren.

De heer Martens dringt erop aan eveneens het Grootchalig Referentiebestand³ op tijd, tegen 2014-2015, klaar te krijgen. Daarin moeten alle plannen en leidingen gedigitaliseerd in opgenomen worden. Jammer genoeg blijken nog altijd niet alle nutsmaatschappijen en alle lokale besturen bereid daaraan mee te werken. Er moeten ernstige inspanningen worden geleverd om alle betrokken instanties mee te krijgen want daarvan hangen de gebruiksmogelijkheden van GIPOD en KLIP af.

Ten slotte acht de heer Martens communicatie van het allergrootste belang bij het uitvoeren van werken. En ook die communicatie moet gecoördineerd worden aangepakt. Als elke betrokken instantie bij een werk apart gaat communiceren, staat men ook nergens. Hij dringt er daarom op aan dat binnen GIPOD wordt gewerkt aan een deelpakket communicatie en aan een deelpakket omleidingsplanning.

Mevrouw *Patricia De Waele* stelt dat de conflictdetectie goed verloopt maar dat het systeem gebaseerd is op vrijwillige meldingen. Dat is de reden waarom de databank onvolledig is. Instanties betrokken bij wegenwerken zouden moeten worden verplicht hun gegevens tijdig in te brengen.

De heer *Sas van Rouveroy* sluit zich aan bij de bedenkingen van de heer Martens. Hij noemt het voorstel van resolutie een stap in de goede richting. Maar men moet niet denken dat men er helemaal is als het voorstel wordt goedgekeurd. Hij bepleit de oprichting van een opdrachthoudende intergemeentelijke samenwerking tussen alle Vlaamse gemeenten. Met een dergelijke constructie zou men de medewerking van de lokale besturen kunnen afdwingen zonder te bestraffen door bijvoorbeeld te besnoeien in hun subsidies.

De heer *Marino Keulen* schaart zich achter de vraag van de heer Dirk Peeters over het KLIP-decreet. De heer *Dirk de Kort* antwoordt dat het KLIP-decreet beperkt is tot het toegankelijk maken van informatie over leidingen, om beschadigingen te voorkomen, en niet is gericht op het coördineren van werken.

De heer *Marino Keulen* wil in afwachting van het ideale het haalbare niet uit de weg gaan en schaart zich daarom achter het voorstel van resolutie. Hij noemt het een belangrijke stap in de goede richting, die evenwel niemand moet beletten om verder na te denken over een optimalisatie van de coördinatie.

Ook mevrouw *Marleen Van den Eynde* verklaart het voorstel van resolutie te zullen steunen.

3. Stemming

Het voorstel van resolutie betreffende de coördinatie van openbare werken wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Jan PEUMANS,
voorzitter

Marleen VAN DEN EYNDE
Karin BROUWERS,
verslaggevers

³ Decreet van 16 april 2004 houdende het Grootchalig Referentie Bestand.

Gebruikte afkortingen

AWV	Agentschap Wegen en Verkeer
CPW	Coördinatiepunt Wegenwerken
GIPOD	Generiek Informatieplatform Openbaar Domein
KLIP	Kabel en Leidinginformatieportaal