Stuk 415 (1993-1994) - Nr. 10

ARCHIEF
VLAAMSE RAAD
TERUGBEZORGEN

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1993-1994 8 DECEMBER 1993

ONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994

VERSLAG

namens de Commissie voor de Media uitgebracht door mevrouw L. Nelis-Van Liedekerke (Hoofdstuk 11 – Cultuur-Economie ; Hoofdstuk X, Afdeling 4 – BRTN)

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer W. Seeuws.

Vaste leden : de heren S. De Clerck en G. Geens, mevrouw L. Nelis-Van Liedekerke en de heren F. Sarens en E. Van Rompuy ;

de heren M. Bartholomeeussen, W. Seeuws, G. Swennen en D. Van der Maelen ;

de heren H. Coveliers, A. Denys en D. Van Mechelen ;

mevrouw M. Dillen ;

de heer H. Olaerts ;

de heer H. Van Dienderen.

Plaatsvervangers :

de heren W. Demuyt en P. Desmet, mevrouw A. Leysen en de heren E. Schuermans en B. Vandendriessche ;

de heren F. Dielens, M. Logist, L. Peeters en J. Vande Lanotte ;

de heren P. Dewael, L. Monset en R. Wierinckx ;

de heer W. Verreycken ;

de heer P. Van Grembergen ;

de heer J. Geysels.

Zie :

415 (1993-1994)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet
– Nrs. 2 tot 8 : Amendementen
– Nr. 9 : Verslag namens de Commissie voor Economie, Energie, Landbouw en Werkgelegenheid

INHOUD

	Blz.
1. Toelichting door de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden	4
A. De oprichting van het fonds 'Film in Vlaanderen' (artikelen 3 – 10)	4
B. De bepalingen met betrekking tot de BRTN (artikelen 72 en 73)	5
11. Opmerkingen en vragen van de leden met antwoord van de minister	5
A. De oprichting van het fonds 'Film in Vlaanderen' (artikelen 3 – 10)	
1. De gevolgde procedure	6
2. Overige opmerkingen	
B. De bepalingen met betrekking tot de BRTN (artikelen 72 en 73)	8
111. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	9
Tekst aangenomen door de Commissie	12

DAMES EN HEREN.

De Commissie voor de Media heeft Hoofdstuk 11 en Hoofdstuk X, Afdeling 4 van het programmadecreet 1994 besproken tijdens de vergaderingen van donderdag 4 november 1993 en woensdag 24 november 1993.

De bespreking van het programmadecreet verliep in samenhang met de begrotingsbespreking Media (Stuk 15(1992-1993)-Nr. 11-G).

Op vraag van de Commissie werd de vergadering van 4 november bijgewoond door een BRTN-delegatie en een vertegenwoordiger van het Rekenhof.

De BRTN-delegatie was samengesteld uit :

– de heer C. Goossens, administrateur-generaal
– de heer H. Van de Steen, beleidsadviseur
– mevrouw L. Vercruyssche, juridisch adviseur.

Voor het Rekenhof woonde de heer M. Lievens, eerste auditeur-directeur, de vergadering bij.

1. Toelichting door de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse aangelegenheden

A. De oprichting van het fonds 'Film in Vlaanderen' (artikelen 3 – 10)

De minister stelt dat hij met de bepalingen van de artikelen 3 tot en met 10 van het programmadecreet een symbiose wil bewerkstelligen tussen de voorheen strikt gescheiden economische steun of de subsidies aan de filmnijverheid, en de culturele steun of subsidies bestemd voor de produktie van culturele films en de participatie in co-produkties. Hiermee hoopt te minister een gecoördineerd Vlaams audiovisueel beleid tot stand te kunnen brengen.

Om dit beleid gestalte te kunnen geven, heeft de Vlaamse regering er voor geopteerd om bij wijze van decreet het fonds 'Film in Vlaanderen' op te richten. Het fonds is een instelling van openbaar nut met eigen rechtspersoonlijkheid behorende tot categorie A in de zin van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut. Van de diverse bestuurlijke organisatievormen die door de wetgeving worden aangereikt, zoals een decretaal begrotingsfonds, een dienst met afzonderlijk beheer of een een overheidsbedrijf, werd de voorkeur gegeven aan de voorgestelde vorm van pararegionale instelling van categorie A. Het systeem van het fonds laat onder meer toe eigen inkomsten te genereren en saldi over te dragen naar volgende jaren. Het laat met andere woorden toe de gelden maximaal vast te leggen, wat gezien de dikwijls lange administratieve, juridische en financiële procedures die aan de start van de produktie van een film vooraf gaan optimaal is. Het fonds slorpt bovendien geen geld op voor de eigen structuren zodat het geld maximaal benut kan worden voor de filmproduktie in ruime zin : van de administratieve omkadering in de beginfase tot het brengen van de film in de zaal.

In het decreet worden de criteria vastgelegd op basis waarvan de subsidies in het kader van de produktiesteun zullen worden toegekend, verminderd, ingetrokken of teruggevorderd. Tevens worden criteria voor het subsidiëren van verenigingen of instellingen uit de audiovisuele sector ingeschreven.

Het fonds wordt gestijfd met kredieten uit de begrotingen van economie en cultuur. Voor meer toelichting bij de inbreng van beide sectoren voor het begrotingsjaar 1994 en voor een beschrijving van de concrete doelstellingen van het Filmfonds kan verwezen worden naar de toelichting van de minister bij de begrotingsbespreking Media (Stuk 15(1992-1993)-Nr. 11-G).

De minister voegt er nog aan toe dat in grote mate tegemoet werd gekomen aan de opmerkingen van de Raad van State (inzonderheid de artikelen 6 en 7).

B. De bepalingen met betrekking tot de BRTN (artikelen 72 en 73)

De artikelen 72 en 73 van het programmadecreet hebben betrekking op de dotatie van de BRTN die uit twee delen bestaat, namelijk de basisdotatie en de aanvullende dotatie. De voorliggende artikelen hebben betrekking op de aanvullende dotatie.

De bepaling van artikel 72 is structureel : zij bepaalt dat de BRTN de dotatie aan de gemachtigde derden voortaan zelf ten laste zal moeten nemen. Deze bepaling moet gelezen worden in samenhang met het opentrekken van de sponsoring, waardoor de BRTN naast de publieke ook private sponsoring kan aanwenden. De Vlaamse regering keurde in dit verband reeds een ontwerp van decreet goed, dat bij de Vlaamse Raad ingediend werd[1].

Door in de begroting een afzonderlijk artikel te voorzien met betrekking tot de derden, wordt de financiële autonomie van deze derden gewaarborgd. De verdeling van de ingeschreven kredieten gebeurt jaarlijks op basis van een besluit van de Vlaamse regering houdende de verdeling van de zendtijd over de erkende verenigingen zoals bepaald in artikel 23 § 10 van het BRTN-decreet van 27 maart 1991.

De bepaling van artikel 73 daarentegen heeft uitsluitend betrekking op het begrotingsjaar 1994 en stelt de aanvullende dotatie voor dat jaar vast op 213.700.000 frank, en dit in afwijking van het BRTN-decreet van 1 juli 1992. Deze bepaling kadert in de globale budgettaire inspanningen die aan alle openbare instellingen van de Vlaamse Gemeenschap worden gevraagd en bedraagt 0,77 % van de begroting van de openbare omroep.

Voor meer toelichting bij de aan de BRTN opgelegde besparing dient verwezen naar de begrotingsbespreking Media (Stuk 15(1992-1993)-Nr. 11-G)

II. Opmerkingen en vragen van de leden met antwoord van de minister

Hier werden enkel de formeel-technische vragen en opmerkingen weerhouden die rechtstreeks verband houden met de tekst van het programmadecreet. Voor de meer inhoudelijke aspecten wordt opnieuw verwezen naar de begrotingsbespreking Media.

---

[1] **Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27** maart **1991 houdende het statuut van de Nederlandse Radio- en Televisieuitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap en tot wijziging van het decreet van 12 juni 1991 tot regeling van de reclame en sponsoring op radio en televisie (Stuk 412 (1993-1994) – Nr. 1).**

A. De oprichting van het fonds 'Film in Vlaanderen' (artikelen 3 – 10)

1. De gevolgde procedure

De heer A. Denys laakt namens zijn fractie de oprichting van het Vlaams Filmfonds via inschrijving in het programmadecreet. Volgens hem betreft het hier een duidelijk afgelijnd thema, dat via een afzonderlijk ontwerp van decreet behandeld moet worden. Hij stelt dat het filmbeleid een belangrijk onderdeel van de bevoegdheden van de minister van Cultuur vormt, en dat het niet opgaat in deze belangrijke materie vergaande beleidsopties te nemen in het kader van een programmadecreet. Hij voegt eraan toe dat dergelijke vorm van beleid typerend is voor de manier waarop de huidige Executieve de Vlaamse Raad tracht te passeren. De Vlaamse Raad werd inderdaad op geen enkel moment bij de voorbereiding van dit Filmfonds betrokken.

De heer A. Denys vraagt dat de Vlaamse regering de bepalingen met betrekking tot het Vlaams Filmfonds zou loskoppelen van het programmadecreet, en dat dit laatste herleid zou worden tot zijn oorspronkelijke opdracht, namelijk het verzamelen van een aantal essentiële decretale ingrepen om de uitvoering van de begroting 1994 mogelijk te maken. De spreker vraagt hierover de stemming.

De heer P. Dewael voegt eraan toe dat de gevolgde methode een voorbeeld van slecht beleid is, en dat de zinsnede 'Wat Vlaanderen zelf doet, doet het beter' hier alleszins niet van toepassing is. Hij betreurt dat een belangrijke materie als het filmdecreet in het programmadecreet wordt verdronken.

De heer P. Dewael herinnert in dit verband aan het ontwerp van filmdecreet dat door de vorige Executieve werd ingediend*, en hij vraagt zich af waarom de Executieve dit ontwerp niet opnieuw heeft ingediend. De spreker suggereert dat puur politieke motieven aan de basis van deze handelwijze zouden liggen. Volgens hem bestaat er immers geen fundamenteel onderscheid tussen het geciteerde ontwerp en de artikelen 3 en 10 van het voorliggend programmadecreet, en hij vraagt of de minister hem geen vergelijkende tabel kan bezorgen die eventuele verschillen aan het licht zou brengen.

Ook de heer H. Van Dienderen is van mening dat het Vlaams Filmfonds door een afzonderlijk decreet opgericht moet worden, en hij wijst de Commissie erop dat ook de Raad van State deze mening is toegedaan.

De heer E. Van Rompuy is van mening dat de oprichting van het Vlaams Filmfonds perfect thuishoort in het programmadecreet, omdat het fonds tot doel heeft een aantal begrotingsposten te groeperen en de versnippering in het begrotingslandschap tegen te gaan.

De minister antwoordt dat het grote verschil tussen het voormalig ontwerp van decreet op het filmbeleid en de huidige bepalingen volgens artikelen 3 tot en met 10 van het programmadecreet 1994 erin bestaat dat nu geopteerd wordt voor een fonds dat snelle beslissingen en een optimaal beheer van de financiële middelen mogelijk maakt, terwijl in het voormalig ontwerpdecreet twee v.z.w.'s belast werden met respectievelijk de produktie van de films en de problematiek van opleiding van scenarioschrijvers en aanverwante aspecten

[2] Ontwerp van decreet betreffende het filmbeleid in de Vlaamse Gemeenschap. Stuk 554 (1990-1991) – Nr. 1.

van het filmgebeuren. Die structuur maakte een snelle besluitvorming onmogelijk en verhoogde de eigen kosten. De overige basisprincipes en de opdrachten van het Vlaams Filmfonds zijn overgenomen uit het geciteerde ontwerp van decreet van de vorige Executieve. De minister ontkent dat partijpolitieke motieven aan de basis van de huidige werkmethode liggen.

Hij voegt er nog aan toe dat in maart jongstleden in samenwerking met minister-president L. Van den Brande een hoorzitting met alle betrokkenen werd georganiseerd, en dat al deze betrokkenen gevraagd hebben om de beperkte middelen vanuit economie en cultuur eindelijk samen te voegen. Op basis van de resultaten van deze hoorzitting werd geopteerd voor het principe van een fonds met inbreng van middelen uit de begrotingen van cultuur en economie. De minister stelt dat de oprichting van het Filmfonds wél thuishoort in het programmadecreet omdat enkel de techniek van toewijzing van financiële middelen aan de filmindustrie is gewijzigd. De bestaande selectiecommissie wordt inderdaad ook bewaard, zij het wel dat aan de commissie een aantal leden uit de economische sector worden toegevoegd.

Het voorstel van de heer A. Denys om de artikelen 3 tot en met 10 te ontkoppelen van het programmadecreet wordt met 8 stemmen tegen 4 verworpen.

2. Overige opmerkingen

De heer H. Van Dienderen vestigt er de aandacht op dat de Raad van State oordeelt dat het Cultuurpact van toepassing moet zijn op het Filmfonds, en hij stelt vast dat de minister de Raad van State hierin niet gevolgd is. Hierop vraagt de heer E. Van Rompuy of de heer H. Van Dienderen de Raad van State wenst te volgen in dit advies. De heer H. Van Dienderen antwoordt dat de Raad van State in deze formele aangelegenheid inderdaad best gevolgd wordt.

De heer H. Van Dienderen vraagt tevens waarom de minister de Raad van State niet gevolgd is in zijn bemerkingen met betrekking tot raadpleging van de Mediaraad.

De spreker wijst er vervolgens op dat de Raad van State opmerkt dat met het Vlaams Filmfonds oneigenlijk gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid om openbare instellingen op te richten. De bepalingen met betrekking tot het personeel, namelijk dat het Filmfonds geen eigen personeel zal hebben, bevestigen volgens de Raad van State het hybride karakter van dit Filmfonds. De heer H. Van Dienderen vraagt de mening van de minister ter zake.

De minister antwoordt dat in grote mate tegemoet gekomen is aan de bemerkingen van de Raad van State.

Specifiek wat de Mediaraad betreft, is de minister van oordeel dat deze niet noodzakelijk over het filmbeleid geraadpleegd moet worden omdat de Mediaraad niet in een eng bevoegdheidskader gedrongen mag worden en dus ook moet kunnen handelen over het geheel (boek, film, bibliotheken, theater en dergelijke) voor zover die in relatie staan met de drie belangrijkste sectoren (radio-omroep en televisie, pers, informatiemiddelen). De Mediaraad mag zich echter niet op het specifieke domein van de geëigende adviesorganen in de andere sectoren (film, boek, bibliotheken, theater, enzovoort) begeven.

De minister is van mening dat de Mediaraad advies kan uitbrengen, maar een verplicht advies voor een materie die niet in het decreet op de Mediaraad is ingeschreven kan

volgens hem niet worden geëist. Hij voegt eraan toe dat de Raad van State ook nooit een verplicht advies heeft gevraagd over ontwerpen van decreet met betrekking tot boek, bibliotheken, theater die op dezelfde wijze als de film in de toelichting bij het ontwerp van decreet zijn vermeld.

Wat het personeel betreft, antwoordt de minister dat vooral gekozen werd voor een fonds omdat op die manier de middelen optimaal benut kunnen worden.

De heer M. Lievens vraagt zich af waarom de Vlaamse Executieve in het geval van het Filmfonds niet geopteerd heeft voor een Dienst voor Afzonderlijk Beheer (DAB). Volgens hem kan immers ook met een DAB een soepel financieel beheer gevoerd worden.

De minister antwoordt dat wat men met de film beoogt, in de ogen van de Vlaamse regering perfect mogelijk is met een fonds.

Hierop repliceert de heer M. Lievens dat een fonds volgens de definitie van de wet van juni 1989 (type variabel krediet) nog enkel gespijsd kan worden door derden, en niet meer door de eigen begroting zoals de bedoeling is met het Filmfonds. De DAB's krijgen daarentegen wel dotaties uit de eigen begroting en laten eveneens een soepel beleid toe. Volgens de heer M. Lievens is er geen doorslaggevende reden om van het Filmfonds een zogenaamde 'papieren rechtspersoonlijkheid' te maken.

B. De bepalingen met betrekking tot de BRTN (artikelen 72 en 73)

De heer H. Van Dienderen verwijst naar het advies van de Raad van State, en meer bepaald naar de opmerking dat artikel 72 op twee vlakken afbreuk doet aan het opzet van het BRTN-decreet van 27 maart 1991, namelijk de BRTN meer zekerheid geven over de jaarlijkse dotatie en de derden onafhankelijker te maken van de openbare omroep. Volgens de spreker zou aan de bekommernissen van de Raad van State tegemoet gekomen zijn indien men de BRTN-dotatie had verminderd met het bedrag van de dotatie van de derden – zekerheid over de dotatie van de BRTN – en de dotatie van de derden als een zelfstandige dotatie bewaard was gebleven – onafhankelijkheid van de derden van de BRTN. Hij vraagt waarom deze methode niet gevolgd werd.

De minister antwoordt dat de BRTN weliswaar voor de derden moet instaan, maar dat het bedrag van de dotatie voor de derden apart in de begroting wordt ingeschreven. De zendtijd voor derden wordt jaarlijks door de Executieve vastgesteld en op basis van deze zendtijd worden de middelen over de derden verdeeld. De bedragen die worden toegekend aan de derden blijven met andere woorden ongewijzigd.

De heer H. Van Dienderen vraagt waarom de dotatie voor de derden dan niet buiten de BRTN-dotatie is gehouden zoals gesuggereerd door de Raad van State.

De minister antwoordt dat pragmatische redenen aan de basis van deze beslissing liggen. In 1992 werden de derden rechtstreeks uitbetaald door de Executieve, maar wegens laattijdige goedkeuring van de begroting hebben de derden toen tot in september moeten wachten op de uitbetaling. Dit wordt nu vermeden.

II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

De Commissie stemt in met een aantal taalcorrecties bij Hoofdstuk II.

HOOFDSTUK 11

Cultuur-Economie

Artikelen 3 en 4

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden met 9 stemmen tegen 2 aangenomen.

Artikel 5

De heer D. Van Mechelen meent uit dit artikel te kunnen afleiden dat de televisieprodukties die door het Filmfonds gesubsidieerd worden, zowel aangeboden kunnen worden bij de commerciële als bij de openbare omroep. Indien dit inderdaad het geval is, betekent dit dat naast de BRTN nu een tweede openbare instelling gefinancierd zal worden om televisieprodukties te maken. Hij vraagt of dit de bedoeling kan zijn.

De minister antwoordt dat dit nu reeds het geval is. Zo wordt de televisiebewerking van 'Het Verdriet van België' mede gefinancierd door zowel de BRTN als het departement cultuur. Het enige verschil met de huidige toestand is dat de financiering nu systematisch vanuit het Filmfonds zal gebeuren, terwijl momenteel zowel het departement cultuur als het departement economie kunnen tussenkomen.

Artikel 5 wordt met 9 stemmen tegen 2 aangenomen.

Artikelen 6 tot en met 8

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden met 9 stemmen tegen 2 aangenomen.

Artikel 9

De heer D. Van Mechelen merkt op dat de minister er zich bij de begrotingsbespreking media over beklaagd heeft dat het bestuur Media onderbezet is. De spreker vraagt zich dan ook af of het wel aangewezen is het Filmfonds te laten beheren door deze reeds onderbezette dienst. Hij vraagt of er nieuwe personeelsleden aangeworven zullen worden, of er bevorderingen voorzien zijn en of er met speciale vergoedingen gewerkt zal worden.

De minister antwoordt dat het bestuur Media zich momenteel reeds bezig houdt met het filmbeleid en dat er dan ook op dit punt geen fundamentele wijzigingen aan de bestaande toestand komen. Hij voegt er aan toe dat het tekort aan personeel zich situeert bij de functies die rechtstreeks verband houden met radio- en televisie-aangelegenheden.

De heer D. Van Mechelen vraagt hoeveel mensen zich momenteel bezig houden met het Filmfonds. De minister antwoordt dat vier personeelsleden inzonderheid de filmdossiers afhandelen.

Artikel 9 wordt met 9 stemmen tegen 2 aangenomen.

Artikel 10

De heer D. Van Mechelen merkt op dat artikel 10 niet aangeeft hoe en op basis van welke criteria de selectiecommissie samengesteld zal worden.

De minister antwoordt dat dergelijke bepaling overbodig is omdat de bestaande selectiecommissie bewaard blijft, met dien verstande dat ze uitgebreid zal worden met een vertegenwoordiger uit de economische sector.

Artikel 10 wordt met 9 stemmen tegen 2 aangenomen.

HOOFDSTUK X

AFDELING 4

BRTN

Artikel 72

De heer M. Lievens merkt op dat de tekst van de artikelen 72 en 73 een andere draagwijdte heeft dan de corresponderende tekst van de begroting, namelijk artikel 13, organisatieafdeling 49, programma 30 :

– volgens artikel 72 van het programmadecreet vormt de dotatie aan de derden een onderdeel van de aanvullende dotatie, terwijl dit niet blijkt uit artikel 13 van het begrotingsdecreet ;

– in artikel 73 wordt de aanvullende dotatie vastgesteld op 213,7 miljoen frank, terwijl uit artikel 13 van het begrotingsdecreet blijkt dat dit maar 141,l miljoen frank zou zijn.

Hierop dienen de heren S. De Clerck, E. Schuermans, D. Van der Maelen en H. Olaerts een amendement in dat ertoe strekt deze anomalie tussen beide decreten op te heffen (Stuk 415(1993-1994)-Nr. 5). De minister stemt met dit amendement in.

De heer H. Van Dienderen dient een amendement in dat ertoe strekt artikel 72 te schrappen (Stuk 415(1993-1994)-Nr. 4). In zijn verantwoording stelt hij dat de ontworpen regeling ertoe strekt de Vlaamse regering te machtigen ieder jaar een gedeelte van de aanvullende BRTN-begroting aan te wijzen dat aan de gemachtigde derden wordt toegekend. Zoals de Raad van State merkt het lid op dat de indieners van het BRTN-decreet van 27 maart 1991 de band tussen de BRTN en de derden losser hebben willen maken. Bovendien gaat artikel 72 in tegen de bedoeling van hetzelfde BRTN-decreet, namelijk de BRTN meer zekerheid te bieden wat de dotatie betreft.

Het amendement van de heer H. Van Dienderen wordt met 7 stemmen tegen 1 verworpen.

Het amendement van de heren S. De Clerck, E. Schuermans, D. Van der Maelen en H. Olaerts wordt met 7 stemmen tegen 1 aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 72 wordt met 7 stemmen tegen 1 aangenomen.

Artikel 73

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt met 9 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding aangenomen.

Commissievoorzitter W. Seeuws heeft zich onthouden omdat hij het probleem van de aanpassing van de BRTN-begroting in de plenaire vergadering van de Vlaamse Raad opnieuw wil aankaarten.

***De** verslaggever,* *De voorzitter,*

L. NELIS-VAN LIEDEKERKE W. SEEUWS

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

HOOFDSTUK 11

Cultuur - Economie

Artikel 3

Er wordt een Fonds „Film in Vlaanderen" opgericht , hierna het Fonds genoemd.

Artikel 4

Het Fonds heeft rechtspersoonlijkheid. De bepalingen van de wet van 16 maart 1954 in verband met de begroting, de rekeningen, het comptabiliteitsstelsel, het gezag en de controle op de instellingen van categorie A zijn op het Fonds van toepassing voor zover er in dit decreet niet wordt van afgeweken.

Artikel 5

Het Fonds heeft binnen de Vlaamse Gemeenschap tot opdracht bij te dragen in de financiering van audiovisuele produkties en co-produkties die in aanmerking komen voor subsidiëring en in de spreiding en de bevordering van de audiovisuele cultuur.

Onder audiovisuele produkties worden verstaan :

1° korte films, middellange films en langspeelfilms ;

2° animatie- en kunstprodukties, produkties van TV-fictie en creatieve documentaires en dit ongeacht de drager.

Artikel 6

§ 1. Voor subsidiëring door de Vlaamse regering komen in aanmerking :

1° audiovisuele produkties en co-produkties die erkend zijn als behorende tot de Vlaamse Gemeenschap ;

2° audiovisuele co-produkties die behoren tot een land of deelgebied dat deel uitmaakt van de Raad van Europa ;

3° audiovisuele co-produkties die behoren tot een land of deelgebied dat op zijn beurt ço-produkties die tot de Vlaamse Gemeenschap behoren, voor subsidiëring in aanmerking neemt.

In de voormelde co-produkties moet een co-producent participeren die tot de Vlaamse Gemeenschap behoort.

§ 2. De subsidies voor de in § 1 van dit artikel bedoelde audiovisuele produkties **en** co-produkties kunnen bestaan uit : scenariopremies, produktiepremies, premies op basis van de bruto-ontvangsten en terugvorderbare renteloze voorschotten.

§ 3. Minimaal 75 procent van de vastleggingsmachtiging die jaarlijks aan het Fonds wordt toegekend, wordt voorbehouden voor de in § 2 van dit artikel bedoelde subsidies.

§ 4. De criteria voor de toekenning, vermindering of intrekking van subsidies zijn de Nederlandstalige originele versie, de eigendom van de auteursrechten, de auteursprestaties, de acteursprestaties, de produktie- en technische prestaties, de opnameplaatsen, de afwerking van de audiovisuele produktie en de toelevering van apparatuur.

De Vlaamse regering regelt nader de toepassing van voormelde criteria.

Artikel 7

§ 1. De Vlaamse regering kan subsidies toekennen aan verenigingen of instellingen, met rechtspersoonlijkheid, actief op het vlak van de bevordering van de audiovisuele cultuur. De verenigingen of instellingen dienen inzonderheid aandacht te besteden aan de audiovisuele produkties die niet tot de gangbare commerciële distributie behoren.

De verenigingen of instellingen die voor subsidiëring in aanmerking komen, worden geselecteerd op basis van de volgende activiteiten :

1° het pedagogisch werk waarbij het audiovisuele medium centraal staat ;

2° de verlieslatende distributie van produkties die niet tot de gangbare commerciële distributie behoren, met als doel ze aan het publiek te vertonen ;

3° filmvertoningen van produkties die niet tot de commerciële distributie behoren ;

4° een voor het publiek toegankelijk documentatiecentrum ;

5° eigen tijdschriften met informatieve, algemene of gespecialiseerde audiovisuele en journalistiek verantwoorde artikels, met een minimumoplage van 750 exemplaren en minstens 4 nummers per jaar ;

6° afzonderlijke, zelfstandige en thematische gedrukte publikaties met een minimumoplage van 500 exemplaren. De thematiek moet één van de hoofdactiviteiten van de vereniging of instelling betreffen. Promotie-initiatieven voor verenigingsactiviteiten vallen hieronder.

De verenigingen of instellingen moeten minimum twee van de zes activiteiten uitoefenen. De subsidies kunnen maximaal één derde bedragen van de totale kosten.

Voor het uitgeven van een tijdschrift kan per tijdschrift maximaal 1 miljoen frank worden toegekend waarbij deze subsidie nooit meer dan 50 % van de reële uitgaven kan bedragen. De Vlaamse regering bepaalt de procedure voor het aanvragen van de subsidie.

li 2. De Vlaamse regering kan subsidies toekennen voor praktische opleidingen, colloquia, initiatielessen en een audiovisueel archief. De subsidie kan maximum een derde van de uitgaven bedragen.

§ 3. De Vlaamse regering kan co-financieren of subsidies verlenen voor co-financiering van projecten in het mediaprogramma van de Europese Gemeenschap.

§ 4. De Vlaamse regering kan subsidies verlenen voor de promotie van de audiovisuele cultuur. Zij kan inzonderheid de internationale promotie toevertrouwen aan een vereniging met rechtspersoonlijkheid die tot taak heeft de audiovisuele produkties en co-produkties van de Vlaamse Gemeenschap te bevorderen.

§ 5. De Vlaamse regering kan subsidies toekennen aan filmfestivals en andere audiovisuele festivals. De subsidies worden toegekend rekening houdend met de uitstraling van het festival en het belang voor de Vlaamse audiovisuele sector.

De coördinatie van festivals kan aan een vereniging met rechtspersoonlijkheid worden toevertrouwd.

Artikel 8

De middelen van het Fonds zijn :

1° de jaarlijkse dotaties ten laste van het programma Media en het programma Algemeen Economisch Beleid van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap ;

2° ontvangsten voortvloeiend uit de terugbetalingen van toegekende subsidies bedoeld in artikel 6 § 2 ;

3° het eventuele begrotingssaldo van het voorgaande jaar ;

4° de tegemoetkoming van de Europese Gemeenschap in de uitgaven van de Vlaamse Gemeenschap voor de audiovisuele produkties en de audiovisuele cultuur ;

5° schenkingen en legaten.

Artikel 9

§ 1. Het Fonds wordt beheerd door de Vlaamse regering. De Vlaamse regering stelt de nodige diensten, uitrusting, installaties en personeelsleden van haar diensten ter beschikking van het Fonds.

§ 2. De Vlaamse regering stelt jaarlijks een verslag op over de werking en het beheer van het Fonds. Het verslag wordt aan de Vlaamse Raad meegedeeld vóór 30 juni van het daaropvolgende jaar.

§ 3. De Vlaamse regering regelt de werking en het beheer van het Fonds.

Artikel 10

§ 1. Bij het Fonds wordt een Vlaamse Audiovisuele Selectiecommissie opgericht.

De Vlaamse Audiovisuele Selectiecommissie wordt advies gevraagd over :

1° de al dan niet erkenning van een audiovisuele produktie als behorende tot de Vlaamse Gemeenschap ;

2° de meest aangewezen subsidievorm voor een audiovisuele produktie en de omvang van de subsidies van de Vlaamse Gemeenschap.

De Vlaamse Audiovisuele Selectiecommissie kan op eigen initiatief of op vraag van de Vlaamse regering tevens advies uitbrengen over de subsidies vermeld onder artikel 7 van dit decreet.

§ 2. De werkingskosten van de Audiovisuele Selectiecommissie komen ten laste van het Fonds.

AFDELING 4

BRTN

Artikel 72

Artikel 23, § 9 van het decreet van 27 maart 1991 houdende het statuut van de Nederlandse Radio -en Televisieuitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap, wordt vervangen door volgende bepaling :

„§ 9. De instelling wijst aan de gemachtigde derden een dotatie toe waarmee deze hun programma's moeten verwezenlijken. Het bedrag van deze dotatie wordt ingeschreven in een speciale bepaling van het decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap. De Vlaamse regering bepaalt jaarlijks bij een in de Vlaamse regering overlegd besluit het bedrag dat aan elke gemachtigde derde wordt toegekend.

Artikel 73

In afwijking van artikel 17, § 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 1 juli 1992, wordt de aanvullende dotatie voor het begrotingsjaar 1994 vastgesteld op 213.700.000 frank.